

PROTOKÓŁ Nr XVII/2008

XVII sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 23 lipca 2008 roku

PROTOKÓŁ Nr XVII/2008
XVII, zwołanej w trybie nadzwyczajnym,
sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 23 lipca 2008 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21 .

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

1. p. Mieczysław Szymalski - Burmistrz Miasta,
2. p. Jerzy Pawluczuk - Z-ca Burmistrza Miasta,
3. p. Renata Trojanowska - Skarbnik Miasta,
4. p. Wojciech Roszuk - Naczelnik Wydziału OPO Urzędu Miasta,
5. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej:, Kurier Ziemi Ostrowskiej, „Nowości Ostrowskie”, Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrów.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰, zakończono o godzinie 15⁴⁵.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XVII, zwołanej w trybie nadzwyczajnym, sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XVII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Jego Zastępcę oraz Skarbnika Miasta, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na stan 21, obecnych na sesji jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Nieobecny był radny p. Andrzej Morawski, który przybył tuż po uchwaleniu Porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XVII -ej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że na podstawie § 23 ust. 4 Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 16 lipca 2008r. do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miasta w celu zajęcia stanowiska w sprawie renegotjacji warunków umowy z dnia 19.06.2006r. zawartej z Przedsiębiorstwem Budowlanym „POLBUD” Sp. z o.o. z/s w Bielsku Podlaskim na wykonanie I etapu inwestycji miejskiej pn. Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”.. Kserokopia wniosku została przekazana Radnym wraz z zaproszeniem na sesję.

W związku z powyższym przedstawił projekt Porządku obrad, który Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

W związku z brakiem wniosków i uwag do proponowanego Porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad sesji w poniższym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie renegotjacji warunków umowy z dnia 19.06.2006r. zawartej z Przedsiębiorstwem Budowlanym „POLBUD” Sp. z o.o. z/s w Bielsku Podlaskim na wykonanie I etapu inwestycji miejskiej pn. Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”.
4. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
5. Zakończenie obrad

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Maria Bębenek po raz kolejny podniosła kwestię śmieci na obrzeżach miasta w rejonie lasów oraz na postojach ścieżki rowerowej.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że postoje na ścieżce rowerowej zostały posprzątane, wczoraj już było czysto.

Radna p. Maria Bębenek zaapelowała o częstsze sprzątanie. Ponadto zwróciła uwagę na zaniedbany pas zieleni w ciągu ul. 3 Maja. Wskazała na wykonywane w dniu sesji cięcie gałęzi na ul. Pocztowej, teren robót nie jest zabezpieczony. Po raz kolejny podniosła sprawę utrudnień w ruchu poprzez parkowanie samochodów na wjeździe z ul. 3 Maja w osiedle Lubiejewska.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła również uwagę na hałdę śmieci gromadzoną na tyłach obiektu handlowego przy pl. Waryńskiego, dodała, że hałda zwykle jest w końcu sprzątana. Następnie wskazała na przewrócony pojemnik PCK na odzież używaną, na ul. Kościuszki. Podniosła także problem dzieci, które mimo zakazu, kąpią się w stawie miejskim. Radna zwróciła uwagę na brak reakcji, służb porządkowych, zwłaszcza, że działa tam monitoring. Na zakończenie zapytała czy Burmistrz Miasta posiada informacje na temat kiedy zostanie do użytku nowa poczekalnia na dworcu PKS.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązał do budowanego Grodziska Książąt Mazowieckich. W imieniu mieszkańców zapytał kto był pomysłodawcą tego przedsięwzięcia. Stwierdził, że informacja ta jest potrzebna zwłaszcza w konfrontacji z kosztami tej inwestycji ok. 2,5 mln. zł. w stosunku do innych inwestycji czy np. kosztów wykonania placów zabaw. Następnie nawiązał do trwającej od początku kadencji Rady sprawy ul. Wołodyjowskiego. Obecnie p. P. Pakieła zagroził swoją działkę praktycznie do

osi jezdni , zgodnie ze swoją własnością. Wskutek tego przejazd wynosi ok. 2,5 m. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił uwagę na to, że potrzeba aby ten kto popełnił błąd do niego się przyznał. Pan P. Pakieła jest niezadowolony z faktu, że władze miasta nic nie robią aby problem rozwiązać, dodaje, że właściciele nieruchomości, którzy się wgrodzili się w ulicę mieli przesunąć ogrodzenia.

W dalszej kolejności zapytał o możliwość połączenia dwóch odcinków ul. Szpitalnej. W czasie deszczu w omawianym miejscu tworzy się jezioro. Ul. Szpitalna jest bardzo często uczęszczana. Dodał, że ostrzegał, że z właścicielami działki, niezbędnej do zakończenia inwestycji będzie trudno dojść do porozumienia. Ze względu na dużą ilość współwłaścicieli należy zastosować radykalne działania mające na celu nabycie tej nieruchomości

Radny p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę, że żaden z Radnych nie zwraca uwagi na bardzo dobrze realizowane przez TBS Sp. z o.o. inwestycje przy ul. Kościuszki i ul. Pocztowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad powrócił do sprawy budowy chodnika w ul. Brokowskiej. Przypomniął o tym, że na poprzedniej sesji również zgłaszał interpelacje w tej sprawie, i otrzymał odpowiedź, że będzie on budowany. W związku z tym zapytał o to jakie podjęto działania od tego czasu i kiedy się rozpocznie budowa chodnika.

Radny p. Mirosław Gromek podniósł kwestię złego stanu technicznego chodnika przy ul. 3 Maja w rejonie dawnego sklepu „Nastolatka” i Szkoły Podstawowej Nr 1. Wystąpił o poprawę tego stanu. Następnie zapytał gdzie będzie się odbywała się impreza „Lato z radiem”.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił się z pytaniem o to czy możliwe jest dofinansowanie kosztów budowy placów zabaw na osiedlach mieszkaniowych. Mieszkańcy uważają, że skoro płacą podatki to mogą o to się ubiegać, zwłaszcza w obliczu dużych wydatków budżetowych przeznaczanych na budowę Grodziska .

W dalszej kolejności przypomniał o tym, że na poprzedniej sesji wnioskował o zakup pojemników na odpady segregowane i przekazanie ich w użytkowanie ZGKiM Sp.z o.o. Następnie Radny p. M. Pasztaleniec wystąpił o wyjaśnienie problemów z przekazaniem w użytkowanie wieczyste gruntów pod blokami, Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”. Zarząd Spółdzielni twierdzi, że od 3 lat stara się, bez powodzenia, uregulować te kwestie.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił się z pytaniem o to jak zostanie rozwiązany problem utrudnień wyjazdu samochodów Straży Pożarnej z Komendy. Utрудnienia te powodują parkujące przy Zieleniaku samochody. Pytanie to dotyczyło także planów dot. przeniesienia Zieleniaka z ul. 11 Listopada.

Następnie Radny p. Andrzej Morawski, nawiązując do artykułów w gazecie „Rozmaitości Ostrołęckie”, podniósł sprawę przebiegu trasy Via Baltica. Zapytał o to czy część obecnej obwodnicy miasta wejdzie w skład tej trasy i czy połączona ona będzie na skrzyżowaniu z ul. Lubiejewską. Dodał, że skrzyżowanie to jest zbudowane tak, że samochody typu TIR mają problemy ze skretem. Następnie wskazał na budowany nowy, duży, czterokondygnacyjny gmach Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Ostrołęce za ok. 7 mln. zł. Radny zapytał o to jak można porównać tę inwestycję z miejską inwestycją jaką jest budowa za ok. 2,7 mln. zł. Grodu w Ogródku Jordanowskim. Zwrócił się o przedstawienie planów dotyczących wykorzystania powstających w Ogródku Jordanowskim Obiektów. Radny zapytał co skłoniło Radę Miasta poprzedniej kadencji do podjęcia w samym końcu kadencji decyzji o budowie hali, basenu i Grodu. Radny zasugerował, że z

decyzją o rozpoczęciu zadań można było poczekać do chwili uzyskania konkretnych informacji na temat możliwości pozyskania środków unijnych.

Radny p. Tomasz Lewandowski zwrócił się o bliższej informacji na temat ogłoszenia Burmistrza Miasta o poszukiwaniu inwestora strategicznego na realizację II etapu Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał kiedy rozpocznie się budowa chodnika w ul. Sikorskiego.

Punkt 3.

Zajęcie stanowiska w sprawie renegotjacji warunków umowy z dnia 19 .06.2006r. zawartej z Przedsiębiorstwem Budowlanym „POLBUD” Sp. z o.o. z/s w Bielsku Podlaskim na wykonanie I etapu inwestycji miejskiej pn. Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dokonał wprowadzenia do tematu, podkreślił, że kwestia renegotjacji warunków umowy z dnia 19 .06.2006r. zawartej z Przedsiębiorstwem Budowlanym „POLBUD” Sp. z o.o. z/s w Bielsku Podlaskim na wykonanie I etapu inwestycji miejskiej pn. Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” jest dla każdego orędownika budowy tego Centrum sprawą bardzo ważną. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że zapewne nikogo nie trzeba przekonywać do potrzeby budowy basenu. Kwestią dyskusyjną jest lokalizacja. Miejsce, gdzie budowany jest obiekt było od ponad 30 lat przeznaczone na ten cel . Ostatecznie zdecydowano o omawianej lokalizacji.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że od początku planowania inwestycji przewidywano różne warianty jej finansowania, w tym także opcję finansowania bez środków unijnych. Sytuacja finansowa miasta pozwalała, w momencie jej planowania, i nadal pozwala, na sfinansowanie z budżetu I etapu inwestycji wraz z parkingami i urządzeniem zieleni i dojazdem od ul. Staszica. Rada Miasta poprzedniej kadencji jednogłośnie podjęła decyzję o rozpoczęciu budowy.

Nawiązując do kwestii pozyskiwania środków unijnych, Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że otrzymanie tych środków nie jest poprzedzone ani promesą ani przyrzeczeniem, w tamtym czasie ubieganie się o dofinansowanie było uwarunkowane posiadaniem pełnej dokumentacji. Obecnie składa się wniosek z tzw. fiską przedsięwzięcia. Pokreślił, że był to bardzo dobry moment na rozpoczęcie inwestycji dlatego, że edycja środków unijnych 2007-2013 , to najwięcej środków finansowych przeznaczonych na infrastrukturę. Ostrów Mazowiecka w pozyskiwaniu środków unijnych ma mniejsze możliwości ponieważ znajduje się w województwie Mazowieckim, gdzie dochody Warszawy determinują wskaźniki. Jednak lokalizacja w tzw. części „B” ,we wschodniej Polsce daje szanse na pozyskanie środków na zmniejszanie różnic między obszarami. Dopiero w 2008r.w czerwcu, pojawiła się możliwość składania wniosków na dofinansowanie tej inwestycji. Podkreślił, że nawet po zakończeniu inwestycji środki mogą być kwalifikowane do refinansowania środkami unijnymi. Dodał, że miasto pozyskało wszelkie możliwe środki krajowe zewnętrzne na budowę hali i basenu.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że sprawa renegotjacji jest bardzo trudna, kompetencją Rady Miasta jest dokonanie ewentualnych zmian budżetowych, które będą niezbędne w przypadku osiągnięcia porozumienia w trakcie negocjacji. Sesja została zwołana po to aby Rada Miasta wypowiedziała się czy celowym jest podjęcie negocjacji. Decyzja musi być podjęta przez szersze gremium, negocjacje są w kompetencjach Burmistrza Miasta. Każda decyzja w tej sprawie będzie krytykowana. Umowa nie może być renegotjowana na drodze administracyjnej. Przepisy prawa tj, art. 144 ustawy o zamówieniach publicznych i art. 357 Kodeksu Cywilnego, dają możliwość renegotjacji umowy na drodze sądowej ugody. Firma może również dochodzić swoich roszczeń na drodze sądowej. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że droga sądowa byłaby najlepsza, jednak firma POLBUD nie chce takiego rozwiązania. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że jego zdaniem POLBUD nie wygrałby sprawy sądowej, za niezbyt realne uznał zejście firmy z budowy. Zejście z budowy wiąże się dla firmy z dużymi konsekwencjami finansowymi m.in. stratą ponad 1 mln. zł. zabezpieczenia, rozwiązaniem umów z podwykonawcami być może nawet upadkiem.

Zakończenie negocjacji da początek do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę Miasta w sprawie przeznaczenia konkretnej kwoty. Obecnie nie ma sensu dyskusji na temat kwot. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że na pewno kwota, o którą występuje POLBUD jest nie do przyjęcia. Zaawansowanie robót na dzień dzisiejszy wynosi 63% - 64%, miasto zapłaciło już ponad 12 mln. zł.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że zejście wykonawcy z budowy dla miasta skutkuje koniecznością dokonania: inwentaryzacji i wyceny wykonanych robót i przygotowania nowego przetargu, w tym specyfikacji. Zwrócił uwagę, że obecne ceny są dużo wyższe. Wspomniane czynności spowodowałyby co najmniej 6 –cio miesięczne opóźnienie w realizacji inwestycji. Przerwa w procesie inwestycyjnym może wpłynąć na zmniejszenie wiarygodności miasta przy ubieganiu się o środki unijne. Podkreślił, że obecnie trwają działania w celu pozyskania środków unijnych/ np. spotkania w Urzędzie Marszałkowskim/ i wyraził nadzieję, że zostaną one przyznane. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że dzisiejsza decyzja będzie oceniona przez historię.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od firmy POLBUD, która daje miastu czas na negocjacje do końca lipca 2008r. Podkreślił, że należy uznać, że w 2007r nastąpił duży wzrost cen na rynku budowlanym, co mogło mieć wpływ na kondycję finansową firmy. Z drugiej strony zwrócił uwagę na to, że firma zawarła umowę ryczałtową, zakładając ryzyko.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że nie namawia Radnych do żadnego stanowiska.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zacytował wypowiedź Radnego p. Zbigniewa Krycha, zamieszczoną na stronie internetowej Klubu „Nasze Miasto”, /przypomniał, że w poprzedniej kadencji Radny głosował za budową Centrum „Za Stawem”/:

„...w 2009 roku nastąpi zgodnie z planem i zapewnieniami Pana Burmistrza, oddanie do użytku pierwszego etapu budowanego Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”, czyli pływalni i hali sportowej. Zakończenie budowy wiąże się oczywiście z zapłatą. Wiadomo, że pieniędzy z funduszy unijnych na tę budowę nie będzie. Ponadto inwestor żąda wyższej kwoty, niż ta która zawarta została w umowie. Tak więc i koszty sfinansowania i zamknięcia tej inwestycji będą większe niż wcześniej zakładano...”

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził oburzenie faktem, że Radny pisze o tym, że na pewno miasto nie otrzyma środków unijnych. Obecnie nie można przesądzać o decyzjach skoro jeszcze nie było nawet naboru wniosków, dodał, że wnioski miasta wpisują się w programy pomocy unijnej. Wskazał, na to że niewłaściwym jest kierowanie do mieszkańców sygnału, że miasto nie pozyska środków. Przestrzegł przed utożsamianiem osoby Burmistrza Miasta p. Mieczysława Szymalskiego z miastem. Podkreślił, że życzy miastu i mieszkańcom jak najlepiej, życzy zrealizowania inwestycji, bez względu na osobę sprawującą władzę. Z dezaprobatą wyraził się o działaniach o charakterze „im gorzej, tym lepiej”.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski skierował swoją wypowiedź w kierunku tygodnika „Nowości Ostrowskie”. Stwierdził, że gazeta ta nastawiona jest na totalną krytykę władzy w mieście. Po analizie wszystkich artykułów, wywiadów, komentarzy / poza sponsorowanym artykułem o Dniach Ostrowi/ wygląda na to, że w mieście nie ma niczego dobrego. Taka sytuacja nie służy miastu.. Na przykładzie sprawy renegotjacji umowy z POLBUD-em poinformował o tym, że Prezes firmy POLBUD p. Z. Wróbel dowiedział się od gazety, że Burmistrz Miasta markuje negocjacje. Podkreślił, że pewne sprawy wymagają szczególnego podejścia. Prasa też powinna służyć miastu. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że rozumie potrzebę istnienia konstruktywnej opozycji, dodał, że sprawowanie mandatu Radnego rozumie jako m.in. pomaganie Burmistrzowi. Podkreślił, że jest potrzeba informacji, wskazówek, np. takich jak w interpelacjach na dzisiejszej sesji.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że najwyższym celem dla niego jest dobro miasta Ostrowi Mazowieckiej, dodał, że jest przygotowany na krytykę.

Następnie Przewodniczący Komisji stałych Rady Miasta przedstawili wnioski z posiedzeń dotyczących przedmiotu sesji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Krzysztof Łukaszewski przedstawił wniosek Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” opowiedziała się za wyrażeniem zgody na podjęcie mediacji przez Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrow Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił wniosek Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” opowiedziała się za wyrażeniem zgody na podjęcie mediacji przez Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrow Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”

– etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy. Ponadto Komisja uważa, że proponowana przez Przedsiębiorstwo Budowlane POLBUD podwyżka wynagrodzenia ryczałtowego jest rażąco wysoka. Kwota jaka zostanie wynegocjowana w wyniku mediacji, powinna być zaakceptowana przez Radę Miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” opowiedziała się za wyrażeniem zgody na podjęcie mediacji przez Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” opowiedziała się za wyrażeniem zgody na podjęcie mediacji przez Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy.

Prezes BUD – INVENT Sp. z o.o. p. Cezary Wąsowski – inwestor zastępczy zwrócił uwagę zebranych na dwa aspekty sprawy prawny i finansowy. Ewentualna ugoda zakończy się postanowieniem sądowym, które stwierdzi, dopuszczalność i zgodność z prawem ww. ugody. Postanowienie to upewni Radę Miasta, że ugoda jest zgodna z prawem. Przyjęta metodologia oceny waloryzacji ceny ryczałtowej polegała na sporządzeniu kosztorysu inwestorskiego który służy szacowaniu wartości inwestycji/. Kosztorys ten jest wyższy o 22% od kosztorysu sporządzonego przed rozpoczęciem procedury przetargowej. Podał pod rozagę możliwość sporządzenia niezależnej ekspertyzy dotyczącej wzrostu wartości tego zadania. Ekspertyzę taką mogliby wykonać fachowcy z Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa lub z WACETOB – Ośrodka Norm i Kosztorysowania. Omawiana ekspertyza stanowiłaby materiał porównywalny do posiadanych i przybliżyłaby do kwoty, którą trzeba wynegocjować.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że miał wątpliwości, co do celu zwołania sesji, o których mówił na Komisjach ale nie było na nich Burmistrza Miasta. Podkreślił, że cały Klub Radnych „Nasze Miasto jest za tym aby w mieście był basen, jednak zwraca uwagę, na to że inwestycja musi być prowadzona właściwie. Podkreślił, że Klub nie chce przeszkadzać, o co apelował radny p. K. Listwon na posiedzeniu Komisji, w realizacji tego przedsięwzięcia, które jest autorskim programem Radnych z Klubu Porozumienie Razem

i Burmistrza Miasta. Jednocześnie Radni mają wątpliwości, które muszą wyrażać, nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta, stwierdził, że krytyka też może służyć miastu. Przestrzegły przed jednomyślnością, która w kraju była przez kilkadziesiąt lat. Dodał, że ma 3 dzieci, których przyszłość będzie pewnie wiązała się z miastem i również dlatego nie będzie przeszkadzał w rozwoju miasta. Zwrócił jednak uwagę na działania, które skutkują „krępowaniem sobie rąk i nóg”. Wskazał na wybudowanie obiektów bez zabezpieczenia parkingów / ZUS, Urząd Skarbowy, Banki/. Podkreślił, że miasto nie było ograniczone wielowiekową zabudową jak np. Kraków czy Toruń, dlatego można było odpowiednio kształtować jego rozwój.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że sesja powinna być zwołana już po przeprowadzonych negocjacjach. Radni powinni otrzymać propozycje wzrostu cen podpartą odpowiednimi analizami i argumentami. Obecne zwołanie sesji to działanie Burmistrza Miasta jako sprawnego polityka w kierunku nałożenia na Radę odpowiedzialności za decyzję. Przekazane Radnym materiały określił, jako przygotowane w sposób tendencyjny. Przedstawiono jedynie pisma Przedsiębiorstwa POLBUD i inwestora zastępczego bez odpowiedzi ze strony władz miasta.

Następnie Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że każdy poważny wykonawca przystępując do przetargu na inwestycje, ma świadomość ryzyka i zabezpiecza swoje interesy / np. zamawiając materiały i podpisując stosowne umowy/. Zwrócił uwagę na to, że w materiałach firma BUD INWENT pisze o wzroście cen m.in. żurawi wieżowych, maszyn do zagęszczania gruntu, w związku z tym Radny zapytał czy firma ta miała „choćby kielnię”. Stwierdził, że poważna firma pisze „głupoty”, ponieważ wykonawca jest firmą budowlaną o lat pracująca w tej branży, a więc posiada odpowiednie maszyny. Podkreślił, że działania powyższe mają na celu przestraszenie Radnych, co może się stać jeśli nie zgodzą się na negocjacje cen. Radny stwierdził, że sprawa nie powinna być w ten sposób upubliczniona i nie wymagała zwołania sesji nadzwyczajnej. Dodał, że sprawa powinna być załatwiona w zwykłym trybie i odpowiednio uzasadniony wzrost wartości na pewno byłby zaakceptowany przez Klub Radnych „Nasze Miasto”.

Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta w sprawie prasy lokalnej, Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że prasa i opozycja jest od tego aby patrzeć na ręce władzy, koalicji rządzącej. Stwierdził, że Powiatowy Tygodnik Ostrowski, który był przychylny Burmistrzowi splajtował, choć był zdecydowanie mniej „ocukrzony, mniej słodki, niż Biuletyn Informacyjny Urzędu, który zalega i nikt nie chce go czytać”. Dla miasta jest bardzo dobrze, że jest opozycja bo to oznacza, że jest dyskusja i można osiągnąć konsensus. Trzeba dać szanse mieszkańcom oceny działań poszczególnych osób, nie można dążyć do zamykania ust prasie czy opozycji. Za skandal uznał sytuację, że on jako radny dowiaduje się o niektórych rzeczach z prasy, w tej sytuacji stwierdził, że jest bardzo dobrze, że taka prasa istnieje.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poddała w wątpliwość to, że Klub Radnych „Nasze Miasto” poparłby wynegocjowane stanowisko gdyby sesja odbyła się już po ich przeprowadzeniu, stwierdziła, że Klub jest „zawsze za a nawet przeciw”. Zaproponowała udział np. 2 radnych w negocjacjach. Podkreśliła także konieczność „zabezpieczenia” pozostałej części robót przed ewentualnym ponownym wnioskiem o wzrost kosztów.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że mieszkańcy osiedla Lubiejewska, mimo tego, że nie ma w rejonie banku mają codziennie problem / przez parkujące samochody/ z wjazdem do swojego miejsca zamieszkania. Nawiązując do przedmiotu dyskusji uznała, że do negocjacji należy dobrze się przygotować, sięgnąć do faktur zakupu materiałów i dokonać analizy kosztów. Zwróciła się o przedstawienie informacji na temat jak będzie wyglądał

obiekt basenu wewnątrz , w jakiej będzie kolorystyce i czy niecki będą przystosowane do potrzeb rekreacji różnych grup społecznych / np. wodna gimnastyka/ czy tylko do zawodów.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że szczegóły dot. basenu będą dyskutowane na sesji wrześniowej.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił się o wyjaśnienie kwestii związanych z zaopatrzeniem obiektu w ciepło. Dodał, że z analizy informacji zawartych w dzienniku budowy wynika, że rozwiązanie problemu ciepła do obiektów zabrałoby 10 lat. Podkreślił, że basen jest potrzebny miastu. Dodał, że niezależne media służą całemu społeczeństwu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że nie zgadza się z opinią, co do tego , że decyzja o budowie Centrum była podjęta w niewłaściwym czasie. Dodał, że zawsze mogą wystąpić problemy finansowe a poza tym nikt wtedy nie mógł przewidzieć, że decyzje dot. środków unijnych zostaną opóźnione o 2 lata. Stwierdził, że obecnie zejście wykonawcy z budowy wydłuży realizację o co najmniej rok. Zejście z budowy skutkować będzie koniecznością wykonania choćby inwentaryzacji i rozliczenia robót. Kosztorys inwestorski wykonany został na podstawie cen z IV kwartału 2007r., kiedy były najwyższe ceny, jest nie do przyjęcia. Przypomniął, że już miesiąc temu na posiedzeniu Komisji Finansowej wskazywał na konieczność powołania niezależnych ekspertów wykonania własnej oceny ewentualnego wzrostu kosztów, ekspertyza taka też nie byłaby w pełni wiarygodna. Podkreślił, że jest zwolennikiem basenu w mieście. Nawiązując do przedstawionych materiałów Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że brak w nich jest jednolitego określania kwot / wartości powinny być przedstawiane jako wartość brutto/. Nawiązując do przedstawionych opinii prawnych uznał, że ta przygotowana przez służby Urzędu Miasta jest najbardziej rozsądna. Podkreślił, że umowa z wykonawcą nie w pełni dobrze zabezpiecza interesy miasta. Umowa zawiera również nieprecyzyjne zapisy np. mówiące o kaucji gwarancyjnej i karze. Następnie dodał, że rok temu mówiono o ok. 2 mln. wzroście wartości zadania w związku ze wzrostem cen materiałów budowlanych / informacje z narad i pisma wykonawcy z sierpnia 2007r./. Podkreślił, że rok to wystarczający czas na solidne przygotowanie się do tematu, a niestety dziś miasto jest w punkcie wyjścia. Uznał, że wykonawca prawdopodobnie przed sądem nie wygrałby sprawy o wzrost wartości zadania. „Za niewłaściwy uznał fakt, że Burmistrz Miasta nie dysponuje odpowiednimi służbami inwestycyjnymi, które na bieżąco powinny monitorować i referować przebieg budowy. Dodał, że inwestor zastępczy nie zabezpieczy w pełni interesów miasta, zwłaszcza w sytuacji gdy jest np. „z tej samej ulicy co wykonawca”. Zwykle ostateczna decyzja należy o tego kto płaci, jeśli Burmistrz Miasta złoży podpis dopiero wtedy pozostałe służby podpisują. Stwierdził, że koniecznie należy utworzyć własne, dobrze opłacane służby inwestycyjne, podkreślił, że w mieście na dzień dzisiejszy „nikt nie interesuje się tą inwestycją”. Jako przykład wskazał basen w Łomiankach, gdzie zatrudniony jest inżynier, który bardzo dobrze pod względem technicznym zna cały obiekt. Podkreślił, że jest zwolennikiem negocjacji i poszukiwania rozwiązania problemu. Podkreślił, że jeśli inwestycja zakończy się niepowodzeniem to będzie to przedmiotem krytyki Burmistrza i Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski wystąpił dokonanie analizy sposobu i terminów zaopatrzenia wykonawcy w materiały budowlane, czy były dokonywane na bieżąco czy były zapasy magazynowe.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała kto zatrudnia inspektora nadzoru, podkreśliła jego bardzo dużą rolę w prowadzeniu inwestycji, dodała, że nie spotkała inspektora na budowie.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że Komisja Finansowa we wniosku wyraźnie wskazała Burmistrza Miasta jako osobę upoważnioną do mediacji. Dodał, że Komisja była przeciwna upublicznianiu negocjacji a dojdzie do tego, jeśli będzie w nich brało więcej osób. Obecnie jednoosobowo odpowiedzialność ciąży na Burmistrzu Miasta. Dodał, że Klub Radnych „Porozumienie - Razem „ i Klub „Ziemia Ostrowska „ udzieliły Burmistrzowi pełnego poparcia w negocjacjach. Dodał, że wynik negocjacji będzie przedstawiony Radzie Miasta i zapewne jeśli będzie on stanowił wysoką kwotę to wzbudzi szeroką dyskusję. Stwierdził, że z dyskusji wynika iż wszyscy chcą rozwiązania problemu i mają świadomość, że przerwanie budowy będzie niekorzystne.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że jego zdaniem pozycja Burmistrza Miasta w negocjacjach z wykonawcą byłaby silniejsza gdyby nie było dzisiejszej sesji. Na kolejnej sesji znów będzie dyskusja na temat wysokości ewentualnego wzrostu kosztów zadania. Radny zwrócił uwagę na fakt czy w przypadku podjęcia negocjacji wynagrodzenia za realizowane zadanie firmy, które brały udział w przetargu na wykonanie inwestycji nie będą mogły wnieść do sądu pozwu przeciwko miastu. Zwrócił również uwagę na to czy aneksy do umowy nie utrudnią pozyskania środków unijnych. Jako przykład wskazał na Wodzisław, którego Burmistrz wypowiadał się iż zawarcie aneksu do umowy spowodowało lawinę kontroli ze strony organów przyznających dofinansowanie unijne. Zapytał także o to czy są przypadki, że na tak zaawansowane zadanie jakiegokolwiek samorząd otrzymał dotacje unijne. Dodał, że nie zna takiego przypadku i wyraził obawę, że Radny p. Z. Krych ma rację, że środków unijnych na tę inwestycję miasto nie otrzyma.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski odnosząc się do wypowiedzi poprzedników, wyjaśnił że wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji, ponieważ chciał aby Rada Miasta zajęła stanowisko odnośnie podjęcia negocjacji. Podjęcie negocjacji bez przyzwolenia Rady byłoby niewłaściwe. Stwierdził, że nie jest to forma zdjęcie z siebie odpowiedzialności. Następnie wyjaśnił, że dopiero obecnie można będzie ubiegać się o środki unijne. Miejskie wnioski dobrze wpisują się w poszczególne programy unijne. Dodał, że nawet po zakończeniu inwestycji jeszcze przez rok można ubiegać się o dofinansowanie, środki wydatkowane są środkami kwalifikowanymi. Jeśli basen i hala będzie traktowana jako element całego Centrum to nawet do 3 lat po zakończeniu tego etapu inwestycji będzie się można ubiegać o środki unijne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził ubolewanie, że w Urzędzie Miasta nie ma komórki inwestycyjnej. W czerwcu odszedł z pracy pracownik zajmujący się inwestycjami, ogłoszone zostały konkursy na dwa stanowiska ds. inwestycji zgłosiła się tylko 1 osoba. Problemem jest kwestia wynagrodzenia, które nie może być dużo wyższe od wynagrodzenia pozostałych pracowników. Wyraził nadzieję, że od sierpnia zostanie zatrudniony 1 pracownik. Nawiązując do wypowiedzi na temat inwestora zastępczego wyjaśnił, że jego rolą jest reprezentowanie interesów miasta. Inwestor zastępczy prowadzi nadzór. Realizacja inwestycji jest monitorowana odbywają się narady, sporządzona jest stosowna dokumentacja, prowadzony jest również nadzór autorski. Podkreślił, że władzom miasta bardzo zależy na dobrej realizacji inwestycji. Uznał, że konstruktywna krytyka jest potrzebna, zwrócił się z pytaniem czy rzeczywiście w mieście nic dobrego nie zrobiono. Na zakończenie podkreślił, że Burmistrz Miasta służy miastu.

Radny p. Krzysztof Listwon mając na uwadze wagę sprawy zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania imiennego w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie negocjacji przez Burmistrza Miasta z firma POLBUD.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że głosowanie imienne można zarządzić podczas podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że jest to kwestia porządkowa, odczytał § 42 Statutu Miasta. W związku z tym uznał, że jeśli nie ma sprzeciwu co do formuły imiennego głosowania nad stanowiskiem, to głosowanie zostanie przeprowadzone w ten sposób.

Radny p. Andrzej Morawski zgłosił sprzeciw co do wniosku o głosowanie imienne nad stanowiskiem Rady Miasta.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie wniosek Radnego p. Krzysztofa Listwona o przeprowadzenie głosowania imiennego nad wnioskiem Rady Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu 14 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” poparła wniosek o przeprowadzenie imiennego głosowania nad stanowiskiem Rady Miasta w sprawie podjęcia negocjacji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie w trybie głosowania imiennego projekt stanowiska Rady Miasta:

„Rada Miasta w Ostrowi Mazowieckiej wyraża zgodę na podjęcie przez Burmistrza Miasta mediacji w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrow Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy. „

Następnie Radni kolejno, wyczytywani z listy przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Bogusława Konrada , głosowali nad projektem stanowiska poprzez wypowiedzenie słów „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Głosowanie było odnotowane na liście przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Bogusława Konrada.

Lista z zapisem głosowania w załączeniu do Protokołu.

Za stanowiskiem Rady Miasta w wyżej wymienionym brzmieniu głosowali następujący Radni:

Bartkiewicz Małgorzata
Bębenek Maria
Gałązka Eugeniusz Piotr
Gromek Mirosław
Heronimek Jan
Kacprzak Michał
Konrad Bogusław
Kukielka Marek
Laska Krzysztof
Listwon Krzysztof
Łukaszewski Krzysztof
Przastek Stefan
Równy Mieczysław Stanisław
Świedziński Roman Tadeusz
Wilczyński Jacek
Wilczyński Zdzisław
Zalewski Edward

Przeciw stanowisku nie głosował żaden z Radnych.

Od głosu wstrzymali się następujący Radni:

Krych Zbigniew
Lewandowski Tomasz
Morawski Andrzej
Pasztaleniec Mieczysław

W wyniku imiennego głosowania Rada Miasta Ostrów Mazowiecka 17 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła następujące stanowisko:

„Rada Miasta w Ostrowi Mazowieckiej wyraża zgodę na podjęcie przez Burmistrza Miasta mediacji w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r. na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy. „

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nie zgodził się ze stwierdzeniami, że dzisiejsza sesja jest niepotrzebna. Poprał stanowisko Radnego p. Krzysztofa Listowna w sprawie brania udziału Radnych w negocjacjach .

Punkt 4

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania. W połowie poprzedniej kadencji podjęto decyzję o budowie tzw. Grodziska w Ogródku Jordanowskim . Gród Książąt Mazowieckich i kolejny etap Dom Kasztelana są elementem całego projektu modernizacji Ogródka Jordanowskiego. Pierwszy etap projektu obejmuje wykonanie placu zabaw, ścieżek, Grodziska, fontanny/jej koszt planowany to ok. 500 tys. zł/, 2 ścieżki wokół Ogródka i scena. Obecnie trwa realizacja zadania, które było ujęte w budżecie miasta, dodał, że na realizację zadania odbyły się dwa przetargi, w których oferowane ceny zadania niewiele się od siebie różniły. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że trudno wskazać kto był pomysłodawcą, Grodzisko było jednym z jego elementów. Dom Kasztelana będzie budynkiem, w którym będzie mógł być prowadzony catering, będą toalety. Obiekty te będą wykorzystywane w celach edukacyjnych i rekreacyjnych a także mogą być siedzibą różnego rodzaju stowarzyszeń czy towarzystw, jako przykład wskazał np. towarzystwo łucznicze. Ocena całego przedsięwzięcia jest różna, jednak Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował aby wstrzymać się z nią do końca realizacji zadania. Przedsięwzięcie ma być realizowane z udziałem środków unijnych, jeśli nie zostaną one pozyskane to dalszy etap nie będzie wykonywany. Następnie podkreślił, że realizacja Grodu bardzo dobrze wpisuje się we wnioski o dofinansowanie unijne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że impreza „Lato z radiem „ odbędzie się na terenie stadionu MOSiR. Dodał, że tego typu imprezy są potrzebne

i są realizowane dla różnych grup społecznych. Wskazał na bardzo małą frekwencję na festynach organizowanych w Ogródku Jordanowskim w ramach „Ostrowskiego Lata Kulturalnego”.

Nawiązując do sprawy dofinansowania z budżetu miasta budowy placów zabaw na osiedlach mieszkaniowych poinformował o tym, że w tej sprawie był u niego, Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”. Przyznał, że w mieście mało jest placów zabaw dla dzieci, pokreślił, że decyzja w tej sprawie należy do Rady Miasta. Wskazał, że tego typu przedsięwzięcia należałoby wykonać na wszystkich osiedlach, co wiąże się także z kosztami utrzymania tych obiektów. Koszty budowy placów zabaw /tj. w Ogródku Jordanowskim/ wynoszą 30-40 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o wymianę piasku w piaskownicach miejskich.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zapewnił, że piach będzie wymieniany.

W dalszej kolejności przypomniał, że koncepcja przeniesienia Zieleniaka z ul. 11 Listopada jest wynikiem wniosków Komendanta Straży Pożarnej w sprawie utrudnień w ruchu samochodów ratowniczych. Decyzja w sprawie ewentualnego przeniesienia nie zapadnie szybko, przypomniał, że zobowiązał się do tego aby do końca roku przedstawić propozycje rozwiązania problemu. Podkreślił, że ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że na bieżąco monitoruje sprawę budowy trasy Via Baltica, odbywa w tej sprawie spotkania i jeździ na narady. W każdej koncepcji trasa ta przebiega przez miasto. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, że do końca 2011 roku będzie wykonana trasa ekspresowa Warszawa – Białystok. Dodał, że są to decyzje niezależne od władz samorządu a ich realizacja jest różna jako przykład wskazał zapewnienie o wykonaniu ekranów przy obwodnicy i trudnościach w ich realizacji. Zobowiązał się do przedstawienia na następnej sesji informacji na ww. temat.

Następnie poinformował o tym, że miasto wystąpiło z ogłoszeniem o poszukiwaniu inwestora strategicznego na budowę części gastronomicznej, hotelu i amfiteatru. Te zadania na pewno nie będą mogły być realizowane z udziałem środków unijnych. Ogłoszenie zostało przygotowane w celu zainteresowania tematem potencjalnych inwestorów. Dla całości kompleksu wskazanym byłoby powstanie hotelu z zapleczem. Wnioski miasta o dofinansowanie unijne budowanego Centrum miałyby większe szanse jedli byłaby w nim informacja o powstaniu w kompleksie części hotelowo- gastronomicznej.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że prawdopodobnie w sierpniu zostanie skierowana oferta do deweloperów w sprawie zagospodarowania terenu w rejonie ul. 3 Maja, ul. Słowackiego i ul. Kościuszki. Obecnie teren ten jest w posiadaniu 3 właścicieli, którzy są zainteresowani realizacją zabudowy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w związku z dużymi kosztami / ok. 3 mln.zł./ budowy ścieżki rowerowej w ul. Sikorskiego została podjęta decyzja o przystąpieniu do budowy samego chodnika. Budowa chodnika rozpocznie się niebawem. Dodał, że budowa chodnika w ul. Brokowskiej będzie kontynuowana w br.

Następnie poinformował o tym, że z wypowiedzi Dyrektora PKS wynika iż budowa poczekalni na dworcu autobusowym zakończy się do końca lipca br. do połowy sierpnia planowane jest oficjalne otwarcie obiektu. Modernizacja wiat przystankowych planowana jest w I kwartale 2009r.

Kolejnych odpowiedzi udzielał Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk. Poinformował o tym, że wszystkie sprawy o charakterze porządkowym są zgłaszane do Straży Miejskiej, która podejmuje działania, ponadto są podejmowane akcje sprzątania obrzeży miasta. Podkreślił, że jest to trudny problem i Straż Miejska nie jest w stanie go rozwiązać. Poinformował o tym, że ZGKiM Sp. o.o. raz w tygodniu sprząta ścieżkę rowerową. Kwestia kąpieli w stawie miejskim jest również kontrolowana przez Straż Miejską, gdy funkcjonariusze pojawiają się na terenie stawu wtedy kąpiących się nie ma.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że od 1 sierpnia będą zatrudnione 4 osoby do stałej obserwacji obrazów z kamer monitorujących miasto, być może wtedy będzie szybsza reakcja odpowiednich służb.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że jest prowadzona procedura, której celem jest pozyskanie do zasobów komunalnych gruntu niezbędnego do połączenia dwóch odcinków ul. Szpitalnej. Następnie poinformował o tym, że w wyniku wyroku NSA rejon ul. Wołodyjowskiego gdzie znajduje się działka p. P. Pakieły nie posiada na chwilę obecną miejscowego planu przestrzennego zagospodarowania. Dodał, że z osobami, które wgrodziły się w grunt miejski zostało zawarte porozumienie, że w chwili budowy ulicy oni przesuną ogrodzenia.

Następnie poinformował o tym, że w najbliższym czasie rozpocznie się budowa chodnika w ul. Sikorskiego a następnie kontynuowane będzie zadanie w ul. Szkolnej i budowa chodnika w ul. Brokowskiej /ok. września/. Nawiązując do wniosku w sprawie modernizacji odcinków chodnika w ul. 3 Maja wyjaśnił, że chodnik w tej ulicy jest odcinkami poprawiony, wyraził obawę czy ze względu na ograniczone środki budżetowe będzie on realizowany w br.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że nie przewiduje dofinansowania ze środków miejskich zakupu pojemników na odpady segregowane, skoro ZGKiM sp. o.o. rozpoczynając program segregacji odpadów zakupi te pojemniki z pozyskanych środków zewnętrznych.

Nawiązując do interpelacji Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca wyjaśnił, że jeśli dobrze zrozumiał pytanie, to każdy wniosek Spółdzielni o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jest przyjmowany do Urzędu Miasta i załatwiany zgodnie z procedurą.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał o tym, że przy tworzeniu budżetu miasta zgłaszał wniosek aby planowane środki na pomoc szpitalowi w wys. 150 tys. zł zostały przesunięte na remonty dróg w tym m.in. chodników. Taka kwota umożliwiłaby wykonanie remontów dużej ilości chodników. Jednak między innymi głosem Radnego p. Z. Krycha na środki te zostały przesunięte na budowę ul. 18 PAL-u.

Następnie Radny zwrócił uwagę na bardzo małą ilość mieszkańców miasta, w tym także radnych na festynie w Ogródku Jordanowskim. Stwierdził, że miejsca ożywiają ludzi, zaapelował do Radnych o branie udziału w tego typu imprezach.

Nawiązując do wniosku o pomoc finansową z budżetu miasta dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” na budowę placów zabaw Radny wyraził zdziwienie wnioskiem w kontekście wystąpienia Spółdzielni o 5 mln. zł. odszkodowania za bezumowne korzystanie z ciepłowni.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła się ponownie z pytaniem o informację na temat tego jak będzie wyglądało wnętrze basenu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że sprawa obiektów będzie dyskutowana podczas debaty na temat sportu na sesji wrześniowej.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązał do strony internetowej Urzędu Miasta, na której nie było informacji o występie artysty, poety, barda p. Piotra Bakały, który występował w sobotnią sobotę na scenie przy Miejskiej Bibliotece Publicznej. Informacja taka znajdowała się tylko na stronach MBP. Podał pod rozwagę możliwość pozyskania środków unijnych na organizację tego typu imprez kulturalnych.

Następnie Radny wystąpił z pytaniem kiedy odbędzie się debata na temat studium i planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że na wykonanie studium ogłoszone były dwa przetargi, jednak nikt do nich nie przystąpił. Obecnie poszukiwany jest wykonawca. W chwili rozpoczęcia prac nad studium Rada Miasta będzie w nie włączona.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec poinformował o tym, że Delegaci na Walne Zebranie Spółdzielni „Nasz Dom” mieli problem czy podnieść czynsz i przeznaczyć te środki na budowę nowych placów zabaw, czy wystąpić o środki budżetowe. Delegaci zdecydowali o wystąpieniu o środki miejskie, uznając, że miasto stać chyba na to, jeśli buduje „chatki” za tak duże kwoty.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zapytał o informację na temat przetargu na stację segregacji odpadów komunalnych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że przetarg został rozstrzygnięty, jednak dotychczas nie została podpisana umowa ponieważ, ZGKiM sp. o.o. nie może jeszcze zawrzeć umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na środki. Wyraził zdziwienie tym faktem tym bardziej, że ostrowska inwestycja powinna być priorytetowa dla NFOŚiGW. Stwierdził, że w sierpniu powinny być załatwione wszystkie formalności. Pozyskano 5 mln. zł. z EKO Funduszu na realizację tego zadania. Dodał, że podpisał zgodę na wzięcie 500 tys. zł pożyczki z banku na umożliwienie spięcia finansowego tej inwestycji.

Radny p. Zbigniew Krych przypomniał o tym, że podczas uchwalania budżetu miasta Radny p. Andrzej Morawski zaproponował zamiast zadań zamiast budowy ul. Nocznickiego zaproponował budowę ul. 18 PAL, natomiast to Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaproponował pozostawienie ul. Nocznickiego i wprowadzenie nowego zadania tj. ul. 18 PAL., zaproponował także formę jego sfinansowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązując do głównego tematu sesji przestrzegł przed sytuacją taką, że podwyższenie wartości umowy uniemożliwi pozyskanie środków unijnych na to zadanie. Wyraził również obawę czy podwyższenie

wartości zadania nie będzie powodem zaskarżenia miasta przez oferentów, którzy brali udział w przetargu na budowę hali i basenu. Podał pod rozwagę zatrudnienie dobrej kancelarii prawnej, która przygotuje opinie w powyższych sprawach.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski poruszył sprawę ścieżek rowerowych w mieście. Wskazał na potrzebę wydzielania w szerokich chodnikach np. przy ul. Szkolnej pasa ruchu dla rowerów. Wydzielanie pasów ruchu dla ruchu rowerzystów powinno być brane pod uwagę podczas opracowywania dokumentacji na nowe inwestycje drogowe. Podał pod rozwagę potrzebę wytyczenia ścieżki rowerowej wokół miasta, która potem mogłaby być systematycznie realizowana i tworzyłaby całość. Jako przykład właściwej ścieżki rowerowej podał ścieżkę w Gdańsku.

Naczelnik Wydz. IPE p. Brygida Mościcka poinformowała o tym, że obecnie została wykonana nowa strona internetowa miasta, która posiada wiele zakładek. Informacje o imprezach poza internetem znajdują się m.in. na plakatach w biuletynie informacyjnym miasta. Dodała, że każdy kto chce zasięgnąć informacji na pewno ją znajdzie. Nawiązując do rejonu wokół stawu miejskiego stwierdziła, że miejsce to zwłaszcza wieczorami gromadzi dużo ludzi m.in. spacerujących czy jeżdżących rowerami

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych p. Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że okres kwalifikowania wydatków, które mogą być refundowane ze środków unijnych rozpoczyna się od 1 stycznia 2007r. Obecnie z informacji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego wynika, że pojawia się możliwość dofinansowania inwestycji, które znalazły się na liście wniosków rezerwowych do przyznania środków w latach 2004-2006, Inwestycje te muszą być ukończone do 2008r. Miasto posiada 3 takie inwestycje tj. monitoring, modernizacja Ogródka Jordanowskiego i przebudowa ul. Broniewskiego, być może że miasto pozyska środki na którąś z tych inwestycji. Jako przykład wskazał na Sokołów Podlaski, który niedawno otrzymał środki na budowę Gimnazjum, a wniosek składany był w 2004 r,

Punkt 5

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XVII-ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XVII-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XVII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Protokolant

Ostrów Mazowiecka, 16 lipca 2008 r.

Uprzejmie informuję, że XVII sesja Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, zwołana w trybie nadzwyczajnym, odbędzie się

w dniu 23 lipca 2008 roku (środa), początek obrad godz. 13⁰⁰

w sali konferencyjnej Urzędu Miasta ul. 3 Maja 66 w Ostrowi Mazowieckiej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie renegotjacji warunków umowy z dnia 19 .06.2006r. zawartej z Przedsiębiorstwem Budowlanym „POLBUD” Sp. z o.o. z/s w Bielsku Podlaskim na wykonanie I etapu inwestycji miejskiej pn. Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”.
4. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
5. Zakończenie obrad

Zapraszam do wzięcia udziału w obradach XVII-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wniosek
Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego
z dnia 22 lipca 2008r.

Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” opowiedziała się za wyrażeniem zgody na podjęcie mediacji przez Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy.

Projekt Stanowiska Rady Miasta

Rada Miasta w Ostrowi Mazowieckiej wyraża zgodę na podjęcie przez Burmistrza Miasta mediacji w sprawie zawarcia ugody pomiędzy Miastem Ostrow Mazowiecka, a Przedsiębiorstwem Budowlanym POLBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, skutkującej podpisaniem aneksu do umowy z dnia 19 czerwca 2006 r na realizację zadania : „Budowa – pod klucz wraz z wyposażeniem sportowym i technologicznym Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” – etap I tj. Hala Sportowa i Kryta Pływalnia” w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie przedmiotu umowy.

Scenariusz

XVII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 23 lipca 2008 roku.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.

Wysoka Rado!

Szanowni Państwo!

Otwieram XVII zwołaną w trybie nadzwyczajnym sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Witam serdecznie:

- Radnych Rady Miasta,
- Burmistrza Miasta
- Zastępcę Burmistrza Miasta
- Skarbnika Miasta,
- przedstawicieli prasy i telewizji lokalnej i regionalnej,
- wszystkich przybyłych gości na dzisiejsze obrady.

Stwierdzam, że na stan 21 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji jest Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

- Swoją nieobecność na dzisiejszej sesji usprawiedliwili Radni:

.....

Czy są uwagi bądź wnioski w sprawie porządku obrad XVII-ej sesji Rady Miasta ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- **głosowanie nad wnioskami**
- **głosowanie nad całym Porządkiem obrad**

Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

- Czy ktoś z Państwa Radnych lub obecnych Gości pragnie zabrać głos w tym punkcie?

.....

.....

.....

.....

Informuję, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w punkcie 4 porządku obrad sesji .

Punkt 3.

Zajęcie stanowiska w sprawie renegotjacji warunków umowy z dnia 19 .06.2006r. zawartej z Przedsiębiorstwem Budowlanym „POLBUD” Sp. z o.o. z/s w Bielsku Podlaskim na wykonanie I etapu inwestycji miejskiej pn. Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem”.

- wystąpienie Burmistrza Miasta
- opinie Komisji:
 - Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego,
 - Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
 - Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami,
 - Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego.

Dyskusja

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- głosowanie wniosków
- głosowanie stanowiska Rady

Punkt 4

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Punkt 5.

Zakończenie obrad.

Szanowni Radni, Drodzy Goście.

- Stwierdzam, że porządek obrad XVII-tej sesji Rady Miasta został wyczerpany.
- Serdecznie dziękuję za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamykam obrady XVII-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.