

Uchwała Nr XXVII / 175 / 2009
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 30 czerwca 2009 roku

*w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Pakieły , dotyczącej działalności Burmistrza
Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Pawła Pakieły na działalność Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka Rada Miasta uznaje skargę za niezasadną.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Laska



*Załącznik
do uchwały Nr XXVII /175/ 2009 roku
z dnia 30 czerwca 2009 roku*

Skarga Pana Pawła Pakieły z dnia 23.04.2009 roku została przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie z dnia 12.06.2009 roku (data wpływu : 19.06.2009 roku) . Przedmiotem powyższej skargi jest beczynność Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka w kwestii wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 kwietnia 2008 roku Sygn. Akt IV S.A./Wa/240/08 . Zgodnie z brzmieniem wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził : „ *nieważność zaskarżonej uchwały (Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej z dnia 30 maja 2006 roku nr XXXII/213/06) w części tekstowej i graficznej dotyczącej działki o numerze ewidencyjnym 3674/2 położonej w Ostrowi Mazowieckiej w zakresie ustanowienia na tym odcinku pieszo – jezdnego ciągu publicznego poprzez jednostronne poszerzenie ulicy Wołodyjowskiego;*” .

W uzasadnieniu wyroku Sąd nie zakwestionował szerokości tej ulicy , ani nie odniósł się do kwestii jednostronnego jej poszerzenia . Powodem stwierdzenia nieważności w tym zakresie był zapis formalny dotyczący klasy i kategorii tej ulicy jako celu publicznego .

Konsekwencją powyższego wyroku Sądu jest sytuacja , w której dla działki nr 3674/2 brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego . Wobec powyższego, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 z 2003 roku poz. 717 z późniejszymi zmianami) określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy może nastąpić w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu , przy czym :

- 1) lokalizację inwestycji celu publicznego (np. w przypadku zamiaru poszerzenia i budowy drogi) ustala się w drodze *decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego* ,
- 2) sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji (planowanych do realizacji przez właściciela nieruchomości) ustala się w drodze *decyzji o warunkach zabudowy* .

Oznacza to , iż jakakolwiek inwestycja budowlana na działce nr 3674/2 bądź zmiana sposobu jej zagospodarowania wymaga jednej z w/w decyzji .

Inną możliwością prawną realizacji drogi publicznej (w tym przypadku budowy niezrealizowanego odcinka ul. Wołodyjowskiego z uwagi na brak możliwości nabycia części działki nr 3674/2) jest uzyskanie przez zarządcę drogi *decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. nr 80 z 2003 roku poz. 721 z późniejszymi zmianami) . W myśl tej ustawy

w/w decyzją reguluje się granice drogi tj. ustalone w niej linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości , a decyzja ta jednocześnie zatwierdza projekt podziału nieruchomości .

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić , iż brak planu miejscowego dla terenu obejmującego działkę nr 3674/2 nie uniemożliwia jakichkolwiek zamierzeń inwestycyjnych , zarówno indywidualnych – właściciela tej nieruchomości , jak i publicznych – Miasta .

Ponadto należy podkreślić , iż w zakresie prac planistycznych w roku 2008 i 2009 przewidziano i zarezerwowano w budżecie środki wyłącznie na zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszego miasta . Konsekwencją zmiany studium będzie opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego , podczas której będzie możliwe rozwiązanie kwestii podnoszonej przez Skarżącego .