

PROTOKÓŁ Nr XXX/2009

XXX sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 4 listopada 2009 roku

PROTOKÓŁ Nr XXX/2009
XXX sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 4 listopada 2009 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. p. Mieczysław Szymalski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Jerzy Pawluczuk | - Z-ca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Tomasz Skibicki | - Sekretarz Miasta |
| 5. p. Anna Bałdyga | - Radca Prawny Urzędu Miasta, |
| 6. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta, |
| 7. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta, |
| 8. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta, |
| 9. p. Brygida Mościcka | - Naczelnik Wydz. IPE |
| 10. p. Andrzej Mierzwiński | - Doradca Burmistrza |
| 11. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej, |
| 12. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC, |
| 13. p. Dariusz Chmielewski | - Kierownik BIN |
| 14. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, |
| 15. p. Leszek Mościcki | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji, |
| 16. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., |
| 17. p. Witold Zadroga | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 18. p. Adam Rukat | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 19. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| 20. p. Anna Łepicka | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych, |
| 21. p. Danuta Szulęcka | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1, |
| 22. p. Waldemar Pałys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej N 3, |
| 23. p. Jerzy Bauer | - Dyrektor ZSP Nr 1, |
| 24. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 , |
| 25. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 1, |
| 26. p. Grażyna Kempisty | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3, |
| 27. p. Danuta Żyjewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1, |
| 28. p. Joanna Wójcik | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 29. p. Anna Twardowska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 30. p. Eugeniusz Wilczewski | - Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków |
| 31. p. Andrzej Słupek | - Członek Zarządu Oddziału Powiatowego Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków |

32. p. Władysław Krzyżanowski – były Dyrektor Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej
33. p. Teresa Kuropatwa - Lekarz , przedstawiciel Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej.
34. p. Mirosław Przastek - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”,
35. p. Tadeusz Malec - V-ce Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”
36. p. Kazimierz Ducki - Skarbnik Stowarzyszenia Przewoźników Krajowych i Międzynarodowych oraz Spedytorów Ziemi Ostrowskiej.
37. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: „Nowości Ostrowskie”, Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrów. Kurier Wyszowski
38. Przewoźnicy z terenu miasta

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰, zakończono o godzinie 17³⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z XXIX sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XXX sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Sekretarza oraz Skarbnika Miasta, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, w tym dyrektorów szkół i przedszkoli miejskich oraz Prezesów spółek, których miasto jest udziałowcem, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że władze Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków Oddział Powiatowy w Ostrowi Mazowieckiej zwróciły się do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta o umożliwienie uroczystego wręczenia Medali 25 –cio lecia Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków przyznanych za wspieranie działalności statutowej Stowarzyszenia. Wyrażając uznanie dla odznaczonych uzgodniono że forum Rady Miasta będzie odpowiednim miejscem dla dzisiejszej uroczystości. Następnie powitał przedstawicieli Stowarzyszenia:

- p. Eugeniusza Wilczewskiego - Prezesa Zarządu Oddziału Powiatowego Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków,
 - p. Andrzeja Słupka - byłego Prezesa a obecnie Członka Zarządu Oddziału Powiatowego Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków,
- oraz gości uhonorowanych medalem.

Poinformował o tym, że medalem uhonorowani zostali: Miasto Ostrów Mazowiecka, Poradnia Diabetologiczna Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej, p. Władysław Krzyżanowski były Dyrektor Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej, Mazowiecka Spółdzielnia Mleczarska „Ostrowia”, p. Janusz Kuczyński właściciel Zakładu Produkcyjnego EMMA i p. Jan Elceser Prezes ELKOPOŁ-u z Kalinowa,

Następnie głos zabrali przedstawiciele Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków Oddział Powiatowy w Ostrowi Mazowieckiej p. Andrzej Słupek i p. Eugeniusz Wilczewski prezentując krótko działalność Stowarzyszenia. W dalszej kolejności odbyła się ceremonia wręczenia medali. W imieniu uhonorowanych głos zabrał p. Władysław Krzyżanowski.

Na zakończenie uroczystości Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska pogratulował działaczom Stowarzyszenia efektów ich dotychczasowej pracy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Nieobecny na początku Radny p. Krzysztof Łukaszewski dotarł na obrady po uchwaleniu Porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XXX-ej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad. Następnie poinformowało tym, że Burmistrz Miasta wystąpił z wnioskiem o zniesienie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu dotyczącego uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Burmistrz Miasta wnosi o uwzględnienie tego tematu w porządku obrad następnej sesji. Powodem przesunięcia jest konieczność opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu studium i przeprowadzenia stosownych uzgodnień oraz rozpatrzenia uwag złożonych podczas wyłożenia projektu zmiany studium.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski dodał, że za powyższym wnioskiem przemawia również to, że w mediach pojawiły się informacje o tym, że przez miasto Ostrów Mazowiecka ma przebiegać trasa Via Baltica . Ze względu na to, że nie wiadomo jaki będzie miała przebieg i w którym miejscu będzie się łączyła z obwodnicą miasta należy wstrzymać się z decyzjami co do studium aby w niedługim czasie znów nie było potrzeby jego zmiany.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wystąpił z wnioskiem o ujęcie w porządku obrad jako punkt 12a podjęcia uchwał w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności

nieruchomości ozn nr działek: 1724/1, 4144/3, 4144/5, 4113/7, 4116/2, 4117/2, 4117/4, 4117/5 poł. w Ostrowi Mazowieckiej. W związku z powyższym przedłożył projekty stosownych uchwał, które przygotowane zostały przez władze Spółdzielni. Poinformował, o tym że działki te położone są wokół bloków i przeznaczone są pod budownictwo mieszkaniowe, a więc nie ma przeszkód do zastosowania bonifikaty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że w tej sprawie wpłynęły pisma do Rady Miasta, w związku z tym wystąpił do Burmistrza Miasta o przedstawienie przyczyn negatywnego stanowiska w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że intencją Rady Miasta było o aby bonifikata była udzielana w związku z przekształceniami praw dot. nieruchomości zabudowanych. Dodał, że tego typu przypadki są załatwiane pozytywnie. Sytuacja działek, które wymieniane są we wniosku Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca jest nietypowa. Są to działki niezabudowane, przyległe do zabudowanych nieruchomości. Część z tych działek służy Spółdzielni / związane są z działką zabudowaną/ ale część z nich może być zabudowana na inny cel np. pawilonem handlowym a więc nie służyłyby celom mieszkaniowym. W związku z powyższym tego typu nietypowe sprawy powinny być rozpatrywane przez Radę Miasta indywidualnie.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały nie może być procedowany ze względów formalnych, m.in. dlatego, że nie był rozpatrywany przez Komisję.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że z uzasadnionych przyczyn, przedstawianych przez Zastępcę Burmistrza Miasta, pod obrady sesji nie zostały przygotowane projekty uchwał dot. omawianych działek. Podkreślił, że aby projekt uchwały mógł być rozpatrywany przez Radę Miasta musi być przygotowany zgodnie z określona procedurą.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec przypomniał o tym, że wniosek Spółdzielni w omawianej sprawie został skierowany do Przewodniczącego Rady Miasta i Przewodniczących Klubów Radnych już 3 tygodnie temu. Poinformował o tym, że omawiane działki znajdują się na terenie przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe, ponadto wszelkich informacji na temat mogą udzielić przedstawiciele Zarządu Spółdzielni, obecni na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że należy zgodzić się z tym, że projekt uchwały wymaga określonej procedury, jednak przypomniał, że sprawa trwa już od dawna np. już od 2 września br.. Spółdzielnia otrzymała negatywną decyzję w sprawie. Zwrócił uwagę na fakt, że winą Spółdzielni jest wydzielanie działek pod budynkami po ich obrysie. Przypomniał, jednak, że we wrześniu 2008 r. w podobnej sprawie na rzecz innej Spółdzielni została podjęta uchwała. Uznał, że nie można inaczej traktować Spółdzielni funkcjonujących na terenie miasta. Zaapelował o to, aby sprawa była jak najszybciej rozpatrzona jak nie na obecnej to na następnej sesji, w tym celu muszą być przygotowane odpowiednie dokumenty do dyskusji na posiedzeniach Komisji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że jedynym powodem, dla którego nie zostały przygotowane projekty uchwał w przedmiotowej sprawie,

jest troska o mienie komunalne i właściwe gospodarowanie tym mieniem. Biorąc pod uwagę intencję Rady Miasta co do stosowania bonifikaty dla budownictwa mieszkaniowego, w tym przypadku pojawiają się wątpliwości dodał, że w związku z tym nie może przygotować projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że z przyczyn formalnych nie podda pod głosowanie wniosku Radnego p. Mieczysława Pasztaleńca. Sprawa jest w toku, jest ona bardzo poważna i wymaga odpowiedniej procedury.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zażądał poddania pod głosowanie swojego wniosku. Dodał, że od nowego roku zmienia się ceny i Przewodniczący będzie odpowiedzialny za konsekwencje finansowe.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie będzie za to odpowiedzialny i ponownie wskazał na przyczyny formalne uzasadniające, nie poddawanie pod głosowanie wniosku.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga wyjaśniła, że w omawianej sytuacji zachodzi uzasadniona wątpliwość czy w takim przypadku można prowadzić głosowanie nad udzieleniem bonifikaty, należy wyjaśnić czy może zostać ona udzielona

Radny p. Mieczysław Równy wniósł o rozpatrywanie pkt. 7 porządku obrad tj. podjęcia uchwał w sprawie podatków lokalnych jako pkt. 3. Uzasadnił swój wniosek obecności na sali reprezentantów Przewoźników ostrowskich

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie wniosek Radnego p. Mieczysława Równego o rozpatrywanie pkt. 7 porządku obrad tj. podjęcia uchwał w sprawie podatków lokalnych jako pkt. 3

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek

W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie proponowany Porządek obrad z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, **wręczenie medali 25 –lecia Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków**, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z XXIX sesji.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwały w sprawie podatków lokalnych:
 - a/ Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2010 r.
 - b/ Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

4. Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/92/2004 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Ostrów Mazowiecka.
6. Uchwała w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka.
7. Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.
8. Uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XXII/123/2008 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2008r.
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
11. Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomość komunalną ozn. nr 416/14.
12. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 4113/5 poł. przy ul. Widnichowskiej 24.
13. Uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Ostrów Mazowiecka:
 - a/ Błękitna,
 - b/ Kamienna,
 - c/ Waleczna
14. Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie budowy obwodnicy Marek na drodze S8 oraz drogi S 17 na odcinku od projektowanej drogi S8 do miejscowości Wiązowna.
15. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
16. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Protokół z obrad XXIX sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół z XXIX sesji został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Maria Bębenek nawiązała do swoich wcześniejszych interpelacji dot. umieszczenia tablic z nazwami ulic na ul. Matejki i Parcelacyjnej. Podkreśliła, że już od prawie roku sprawa ta nie została załatwiona. Jednocześnie po raz kolejny podniosła problem braku fragmentów łańcuchów na wiadukcie przy ul. Sikorskiego. Przestrzegła, że zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym, brak odpowiedniego zabezpieczenia na wiadukcie może przyczynić się do tragicznego wypadku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka pozytywnie ocenił oznakowanie poziome skrzyżowania ul. Warchalskiego i ul. Kościuszki. Zwrócił jednak uwagę na bardzo słabą jakość zastosowanego oznakowania, po niedługim okresie od naklejenia znaków są one już praktycznie niewidoczne.

Następnie zapytał o plany dot. budownictwa socjalnego w mieście. Przypomniwał, o tym że niedawno spaliło się 1 mieszkanie w budynku komunalnym przy ul. Armii Krajowej. W tym budynku mieszka 4 rodziny. dodał, że z posiadanych informacji wynika, iż ok. 30 miejskich lokali zostało skierowanych do rozbiórki przez Nadzór Budowlany. Podkreślił, że jest to bardzo poważna sytuacja zagrażająca bezpieczeństwu mieszkańców. Przypomniwał, że w budżecie miasta zostały zaplanowane środki na budownictwo socjalne, jednak do tej pory przedsięwzięcie to pozostaje w fazie projektowej. Zapytał czy dopiero kolejna tragedia zmobilizuje władze miasta do zdecydowanego działania.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zapytał czy istnieją plany budowy placów zabaw na osiedlach mieszkaniowych. Następnie podniósł sprawę problemów z parkowaniem przy Przedszkolu Miejskim przy ul. Armii Krajowej. Podał pod rozagę wykonanie parkingu np. wzdłuż ul. Armii Krajowej lub na osiedlu w rejonie bloku przy ul. Kościuszko 50.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązując do trudności ze znalezieniem miejsc parkingowych i tworzących się korków na ulicach miasta, zapytał czy istnieje program usprawniający ruch komunikacyjny w mieście.

Następnie Radny p. Andrzej Morawski zapytał o celowość tzw. zakopertowania miejsc parkingowych przy Rauszu dla innych osób poza ścisłym kierownictwem / tj. poza Burmistrzem, Zastępcą i Sekretarzem Miasta/. W dalszej kolejności Radny zapytał o to w jaki sposób osoby niepełnosprawne mogą dostać się do Grodu Książąt Mazowieckich.

Radna p. Maria Bębenek nawiązując do interpelacji Wiceprzewodniczącego p. Eugeniusza Gałązki negatywnie oceniła to że przez ostatnie 12 lat nie podjęto żadnych działań odnośnie budownictwa socjalnego w mieście. Zaaapelowała o to, aby środki zaplanowane na projekt budynku socjalnego zostały wykorzystane zgodnie z planem.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski wystąpił o sprzątanie liści z ulic zwłaszcza miejsc bardzo uczęszczanych przez pieszych np. w centrum miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz oddała pod rozagę wykonanie remontu chodnika po obu stronach ul. 3 Maja na odcinku od skrzyżowania z ul. S. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Dubois.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał o postępy w sprawie rozwiązania problemów własnościowych i rozliczenia udziałów miasta w obiekcie tzw. Carrefour.

Radny p. Michał Kacprzak o informacje na temat przebiegu prac związanych z przebudową pomieszczeń w budynku MOSiR przy ul Warchalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

Punkt 3

Uchwały w sprawie podatków lokalnych.

a/ Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2010r.

b/ Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił wnioski Komisji:

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2010 r.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt Uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych

Następnie Przewodniczący p. Jacek Wilczyński odczytał pismo Stowarzyszenia Przewoźników Krajowych i Międzynarodowych oraz Spedytorów Ziemi Ostrowskiej skierowane do Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Właściciele firm transportowych z terenu Ostrowi Mazowieckiej i okolic zwracają się z prośbą o zmniejszenie podatków od środków transportowych. Prośbę swoją motywują złą sytuacją finansową firm, na którą ma negatywny wpływ światowy kryzys. Zaproponował aby przedstawiciel Stowarzyszenia zabrał głos.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że w materiałach dot. stawek podatków na 2010 r. i cen wody i ścieków brakuje wniosku Burmistrza Miasta o uchwalenie wskazanych stawek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że wnioskiem Burmistrza Miasta jest przedłożony pod obrady projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że w mediach, przychylnych Burmistrzowi Miasta, prezentuje się informacje o podwyżkach w ten sposób, że to Rada podnosi stawki, Rada jest zła, a Burmistrz jakby unika odpowiedzialności, choć jest współodpowiedzialny za podwyżki. Następnie stwierdził, że w przypadku sukcesów, szczególnie Ostrowska Telewizja Kablowa przygotowuje wywiady itp. Radny zaapelował o współodpowiedzialność za to dzieje się w mieście. Uznał, że najodpowiedniejszą formą informowania powinien być przekaz, że Rada Miasta na wniosek Burmistrza podjęła decyzję.

Burmistrz Miasta . Mieczysław Szymalski wyraził zdziwienie wypowiedzią Radnego p. Andrzeja Morawskiego, zwłaszcza, że ma doświadczenie jako Radny. Stwierdził, że wnioskiem Burmistrza jest przedłożony projekt uchwały. Szczególnie podkreślił, że nie uchyla się od odpowiedzialności. Dodał, że jest człowiekiem poważnym w przeciwieństwie do Radnego p. Andrzeja Morawskiego, który wypowiada rzeczy, nie na miejscu na tej sali. Stwierdził, że jeśli Radny p. Andrzej Morawski nie zna prawa, nie zna kompetencji radnego czy burmistrza, to nie powinien wprowadzać opinii publicznej w błąd. Stwierdził, że Radny p. Andrzej Morawski może nie głosować za uchwałą, co zresztą zwykle robi.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec stwierdził, że z materiałów powinno jasno wynikać kto wnosi projekt uchwały powinno być jasne uzasadnienie, w zastosowanej formie wygląda jakby to Przewodniczący Rady Miasta p. K. Laska wnosił projekty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że jako Przewodniczący wprowadza do Porządku obrad projekt uchwał, które wnosi Burmistrz Miasta. Dodał, że do projektów uchwał dołączone są uzasadnienia.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał Burmistrza Miasta czy istnieje możliwość np. 50% umorzenia podatków od środków transportowych w 2010 r.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przypomniał, że ma uprawnienia do umarzania podatków o ile zachodzą przesłanki wynikające z ordynacji podatkowej. Rada Miasta może uchwalić stawki, które mieszczą się z ramach stawek określonych przez Ministra Finansów. Przypomniał, że przedłożone projekty uchwał zakładają wzrost stawek podatków o wskaźnik inflacji tj. o 3,5%.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła uwagę na to, że Burmistrz Miasta najlepiej zna kondycję finansową firm w mieście ponieważ do niego zwracają się one w sprawach ulg w podatkach. Podkreśliła, że nie można firm transportowych traktować inaczej niż inne firmy, które płacą podatki od nieruchomości. Dodała, że transport funkcjonuje na bazie innych firm produkcyjnych. Przypomniała, że w bieżącym roku stawki podatku od środków transportowych nie były podniesione, natomiast stawki podatku od nieruchomości były zwiększone. Zwróciła również

uwagę na, że wskaźniki mówią o 2,5% inflacji a nie 3,5% . Podała pod rozwagę wzrost stawek podatkowych o 2,5%.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski przypomniał, że wskaźnik inflacji dotyczy konsumentów / jest to określony koszyk produktów/ i nie odnosi się go do podatków.

Radny p. Stefan Przastek stwierdził, że wszyscy mają świadomość sytuacji finansowej w kraju zarówno jeśli chodzi o indywidualnych przedsiębiorców jak i gospodarstwa domowe, w związku z tym zaapelował o utrzymanie w 2010 r. stawek podatków obowiązujących w 2009r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka podkreślił, że transportowcy płacą także duże podatki od nieruchomości / posiadają hale, bazy itp../ jednak, w tym zakresie nie występują. Sedno problemu nie tkwi w wysokości podwyżek ale w konieczności wypracowania, między Burmistrzem Miasta a przewoźnikami, zasad współpracy w zakresie pomocy, przewoźnikom którzy znajdują się w trudnej sytuacji finansowej. Proponowana podwyżka stawek podatku / 3,5%/ skutkować będzie wzrostem ok. 100 zł podatku od 1 zestawu: ciągnik + naczepa. Zauważył, że Transportowcy zbyt późno podjęli rozmowy. Dyskusje w omawianej sprawie powinny rozpocząć się dużo wcześniej i powinny być prowadzone z Burmistrzem . Dodał, że Przewoźnicy zrzeszeni w Stowarzyszeniu dysponują ok. 600 zestawami samochodów, zatrudniają ok. 750 osób. Patrząc na tych przedsiębiorców łącznie, to stanowią jedno z największych przedsiębiorstw w mieście. Z tytułu podatku od środków transportu miasto planuje dochód ok. 900 tys. zł. Obecnie sytuacja finansowa w dochodach z tego tytułu jest zła, są duże zaległości płatności tego podatku.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała gdzie wpływa podatek od samochodów będących w leasingu.

Przewodniczący rady Miasta p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że podatek wpływa do miejscowości , w której siedzibę ma firma leasingowa.

Radna p. Maria Bębenek przypomniała, że w jednej z poprzednich kadencji Rada Miasta wypracowała formy pomocy dla przedsiębiorców, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej. Następnie zapytała się czy są przypadki negatywnych decyzji Burmistrza w sprawie udzielenia przedsiębiorcom , na ich wniosek, pomocy w spłacie należności podatkowych.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, nie przypomina sobie przypadku żeby firma, która się zgłosiła o pomoc w spłacie podatku nie otrzymała tej pomocy. Podkreślił, że zaległości z tytułu podatku od środków transportowych od osób fizycznych wynoszą ok. 570 tys. zł. na planowaną kwotę dochodów z tytułu podatku 900 tys. zł. Problem nie stanowi podwyżka stawek podatku a płatność tego podatku. Podkreślił, że jest wiele firm transportowych, które mają problemy firmowe, wiele firm występuje o przesunięcie terminu płatności, jednak jest również wiele firm, które mają możliwości a jednak nie płacą podatku. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że upadek 1 firmy transportowej to nie tylko brak dochodów z tytułu podatku od nieruchomości ale także należy patrzeć na to przez pryzmat ludzi, pracowników i ich rodzin. Przypomniał, że zawsze umarza odsetki po spłacie należności głównej odsetek i stara się nigdy nie

umarzać podatków. Wskazał na to, że na podatki trzeba również patrzeć przez pryzmat całego budżetu i potrzeb miasta. Obniżenie podatków ma swoje konsekwencje. Jest bardzo duża liczba podań o przesunięcie terminu płacenia podatku. Podkreślił, że szczyty się tym, że w Ostrowi Mazowieckiej jest zarejestrowanych najwięcej firm transportowych w przeliczeniu na mieszkańca.

W imieniu Stowarzyszenia Przewoźników Krajowych i Międzynarodowych oraz Spedytorów Ziemi Ostrowskiej głos zabrał p. Kazimierz Ducki – Skarbnik Stowarzyszenia. Pan Kazimierz Ducki poinformował zebranych o działaniach Stowarzyszenia w sprawie przyjęcia przez Sejm RP pakietu antykryzysowego dla transportowców. Wystąpił z propozycją odsunięcia w czasie o ok. 2 tygodnie decyzji w sprawie stawek podatku, tj. do czasu uchwalenia pakietu antykryzysowego. Umożliwi to Stowarzyszeniu prowadzenie konkretnych rozmów. Stwierdził, że liczył iż przedstawiciele Stowarzyszenia będą mogli wziąć udział w posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i zaprezentować swoje problemy. Następnie poinformował o tym, że z posiadanych informacji w innych gminach stawki podatków zostały obniżone 20-30%. Dodał, że władze 2 gmin zaproponowały 40% niższe stawki podatków aby przewoźnicy przerejestrowali do nich samochody.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński wyjaśnił, że pismo Stowarzyszenia Przewoźników wpłynęło do Komisji w dniu 2 listopada br.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że uchwały podatkowe są uchwałami około budżetowymi i trzeba je podjąć jak najszybciej. W obecnej sytuacji firm transportowych należy wypracować ogólne zasady pomocy, którymi mógłby kierować się Burmistrz. Dodał, że z rozmowy z Burmistrzem Miasta wynika, że jest on gotowy do rozmów z władzami Stowarzyszenia.

Radny p. Stefan Przastek poddał w wątpliwość zasadność pakietu antykryzysowego.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał Burmistrza Miasta czy bierze pod uwagę alternatywne formy pomocy transportowcom.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że podatki w mieście kształtują się na poziomie średnich stawek, w ościennych gminach stawki są podobne. Zapewnił, że jeśli będą prowadzone rozmowy z Przewoźnikami to chciałby aby przedstawiciele Rady w nich brali udział, zapewnił, że Rada Miasta będzie poinformowana o ewentualnych dodatkowych obciążeniach budżetu.

Radny p. Stefan Przastek wystąpił z wnioskiem formalnym o przerwę przed głosowaniem

Przerwa 15 min.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska kolejno odczytał i poddał pod głosowanie Uchwały w sprawie określenia stawek podatku od

nieruchomości na 2010r. i w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 12 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/ 185/2009

w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2010r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/ 186/2009

w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski omówił pracę Komisji nad informacją o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto. Na wstępie podziękował za przygotowanie obszernych i wyczerpujących materiałów informacyjnych. Poinformował zebranych o tym, że Komisja w bieżącym roku skupiła się na funkcjonowaniu przedszkoli miejskich. Podczas posiedzenia w dniu 28 października br. odwiedziła wszystkie przedszkola. Komisja zwróciła uwagę na fakt, że w tym roku udało się przyjąć do przedszkoli wszystkie dzieci. Nawiązał również do reformy oświatowej dotyczącej obowiązku szkolnego sześciolatków. Przedszkola wywiązały się z nowych obowiązków. Wskazał na fakt, że od tego roku w myśl nowej podstawy programowej dzieci sześciolatnie w przedszkolach nie uczą się pisać ani czytać. Komisja podkreśliła, że wszystkie zabawki zewnętrzne posiadają atesty. Za właściwe uznano, że w przedszkolach zatrudnieni są intendent, psycholog i logopeda. Wskazano, na poprawę warunków technicznych siedzib przedszkoli oraz na właściwie wyposażone kuchnie. Komisja z zadowoleniem przyjęła informacje na temat wysoko wykwalifikowanej kadry. Komisja zwróciła uwagę na potrzebę wzrostu płac pracowników personelu pomocniczego. Podsumowując wizytę w przedszkolach Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Łukaszewski stwierdził, że poszczególne przedszkola można scharakteryzować w następujący sposób:

Przedszkole Nr 1 – domowa atmosfera

Przedszkole Nr 2 – nowoczesność

Przedszkole Nr 3 – wzorcowe wykorzystanie powierzchni.

Następnie Przewodniczący Komisji odniósł się do informacji na temat funkcjonowania szkół. Komisja zwróciła uwagę na wyniki egzaminu gimnazjalnego w miejskich szkołach, które nie odbiegają od średnich wyników w województwie czy kraju, a w niektórych przypadkach są wyższe od średnich. Komisja wyraziła uznanie dla nauczycieli, których uczniowie są finalistami olimpiad i konkursów przedmiotowych. Komisja zwróciła również uwagę na realizację zadań o charakterze dydaktycznym, wychowawczym tj. np. profilaktyka uzależnienia od Internetu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad podniósł sprawę nauki na dwie zmiany w szkołach podstawowych i gimnazjach. Jest to kwestia mająca znaczący wpływ na poziom kształcenia i wychowania. Nauka w szkołach odbywa się w godzinach od 8⁰⁰ do 18³⁰. Zwrócił uwagę na fakt, że jeśli uczeń rozpoczyna lekcje ok. godz. 13⁰⁰ to niekoniecznie jest właściwie zmotywowany przez rodziców do nauki czy zachowania w szkole. Dzieci uczące się na tzw. drugą zmianę praktycznie nie mogą korzystać z zajęć wyrównawczych czy kół zainteresowań, które zwykle odbywają się po południu. Następnie zwrócił uwagę na rosnącą ilość młodzieży pochodzących z rodzin niepełnych czy z rodzin z różnymi dysfunkcjami, w niektórych placówkach taka młodzież stanowi nawet połowę ogółu uczniów. Praca szkół w systemie dwuzmianowym często uniemożliwia nauczycielowi efektywną pracę wychowawczą z młodzieżą. Zwrócił uwagę, że rozwiązanie problemu dwuzmianowości w szkołach jest bardzo kosztowne. Uznał, że sesja jest odpowiednim forum aby temat był omówiony. Zwrócił uwagę, że w miejskich szkołach jest ok. 2800 uczniów i należy być odpowiedzialnym za ich losy. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad stwierdził, że istotna w sprawie rozwiązania przedstawionego problemu, byłaby opinia Burmistrza Miasta.

Radna p. Maria Bębenek zapytała ile dzieci sześciolletnich poszło do szkoły w br. oraz o to dlaczego w bieżącym roku szkolnym w przedszkolach w grupach sześciolatków jest zakaz nauki. Dodała, że jest to kwestia podnoszona przez rodziców dzieci sześciolletnich.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki poinformował o tym, że bieżącym roku szkolnym tylko 2 rodziców zgłosiło chęć posłania dzieci sześciolletnich do szkoły. Stwierdził, że być może powodem tej niewielkiej liczby jest przeświadczenie rodziców, że nie należy skracać dzieciom dzieciństwa ale również to, że miejskie szkoły nie posiadają odpowiednich warunków. Od 2012 roku wchodzi w życie obowiązek szkolny dzieci sześciolletnich. Nowa reforma wymusza przygotowanie odpowiednich sal dla dzieci sześciolletnich, dzieci poza nauką muszą mieć jeszcze miejsce do zabawy. Dodał, że w projekcie budżetu miasta na 2010 r. znajdzie się propozycja środków na utworzenie w każdej szkole po jednej sali przystosowanej do przyjęcia dzieci sześciolletnich. Podkreślił, że założenia nowej reformy pociągają za sobą koszty, które obciążają samorząd gminny.

Następnie p. Tomasz Skibicki poinformował o tym, że zgodnie z założeniami nowej reformy dzieci sześciolletnie mają się bawić a nie uczyć. Dodał, że nie można

mówić o tym, że dzieci się zupełnie nie uczą, uczą się „jakby” obok realizacji podstawy programowej dla sześciolatków.

W dalszej kolejności potwierdził, że w miejskich szkołach nauka odbywa się w systemie zmianowym . Ostatnio o ok. 140 dzieci zmniejszyła się liczba dzieci łącznie we wszystkich szkołach. Mimo zmniejszenia liczby dzieci koszty nauki wzrastają. Dodał, że przez najbliższy czas poziom ilości dzieci się utrzyma. Poprawić sytuację w tym zakresie może jedynie powstanie nowej szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę na to , że zgodnie z nowymi regulacjami prawnymi klasy muszą być dzielone na grupy na lekcjach języków obcych. Sytuacja nie poprawi się mimo, że spada ilość dzieci w szkołach ponieważ nastąpi podział klas na grupy.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki na przykładzie Gimnazjum Publicznego Nr 1 wskazał, że obecnie w tej szkole jest 15 oddziałów, ale od nowego roku szkolnego liczba oddziałów będzie się zmniejszała tak, że w perspektywie 3-4 lat liczba oddziałów wyniesie 12.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Stwierdzam, że informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 5

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/92/2004 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/92/2004 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/ 187 /2009

w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/92/2004 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Uchwała w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów

„wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska / bez odczytania/ poddał pod głosowanie omawianą uchwałę.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/ 188 /2009

w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 30 października 2009r. zapoznała się z informacją o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta w 2009r. następnie Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała informację. Przewodniczący Komisji podziękował za przygotowanie obszernej, ilustrowanej informacji. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na szeroką współpracę miasta z miastami bliźniaczymi tj. Riazaniem i Brembate di Sopra. Wskazał na wzajemny udział przedstawicieli miasta w uroczystościach miejskich. Za bardzo dobry pomysł uznał ustanowienie medalu im Ludwika Mieczkowskiego. Medal ten jest bardzo dobrą promocją miasta na zewnątrz. Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że miejska promocja ze względu na swój skład osobowy staje się animatorem działań zewnętrznych, wiele zadań realizowanych jest przez firmy zewnętrzne. Dodał, że miejskie uroczystości np. Dni Ostrowi są bardzo dobrze oceniane przez osoby spoza miasta biorące w nich udział. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że na posiedzeniu Komisji zgłoszono uwagę co do potrzeby zwiększenia współpracy z firmami ostrowskimi.

Radny p. Andrzej Morawski przypomniał, że temat promocji podejmowany jest na sesji już po raz trzeci w tej kadencji dodał, że ożywiona dyskusja o promocji odbywała się także podczas prac nad uchwaleniem budżetu na 2009r. Radny stwierdził, że promocja jest po to aby uzyskać określony cel czy korzyści. Zapytał czy w mieście przybyło coś dzięki promocji, zdaniem Radnego przybyło tylko urzędników w wydziale promocji i jest ich nawet więcej niż w wydziale inwestycji. Radny p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę na to, że w materiale informacyjnym brak jest danych dot. kosztów działań promocyjnych np. wyjazdów delegacji itp. W dalszej kolejności Radny wskazał na to, że najlepszą formą promocji jest sport, bo jest oglądany przez największą ilość ludzi. Jedną z najpopularniejszych dyscyplin sportu jest piłka nożna. Zwrócił uwagę na to, że nasza drużyna piłkarska gra drużynami z małych miejscowości tj. Jednorzec, Nowa Wieś, Troszyn, Mława, Ojrzeń, Baboszewo. Radny stwierdził, że trudno jest być dumnym z tego w jakiej lidze gra nasza drużyna. Podał pod rozwagę możliwość wsparcia firmowego drużyny aby mogła promować miasto poprzez sport. Radny p. Andrzej Morawski wskazał na to, że sukcesy odnoszą ostrowscy ciężarowcy. Za dobrą okazję do promocji miasta uznał zaplanowane na najbliższy weekend Mistrzostwa Polski Juniorów w Podnoszeniu Ciężarów. Poinformował o tym, że w związku z tymi zawodami do miasta przyjedzie ok. 300- 400 osób w tym m.in. zawodnicy, trenerzy, dziennikarze i władze Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów. Uczestnicy tych zawodów powinni otrzymać pamiątkowe gadżety promujące miasto. Radny uznał, że w tym zakresie jednak nic się nie dzieje. Ponadto uznał, że Mistrzostwa są znakomitą okazją do uroczystego odsłonięcia tablicy patrona ulicy - olimpijczyka p. Henryka Trębickiego. Zapytał dlaczego dotychczas nikt z władz miasta nie zaprosił jego żony ani córek na odsłonięcie tej tablicy. Wskazał również na sukcesy ostrowskich zawodników

w lekkoatletyce. Podał pod rozagę możliwość sponsorowania najlepszych zawodników, czy choćby zakupu dla nich koszulek czy dresów z nazwą miasta .

W dalszej kolejności Radny p. Andrzej Morawski pozytywnie ocenił szeroką działalność w sferze kultury, np. działalność Sceny „Kotłownia” czy Miejskiego Domu Kultury. Radny poddał w wątpliwość zasadność działania tak „nienaturalnie” dużego liczebnie działu promocji Stwierdził, że omawiane działania w zakresie promocji mogły by realizować miejskie jednostki tj. MDK, MOSiR czy MBP. Radny uznał, że przedstawiony dokument nie zawiera konkretnych danych ani o efektach ani o kosztach działań jest formą publicystyki. Jako przykład wskazał fragment tekstu ze strony 5 dotyczący biografii Księżnej Anny Mazowieckiej. Na zakończenie swojej wypowiedzi Radny p. Andrzej Morawski, w formie żartu, zasugerował aby w celach promocyjnych zamiast fosy wokół Grodu Książąt Mazowieckich wybudować rondo.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę na to, że jeśli nadal będą obniżane środki na promocję to nie należy liczyć na efekty tych działań.

Radny p. Tomasz Lewandowski odnosząc się do przebiegu ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz porządku Publicznego stwierdził, że ze zdziwieniem wysłuchał wystąpienia Przewodniczącego Komisji. Stwierdził, że Przewodniczący Komisji powinien przedstawić stanowisko Komisji zgodne ze stanem faktycznym a nie własne przemyślenia. Dodał, że na posiedzeniu Komisji padło wiele krytycznych uwag, które nie zostały zaprezentowane przez Przewodniczącego.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że trudno jest ocenić efekty promocji miasta. Następnie zadała pytanie jaki efekt będzie promocji miasta za pomocą sportu Zdaniem Radnej efektem będzie jedynie to , że miasto będzie znane. Działania promocyjne miasta są różne od promocji konkretnego produktu. Zadaniem Radnej Miasto powinno położyć nacisk na informowanie na stronach internetowych o swoich osiągnięciach. Informować należy zarówno o osiągnięciach sportowych jak i sukcesach inwestycyjnych czy pozyskanych środkach zewnętrznych. Następnie Radna zwróciła uwagę na współpracę z klubami sportowymi, wskazała na potrzebę informowania o wynikach sportowych poszczególnych klubów, co byłoby pomocne podczas podejmowania decyzji o finansowaniu klubów. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdziła, że współpraca miasta z firmami w zakresie promocji to trudny temat ze względu na różne płaszczyzny działania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że promocja jest potrzebna i jej efekty nie zawsze można przeliczyć na pieniądze, jednak każdy kto inwestuje w promocję oczekuje jej efektów. Następnie nawiązał do wyjazdów oficjalnych delegacji miasta do miast bliźniaczych . Za niewłaściwe uznał, że wyjazdy odbywają się w ścisłym gronie i jakby w tajemnicy, dodał, że nikt z Radnych z Klubu „Nasze Miasto” czy „Ostrowskie Porozumienie Samorządowe” i być może z Radnych z SLD nigdy nie wiedział o takich wyjazdach i nikt im nie proponował wzięcia udziału w wyjeździe. Dodał, że są Radni, którzy byliby zainteresowani wyjazdem nawet za odpłatnością. Zwrócił uwagę na to, że w wyjazdach zawsze bierze udział sztab medialny, który później przygotowuje w

odpowiednim celu relacje. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka jako odpowiedź na pytanie dlaczego ww. Radni nie są zapraszani do udziału w wyjazdach zacytował fragment artykułu z Kuriera Wyszokowskiego Nr 32 z 25 sierpnia 2009r. Pt. „Młodzieżowa Orkiestra Dęta we Włoszech”: „...I tu odezwał się żal za niespełnionym marzeniem , jakim miało być obserwatorium w ostrowskim LO noszącym przeciw imię Kopernika . My od wielu lat mówimy, że warto byłoby..., należałoby..., itd., itd., a oni to krótkim czasie po prostu zrobili. Może szkoda, że nie było z nami naszych wiecznych malkontentów, którzy kręcąc nosem na współpracę między obydwojoma miastami , nie widzą żadnych z niej korzyści. Może zobaczyliby jak można efektywnie i konstruktywnie działać na rzecz swojego miasta, niezależnie od opcji politycznej czy światopoglądu. Ot chociażby jak gigantyczna inwestycja publiczno – prywatna warta niemal 30 mln. euro. Ale może i lepiej, że ich nie było, bo i tak by nie uwierzyli. Sami przecież wszystko wiedzą i to najlepiej...”.

Radny p. Andrzej Morawski pokreślił, że każde przedsiębiorstwo opracowuje swoją strategię marketingową dla osiągnięcia konkretnego celu. Następnie na bieżąco analizuje i ocenia działania promocyjne. Radny zwrócił uwagę po raz kolejny na to, że promocja musi mieć cel, podkreślił, że należy odróżnić promocję od propagandy. Radny p. Andrzej Morawski odnosząc się do promocji miasta uznał, że dla niego jest to „nachalna propaganda”, jako przykłady wskazał na opłacane: Oostrowską Telewizję Kablową i Kurier Wyszokowski. Dodał, że w telewizji kablowej nie pojawia się żaden Radny z opozycji a np. Kurier Wyszokowski publikuje ogłoszenia ZGKiM Sp. z o o. o przetargu, który odbył się przed publikacją ogłoszenia.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Tomasza Lewandowskiego zacytował fragment jego wypowiedzi z brudnopisu Protokołu z Posiedzenia Komisji, gdzie zostało zanotowane stwierdzenie Radnego p. Tomasza Lewandowskiego i pozytywnej ocenie działań promocyjnych w sferze kultury i uwagi co współpracy z przedsiębiorcami. Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił uwagę na to, że miasto promowane jest również przez Radnych i ich postawę. Ważne jest jak miasto jest reprezentowane na zewnątrz. Mimo wewnętrznych sporów Radni nie powinni podważać tego co miasto osiągnęło. Przypomniał, również fakt, że w bieżącym roku budżetowym Rada Miasta zmniejszyła o ok. 40% wydatki budżetowe na promocję , a więc nie należy spodziewać się dużych efektów tych działań. Wskazał na wydatki jakie poniosły miasta tj. Gdańsk czy Gdynia na wykreowanie własnej marki.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zauważył, że działania Wydziału Promocji stanowią tylko wycinek całości działań promocyjnych. Wskazał na konieczność współpracy różnych dziedzin życia społecznego i gospodarczego wpływających na promocję. Uznał, że wspólne działania / np. odpowiednia polityka podatkowa a rozwój transportu/ mogą doprowadzić do wymiernych efektów ekonomicznych promocji miasta. Podał pod rozwagę organizację wspólnych wyjazdów delegacji władz jak i przedstawicieli miejscowego biznesu.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski bardzo pozytywnie ocenił działania promocyjne miasta, zwłaszcza biorąc pod uwagę ilość środków przeznaczonych na tę działalność. Podziękował Naczelnikowi Wydziału Promocji wszystkim pracownikom , MDK , MBP i MOSiR za wspólną pracę na rzecz promocji miasta. Podkreślił, że

celowym było nie umieszczenie w przedłożonej informacji sprawozdania finansowego ponieważ wszystkie wydatki są ujęte w budżecie. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że miasto bardzo dużo robi w dziedzinie promocji i to w różnych obszarach. Dodał, że te działania są pozytywnie oceniane przez osoby, które odwiedzają miasto. Wskazał, na to że często Radni nie biorą udziału w uroczystościach organizowanych w mieście. Dodał, że wyjazdy np. do Włoch to nie wycieczki a wyjazdy oficjalne / 1-2 dni/, często odbywające się na imienne zaproszenia. Przypomniał, że na otwarcie basenu władze miasta również zaprosiły Burmistrza Brembate di Sopra ponieważ to podnosi rangę uroczystości. W różnych delegacjach oficjalnych brał udział Burmistrz Miasta, Zastępca, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Miasta natomiast p. Andrzej Mierzwiński jechał do Włoch autokarem z Orkiestrą Dętą jako obsługa medialna wyjazdu. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że działania promocyjne są zgodne z jego wizją, wyraził ubolewanie że jest tak mało środków na ten cel.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że nieszczęściem dla miasta byłoby to gdyby Burmistrzem był p. Andrzej Morawski i realizował przedstawiane wizje, obsesyjne przemyślenia. Radny nigdy nie ocenił pozytywnie działań promocyjnych, nigdy nie poparł tego co się dzieje w mieście. Sprawowanie funkcji Burmistrza to zaszczyt ale i ogromny obowiązek i odpowiedzialność. Dodał, że jego obecność w mediach wynika ze sprawowanej funkcji. Przypomniał, że Radni też występują w telewizji w tzw. debatach. Podkreślił, że prawem opozycji jest krytyka, jednak należy również zgłaszać swoje pomysły i propozycje rozwiązań.

Następnie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski odniósł się do współpracy gospodarczej z miastami bliźniaczymi. Wyjaśnił, że były próby nawiązania współpracy, wyjazdy biznesmenów, przygotowanie i przedstawienie oferty inwestycyjnej jednak jest to temat trudny i dotychczas nie przynosi efektów.

Radny p. Andrzej Morawski pozytywnie ocenił zorganizowaną w Grodzie Książąt Mazowieckich wystawę na temat września 1939 r. Za niewłaściwe uznał miejsce organizacji ponieważ obiekt jest nie ogrzewany i zamknięty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że władze miasta nie nadużywają wyjazdów zagranicznych, które dają możliwość zaprezentowania miasta poza granicami. Odnosząc się do kwestii inwestorów zagranicznych wskazał na to, że małe miasto jakim jest Ostrów Mazowiecka ma małe szanse na inwestowanie kapitału zagranicznego, które ma obecnie charakter globalny. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na potrzebę dialogu z wyższymi urzędnikami w kraju, który powinien mieć na celu m.in. pozyskanie środków unijnych.

Naczelnik Wydz. IPE p. Brygida Mościcka wyjaśniła, że wystawa w Grodzie Książąt Mazowieckich jest czynna jednak musi być obsługiwana przez kustosa. Ze względu na to, że Towarzystwo Miłośników Ziemi Ostrowskiej, będące organizatorem wystawy nie ma możliwości stałego jej obsługiwania ewentualne zwiedzanie wystawy należy uzgodnić telefonicznie.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację na temat podejmowanych działań na rzecz promocji miasta.

Punkt 8

Uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/ 189 /2009

w sprawie w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2009r. uchwalonego Uchwałą Nr XXII/123/2008 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2008 r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił uwagę na wzrost o 27 839 zł dochodów z tytułu opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i na rozdysponowanie tych dochodów. Podał pod rozwagę możliwość bardziej racjonalnego rozdysponowania wskazanych środków np. na szczepienia przeciw grypie dla osób uzależnionych od alkoholu. Stwierdził, że nie można wydawać tych środków bez konkretnego celu. Dodał, że można wskazać podstawę prawną tego typu wydatku. Wyraził ubolewanie faktem, że na sesji nie ma osoby zajmującej się realizacją zadań związanych z rozwiązywaniem problemów alkoholowych.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił się o przedstawienie informacji na temat kosztów zaciągnięcia kredytu.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska poinformował o tym, że najkorzystniejszą dla Miasta ofertę kredytową przedstawił Bank Spółdzielczy w Ostrowi Mazowieckiej. Zmienne oprocentowanie kredytu opiera się na 1-miesięcznym WIBOR-e i wynosi 0,05% powyżej stawki WIBOR. Ponadto miasto zapłaci jednorazową prowizję bankową, która została ujęta w przedłożonym projekcie uchwały. Dodała, że oferta BS była korzystniejsza dla miasta o 500 tys. zł. w stosunku do drugiej oferty innego banku.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2009r. uchwalonego Uchwałą Nr XXII/123/2008 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2008 r. w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 16 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 5 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwałą Nr XXX/190/2009

w sprawie zmiany budżetu miasta na 2009r. uchwalonego Uchwałą Nr XXII/123/2008 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2008 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” , jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt Uchwały.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że z przedstawionych przez ZGKiM Sp. z o. o materiałów informacyjnych wynikają kwoty proponowanych podwyżek. Uznała, jednak że proponowane podwyżki: wzrost cen wody o prawie 5% i wzrost cen za odbiór ścieków prawie 7% są zbyt wysokie. Nawiązując do podwyżek stawek podatków o 3,5% uznała, że podwyżki cen wody i ścieków powinny również tyle wynosić. Radna dodała, że podwyżka nie może być sposobem na poprawę sytuacji finansowej Spółki. Wskazała również na to, że mimo iż spółka ma pracować na zasadzie non-profit to na omawianej działalności zakłada zysk. Na zakończenie swojego wystąpienia Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że nie będzie głosowała za proponowanymi podwyżkami.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że sprawa podwyżek cen wody i ścieków jest bardzo wrażliwa i polityczna ponieważ Rada weźmie odpowiedzialność za podwyżkę cen ponad wysokość inflacji. Przypomniął, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta ds. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno–Gospodarczego oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz ochrony Środowiska Prezes ZGKiM Sp. z o.o. stwierdził, że czynnikiem cenotwórczym jest energia. Radny p. Andrzej Morawski wskazał, na wypowiedzi ekonomistów, którzy prognozują spadek cen energii elektrycznej o ok. 10%. Kontynuując aspekt polityczny podwyżek Radny zwrócił uwagę na podane do publicznej wiadomości zarobki Prezesa ZGKiM Sp. z o.o., które porównał z zarobkami znacznie większych firm tj. PKO BP – Prezes zarabia ok. 16,6 tys. zł. miesięcznie, Polska Grupa Energetyczna – Prezes zarabia ok. 18 tys. zł. miesięcznie/. Przypomniął, że wyłączenie z ZGKiM Sp. z o.o. gospodarki mieszkaniowej miało za zadanie przyczynić się do tego aby Spółka była sprawniejsza i tańsza.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zwrócił uwagę, na to, że finanse w ZGKiM Sp. o.o. są prowadzone na zasadzie tzw. „wspólnego kotła”. Podkreślił, że dotychczas nie uzyskał odpowiedzi na pytanie ile Spółka wydała na monitorowanie rozprzestrzeniania się fenolu. Wskazał, że w innych miastach koszty te ponosi budżet miasta a nie mieszkańcy w cenie wody. Dodał, że Miasto zleca Spółce roboty, które nie dają korzyści a jedynie straty, które również potem wchodzi np. w ceny wody.

Radny p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Finansowej odbyła się szeroka dyskusja na temat cen wody, padł również wniosek

o zastosowanie 3,5% podwyżki cen wody i ścieków. Zapytał czy Burmistrz Miasta wie o tym wniosku i co sądzi o tej propozycji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że proponowana podwyżka wynika z dokonanej analizy kosztów, dodał, że zastosowanie niższej podwyżki byłoby podważeniem rzetelności przygotowanych przez ZGKiM Sp. o.o. materiałów. Jeśli Rada Miasta zmniejszy podwyżki trzeba będzie znaleźć środki budżetowe na wyrównanie strat.

Radny p. Krzysztof Liswton stwierdził, że Radni nie są specjalistami aby mogli stwierdzić, które ceny są zasadne a które nie są zasadne. Radni mogą odnieść się do tego czy proponowane ceny odbiegają od cen w innych miastach. Przestrzegł przed modyfikacją proponowanych cen na zasadzie, „że komuś się tak wydaje”. W wątpliwość poddał informacje o zapowiadanej obniżce cen energii, stwierdził, że nie spotkał się z tego typu prognozami.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że informacje zaczerpnął z dziennika „Rzeczpospolita”. Zadeklarował dostarczyć ww. gazetę.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 2 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/191/2009

w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 416/14.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem okresu dzierżawy na czas nie dłuższy niż 3 lata.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 1 głosem „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie przedstawionego projektu Uchwały. Jednocześnie

Komisja wnosi o przygotowanie nowego projektu Uchwały, w którym należy określić okres dzierżawy na czas nie dłuższy niż 3 lata oraz uwzględnić zapis o corocznym wzroście opłaty za dzierżawę co najmniej o wskaźnik inflacji.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga wyjaśniła, że Rada Miasta nie kompetencji do ustalenia w uchwale okresu dzierżawy. Burmistrz Miasta może zawrzeć umowę na okres do 3 lat.

Radny p. Andrzej Morawski wystąpił o przedstawienie na piśmie opinii prawnej w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że również opowiada się za zawarciem umowy nie dłużej niż na 3 lata. Dodał, że w uchwale nie zawiera się danych dotyczących okresu na jaki zawiera się umowę i wysokości czynszu dzierżawnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zauważył, że w uzasadnieniu do Uchwały powinno znaleźć się więcej informacji tj. okres czy wysokość czynszu za dzierżawę. Nie ma informacji na temat czy dzierżawca miał zgodę na poniesienie nakładów na nieruchomości. Brak tych informacji skutkował wynikiem głosowania Komisji Finansowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, na to że umowa na dzierżawę wygasła już w sierpniu.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że Burmistrz Miasta ma możliwość zawarcia pierwszej umowy dzierżawy na okres 3 lat natomiast po uzyskaniu zgody Rady na zawarcie kolejnej umowy może ją zawrzeć nawet na okres 20 lat. W związku z tym Radni oczekiwali stanowiska Burmistrza Miasta w kwestii okresu na jaki zostanie zawarta umowa.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że otrzymał informację o tym, że Zastępca Burmistrza Miasta na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego przedstawiał informacje, o które pytali Radni. Zadeklarował, że opowiada się z przedłużeniem umowy najwyżej na 3 lata, czynsz dzierżawny jest waloryzowany. Dodał, że zaproponował projekt uchwały, na mocy której będzie mógł przedłużyć umowę z obecnym dzierżawcą, ponieważ dzierżawca poniósł nakłady w wys. 20-30 tys. zł. na przystosowanie obiektu i zatrudnia 16 osób. Obecnie nie ma planów na sprzedaż omawianej nieruchomości, choć kiedyś zainteresowana nabyciem była firma Agromasz.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poinformowała o tym, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Zastępca Burmistrza Miasta udzielał wyczerpujących informacji.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że udzielał informacji również na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Członkowie Komisji zarzucali, że dane te powinny być zawarte w uzasadnieniu do uchwały.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 416/14

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/192/2009

w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 416/14

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr 4113/5 poł. przy ul. Widnichowskiej 24.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” /jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarki p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/193/2009

w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 4113 poł. przy ul. Widnichowskiej 24 w Ostrowi Mazowieckiej.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Ostrów Mazowiecka :

a/ ul. Błękitna,

b/ ul. Kamienna

c/ ul. Waleczna.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekty Uchwał w sprawie nadania nazw nowym ulicom.

W związku z brakiem głosów w dyskusji nad przedmiotowymi projektami uchwał Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska kolejno odczytywał a następnie poddawał pod głosowanie Uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/194/2009

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka

– ulica Błękitna

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/195/2009

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka

– ulica Kamienna

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXX/196/2009

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka

– ulica Waleczna

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie budowy obwodnicy Marek na drodze S8 oraz drogi S 17 na odcinku od projektowanej drogi S8 do miejscowości Wiązowna.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Starosta Powiatu Wołomińskiego, pismem z dnia 31 sierpnia br./ zwrócił się do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka o pojęcie uchwały w sprawie wpisania budowy obwodnicy Marek do Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 Ministerstwa Infrastruktury. W związku tym, że według opinii prawnej zajęcie stanowiska w tego typu sprawach nie następuje w formie uchwały przygotowany został projekt stanowiska. Projekt stanowiska popierający inicjatywę Starostwa Wołomińskiego został Radnym dostarczony wraz z materiałami.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała stanowisko Rady Miasta w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Stanowisko w poniższym brzmieniu:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 listopada 2009r.

w sprawie budowy obwodnicy Marek na drodze S8 oraz drogi S17 na odcinku od projektowanej drogi S8 do miejscowości Wiązowna.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zwraca się z prośbą do Ministra Infrastruktury o uwzględnienie budowy obwodnicy Marek na drodze S8 oraz drogi S17 na odcinku od projektowanej drogi S8 do miejscowości Wiązowna, w programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012.

Zrealizowana w ubiegłym roku obwodnica Wyszkowa w dużym stopniu zmniejszyła utrudnienia w ruchu drogowym jakie występowały od wielu lat na drodze Nr 8 w okolicach Wyszkowa. Obwodnica Radzymina również poprawiła stan przejezdności na tej drodze. W obecnej sytuacji najtrudniejszy jest przejazd przez miejscowość Marki. Budowa obwodnicy w Markach rozwiązałaby problem dojazdu do Warszawy mieszkańców regionu północno-wschodniego, w tym naszego miasta i powiatu. Ruch na trasie Białystok – Warszawa z roku na rok jest coraz większy. Przedmiotowa obwodnica zwiększyłaby w znacznym stopniu bezpieczeństwo ruchu pojazdów i skróciła czas dojazdu do Warszawy.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyłącza się do wszystkich wnioskujących w sprawie i wyraża nadzieję na pozytywne załatwienie naszej prośby.

Stanowisko w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad zwrócił się o podanie powodów jakimi kierował się Burmistrz Miasta podejmując negatywną decyzję odnośnie przyznania dofinansowania w wys. 30 tys. zł. dla Klubu Sportowego OSTROWIA. Zapytał także o skutki tej decyzji dla działalności Klubu.

Radny p. Jacek Wilczyński wyjaśnił, że obecnie Klubowi potrzebna jest już o połowę mniejsza kwota. Mając na uwadze trudną sytuację finansową trenerzy zadeklarowali społeczną pracę w grudniu, ograniczone zostały również wyjazdy drużyny. Zapytał czy jest jeszcze nadzieja na pozyskanie środków budżetowych przez Klub.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zapytał o powody sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych zwłaszcza w kontekście tego, że w mieście nie buduje się nowych budynków komunalnych.

Radny p. Michał Kacprzak wyjaśnił, że brak środków w budżecie Klubu piłkarskiego nie jest spowodowany niegospodarnością czy złym zarządzaniem władz Klubu. Podkreślił, że działalność Klubu ukierunkowana jest na młodzież, powstają nowe grupy sportowe co pochłania wiele środków. Klub organizuje obozy sortowe. Działania te skutkują dużymi postępami zawodników. Wskazał, na to że jest nadzieja, iż ostrowskie drużyny awansują do wyższej ligi piłkarskiej / mazowieckiej/ co pociągnie za sobą dodatkowe wydatki.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił się o przedstawienie informacji na temat warunków wypożyczenia boksu w hali handlowej na Zieleniaku przy ul. 11 listopada. Jednocześnie wskazując na kolejną dotację z budżetu miasta dla Komendy Powiatowej Policji / 2 tys. zł. na pokrycie kosztów transportu funkcjonariuszy do Piątnicy na strzelnicę/ uznał, że lepiej byłoby przeznaczyć te środki na dofinansowanie sportu np. wyjazdu zawodników na zawody w tenisie stołowym. Radny zwrócił uwagę na to, że są to kolejne środki budżetowe wspierające Powiat.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zwrócił uwagę na to, że zwykle kwestie dotyczące dofinansowania sportu budzą wiele emocji. Poinformował o tym, że poza Klubem piłkarskim o dodatkowe dofinansowanie zwrócił się także Klub UOLKA. Klub UOLKA organizuje Mistrzostwa Polski i w Podnoszeniu Ciężarów miasto dofinansowało tę imprezę kwotą ok. 24 tys. zł. poza tym w organizacji pomaga MOSiR. Obecnie klub wystąpił o dodatkowe środki w wys. 30 tys. zł. na organizację ww. imprezy. W tej chwili budżet miasta nie jest w stanie wyasygnować środków,

o które występują Kluby. Dodał, że kluby powinny tak gospodarować aby wystarczyło im funduszy do końca roku. Zaznaczył, że rozumie potrzeby finansowe Klubów i nie przekreśla dalszych rozmów na ww. temat np. z udziałem przedstawicieli Komisji Rady Miasta. Zauważył, że jeśli dodatkowe środki budżetowe zostaną wygospodarowane i przekazane Klubom jeszcze w listopadzie, wtedy Rada Miasta będzie to musiała zaakceptować na sesji grudniowej.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że środki przekazane dla Policji przeznaczone były nie na jeden ale na kilka wyjazdów na strzelnicę. Podkreślił, że Policja działa na terenie i dla miasta, środki te zostały przeznaczone podobnie jak w ubiegłym roku. Decyzja podyktowana była trudną sytuacją finansową Policji.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski potwierdził, że miasto ma ograniczoną ilość mieszkań komunalnych. Dodał, że zgodnie z programem gospodarowania mieszkaniami są one przydzielane za darmo, a potem często pojawia się problem gdy najemca nie płaci czynszu. Wskazując na sprzedaż mieszkania komunalnego przy ul. Lubiejewskiej wyjaśnił, że jest to mieszkanie zadłużone w Banku Spółdzielczym i miasto sprzedaje je dlatego aby odzyskać środki. Poinformowało tym, że pierwszy przetarg na sprzedaż tego lokalu nie dal rezultatu, obecnie został na tych samych warunkach ogłoszony drugi przetarg.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że 2 wolne boksy w hali targowej na Zieleniaku przy ul 11 Listopada zostały wydzierżawione agentowi targowiska. Dzierżawca posiada koncepcję na ich wykorzystanie, ponadto boksy zostaną wyremontowane przez dzierżawcę.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Punkt 16

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że obecnie został zlecony projekt budynku socjalnego. Pojawiły się problemy z lokalizacją budynku. Dodał, że kwestia terminu budowy jest obecnie omawiana w kontekście prac nad projektem budżetu miasta na 2010.r

Następnie wyjaśnił, że w tzw. sprawa Carrefoura została skierowana do Prokuratury. Zapewnił, że informacje na ten temat będą Radzie Miasta przekazywane na bieżąco.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że zarówno wykonanie tablic z nazwami ulic jak i uzupełnienie łańcuchów na wiadukcie w ul. Sikorskiego zostało zlecone ZGKiM Sp. o.o. Zadania te mimo opóźnienia niebawem zostaną zrealizowane.

Odnosząc się do oznakowania poziomego na skrzyżowaniu ul. Warchalskiego i ul. Kościuszki Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że zgłoszona została do wykonawcy / ZGKiM Sp.o.o./ reklamacja tego oznakowania. Obecnie ZGKiM Sp. o.o. reklamuje oznakowanie u dostawcy. Wyraził nadzieję, że przed zimą problem zostanie rozwiązany.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że wniosek o budowę placów zabaw będzie rozpatrywany podczas przygotowywania projektu budżetu miasta na 2010 r. Następnie nawiązał do kwestii parkingu przy Przedszkolu Nr 3 na ul. Armii Krajowej. Stwierdził, że istnieje potrzeba wykonania parkingu np. wzdłuż ul. Armii Krajowej na wysokości Przedszkola. Realizacja uzależniona jest od możliwości finansowych. Następnie poinformował o tym, że organizacja ruchu w mieście jest zatwierdzona i jest zgodna z obowiązującymi przepisami i w obecnej chwili nie ma wniosków, w tym ze strony Rady Miasta, o jej zmianę. Nie wykluczył możliwości wykonania zmiany. Wyjaśnił, że obecnie nie jest opracowywana całościowa koncepcja dot. parkingów w mieście. Obecnie projektowana jest zatoka parkingowa wzdłuż ul. Kościuszki od ul. Dubois do Kościoła i wzdłuż ul. Chopina. Dodał, że często inwestorzy zwracają się do miasta w wskazanie miejsc parkingowych do realizacji aby mogli spełnić warunek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych przy realizacji własnych inwestycji. W ten sposób został wykonany parking na ul. Piłata naprzeciw Komendy Policji.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że sprzątanie opadających i stale przemieszczających się liści jest bardzo uciążliwe, jednak zapewnił, że niebawem zostaną one uprzątnięte.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że koszty modernizacji chodnika wzdłuż ul. 3 Maja od ul. S. Grota Roweckiego do ul. Dubois zostały szacowane na kwotę ok. 250 tys. zł. Przypomniął, że jest to ciąg drogi wojewódzkiej, która w ciągu najbliższych kilku lat będzie modernizowana a więc wykonane zostaną także chodniki. Uznał, że wskazane podejmowanie wszystkich działań mających na celu przyspieszenie tej modernizacji.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zapytał o plany dotyczące dalszego funkcjonowania Zieleniaka przy ul. 11 Listopada.

Radny p. Tomasz Lewandowski zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na interpelację Radnego p. Andrzeja Morawskiego.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że trwają prace koncepcyjne związane z adaptowaniem wolnych pomieszczeń w Wielofunkcyjnym Pawilonie Sportowym przy ul. Warcholskiego. Zadeklarował, że odpowiedź w tej sprawie zostanie przygotowana w formie pisemnej. Następnie wyjaśnił, że przedsięwzięcie jakim jest Gród Książąt Mazowieckich nie zostało jeszcze zakończone dlatego nie ma jeszcze wykonanego wejścia dla niepełnosprawnych. Zakończenie inwestycji zależy od otrzymania środków unijnych na dofinansowanie przedsięwzięcia. Dodał, że przed Ratuszem zakopertowane zostały miejsca parkingowe tylko dla Burmistrza, Zastępcy i Sekretarza Miasta. Na likwidację czeka zakopertowane miejsce dla drożki.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski poddał pod rozwałę wprowadzenie strefy płatnego parkowania w określonych miejscach np. przy ul. 11 Listopada. Zaproponowana formuła rozwiązałaby problemy z parkowaniem przy Ryneczku.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę na dewastowane słupy energetyczne na wiadukcie na ul. Sikorskiego. Sytuacja ta grozi niebezpieczeństwem ponieważ, bez problemu można dostać się do przewodów elektrycznych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązał do planowanej budowy nawierzchni w ul. Broniewskiego. Zaapelował o zintensyfikowanie działań zmierzających do wykonania tego zadania w br. Podkreślił, że termin wykonania tego zadania zbliża się.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że wykonawca ww zadania po raz kolejny zwraca się o przesuniecie terminu wykonania zadania. W ostatnim piśmie wykonawca prosi o przesuniecie terminu o 1 miesiąc. Prośbę swą motywuje niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi. Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że ww. argumenty go nie przekonują i podejmuje wszelkie działania aby inwestycja została wykonana w terminie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał zaproszenia skierowane do Radnych Rady Miasta

- do wzięcia udziału w Mistrzostwach Polski Juniorów i Juniorek w Ponoszeniu Ciężarów w dniu 6-8 XI br. Mistrzostwa Organizuje Uczniowski Ostrowski Ludowy Klub Atletyczny .

- Festiwalu Tańca „wirujący Krag” w dniu 11 XI 2009r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaprosił do wzięcia udziału w uroczystościach patriotycznych zorganizowanych z okazji 11 Listopada.

W dalszej kolejności przypomniał, że niebawem zostanie złożony projekt budżetu miasta na 2010 r. Zaapelował o efektywna pracę nad projektem. Przypomniał, że sesja na której powinien zostać uchwalony budżet miasta zaplanowana jest na 18 grudnia br., łącznie ze spotkaniem opłatkowym. Dodał, że w przypadku przedłużających się prac nad budżetem miasta na 2010 r., rozważa przesuniecie terminu sesji dla uchwalenia budżetu na 30 grudnia br.

Punkt 16

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XXX-ej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XXX-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Laska

Protokolant

mgr Izabela Rejniak

Insp. ds. obsługi BRM

