

PROTOKÓŁ Nr XXXII/2010

XXXII sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 24 lutego 2010 roku

PROTOKÓŁ Nr XXXII/2010
XXXII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 24 lutego 2010 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|---|--|
| 1. p. Mieczysław Szymalski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Jerzy Pawluczuk | - Z-ca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Tomasz Skibicki | - Sekretarz Miasta |
| 5. p. Anna Bałdyga | - Radca Prawny Urzędu Miasta, |
| 6. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta, |
| 7. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta, |
| 8. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta, |
| 9. p. Brygida Mościcka | - Naczelnik Wydz. IPE |
| 10. p. Andrzej Mierzwiński | - Doradca Burmistrza |
| 11. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej, |
| 12. p. Dariusz Chmielewski | - Kierownik BIN |
| 13. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, |
| 14. p. Leszek Mościcki | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji, |
| 15. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., |
| 16. p. Witold Zadroga | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 17. p. Adam Rukat | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 18. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| 19. p. Anna Łépicka | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych, |
| 20. p. Andrzej Choromański | - Komendant Powiatowy Policji |
| 21. p. Krzysztof Hoffman | - Komendant Powiaty Państwowej Straży Pożarnej |
| 22. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3, |
| 23. p. Jerzy Bauer | - Dyrektor ZSP Nr 1, |
| 24. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2, |
| 25. p. Danuta Szulęcka | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1, |
| 26. p. Waldemar Pałys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3, |
| 27. p. Danuta Żyjewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 28. p. Joanna Wójcik | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2, |
| 29. p. Mirosław Przastek | - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”, |
| 30. p. Tadeusz Malec | - V-ce Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”, |
| 31. p. Sebastian Szydlik | - Prezes Stowarzyszenia „Nadzieja” |
| 32. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: „Nowości Ostrowskie”,
Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrów. Kurier
Wyszkowski | |

Obrady rozpoczęto o godzinie 12⁰⁰, zakończono o godzinie 16³⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z XXXI sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XXXII zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XXXII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Sekretarza oraz Skarbnika Miasta, przedstawicieli instytucji realizujących Program „Bezpieczne Miasto”, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, Dyrektorów szkół i przedszkoli miejskich, Prezesów spółek, których miasto jest udziałowcem, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, urbanistę - wykonawcę studium i przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na sesji obecnych jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XXXII-jej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z Porządku obrad pkt 14 tj. projekt uchwały w sprawie w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowanie w prawo własności nieruchomości oznaczonych nr działek 4117/4 i 4113/7 położonych w Ostrowi Mazowieckiej. Dodał, że z wnioskiem w tej sprawie wystąpiły władze Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”. Jednocześnie zwrócił się do władz Spółdzielni o modyfikację wniosku o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego ww. działek w prawo własności.

W związku z brakiem innych wniosków, Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z Porządku obrad pkt. 14.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” opowiedziała się za zdjęciem z Porządku obrad uchwały w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowanie w prawo własności nieruchomości oznaczonych nr działek 4117/4 i 4113/7 położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Następnie Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z XXXI sesji.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Informacja o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” za 2009 rok.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
5. Uchwała w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
6. Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/151/2005 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
8. Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej
9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Teresy Dębowiak, dotyczącej działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.
10. Uchwała w sprawie dostosowania Uchwały Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2010, do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
11. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 roku.
12. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
13. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.
14. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowanie w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działek : 3071/9, 3073/10 i 3074/2 położonej w Ostrowi Mazowieckiej.
15. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowanie w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działki: 4108/57 położonej w Ostrowi Mazowieckiej.
16. Informacja Burmistrza Miasta na temat wystąpień pokontrolnych RIO z kompleksowej kontroli gospodarki Finansowej w 2008 roku.

17. Informacja Burmistrza Miasta dotycząca średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2009 roku.
18. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2010 rok.
19. Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji stałych Rady Miasta za 2009 rok.
20. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
21. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
22. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Protokół z obrad XXXI sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół z XXXI sesji został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podniosła sprawę złego odśnieżania w mieście podczas tegorocznej zimy. Stwierdziła, że inne miasta były lepiej odśnieżane. Dodała, że ze stanu miasta podczas zimy można wnioskować, że służby nie były przygotowane do takiej zimy. Zapytała jakie należy podjąć działania aby następna zima nie zaskoczyła znów właściwych służb miejskich.

Radna p. Maria Bębenek zapytała czy będzie wywożony śnieg z terenów, które są szczególnie zagrożone zalaniem np. rejon budynku przy ul. 3 maja 48. Podkreśliła, że mieszkańcy tej Wspólnoty nie poradzą sobie sami w przypadku zalania. Dodała, że mieszkania na IV piętrze w tym bloku są zalewane z dachu. Wskazała na to, że być może mieszkańcy tej Wspólnoty wystąpią do władz miasta o pomoc w omawianej sytuacji.

Następnie Radna p. Maria Bębenek zapytała czy został już wydany wyrok sądowy w sprawie tzw. sporu między ZEC Sp. z o.o. o ciepłownię.

Radna p. Maria Bębenek zapytała także o losy zwalnianych pracowników firm KARLEN i ostrowskiej Mleczarni. Zapytała czy jest szansa na dalsze funkcjonowanie w mieście Mleczarni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał jakie władze miasta podjęły działania w celu jak najszybszego usunięcia dziur w ulicach. Zwrócił uwagę na to, że duża ilość ubytków w drogach stanowi zagrożenie dla ruchu. Podkreślił, że istnieje możliwość ubiegania się o odszkodowanie za straty poniesione na drodze, wskutek jej złego stanu technicznego. Następnie zapytał czy rozstrzygnięto już reklamację oznakowania poziomego skrzyżowania ul. Kościuszki i ul. Warchalskiego. Podkreślił, że to oznakowanie poprawiło bezpieczeństwo na skrzyżowaniu i koniecznie trzeba je ponownie umieścić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad nawiązał do wcześniejszych informacji na temat planowanego zlokalizowania Pracowni Rzeźby w pomieszczeniach Centrum Wolontariatu / obiekt przy Komendzie Policji/. Zapytał kiedy Pracownia mogłaby rozpocząć działalność w tym obiekcie oraz czy rozstrzygnięto już przetarg na remont pomieszczeń Centrum Wolontariatu i czy rozpoczęły się już prace remontowe.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad nawiązując do informacji o tym, że podczas ferii zimowych dzieci i młodzież szkolna korzystały z basenu za 1 zł/h, podkreślając słuszność tej decyzji, zapytał kto podjął te decyzje i czy nie należy uwzględnić tego typu rozstrzygnięć w cenniku uchwalanym przez Radę Miasta.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zgłosił dwie niżej wymienione interpelacje, które następnie złożył na piśmie. Radny zwrócił się o odpowiedź na piśmie.

I interpelacja:

„Panie Burmistrzu wiele budynków w naszym mieście położonych jest na działkach gruntu znajdujących się wyłącznie pod budynkiem. Grunt taki nie spełnia wymogów przewidzianych dla działki budowlanej, uniemożliwiając prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynku i urządzeń z nim związanych. Na podstawie art. 209a ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami miastu przysługuje roszczenie w stosunku do właścicieli takich nieruchomości do nabycia lub użyczenia przyległego gruntu. Proszę o odpowiedź na piśmie dla ilu nieruchomości miasto zastosowało przysługujące jej roszczenie w okresie ostatnich trzech lat?.

II interpelacja:

„Panie Burmistrzu w Protokole z XXVII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 30 czerwca 2009r na stronie 38 zapisano: „Radny p. Zdzisław Wilczyński podniósł sprawę konieczności rozpoczęcia regulacji stanów prawnych gruntów zajętych przez obiekty ZEC-u. Poinformował, że wielokrotnie poruszał już te sprawę jednak żadnych działań ze strony Prezesa ZEC Sp. z o.o. dotychczas nie podjęto. Na przykładzie działki przy ul. Lubiejewskiej 6 wskazał, że ZEC nie jest zainteresowany regulacją.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że ZEC rozpoczyna działania związane z regulacją stanu prawnego gruntów. „Od sesji 30 czerwca 2009r. do chwili obecnej upłynął okres ponad 7 m-cy. Proszę o odpowiedź na pytania:

1. Ile stanów prawnych gruntów ZEC-u przez ten okres zostało uregulowanych?
2. Jaki jest stan zawansowania regulacji stanu prawnego nieruchomości gruntowej miasta użytkowanej przez ZE przy ul. Lubiejewskiej 6A”.

Interpelacje w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Mirosław Gromek zapytał czy została zakończona inwentaryzacja eternitu w mieście Zapytał z jakich form pomocy mogą korzystać mieszkańcy

podczas usuwania eternitu. Zapytał czy można na tę pomoc pozyskać środki unijne czy środki przeznaczone na ochronę środowiska.

Radny p. Andrzej Morawski nawiązując do informacji prasowych o pęknięciach nowego obiektu sportowego przy ul. Trębickiego poinformował, o tym że o tym, że osobiście dokonał wizji tych pęknięć. Zapytał o to czy są opinie ekspertów na temat przyczyn pęknięć i czy ustalono odpowiedzialnych za ten stan.

Następnie zapytał czy w związku ze zbliżającą się 600-tną rocznicą Bitwy pod Grunwaldem planowany jest najazd rycerstwa do Grodu Książąt Mazowieckich.

Radny p. Zbigniew Krych nawiązując do uruchomionej we wrześniu 2009r. stacji segregacji odpadów komunalnych zapytał ile, w okresie od uruchomienia stacji do 31 stycznia 2010r., odpadów komunalnych trafiło na miejskie wysypisko śmieci i ile posegregowanych surowców wtórnych, odzyskanych z tych odpadów, „wyjechało” z wysypiska. Radny zwrócił się o pisemną odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska po raz kolejny podniósł sprawę konieczności wykonania ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż całej obwodnicy miasta. Przypomniwał, że mimo ekspertyz o przekroczeniu norm hałasu i wielu zabiegów od lat ekrany nie są wykonane.

Punkt 3

Informacja o realizacji programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka” za okres 2009 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że podobnie jak w ubiegłym roku Rada Miasta podejmuje temat bezpieczeństwa w mieście. W związku z tym Radni otrzymali obszerną informację o realizacji programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka” za 2009 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przypomniał, że w latach ubiegłych temat bezpiecznego miasta był omawiany na posiedzeniu Komisji, jednak w tym roku postanowiono rozszerzyć panel dyskusyjny na sesję. Zaproponował przeprowadzenie dyskusji nad poszczególnymi zagadnieniami np.: niszczenie mienia społecznego w aspekcie innych zachowań o charakterze przestępczym oraz monitoring miasta i jego wykorzystanie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podniosła temat przestępczości nieletnich.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski przypomniał, że temat niszczenia mienia społecznego podejmowany był już na sesjach, jednak ostatnie zdarzenia w kraju, ataki na policjantów, skłoniły go do ponownego wywołania problemu. Radny wskazał na ciąg zdarzeń: niszczenie mienia społecznego – reakcja policjanta- napad na policjanta – śmierć policjanta. Podkreślił, że gdyby nie było reakcji policjanta i późniejszych tragicznych konsekwencji, zdarzenie to / rzucenie koszem na śmieci w szybę tramwaju/ potraktowane zostałoby jako drobne wykroczenie. Zauważył, że sprawca,

który dokonał tego czynu zapewne nie zrobił tego po raz pierwszy, prawdopodobnie już wcześniej takie działania uszły mu bezkarnie. Radny zwrócił uwagę na to, że jesteśmy świadkami konsekwencji pobłażliwego traktowania drobnych wykroczeń i przestępstw. Radny zapytał czy słuszne jest pobłażanie takim „niby „, drobnym wykroczeniom jak łamanie znaków drogowych, dewastacje przystanków autobusowych. Wskazał na to, że drobne wykroczenia młodych ludzi są wstępem do poważnych przestępstw w dorosłym życiu. Omawiając te kwestię wskazał na rolę Szkoły, Policji i Sądu. Radny podkreślił, ogromną rolę nauczycieli, wychowawców szkół podstawowych i gimnazjów w dostrzeżeniu i wyselekcjonowaniu niewłaściwych zachowań wśród dzieci i młodzieży. Zapytał jakie działania podejmowane są przez Szkoły i Policję w aspekcie czynów o małej szkodliwości społecznej dokonanych przez młodych ludzi.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podniosła temat przestępczości wśród nieletnich i przemocy w rodzinie. Radna wskazała na konieczność należenie odpowiedzi na pytanie skąd w młodych ludziach jest tyle agresji. Stwierdziła, że dzisiejsza młodzież jest nieprzewidywalna, spożywa alkohol i zażywa narkotyki. Często aby zdobyć pieniądze na te używki posuwają się do rozbojów. Wyraziła zdziwienie faktem, że policja nie wie gdzie prowadzony jest handel narkotykami skoro młodzież doskonale wie o tych miejscach. Zapytała czy w Ostrowi Mazowieckiej jest zbyt mało policjantów zajmujących się tym tematem. Wskazała na to, że na zachowania młodzieży wpływa często fakt, że są ofiarami przemocy. Młody człowiek będący ofiarą przemocy w rodzinie czy szkole, musi również gdzieś wyładować swoją narastającą złość i agresję. Zwróciła uwagę na to, że często ofiary przemocy nie chcą ujawnić swojego problemu. Dodała, że niespójne prawo również często nie chroni ofiary, która np. musi nadal mieszkać ze swoim oprawcą. Radna wskazała na ogromną rolę wychowawczą kochającej rodziny, w której rozmawia się z młodym człowiekiem i wspiera go. Podobnie ogromna odpowiedzialność spoczywa na wychowawcach w szkołach. Szkoły powinny organizować np. pogadanki z psychologami czy innymi specjalistami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do wypowiedzi przedmówców zapytał czy w zakresie podniesionych problemów w mieście są niepokojące zdarzenia. Stwierdził, że z przedstawionych statystyk wynika, że wskaźniki dotyczące przestępczości nieletnich niewiele ale jednak rosną.

Komendant Powiaty Policji p. Andrzej Choromański poinformował o tym, że ujawnialność czynów wśród nieletnich w Ostrowi Mazowieckiej góruje na terenie całego garnizonu. W ciągu ostatnich 3 lat ujawniono 208 nieletnich, którzy dopuścili się aż 546 czynów karalnych / kradzieże, włamania, rozboje/. Taka duża liczba przestępstw tzw. ciemna liczba przestępstw jest efektem bardzo dobrej współpracy Policji ze Szkołami. Do tych osiągnięć przyczynił się powołany w Komendzie nieformalny Zespół ds. nieletnich. Zespół 2 osobowy został poszerzony o dodatkowe 5 osób. Podkreślił, że ostrowska Policja posiada rozpoznanie w zakresie narkotyków. W ciągu 3 lat ujawniono 394 czyny w zakresie posiadania i handlu narkotyków. Zasadniczym celem działań w tym zakresie jest ujawnianie dealerów.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański podkreślił, że Policja prowadzi różne działania profilaktyczne np. akcje, rozmowy, itp. Np. w ciągu 2009r.

dzielnicowi odbyli 465 spotkań z mieszkańcami / w 2008r. tylko 172 spotkania/. Wskazał na bardzo wysoki odsetek tj. 6,8% wykrytych spraw w stosunku do ogółu przestępstw na terenie powiatu.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański podkreślił, że Policja nie może tolerować najdrobniejszych wybryków chuligańskich. Dodał, że ostrowska Policja jest w stanie zapanować nad tymi zjawiskami. Zmniejsza się ilość przestępców nieletnich, choć lekko rośnie ilość przestępstw. W mieście wzrosła ilość patroli dzielnicowych i służb operacyjnych. W 2009r. odbyło się 6289 patroli Aby zwiększyć bezpieczeństwo w mieście dokonywane są przemieszczenia patroli z terenu powiatu do miasta. W miarę potrzeby patroli jest nawet 10-12.. Stwierdził, że wyznaje zasadę, że im więcej patroli tym mniej pracy dla kryminalnych, w związku z tym większa ilość policjantów tzw. zza biurka można zaangażować do pracy w terenie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do danych z przeprowadzonych badań, z których wynika, że 11% młodzieży gimnazjalnej miało kontakt z narkotykami, inne badania mówią że wskaźnik ten sięga 25% stwierdził, że wskazuje on na rozwiniętą sieć handlu narkotykami. Zapytał jakie działania w zakresie współpracy Policji i Szkół są podejmowane aby zmniejszyć to zjawisko.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański wskazał na to, że handel narkotykami jest bardzo dochodowym procederem. Gdy eliminowany jest jeden handlarz w jego miejsce szybko wstępuje nowy. Działania rozpoznawcze Policji ciągle trwają, skupiają się one wokół szkół. Dodał, że w tych działaniach bardzo pomocny jest monitoring miasta. Podkreślił, że Policja nie może np. wejść z psem do szatni czy do sal lekcyjnych i dokonać sprawdzenia pod kątem narkotyków dlatego, że jest to traktowane jak przeszukanie.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że zasadniczym działaniem Policji wśród nieletnich powinna być szeroka profilaktyka a nie tylko karanie. Zwróciła uwagę na potrzebę wskazania najskuteczniejszych działań profilaktycznych. Nawiązała także do problemu sięgania po narkotyki i wskazania przyczyn sięgania po narkotyki przez nieletnich.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka podkreślił, że bezpieczeństwo jest bardzo szerokim zagadnieniem. Podkreślił, że za bezpieczeństwo odpowiadają nie tylko Policja, Prokuratura czy Sądy. Dodał, że na poczucie bezpieczeństwa ma wpływ ukształtowanie człowieka od najmłodszych lat. Zwrócił uwagę na to, że od instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo należy wymagać efektów pracy ale należy dostrzegać w jakich warunkach one pracują. i należy dostrzegać te efekty. Zwrócił uwagę na trudną sytuację finansową Policji wskazując na np. finansowanie przez miasto wyjazdu policjantów na strzelnicę. Zauważył, że należy również podziękować za efekty pracy, które zapewne byłyby większe jeśli Policja dysponowałaby większymi finansami. Wskazał na to, że mimo negatywnych zdarzeń np. zagryzienie człowieka przez psa przy stawie miejskim czy śmierć interweniującego policjanta w Warszawie, wskaźniki dot. bezpieczeństwa poprawiają się i poprawa bezpieczeństwa jest odczuwalna.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała jakie przepisy uniemożliwiają wejście Policji na teren szkoły.

Przewodniczący Rad Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że z medialnych informacji wynika, że na wejście Policji z psem do szkoły należy posiadać zgodę Dyrekcji i Rady Rodziców Szkoły. Zapytał jakie przepisy regulują tę kwestię.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański podziękował za słowa uznania wyrażone przez p. Eugeniusza Gałązkę. Podkreślił, że jego przełożeni tj. Wojewódzka Komenda Policji docenia pracę ostrowskich policjantów. Następnie potwierdził, że przepisy zabraniają wejścia Policji do szkoły bez nakazu przeszukania. Podkreślił, że w zakresie profilaktyki Policja robi dużo więcej niż powinna. Stwierdził, że nie należy się przerażać dużą ilością wykrytych przestępstw wśród nieletnich ponieważ ich ujawnianie jest konieczne aby młodzi ludzie nie czuli się bezkarnie i aby nie wyrosli z nich poważni przestępcy.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec poddał pod rozwałę stworzenie systemu motywacyjnego dla nauczycieli zachęcającego do zwalczania przestępczości, zwłaszcza wśród młodzieży gimnazjalnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że bez względu na rodzaj szkoły w wychowaniu ogromną rolę odgrywają wychowawcy. Dodał, że podstawową kwestią jest jednak wychowanie dziecka w rodzinie.

Radny p. Krzysztof Listwon podniósł temat nielegalnych wysypisk śmieci na terenie miasta podkreślił, że jest to temat trudny do udowodnienia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaproponował powrót do tego tematu po wyczerpaniu dyskusji dot. bezpieczeństwa publicznego w mieście.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że był świadkiem, kiedy dyrektor jednej z ostrowskich szkół dzwonił na Policję z prośbą o dyskretną interwencję ponieważ przed szkołą odbywała się sprzedaż narkotyków. Policja jednak przyjechała na sygnał a więc zapewne handlarze uciekli. Dodał, że młodzież np. jego syn dokładnie wie dokładnie gdzie, o której i kto sprzedaje, a więc wydaje się, że niezbędne jest dyskretnie działanie Policji. Następnie wskazał na kolejny problem jakim jest bardzo szybka jazda motocyklistów w mieście. Dodał, że wiele razy interweniował w sprawie szybkiej jazdy na ul. Różańskiej czy Dubois. Efektów interwencji nie było. Przypomniał, zdarzenie, które miało miejsce podczas Święta Bożego Ciała tj. szybką jazdę motocyklistów na zamkniętej dla ruchu ulicy, właściwie tuż przy policjantach. Kolejnym przypadkiem braku interwencji Policji zdaniem Radnego jest dewastacja przystanku autobusowego na ul. Kościuszki.

Podkreślił, że jego wypowiedź powinna być potraktowana jako krytyczne spojrzenie mieszkańca na funkcjonowanie Policji, jako głos obywatela.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki przypomniał, że Radym został przedłożony bardzo obszerny materiał informujący o działaniach różnych instytucji na rzecz bezpieczeństwa miasta. Dodał, że jego intencją było przeprowadzenie dyskusji na omawiany temat na forum sesji. Podkreślił, że Ostrów Mazowiecka nie jest wyspą, odizolowaną od reszty świata, miasta dotyczą wszystkie zjawiska cywilizacyjne,

jednak nie występują problemy, które powodowałyby stan szczególnego zagrożenia. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego szczególnie podniesiony został problem przestępczości nieletnich. Szczególnie wskazał na młodzież gimnazjalną będącą w wieku dojrzewania, który cechuje szpanowanie, bunt, wiążą się z tym określone zjawiska, jednak nie stanowią one w mieście zagrożenia. Zjawiska te są i zawsze będą, problemy z tym związane często bardzo duże, w ramach współpracy, wszystkie instytucje starają się rozwiązywać. Podziękował za wkład pracy pracowników tych instytucji. Następnie p. Tomasz Skibicki wskazał na problem braku czasu rodziców na wychowanie swoich dzieci. Zwrócił uwagę, że znikoma ilość rodziców bierze udział w zebraniach ogólnych z dyrektorami szkół.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański zadeklarował aby Radni dzwonili z interwencjami bezpośrednio do niego / na jego telefon komórkowy/ zagwarantował, że zostanie podjęte przez Policję odpowiednie działanie. Zwrócił się również o szczegółowe informacje na temat przedstawianych zdarzeń w celu wyciągnięcia wniosków i konsekwencji.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił uwagę na ogromną uciążliwość, również finansową, drobnych chuligańskich wybryków np. wybijania szyb, niszczenia urządzeń przy budynkach wielorodzinnych czy np. okradania domków na działkach. Pogratulował zmiany na lepsze postawy policjantów w stosunku do mieszkańców miasta. Jednak nadal wiele osób jest zrażona podejrzliwością policjantów i dużą ilością formalności przy zgłaszaniu zdarzeń, zwłaszcza tych, co do których praktycznie nie ma szans na wykrycie. Podkreślił, że lepsza współpraca mieszkańców z Policją wpływa na poprawę bezpieczeństwa w mieście. Zauważył, że należy organizować spotkania Policji z dorosłymi w celu zaprezentowania właściwych reakcji na drobne przestępstwa np. podrzucanie śmieci do kontenerów należących do budynku wielorodzinnego.

Radny p. Stefan Przęstek wskazał np. na Czechy gdzie nie ma zakazu dla narkotyków a bezpieczeństwo jest na wyższym poziomie. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę zapewnienia młodzieży alternatywnych form spędzania wolnego czasu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że miasto wychodzi naprzeciw potrzebom młodzieży np. budując obiekty sportowo - rekreacyjne.

Radny p. Stefa Przęstek wskazał także na problem braku finansów u młodzieży aby móc korzystać z rozrywek.

Radna p. Maria Bębenek uznała, że jest również potrzeba edukacja dorosłych i może odbywać się np. w formie seminariów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązał do monitoringu miasta i efektów obserwacji monitorów rejestrujących to co się dzieje na terenie miasta. Zwrócił się do Komendanta Policji o to aby zachęcił władze miasta do dalszego inwestowania środków budżetowych w to przedsięwzięcie.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski podkreślił, że dla miasta monitoring miał służyć w celach prewencyjnych. Jednak zdarzenia, które miały miejsce praktycznie

w tzw oku kamer podważają sens monitoringu. Dodał, że dla Policji istotne jest również wykorzystanie monitoringu po zdarzeniu.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański podkreślił, że monitoring spełnia swoje zadanie, głównie prewencyjne, co potwierdza spadająca liczba przestępstw na przestrzeni ostatnich 3 lat. Dzięki monitoringowi udało się tymczasowo aresztować 15 osób biorących udział w zajęciach przy restauracji „Ratuszowa”. Nawiązując do zagryzienia człowieka przez psa, w rejonie stawu miejskiego, stwierdził, że reakcja Policji byłaby inna, gdyby ustawienie kamery monitoringu było inne i byłaby lepsza jakość kamery. Zaprosił chętnych do obejrzenia nagrania zdarzenia. Podkreślił, że jednak dzięki monitoringowi wiadomo, że nie było to szczucie psem przez innego człowieka. Następnie Komendant Policji p. Andrzej Choromański podziękował Burmistrzowi Miasta za bardzo dobrą współpracę Straży Miejskiej z Policją. Dodał, że w 2009r. zwiększyła się o 100% ilość wspólnych patroli w mieście, co również ma wpływ na poprawę bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podniósł sprawę porządku publicznego. Na przykładzie „zagraconej” posesji w rejonie sklepu „Bieronka” przy ul. 3 Maja zapytał, jakie Policja, Straż Miejska czy Straż Pożarna ma instrumenty prawne w celu wymuszenia uporządkowania posesji.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że jesienią 2009r. było prowadzone postępowanie w sprawie zasypywania pewną frakcją śmieciową ostrowskich glinianek. Dodał, że podobno robiła to ostrołęcka firma. Zapytał, czy śledztwo zostało zakończone i są znane już jego wyniki.

Komendant Powiatowy Policji p. Andrzej Choromański poinformował o tym, że nie zna sprawy, ale zobowiązał się do zasięgnięcia informacji na omawiany temat.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zapytał, czy jest uregulowany przepisami przewóz materiałów szkodliwych przez miasto.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej p. Krzysztof Hoffman wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa Wojewoda wyznacza szlaki i parkingi dla przewozu materiałów niebezpiecznych. Dodał, że dawniej bardziej przestrzegano tych przepisów. Poinformował o tym, że temat ten był omawiany na Komisji Bezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym. W mieście Ostrów Mazowiecka określone ulice są wyłączone z transportu niebezpiecznych materiałów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że nieobecny na sesji z powodów służbowych p. Andrzej Andersz - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny przekazał, że na terenie miasta nie ma zagrożeń epidemiologicznych, od lat występują przekroczenia norm stężenia fenolu. Zaproponował, aby ewentualne pytania do p. A. Andersza przekazać w formie pisemnej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski podziękował za przygotowanie obszernych i wyczerpujących materiałów informacyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podziękował autorom opracowań za ich przygotowanie i za przybycie na dzisiejszą sesję tj. Prezesowi Sądu Rejonowego, Prokuratorowi Rejonowemu, Powiatowemu Komendantowi Policji, Powiatowemu Komendantowi Państwowej Straży Pożarnej i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu a także dyrektorom miejskich szkół podstawowych i gimnazjów, Komendantowi Straży Miejskiej i Przewodniczącemu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Następnie stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o realizacji programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka” za 2009 r.

10 min przerwy

Punkt 4

Uchwała w sprawie przyjęcia miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie miasta na 2010r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie miasta na 2010r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/211/2010

w sprawie przyjęcia miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie miasta na 2010r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 5

Uchwała w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesje.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/212/2010

w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych. .

Przewodniczący Rady Miasta [. Krzysztof Laska poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesje.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów

„wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/213/2010

w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/151/2005 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesje.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska , po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/151/2005 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/214/2010

w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/151/2005 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesje.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki poinformował zebranych o tym, że konieczność podjęcia przedstawionej Uchwały wynika ze zmiany przepisów i potrzeby ujednolnienia tekstu Statutu, który był wcześniej zmieniany.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/215/2010

w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Teresy Dębowiak dotyczącej działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinie Komisji. Komisja po wysłuchaniu skarżącej p. Teresy Dębowiak i p. Barbary Kędziora Kierownika MOPS w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że nie otrzymał treści omawianej skargi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Radny p. A. Morawski jest złośliwy, przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego skarga była przedstawiona była również informacja, że dokumentacja skargi znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Radny p. Andrzej Morawski uznał, że Radni powinni otrzymać treść skargi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że na posiedzeniach Komisji wyjaśnił powody dla których nie został wysłana do Radnych treść skargi. Podkreślił, że nie chciał kolportować pisma, zawierającego zdjęcia i opisy problemów rodzinnych. Poinformował o tym, że skarżąca brała udział w posiedzeniu Komisji, podczas którego Radni nie uzyskali odpowiedzi czego konkretnie dotyczy skarga. Poinformował, że skarżąca posiada mieszkanie i rentę, jednak ma problemy rodzinne, w ostatnim czasie dostarczyła kolejne pismo w tej sprawie. Poinformował o tym, że pismo to zostało skierowane do Burmistrza Miasta z prośbą o zainteresowanie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opisywanymi problemami.

Radny p. Zdzisław Wilczyński powołując się na § 6 pkt 9 Statutu MOPS wskazał, że MOPS dysponuje również innymi, poza materialnymi, formami pomocy potrzebującym. Zapytał jakie działania podjął MOPS w sprawie p. T. Dębowskiak.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora poinformowała o tym, że w październiku 2009r. p. T. Dębowskiak skierowała 3 pisma do MOPS. W pismach tych p. T. Dębowskiak skarży się na relacje rodzinne. Działająca w strukturze MOPS Poradnia Rodzinna odbywała rozmowy ze skarżącą, które jednak nie przyniosły efektu. Poinformowała o tym, że ww. pisma zostały skierowane do Komendy Powiatowej Policji, ponieważ w Komedzie toczy się już postępowanie w sprawie znęcania się na zainteresowaną. Pani Barbara Kędziora dodała, że mimo wielu pism p. T. Dębowskiak nie pozwala na jakiegokolwiek działania. Poinformowała o tym, że wystąpiła do ZUS o informację czy skarżąca pobiera rentę, odpowiedź była twierdząca. Dodała, że p. T. Dębowskiak skarży decyzje Kierownika MOPS do SKO, jednak decyzje te są utrzymywane w mocy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że niewątpliwie p. T. Dębowskiak potrzebuje pomocy i wyraził nadzieję, że Burmistrz Miasta poprzez swoje służby podejmie odpowiednie działania.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi p. Teresy Dębowskiak dotyczącej działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 13 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 8 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/216/2010

w sprawie rozpatrzenia skargi p. Teresy Dębowskiak dotyczącej działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Uchwała w sprawie dostosowania Uchwały Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2010, do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesje.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że konieczność podjęcia ww. Uchwały wynika ze zmiany przepisów. Nowe przepisy likwidują gminne fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej, środki ze zlikwidowanego funduszu przechodzą na rachunek Urzędu Miasta Projekt Uchwały zakłada przeniesienie kwoty 145 813 zł na wydatki związane z segregacją śmieci. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zadeklarował, że środki te nie zostaną wydane tylko na segregację ale też na inne cele m.in. spotkania ornitologiczne organizowane przez SP Nr 1 czy na pokrycie rowów odwodnieniowych. Przypomniał, że miasto dotychczas płaci za odbiór odpadów segregowanych z terenu miasta, ale być może nastąpi tu zmiana.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wyraził zadowolenie po wysłuchaniu stanowiska Burmistrza Miasta. Przypomniał, że kwestia wydatkowania tych środków była przedmiotem dyskusji na Komisjach. Podkreślił, że środki te można wydatkować na gospodarkę odpadami lub wodną. Podał pod rozagę wykorzystanie ww. środków na rozwiązanie problemu zagospodarowania wpływającej wody spod basenu np. kierując ją do stawu miejskiego.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dostosowania Uchwały Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2010, do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/217/2010

w sprawie dostosowania Uchwały Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2010, do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt Uchwały wraz z zaproszeniem na sesję. Dodał, że do projektu uchwały została wprowadzona zmiana związana z otrzymaniem dodatkowej kwoty subwencji oświatowej. Zmiana ta ,była przedstawiona na Posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i uzyskała jej pozytywną opinię.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że zmiany w budżecie polegają głównie na wprowadzeniu kwoty dotacji na budowę ronda Warszawska – Różańska. Przypomniął, że zadanie to było w ubiegłorocznym budżecie. Dotacja na ww. zadanie /wg deklaracji / wyniesie 5.400.000,-zł . Udział miasta stanowi wybudowana droga od ul. Staszica do basenu na kwotę ok. 800 tys. zł. Miasto liczy na zrefinansowanie kwoty 721 tys. zł., do budżetu wprowadzona zostaje dotacja w kwocie 4 089 092 zł. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził nadzieję, że w lutym lub marcu zostanie podpisana umowa na ww. środki, wtedy zostanie rozstrzygnięty przetarg na ww. zadanie. Zadeklarował, że jeśli miasto nie otrzyma dotacji nie rozpocznie zadania. Dodał, że realizacja przebiecia umożliwi pozostawienie 2 kortów . Realizacja ronda zaplanowana jest na 2010-2011r.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wskazał na pozytywny wydźwięk społeczny otrzymanej dużej kwoty dotacji. Przypomniął, wcześniejsze publikacje, w których pisano, że miasto nie otrzymało żadnych środków unijnych.

Następnie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski omówił kolejną zmianę budżetu miasta polegającą na wydzieleniu z poz. 92695 § 6050 z kwoty 1 mln. zł. środków w wys. 278 395 zł. na dokończenie realizacji kręgielni i odsetki. Przypomniął, że przetarg na to zadanie był rozstrzygnięty na 2 etapy. Proponowana zmiana dotyczy wykonania kawiarenki i zakupu 2 stołów bilardowych oraz stołu do cymbergaja. Dodał, że dotychczas nie odbyło się oficjalne otwarcie kręgielni. Kręgielnia cieszy się dużym zainteresowaniem.

Ostatnią zmianą budżetową jest wprowadzenie kwoty 36.900 zł., dodatkowej subwencji oświatowej, która przeznaczona została na pokrycie kosztów związanych z zimą tj. np. odśnieżanie dachów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu Uchwały w przedstawionym kształcie. Dodał, że część Radnych spotkała się w tej sprawie z Burmistrzem Miasta jeszcze w poniedziałek, również Komisja odbyła dodatkowe posiedzenie tuż przed sesją.

Wyraził nadzieję, że mimo zaprezentowanej opinii Komisji, część Radnych zweryfikowała swoje stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wyjaśnił, że był przeciwny projektowi Uchwały na posiedzeniu Komisji ponieważ budowa ronda była planowana co najmniej od września 2009r. . Zadanie to praktycznie jako pewne do realizacji, nie znalazło się w budżecie miasta na 2010r. Przypomniał, że w budżecie na 2010r. ujęto m.in. zadania, których większość na pewno nie będzie realizowana. Wprowadzenie środków na budowę ronda powoduje wzrost budżetu miasta o kolejne 4 mln zł. Podkreślił, że jego sceptycyzm powodowały informacje o tym, że miały zostać zlikwidowane korty, które należą do lepszych o raz to, że planowana droga – przebiecie od ul. Różańskiej do ul. Małkińskiej / przyjmując ruch z mostu w Małkini/ zburzy charakter rekreacyjno – wypoczynkowy rejonu stawu miejskiego. Ponadto dodał, że planowana lokalizacja nowych obiektów MDK i MBP pociągnęłaby konieczność kosztownego / kilka milionów/ przeniesienia istniejących mediów. Następnie poinformował o tym, że w poniedziałek odbył spotkanie z Burmistrzem Miasta i zapoznał się dokumentacją, z której wynika, że 2 korty mogą nie być likwidowane, poza tym otrzymał informacje o tym, że planowana jest zmiana lokalizacji obiektów instytucji kultury, w związku z tym zadeklarował, że nie będzie przeszkadzał prowadzeniu inwestycji. Dodał, że z informacji od Burmistrza Miasta wynika, że kwestia budowy przebiecia jest jeszcze nie ustalona być, może inwestycja zakończy się tylko na budowie ronda. Uznał, że należy jeszcze rozważyć inne propozycje rozwiązania kwestii przebiecia.

Radna p. Maria Bębenek wyraziła zadowolenie ze zmiany stanowiska przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Eugeniusza Gałązkę. Wyraziła nadzieję, że Uchwała ostatecznie podjęta w kształcie przedstawionym przez Burmistrza Miasta a omawiana inwestycja będzie służyła miastu.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że planowane od wielu lat przebiecie przejmie tylko ruch lokalny. Podkreślił, że nie ma możliwości wpuszczenia ruchu ciężkiego do miasta. Przypomniał, że planowane jest skierowanie ruchu z Małkini na obwodnicę w Podborzu.

Radny p. Krzysztof Listwon nawiązując do opinii Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Eugeniusza Gałązki stwierdził, że jest to „lepperiada w czystym wydaniu” z której nic nie rozumie. Przypomniał, że nie pierwszy raz Komisja wyraża opinię, którą po przemyśleniu zmienia. Uznał, że nie było sensu zwoływania posiedzenia Komisji tuż przed sesją , ponieważ nie można było przeprowadzić reasumpcji głosowania, gdyż nie było żadnych uchybień formalnych w głosowaniu aby dokonywać reasumpcji. Stwierdził, że Komisja bez przemyślenia podjęła głupią decyzję. Uznał, że tak dalej pracować się nie da stwierdził, że jest to degrengolada zasad, które powinny obowiązywać w Radzie. Wyjaśnił, że przebiecie dojdzie do ul. Broniewskiego a nie do Małkińskiej. Podkreślił, że planowana inwestycja udrażnia miasto, odkrywa nowe tereny i zdecydowanie odciąża ul. Mieczkowskiego.

Radny p. Andrzej Morawski przypomniał, że również głosował przeciw tej Uchwale ponieważ głosując nad przedstawionym projektem uchwały głosuje się także nad załącznikiem 2a, który obejmuje wszystkie inwestycje miejskie w tym np. Gród z bala, choć jest wiele dużo istotniejszych tematów np. budownictwo socjalne. Radny stwierdził, że mimo krytycznego stosunku głosowałby „za” wprowadzeniem ronda do budżetu miasta, jednak ze względu na cały załącznik nr 2a nie będzie popierał przedstawionego projektu uchwały.

Radny p. Andrzej Morawski podkreślił, że sprawa budowy ronda powinna być dyskutowana na Komisjach w ciągu ostatnich 3 lat. Radni nie znają szczegółów. Dodał, że ruch ciężki zapewne będzie prowadzony tym przebiegiem. Wskazał także na to, że zostanie zlikwidowany jedyny park w mieście. Dodał, że temat nie był podejmowany a teraz trzeba głosować. Podkreślił, że w planach wyborczych Komitetu Porozumienie – Razem nie było ronda i przebiecia. Te inwestycje dopiero się „urodziły”. Realizacja przebiecia uniemożliwi lokalizację innych obiektów np. boiska czy domu kultury czy biblioteki. Radny uznał, że wygląda na to, że nie ma żadnej strategii rozwoju miasta,. Robi się coś tylko po to żeby robić. Radny p. Andrzej Morawski uznał, że mimo tego iż miasto ma otrzymać środki na rondo to będzie głosował przeciw przedstawionej uchwale , po to aby nie robić „partyzantki”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że myślą przewodnią pracy Rady Miasta obecnej kadencji jest to, że Komitet Porozumienie – Razem ma program a opozycja go nie ma . Dodał, że opozycja zanim zajmie stanowisko musi „inicjatywę obrzydzić do granic możliwości”, Zwracając się do Radnego p. Andrzeja Morawskiego zapytał o to gdzie ma program budownictwa socjalnego , skoro podnosi ten temat. Przypomniał, że temat ten jest analizowany i przygotowywany i władze miasta przystąpią do niego w odpowiednim czasie, po zakończeniu obecnej inwestycji. Uznał, że nie należy straszyć mieszkańców miasta tym, że przebiegiem będą jeździły TIR-y ponieważ będzie to droga należąca do miasta i władze miasta zdecydują o charakterze ruchu na tej drodze. Dodał, że sporadycznie, w konkretnym celu może ciężki samochód wjechać na omawiana drogę. Zwracając się do opozycji stwierdził, że posiada ona realną większość w Radzie Miasta a więc może uchwalić każdą własną inicjatywę. Obecnie brzmie odpowiedzialności bierze na siebie grupa 7-10 osób, które mimo wielu przeciwności i problemów realizuje swój program. Podkreślił, że projekt Uchwały został przygotowany zgodnie z prawem

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przypomniała , że od początku tej kadencji Rady Miasta podnoszono temat problemów komunikacyjnych w centrum miasta. Obecnie kiedy pojawia się możliwość rozwiązania problemów to na przeszkodzie staje „zielona trawka”.

Radny p. Zbigniew Krych przypomniał, że na Komisji był przeciw uchwale, jednak po wyjaśnieniach Skarbnika Miasta i Burmistrza Miasta jego wątpliwości zostały rozwiane. Zapytał jaką kategorię będzie miała droga – przebiecie, zapytał też, który kort będzie likwidowany , zwrócił się także o omówienie etapów inwestycji .

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że inwestycja rozpocznie się od budowy ronda, którego zakończenie planowane jest w 2011. Przebiecie będzie realizowane do ul. Broniewskiego i będzie to zwykła droga gminna , nie przewiduje

się tam ruchu TIR-ów. Doga umożliwi dojazd do basenu. Podkreślił, że gdy w Małkini zostanie wybudowany most a miastu nie uda się wyprowadzić ruchu ciężkiego z ul. Małkińskiej do obwodnicy w Podborzu to będzie problem ruchu ciężkiego na ul. Małkińskiej i ul. Dubois. Inwestycja będzie realizowana w 2 etapach. Całość inwestycji kosztowała będzie 5360 tys. zł. Udział miasta został zrealizowany w 2009r. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że byłby zawiedziony gdyby Radny Morawski zagłosował „za”, bo nie spotkał jeszcze takiego głosowania, wtedy musiałby zacząć się zastanawiać nad tym, że coś źle robi. Wyraził zdziwienie tym, że Radny p. Andrzej Morawski nie słyszał o rondzie. Podkreślił, że wszystko co jest realizowane, nie odbywa się bez wiedzy Rady Miasta. Zapewnił, że jeśli nie będzie środków zewnętrznych rondo nie będzie realizowane. Jednak ewenementem w skali kraju byłoby gdyby miasto nie skorzystało z tych środków o które się targa od 2007r. Zaapelował o dbanie o dobro miasta.

Radny p. Stefan Przastek stwierdził, że biorąc pod uwagę obecny kryzys, za 5-10 lat ruch TIR-ów będzie w zaniku.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał o to który kort będzie zniszczony. Zapytał także o to czy istnieje projekt techniczny ronda i przebiecia.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że likwidacji ulegnie kort od strony Warszawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że po sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, na którym będzie przedstawiony projekt ronda i przebiecia. Za zasadną uznał propozycje zmiany lokalizacji domu kultury i biblioteki. Uznał, że korzystniej będzie odsunąć te obiekty od drogi

Radny p. Jacek Wilczyński zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta zaproponował aby nie zajmować się Klubami Radnych i programami tylko tym, co najlepsze dla Miasta. Przypomniął, że zmiana stanowiska Komisji nastąpiła nie po raz pierwszy bo już Komisja Planowania w głosowaniu nad lokalizacją salonu gier 6 głosami opowiedziała się „przeciw”, uchwale natomiast na sesji wynik głosowania był 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że w tamtej sytuacji nie próbowano dokonywać reasumpcji głosowania.

W zawiązku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/218/2010

*w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą
Nr XXXI /201/ 2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że w przedłożonym załączniku do uchwały bardzo często używane są określenia tj. „odpowiednio” czy „należyte”. Radny zapytał kto będzie uprawniony do stwierdzenia czy coś jest odpowiednie czy należyte. Stwierdził, że omawiany zapis jest nieprecyzyjny i może prowadzić do ograniczenia konkurencyjności, daje duże pole do uznaniowości. Dodał, że dokonał analizy podobnych Uchwał podjętych przez inne samorządy np. Kraków lub Legionowo i nie spotkał się z takimi nieprecyzyjnymi określeniami. Uchwały te zawierają konkretne normy bądź przepisy. Radny wniósł aby projekt uchwały został ponownie skierowany do prac w Komisjach. Dodał, że jego zdaniem ww. projekt uchwały jest niezgodny z prawem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że warunki jakie powinien spełniać przedsiębiorca aby otrzymać omawiane zezwolenie powinny być konkretne i powinny umożliwiać działalność profesjonalistów w danej dziedzinie. Każdy przedsiębiorca, który spełnia wymagane w uchwale kryteria powinien móc świadczyć usługi. Przestrzegł przed tym aby nie doprowadzić do monopolu na rynku usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Podkreślił, że konkurencja jest najlepszym regulatorem rynku.

Radny p. Zbigniew Krych wystąpił z wnioskiem o likwidację w projekcie Uchwały określeń typu „odpowiedni”. Jednocześnie zapytał czy zapisy pkt. 7 c i d nie naruszają przepisów o ochronie danych osobowych.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga wyjaśniła, że prowadzenie wykazów zawartych umów i szczegółowej dokumentacji usług wynika z przepisów prawa, Burmistrz Miasta musi posiadać informację kto posiada zawarte umowy na odbiór odpadów. Podkreśliła, że urzędnicy mają obowiązek dochowania tajemnicy służbowej.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił się również o wyjaśnienie czy w podstawie prawnej zastosowano właściwy przepis ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Następnie zacytował omawiane przepisy.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga, po sprawdzeniu, stwierdziła, że w projekcie uchwały został błędnie wskazany art. 7 ust 3 ww. ustawy a powinien być wskazany art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że dotychczas wymagania jakie są ujęte w omawianym projekcie uchwały określone były Zarządzeniem Burmistrza Miasta. W związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na Radę Miasta nałożony został obowiązek określenia, w drodze uchwały, wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Podkreślił, że określenia np. odpowiedni należy odnosić do przepisów szczegółowych np. do wymagań instrukcji konkretnego pojazdu czy sprzętu itp..

Radny p. Andrzej Morawski ponowił pytanie kto będzie oceniał czy coś jest odpowiednie czy nie. Uznał, że w miejsce słów odpowiedni należy wskazać konkretny przepis, rozporządzenie lub normę. Zaznaczył, że precyzyjne zapisy mają na celu poprawę jakości pracy Rady Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że pracownik Urzędu Miasta w oparciu o Uchwałę Rady Miasta będzie oceniał czy przedsiębiorca spełnia warunki czy nie. Koncesja nie będzie udzielona jeśli zostanie wskazany przepis, z którym dana kwestia jest niezgodna.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że w treści projektu uchwały słowo „odpowiedni” pojawia się tylko 3-4 razy.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że określenie to nie powinno pojawić się nawet raz. Należy wskazać konkretny przepis prawa dla danej kwestii.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski stwierdził, że żadnymi przepisami nie uda się opisać rzeczywistości, urzędnik musi mieć margines swobodnego działania. Podkreślił, że nie można każdego posądzać o działanie w złej wierze.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec stwierdził, że urzędnik nie może decydować skoro ustawa nakłada na Radę Miasta obowiązek określenia konkretnych wymogów. Uznał, że projekt Uchwały powinien być skierowany do ponownego rozpatrzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że sesja nie jest miejscem na dyskusję o szczegółach, ponadto podkreślił, że nie uda się nigdy wszystkiego określić przepisami.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że będąc na miejscu urzędnika wolałby mieć przepisy jak najbardziej precyzyjne. Podtrzymał wniosek o przekazanie projektu uchwały do ponownych prac w Komisjach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie może poddać pod głosowanie wniosku Radnego p. A. Morawskiego ponieważ Porządek obrad sesji został uchwalony a więc obecnie projekt uchwały zostanie poddany pod głosowanie.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że w oparciu o dotychczasowe Zarządzenie, którego treść została przeniesiona do przedłożonego projektu uchwały, prowadzona jest działalność od 10 lat i nie było problemów.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Pod głosowanie poddano projekt Uchwały po uwzględnieniu zmiany w podstawie prawnej tj art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz brzmienia § 4 tj. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia podjęcia.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 15 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/219/2010

w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu

Punkt 13

Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że przedłożony projekt Uchwały jest konsekwencją uchwalonego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka. Wyraził nadzieję, na uchwalenie zmiany planu jeszcze w obecnej kadencji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/220/2010

w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr 3071/9, 3073/10 i 3074/2 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 3071/9, 3073/10 i 3074/2 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/221/2010

w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 3071/9, 3073/10 i 3074/2 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr 4108/57 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Uchwały.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec wniósł o dołączanie do projektów uchwał w sprawach bonifikat map sytuacyjnych nieruchomości będących przedmiotem uchwał.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 4108/57 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/222/2010

w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 4108/57 poł. w Ostrowi Mazowieckiej

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Informacja Burmistrza Miasta na temat wystąpień pokontrolnych RIO z kompleksowej kontroli gospodarki finansowej w 2008r.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował zebranych o tym, że zgodnie z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w okresie od 12 października do 16 grudnia 2009r. została przeprowadzona przez RIO kompleksowa kontrola gospodarki finansowej miasta, w tym miejskich jednostek. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008r. Z przeprowadzonej kontroli został sporządzony Protokół, z którym zgodnie z prawem, Burmistrz Miasta zapoznaje Radę Miasta. Przypomniął, że Protokół znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta. W trakcie kontroli wykazano 21 uchybień, nie wykazano żadnych przekroczeń wykonania budżetu, kwalifikujących do pociągnięcia Burmistrza i Skarbnika Miasta do odpowiedzialności przed Komisję Dyscyplinarną. Wynikiem kontroli jest ocena dobra prowadzonej gospodarki finansowej miasta. Podkreślił, że większość z wykazanych uchybień zostało już usuniętych.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Informacja Burmistrza Miasta na temat wystąpień pokontrolnych RIO z kompleksowej kontroli gospodarki finansowej w 2008r. została przez Radę Miasta przyjęta.

Protokół z kontroli w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Informacja Burmistrza Miasta dotycząca średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2009r.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki poinformował zebranych o tym, że od tego roku wszedł w życie przepis, który nakłada na organ prowadzący szkoły przedstawiania Radzie Miasta, RIO, dyrekcjom szkół i przedszkoli oraz związkom zawodowym działającym w oświacie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez miasto. Podkreślił, że z informacji wynika, że w br. w poszczególnych stopniach awansu zawodowego wskazane średnie zostały osiągnięte. Podkreślił, że udało się osiągnąć omawiane wyniki dzięki środkom z budżetu miasta przeznaczanym na finansowanie zajęć nadobowiązkowych. Dodał, że bardzo trudno jest osiągnąć wymagane średnie biorąc pod uwagę tylko minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

Radny p. Zbigniew Krych uznał, że w przedstawionej informacji należy przedstawić ilość godzin pracy nauczycieli. Niezbędne jest to po to aby wykazać, że przedstawione kwoty dotyczą pracy ponad etat.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki wyjaśnił, że sprawozdanie zostało przedstawione w formule zgodnej z przepisami. Dodał, że RIO sprawdza prawdziwość przedstawionych danych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że wielu gminom w kraju nie udało się uzyskać omawianych średnich i gminy były zmuszone do jednorazowego wyasygnowania środków na wyrównanie wynagrodzeń do wskazanego pułapu.

Radny p. Zbigniew Krych wyjaśnił, że intencją jego pytania było wskazanie, że nauczyciele więcej pracują a więc więcej zarabiają.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki wyjaśnił, że w indywidualnych przypadkach właściwą osobą do udzielenia odpowiedzi na pytania dot. osiągania średniego wynagrodzenia jest dyrektor szkoły.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał czy intencją Radnego p. Zbigniewa Krycha jest to aby wskazać, że gdyby nie było dodatkach godzin, to nauczyciele nie osiągnęli by określonych średnich wynagrodzeń.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki wyjaśnił, że pensum nauczyciela wynosi 18 h tygodniowo, w miejskich szkołach średnio tygodniowo na każdego nauczyciela przypada 4,5 do 5 dodatkowych godzin.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Informacja Burmistrza Miasta dotycząca średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2009r. została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 18

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2010r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym że Radni otrzymali omawiany projekt uchwały wraz z materiałami na sesję. Komisje na swoich posiedzeniach przyjęły Plany pracy na 2010r. w kształcie przedstawionym na dzisiejszej sesji. Zaproponował łączne głosowanie nad planami wszystkich Komisji.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy Radni są powiadomieni o zmianie Planu pracy, która została dokonana na ostatnim posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski wyraził nadzieję, że Biuro Rady Miasta powiadomiło o omawianej modyfikacji Planu pracy Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał wniosek Komisji : Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2010r. po uwzględnieniu zmiany polegającej na wprowadzenie do Planu pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącach maj-czerwiec Informacji dot. zbycia mienia komunalnego na rzecz radnych i pracowników Urzędu Miasta za okres IV i V kadencji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Tomasz Lewandowski dodał, że Komisja postanowiła jednocześnie wykreślić z projektu Planu pracy kontrolę wykorzystania dotacji dla stowarzyszeń i organizacji pożytku publicznego w latach 2007 – 2009 . Kontrola była przewidywana w miesiącach luty – marzec. Informacja o tej zmianie powinna być przedstawiona przez Biuro Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie został mu przekazany wniosek w ww. sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że w razie wątpliwości co do zakresu prac Komisji Rewizyjnej należy głosowanie nad jej planem przeprowadzić na następnej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie wniosek o uwzględnienie w Planie pracy Komisji Rewizyjnej zmiany polegającej na wprowadzeniu w miesiącach maj-czerwiec Informacji dot. zbycia mienia komunalnego na rzecz radnych i pracowników Urzędu Miasta za okres IV i V kadencji Rady Miasta.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 6 głosach wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2010r..

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się” podjęła

Uchwała Nr XXXII/223/2010

w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2010r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Krzysztof Listwon wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o przeprowadzenie kontroli sprzedaży mienia komunalnego radnym w trakcie obecnej kadencji. Wniosek ten został rozszerzony przez Radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Podkreślił, że rozszerzenie wniosku spowoduje rozrzedzenie tematu.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że wniosek Radnego p. K. Listwona wynika, że tego, że nie wierzy on Burmistrzowi Miasta. Potwierdził, że rozszerzył wniosek Radnego p. K. Listwona.

Punkt 19

Sprawozdania z prac Komisji stałych Rady Miasta za 2009r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że Komisje na swoich posiedzeniach przyjęły Sprawozdania z działalności za 2009r. Sprawozdania zostały przekazane Radnym wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Nie zgłoszono uwag do przedłożonych sprawozdań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdania z prac Komisji stałych Rady

Miasta za 2009r. Jednocześnie serdecznie podziękował Komisjom i ich Przewodniczącym za dotychczasową pracę.

Sprawozdania w załączeniu do Protokołu.

Punkt 21

Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązał do informacji na temat propozycji zamiany działki prywatnej nr 926/23 o pow. 5723 m² poł. w rejonie ul. Sikorskiego na działkę komunalną składającą się z działek ozn. Nr 4863, 4864, 4865, 4866, 4867 i 4868 o łącznej pow. 385 m² poł. w rejonie ul. 3 Maja i ul. Słowackiego. Zapytał na jakiej podstawie inwestor ma opracowywać koncepcje zabudowy terenu przy ul. 3 Maja, czy otrzymał już przyrzeczenie zamiany działek.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przypomniał, o tym że miasto posiada koncepcje zabudowy terenu w rejonie ul. 3 Maja, ul. Słowackiego i ul. Kościuszki. Inwestor, który wystąpił o zamianę działek posiada własną nieruchomość w ww. rejonie, którą zamierza zabudować, w związku z tym miasto wystąpiło do niego o przedstawienie jego koncepcji zabudowy własnego terenu. Podkreślił, że inwestor nie otrzymał żadnego przyrzeczenia zamiany terenu. Dodał, że w tak istotnej sprawie żadne decyzje nie zostaną podjęte bez wiedzy Rady Miasta.

W związku z tym, że innych pytań nie zgłoszono Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Łaska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Punkt 21

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski rozpoczął udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że na koniec grudnia 2009 zapadł wyrok w sprawie tzw. sporu o ciepłownię, zostało już sporządzone uzasadnienie. Sąd w całość oddalił powództwo Spółdzielni co do odszkodowania i wydania nieruchomości. Słusznie zasądzone zostały jedynie na rzecz Spółdzielni koszty bezumownego korzystania przez ZEC Sp. z o.o. z nieruchomości. Zadeklarował, że Rada Miasta zostanie zapoznana z Wyrokiem, dodał że zostanie również przygotowana odpowiednia informacja dla mieszkańców. Przypomniał, że jest to kolejne, po odzyskaniu gruntu za ZUS, zwycięstwo miasta w sporach ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz Dom”.

Nawiązując do upadłości Spółki z o.o. „Karlen” Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w wyniku upadłości pracę straciło 220 pracowników. Część ze zwolnionych pracowników znalazło zatrudnienie w firmie KAMA. Podkreślił, że upadłość została ogłoszona szybko, co umożliwi szybkie zaspokojenie pracowników. Zaproponował aby szerzej w sprawie wypowiedział się Prezes firmy p. Andrzej Morawski. Dodał, że nie można zmusić przedsiębiorcy do prowadzenia działalności, zwłaszcza w sytuacji ograniczonej ilości zamówień rządowych.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie, w szerokim gronie, co do przyszłości ostrowskiej Mleczarni. Inwestor p. Grabowski jest zainteresowany dalszym prowadzeniem produkcji w Ostrowi Mazowieckiej. Zapłacił należności dla rolników, podniósł cenę mleka i podniósł płace pracowników, zaproponował także warunki porozumienia z INWEST BANKIEM. Jednak w przypadku upadłości planowane jest zwolnienie ok. 100 osób. Obecnie przedłuża się procedura ogłoszenia upadłości Mleczarni zasadniczym powodem są problemy z uzyskaniem porozumienia z głównym wierzycielem INWEST BANKIEM. Najistotniejszym jest to aby zakład pozostał jako jedna całość, aby nie wyprzedano urządzeń do produkcji. Najcenniejszym składnikiem Mleczarni jest jej logo. Produkty Ostrowskiej Mleczarni sprzedawane były na wszystkie kontynenty. Następnie podkreślił, że konsekwencje upadku Mleczarni będą odczuwalne dla ZGKiM Sp. z o.o. a w konsekwencji dla wszystkich mieszkańców. Przypomniał, że 50% wszystkich ścieków przyjmowanych przez miejską oczyszczalnię ścieków stanowią ścieki z Mleczarni. Z tego tytułu do budżetu ZGKiM Sp. z o.o. wpływało ok. 2 mln zł. rocznie.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że trwają prace remontowe w Centrum Wolontariatu i prawdopodobnie w II lub III kwartale br zostanie oddanych do użytku część pomieszczeń. Przypomniał o tym, że został przygotowany również wniosek o środki unijne na ww. cel. W chwili obecnej nie została jeszcze podjęta decyzja o podziale pomieszczeń dodał, że rozważane jest umiejscowienie w Centrum Wolontariatu., instytucji działających w świetlicy socjoterapeutycznej, MZOJO czy Stowarzyszenia „Nadzieja” także Pracowni Rzeźby Podkreślił, że informację w tej sprawie otrzymał p. S. Dylewski, który prowadził Pracownię.

Odnosząc się do kwestii ustalenia cen za korzystanie z basenu w okresie ferii Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że posiada on uprawnienia do czasowego ustalenia cen w drodze Zarządzenia. Podał pod rozwagę, unormowanie kwestii cen za korzystanie z obiektów podczas ferii czy wakacji w Uchwale Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że nie planuje organizowania uroczystości z okazji rocznicy Bitwy pod Grunwaldem. Dodał, że Ostrów Mazowiecka leży na szlaku Ksiąząt Mazowieckich i zapewne będzie wpisana w obchody tej rocznicy. Następnie podkreślił, że ze względu na ograniczone środki budżetowe obchody 20 lecia samorządu i Dni Ostrowi zostaną połączone i odbędą się z dniami 11-13 czerwca br.

Na zakończenie dodał, że obecnie wprowadzono program oszczędnościowy w realizacji budżetu miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk udzielił dalszych odpowiedzi.

Nawiązując do kwestii odśnieżania miasta uznał, że było ono dość dobre, osiągnięto główny cel jakim było zapewnienie przejezdności dróg miejskich. Prowadzone było wywożenie śniegu z zatok parkingowych i przewężeń skrzyżowań. Odśnieżanie dróg odbywało się bez większych uwag. Problemy były z odśnieżaniem chodników. Dodał, że obecnie nie będzie już dalszego wywożenia śniegu ponieważ nie ma zagrożenia podtopieniem. Odśnieżanie dachów nie jest zadaniem miasta a więc nie będzie wykonywane. Podkreślił, że naprawa zniszczonych nawierzchni drogowych rozpocznie się jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą. Został już ogłoszony przetarg na to zadanie.

Zastępca Burmistrza Miasta przypomniał, że oznakowanie poziomie skrzyżowania ul. Warchalskiego i ul. Kościuszki zostało zareklamowane i wykonawca czyli ZGKiM Sp. z o.o. odtworzy je na wiosnę. Dalsze dochodzenie roszczeń należy do wykonawcy.

Następnie poinformował o tym, że została wykonana inwentaryzacja eternitu w mieście. Zadeklarował możliwość udostępnienia jej do wglądu. Dodał, że obecnie w budżecie miasta nie ma środków na pomoc mieszkańców w wymianie eternitu. Dodał, że na ten cel będzie można wykorzystać środki unijne, jeśli zostaną pozyskane.

Odnosząc się do kwestii usterek obiektu basenu Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że obiekt jest objęty 3-letnią gwarancją. Za usterki odpowiada wykonawca firma POLBUD. Pojawiające się pęknięcia nie są usterkami konstrukcyjnymi tylko wynikają z technologii wykonawstwa / konstrukcja szkieletowa wypełniona pustakami/, nie zagrażają bezpieczeństwu. Wszystkie usterki zostaną naprawione.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał czy usterki zostały zgłoszone do wykonawcy.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że wszelkie usterki, pęknięcia są zgłaszane wykonawcy na bieżąco. Wszystko co jest możliwe usuwane jest na bieżąco, jednak usterki tj. pęknięcia, łuszczenie się farby czy odpryskiwanie itp., których usunięcie wymaga przerwy w działalności obiektu zostaną wykonane podczas przerwy technologicznej w działaniu basenu w okresie letnim.

Radna p. Maria Bębenek zapytała czy omawiane usterki zagrażają bezpieczeństwu korzystających z obiektu sportowego. Zaapelowała o to aby kwestia ta została wyjaśniona, gdyż mieszkańcy są zaniepokojeni informacjami prasowymi na temat pęknięć basenu.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że nie są to pęknięcia konstrukcyjne a jedynie wynikające z technologii konstrukcji obiektu. Podkreślił, że pęknięcia nie zagrażają bezpieczeństwu

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski nawiązał do artykułu prasowego z Tygodnika Ostrołęckiego pt. „Co jest w cenie wody”, autorstwa Radnego p. Mieczysław Pasztalenca. Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zaapelował do Radnego o to aby pisząc artykuł umieszczał w nim prawdę a nie eksponował wyborczych elementów, wskazując np. że radni Razem i SLD podnoszą ceny wody czy ścieków. Nawiązując do kosztów jakie ZGKiM Sp. z o.o. ponosi na monitoring fenolu Burmistrz Miasta stwierdził, że monitoring rozprzestrzeniania się fenolu jest niezbędny aby zagwarantować mieszkańcom czystą wodę pitną. Podejmowane działania są finansowane przez Spółkę, ale Spółka występuje do PKP SA o zwrot kosztów. Dodał, że Spółka już wygrała sprawę sądową o zwrot kosztów dokumentacji dot. monitoringu fenolu. Podkreślił, że jest jednoosobowym Zgromadzeniem Wspólników Spółki, która powstała na majątku miasta po to aby realizować zadania miasta i i jeśli Rada Nadzorcza będzie miała inne zdanie co do celu działania Spółki to zostanie odwołana. Podkreślił, że ma świadomość, że Spółka jest obarczana zbyt dużą ilością zadań. Wyraził zaniepokojenie dalszymi losami Spółki. Wskazał na budowę kanalizacji deszczowej przez Spółkę, która wpisuje się w zadania Spółki. Podkreślił, że koszty budowy kanalizacji deszczowej nie wpływają na cen wody. Dodał, że ceny za wodę, ścieki czy śmieci nie należą do wysokich. Na zakończenie dodał, że nadal będzie realizował taką politykę, której celem jest służenie miastu.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec podtrzymał swoje stanowisko uznał, że skoro Spółka otrzymuje niekorzystne zlecenia od miasta to trzeba jej to potem w innej formie zrekompensować.

Radny p. Andrzej Morawski wystąpił z propozycją publikowania na stronach internetowych Urzędu Miasta wszystkich materiałów dot. porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że propozycja będzie rozważona. Następnie przypomniał o obowiązku złożenia do 30 kwietnia br oświadczeń majątkowych.

Punkt 22.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XXXII-jej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XXXII-jej sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka".

Na tym obrady XXXII zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Laska

Protokolant
Insp.ds. Obsług BRM
Izabela Rejniak

