

Uchwała Nr XXXVIII/ 253/ 2010
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 13 października 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi p. Huberta Rogalskiego dot. działalności Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ostrowi Mazowieckiej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 28 lipca 2010r. wniesionej przez p. Huberta Rogalskiego dot. działalności Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ostrowi Mazowieckiej Rada Miasta uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3

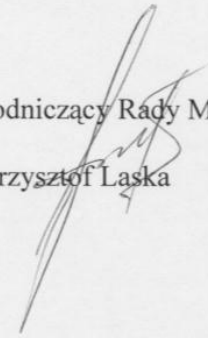
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Łaska



Wyjaśnienia dotyczące skargi p. Huberta Rogalskiego dot. działalności Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ostrowi Mazowieckiej.

Pierwsze CV Pana Huberta Rogalskiego złożone zostało w lutym 2008 r. tj. półtora roku przed oddaniem do użytku – uruchomieniem pływalni. Był to okres, w którym MOSiR przyjmował wszystkie oferty na stanowiska niezbędne w nowym obiekcie w tym ratowników. Nieprawdą jest fakt że złożenie podania nastąpiło z chwilą otwarcia obiektu. Kolejny zarzut nie znajduje również uzasadnienia w fakcie iż Pan Rogalski nie został powiadomiony o możliwości podjęcia pracy. Biling rozmów telefonicznych z sekretariatu MOSiR wskazuje na połączenia ze skarżącym pod wskazany przez niego telefon kontaktowy, potwierdzają to również oświadczenia pracowników. Wszyscy składający oferty na stanowiska ratowników zostali telefonicznie zaproszeni na sprawdzian, który został przeprowadzony w dniu 4-08-2009r. w Ostrołęce przez Prezesa WOPR Włodzimierza Janczewskiego. Na w/w sprawdzianie zabrakło Pana Rogalskiego a wszyscy uczestnicy sprawdzianu dostali pozytywną ocenę umiejętności i zostali zatrudnieni w MOSiR na pływalni w tym dwóch ratowników na ½ etatu oraz 8 na pełny etat co daje 9 etatów zatwierdzonych w strukturze organizacyjnej zatwierdzonej przez Burmistrza Miasta.

Trudno określić na podstawie skargi czas, w którym Pan Rogalski odbył rozmowę z Dyrektorem MOSiR w sprawie ukończenia przez skarżącego kursu na ratownika WOPR a także na uzyskanie patentu na sternika motorowodnego. Fakt odbycia rozmowy oraz informacja iż warunkiem zatrudnienia jest uzyskanie wyższych kwalifikacji (wyższych niż stopień Młodszego Ratownika) wynikać mógł ze zmiany przepisów od 1 stycznia 2010 r. - tj. Uchwała Nr 5/6/09 Prezydium Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego lub konieczności zapewnienia na pływalni obsady zgodnej z zasadami określonymi w § 5 pkt. 3 w/w Uchwały nr 5/6/09 Prezydium Głównego WOPR.

Odbycie obowiązkowego dla Młodszego Ratownika stażu nastąpiło na wyraźny wniosek Pana Rogalskiego z dnia 12.04.2010 r. Odpracowanie 100 godzin społecznie w formie dyżurów na pływalni był obowiązkowy dla osób ubiegających się o wyższe kwalifikacje WOPR i wynikał z wewnętrznych przepisów WOPR.

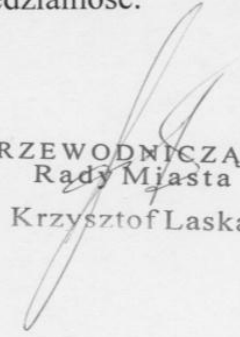
Zarzuty zawarte w skardze dowodzą iż znajomość skarżącego w zakresie wymagań niezbędnych do uzyskania wyższego stopnia jest niepełna ponieważ oprócz wskazanych elementów tj, uzyskanie patentu sternika motorowodnego, ukończenia kursu Ratownika WOPR i kursu Kwalifikowanej Pomocy Przedmedycznej, konieczne jest także ukończenie Kursu Ratownika Pływalni.

Wskazane koszty podnoszenia kwalifikacji stanowią element konieczny przy podejmowaniu tego typu działań. Koszty te mogłyby być mniejsze gdyby nie rezygnacja Pana Rogalskiego z dofinansowania udzielonego mu przez Powiatowy Urząd Pracy.

Pan Rogalski nie może zostać zatrudniony gdyż w dalszym ciągu nie spełnia wymaganych przez MOSiR kwalifikacji do pracy na samodzielny stanowisku

zgodnie ze strukturą szkolenia dla osób rozpoczynających szkolenie po 01.01.2010r. Ukończenie kolejnego kursu na Ratownika Pływalni zakończyłoby drogę uzyskania niezbędnych kwalifikacji. Nie stanowiłoby jednak gwarancji zatrudnienia ponieważ w okresie zdobywania wyższych kwalifikacji przez Pana Rogalskiego zawsze pojawić się mogą inne oferty zgodne z potrzebami MOSiR, zapewniające prawidłową ochronę osób korzystających z pływalni.

Działania Dyrektora MOSiR nie miały charakteru innego jak zapewnienia prawidłowej obsady zgodnej ze strukturą organizacyjną w oparciu o obowiązujące przepisy oraz potrzeby zapewnienia użytkownikom pływalni bezpieczeństwa, za które MOSiR ponosi odpowiedzialność.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta
Krzysztof Laska