

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2010

XXXVI nadzwyczajnej sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia 4 sierpnia 2010 roku

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2010

XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 sierpnia 2010 roku .

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 19.

Nieobecni:

- radna p. Maria Bębenek
- radny p. Mirosław Gromek

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

1. p. Mieczysław Szymalski - Burmistrz Miasta,
2. p. Jerzy Pawluczuk - Z-ca Burmistrza Miasta
3. p. Renata Trojanowska - Skarbnik Miasta,
4. p. Tomasz Skibicki - Sekretarz Miasta
5. p. Anna Bałdyga - Radca Prawny Urzędu Miasta,
6. p. Sebastian Szydlak - Prezes Stowarzyszenia „Nadzieja”
7. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: „Nowości Ostrowskie”,
Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrów. Kurier
Wyszkowski

Obrady rozpoczęto o godzinie 11⁰⁰, zakończono o godzinie 13³⁰.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XXXVI zwołanej w trybie nadzwyczajnym sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XXXVI zwołaną w trybie nadzwyczajnym sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Sekretarza oraz Skarbnika Miasta, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na sesji obecnych jest 19 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XXXVI-ej sesji. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, o tym że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad.

Następnie poinformował o tym, że w dniu 29 lipca br. Burmistrz Miasta wystąpił do Przewodniczącego Rady Miasta z wnioskiem o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, pod obrady której wniósł projekty następujących uchwał :

1. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.
2. Uchwała w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na stałe obwody głosowania.
3. Uchwała w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze i ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

W związku z powyższym zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, co zostało uczynione.

W dalszej kolejności przypominał, że do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag ani wniosków Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie cały Porządek obrad w zaproponowanym kształcie.

Następnie Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 17 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” / 2 radnych było nieobecnych podczas głosowania/ przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.
4. Uchwała w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na stałe obwody głosowania.

5. Uchwała w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze i ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
6. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
7. Zakończenie obrad

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Ze względu na nadzwyczajny charakter sesji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o zgłaszanie tylko najpilniejszych interpelacji i zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązał do miejskich znaków drogowych / drogowskazów/ w ul. Dubois, które były zdemonstrowane podczas budowy chodnika. Radny poinformował, że znaki po ponownym ich ustawieniu znów są przechylone, nie stoją tak jak należy. Uznał, że jest to najprawdopodobniej wynik złego ich obsadzenia.

Po raz trzeci ponowił swoje zapytanie dotyczące odnowienia zniszczonego oznakowania poziomego ulic m.in. skrzyżowania ul. Warchalskiego i Kościuszki. Uznał, że szybkie zniszczenie oznakowania mogło wynikać z niestarannego ich przyklejenia. Następnie podniósł sprawę braku usuwania chwastów z chodników miejskich, w tym także w centrum miasta. Przypomniał, że w ubiegłym roku usuwano chwasty z chodników zapytał dlaczego w tym roku prace te nie są kontynuowane.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zgłosił cztery pisemne interpelacje /w załączeniu do Protokołu/ dotyczące:

- remontu nawierzchni chodnika miejskiego na ul. 11 Listopada;
- remontu nawierzchni chodnika miejskiego na ul. Lubiejewskiej;
- remontu nawierzchni drogi osiedlowej z wjazdem od ul. Lubiejewskiej wzdłuż budynków Poczta 14, Lubiejewska 2,2A,2B, 2C, 2D, 6A, 3 Maja 52A;
- oznakowania na skrzyżowaniu ulic 11 Listopada i Lubiejewskiej.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zwrócił się o pisemną odpowiedź na zgłoszone interpelacje.

Radny p. Zdzisław Wilczyński podniósł problem uciążliwości zgłaszanych przez mieszkańców, którzy mieszkają w sąsiedztwie sklepu nocnego na ul. 11 Listopada. Mieszkańcy apelują o ograniczenie sprzedaży nocnej w sklepie co umożliwi im spokojny nocny odpoczynek, nie zakłócany przez klientów tej placówki.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do gromadzonych, w dużych ilościach odpadów, na terenie wysypiska śmieci odpadów zapytała czy jest planowana w mieście budowa spalarni. Następnie Radna odniosła się do tzw. sprawy Carrefoura,

zwróciła uwagę na to że jeśli grunt pod obiektem należy do miasta to również naniesienia powinny być miejskie.

Radny p. Stefan Przastek zgłosił konieczność naprawy uszkodzonego słupa energetycznego znajdującego się na ul. Zielonej. Uszkodzony słup zagraża bezpieczeństwu ludzi.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zgłosił pisemną interpelację dot. informacji na temat majątku ZEC Sp. z o.o. oraz możliwości zawiązania przez miasto spółki ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz Dom” oraz informacji o podjętych działaniach w kierunku poszerzenia granic miasta o część gruntów Ugniewa i Komorowa. Treść interpelacji w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyrównanie terenu poł. przy ul. 3 Maja, za blokiem, w którym mieści się Urząd Skarbowy. Teren ten jest pusty i mieszkańcy wykorzystują go na miejsca parkingowe.

W związku z zakończeniem zgłaszania interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

Punkt 3.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

Radny p. Andrzej Morawski wystąpił w imieniu Klubu Radnych „Nasze Miasto”. Przypomniął, że po ostatniej sesji, której przedmiotem była m.in. sprawa kredytu rozpętała się ogromna wrzawa medialna. Sztab medialny Burmistrza Miasta spowodował, że we wszystkich mediach ukazały się informacje o tym, że konkretni Radni nie chcieli zaciągnąć kredytu, że są przeciwko rozwojowi miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przywołał Radnego aby jego wypowiedź dotyczyła merytorycznie tematu.

Radny p. Andrzej Morawski kontynuując podkreślił, że Radni nie głosowali przeciwko kredytowi ale przeciwko sposobowi wprowadzania do budżetu nowych inwestycji. Określił ten sposób jako wprowadzanie „tylnymi drzwiami”. Podkreślił, że powinien zostać określony katalog ulic / oparty na wypracowanych jednoznacznych kryteriach / do budowy i powinien być on realizowany. Przypomniął o tym, że kilka lat temu było sporządzone tego typu opracowanie jednak nie doszło do jego realizacji. Radny partyzantką nazwał wybór ulic do budowy uznając, że analizując geografie miasta i wykaz ulic do budowy widać, że 70% inwestycji, zrealizowanych w całej kadencji, znajduje się w okręgu wyborczym Nr 1. Dodał, że kto jest bliższy Burmistrzowi Miasta czy Komitetowi Porozumienie – Razem ten

ma inwestycje. Radny podkreślił, że zasadnym było odroczenie decyzji o zaciągnięciu kredytu do następnej sesji tym bardziej, że padały informacje o dobrej sytuacji finansowej miasta oraz wprowadzono nowe zadania inwestycyjne finansowane z wolnych środków. Radny p. Andrzej Morawski zadeklarował, że Klub „Nasze Miasto” zgłasza za zaciągnięciem kredytu, jednak zaapelował do Burmistrza Miasta o podjęcie pracy o prowadzenie dialogu z Radą Miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przypominała o tym, że na początku kadencji priorytetem była praca dla całego miasta, a ulice były sprawą drugorzędną. Radna przypominała, że opozycja wiele razy w mediach krytykowała ekipę rządzącą miastem, a gdy raz stało się odwrotnie to wzbudziło to wielkie oburzenie. Radna z przykrością stwierdziła, że obecna kadencja Rady nie wypracowała żadnego konkretnego wniosku do realizacji na przyszłe lata. Nawiązując do wniosków o budowę chodników przypominała, że zgłaszała propozycję rezygnacji z budowy jednej drogi na rzecz budowy chodników ale nie uzyskała poparcia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wyjaśnił, że problem z podjęciem uchwały o zaciągnięciu kredytu wynikł z powodu braku właściwej informacji. Jediną informacją dla radnych było to, że kredyt był ujęty w budżecie, a był to fakt przez nikogo nie kwestionowany. Przypomniął, że pytano o stan finansów miasta i na ten temat nie było także informacji a jeśli już były to mówiono, że jest dobrze. Przypomniął, że w czerwcu były wprowadzane nowe zadania. Podkreślił, że w I półroczu br również realizowane były inwestycje drogowe choć nie był zaciągnięty kredyt. Podkreślił, że budżet jest jeden. Stwierdził, że Burmistrz Miasta nie mówi rzeczywistej prawdy, okłamuje w pewnym sensie Radę. Na podstawie sprawozdania za sześć miesięcy wskazał, że wpływy podatkowe są obecnie mniejsze o 1,2 mln. zł. w stosunku do tego samego okresu roku ubiegłego. Dodał, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Radni dowiedzieli się, że sytuacja finansowa miasta nie jest dobra, że rachunki są płacone w 85%. bo są problemy ze środkami

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska sprostowała, że informacja o 85% dotyczyła wysokości kwot przekazywanych miejskim jednostkom organizacyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że sytuacja finansowa miasta nie jest dobra, choć propagandowo przedstawia się takie informacje. Przedstawił wykonanie budżetu miasta za I półrocze na przestrzeni ostatnich lat tj. w 2008 r. – 54%, 2009r. – 46% , 2010r. – 32,6%. Podkreślił, że trzeba mówić prawdę, przedstawiać prawdziwą sytuację. Dodał, że gdyby w czerwcu była przedstawiona rzeczywista sytuacja prawdopodobnie Rada byłaby za zaciągnięciem kredytu. Przypomniął, że Rada Miasta, dla dobrej sprawy i w obliczu dużego ryzyka, podjęła decyzję o wzroście wydatków na realizację obiektów „Za Stawem”, zaznaczył, że do tej pory ma wątpliwości co do zasadności tej decyzji. Każda decyzja wymaga wielu dyskusji i analiz. Za niewłaściwe uznał przedstawianie Radnych jako wrogów, choć Radni chcieli tylko odczekać z decyzją do czasu uzyskania odpowiednich informacji nikt z Radnych nie powiedział, że kredyt nie zostanie zaciągnięty. Stwierdził, że działania Burmistrza po czerwcowej sesji są efektem jego polityki.

Radny p. Stefan Przastek odnosząc się do wypowiedzi Radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz stwierdził, że obecne władze pozostawią po sobie kolejnej Radzie Miasta największy w historii miasta kredyt do spłaty. Podkreślił, że niezbędne jest poinformowanie mieszkańców, że potrzebne będzie podwyższenie podatków.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że duże inwestycje muszą być finansowane z kredytu. Nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta

p. Eugeniusza Gałązki potwierdziła, że należy dużo dyskutować ale dodała, że dyskusje te powinny odbywać się na posiedzeniach Komisji.

Radny p. Zdzisław Wilczyński uznał, że obecna kadencja nie była stracona, dzięki dobrej współpracy Rady i Burmistrza zrobiono w mieście bardzo dużo. Podkreślił, że w latach 2007-2008 środki na inwestycje były podzielone proporcjonalnie między okręgi wyborcze / wskazał na budowę ulic w rejonie Sadowej i na terenach w kierunku Komorowa/, dodał że dominowało wtedy finansowanie przedsięwzięcia „Za Stawem”. W tych latach na okręg wyborczy Nr 1 przypadało 40%--50% całości inwestycji ale już w 2009r. było to aż 70%. Podkreślił potrzebę równomiernego na teren całego miasta rozdysponowywania środków na inwestycje .

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że trzeba się cieszyć, że wykonano w mieście dużo inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że wypowiedź Radnego p. Zdzisława Wilczyńskiego jest przykładem płaszczyzny współpracy. Wskazał, że takie zadania jak budowa ul. Szpitalnej czy ul. Wiśniowej są bezdyskusyjne i stanowią interes miasta, nie dotyczą tylko okręgu Nr 1 a wpływają na zachwianie proporcji środków na inwestycje w poszczególnych okręgach. Budowa ul. Wołodyjowskiego została ujęta w budżecie w celu zakończenia trwającego od wielu lat konfliktu . Wskazał na to, że obecnie realizowany jest plan inwestycyjny wypracowany właściwie przez IV kadencję Rady Miasta ale nie można odmówić obecnej Radzie Miasta osiągnąć np. decyzji w sprawie przekształceń własnościowych. Odnosząc się do kwestii kredytu przypomniał, że podstawowym argumentem opozycji na poprzedniej sesji było to, że kredyt jest zaciągany zbyt wcześnie, że wystarczy zaciągnąć go we wrześniu czy październiku. Stwierdził, że Burmistrz Miasta napisał prawdę w artykule prasowym.

Radny p. Andrzej Morawski przypomniał, że opozycja opowiadała się za podjęciem decyzji o kredycie we wrześniu. Uznał, że niewłaściwe to, że w artykule prasowym w informacji dot. dofinansowania dla Szpitala napisano iż „Miasto obiecało a Radni nie dali” , stwierdził, że to Burmistrz obiecał.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że oczywiste kwestie takie jak inwestowanie w szpital, szkoły , infrastrukturę cmentarza itp. są bezdyskusyjne i są jakby inwestycjami ponad okręgowymi. Są to inwestycje zupełnie inne niż np. ul. Prosta, gdzie mieszka 4 mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nakłady na inwestycje w okręg wyborczy Nr 1 zdecydowanie obniżyłyby się gdyby wyłączyć inwestycje typu ponad okręgowego np. ul. Szpitalna.

Radny p. Krzysztof Listwon uznał, że z dyskusji wynika, że opozycja zorientowała się iż kampania negatywna nie daje rezultatów a więc należy podłączyć się pod sukcesy. Uznał, że ta sytuacja go cieszy. Stwierdził, że kredyt jest rzeczą oczywistą, uchwała powinna być podjęta bez dyskusji. Radny uznał, za niewłaściwą informację, która poszła do społeczeństwa, że Rada działa przeciwko miastu, stwierdził, że nie cała Rada. Radny zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał za niewłaściwe, że do projektu tak ważnej Uchwały nie dołączono uzasadnienia. Dodał, że po wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i jej wniosku Skarbnik Miasta dostarczyła uzasadnienie. Zwrócił się aby w przyszłości Przewodniczący Rady Miasta dopilnował aby uzasadnienie zawsze było. Stwierdził, że należy Radę traktować poważnie,

należy prowadzić dyskusje i odbywać spotkania. Rozmowy powinny dotyczyć również wyboru ulic do realizacji. Wskazał również na możliwość udziału Wiceprzewodniczących Rady w tego typu dyskusji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 9 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał a następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI /239/ 2010

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Krzysztof Listwon uznał, że wniosek formalny nie powinien być głosowany

Radny p. Andrzej Morawski przypomniał, o tym że informował, że Klub „Nasze Miasto” będzie głosował za podjęciem uchwały a więc wniosek o imienne głosowanie był zbędny.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że często się zdarza że co innego Radni deklarują a potem inaczej głosują.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Ssymalski podziękował za podjęcie uchwały. Jednocześnie przeprosił wszystkich którzy poczuli się urażeni artykułem w prasie. Podkreślił, że zawsze on i jego pracownicy są do dyspozycji Komisji. Nawiązując do wypowiedzi przedmówców stwierdził, że wzrost podatków będzie zapewne taki sam jak dotychczas. Odnosząc się do zadłużenia miasta poinformował, że jest ono na poziomie ok. 30% na możliwe 60%. Podkreślił, że w mieście zrealizowanych jest wiele inwestycji np. basen a także wiele inwestycji drogowych.

Radny p. Stefan Przastek podkreślił, że rzeczywiście w mieście zrobiono wiele, ale jednak zadłużenie jest bardzo duże i dobrze byłoby aby jak najszybciej je spłacić.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że wszystkie samorządy realizujące inwestycje są zadłużone, a kredyty należy spłacać zgodnie z harmonogramem.

Punkt 4

Uchwała w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania

Punkt 5

Uchwała w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze i ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Radny p. Mieczysław Równy zaproponował wspólną dyskusję o ww. uchwałach ponieważ te sprawy się łączą. Uznał za zasadne aby dokonanie podziału miasta na obwody i okręgi w taki sposób aby utrzymać dotychczasową ilość mandatów w poszczególnych okręgach czyli po 7.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o wniosku Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Komisja po analizie ww. projektu Uchwały w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu wniosła do Burmistrza Miasta aby Burmistrz Miasta wystąpił z wnioskiem do Rady Miasta w sprawie zmiany granic okręgów Nr 1 i Nr 3. Zmiana ma polegać na przesunięciu z okręgu Nr 1 do okręgu Nr 3 następujących nieruchomości poł. przy:

- ul. Okrzei 2

- pl. Księżnej Anny Mazowieckiej 2 i 4

Dodał, że jeśli Rada Miasta podejmie najpierw uchwałę o podziale na obwody głosowania a następnie zmieni uchwałę o podziale na okręgi wyborcze to będzie trzeba ponownie zmienić uchwałę o obwodach. Podkreślił, że nie będzie to problemem.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał czy Burmistrz Miasta przychylił się do wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że nie ma innego wniosku Burmistrza Miasta.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał dlaczego nie skorzystano z innej możliwości tj. zmiany granic okręgów, tym bardziej, że istniejące są często nienaturalne, która doprowadziłaby do utrzymania równej liczby mandatów w okręgach. Zapytał dlaczego tak długo zwlekano z przedstawieniem sprawy Radzie Miasta, zapytał czy nikt nie monitorował kwestii powstawania nowych ulic i zmian w liczbie mieszkańców. Dodał, że, jeśli Rada Miasta nie podejmie uchwały w zaproponowanym kształcie to Komisarz Wyborczy dokona tego zgodnie ze swoimi uprawnieniami, prawdopodobnie w kształcie zaproponowanym na sesję. Uznał za niewłaściwe manipulowanie przy ordynacji wyborczej na 3 miesiące przed wyborami. Dodał, że powoduje to niepotrzebne emocje.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki przedstawił ww. projekty uchwał. Projekt uchwały w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na stałe obwody głosowania

został przygotowany w celu ujednolicenia teksów obowiązujących w tej materii 3 uchwał. Projekt uchwały nie wywołuje zmian w dotychczasowym podziale na obwody i na okręgi wyborcze.

Następnie Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki przypomniał, że Rada Miasta podejmuje określone decyzje i jeśli są one niezgodne z prawem to właściwe organy podejmują właściwe działania.

Przypomniał, że projekty uchwał przekazane zostały Radnym przed sesją czerwcową, jednak Radni nie podjęli pracy nad nimi. Podkreślił, że nie można, więc, mówić o tym, że sprawa została przedstawiona Radzie Miasta w ostatniej chwili. Dodał, że Burmistrz Miasta przygotował projekty uchwał na podstawie monitorowania sytuacji przez własne komórki a przede wszystkim przez Komisarza Wyborczego. Przypomniał, że w materiałach na sesję przekazane było pismo Komisarza Wyborczego, które sugerowało przeniesienie mandatów a więc Rada Miasta mogła podjąć działania.

Poinformował o tym, że istnieje możliwość dokonania podziału miasta na cztery okręgi wyborcze, taka propozycja została przygotowana 8 lat temu i wywołała wiele burzliwych dyskusji, ostatecznie ówcześni Radni zdecydowali o pozostawieniu 3 okręgów. Podkreślił, że przedstawiony projekt uchwały został nijako wymuszony przez Komisarza Wyborczego. Podkreślił, że jest daleki od działań politycznych w tym zakresie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że jako Radni całego miasta można było tę kwestię dyskutować nawet 3 miesiące temu.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał, kto wiedział wcześniej o potrzebie przesunięcia mandatu. Uznał, że zabrakło impulsu do podjęcia działań. Stwierdził, że na Komisjach, w których on brał udział była dyskusja nad ww. projektami i wynikała z niej wola nowych rozwiązań, jednak Radnym brakowało odpowiednich informacji. Uznał, że brakowało dobrej woli i przedstawienia alternatywnych rozwiązań omawianej kwestii. Podkreślił, że jednak zbyt późno przedstawiono Radzie temat pod dyskusję.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że zmiany powinny mieć na celu poprawę przedstawicielstwa w poszczególnych okręgach, natomiast po dokonaniu proponowanych zmian przedstawicielstwo w okręgu wyborczym nr 3 pogorszy się.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że jeśli Rada Miasta podejmie najpierw uchwałę o podziale na obwody głosowania a następnie zmieni uchwałę o podziale na okręgi wyborcze to będzie trzeba ponownie zmienić uchwałę o obwodach, jednak już nie na dzisiejszej sesji.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zapytał czy, uchwałę o podziale miasta na obwody głosowania można podjąć później .

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki wyjaśnił, że podział na okręgi musi być dokonany na 3 miesiące przed końcem kadencji czyli do 12 sierpnia 2010r a podział na obwody na 2 miesiące przed upływem kadencji.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że Klub „Nasze Miasto” będzie głosował przeciw przedstawionemu projektowi Uchwały. Dodał, że przewidzieli taką sytuację i nie chcą uczestniczyć w manipulacjach przy ordynacji wyborczej.

Radna Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła „wyjdziecie na idiotów”.

Rady p. Andrzej Morawski stwierdził, że Radna p. Małgorzata Bartkiewicz powinna mówić za siebie.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy jest możliwe ogłoszenie przerwy i dokonanie zmian, które uwzględniałyby wniosek Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że pod dzisiejszą dyskusję zostało podrzucone „zgniłe jajko”. Uznał, że łatwo można było przewidzieć opór Radnych w stosunku do przedstawionej „manipulacji”. Dodał, że ze strony Burmistrza Miasta nie ma dobrej woli, powinny być przedstawione alternatywne rozwiązania. Dyskusja jest bez sensu. Uznał, że branie udziału w takiej manipulacji jest nieestosowne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie jest to manipulacja tylko dostosowanie do przepisów prawa. Przypomniał, że 8 lat temu, nie stanowiło problemu, gdy z okręgu Nr 2 przesuwano mandat do okręgu Nr 3. Obecnie największym okręgiem zarówno pod względem terytorium jak i liczby mieszkańców jest okręg nr 1 a więc należy dokonać odpowiednich przesunięć. Uznał, że nie celowe zmienianie granic okręgów w każdej sytuacji gdy zmieni się liczba mieszkańców.

Radny p. Mieczysław Równy po raz kolejny wskazał na to, że przedstawicielstwo po zmianach pogorszy się dla okręgu wyborczego nr 3.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że pojawiają się również inne wnioski dotyczące granic okręgów i być może należało będzie, w przyszłości, powołać odpowiednią Komisję i dokonać nowego podziału. Jednak obecnie przesuwanie 2 bloków z ul. Okrzei do innego okręgu wyborczego uznał za niewłaściwe.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski podkreślił, że już na sesji czerwcowej Radni wiedzieli, że będzie musiała się odbyć sesja nadzwyczajna dot. okręgów wyborczych. Za niewłaściwe uznał posądzanie go o manipulację. Dodał, że nie ma złej woli i wyszedł by naprzeciw wypracowanym wnioskom. Uznał, że wnioski w sprawie granic okręgów powinny być poważne w stosunku do mieszkańców. Podkreślił, że od czerwca było dużo czasu na dyskusję, do dyspozycji był Sekretarz Miasta, który zajmuje się wyborami. Podkreślił, że prawem Rady było dokonanie zmian, jednak trzeba było tę kwestię dyskutować i analizować.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że po sesji czerwcowej z inicjatywy Przewodniczącego Rady Miasta powinny odbyć się posiedzenia Komisji. Wyraził dezaprobatę faktem tzw. puszczenia na żywioł sprawy obwodów i okręgów wyborczych. Dodał, że uważa, że gdyby Przewodniczący Rady Miasta reprezentował okręg wyborczy Nr 3 to odbyłoby się wiele posiedzeń Komisji na omawiany temat.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska po raz kolejny stwierdził, że jest przeciwnikiem zmiany granic okręgów wyborczych ze względu na zmiany liczby

mieszkańców. Dodał, że być może niebawem zmniejszy się liczba mieszkańców w okręgu wyborczym Nr 2 i wtedy znów należałoby przesunąć granice. Następnie zapytał Sekretarza Miasta p. Tomasza Skibickiego o to czy jeśli Komisja wystąpiłaby z propozycją zmiany granic okręgów to dostałaby niezbędne informacje.

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki zapewnił, że przekazałby wszelkie niezbędne informacje.

Radny p. Stefa Przastek podkreślił, że nieporozumieniem jest ujęcie ul. Mickiewicza w okręgu wyborczym Nr 3.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że jest to jeden z powodów tego aby dokonać gruntownej analizy a nie doraźnych wyrywkowych zmian granic

Radny p. Zdzisław Wilczyński przypomniał, że Rada Miasta na sesji czerwcowej nie poparła przedstawionego, również na dzisiejszej sesji, projektu uchwały to znaczy, że wolą Rady było dokonanie zmian granic. Uznał, że Urząd Miasta powinien przygotować odpowiedni, zgodny z wolą Rady, projekt uchwały. Zadeklarował, że Radni mogliby przedyskutować z mieszkańcami proponowane zmiany granic okręgów. Wskazał na sztucznie podzieloną na dwa okręgi wyborcze nieruchomość poł. u zbiegu ul. Prusa i ul. Okrzei.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że właściwa dyskusja i zgłaszanie wniosków powinny odbyć się na posiedzeniach Komisji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska po odczytaniu kolejno poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na stałe obwody głosowania i projekt uchwały w sprawie podziału miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze i ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu
6 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 2 głosie „wstrzymujących się” / 1
radny nie brał udziału w głosowaniu / nie podjęła uchwały w sprawie podziału
miasta na stałe obwody głosowania*

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu
6 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”
/ 1 radny nie brał udziału w głosowaniu / nie podjęła uchwały w sprawie podziału
miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze i ustalenia ich granic i numerów oraz
liczby radnych wybieranych w każdym okręgu*

Punkt 6

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski rozpoczął udzielanie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Zapewnił, że zostanie wykonany chodnik w ul. 11 Listopada, od MBP wzdłuż ul. Lubiejewskiej do ul. S. Grota – Roweckiego / bez ul. S. Grota –Roweckiego/. Dodał, że odbędą się rozmowy z nowym dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, na temat możliwości poprawy stanu dróg wojewódzkich w mieście spotkanie odbędzie się w Ostrowi Mazowieckiej. Zaprosił radnych Wdo udziału w tym spotkaniu. Podkreślił, dotychczasową złą współpracę z Zarządem Dróg w Czerwinie.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że została zlecona naprawa drogi osiedlowej na osiedlu Lubiejewska. Zapewnił, że zostanie naprawione zniszczone oznakowanie poziome na ulicach miasta.

Nawiązując do uciążliwości zgłaszanych przez mieszkańców, którzy mieszkają w sąsiedztwie sklepu nocnego na ul. 11 Listopada zadeklarował, że wystąpi z odpowiednim pismem do właściciela sklepu. Dodał, że władze miasta nie mają wpływu na godziny sprzedaży w sklepie, interwencje Policji w sprawie zakłócania porządku przez klientów sklepu mogą być podstawą do cofnięcia koncesji na handel alkoholem.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że są prowadzone rozmowy z firmami na temat budowy spalarni. Jest to bardzo kosztowna inwestycja i obecnie ze względu na prawdopodobny opór społeczny nie do zrealizowania. Dodał, że sprawy gospodarki odpadami są bardzo ważne dla miasta, obecnie trwają prace parlamentarne nad zmianami w tej dziedzinie prawa. Dodał, że została zlecona Radzie Nadzorczej ZGKiM Sp. o.o. kontrola Spółki w zakresie zgodnym z pismem Prokuratury Rejonowej w Ostrowi Mazowieckiej.

Nawiązując do tzw. sprawy Carrefoura poinformował o tym, że działka miejska nie jest obciążona, naniesienia po spłacie nakładów też są własnością Miasta. Dodał, że Kancelaria Prawna z Warszawy bardzo wnikliwie zajęła się tematem, niebawem będzie pełniejsza informacja, która może być przedstawiona na sesji wrześniowej lub na Komisjach pod koniec sierpnia.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przypomniał, że były pomysły dotyczące poszerzenia granic miasta, jednak brakuje w tej kwestii inicjatywy mieszkańców. Wskazał również na długą i skomplikowaną procedurę związaną z tym działaniem.

Zadeklarował, że bez większych nakładów finansowych zostanie wyrównany teren przy ul. 3 Maja za blokiem, w którym znajduje się Urząd Skarbowy.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że po ostatniej sesji służby miejskie podjęły temat przewróconych miejskich znaków drogowych na ul. Dubois. Znaki zostały ustawione. Zapewnił, że jeśli znów znaki są przewrócone ponownie zostanie zwrócona uwaga w tej sprawie Kierownikowi Zarządu Dróg Powiatowych.

Następnie poinformował o tym, że zgodnie z odpowiedzią ZGKiM Sp. o.o. oznakowanie poziome skrzyżowania ul. Kościuszki i ul. Warchalskiego zostanie wykonane w ramach gwarancji w sierpniu. Dodał, że ze względu na niewielką trwałość oznakowania poziomego podjęto decyzję o rezygnacji z niego, w innych miejscach i zainstalowaniu znaków pionowych znaków drogowych nowej generacji.

Odnosnie zachwaszczonych chodników wyjaśnił, że sprawa ta była zgłaszana konserwatorowi zieleni, zapewnił, że wystosuje ponowne upomnienie w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk zadeklarował, że uszkodzony słup energetyczny przy ul. Zielonej zostanie zgłoszony do naprawy.

Pan Sebastian Szydlik Prezes Stowarzyszenia „Nadzieja” wystąpił o pomoc finansową z budżetu miasta na remont łazienki i doprowadzenie instalacji ogrzewania do pomieszczeń zajmowanych przez Stowarzyszenie w obiekcie przy ul. Chopina. Dodał, że w tej sprawie kierował pisma do Urzędu Miasta i prowadził rozmowy jednak te działania nie dały rezultatu.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził zdziwienie wystąpieniem p. S. Szydlika. Przypomniwał, że Stowarzyszenie znało stan lokalu jaki otrzymało. Wiadome było również, że w tym roku nie ma środków na remont tej części obiektu. Ujęte w budżecie środki wystarczyły na remont części pomieszczeń, w których siedzibę znajdują organizacje obecnie funkcjonujące w obiekcie MOPS. Podkreślił, że Stowarzyszenie nie ma praw podnajmować tego pomieszczenia, a z posiadanych informacji wynika, że w obiekcie przy ul. Chopina znajdować się ma Pracownia Rzeźby a Stowarzyszenie „Nadzieja”, ma być przeniesione do domu p. Szydlika. Dodał, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Pracownia Rzeźby miała znaleźć siedzibę w obiekcie przy ul. Partyzantów /po Towarzystwie Miłośników Ziemi Ostrowskiej/, który jest do tego obecnie przygotowywany.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował zebranych o tym, że obecnie została zlecona kontrola wykorzystania i rozliczenia przez Stowarzyszenie środków budżetowych. Uznał, że sesja nadzwyczajna nie jest odpowiednim miejscem o dyskusji na ww. temat, dodał, że materiały dostarczone Radnym powinny być również uzgodnione z Burmistrzem Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że materiały dot. Stowarzyszenia „Nadzieja” zostały rozłożone przez p. S. Szydlika bez wiedzy Przewodniczącego Rady Miasta.

Prezes p. Sebastian Szydlik wyjaśnił, że Pracownia Rzeźby będzie działała w ramach działalności Stowarzyszenia „Nadzieja”, a więc obiekt nie został podnajęty. Dodał, że p. Dylewski jest pracownikiem Stowarzyszenia. Przypomniwał o tym, że Stowarzyszenie na własny koszt wyremontowało pomieszczenia a obecnie występuje o środki na remont łazienki i doprowadzenie ogrzewania. Podkreślił, że Stowarzyszenie rozliczyło otrzymane dotacje z budżetu miasta.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec uznał, że właściwym byłoby wsparcie działalności Stowarzyszenia kwotą 3 tys. zł. przeznaczoną na remont. Za zasadne uznał prowadzenie Pracowni Rzeźby przez Stowarzyszenie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o prowadzenie rozmów z Burmistrzem Miasta, dodał że wszystkim zależy na dobrej współpracy.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał kto przekazuje informacje z sesji Rady Miasta. Dodał, że często na sali obrad nie ma reporterów a potem ukazują się, podpisane tylko inicjałami, artykuły w prasie. Wskazał np. na relację z sesji czerwcowej w Rozmaitościach Ostrołęckich, wydanie ostrowskie pt. Tych ulic nie będzie”, w artykule są konkretne wymienione ulice, które nie będą realizowane, choć jak się potem okazało część z nich jest już wykonana. Podkreślił, że na sesji nie mówiło się o konkretnych ulicach. Wyraził zdziwienie również faktem, że następnie ten sam katalog ulic pojawia się w artykule sponsorowanym Burmistrza Miasta w Tygodniku Ostrołęckim pt. To nie zabawa”. Uznał, że wynika z tego, że Burmistrz Miasta nie wie co się dzieje w mieście. Za niewłaściwe uznał wymienienie z nazwiska wszystkich Radnych, którzy nie głosowali za kredytem. Najbardziej poruszył go fragment artykułu, w którym napisano, że większość Radnych, w tym Przewodniczący Komisji Finansowej nie wie z ilu działów i rozdziałów składa się miejski budżet. Artykuł podsumowano stwierdzeniem, że „mandat radnego to nie zabawa”. Radny zwracając się do Burmistrza Miasta zapytał czy biorąc pod uwagę to, że skończył on szkołę administracyjną w Ostrołęce to wie ile rozdziałów czy paragrafów ma Kodeks Postępowania Administracyjnego lub Kodeks Cywilny. Za wysoce niewłaściwe uznał ośmieszanie np. Przewodniczącego Komisji Finansowej w artykułach Burmistrza Miasta, które sfinansowane zostały ze środków podatników.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o dyskusje nad żywotnymi sprawami miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że w sprawach równych można poruszać różne tematy.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Morawskiego wyraził ubolewanie, że nie wskazał on również innych szkół, które Burmistrz ukończył. Potwierdził, że sam przekazuje informacje pod którymi się podpisuje. Dodał, że Radny p. A. Morawski może wystąpić do gazet o podanie informacji o tym, kto im przekazuje dane. Podkreślił, że władze miasta również nie wiedzą, kto przekazuje informacje do innych gazet np. do Nowości Ostrowskich. Zapewnił, że w swojej działalności stara się nie wdawać w polemiki czy tzw. pyskówki.

Radny p. Zbigniew Krych nawiązując do dynamicznej sytuacji budżetu miasta zapytał czy planowane jest jesienią br. wykonanie dywanika asfaltowego na części ulic: Białej, Sikorskiego, Lubiejewskiej i Prusa.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że przygotowywany jest przetarg na wykonanie remontu nawierzchni ul. Prusa i Sikorskiego.

Radny p. Krzysztof Listwon nawiązując do wcześniejszego wniosku formalnego o przeprowadzenie głosowania imiennego nad uchwałą o zaciągnięciu kredytu, zacytował § 42 Statutu Miasta, na dowód tego, że Przewodniczący Rady Miasta nie powinien przeprowadzać głosowania nad wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przyznał, że popełnił w tej kwestii błąd.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązując do prośby p. Sebastiana Szydlika opowiedział się za udzieleniem pomocy Stwierdził, że p. S. Dylewski jest zaangażowany w swoją działalność wiele energii wkłada w pracę z dziećmi. Podkreślił potrzebę pomocy w funkcjonowaniu Pracowni, jest to dla dobra młodych ludzi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że najpierw trzeba poznać sprawę aby o niej się wypowiadać.

Radny p. Jacek Wilczyński odniósł się do wypowiedzi prasowej Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przywołał mówcę do dyskusji nad ważnymi dla miasta sprawami. Zaapelował o to aby nie dokonywać przeglądu prasy i nie wracać po raz kolejny do sprawy.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Burmistrz Miasta w omawianym artykule ubliżył mu. Stwierdził, że różnica między artykułem sponsorowanym przez Burmistrza Miasta a jego artykułem czy reklamą polega na tym, że Radny płaci z własnych pieniędzy a Burmistrz z pieniędzy podatników. Stwierdził, że jego zdaniem Burmistrz Miasta podpisując artykuł nawet go nie przeczytał. Dodał, że sam prowadzi swoją firmę, która się dobrze rozwija. Podkreślił również, że zwycięsko wyszedł z wielu spraw z Urzędem Miasta itp.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przywołał mówcę do dyskusji nad ważnymi dla miasta sprawami. Stwierdził, że mieszkańcy nie wiedzą o czym on mówi.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że skoro są wydatkowane środki publiczne to są to sprawy miasta. Uznał, że Przewodniczący Rady Miasta unosi się i jest zbyt nerwowy.

Na pytanie Przewodniczącego Rady Miasta o inne głosy w dyskusji Radny p. Stefan Przastek stwierdził, że nie ma głosów bo Przewodniczący wystraszył Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Radnemu p. Stefanowi Przastkowi brakuje cywilnej odwagi aby przeprosić mieszkańców za swoje wybryki.

Radny p. Stefan Przastek zapytał czy Przewodniczący Rady Miasta zna dokładnie tę sprawę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie zna ale zachowanie było skandaliczne.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał to po co w takim razie Przewodniczący Rady Miasta porusza tę sprawę .

Radny p. Stefan Przastek stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta wie, że na sesji jest Radny z wyrokiem sądowym i nic w tej kwestii nie robi. Dodał, że informacja o tym fakcie znalazła się w gazecie, która może dostarczyć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Radny nie jest skazany, dodał, że wyrok jest wtedy gdy jest prawomocny.

Radny p. Jan Heronimek, stwierdził, że nie jest skazany tak jak Radny Przastek,. Dodał, że Radny p. Stefan Przastek kłamie.

Radny p. Stefan Przestek stwierdził, że nie jest skazany, dodał, że jeśli gazeta nie napisała prawdy to trzeba pozwać ją do Sądu. Dodał, że zdarzenie było nagrane kamerą monitoringu i będzie można zobaczyć, że nic nie zrobił, prawdopodobnie ktoś go chce poniżyć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zakończył dyskusję w sprawach różnych.

Pan Sebastian Szydlik zaprosił zebranych do siedziby Stowarzyszenia w dniu dzisiejszym na godz. 14⁰⁰.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał o tym, że zgodnie z art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym radni są zobowiązani złożyć oświadczenie majątkowe na 2 miesiące przed upływem kadencji czyli do dnia 12 września 2010r.

Zaproponował również odbycie Komisji Rady Miasta na temat tzw. sprawy Carrefoura i możliwości poprawy stanu dróg wojewódzkich w mieście.

Punkt 17.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XXXVI-ej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XXXVI-ej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Krzysztof Laska

Protokolant

Inspektor ds. obsługi BRM

Izabela Rejniak

