

# **PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2010**

**XXXVIII sesji**

**Rady Miasta Ostrów Mazowiecka  
z dnia 13 października 2010 roku**

**PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2010**  
**XXXVIII sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka**  
**z dnia 13 października 2010 roku .**

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

**W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:**

- |                                                               |                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. p. Mieczysław Szymalski                                    | - Burmistrz Miasta,                                                                                    |
| 2. p. Jerzy Pawluczuk                                         | - Z-ca Burmistrza Miasta                                                                               |
| 3. p. Renata Trojanowska                                      | - Skarbnik Miasta,                                                                                     |
| 4. p. Tomasz Skibicki                                         | - Sekretarz Miasta                                                                                     |
| 5. p. Anna Bałdyga                                            | - Radca Prawny Urzędu Miasta,                                                                          |
| 6. p. Danuta Janusz                                           | - Radna Sejmiku Województwa Mazowieckiego                                                              |
| 7. p. Halina Ambroziak                                        | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta,                                                                |
| 8. p. Izabela Lenkiewicz                                      | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta,                                                                 |
| 9. p. Grzegorz Czyronis                                       | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta,                                                                |
| 10. p. Brygida Mościcka                                       | - Naczelnik Wydz. IPE,                                                                                 |
| 11. p. Andrzej Mierzwiński                                    | - Doradca Burmistrza,                                                                                  |
| 12. p. Dariusz Nowacki                                        | - Komendant Straży Miejskiej,                                                                          |
| 13. p. Dariusz Chmielewski                                    | - Kierownik BIN,                                                                                       |
| 14. p. Elżbieta Chojnacka                                     | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej,                                                            |
| 15. p. Leszek Mościcki                                        | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji,                                                       |
| 16. p. Tadeusz Pianka                                         | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,                                                        |
| 17. p. Witold Zadroga                                         | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.                                                      |
| 18. p. Adam Rukat                                             | - Prezes TBS Sp. z o.o.                                                                                |
| 19. p. Barbara Kędziora                                       | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,                                                      |
| 20. p. Anna Łępicka                                           | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych,                                           |
| 21. p. Andrzej Sawoni                                         | - Dyrektor Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej,                                                |
| 22. p. Ryszard Wolff                                          | - Kierownik NZOZ ZDROWIE                                                                               |
| 23. p. Bartosz Popiołek                                       | - V-ce Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta i Powiatu                                               |
| 24. Radni Miasta poprzednich kadencji,                        | uhonorowani medalem XX-lecia Samorządu Terytorialnego                                                  |
| 25. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: | „Nowości Ostrowskie”, Rozmaitości Ostrołęckie, Tygodnik Ostrołęcki, Telewizja Ostrow. Kurier Wyszowski |

Obrady rozpoczęto o godzinie 11<sup>00</sup>, zakończono o godzinie 16<sup>30</sup>.

## **Punkt 1.**

### **Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad oraz przyjęcie protokołu z XXXV i XXXVI sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dokonał otwarcia XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XXXVIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Sekretarza oraz Skarbnika Miasta, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, Prezesów spółek, których miasto jest udziałowcem, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, Dyrektora Szpitala Powiatowego, Kierownika NZOZ ZDROWIE, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że na sesji obecnych jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Na początku obrad Rada Miasta, na wniosek Przewodniczącego p. Krzysztofa Laski, uczciła minutą ciszy 18 ofiar wypadku samochodowego w okolicach Nowego Miasta nad Pilicą, do którego doszło w dniu 12 października 2010r.

Przypomniał, że w dniu 11 czerwca 2010r. odbyła się uroczysta sesja Rady Miasta, której celem było uczczenie 20-tej rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego. Rada Miasta wraz z gronem szacownych gości wyraziła głęboki szacunek i uznanie tym, którzy swoim zaangażowaniem doprowadzili do tego, że dziś małe ojczyzny są stabilną podstawą demokratycznej Rzeczypospolitej Polskiej. Rada Miasta przyjęła Stanowisko, wyrażające wdzięczność mieszkańcom, którzy swoją aktywnością i przedsiębiorczością przyjęli na siebie odpowiedzialność za kształtowanie nowego oblicza naszego miasta. Złożono szacunek radnym, burmistrzom i pracownikom samorządowym Ostrowi Mazowieckiej, którzy w ciągu ostatnich 20 lat godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro miasta i jego mieszkańców sprawowali swe obowiązki.

W związku z powyższym zostały wręczone pamiątkowe medale z okazji 20 – lecia Samorządu Terytorialnego .

Osoby, które były nieobecne podczas czerwcowych uroczystych obchodów zostały ponownie zaproszone na dzisiejszą sesję.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wraz z Burmistrzem Miasta p. Mieczysławem Szymalskim wręczyli pamiątkowe medale.

Medale odebrali:

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Marek Burkiewicz     | - radny III kadencji |
| 2. Kazimierz Ducki      | - radny IV kadencji  |
| 3. Józef Jasiński       | - radny I kadencji   |
| 4. Waldemar Konarzewski | - radny I kadencji   |
| 5. Bożena Książek       | - radna III kadencji |

- |                           |                                            |
|---------------------------|--------------------------------------------|
| 6. Mirosław Lipski        | - radny I kadencji                         |
| 7. Krzysztof Łukaszewski  | - radny IV i V kadencji                    |
| 8. Zofia Malinowska       | - radna III kadencji                       |
| 9. Jerzy Mincewicz        | - Przewodniczący Rady Miasta IV kadencji   |
| 10. Wiesława Polak        | - radna III kadencji                       |
| 11. Anna Sawczak          | - radna II kadencji                        |
| 12. Andrzej Sawoni        | - radny I, II i IV kadencji                |
| 13. Antoni Sołowiński     | - radny I kadencji                         |
| 14. Zdzisław Stachacz     | - radny I kadencji                         |
| 15. Zygmunt Skarpeowski   | - radny II kadencji                        |
| 16. Henryk Stelmaszczyk   | - radny I kadencji                         |
| 17. Adam Śledziewski      | - radny II kadencji                        |
| 18. Janina Wiśniewska     | - radna II kadencji                        |
| 19. Stanisława Stepnowska | - wieloletni pracownik obsługi Rady Miasta |

10 minut przerwy.

Następnie Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad XXXVIII-tej sesji Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad. W związku z powyższym zwrócił się o zgłoszenie uwag bądź wniosków do Porządku obrad.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z Porządku obrad pkt. 9 b tj. uchwały w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości ozn. nr działki 3261/6, 3261/10, 3261/13 położonych w Ostrowi Mazowieckiej. Dodał, że wniosek o wycofanie z porządku obrad ww. projektu uchwały przedstawiła Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” wieczysty użytkownik przedmiotowych działek.

Następnie Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o zmianie tytułu uchwały pkt. 5 uchwała w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu, która otrzymuje tytuł Uchwała w sprawie przyznania dotacji Szpitalowi Powiatowemu im. Marii Skłodowskiej – Curie Samodzielного Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaproponował wprowadzenie do Porządku obrad jako pkt. 4 Stanowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka i Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec legalnego obrotu substancjami psychoaktywnymi tzw. „dopalaczami”.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w odrębnych głosowaniach jednogłośnie przyjęła zgłoszone poprawki do Porządku obrad.

Innych wniosków do Porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z tym, Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie cały Porządek obrad, z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Następnie Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 21 głosów „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w poniższym brzmieniu:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, wręczenie pamiątkowych medali XX – lecia Samorządu Terytorialnego, osobom nieobecnym podczas obchodów Jubileuszu w czerwcu br., uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.
4. Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec legalnego obrotu substancjami psychoaktywnymi tzw. „dopalaczami”.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie przekształcenia Szpitala Powiatowego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej.
6. Uchwała w sprawie przyznania dotacji Szpitalowi Powiatowemu im. Marii Skłodowskiej – Curie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej.
7. Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2010r.
8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009r.
9. Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego miasta Ostrow Mazowiecka w dziedzinach działalności statutowej tych organizacji.
10. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działki 3269 położonej w Ostrowi Mazowieckiej.
11. Uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Ostrow Mazowiecka
  - ul. Miła.
  - ul. Stanisława Wyspiańskiego /przedłużenie/.
12. Uchwały w sprawie zmiany Statutu
  - Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych,
  - Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
13. Uchwała w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

14. Uchwała w sprawie przystąpienia miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji projektu dofinansowywanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
15. Uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg:
  - PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 14 czerwca 2010r./.
  - PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 22 lipca 2010r./.
  - PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 3 września 2010r./.
  - p. Pawła Pakieły dot. działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.
  - p. Huberta Rogalskiego dot. działalności Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ostrowi Mazowieckiej.
16. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
17. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, o tym że Protokoły z obrad XXXV i XXXVI sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożone były do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził że Protokoły z XXXV i XXXVI sesji zostały przez Radę Miasta przyjęte.

## **Punkt 2.**

### **Interpelacje i zapytania.**

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się o przedstawienie informacji na temat obecnej sytuacji w ostrowskiej Mleczarni. Następnie zwróciła się o informację na temat realizacji nawierzchni w ul. Bursztynowej i ul. Prostej. Wystąpiła o podjęcie działań w sprawie kontynuacji budowy chodnika w ul. Małkińskiej /od apteki w kierunku gminy Ostrów Mazowiecka/.

Radna p. Maria Bębenek złożyła pisemną interpelację w sprawie podwyżek opłat za c.o. i podgrzanie wody oraz stałej opłaty za ciepłą wodę, usunięcia zanieczyszczeń w stanie technicznym budynków komunalnych, poprawy stanu dróg i chodników na osiedlu Lubiejewska. Interpelacja w załączeniu do Protokołu.

Następnie Radna p. Maria Bębenek podniosła temat odsuwającego się terminu położenia dywanika asfaltowego na ul. Sikorskiego. Jednocześnie w imieniu mieszkańców ul. Wiaduktowej zwróciła się o wykonanie progu zwalniającego w tej ulicy. Podała pod rozagę projektowanie progów zwalniających na wszystkich ulicach osiedlowych budowanych z kostki brukowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poruszył sprawę utrzymania porządku przy pomniku Papieża Jana Pawła II. Podkreślił, że z informacji od mieszkańców wynika, że wokół pomnika jest posprzątane tylko, gdy są organizowane uroczystości. Podkreślił, że omawiane miejsce musi być utrzymane w odpowiedniej czystości i porządku.

Następnie zapytał dlaczego Burmistrz Miasta odstąpił od uregulowań uchwały Rady Miasta i przekazał prowadzenie Targowska Miejskiego ZGKiM Sp. z o.o. bez przetargu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował o tym, że mieszkańcy Wójtówki sprzeciwiają się sprzedaży działki komunalnej poł. przy ul. Pięknej. Dziaka ta stanowi zadbany teren zieleni, miejsce zabaw dla dzieci. Zapytał czym umotywowana jest decyzja o sprzedaży tej działki. Dodał, że na ul. Szkolnej znajduje się zaniedbana działka będąca kiedyś placem zabaw, obecnie nikt się nią nie interesuje.

W następnej kolejności Viceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał jakie miasto podjęło działania w sprawie usuwania eternitu. Przypomniął, że były plany budowy specjalnej kwatery na wysypisku śmieci na składowanie eternitu. Wskazał, że np. w Ostrołęce, na koszt miasta jest zdejmowany i utylizowany eternit z dachów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wskazał na nieporządek pozostawiany przy budowie ul. Dubois, zwrócił uwagę na przechylone znaki drogowe itp. Następnie wskazał na hydrant w ul. Bielskiej, który po jej poszerzeniu znalazł się na środku drogi. Hydrant ten stanowi istotną przeszkodę, a podczas np. odśnieżania może zostać uszkodzony.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązał do wcześniejszych informacji o planowanej naprawie nawierzchni ul. Północnej od strony ul. Lubiejewskiej. Radny zapytał dlaczego nic nie zrobiono w tym zakresie i czy jest możliwość, choć częściowego położenia, dywanika asfaltowego na tej ulicy.

Następnie nawiązując do informacji z sierpnia br. o rozpoczęciu budowy domu kultury zapytał na jakim etapie są działania związane z tym przedsięwzięciem.

Radny p. Jan Heronimek zapytał na jakim etapie są działania związane z przykryciem rowu odwadniającego na odcinku od ul. 3 Maja do ul. Prusa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Bogusław Konrad zapytał dlaczego nie rozpoczęły się jeszcze roboty na budowie boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał czy jest znany wynik postępowania wyjaśniającego Policji w sprawie bójki w Ogródku Jordanowskim podczas Dni Ostrowi.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał ile inwestycji drogowych jest zagrożonych niewykonaniem w br. Zapytał także o to kiedy zostanie położony dywanik asfaltowy na części ul. Lubiejewskiej i ul. Prusa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym

punkcie porządku obrad sesji tj. "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

### **Punkt 3.**

#### **Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście**

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że wraz z zaproszeniem na sesję Radni otrzymali informacje o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście przedłożone przez :

- Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ZDROWIE”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podziękował za przygotowanie ww. materiałów.

Materiały informacyjne w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że w br. na posiedzeniu Komisji nie odbyła się dyskusja na temat funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście, w związku z powyższym zaprosił zebranych do dyskusji na forum sesji. Następnie nawiązując do ubiegłorocznych zachorowań na gripę spowodowaną wirusem AH1N1 i do ostatnich informacji na temat wzrostu ilości zachorowań na gripę w br. zapytał czy jest w dyspozycji odpowiednia ilość właściwych szczepionek przeciw tej chorobie. Następnie zwrócił uwagę na to, że Przychodnie działające na terenie miasta dysponują dobrej jakości systemami komputerowymi zapytał czy w związku z tym planowane jest umawianie wizyt u lekarza na konkretną godzinę. Wskazał, że ten system wpłynął by również na ograniczenie zarażeń między pacjentami.

Kierownik NZOZ ZDROWIE p. Ryszard Wolff wyjaśnił, że szczepionki będące obecnie w sprzedaży zawierają również wirus AH1N1. Problemem jest niska bo 5-6 % wyszczepialność wśród społeczeństwa. Następnie poinformował o tym, że systemy komputerowe w przychodniach są różne, jednak do końca 2012. r. powinna się zakończyć informatyzacja w służbie zdrowia i wyraził nadzieję, że działające wtedy systemy będą zintegrowane.

Dyrektor Szpitala Powiatowego p. Andrzej Sawoni omawiając plany dotyczące informatyzacji w polskiej służbie zdrowia stwierdził, że działające w mieście Zakłady Opieki Zdrowotnej są przygotowane do wejścia w system ogólnopolski.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podniósł sprawę dostępności do lekarzy specjalistów. Zapytał czy zaobserwował, na przestrzeni ostatnich lat można powiedzieć, że kolejki do specjalistów się zmniejszają.

Dyrektor p. Andrzej Sawoni wyjaśnił, że nie ma wpływu na politykę NFZ w zakresie leczenia specjalistycznego. Dodał, że często kolejki tworzą się dlatego, że pacjenci rejestrują się do poradni w kilku różnych ośrodkach. Obecnie prowadzone są prace nad zmianą przepisów dotyczących korzystania z porad specjalistów. Podkreślił, że w obecnych unormowaniach nie ma szans na zmniejszenie kolejek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że wynika z tego iż pacjent nijako jest karany za funkcjonowanie systemu leczenia specjalistycznego.

Dyrektor p. Andrzej Sawoni jako uzupełnienie do złożonej pisemnej informacji omówił zakres prac modernizacyjnych obiektu Przychodni przy ul. Okrzei. Zwrócił się również o interwencję w sprawie zaniedbanej działki sąsiadującej z Przychodnią oraz wycinania rosnących na niej dębów.

Radna p. Maria Bębenek podniosła sprawę warunków lokalowych nowego obiektu, gdzie została przeniesiona część poradni specjalistycznych. Z informacji od pracowników wykonujących badania okresowe wynika, że w obiekcie jest duszno a korytarze są bardzo wąskie. Zapytał jak wygląda konsultowanie pacjentów przebywających w Szpitalu przez lekarzy specjalistów.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował zebranych o tym, że sam często korzysta z usług medycznych a firma, w której pracuje ma wykupiony pakiet usług medycznych w ENELMEDZIE, gdzie wizyty są umawiane na konkretne godziny i pacjenci nie są zmuszani do upokarzającego oczekiwania w kolejkach. Stwierdził, że ta kwestia nie jest raczej zależna od NFZ a zależy od organizacji wewnętrznej placówki. Następnie poinformował o tym, że podczas spotkania Klubu Radnych Nasze Miasto z mieszkańcami padło wiele krytycznych uwag na temat funkcjonowania opieki zdrowotnej w mieście.

Dyrektor p. Andrzej Sawoni wyjaśnił, że w Szpitalu pacjenci są umawiani na konkretną godzinę na badania tomograficzne, rtg, usg itp. Wielu pacjentów przyjeżdża jednak wcześniej i czeka na swój termin tworząc wrażenie kolejki. W przychodni na Okrzei również wizyty umawiane są na godzinę. Następnie dodał, że problem trudnych warunków tzw. poczekalni w nowym obiekcie gdzie działają poradnie specjalistyczne został już dostrzeżony i zostały podjęte odpowiednie działania. Poczekalnia zostanie powiększona o duże pomieszczenie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę na to, że mimo zapisywania wizyt na godzinę lekarze nie przychodzą na czas.

Kierownik p. Ryszard Wolff poinformował o nowym produkcie pod nazwą „Szkoła cukrzycy” realizowanym w NZOZ ZDROWIE. Jest to cykl 10 comiesięcznych spotkań.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście została przyjęta przez Radę Miasta. Jednocześnie podziękował za przygotowanie materiałów i udział w sesji p. Andrzejowi Sawoniemu i p. Ryszardowi Wolffowi.

#### **Punkt 4**

##### **Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec legalnego obrotu substancjami psychoaktywnymi tzw. „dopalaczami”**

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że projekt omawianego stanowiska został Radnym przedstawiony.

Radny p. Andrzej Morawski zaproponował uzupełnienie przedstawionego stanowiska o apel do dystrybutorów i sprzedawców tych substancji o zaniechanie tego procederu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że w tym zakresie powinno działać prawo.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że sprawa sprzedaży tzw. dopalaczy została nagłośniona w mediach już co najmniej 2 miesiące temu, wtedy też pojawił się w mieście, w pobliżu szkoły, sklep z tymi artykułami. Zapytał czy w związku z tym Burmistrz Miasta wtedy podjął już jakieś działania.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że nie chce uprawiać polemiki z artykułem jednej z miejscowych gazet dodał, że jego autor jest na sali obrad uznał, że byłoby to żenujące i upokarzające. Podkreślił, że w tej sprawie może przedstawić stanowisko, które było prezentowane na konferencji prasowej. Dodał, że jeśli będzie taka wola Radnego p. Jacka Wilczyńskiego, to przygotowuje odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że po sesji 4 sierpnia, kiedy już od lipca był znany problem dopalaczy w mieście, dziennikarka „Nowości Ostrowskich” zwróciła się do niego o wypowiedź na temat zjawiska. Uznał, że choć nie jest specjalistą w tej sprawie to zjawiska nie akceptuje, w związku z tym zgodził się na rozmowę. Jednak po 3 dniach dziennikarka wycofała się ze swojej propozycji.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że nie należy wskazywać z nazwy gazety.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przyznał, że właściwym byłoby ogólne określenie bez wskazywania nazwy gazety.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił wniosek Komisji.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” jednogłośnie wnosi do Burmistrza Miasta o wprowadzenie do aneksów umów najmu lokali należących do zasobów miasta zakazu handlu substancjami psychoaktywnymi. Jednocześnie Komisja zwraca się do Burmistrza Miasta o apel w przedmiotowej sprawie do innych właścicieli lokali użytkowych wynajmujących je na cele handlowe na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyraził wątpliwość co do zgodności z prawem ww. wniosku.

Radny p. Andrzej Morawski podkreślił, że w niosek jest zgody z prawem, dodał, że każdy właściciel lokalu ma prawo zastrzec w umowie najmu jakiego typu działalności nie można w nim prowadzić.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski zapewnił, że miasto nigdy by na taki cel nie wynajęło swoich pomieszczeń. Nawet gdyby ktoś rozpoczął taki proceder, umowa najmu lokalu byłaby natychmiast wypowiedziana.

W związku z powyższym, po ponownym odczytaniu, Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie ww. wniosek.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek do Burmistrza Miasta w poniższej treści:*

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka wnosi do Burmistrza Miasta o wprowadzenie do aneksów umów najmu lokali należących do zasobów miasta zakazu handlu substancjami psychoaktywnymi. Jednocześnie zwraca się do Burmistrza Miasta o apel w przedmiotowej sprawie do innych właścicieli lokali użytkowych wynajmujących je na cele handlowe na terenie miasta.*

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił uwagę na fakt, że składniki tzw. dopalaczy wchodzi w skład innych dopuszczonych do użytku produktów np. proszków do prania, trucizny na szczury itp. Nazewnictwo substancji, obecnie określanych mianem dopalaczy, może być bardzo szerokie, problemem dla ustawodawcy będzie zdefiniowanie składu tych substancji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska po odczytaniu poddał pod głosowanie Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec legalnego obrotu substancjami psychoaktywnymi tzw. dopalaczami.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła następujące stanowisko :*

## **S t a n o w i s k o**

### **Rady Miasta Ostrów Mazowiecka i Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 13 października 2010r.**

#### ***w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec legalnego obrotu substancjami psychoaktywnymi tzw. „dopalaczami”***

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka i Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka, w poczuciu odpowiedzialności za zdrowie i dobro mieszkańców, wyrażają głębokie zaniepokojenie rozwojem sieci punktów sprzedaży substancji psychoaktywnych tzw. dopalaczy w mieście.

„Dopalacze” choć zgodnie z ostrzeżeniem nie są przeznaczone do spożycia, to jednak w tym celu są kupowane zwłaszcza przez młodzież, a nawet dzieci. O ich szkodliwym działaniu alarmują w całym kraju lekarze i terapeuci. Media donoszą o kolejnych przypadkach ciężkiego zatrucia dopalaczami. Na dzień dzisiejszy nie ma niestety prawnej możliwości zakazu sprzedaży tych artykułów, mimo, że wymaga tego interes społeczny. Biorąc powyższe pod uwagę wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec legalnej sprzedaży, posiadania czy reklamy dopalaczy.

Apelujemy do organów Państwa o niezwłoczne wprowadzenie zakazu handlu, posiadania i reklamy substancji psychoaktywnych.

Stanowisko, to zostanie skierowane m.in. do Marszałków Sejmu i Senatu RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego.

Wobec zaistniałej sytuacji, Rada Miasta Ostrow Mazowiecka i Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka apelują :

- do młodzieży o nie kupowanie i nie spożywanie substancji psychoaktywnych,
- do rodziców, nauczycieli i wychowawców o szczególny nadzór oraz zwiększoną czujność i kontrolę nad dziećmi i uczniami,
- do Policji o stały monitoring miejsc sprzedaży „dopalaczy”.

***Burmistrz Miasta***

***Przewodniczący Rady Miasta***

***Mieczysław Szymalski***

***Krzysztof Laska***

Stanowisko w załączeniu do Protokołu.

## **Punkt 5**

**Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie przekształcenia Szpitala Powiatowego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej.**

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej p. Andrzej Sawoni dokonał wprowadzenia do tematu. Wyjaśnił, że w związku z nie uzyskaniem, przez Szpital, kontraktu został zmuszony, po wcześniejszym zawieszeniu, do likwidacji 7 poradni specjalistycznych i Gabinetu Mammograficznego. przypomniał, że szeroko omówił sprawę na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Podkreślił, że jako Dyrektor Szpitala oprotestował decyzje NFZ, jednak nie dało to efektu. Dodał, że ma zapewnienie od Wojewody Mazowieckiego, że jeżeli pojawią się środki finansowe to będzie można odtworzyć te zlikwidowane poradnie. Odnosząc się do likwidacji

gabinetu mammograficznego wyjaśnił, że obecnie jest tendencja do tego aby leczenie onkologiczne odbywało się w dużych centrach onkologicznych. Dodał, że koszt nowego mammografu kształtuje się ok. 1 mln. zł., poza tym bardzo kosztowne są również opisy, a żeby je wykonywać niezbędne są specjalne odnawialne uprawnienia. Wskazał, na to, że prawdopodobnie obecnie pierwszeństwo w badaniach profilaktycznych sutka będzie miało badanie usg. Ostrowski Szpital dysponuje odpowiednim sprzętem w tym zakresie.

Radna p. Maria Bębenek zwróciła uwagę na fakt, że bardzo dużo kobiet jest kierowanych na badania mammograficzne i w związku z tym, muszą jeździć poza miasto na wykonanie tego badania. Podobne problemy wynikają z braku specjalisty gastrologa. Poza tym Radna zwróciła uwagę na to, że użyte w Uchwale sformułowanie mówiące o przekształceniu sugerują prywatyzację.

Dyrektor p. Andrzej Sawoni wyjaśnił, że w Szpitalu funkcjonuje pracownia gastrokopii, likwidacji ulega pracownia gastroenterologii. Podkreślił, że prof. Dzieniszewski – specjalista w zakresie gastroenterologii jest pracownikiem Szpitala i konsultuje najtrudniejsze przypadki. Polityka zdrowotna nakierowana jest na leczenie rodzinne.

Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie – Razem” poinformował, o tym że Klub negatywnie ustosunkował się do przedstawionego projektu Uchwały. Stwierdził, że radni jako przedstawiciele społeczeństwa nie mogą pozytywnie zaopiniować uchwały, która ogranicza dostęp do usług medycznych w mieście. Podkreślił, że Szpital i Poradnie są dla ludzi chorych, a nie dla zdrowych, którzy będą zmuszeni szukać specjalistów po całym województwie. Wskazał na to, że wczesne zdiagnozowanie np. w Poradni onkologicznej jest bardzo istotne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poparł przedmówcę, wskazał na to, że łatwo jest zamknąć Poradnie i mimo tego, że podstawy do likwidacji są to jednak trudno będzie wytłumaczyć mieszkańcom, że muszą szukać pomocy lekarskiej poza miastem. Wskazał na to, że często jadąc z wynikami badań z naszego Szpitala do lekarza z innej placówki np. do gastrologa, trzeba robić ponowne badania, ponieważ, te które już mamy nie są uznawane. Zwrócił uwagę również na to, że wątpliwym jest wykonywanie badań, jeśli na miejscu nie ma odpowiedniego specjalisty.

Odnosząc się do kwestii likwidacji Gabinetu Mammograficznego Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poddał pod rozważenie przeprowadzenie dyskusji na szczeblu wszystkich gmin wchodzących w skład powiatu na temat możliwości zakupu mammografu. Na zakończenie poinformował o tym, że Klub Radnych Ostrowskie Porozumienie Samorządowe nie poprze przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Nasze Miasto” p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że Klub również nie poprze przedstawionego projektu uchwały, zwłaszcza wobec prowadzonej przez Dyrektora Szpitala propagandy prezentującej dobrą kondycję finansową tej placówki. Dodał, że na spotkaniu Klubu radnych z mieszkańcami, pod adresem miejscowej opieki zdrowotnej padło wiele krytycznych słów. Zwrócił uwagę na to, że wielu lekarzy kandyduje w wyborach do

rad, a może lepiej byłoby gdyby swój czas poświęcili na poszerzenie swoich umiejętności. Wyraził obawę o przyszłość pozostałych Poradni. Zapytał co się stanie ze sprzętem z likwidowanych Poradni.

Dyrektor Szpitala p. Andrzej Sawoni wyjaśnił, że faktycznie omawiane Poradnie nie działają już od 2 lat, a więc jest to dostosowanie Statutu do stanu faktycznego. Podkreślił, że sam w podobnej sytuacji byłby przeciw przedstawionej Uchwale. Stanowczo oddalił zarzut, że badania wykonywane w ostrowskim szpitalu wymagają powtórzenia. Podkreślił, że badania z ostrowskiego Szpitala są kwalifikowane, Szpital jest akredytowany. W Szpitalu w Ostrowi Mazowieckiej leczenie specjalistyczne prowadzone jest na najwyższym poziomie np. w zakresie badań genetycznych, wykonywane są również m.in. operacje kręgosłupa. Dodał, że pacjenci nie są pozostawieni bez opieki, są leczeni przez innych lekarzy specjalistów bądź przez lekarzy rodzinnych. Sprzęt ze zlikwidowanych Poradni używany jest w innych np. sprzęt z rehabilitacji kardiologicznej został przekazany do Poradni rehabilitacji ogólnorozwojowej. Dyrektor poinformował również o tym, że od przyszłego roku powstaną w Szpitalu nowe Poradnie np. metaboliczna i psychiatryczna dla dzieci. Wyjaśnił, że projekt uchwały na mocy, której dokonywana jest likwidacja omawianych Poradni został przygotowany na podstawie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, która w tym przypadku przewiduje procedurę przekształcenia Szpitala.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że nie uzyskała odpowiedzi na swoje wszystkie pytania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaproponował udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Następnie uznał, że wypowiedź Radnego p. Krzysztof Listwona należy potraktować jako wniosek do projektu uchwały o zmianę zapisu § 1 mówiącego o wyrażeniu „pozytywnej opinii” na wyrażenie „negatywnej opinii”.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zmianę zapisu § 1 uchwały na „wyraża negatywną opinię”.*

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie przekształcenia Szpitala Powiatowego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, po uwzględnieniu powyższego wniosku.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu  
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”  
podjęła:*

## *Uchwała Nr XXXIX/ 241/2010*

*w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie przekształcenia Szpitala Powiatowego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

### **Punkt 6**

**Uchwała w sprawie przyznania dotacji Szpitalowi Powiatowemu im. Marii Skłodowskiej- Curie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej.**

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski uzasadniając przedłożony projekt Uchwały podkreślił, że Szpital bardzo dużo inwestuje w usprzętowanie, modernizację i remont obiektów co ma duży wpływ na wizerunek miasta. W związku z powyższym Burmistrz Miasta uznał za zasadne udzielenie dotacji z budżetu miasta dla Szpitala. Podkreślił, że zawsze na sprzęcie, którego zakup jest sfinansowany ze środków miasta znajduje się odpowiednia tabliczka z informacją o tym, kto sfinansował zakup. Środki przeznaczone na zakup sprzętu dla Szpitala są środkami przeznaczonymi na pomoc mieszkańcom, świadczą o tym, że dla władz miasta opieka zdrowotna jest bardzo ważna.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury , Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

Radna p. Maria Bębenek uznała, że w sytuacji kiedy Szpital likwiduje część Poradni, lepiej byłoby skierować środki budżetowe na zakup konkretnego sprzętu.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że Radni z Klubu „Nasze Miasto” opowiadają się za przeznaczeniem środków budżetowych na zakup konkretnego sprzętu, ponieważ lepszy sprzęt gwarantuje wyższą jakość usług medycznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka podkreślił, że i poprzednio i obecnie uważa, że miasto powinno partycypować w finansowaniu służby zdrowia ponieważ w swoich zadaniach ma opiekę zdrowotną. Podał pod rozwagę możliwość zaplanowania środków na zakup jeszcze innego sprzętu.

Następnie przypomniał, że już od dawna część radnych przy okazji przeznaczania środków dla Szpitala wskazywała na potrzebę podejmowania uchwały na mocy, której środki przyznawane są wprost dla Szpitala, z pominięciem Starostwa. Podkreślił, że w sprawie dofinansowania dla Szpitala, był tylko wniosek Dyrektora Szpitala a nie było wniosku Starostwa. Wyraził zadowolenie, że jednak został przygotowany projekt uchwały, o który zabiegano.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że Klub Radnych „Porozumienie – Razem” na poprzedniej sesji był przeciwny przeznaczaniu środków budżetowych na obiekt, Radni z Klubu opowiadali się za sfinansowaniem zakupu sprzętu.

Radny p. Zbigniew Krych podkreślił, że Dyrektor Szpitala nie tylko likwiduje Poradnie ale również otwiera nowe. Uznał, że przeznaczenie środków na sprzęt jest zasadne

Dyrektor Szpitala p. Andrzej Sawoni wskazał na to, że Szpital dysponuje jednym z najnowocześniejszych tomografów komputerowych. Stanowczo zaprotestował przeciw stwierdzeniu, że Dyrektor likwiduje Poradnie, podkreślił, że jest zmuszony do tego działania, ale szuka optymalnych rozwiązań w działalności Szpitala.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie przyznania dotacji Szpitalowi Powiatowemu im. Marii Skłodowskiej- Curie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrowi Mazowieckiej w głosowaniu  
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/ 242/2010*

*w sprawie przyznania dotacji Szpitalowi Powiatowemu im. Marii Skłodowskiej- Curie  
Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi  
Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu

## **Punkt 7**

### **Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2010r.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, zebranych o tym, że Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali informację z wykonania budżetu miasta za okres 6 m-cy br.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją, nie wskazała na nic niepokojącego w wykonaniu budżetu i ją przyjęła.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że ponieważ obecnie jest już październik to dane ujęte w informacji się już zdezaktualizowały. Nie mniej jednak odnosząc się do wykonania budżetu miasta za 6 miesięcy, stwierdził, że zawiera ono dane wywołujące zaniepokojenie. Analizując dochody budżetowe stwierdził, że nie budzi zaniepokojenia wykonanie dochodów nie zależnych od działań Burmistrza Miasta np. wykonanie dochodów z tytułu podatku od osób prawnych, rolnego, podatku od spadków i darowizn, subwencji oświatowej czy pomocy społecznej. Zaniepokojenie budzą dochody miasta, decydujące o jego możliwościach finansowych tj. dochody pochodzące od mieszkańców, od zakładów pracy. Podkreślił, że wykonanie tych dochodów jest źle realizowane z różnych przyczyn, a na ich wykonanie jest realny wpływ. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że niepokój wzbudza niskie wykonanie dochodów w dziale kultura fizyczna i sport – 20%. Przypomniął, że przy tworzeniu budżetu na 2010r. część Radnych wskazywała na zbyt wysokie oszacowanie planowanych dochodów w MOSiR. Konsekwencje niezrealizowania ww. dochodów przełożą się na budżet miasta.

W dalszej kolejności wskazał na dużą kwotę należności tj. ponad 11 mln. zł. - wzrost o 450% w ciągu 4 lat. Stwierdził, że wpływ Burmistrza Miasta na realizację należności w większości jest bezpośredni. Następnie wskazał na wzrost o ponad 200%, w stosunku do ubiegłego roku zaległości, które w części są już przeterminowane. W kontekście dużych zaległości wskazał na to, że miasto jednocześnie zaciąga kredyty na inwestycje. Następnie podkreślił bardzo niskie bo 2% wykonanie dochodów majątkowych, głównie spowodowane to jest brakiem środków unijnych i niewykonaniem planowanych dochodów w wys. 3 mln. zł. ze sprzedaży lokali handlowych w tzw. Carrefourze. Stwierdził, że prawdopodobnie, tych lokali miasto szybko nie sprzeda.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka podkreślił, że podobnie jak po stronie dochodów tak i wydatki tzw. sztywne realizowane są prawidłowo, wydatki inwestycyjne są realizowane ponieważ są finansowane z kredytu. Radny stwierdził, że w wykonaniu budżetu miasta nie jest „różowo” problem narasta i zasadne jest obecnie pokazanie „żółtej kartki”.

Radny p. Andrzej Morawski uznał, że Burmistrz Miasta powinien odnieść się do wykonania budżetu miasta np. do niskiego wykonania dochodów MOSiR. Przypomniął, że wysokość budżetu była uchwalona zgodnie z planem Dyrektora MOSiR i on po konsultacjach z dyrektorami ośrodków w innych miastach powinien z większą dokładnością oszacować dochody. Uznał, że Rada Miasta powinna znać konkretne dane dot. kosztów utrzymania MOSiR, w tym obiekty przy ul. Warchalskiego czy „Grodu z Bala”. Uznał, że budżet MOSiR powinien być ponownie przeanalizowany, ponieważ z obecnych informacji wynika, że miasto będzie musiało znacznie więcej dołożyć do tej placówki. Następnie przypomniał o tym, że Burmistrz Miasta szczyti się tym, że miasto ma niskie zadłużenie a inne większe

miasta są znacznie bardziej zadłużone, Radny p. Andrzej Morawski wskazał, że te duże miasta są to miasta rozwijające się i w przeciwieństwie do Ostrowi Mazowieckiej, tam firmy nie upadają.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że sytuacja finansowa miasta za okres pierwszego półrocza nie przesądza o wyniku na koniec roku. Wyraziła zdumienie faktem, że mimo tego, że Komisja Finansowa nie wniosła uwag do przedstawionej Informacji to, jej członkowie zgłaszają teraz na sesji swoje uwagi. Zapytała poco powoływane są Komisje.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że wystąpienia radnych p. Eugeniusza Gałązki i p. Andrzeja Morawskiego to były manifesty wyborcze. Radny przypomniał, że miasto procesowało się ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz Dom” o ciepłownię przez prawie 12 lat i obecny korzystny dla miasta wynik zawdzięczamy stanowisku Burmistrza Miasta i grupy radnych, która go wspierała. Przypomniał, że były grupy Radnych, które w imię partykularnych interesów, chciały zawłaszczyć majątek miasta. Nawiązując do sprawy tzw. Carrefoura przypomniał, że najłatwiej było sprzedać działkę firmie, która chciała budować obiekt, jednak Burmistrz Miasta chciał wyjść naprzeciw kupcom, którzy na niej prowadzili swoją działalność i umożliwić im powrót na miejsce prowadzenia działalności. Podkreślił, że nie dziwne, że miasto zostało oszukane, skoro oszukane zostało duże międzynarodowe konsorcjum. Podkreślił, że pomalutkę miasto dojdzie swoich praw.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał ile te działania będą miasto kosztowały.

Radny p. Krzysztof Listwon odpowiedział, że nie wie ile to będzie kosztowała, tak samo można zapytać ile procesowanie kosztowało Spółdzielnię i spółdzielców, ale miasto musi stać na straży swojego majątku, musi dbać aby pieniądze mieszkańców wpłacane do budżetu, wracały do nich w postaci zaspokajania ich potrzeb. Uznał, że miasto musi sprzedać to co ma wartość komercyjną aby móc realizować inwestycje typu basen, hala sportowa czy dom kultury. Podkreślił, że niezależne od miasta są decyzje co do dotacji unijnych. Dodał, że miasto jest obecnie w dobrej sytuacji finansowej, w kolejnych latach będzie zmuszone swój dług zrestrukturyzować tj. zaciągnąć kredyt długoterminowy dla spłacenia zaciągniętych dotychczas kredytów krótkoterminowych, co nie wpłynie na normalne, dalsze funkcjonowanie miasta.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyraził zadowolenie z opinii Komisji Finansowej, potwierdził, że sytuacja finansowa miasta jest bardzo dobra. Stwierdził, że w okresie kampanii wyborczej nie dziwią go wystąpienia niektórych Radnych. Przypomniał, że zostały podpisane dwie umowy na kwotę ponad 6,7 mln. zł. na dofinansowanie unijne miejskich inwestycji. Dodał, że nie została jeszcze umowa na dofinansowanie modernizacji Ogródka Jordanowskiego. Burmistrz Miasta poinformował o tym, że na sesję w dniu 3 listopada będzie przedłożona korekta budżetu miasta i wtedy też będzie czas na dyskusję na temat budżetu MOSiR.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że łatwo jest dyskutować i analizować, ale niech każdy się zapyta ile pomógł miastu czy Burmistrzowi. Sprostował, że słowa o niskim zadłużeniu miasta, które padły na posiedzeniu Komisji Finansowej, wypowiedziane były przez Przewodniczącego Rady Miasta. Odnosząc się do Radnego p. Andrzeja Morawskiego przypomniał, że cieszył

się z jego, wypowiedzianej przed Ratuszem, opinii że najlepszym Burmistrzem jest Mieczysław Szymalski, zwrócił się jednak do radnego p. Andrzeja Morawskiego, żeby na niego nie głosował, bo byłaby to dla niego największa porażka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zamknął dyskusję. Nie udzielił głosu Rademu p. Mieczysławowi Pasztaleńcowi, argumentując, że szczegółowa debata nad Informacją powinna odbyć się Komisjach oraz tym, że na temat Informacji wypowiedział się Przewodniczący Klubu Radnych „Nasze Miasto”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2010r. została przez Radę Miasta przyjęta.

## **Punkt 8**

**Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.**

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski przedstawił projekt Uchwały. Poinformował o tym, że zmiany mają charakter kosmetyczny, przesunięcia w inwestycjach drogowych następują w ramach uchwalonych wcześniej środków na budowę ulic. Jako autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały zgłosił zwiększenie wydatków o 30 tys. zł. na budowę ul. Bursztynowej. Podkreślił, że zasadnicze zmiany budżetowe nastąpią na sesji w dniu 3 listopada br., wtedy też można będzie rozważyć wzrost wydatków na inwestycje drogowe.

Odnosząc się do tzw. sprawy Carrefoura poinformował o tym, że miasto reprezentuje obecnie Kancelaria Prawna z Warszawy. Miasto nie straciło praw do gruntu, prawdopodobnie lokale handlowe zostaną wynajęte na okres 3 lat. Decyzje co do dalszych losów podejmie nowa Rada Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały wraz z poprawkami przedstawionymi na posiedzeniu Komisji.

Radny p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Finansowej głosował przeciw omawianej uchwale ponieważ załącznikiem do tego dokumentu jest załącznik Nr 3 który określa, że w tym roku miasto ma zrealizować m.in. Jatkę, Centrum Integracji i Wolontariatu, korty, rondo, dom kultury, Gród z Bala na łączną kwotę 13.600.000,-zł. Radny podkreślił, że jest to fikcja i nie ma sensu tego głosować.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zaproponował aby przedstawić możliwość realizacji w br. wymienionych inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał o tym, że Burmistrz Miasta zadeklarował gruntowne zmiany budżetowe na sesji w listopadzie. Ponadto dodał, że metodyka dokonywania zmian budżetowych jest taka, że nawet najdrobniejsza zmiana powoduje przygotowanie zmiany całej uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał, że przełożenie sesji wrześniowej było motywowane koniecznością przygotowania korekty budżetu, która uwzględni również wymienione przez Radnego p. Andrzeja Morawskiego pozycje. Radni zgodzili się na to przesunięcie i mimo tego gruntownej korekty nie ma i odsuwana jest do 3 listopada. Przypomniał, że od początku prac nad budżetem były znane pozycje, które na pewno nie będą realizowane.

Odnosząc się do Radnego p. Krzysztofa Listwona stwierdził, że gdy tylko ktoś zabiera krytyczny głos to jest posądzany o prowadzenie kampanii wyborczej. Za nie prawdziwe uznał wypowiedzi Radnego p. Krzysztofa Listwona mówiące o tym, że ktoś chce rozparcelować majątek ZEC –u czy ZGKiM, Podkreślił, że to Radny p. Krzysztof Listwon był jednym z pierwszych parcelantów, którzy brali udział w przekształceniu miejskich zakładów w Spółki

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady MAista p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymującym się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/243/2010*

*w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr  
XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

## **Punkt 9**

**Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego miasta Ostrów Mazowiecka w dziedzinach działalności statutowej tych organizacji.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował zebranych o tym, że projekt uchwały został Radnym dostarczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego miasta Ostrów Mazowiecka w dziedzinach działalności statutowej tych organizacji.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” ,  
1 radny nie brał udziału w głosowaniu podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/244/2010*

*w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego miasta Ostrów Mazowiecka w dziedzinach działalności statutowej tych organizacji.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu

## **Punkt 10**

**Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr 3269 położonej w Ostrowi Mazowieckiej.**

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja

w głosowaniu 0 głosów „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Naczelnik Wydz. PNR p. Halina Ambroziak poinformował o tym, że ustawa o przekształceniu prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości wprowadziła obligatoryjne bonifikaty w wys. 90% od opłaty za przekształcenie prawa wieczystego użytkowania w prawo własności dla osób fizycznych będących wieczystymi użytkownikami gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, którzy spełniają określone kryteria dochodowe. W projekcie uchwały proponowana jest bonifikata w wys. 95 % ponieważ wieczysci użytkownicy uiszcili opłatę za cały okres wieczystego użytkowania. Dodała, że Rada Miasta podejmowała już tego typu uchwały. Wyjaśniła również, że wartość działki została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 3269 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta w głosowaniu 3 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ozn. nr 3269 poł. w Ostrowi Mazowieckiej.*

## **Punkt 11**

### **Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – ul. Miła.**

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p.. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – ulica Miła .

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/245/2010*

*w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.*

*/ ulica Miła/*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

**- Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – ul. Stanisława Wyspiańskiego.**

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p.. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – ulica Stanisława Wyspiańskiego .

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/246/2010*

*w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.*

*/ ulica Stanisława Wyspiańskiego/*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

**Punkt 12**

**Uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 6 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekty Uchwał.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Łaska, po odczytaniu, kolejno poddał pod głosowanie omawiane projekty uchwał.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu  
21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/247/2010*

*w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych*  
Uchwała w załączeniu do Protokołu.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu  
21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/248/2010*

*w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

### **Punkt 13**

**Uchwała w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.**

Sekretarz Miasta p. Tomasz Skibicki przedstawił projekt Uchwały. Rada Miasta na wniosek Burmistrza tworzy odrębny obwód głosowania w szpitalu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców objętych rejestrem wyborców w gminie, na terenie której położona jest wymieniona jednostka. Dyrektor Szpitala Powiatowego SPZZOZ w Ostrowi Mazowieckiej wyraził pozytywną opinię co do celowości utworzenia na terenie szpitala odrębnego obwodu głosowania, ponieważ z dotychczasowych danych wynika, że warunek w zakresie hospitalizacji co najmniej 15 mieszkańców miasta objętych rejestrem wyborców będzie spełniony.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu  
21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/249/2010*

*w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym  
w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików  
województw*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

#### **Punkt 14**

**Uchwała w sprawie przystąpienia miasta Ostrow Mazowiecka do realizacji projektu dofinansowywanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Kierownik Biura Inwestycji p. Dariusz Chmielewski zaprezentował projekt Uchwały. Miasto Ostrow Mazowiecka w styczniu 2010r. złożyło wniosek do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o sfinansowanie środkami unijnymi projektu pn „Urząd na miarę potrzeb i oczekiwań”. Projekt został złożony w konkursie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w działaniu 5.2. Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony, uzyskał wysoką ocenę na 100 punktów otrzymał 92,5. Projekt nie zakłada udziału środków własnych a całe dofinansowanie na jego realizację w kwocie 1 240 194,-zł pochodzi z środków Unii Europejskiej. Udziałem własnym jest uczestnictwo pracowników Urzędu w tym programie. Projekt zakłada wdrożenie systemu informatycznego do ewaluacji strategii rozwoju miasta, 5 bloków szkoleniowych dla pracowników Urzędu Miasta, kurs językowy oraz studia podyplomowe. Projekt przygotowuje pracowników i wzmocni zasoby informatyczne miasta niezbędne do planowanego i wymaganego ustawą konstruowania budżetu zadaniowego. Odpowiadając na pytania zebranych p Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że udział w projekcie pozwoli zmniejszyć wydatki miasta na informatyzację w Urzędzie Miasta. Dodał, że na etapie składania zamówienia będą dopracowane szczegóły dotyczące programów informatycznych, które mają być jak najbardziej funkcjonalne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że w sprawie omawianej uchwały żadna Komisja nie zajęła stanowiska. Następnie w związku z zakończeniem dyskusji, po odczytaniu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji projektu dofinansowywanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
21 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”  
podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/250/2010  
w sprawie przystąpienia miasta Ostrów Mazowiecka do realizacji projektu  
dofinansowywanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu  
Operacyjnego Kapitał Ludzki*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

## **Punkt 15**

### **Uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg:**

- PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 14 czerwca 2010r./.
- PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 22 lipca 2010r./.
- PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 3 września 2010r./.
- p. Pawła Pakieły dot. działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.
- p. Huberta Rogalskiego dot. działalności Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ostrowi Mazowieckiej.

## **I**

### **Uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg:**

- PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 14 czerwca 2010r./.
- PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 22 lipca 2010r./.
- PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka / z dnia 3 września 2010r./.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski stwierdził, że w sprawach dotyczących ww. 4 skarg na działalność Burmistrza Miasta, napisanych zostało wiele pism do wszystkich instytucji w kraju, również padło pod jego adresem wiele inwektyw. Dodał, że miasto zapewne już doskonale zna sprawę. W związku z tym stwierdził, że nie chce uczestniczyć w obradach podczas rozpatrywania omawianych skarg. Podkreślił, że nie prowadził tych spraw, temat doskonale znają Zastępca Burmistrza Miasta i Prawnik Urzędu Miasta, którzy omawiali sprawy na posiedzeniach Komisji. Uznał, że cała sprawa według niego sprowadza się do tego, że jest zły bo nie przedłużył umowy na prowadzenie targowiska. Nawiązując do artykułu prasowego, Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski wyjaśnił, że przeprowadzony, na bardzo transparentnych warunkach, przetarg na dzierżawę targowisk został oprotestowany przez dwóch uczestników, w tym przez p. M. Bąk, która wygrała przetarg proponując kwotę 16,5 tys. zł. Dodał, że nie wierzy aby za tę kwotę można było prowadzić tę działalność, mogłoby to skutkować podniesieniem opłat dla kupców. Zaznaczył, że dziwnym jest to, że ktoś wygrywa przetarg a potem protestuje. Burmistrz Miasta stwierdził, że nie ma żadnych pretensji do p. M. Bąk, jako ajenta, bo uważa że prowadziła targowisko bardzo dobrze. Przypomniał, że nie było żadnej kontroli, ze strony miasta, prowadzenia targowiska. Na zakończenie dodał, że nie czuje się winny w tych sprawach i nie chce prowadzić żadnej polemiki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaproponował aby jednak Burmistrz Miasta wziął udział w rozpatrywaniu omawianych skarg.

Rady p. Jacek Wilczyński wyraził zdziwienie wypowiedzią Burmistrza Miasta, wyjaśnił, że ajent zaskarżył przetarg nie ze względu na zaproponowaną kwotę ale ze względu na nieunormowany stan prawy prowadzenia tej działalności. Ajent chciał prowadzić Targowska na warunkach zgodnych z prawem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że wielokrotnie wypowiadał się, że stwierdzenia zgodności z prawem może dokonać jedynie Sąd. Podobne stanowisko zajął Wojewoda w swoim piśmie. Rada Miasta nie jest władna w tej sprawie. Komisje obradowały i nie dopatrzyły się przekroczenia przepisów. Podkreślił, że od kilku miesięcy, jest w bardzo trudnej sytuacji gdyż musi analizować bardzo wiele obszernych pism od ajenta.

Radny p. Jacek Wilczyński zaproponował aby w sprawie wypowiedział się p. H. Bąk – pełnomocnik ajenta. Uznał, że najprościej jest skierować sprawę do Sądu, gdzie proces może trwać bardzo długo a koszty potem poniosą mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta nie jest władna stwierdzić czy uchwała, która była przedmiotem pierwszej skargi jest zgodna z prawem tym bardziej, że po jej podjęciu nie została ona uchylona przez Wojewodę.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał jaki będzie efekt jeśli nawet Rada Miasta uznałaby skargę za zasadną, uznał, że jest to tylko tzw. „bicie piany”. Dodał, że w tej sprawie powinna być wola polubownego załatwienia sprawy. Również zaproponował aby udzielono głosu p. H. Bąkowi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że podjęcie Uchwały umożliwi skarżącemu skorzystanie z kolejnego środka odwoławczego.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że Radni wszyscy znają omawiane skargi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że na temat omawianych spraw zebrano bardzo dużo materiałów, wśród nich też opinii prawnych z których wynikają poważne zastrzeżenia co do działań Burmistrza. Burmistrz Miasta jest organem jednoosobowym i mimo, że zleci prowadzenie sprawy zastępcy czy innemu pracownikowi, to jednak osobiście odpowiada za wszystko.

Przypomniał o tym, że pierwsze przetargi na dzierżawę Targowiska zostały unieważnione ponieważ były źle zorganizowane, zawierały błędy prawne i merytoryczne np. dot. działki będącej przedmiotem przetargu. Uznał, że w omawianej sprawie brakuje dobrej woli.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że należy wysłuchać obu stron postępowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że w materiałach dotyczących skarg znajdują się wyjaśnienia, ponadto na temat pierwszej skargi odbyło się wspólne posiedzenie dwóch Komisji Rady Miasta. Przypomniał również odpowiedź Wojewody dot. skarg p. M. Bąk. / w załączeniu do Protokołu/. Podkreślił, że Rada Miasta w tym punkcie Porządku obrad powinna odnieść się do konkretnych skarg. Przypomniał, że dzierżawca od początku wiedział, że umowa na dzierżawę jest zawarta na 1 rok. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, że sprawy zostały skierowane do Sądu i należy czekać i uszanować jego rozstrzygnięcie.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał co skłoniło Burmistrza Miasta do unieważnienia przetargu, skoro cena osiągnięta ok. 16, 5 tys. zł. była dużo wyższa od dotychczasowej a p. M. Bąk nie zaskarżyła przetargu ze względu na cenę tylko na uchybienia prawne w tym przetargu. Dodał, że analizując ten przypadek można uznać, że Burmistrz działał na szkodę miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że decyzję o unieważnieniu przetargu podjął Burmistrz Miasta zgodnie ze swoimi kompetencjami, uznał, że decyzja ta była słuszna, bo skoro osoba, która wygrała przetarg już go skarży to na wypadek przyszłych konsekwencji należało przetarg unieważnić. Dodał, że przetarg zaskarżyło dwóch jego uczestników. Burmistrz Miasta powierzył prowadzenie targowiska spółce miejskiej do czasu wyjaśnienia sprawy. Następnie, biorąc pod uwagę wyroki Sądów, zostanie ogłoszony przetarg.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dodał, że kolejne skargi p. M. Bąk są konsekwencją pierwszej. Pani. M. Bąk powinna dochodzić swoich praw na drodze sądowej.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że Rada Miasta w 2007 r. podjęła uchwałę na mocy, której oddanie w dzierżawę targowisk może nastąpić w drodze przetargu. W związku z tym zapytał na jakiej podstawie Burmistrz powierzył prowadzenie targowiska miejskiej spółce, która nigdy na przystępowała do przetargu na prowadzenie tej działalności. Zapytał jakie wpływy są obecnie z targowiska. Poinformował o tym, że w ostatni poniedziałek o godz. 7<sup>00</sup> rano już nikt nie zbierał

opłat. Wyraził zdziwienie faktem, że nie przedłużono, po raz kolejny umowy dzierżawy targowiska zawartej z p. M. Bąk.

Radny p. Mieczysław Pasztaleniec zaproponował aby głos zabrał p. H. Bąk.

Radny p. Andrzej Morawski zapytał p. H. Bąk czy ze strony Burmistrza Miasta była propozycja polubownego załatwienia sprawy, po rozstrzygnięciu przetargu. Podkreślił, że istnieje możliwość doprecyzowania w umowie, nieistotnych warunków zamówienia.

Pan Huber Bąk- pełnomocnik p. Moniki Bąk poinformował zebranych o tym, że w imieniu dzierżawcy targowiska występował z propozycją polubownego załatwienia sprawy jednak, nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że Burmistrz Miasta ma świadomość wady uchwały i nic nie robi aby ją usunąć. Nie ma dobrej woli załatwienia sprawy.

Radca Prawny p. Anna Bałdyga wyjaśniła, że uchwała w sprawie regulaminu targowisk miejskich nie została uchylona przez żaden organ i jest nadal w obrocie prawnym, a więc Burmistrz Miasta jest zobowiązany ją wykorzystywać. Dodała, że przygotowała odpowiedź na jedną skargę złożoną przez p. M. Bąk do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Aktualnie jest przygotowywana druga odpowiedź a w dalszej kolejności oczekuje na odpowiedź trzecia skarga. Na listopad została wyznaczona rozprawa z powództwa cywilnego w Sądzie w Ostrowi Mazowieckiej. Podkreśliła, że wszystkie sprawy są obecnie w toku a więc trudno jest się wypowiadać o wynikach postępowań.

Radna p. Maria Bębenek stwierdził, że skoro sprawy są już w Sądzie to nie ma pewnie mowy o polubownym załatwieniu spraw.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że Burmistrz Miasta zgodnie ze swoimi kompetencjami podjął decyzje, które druga strona może zaskarżyć. Dodał, że obecnie nie widzi powodu do uznania skarg za zasadne nie wyklucza, że jeśli Sąd stwierdzi naruszenie prawa to Rada wróci do sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że w obecnym stanie prawnym Rada Miasta nie powinna zajmować stanowiska w sprawie tych skarg. Powinno to być zdjęte z Porządku obrad. Sprawa powinna być rozstrzygnięta przez prawo.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że od początku stał na podobnym stanowisku, że sprawy te musi rozstrzygnąć Sąd. Wymaga to jednak czasu i cierpliwości. Obecnie jednak zgodnie z kpa Rada Miasta musi zająć stanowisko w sprawie.

Radny p. Andrzej Morawski stwierdził, że Rada Miasta zgodnie z prawem musi rozpatrzyć skargi do niej skierowane a więc musi zająć stanowisko.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta, po odcytaniu kolejno poddał pod głosowanie projekty uchwał.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
8 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,  
pozostali nie wzięli udziału w głosowaniu podjęła:  
Uchwałę Nr XXXVIII/251/2010*

*w sprawie rozpatrzenia skargi PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p. Moniki  
Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka  
/ skarga z dnia 14 czerwca 2010r./*

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
7 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,  
pozostali nie wzięli udziału w głosowaniu **nie podjęła:**  
Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi PHU MEG Dzierżawcy Targowisk  
Miejskich p. Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów  
Mazowiecka  
/skarga z dnia 22 lipca 2010r./*

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
8 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,  
pozostali nie wzięli udziału w głosowaniu podjęła:  
Uchwałę Nr XXXVIII/252/2010  
w sprawie rozpatrzenia skargi PHU MEG Dzierżawcy Targowisk Miejskich p.  
Moniki Bąk, dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka  
/skarga z dnia 3 września 2010r./.*

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

**- Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Pawła Pakieły dotyczącej działalności Burmistrza Miasta.**

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że zajmując się obecnie skargą p. Pawła Pakieły dotyczącą przywłaszczenia sobie przez miasto gruntu należącego do p. P. Pakieły należy stwierdzić, że miasto w żaden sposób nie przywłaszczyło sobie omawianego gruntu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał, że skarga p. P. Pakieły to kolejny element złożonego problemu, który trwa już od 12 lat. Obecnie problemem jest to, że p. Paweł Pakieła w swojej skardze napisał, że miasto mu zabrało a nie że zamierza zabrać. Dodał, że w sprawie p. P. Pakieły Sądy się już wypowiedziały / m.in. stwierdzono naruszenie praw skarżącego, uchylono w części uchwałę Rady Miasta dot. jego działki / ale zabrakło dobrej woli urzędników by wskazać mu właściwą formę pisma. Jeden człowiek staje naprzeciw całej maszyny Państwa, zabierającej mu jego grunt. Zapytał Radnych zwłaszcza tych będących w Radzie już kolejną kadencję, co zrobili w sprawie p. P. Pakieły. Przypomniał, że ok.

2 lata temu było bardzo blisko załatwienia sprawy ale Burmistrz Miasta nie zgodził się na proponowaną wysokość ceny za grunt p. P. Pakieły ok. 70 zł/m<sup>2</sup>. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że nie można się dziwić, że właściciel dba o swoje dobra. Jako przykład wskazał na działania jednego z Radnych, którego działka miała być naruszona w związku z budową ulicy, dodał, że w tej sprawie udało się znaleźć zadowalające rozwiązanie. Stwierdził, że pracownicy merytoryczni odpowiedzialni za podejmowanie decyzji krzywdzą ludzi. Człowiek musi szukać sprawiedliwości w Sądach, na swój koszt bo Urząd odwrócił się do niego plecami. Zaginęło część dokumentów sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że była to wypowiedź bardzo barwna lecz w dużej części nieprawdziwa. Podkreślił, że sprawa nie dotyczy odszkodowania, ale planu zagospodarowania ul. Wołodyjowskiego. Pan P. Pakieła występuje o to aby również jego sąsiad po prawej stronie cofnął płot o 2 m w głąb. Dodał, że w czasie kiedy powstała tzw. sprawa wokół ulicy Wołodyjowskiego Przewodniczącym Rady Miasta był p. Zbigniew Gałązka a więc nie należy winy składać na p. K. Laskę. Dodał, że p. P. Pakieła uważa, że jedni Radni reprezentują jego interesy a inni interesy jego sąsiada p. Grodeckiego. Podkreślił, że dokumenty zarówno p. Pakieły i p. Grodeckiego są w porządku. Podkreślił, że problem tkwi gdzie indziej niż w kwestii pieniędzy. Dodał, że gdyby chodziło tylko o wysokość odszkodowania to użyłby wszelkich wpływów aby miasto nabyło ten grunt i załatwiło problem.

Pan Paweł Pakieła w swoim wystąpieniu stwierdził, że w 2004 r. został skrzywdzony przez samorząd planem sporządzonym na mapach mających klauzulę „nie do celów projektowych”. Samorząd powinien bronić interesów obywatela. Linia rozgraniczająca ul. Wołodyjowskiego przebiegała przez taras p. Pakieły, w związku z tym zaskarżył uchwałę o planie do WSA. Sąd przyznał mu rację, kwestionując zapisy dotyczące ciągu pieszo-jezdnego oraz jednostronnego poszerzenie ulicy. Dodał, że dla przyspieszenia wykonania wyroku w październiku 2008r. postawił słupki wygradzeniowe swojej działki, podkreślił, że to nie było ogrodzenie. Zgodnie z mapami posiadanymi przez p. Pakielę i znajdującymi się w Starostwie wszystkie wymiary się zgadzają. Pan P. Pakieła poinformował o tym, że dom i ogrodzenie od ul. Wołodyjowskiego zostały wytyczone w 1999r. a pas na poszerzenie ulicy wynosił 60 m<sup>2</sup> czyli znajdował się 3 m od jego ogrodzenia. Dodał, że na jego działce były 3 komisje, które nie stwierdziły żadnych nieprawidłowości a po 10 -12 latach otrzymał pismo od p. J. Pawluczuka pismo z mapą/ bez podpisu i żadnych pieczętek, ze zmienionym numerem ewidencyjnym jego działki/ z którego wynika, że słupki nie stoją na granicy jego działki. Burmistrz Miasta twierdzi, że słupki stoją ok. 0,5 m w działce miejskiej. Pan. P. Pakieła stwierdził, że dziwne jest to, że Burmistrz Miasta podjął działania dopiero po 2 latach. Wystąpił o wykonanie wyroku WSA tj. dwustronne poszerzenie ulicy i nadanie jej odpowiedniej kategorii tj. drogi publicznej. Dodał, że w przeciwnym razie przekaże sprawę kancelarii prawnej, która wyegzekwuje wykonanie Wyroku Sądu, który działa w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że sprawy są załatwiane zależnie od tego czy jest to sprawa radnego czy nie. Dodał, że z dokumentów przedstawionych

przez p. P. Pakiełę wszystko precyzyjnie wynika. Stwierdził, że nie należy się dziwić, że trudno jest głosować niektórym radnym za tym, że skarga jest zasadna, w sytuacji gdy np. Radny jest pracownikiem Burmistrza.

Radna p. Maria Bębenek przyznała, że prawdą jest to co powiedział p. P. Pakieła ale przedmiotem obrad jest skarga i do niej trzeba się odnieść.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że Sąd uchylił Uchwałę Rady Miasta w części dot. działki p. P. Pakieły. Miasto uznało rozstrzygnięcie i podjęło działania zmierzające do zmiany planu. Przypomniał, że na początku sprawy, spotykał się z p. Pawłem Pakiełą i nawet nie znając szczegółów sprawy chciał ją załatwić a przyświecał mu jeden cel tj. budowa ulicy. Stwierdził, że przez lata nieruchomości zostały zabudowane i stan faktyczny jest już inny ale przy dobrej woli rozwiązanie problemu zawsze można znaleźć.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że władze miasta respektują Wyrok Sądu i go realizują poprzez przystąpienie do zmiany planu przestrzennego zagospodarowania miasta. Podkreślił, że nigdy nie kwestionował prawidłowości dokumentów należących do p. P. Pakieły. Podkreślił, że ogrodzenie nieruchomości skarżącego realizowane powinno być w oparciu o nowe wytyczenie. Podczas realizacji płotu miasto od początku zgłaszało swoje uwagi do Nadzoru Budowlanego. Nadzór Budowlany nakazał rozebrać płot, wtedy p. P. Pakieła zdjął siatkę i twierdził, że są to słupki graniczne. Dodał, że p. P. Pakieła jako inwestor, jest zobowiązany do wyznaczenia fizycznie, przez geodetę, granicy działki. Podkreślił, że mapka, o której wspominał skarżący jest tylko rysunkiem poglądowym, dającym sygnał nieprawidłowościom tj. że słupki weszły w granicę nieruchomości miasta.

Radny p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, na to, że wielu Radnych było w poprzednich kadencjach kiedy ta sprawa się toczyła. Radny p. Krzysztof Listwon, w 1999r., był m.in. autorem wniosku w sprawie p. P. Pakieły. wniosek ten miał charakter alarmujący, zapytał dlaczego w związku z tym na początku sprawa nie została odpowiednio załatwiona. Zapytał dlaczego skoro w rejonie ul. Wołodyjowskiego zaplanowano dzielnicę przemysłową nie wyznaczono drogi o odpowiednich parametrach. Uznał, że na tym przykładzie można stwierdzić, że jakość pracy Urzędu Miasta jest karygodna, cechuje ją totalna arogancja. Radny p. Andrzej Morawski wystąpił z wnioskiem o zmianę zapisu § 1 projektu uchwały na „ Po rozpatrzeniu skargi z dnia 16 lipca 2010r. wniesionej przez p. Pawła Pakiełę na działalność Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka uznaje skargę za zasadną w części merytorycznej”.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga zwróciła uwagę na to, że projekt uchwały zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne, w związku z tym, że projekt zakłada uznanie skargi za niezasadną to uzasadnienie do niej jest adekwatne. Zmiana zapisu §1 spowoduje, że uchwała będzie niewłaściwa bo nie będzie zawierała uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że nie można się dopatrzyć dobrej woli do załatwienia tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja zapoznała się ze skargą p. Pawła Pakieły, przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta dotyczącymi przedmiotu skargi. Komisja nie stwierdziła naruszeń prawa w zakresie „zabrania” przez Burmistrza Miasta ponad 10m<sup>2</sup> gruntu bez uprzedniego poinformowania. W związku z powyższym Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za nieuzasadnioną.

Radny p. Tomasz Lewandowski przypomniał, że został zgłoszony wniosek formalny i zwrócił się o poddanie go pod głosowanie. Dodał, że są odpowiednie organy nadzoru do stwierdzenia ważności uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że nie jest to wniosek formalny i nie odnosi się do treści skargi.

Radna p. Maria Bębenek potwierdziła, że od wielu lat zna sprawę p. P. Pakieły. Kompetencją Rady Miasta nie jest rozstrzygnięcie sporu, jest to właściwość Burmistrza Miasta, który powinien dążyć do załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że wielu Radnych było zaangażowanych w rozwiązanie tej sprawy, jednak ze względu na to, że budynki już stoją problem jest bardzo trudny. Obecnie sprawa jest w rękach architektów pracujących nad zmianą planu.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi p. Pawła Pakieły dotyczącej działalności Burmistrza Miasta

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu  
7 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”  
pozostali nie wzięli udziału w głosowaniu **nie podjęła:***

*Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Pawła Pakieły dotyczącej działalności  
Burmistrza Miasta*

**- Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Huberta Rogalskiego dotyczącej działalności Dyrektora MOSiR.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Michał Kacprzak przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi p. Huberta Rogalskiego dotyczącej działalności Dyrektora MOSiR

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu  
8 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”  
pozostali nie wzięli udziału w głosowaniu podjęła:*

*Uchwała Nr XXXVIII/ 253/2010  
w sprawie rozpatrzenia skargi p. Huberta Rogalskiego dotyczącej działalności  
Dyrektora MOSiR*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

## **Punkt 16**

### **Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionej Informacji z pracy Burmistrza Miasta za okres między sesjami Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację z pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

## **Punkt 17**

### **Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.**

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że w najbliższych dniach weźmie udział w spotkaniu z p. Grabowskim – przedstawicielem firmy POLMLEK i Syndykiem MSM w sprawie dalszych losów ostrowskiej Mleczarni. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, że firma POLMLEK otrzymała wypowiedzenie umowy dzierżawy, mimo wcześniejszych obietnic przedłużenia tej umowy na okres 1 roku.

Następnie zadeklarował, że w br. będzie realizowana ul. Bursztynowa i ul. Prosta. W sprawie kontynuacji budowy ul. Małkińskiej, poinformował o tym, że władze miasta mogą jedynie wystąpić do właściciela drogi z wnioskiem o realizację.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że odpowiedzi na pytania dot. podwyżek opłat i budynków komunalnych zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Podkreślił, że władze miasta nie dokonały żadnych podwyżek opłat za centralne ogrzewanie czy ciepłą wodę, pisma jakie mieszkańcy otrzymali dotyczyły zaliczek na poczet tych opłat. Zapewnił, że do końca br. podwyżki nie są planowane.

Poinformował o tym, że została zawarta umowa na pokrycie dywanikiem ul. Sikorskiego, rozpoczęło się frezowanie i niebawem będzie zadanie zrealizowane. Za zasadny uznał wniosek o wykonywanie progów zwalniających na drogach osiedlowych. Potwierdził również konieczność utrzymania terenu wokół Pomnika Jana Pawła II w należytym porządku.

Następnie odnosząc się do interpelacji dot. prowadzenia Targowiska Miejskiego, zapewnił, że będzie wykonana analiza wpływów z Targowiska dodał, że będzie ogłoszony przetarg na prowadzenie targowiska.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że został wstrzymany przetarg na sprzedaż działki komunalnej przy ul. Pięknej.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że są podejmowane działania zmierzające do wdrożenia programu utylizacji eternitu, przy udziale środków unijnych.

Zobowiązał się do wystąpienia do Starosty Ostrowskiego w sprawie nieporządku przy modernizacji ul. Dubois.

Wyraził wątpliwość co do możliwości finansowych przykrycia dywanikiem asfaltowym części ul. Północnej w br.

Poinformował o tym, że planowana jest zmiana lokalizacji /bliżej hali sportowej/ nowego obiektu Miejskiego Domu Kultury w ramach kompleksu „Za Stawem”. Dodał, że w tej kadencji na pewno inwestycja ta nie będzie rozpoczęta.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że jest przygotowana koncepcja przykrycia i zagospodarowania rowu odwadniającego na odcinku od ul. 3 Maja do ul. Prusa. Planowany jest tam ciąg pieszo – jezdny i ścieżka rowerowa, zadanie to można ująć w planie inwestycyjnym na 2011r.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że prawdopodobnie firma, która miała realizować boisko przy Szkole Podstawowej Nr 1 zostanie pozwana do Sądu za niewykonanie zadania.

Odnosząc się do interpelacji w sprawie wyjaśnienia zajścia w Ogródku Jordanowskim podczas tegorocznych Dni Ostrowi poinformował, że nie posiada żadnych nowych danych w tej sprawie, poza tym, że wytoczona została sprawa z powództwa cywilnego.

Poinformował zebranych o tym, że został ogłoszony przetarg na wykonanie nawierzchni ul. Parkowej od strony ul. Broniewskiego, kolejny etapem będzie przedłużenie tej ulicy i budowa ronda.

Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski poinformował o tym, że miasto Ostrów Mazowiecka otrzymało wyróżnienie w rankingu gmin, które najwięcej inwestują w obiekty sportowe.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że pytanie Radnej p. Marii Bębenek świadczy o nieznamości praw jakimi rządzą się wspólnoty mieszkaniowe. Dodał, że on jako Burmistrz Miasta może realizować zadania z zakresu budownictwa socjalnego jeśli Radni ujmą je w budżecie miasta. Odnosząc się do pytania co on zrobił dla budynków komunalnych przypomniał, że w chwili kiedy on był dyrektorem ZGKiM były przejmowane budynki mieszkalne na osiedlu Lubiejewska, które nie miały wtedy ciepłej wody ani centralnego ogrzewania, dachy były lepione lepikiem a stolarka okienna i drzwiowa była w opłakanym stanie. Nie było wtedy również żadnych chodników Podkreślił, że obecnie stan techniczny jest już zupełnie inny.

Odnosząc się do kwestii budowy boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że wykonawca podpisał umowę, jednak zaczął zgłaszać uwagi co do dokumentacji Projektant i inspektor nadzoru stwierdzili prawidłowość dokumentacji tak więc wykonawca powinien rozpocząć realizację zadania. Obecnie wykonawca przedkłada dodatkowy kosztorys różnicowy na kwotę ok. 60 tys. zł. Z tego wynika, że sprawa od początku nie dotyczyła nieprawidłowości w dokumentacji ale kwestii finansowych W związku z tym, że wykonawca wygrał przetarg i podpisał umowę i z niej się nie wywiązuje to prawdopodobnie sprawa znajdzie finał w Sądzie.

Następnie poinformował o tym, że budowa ulicy Wołodyjowskiego nie będzie realizowana w br. bo nie została wykonana jeszcze dokumentacja. Ponadto zagrożone jest wykonanie zadań w ul. Książęcej, Zagłoby, Kościuszki i Łącznej. Na zadania te rozstrzygnięto już przetargi ale przeciąga się procedura związana z wydaniem decyzji w Starostwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wyjaśnił, że w przypadku budowy ul. Kościuszki odwołują się właściciele garaży a nie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał w wątpliwość sens rozpoczynania budowy boiska w obecnej porze roku, gdzie w każdej chwili warunki pogodowe mogą utrudnić realizację tego zadania.

Radna p. Maria Bębenek potwierdziła, że stan bloków komunalnych był zły ale wskazała, że do tego stanu przyczynił się również brak systematycznych remontów. Jednocześnie wskazała, że złożenie pisemnej interpelacji ma na celu dokonanie analizy zasadności wysokich kosztów utrzymania w budynkach komunalnych.

Radny p. Andrzej Morawski poddał w wątpliwość zasadność budowy ul. Bursztynowej w samym końcu roku. Nawiązując do nagrody dla miasta za inwestowanie w obiekty sportowe, zwrócił uwagę na brak w mieście odpowiedniego stadionu, który powinien być wizytówką miasta. Stadion pochodzi z lat 60 – tych.

Następnie zapytał czy tzw. „Gród z Bala” posiada już certyfikaty uprawniające do korzystania z niego, jako placu zabaw, przez dzieci. W dalszej kolejności zapytał czy zamiast prowadzić korespondencję, i składać winę na Starostwo, urzędnicy nie mogli by pójść do Starostwa i szybciej dokonać ustaleń.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że nie składa winy na Starostwo tylko wskazuje na skomplikowaną i długą procedurę.

Radny p. Stefan Przastek uznał, że odpowie na pytanie Radnego p. K. Listwona dot. zajęć w Grodzie Książąt Mazowieckich, jednak wyraził zdziwienie czym należy tłumaczyć zainteresowanie Radnego p. K. Listwona. Dodał, że on nie interesuje się dlaczego od Radnego p. Krzysztofa Listwona odeszła żona.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odebrał głos Radnemu p. Stefanowi Przastkowi.

Radny p. Zdzisław Wilczyński zapytał czy Spółdzielnie Mieszkaniowe i Wspólnoty mogą skorzystać z dofinansowania unijnego na wykonanie kolektorów słonecznych. Zapytał czy aktualnie prowadzone działania miasta, związane z programem montażu kolektorów słonecznych, skierowane do właścicieli domów jednorodzinnych mogą być rozszerzone na Spółdzielnie Mieszkaniowe i Wspólnoty.

Mieszkanka miasta p. Kamila Molak przedstawiła problem podwyższania opłat za ciepłą wodę i centralne ogrzewanie przez władze TBS. Wskazała na brak odpowiedzi na pisma kierowane do TBS. Przedstawiła procedurę odwoławczą i sądową w tej sprawie jaką prowadzi od 2005 r. Przypomniała również, że składała w tej sprawie skargi do Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska potwierdził, że skarga p. K. Molak była rozpatrywana na sesji Rady Miasta. Zaproponował aby p. K. Molak złożyła pismo w swojej sprawie i przyszła na spotkanie z Przewodniczącym Rady Miasta.

## **Punkt 18**

### **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że porządek obrad XXXVIII-ej zwyczajnej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedział formułę: "Zamykam obrady XXXVIII-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

***Przewodniczący Rady Miasta***

***Krzysztof Laska***

Protokolant

Izabela Rejniak

Insp. ds. obsługi BRM