

PROTOKÓŁ Nr III/2010

III sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 29 grudnia 2010 roku

PROTOKÓŁ Nr III/2010

III sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 29 grudnia 2010r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 15³⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia III zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram III sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---|--|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Gałązka | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Karol Pękul | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Marek Kamiński | - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego |
| 6. Radni Powiatu Ostrowskiego, | |
| 7. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta |
| 9. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta |
| 10. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta |
| 11. p. Brygida Mościcka | - Naczelnik Wydziału IPE Urzędu Miasta |
| 12. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 13. p. Bożenna Rostkowska | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 14. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 15. p. Leszek Mościcki | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji |
| 16. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. |
| 17. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 18. p. Adam Rukat | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. |
| 19. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 20. p. Anna Łępicka | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych |
| 21. p. Sebastian Szydlík | - Stowarzyszenie „Nadzieja” |
| 22. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: | Tygodnik Ostrołęcki, Nowości Ostrowskie, Kurier Wyszowski, Telewizja TELE-TOP. |
| 23. Mieszkańcy miasta | |

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Następnie Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad III-ej sesji Rady Miasta. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali proponowany porządek obrad.

Do Porządku obrad nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad sesji w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z II sesji Rady Miasta.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009r.
4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/254/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
5. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.
6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.
7. Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od odpłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działki 2862 położonej w Ostrowi Mazowieckiej.
8. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
9. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała, o tym że Protokół z obrad II sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdziła, że Protokół z II sesji został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Zbigniew Krych zgłosił interpelację dotyczącą zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Miasta informacji na temat nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Nowa taryfa ma obowiązywać od 1 stycznia 2011r.. Radny zapytał kto podjął decyzję o wprowadzeniu nowej taryfy, jaka jest podstawa prawna tej decyzji i jakie jest jej merytoryczne uzasadnienie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podniosła sprawę realizacji zadań przez firmę TRUSMO. Firma ta wygrała wiele przetargów jednak z żadnej umowy się nie wywiązała. Wskazała np. na realizację ul. Prostej, mieszkańcy obecnie nie mają dojazdu do swoich posesji. Radna wniosła o to aby podczas rozstrzygania przetargów nie brano tylko pod uwagę najniższej ceny oferowanej przez oferenta ale także jego solidność w wywiązywaniu się z umów czy posiadane zaplecze techniczne.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się o informację na temat tego czy był przypadek ściągnięcia od nierzetelnego wykonawcy odsetek karnych.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

Prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Rady p. Eugeniusz Gałązka.

Punkt 3.

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję. Wszystkie Komisje dokonały analizy omawianego projektu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawkami zgłoszonymi przez Skarbnika Miasta na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska wyjaśniła, że po przygotowaniu projektu uchwały do budżetu miasta wpłynęła dotacja na realizację zadań zleconych z zakresu opieki społecznej. Dotacja w kwocie 231 tys. zł. zostanie ujęta po stronie dochodów i wydatków budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że do proponowanych zmian budżetowych nie można podejść zupełnie bezkrytycznie. Dodał, że w obecnej sytuacji nie ma innego wyjścia jak zaakceptować proponowane zmiany. Podkreślił, że sytuacja budżetowa nie jest dobra. Wskazał na wysokość budżetu w chwili jego uchwalania i obecnie po zmianach. Dochody w chwili uchwalenia wynosiły 80 mln. zł.

a wydatki 81 mln. zł. natomiast po zmianach dochody wynoszą 54,5 mln a wydatki 56,5 mln. zł. Podkreślił, że nie wykonanie budżetu w wys. 26 mln.- dochody i 24 mln. –wydatki, nie jest powodem do radości. Przypomniiał, że od początku roku była krytyka założeń budżetowych, widać było, że jest to budżet wyborczy. Dodał, że od początku było wiadomo, że np. dochody ze sprzedaży Carrefoura nie zostaną osiągnięte. Podkreślił, że gdyby wykonane zostały inwestycje to deficyt budżetowy byłby wyższy, wskazał, że nie wykonano m.in. zadań drogowych na ponad 1 mln zł. i budowy boiska za 400 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił również uwagę na to, że nie można dopuszczać do sytuacji kiedy firma bezkarnie wygrywa przetargi i nie wywiązuje się właściwie z ich realizacji. Miasto powinno bardziej zabezpieczyć swoje interesy i mieć instrumenty prawne dyscyplinujące wykonawcę. Niższy deficyt budżetowy wynika z niezrealizowanych zadań inwestycyjnych a to jest skutek nieodpowiedniego zarządzania działem inwestycyjnym. Stwierdził, że realizacja budżetu za 2010r jest bardzo zła.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zaproponował odstępianie od odczytywania projektów uchwał zwłaszcza obszernych i takich do których nie było żadnych poprawek. Podkreślił, że wszyscy radni posiadają projekty uchwał.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bylińska potwierdziła, że istnieją możliwości głosowania nad uchwałami, bez ich wcześniejszego odczytywania zwłaszcza jeśli są obszerne.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 21 głosami „za przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr III/4/2010
w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010r. uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/201/2009 Rady
Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 18 grudnia 2009 r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/254/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował o tym, że Radni otrzymali omawiany projekt Uchwały. Na mocy projektu uchwały wprowadza się korektę treści pkt.4 §1 ust. 2, nie ulega zmianie wysokość stawki podatku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Dyskusji nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka, po odczytaniu, poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/254/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr III/5/2010
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/254/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował Radzie Miasta za podjęcie powyższych uchwał, zapewnił, że zgłoszone podczas dyskusji uwagi będą uwzględnione w dalszej pracy.

Punkt 5

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował zebranych o tym, że wysokość wynagrodzenia proponowanego w projekcie uchwały została określona na wyraźne życzenie Burmistrza Miasta. Dodał, że wynagrodzenie byłego Burmistrza Miasta wynosiło łącznie 12,540 zł. a obecny Burmistrz Miasta będzie zarabiał łącznie 9.350,- zł.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że wyraził wolę aby jego wynagrodzenie było o co najmniej 25% niższe od wynagrodzenia poprzednika. Podkreślił, że jest to realizacja jego programu wyborczego i nie należy robić z tego faktu wielkiej sprawy. Dodał, że jako Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka mieści się w tabeli wynagrodzeń burmistrzów miast o liczbie mieszkańców od 15 tys. do 100 tys. Podkreślił, że

choć nie zdawał sobie sprawy z ilości spraw i problemów to jednak Ostrów Mazowiecka należy do mniejszych miast.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr III/6/2010
w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował za podjęcie Uchwały.

Punkt 6

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami – Przewodniczący p. Edward Zalewski przedstawił wniosek Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” wniosła o zmianę brzmienia § 1 projektu uchwały na następujące :

§ 1 Dla radnych będących członkami co najmniej jednej stałej Komisji Rady ustala się miesięczną dietę w wys. 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski” w drodze obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja analizowała przedstawiony projekt uchwały, nie wypracowała stanowiska pozostawiając go do indywidualnej decyzji każdego Radnego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy poinformowało tym, że Komisja na swoim posiedzeniu odrzuciła wniosek Radnego p. Lecha Godlewskiego o obniżenie stawki bazowej naliczania diet do 50%. Wniosek został odrzucony w głosowaniu 2 głosy „za” 5 „przeciw” i 0 wstrzymujących się”. W konsekwencji Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały złożony przez Przewodniczącą Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że wniosek w sprawie obniżenia diet zgłoszony przez Komisję Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami był jego autorstwa. Stwierdził, że zwykle zmiany dotyczące diet dokonywane są na początku kadencji. Przypomniał, że diety radnych w mieście Ostrów Mazowiecka oparte są na minimalnym wynagrodzeniu za pracę, które zwykle co roku się zmienia. Uznał, że proponowane w projekcie uchwały obniżenie diet o 10% w momencie kiedy od 1 stycznia minimalne wynagrodzenie wzrośnie, nie spełni oczekiwań mieszkańców/wyborców dotyczących obniżeniem diet. Aby uprzedzić pytania dlaczego przez ostatnie 4 lata nie zgłaszał wniosku o obniżenie diet wyjaśnił, że w 2002r. najniższe wynagrodzenie wynosiło 800 zł a dieta radnego 640 zł, w 2006 r., kiedy obejmował przewodnictwo Rady Miasta, najniższe wynagrodzenie wynosiło 899 zł a dieta 719 zł, stwierdził, że wysokość diet wtedy mieściła się w przyzwoitych ramach. Największy wzrost minimalnego wynagrodzenia nastąpił na przełomie 2008 i 2009r. Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że był to moment kiedy należało dokonać zmniejszenia diet. Przypomniał, że żaden z Radnych V kadencji nie zgłosił wniosku w tej sprawie a on choć zamierzał, również nie zgłosił takiego wniosku aby nie być posądzonym o działanie w ramach kampanii wyborczej. Podkreślił, że przyjęcie wniosku o obniżenie bazy naliczania diet do 50% minimalnego wynagrodzenia zbliży wysokość diet do tych z 2002r. Dodał, że wtedy radni uchwalając diety nie przewidzieli tak dużego wzrostu stawki minimalnego wynagrodzenia. Dodał, że to wynagrodzenie będzie prawdopodobnie dalej rosnąć i w związku z tym poddał pod rozagę możliwość uniezależnienia wysokości diet od wynagrodzenia minimalnego.

W dalszej kolejności Radny p. Krzysztof Laska przedstawił wysokość diet jakie będą pobierać radni zgodnie z projektem uchwały /70% minimalnego wynagrodzenia/ i zgodnie z jego wnioskiem /50% minimalnego wynagrodzenia/. Przyjmując wzrost minimalnego wynagrodzenia na poziomie 5%.

2010r. - 921 zł / 70% minimalnego wynagrodzenia/ lub 658 zł / 50% minimalnego wynagrodzenia/’.

2011r. - 970 zł / 70% minimalnego wynagrodzenia/ lub 693 zł / 50% minimalnego wynagrodzenia/’.

2012r. - 1018 zł / 70% minimalnego wynagrodzenia/ lub 727 zł / 50% minimalnego wynagrodzenia/’. Dodał, że byłaby to kwota zbliżona do obecnej

2013r. - 764 zł / 50% minimalnego wynagrodzenia/’.

2014r. Diety naliczone wg. stawki 70% minimalnego wynagrodzenia byłyby wyższe od obecnych , natomiast wg. 50% wynagrodzenia minimalnego wynosiłyby 802 zł.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że zastosowanie obniżki tylko o 10% będzie miało charakter obniżki medialnej. Podtrzymał swój wniosek aby miesięczna dieta radnego wynosiła 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wystąpił z wnioskiem o głosowanie imienne nad wnioskiem.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że byłby za obniżeniem diet ale chciałby wyjaśnić dlaczego p. K. Laska będąc Przewodniczącym Rady Miasta nie zgłosił wtedy wniosku o obniżenie diet, zwłaszcza, że analizując tylko 2010r. wynika, że brał on ponad 200 zł diety więcej niż pozwalają na to przepisy. Pan Krzysztof Laska pobierał dietę w wys. ponad 2300 zł. a maksymalną dietą w 2010r. była kwota 2065 zł.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta nie stoi na straży przepisów prawa finansowego i dodał, że nie wie o żadnych nieprawidłowościach dotyczących wysokości diet. Dodał, że jego wniosek jest odpowiedzią na program wyborczy. Uznał, że jeśli się ma tłumaczyć to tylko przed wyborcami , którzy go pozytywnie ocenili i dzięki nim z dobrym wynikiem wszedł do Rady Miasta. Stwierdził, że rozpoczyna się nowa kadencja Rady i jest to okazja do nowych uregulowań , nie należy wracać do tego co już było i się skończyło.

Radny p. Lech Godlewski zapytał do ilu Komisji zapisał się Radny p. Krzysztof Laska.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że zapisał się do pracy w jednej Komisji ale będzie pracował w tylu Komisjach w ilu będzie uważał za stosowne. Uznał, że sprawa wysokości diet była dyskutowana na Klubie Radnych Porozumienie Razem w ubiegłej kadencji, jednak uznano, że każdy Radny może przeznaczyć swoją dietę na różne cele. Dodał, że podobnie, jak zapewne inni Radni, wspomagał finansowo różne przedsięwzięcia. Wspierał finansowo organizowane przez Księdza Włodzimierza Gałązkę formy wypoczynku dla dzieci z terenu miasta, wsparł pogorzelców z pożaru na ul. 63 Rok, udzielił wsparcia na przeszczep nerki itp. Podkreślił, że celem jego pracy w samorządzie nie jest dieta.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że pierwotna uchwała w sprawie diet dla radnych powstała w 1999r.. Bazą wtedy było 90% najniższej płacy co dawało dietę w wys. ok. 500 zł. czyli 2 razy mniej niż obecnie . Wskazał jednocześnie , że wtedy budżet miasta był pięciokrotnie niższy niż obecnie a więc można powiedzieć, że diety w mieście są malejące. Uznał, że rzeczywiście wzrost płacy minimalnej był trochę nienaturalny w stosunku do inflacji.

Radny p. Krzysztof Listwon podkreślił, że oprócz funkcji Radnego prowadzi, Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Iskierka i działającą przy nim Drużynę Rugby na Wózkach. W tym celu udostępnia swoje pomieszczenia, telefon interent itp. Podkreślił, że Drużyna Rugby na Wózkach jest w czołówce polskiej ligi i znakomicie promuje miasto.

Stwierdził, że Radny nie pobiera diety tylko za to że przychodzi do Ratusza, bo jeśli chce pracować dla społeczeństwa to zapewne znajdzie dla siebie miejsce. Istotnym jednak jest pytanie czy Radnego na to stać, jednak na to pytanie należy odpowiedzieć we własnym sumieniu. Uznał, że w związku z tym nie na miejscu jest pytanie o to w ilu Komisjach pracuje Radny, bo może pracować w jednej ale jakby za 5 innych. Zaproponował, że dla Radnych, którzy uważają, że mają za wysokie diety chętnie przedstawi konto Stowarzyszenia Iskierka, które warto wspomagać.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że nie należy się licytować kto ile komu pomaga. Dodała, że choć wcześniej opowiadała się za obniżką diet to zmieniła zdanie i będzie popierać przedstawiony projekt uchwały. Dodała, że Radni mają różne źródła utrzymania i w różny sposób może wykorzystać swoje diety np. wspieranie potrzebujących.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że mieszkańcy powinni ocenić Radnych, Radni nie powinni się sami chwalić. Dodał, że Radni powinni sami decydować na co przeznaczyć swoje diety. Wyraził nadzieję, że Radny p. Krzysztof Laska jeśli pobierał zbyt dużą dietę to kwotę niesłusznie pobraną zwróci i przeznaczy na szczytny cel.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska wyjaśniła, że diety są naliczane przez Wydział Realizacji Budżetu, który stara się aby wszystko zostało przygotowane zgodnie z prawem. Wyjaśniła, że sprawa dotyczy kwoty maksymalnej diety, która jest nie opodatkowana. Zapewniła, że dieta była naliczona prawidłowo a od nadwyżki był potrącony podatek w wys. 7 zł. Dodała, że działania te były uzgodnione z Urzędem Skarbowym.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że nie chodziło o 7 zł ale o kolejne „dołożenie „Rademu Lasce. Uznał, że dotychczas „wylano na niego tyle pomyj”, że chyba już więcej nie można. Przypomniął, że kampania wyborcza się skończyła. Podziękował wyborcom, że go wybrali radnym i podkreślił, że jest pierwszym w 20letniej historii samorządu ostrowskiego Przewodniczącym Rady, który został wybrany Radnym, w kolejnej kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem Radnego p. Krzysztofa Laski. Przypomniął, że diety dla radnych zostały wprowadzone w momencie kiedy ustawa nałożyła obowiązek na pracodawcę zwolnienia pracownika do prac związanych z pełnieniem funkcji radnego ale bez prawa do wynagrodzenia. Dieta miała mieć na celu zrekompensowanie utraconego wynagrodzenia. Stwierdził, że różna może być podstawa naliczania diet może to być kwota bazowa lub np. płaca minimalna, diety mogą być płacone ryczałtem lub np. za posiedzenie. Z analizy diet w innych podobnych miejscowościach wynika, że diety w mieście Ostrow Mazowiecka nie są wcale wysokie. Podkreślił, że każdy Radny ma możliwość przekazywania swoich diet na inne cele, każdy ma szansę uczestniczyć w likwidacji biedy i nieszczęścia w mieście.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka popada w sprzeczności. Przypomniął, że chce uzmysłowić wszystkim, że już w 2012 r. diety będą na poziomie obecnych diet.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że zgłosił wniosek formalny o głosowanie imienne nad wnioskiem Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że nie będzie prowadził polemiki. Następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad wnioskiem o przeprowadzenie imiennego głosowania nad wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że wniosku formalnego nie trzeba głosować. Zapytał o interpretację tej sprawy przez Radcę Prawnego.

Radca Prawny p. Anna Bylińska zacytowała § 42 ust. 1 Statutu Miasta dotyczący wniosków natury formalnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zarządził głosowanie nad wnioskiem o przeprowadzenie imiennego głosowania nad wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 3 głosami „za przy 18 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” opowiedział się przeciw wnioskowi o przeprowadzenie imiennego głosowania nad wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami.

Następnie

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 3 głosami „za przy 16 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” opowiedziała się przeciw wnioskowi Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami o zmianę brzmienia § 1 projektu uchwały na następujące :

§ 1 Dla radnych będących członkami co najmniej jednej stałej Komisji Rady ustala się miesięczną dietę w wys. 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski” w drodze obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów”.

Biorąc powyższe pod uwagę Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 19 głosami „za przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr III/7/2010

w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Prowadzenie obrad objęła Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska

Punkt 7

Uchwała w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od odpłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działki 2862 położonej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka kierując słowa zwłaszcza do nowych Radnych wyjaśnił, że projekt omawianej uchwały został przygotowany na podstawie przepisów porządkujących kwestie własności gruntów. Projekt jest konsekwencją zajętogo przez Radę Miasta stanowiska w sprawie przekształcania prawa wieczystego użytkowania w prawo własności i udzielania w związku z tym bonifikaty od odpłaty.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy w tej kadencji każdy projekt uchwały będzie prezentowany przez Prezydium Rady. Podkreślił, że organem właściwym w tej sprawie jest Burmistrz Miasta lub Jego Zastępca.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zwróciła się do Radcy Prawnego o opinię w tej sprawie.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bylińska wyjaśniła, że z formalnego punktu widzenia każdy projekt uchwały powinien być przedstawiony przez projektodawcę.

Radny p. Bogusław Konrad cytując przypomniał, że kwestie te reguluje § 55 Statutu Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy ten sam mechanizm dotyczący 95% bonifikaty przy przekształcaniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności będzie obowiązywał również w stosunku do lokatorów Spółdzielni Mieszkaniowych.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka wyjaśnił, że w przypadku wspólnot mieszkaniowych zgodę i wnioski w omawianej sprawie muszą wyrazić wszyscy mieszkańcy Wspólnoty. W związku z tym, jeśli Wspólnota wpłaci należność za cały okres użytkowania i wszyscy wystąpią z odpowiednim wnioskiem to jest możliwość zastosowania 95% bonifikaty.

Radny p. Stanisław Dylewski wyjaśnił, że jest przedstawicielem dużej Spółdzielni Mieszkaniowej a nie Wspólnoty. W dalszej kolejności dodał, że Spółdzielnia poprzez Prezesa będzie występowała o wykup gruntu i zapytał czy będzie ona traktowana tak samo jak indywidualni mieszkańcy.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka stwierdził, że zasady są dla wszystkich takie same i jeśli Spółdzielnia spełni wymogi będzie traktowana tak samo jak indywidualni mieszkańcy.

Radny p. Krzysztof Listwon wyjaśnił, że w omawianym przypadku wnioskodawcy wpłacili z góry należność za cały okres wieczystego użytkowania gruntu i to jest powodem udzielenia im, przez Radę Miasta, bonifikaty w wys. 95%. W pozostałych przypadkach, zgodnie z przepisami, bonifikata wyniosłaby 90%.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że np. w Krakowie udzielana jest bonifikata w wys. 99%, natomiast w Ostrowi Mazowieckiej mimo wniosków Spółdzielnia nie otrzymała wyższej bonifikaty.

Radny p. Krzysztof Listwon dodał, że dotychczas Rada Miasta podejmowała decyzje zgodne ze swoim wcześniejszym stanowiskiem tj. udzielała bonifikaty w wys. 90%. Obecnie stanowisko to można zmienić jednak trzeba mieć na uwadze skutki wcześniejszych decyzji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, po odczytaniu, poddała pod głosowanie Uchwałę w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od odpłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działki 2862 położonej w Ostrowi Mazowieckiej

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”
podjęła*

*Uchwałę Nr III/8/2010
w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od odpłaty z tytułu przekształcenia prawa
wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości oznaczonej nr działki 2862
położonej w Ostrowi Mazowieckiej*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrow Mazowiecka – ul. Magnolii.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami – Przewodniczący p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Radny p. Krzysztof Łukaszewski odniósł się do kwestii nazewnictwa ulic w mieście. Stwierdził, że dotychczasową praktyką było nadawanie nazw ulicom w mieście zgodnie z wnioskiem mieszkańców, często nazwy są bardzo przypadkowe. Uznał, że jest wielu zasłużonych ostrowian, których imię mogłyby nosić ulice w mieście. Następnie poddał pod rozagę przygotowanie katalogu takich propozycji do wyboru.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek poparła przedmówcę uznała, że mieszkańcy mogliby wybierać z propozycji przedstawionych przez władze miasta. Dodała, że początek kadencji jest dobrym terminem na zmiany w tym zakresie.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że kiedy zmarł Ksiądz Sobotka było wiele wniosków o nazwanie jego imieniem ulicy w mieście. Trzeba było wtedy wielu działań blokujących inicjatywę nadania tej nazwy jakiejś ulicy na peryferiach miasta. Dopiero kiedy

powstała w mieście odpowiednia dla tego nazwiska ulica w centrum miasta otrzymała ona imię Księdza Sobotki. Radny uznał, że nazwiskami wielkich ostrowian należy nazywać ważne ulice w mieście.

Radna p. Maria Bębenek uznała, że w sprawie nie chodzi o nadawanie omawianych nazw ulicom na peryferiach miasta ale tę kwestię należy mieć stale na względzie.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski wrócił uwagę na to, że jeszcze 10 lat temu ul. Królowej Bony była na peryferiach miasta a teraz można o niej mówić jako o ulicy w centrum miasta.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – ul. Magnolii.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr III/9/2010
w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka*

Uchwała w załączeniu do Protokołu

Punkt 9

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że odpowiedź na interpelację Radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz, ze względu na złożoność sprawy, udzielona będzie na piśmie.

Na kolejną interpelację, na polecenie Burmistrza Miasta, odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydz. ITS p. Grzegorz Czyronis. Naczelnik Wydz. ITS p. Grzegorz Czyronis poinformował tym, że w dniu 20 października 2010r. ZGKiM SP z o.o. złożyła do Burmistrza Miasta wniosek o zatwierdzenie nowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta wraz ze stawkami, które miały obowiązywać od 1 stycznia 2011r. Nowe stawki zostały opracowane na podstawie niezbędnych przychodów do prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Propozycje stawek wynosiły: 2,27 zł/m³ wody / było 2,2 zł/m³/, 5,5 zł opłata abonamentowa / było 5 zł/, 1,85 zł za dodatkowy wodomierz /było 1,7zł/, 3 zł/m³ odprowadzenia ścieków/ było 2,47 zł/m³/, 2,50 zł stała opłata abonamentowa / było 2,30zł/.

Wniosek ten nie został skierowany przez Burmistrza Miasta pod obrady Rady Miasta, a więc Rada Miasta w ustawowym terminie 45 dni nie podjęła decyzji, w związku z tym nowe taryfy weszły w życie z tzw. automatu.

Radny p. Zbigniew Krych wyraził ubolewanie z faktu, że temat ten nie trafił pod obrady w minionej kadencji ponieważ był czas i sprawa mogła być przeanalizowana.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o uzasadnienie podwyżki taryf. Zapytał czy podwyżki nie są wprowadzone po to aby pokryć niedobory finansowe w Spółce.

Na polecenie Burmistrza Miasta odpowiedzi udzielił Prokurent ZGKiM Sp. z o. o p. Krzysztof Radomski. Pan Krzysztof Radomski wyjaśnił, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków narzuca na ZGKiM Sp. o.o. obowiązek ustalenia nowych cen i przedłożenie tych propozycji Burmistrzowi Miasta na 70 dni przed dniem wejścia ich w życie. Burmistrz Miasta ma 45 dni na skierowanie sprawy do Rady Miasta. Ponieważ Burmistrz Miasta nie skierował taryf do Rady Miasta weszły one w życie, zgodnie z ustawą, z dniem 1 stycznia br. w wysokości zaproponowanej przez ZGKiM Sp. z o.o. Wzrost cen wynosi 3,18% wzrost cen wody i 21,46% ceny ścieków. Zasadniczym składnikiem wzrostu cen odbioru ścieków są problemy Mleczarni. Wyjaśnił, że obecnie przychody oddziału wodociągów i kanalizacji z Mleczarni wynoszą 40-60 tys. zł. miesięcznie a w okresie działalności ostrowskiej Mleczarni wynosiły 200 tys. zł. miesięcznie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński zapytał czy Komisje mają rozpocząć pracę nad projektem budżetu miasta na 2011r. złożonym jeszcze przez poprzedniego Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że od pierwszego dnia sprawowania funkcji, w ścisłym kierownictwie, prowadzone były prace nad budżetem miasta na 2010r. i innymi bieżącymi sprawami miasta. Rozpoczęła się również dyskusja nad przewizorium budżetowym na 2011r. Zadeklarował, że w ciągu około tygodnia odniesie się do przedłożonego projektu budżetu miasta na 2011r. Przedstawi wypracowane, realne i praktyczne koncepcje dotyczące budżetu na 2011r. Stwierdził, że z pierwszych analiz wynika, że będzie to trudny rok.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że nie przekonuje go argumentowanie podwyżek cen wody i ścieków brakiem przychodów z Mleczarni. Stwierdził, że mniej ścieków z Mleczarni powoduje również to, że oczyszczalnia ich mniej oczyszcza.

Radny p. Krzysztof Laska wystąpił z zapytaniem czy planowane jest dostosowanie Statutu Miasta do obowiązujących przepisów prawa, które na przestrzeni ostatnich lat zmieniły się. Dodał, że doprecyzowania wymagają także kwestie organizacji pracy Rady Miasta m.in. wniosków formalnych ich głosowania. Dodał, że należy powołać Komisję Statutową, która w ciągu pierwszego półrocza dokona analizy Statutu.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska potwierdziła, że Statut Miasta wymaga zmiany i temat ten zostanie podjęty.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jak w praktyce będą realizowane, w bieżącej kadencji, § 35 ust. 2 i § 75 ust. 2 Statutu Miasta. § 35 ust. 2 mówi o tym, że w Porządku obrad sesji powinna znaleźć się informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. Natomiast §75 ust. 2 mówi o tym, że Przewodniczący Rady Miasta stosownie do potrzeb może przyjmować obywateli miasta w siedzibie Urzędu Miasta w sprawach dotyczących Miasta i jego mieszkańców. O sprawach związanych bezpośrednio i wyłącznie z okręgiem wyborczym bezzwłocznie informuje radnych wybranych w danym okręgu.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zadeklarowała, że o ile jest taka potrzeba to będzie na sesjach przedstawiała informację o podejmowanych działaniach. Zapewniła, że Radni będą powiadamiani o sprawach dotyczących ich okręgów.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

Następnie poinformowała o zaproszeniu na Koncert Noworoczny Młodzieżowej Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Ostrowi Mazowieckiej, który odbędzie się w dniu 2 stycznia 2011r. w sali kinowej o godz. 16⁰⁰.

Punkt 10.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad III-ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady III-ej sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka".

Na tym obrady III - ej sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant

Izabela Rejniak

Insp. ds. obsługi BRM