

PROTOKÓŁ Nr IV/2011

IV sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 31 stycznia 2011 roku

PROTOKÓŁ Nr IV/2011

IV sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 31 stycznia 2011r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

Nieobecny usprawiedliwiony – Radny p. Lech Godlewski

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 16³⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia IV zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram IV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---|--|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Gałązka | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Karol Pękul | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Jery Bauer | - V-ce Starosta |
| 6. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 7. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta |
| 8. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta |
| 9. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta |
| 10. p. Brygida Mościcka | - Naczelnik Wydziału IPE Urzędu Miasta |
| 11. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 12. p. Bożenna Rostkowska | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 13. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 14. p. Leszek Mościcki | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji |
| 15. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent Zakładu Gospodarki Komunalnej i |
| Mieszkaniowej Sp. z o.o. | |
| 16. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 17. p. Adam Rukat | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego |
| Sp. z o.o. | |
| 18. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 19. p. Anna Łepicka | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| Oświatowych | |
| 20. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: | Tygodnik Ostrołęcki, Nowości |
| Ostrowskie, Kurier Wyszowski, Telewizja Ostrów. | |
| 21. Mieszkańcy miasta | |

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Następnie Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad IV-ej sesji Rady Miasta. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali porządek obrad. Następnie przypomniała, o tym że Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przedstawił autopoprawkę dotyczącą zmiany w punkcie Nr 7 Porządku obrad. Zmiana polega na zastąpieniu projektu uchwały w sprawie Regulaminu targowisk miejskich projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/61/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r. dotyczącej Regulamin targowisk miejskich.

Do Porządku obrad nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad sesji w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z III sesji Rady Miasta.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2011r.
4. Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011 – 2041.
5. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIX/184/2009 z dnia 23 września 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z krytej pływalni i hali sportowo-widowiskowej w Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” im. Jana Pawła II oraz hali sportowej przy ul. Warchalskiego w Ostrowi Mazowieckiej.
6. Uchwała w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta uprawnienia do ustalania cen i opłat.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały NR XII/61/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r. dotyczącej Regulamin targowisk miejskich.
8. Uchwała w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia dla inkasentów.
9. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015
11. Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania.
12. Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”
13. Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2011r.
14. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.
15. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

16. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

17. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała, o tym że Protokół z obrad III sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdziła, że Protokół z III sesji został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do, trwających od połowy grudnia 2010r. do ok. 20 stycznia 2011r., negocjacji władz samorządowych z Premierem Rządu RP i Ministrem Infrastruktury oraz działaniach samorządowców o charakterze wspierających budowę dróg, które mają przebiegać przez tereny należące do tych samorządów, zapytał czy Burmistrz Miasta osobiście lub w porozumieniu z sąsiednimi samorządami zabiegał o budowę drogi ekspresowej na odcinku od Wyszkowa do Ostrowi Mazowieckiej.

Następnie odczytał następującej treści interpelację:

„Zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o zajęcie stanowiska, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w sprawie stosowania uchwały Rady Miasta Nr II/3/202 z dnia 4 grudnia 2001r o ustaleniu zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta. W ostatnim czasie stałem się obiektem ataku mediów i niektórych radnych, że w latach 2009 i 2010 dział finansowy miasta błędnie naliczał wysokość diety za sprawowanie funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Oświadczam, że do dnia dzisiejszego nie otrzymałem oficjalnej informacji Pana Burmistrza na temat nieprawidłowości w tej sprawie.

Panie Burmistrzu, od 1998r. z woli mieszkańców mam zaszczyt zasiadać w Radzie Miasta Ostrowi Mazowieckiej i pracować najlepiej jak potrafię, nigdy wysokość diety nie była dla mnie sprawą najważniejszą i nie przykładam do tej sprawy zbyt dużej wagi, znaczną część diety od 12 lat przekazywałem na wybrane cele dobroczynne. Moje próby obniżenia diet nie spotkały się z aprobatą radnych, przykładem jest ostatnia uchwała Rady Miasta w tej sprawie, gdzie dieta przewodniczącej Rady przekracza dopuszczalną granicę 2065 zł. Jest rzeczą smutną, że osoby w urzędzie odpowiedzialne za realizację uchwał oraz organy kontrolne przez prawie 2 lata nie zasygnalizowały nieprawidłowości.

W Radzie Miasta autonomicznie funkcjonuje komisja finansowa oraz komisja rewizyjna, których zadaniem jest kontrola racjonalnego i zgodnego z prawem wydawania publicznych pieniędzy i ani razu przez ostatnie dwa lata Przewodniczący tych Komisji nie zgłosili wniosku o obniżenie diet radnych, a ciągle mówili o oszczędnościach. Panie Burmistrzu proszę o wyliczenie kwoty zawyżonych wypłat i w porozumieniu ze mną określenie sposobu zwrotu tych pieniędzy do kasy miasta. Jestem ostatnią osobą, która chciałaby pobierać nienależne mi pieniądze. „ Interpelacja w załączeniu do Protokołu.

W dalszej kolejności Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że gdyby radni w 2009r. obniżyli sobie diety, co mogła uczynić większościowa opozycja, której liderzy p. A. Morawski i p. E. Gałązka optowali za oszczędnościami, to na diety miasto wydałoby ok. 40 tys. zł. -45 tys. zł. mniej. Dodał, że przyjmując standardy miejscowej gazety można byłoby zrobić za to 90 tys. z kanapek. W dalszej wypowiedzi dodał, że gdyby radni przychyliłi się,

na poprzedniej sesji, do jego wniosku o obniżenie diet to rocznie dostawali by, co najmniej, po ok. 3 tys. zł. mniej w związku z tym można by zrobić 35 tys. kanapek.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że troskę o standardy i uczciwość zgłaszają ludzie, którzy dostają się do Rady Miasta kupując głosy. Podkreślił, że celowo nie wymienia nazwisk ponieważ w obliczu polskiego prawa mimo, że kwestia jest informacją publiczną to jednak przed Sądem trzeba ją udowodnić.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił, że został wybrany do Rady Miasta po raz czwarty i nigdy nie oferował w zamian za głos pieniędzy, w związku z tym uznał, że wymaga szacunku dla siebie i swoich wyborców.

Radny p. Krzysztof Listwon nawiązał do zamieszczonych w połowie stycznia w tygodniku „Nowości Ostrowskie” ogłoszeń z życzeniami z okazji 40 –tych urodzin radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Jedno ogłoszenie zawierało życzenia od Burmistrza Miasta i jego najbliższych współpracowników. Drugie ogłoszenie zawierało życzenia od Przewodniczącej Rady, która składała je w imieniu całej Rady Miasta. Radny stwierdził, że nie będzie pytał ile kosztowało zamieszczenie tych ogłoszeń. Podkreślił, że jako radny nie zgadza się aby jego nazwisko utożsamiane było z działaniami, jakie na polu samorządowym i poza nim reprezentuje radny p. Jacek Wilczyński. Podkreślił, że jest to publiczna dezaprobata dla tego typu działań.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał a następnie złożył następujące, pisemne interpelacje:

„ 1. Czy Pan Burmistrz zamierza opracować wieloletni harmonogram napraw ulic na terenie naszego miasta znajdujących się w złym stanie technicznym? Taki plan napraw i wykonania nowych inwestycji pozwoliłyby na wypracowanie przejrzystych zasad dzielenia środków na ten cel i uniknięcie pomówień.

2. Czy Pan Burmistrz przewiduje możliwość zwiększenia środków pieniężnych na centrum Integracji Społecznej i Wolontariatu gdzie mieści się wiele organizacji pozarządowych? Część budynku jest wyremontowana. Pozostaje do wykonania wymiana pokrycia dachu z obróbkami blacharskimi i remont wewnątrz budynku. Suma ok. 60 tys. zł. jest mała i nie wystarczy na wykonanie tych pilnych prac.

3. Panie Burmistrzu czy istnieje możliwość pozyskania pieniędzy ze środków unijnych na rozbudowę szkoły choćby jednej i budowę sal gimnastycznych? Ministerstwo Oświaty zwiększyło ilość godzin wychowania fizycznego widząc taką potrzebę, niestety warunki lokalowe w naszych szkołach nie pozwalają na wykonanie tych zaleceń. Często zajęcia wychowania fizycznego z konieczności odbywają się na korytarzach co wiąże się z jakością pracy i z przeszkadzaniem w prowadzeniu innych zajęć lekcyjnych.

4. Panie Burmistrzu od dawna istnieje problem niedrożnych sieci kanalizacyjnych na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom” w Ostrowi Mazowieckiej. Zakład ten podlega Panu Burmistrzowi. Spółdzielnia Mieszkaniowa działając w imieniu mieszkańców wielokrotnie interweniowała do ZGKiM w sprawie udrożnienia sieci kanalizacyjnych i do dnia dzisiejszego brak jest pozytywnego załatwienia sprawy. Nie podjęto żadnych działań w celu usunięcia przyczyn niedrożności sieci na osiedlu spółdzielczym.

Czy ZGKiM ma opracowany plan naprawczy zniszczonych – niedrożnych odcinków sieci kanalizacyjnych.

Przykładem niedrożnych sieci są cykliczne zalewania co kilka tygodni piwnic budynku przy ul. Widnichowskiej 21. Występują także częste awarie tras kanalizacyjnych znajdujących się

na osiedlu spółdzielczym przy ul. Armii Krajowej 4,6, Batorego 11,17, Partyzantów 4, Widnichowskiej 7,9, Kościuszki 50, 3 maja 70,72,74 – w stronę ul. Okrzei, Widnichowskiej 5,5a,3a / w pobliżu sklepu „Justyna”, Kilińskiego 1,2, Księżnej Anny Mazowieckiej 2 przy budynku , w którym mieści się oddział PKO/.

Proszę Pana Burmistrza o odpowiedź pisemna dotyczącą wyżej wymienionych spraw”. Interpelacja w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Zbigniew Krych odczytał a następnie złożył następujące, pisemne interpelacje:

„ W nawiązaniu do mojej interpelacji z poprzedniej sesji dotyczącej podwyżki opłat na wodę i ścieki zwracam się z interpelacją dotyczącą tej kwestii. Uzasadniając ta podwyżkę prokurent stwierdził, że w dużej mierze jest to efekt zmniejszonych ilości ścieków z MLECZARNI, a w związku z tym wpływy zmalały z 200 – 250 tys. zł. do 40 -50 tys. zł. miesięcznie.

Panie Burmistrzu czy w związku z taką sytuacją podjęte zostały działania odnośnie obniżenia kosztów funkcjonowania oczyszczalni?

Czy po tak drastycznych podwyżkach za ścieki – ponad 20% - rozważał Pan zawieszenie najwyższej stawki w obecnym cenniku. Stawka ta dotyczy praktycznie tylko MLECZARNI. Sądzę, że w przeszłości stawka ta była dużym obciążeniem dla kosztów funkcjonowania Mleczarni i częściowo przyczyniła się do upadłości. Biorąc pod uwagę, że obecny dzierżawca zatrudnia ok. 150 osób – moim zdaniem Pan i Rada powinni podjąć różne decyzje sprzyjające działalności tej spółdzielni, między innymi zawieszając najwyższą stawkę.

Druga moja interpelacja dotyczy nowo budowanej kotłowni przy ul. H. Trębickiego. Czy koszt budowy będzie taki jak w przetargu? Także jakie koszty budowy i funkcjonowania nowej kotłowni wpłyną na opłaty za ciepłą wodę i centralne ogrzewanie płacone przez odbiorców? Sądzę, że przed taką inwestycją robiony był biznesplan i szacowanie kosztów.

Zwracam się o wyczerpującą informację na piśmie.” Interpelacje w załączeniu do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał na jakim etapie są prace związane z opracowywaniem zmian planie przestrzennego zagospodarowania miasta. Zapytał kiedy przewidywane jest podjęcie uchwały w ww. sprawie. Podkreślił, że wielu inwestorów oczekuje na zmianę przeznaczenia swoich nieruchomości.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka podniósł temat możliwości wykorzystania na cele inwestycyjne terenów po dawnej Nasycalni Podkładów Kolejowych. Podkreślił, że teren ten jest uzbrojony i dobrze skomunikowany zarówno w zakresie komunikacji samochodowej jak i kolejowej. Dodał, że problem rekultywacji ww. terenów w części rozwiązał się samoistnie w ciągu wielu lat od zaprzestania prowadzenia tam działalności. Ponadto to przedsięwzięcie może być dofinansowane środkami unijnymi. Poddał pod rozważenie możliwość wykonania rekultywacji przez ZGKiM Sp. z o.o. Spółka dysponuje odpowiednimi warunkami w tym zakresie i byłaby to dobra okazja do zarobienia. Dzięki omawianym terenom miasto powinno pozyskać nowych inwestorów a co za tym idzie przyczynić się do zwiększenia liczby miejsc pracy. Podkreślił, że jest to temat bardzo ważny dla miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zapytała czy Burmistrz Miasta odbył spotkanie z przedstawicielami pracowników Ostrowskiej Mleczarni. Zapytała o efekt

tego spotkania i jakie są szanse na dalszą działalność firmy POLMLEK w mieście. Dodała, że wie o ww. spotkaniu od przedstawicieli związków zawodowych z Mleczarni, pracownicy / ok. 150 osób/ są bardzo zaniepokojeni o swój los.

Radny p. Zbigniew Krych nawiązując do realizowanych jesienią 2010 r. nowych nawierzchni asfaltowych niektórych ulic w centrum miasta zwrócił uwagę na nieuregulowane poziomy studzienek kanalizacyjnych. Zapytał czy jest w planie regulacja tych studzienek. Zapytał również czy zostanie rozwiązany problem gromadzenia się wody w miejscach styku nowej nawierzchni ulicy i zjazdów na posesje. Ze względu na różnice poziomów powstały w tych miejscach zagłębienia gdzie zbiera się woda. Podkreślił, że w przyszłości może to powodować niszczenie nawierzchni

Radny Zbigniew Krych w imieniu mieszkańców wystąpił z wnioskiem o postawienie wiaty przystankowej na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego ul. Podchorążych Piechoty i ul. Legionowej.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz w imieniu przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą na ul. Wołodyjowskiego podniosła kwestię budowy budynku socjalnego na tej ulicy. Mieszkańcy zwracają się o odpowiedź na złożone przez nich pismo w sprawie niewielkich odległości między planowanym budynkiem a istniejącym zakładem betoniarskim. Przedsiębiorcy obawiają się protestów przyszłych mieszkańców budynku dot. uciążliwości zakładu betoniarskiego.

W związku z zakończeniem zgłaszania interpelacji i zapytań Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała tym, że odpowiedzi będą udzielone w końcowym punkcie Porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała aby ze względu na wspólną tematykę punkty 3 i 4 były omawiane były łącznie.

Punkt 3. i 4.

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2011r.

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrow Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski na wstępie podkreślił, że budżet miasta jest jednym z najważniejszych dokumentów przedkładanych Radzie Miasta do uchwalenia. Przypomniął o tym, że do projektu budżetu, który został złożony w listopadzie 2010r. została sporządzona autopoprawka. Autopoprawka została przygotowana w odniesieniu do nowych przepisów o finansach publicznych i jej celem było zrównoważenie budżetu. Podkreślił, że w przedłożonym projekcie budżetu została zachowana ciągłość, nie dokonano żadnych rewolucyjnych zmian. Stwierdził, że budżet dotyczy bezpośrednio ludzi, dzieci, osób, niepełnosprawnych problemów z ulicami itp. całości spraw miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował wszystkim radnym za wnikliwą analizę i pracę nad budżetem miasta. Podkreślił, że odnotował wiele uwag i propozycji rozwiązań perspektywicznych. Zaznaczył, że uchwalenie obecnie budżetu to stworzenie fundamentu do dalszych prac i zmian budżetowych.

Stwierdził, że budżet jest bardzo trudny, jest taki na jaki miasto stać, wskazał na duże obciążenia budżetowe. Dodał, że w budżecie próbuje się połączyć oczekiwania i potrzeby z możliwościami.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego projektu budżetu wraz z autopoprawką. Opinia RIO w załączeniu do Protokołu.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski, wnosząc projekt budżetu miasta na 2011 r. wraz z autopoprawką, wystąpił do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2011 r.

Projekt budżetu wraz z autopoprawką w załączeniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę przedstawioną przez Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja analizowała projekt budżetu wraz z autopoprawką, jednak kwestię głosowania pozostawiła do sesji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski, Komisja w głosowaniu 7 głosami „za, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 2 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Krzysztof Listwon, przypomniał, że jest to już 17 budżet nad którym pracuje jako radny, i nie pamięta aby któryś z tych budżetów był łatwy. Dodał, że zawsze mówiono, że budżet jest trudny, zawsze były kłopoty aby go zbilansować i zawsze był niedosyt jeśli chodzi o realizację inwestycji.

Radny stwierdził, że obecny budżet można określić mianem budżetu rozczarowań. W pierwszym roku po wyborach nadmiernie rozbuchane obietnice przedwyborcze spotkały się z rzeczywistością budżetu miasta. Stwierdził, że odłożone zostały, w czasie przynajmniej tej kadencji, duże inwestycje tj. budowa kina, biblioteki czy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2. Przypomniał, że w czasie kampanii wyborczej wszyscy byli za tymi inwestycjami. Radny p. Krzysztof

Listwon wskazał na pozytywne elementy budżetu tj. oszczędności dokonane dla zbilansowania budżetu. Uznał, że oszczędności mogłyby być jeszcze większe, o ile robione byłyby w sposób roztropny. Przypomniął o tym, że były lata kiedy dochody budżetu realizowane były nawet w 112 % co umożliwiało zaspokajanie roszczeń miejskich jednostek, klubów sportowych itp. Podkreślił, że obecnie nie ma takich dochodów w związku z tym Burmistrz Miasta zmuszony był dokonać oszczędności. Wyraził wątpliwość czy oszczędności te nie miały charakteru lekarskiego skalpela i czy nie wyrządzą krzywdy w poszczególnych działach. Jednocześnie zwrócił uwagę na to, że zapewne Burmistrz Miasta nie zdążył skupić się na całym budżecie. Przypomniął o tym, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej podnosił kwestię dużej dynamiki wzrostu nakładów budżetowych na finansowanie klubów sportowych. Następnie przedstawił dane dot. poszczególnych lat i nakładów budżetowych na kluby sportowe:

2007 r. – ponad 50 tys. zł.

2008 r. – ponad 70 tys. zł.

2009r. – ponad 300 tys. zł. ujęte w projekcie budżetu + wygospodarowane z działu promocji dodatkowe 100 tys. zł. co dało łącznie ponad 400 tys. zł.

2010r. – 340 tys. zł.

Radny p. Krzysztof Listwon podkreślił, że tak duża progresja dotyczyła tylko tego paragrafu. Uznał, że wskazał Burmistrzowi Miasta ten problem i nie dziwiłby się gdyby obecnie dyrektorzy np. szkół mieli pretensje, że muszą oszczędzać np. na zajęciach dodatkowych itp.

Radny p. Zbigniew Krych w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawił stanowisko Klubu:

„ Projekt budżetu na 2011 r. był przedmiotem szczegółowej analizy przez członków naszego klubu Prawo i Sprawiedliwość. Spotykaliśmy się w tej sprawie wielokrotnie. Owocem tych konsultacji była nasza aktywna praca na posiedzeniach komisji stałych Rady Miasta. Co prawda nie formułowaliśmy wniosków, ale w imieniu mieszkańców kierowaliśmy liczne szczegółowe pytania. Z zadowoleniem stwierdzamy, że obecność Burmistrza i jego zespołu na posiedzeniach komisji oraz odpowiedzi na nasze pytania, pozwolą nam przedstawić mieszkańcom Ostrowi kwestie budżetu. Jesteśmy bowiem przekonani, że nie unikniemy pytań budżetowych formułowanych przez naszych wyborców.

Zagadnieniem, które szczególnie akcentowaliśmy był szeroko rozumiany rozwój naszego miasta; a więc budowa infrastruktury technicznej – obiektów oświatowych, kultury, sportu – Centrum Wolontariatu i innych. Kwestie te były również bardzo mocno podkreślane w programach wszystkich komitetów wyborczych. Pozwala to mieć uzasadnione nadzieje, że w szóstej kadencji samorządowej większość zawartych tam propozycji zostanie zrealizowana. Wyrazem naszej otwartości na współpracę było spotkanie z Burmistrzem kilkanaście dni po zaprzysiężeniu. Efektem wspólnych ustaleń było oficjalne pismo złożone na ręce Pana Burmistrza, w którym zawarte są oczekiwania mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej. Liczymy że racjonalne gospodarowanie finansami miasta przez pana Burmistrza pozwoli, przy

zapowiadanych nowelizacjach, uwzględnić w całości nasze wnioski, dlatego też z nadzieją na konstruktywną współpracę deklaruję w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poparcie budżetu.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że radny p. Krzysztof Listwon powinien być precyzyjny w swojej wypowiedzi. Stwierdził, że w roku, kiedy nastąpił radykalny wzrost wydatków na kluby sportowe, w omawianym paragrafie pojawiły się wydatki na trenerów w wys. ok. 100 tys. zł. . Podkreślił, że wzrost nakładów na sport od 2009r. nie jest przypadkowy bo wiązał się z budową nowych obiektów sportowych a co za tym idzie potrzebą finansowania sportu młodzieży. Przypomniął, że optował za wzrostem nakładów na sport bo to alternatywna forma spędzania czasu przez dzieci i młodzież. Uznał, że jeśli ma się na względzie rozwój i przyszłość młodzieży to trzeba maksymalizować wydatki. Podkreślił, że już są efekty pracy młodzieży, młodzież osiąga wymierne wyniki na skalę krajową i międzynarodową. Stwierdził, że temat finansowania sportu wymaga analiz ale najbardziej kompetentną osobą w tej kwestii jest Dyrektor MOSiR i on może wyjaśnić poszczególne sprawy. Dodał, że z obiektów muszą korzystać, nie tylko szkoły / często uczniowie nie korzystają np. z basenu mimo zarezerwowanego czasu/ ale także zawodnicy klubów, którzy osiągają wyniki. Podkreślił, że tego rodzaju sport jest formą promocji miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że praca nad budżetem dopiero się rozpoczęła i trzeba analizować każdą kwestię i szukać racjonalizacji wydatków.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał , w którym momencie swojej wypowiedzi wprowadził Burmistrza Miasta w błąd, czy podał fałszywe liczby. Podkreślił, że celem jego wypowiedzi było wskazanie dynamiki nakładów na kluby sportowe, natomiast uzasadnienie zależy od uzasadniającego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Burmistrz Miasta wraz z pozostałymi członkami kierownictwa był obecny na każdym posiedzeniu Komisji i był to odpowiedni czas na szczegółową dyskusję. Zaapelowała o skracanie wypowiedzi i poważne potraktowanie sesji.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy radny p. Krzysztof Listwon odbył choć jedną rozmowę z Dyrektorem MOSiR na poruszany temat. Zaproponował aby Dyrektor MOSiR zasięgnął rady i skorzystał z pomysłów doświadczonego radnego p. Krzysztofa Listwona i być może wtedy mniej środków będzie potrzeba na sport. Wskazał również na to, że z drugiej strony radny p. Krzysztof Listwon występował o budowę hali przy Szkole Podstawowej Nr 2 i amfiteatr.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że nie występował o budowę amfiteatru.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zaapelowała o to aby nie sprowadzać dyskusji nad budżetem miasta do indywidualnych potyczek. Podkreśliła, że obecnie nowo wybrany Burmistrz Miasta przedstawił autopoprawkę projektu budżetu, która zawiera wiele przemyślanych zmniejszeń wydatków. Przypomniwała,

że nie jest to koniec zmian budżetowych w tym roku. Zaznaczyła, że dzisiejsza sesja nie jest odpowiednim miejscem do szczegółowej analizy poszczególnych działów i rozdziałów budżetu. Wyraziła nadzieję, że kwestia finansowania sportu dzieci i młodzieży będzie analizowana w kontekście możliwości finansowych miasta i potrzeb w zakresie sportu a efekty analizy nie przyniosą uszczerbku do dzieci i młodzieży i uwzględniając możliwości finansowe miasta. Stwierdziła, że współpraca Burmistrza i Rady Miasta doprowadzi do nakreślonego celu.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że debata nad budżetem miasta na sesji jest właściwa, dyskusja jest niezbędna ponieważ budżet jest jakby konstytucją dla miasta. Stwierdził, że z wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Listwona wynikało pytanie dlaczego akurat dział dot. sportu nie dotknęły oszczędności.

Radny stwierdził, że mimo iż w mediach jest przedstawiany jako przeciwnik sportu, to popiera sport, ale opowiada się za innym rozłożeniem ciężaru finansowego. Opowiada się za finansowaniem sportu szkolnego dzieci i młodzieży, w tym realizowanego na zajęciach poza lekcyjnych / typu jak dawny SKS/. Uznał, że sport kwalifikowany i sport dorosłych zawodników ma możliwości korzystania z innych źródeł finansowania. Podkreślił, że na przestrzeni ostatnich lat działania w kierunku pozyskania sponsorów praktycznie zanikły.

Radny p. Krzysztof Laska życzył Burmistrzowi Miasta sukcesów w realizacji budżetu, podkreślił, że nie będzie przeszkadzał w tej realizacji. Stwierdził, że wbrew temu co słyszał na posiedzeniach Komisji sytuacja budżetu miasta nie jest taka zła. Przypomniał, że budżet zawsze musiał być zbilansowany. Dodał, że nowe przepisy dot. zrównoważonego budżetu dotyczą wydatków bieżących a nie dotyczą inwestycji, zaciągania kredytów itp. Wyraził nadzieję, że Burmistrzowi Miasta nie zabraknie odwagi w podejmowaniu decyzji i dynamika inwestycyjna w mieście zostanie utrzymana i powstaną nowe przedsięwzięcia np. dom kultury.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował za wszystkie głosy w dyskusji stwierdził, że często jest tak, że postępowanie się z dyskusji, nawet ostrej. Zauważył, że zawsze należy liczyć się ze zderzeniem obietnic wyborczych z rzeczywistością. Jednak pokreślił, że im mniej kamuflażu i większy kontakt ze społeczeństwem tym łatwiej będzie o zrozumienie przez społeczeństwo pewnych działań i rozwiązań, dodał, że takie zachowania dotyczą obecnego budżetu. Podkreślił, że obecnie kończy się etap wirtualnego budżetu. Dodał, że obecne nowe przepisy, które weszły w życie z dniem 1 stycznia br. powodują to, że np. ok. 150 samorządów nie będzie mogło korzystać z dofinansowania unijnego, które już zostało przyznane. Zapewnił, że do odważnych decyzji nie trzeba go specjalnie zachęcać, ale zawsze kontrolował je rozsądek. Dodał, że uważa, iż trzeba realizować to co konieczne i niezbędne ale trzeba to w jak najmniejszej części finansować własnymi środkami a w jak największej środkami zewnętrznymi. Podkreślił, że w ten sposób Szpital w Ostrowi Mazowieckiej skorzystał z wielu środków już na początku lat 90 – tych i otrzymywał w związku z tym nagrody.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał, że było w mieście wiele inwestycji bardzo koniecznych, finansowych z własnych środków, były to bardzo odważne decyzje, które mogą utrudnić lub nawet uniemożliwić budowę nowych

obiektów. Nawiązując do kwestii budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2 stwierdził, że po wielu latach wstawiania jej do kolejnych budżetów zdecydowano o przesunięciu tej inwestycji w dalszą perspektywę. Podkreślił jednak, że inwestycja ta jest niezbędna. Zapewnił, że szczegółowej analizie będą poddane wszystkie działy budżetu. Zaapelował do wszystkich dyrektorów miejskich jednostek i osób wykonujących budżet o racjonalne wydatkowanie środków budżetowych. Dodał, że racjonalizacja wydatków nie może się odbyć np. kosztem dzieci w szkołach czy przedszkolach. Realizacja budżetu będzie monitorowana, budżet będzie w ciągu roku korygowany. Ponownie zwrócił się z prośbą o uchwalenie budżetu zgodnie z przedłożoną autopoprawką.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że w znacznej części obecna Rada Miasta jest kontynuatorem przedsięwzięć poprzedniej kadencji. Przypomniał, że na budowę Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” miasto posyłało wszelkie możliwe środki zewnętrzne krajowe. Środki na budowę przebiecia i ronda zostały uzyskane dzięki wybudowaniu hali i basenu. Radny dodał, że gdyby nie wybudowano tzw. „Grodu z Bala” to miasto nie uzyskałoby środków na rewitalizację Ogródka Jordanowskiego. Uznał, że należy oddać wyrazy uznania dla poprzednich władz, które pozyskały do tych inwestycji ok. 10 mln. zł. Zwrócił się z prośbą o to aby nie krytykować totalnie wspomnianych inwestycji, ponieważ były one realizowane dla mieszkańców.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że jest daleki od budowania swojej pozycji na krytyce poprzedników. Podkreślił, że wspomniane inwestycje były bardzo potrzebne miastu, jednak stwierdził, że nie odważyłby się ich realizować z własnych środków miejskich. Uznał, że była to zbyt duża inwestycja dla miasta a należy mierzyć zamiary na możliwości. Podkreślił, że w mieście było i jest jeszcze wiele niezbędnych inwestycji do realizacji i władze miasta staną przed trudnymi wyborami, zwłaszcza w kontekście możliwości finansowych i ograniczeń zaciągania kolejnych zobowiązań.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2011r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr IV/10/2011
w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2011r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował za uchwalenie budżetu w zaproponowanym kształcie zadeklarował, że dołoży starań aby środki były wydatkowane racjonalnie z korzyścią dla miasta.

Punkt 4

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041:

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska podkreśliła, że wieloletnia prognoza finansowa pozwala na ocenę realnych możliwości finansowych w perspektywie kilku lat, długofalowe ujęcie potrzeb i możliwości samorządu. Powszechnie uznaje się, że wartością dodatnią tego planowania jest prowadzenie racjonalnej, odpowiedzialnej, stabilnej, polityki finansowej. Planowanie wieloletnie to jakby całościowe spojrzenie na kondycję finansową samorządu, unikanie rozproszenia zasobów na realizację zamierzeń o znikomym znaczeniu. Planowanie wieloletnie zachęca do koncentracji zasobów, także finansowych na istotnych przedsięwzięciach.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011 – 2041.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr IV/ 11 /2011
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka
na lata 2011 – 2041.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

10 minut przerwy

Punkt 5

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIX/184/2009 z dnia 23 września 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z krytej pływalni i hali sportowo-widowiskowej w Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” im. Jana Pawła II oraz hali sportowej przy ul. Warchalskiego w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że projekt Uchwały został przygotowany w celu usprawnienia działania wynikającego m.in. z konieczności podjęcia czynności wykraczających poza zakres unormowań zawartych w dotychczas obowiązującej uchwale np. zwolnienie z opłat, zastosowanie promocyjnych cen w czasie ferii, szybsze reagowanie na konieczność zmiany ceny – zmian składników cenotwórczych np. ubezpieczenia, cen nośników energii. Uchylenie dotychczasowej uchwały i upoważnienie Burmistrza Miasta do ustalania cen, pozwoli na szybsze i skuteczniejsze działania promocyjne i marketingowe oraz uprości i skróci czas podejmowania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja

w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja analizowała projekt uchwały, uznała, że głosowanie odbędzie się na sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna p. Beata Herman nawiązując do art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy o samorządzie gminnym i art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej zapytała czy Burmistrz Miasta zamierza sam realizować omawianą uchwałę czy przekaze swoje kompetencje podwładnym. Zapytała także czy Rada Miasta otrzyma, po roku funkcjonowania nowych unormowań w zakresie ustalania cen, sprawozdanie ze wskazaniem jakie podmioty korzystały z preferencyjnych cen.

Radny p. Krzysztof Listwon wyraził zdziwienie, że radni tak łatwo oddają swoje kompetencje na rzecz jednej osoby tj. Burmistrza Miasta. Zaznaczył, że uzasadnienie jest bardzo racjonalne i radni kierują się ideą, która przyświeca Burmistrzowi Miasta tj. usprawnieniem funkcjonowania obiektów sportowych. Przestrzegł jednak przed sytuacją, gdy np. Burmistrz straci poczucie racjonalizacji i gdy będzie działał wbrew odczuciu społecznemu. Przypomniał, że to radni decydowali o powstaniu obiektów, w związku z tym o zadłużeniu miasta i do Rady Miasta należą kompetencje do ustalania cen.. Zauważył, że ferie i wakacje nie są dla nikogo zaskoczeniem i można kwestie cenowe dot. tych okresów zawrzeć w cenniku.

Radny p. Krzysztof Liswton stwierdził, że jeśli Rada Miasta co sesja będzie oddawała swoje kompetencje to „wychowa dyktatora”. Zaapelował o uszanowanie praw poszczególnych organów i zapowiedział, że będzie przeciw przekazaniu kompetencji Rady Miasta na rzecz jednoosobowego organu jakim jest Burmistrz Miasta.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski wskazał, że polityka cenowa kreuje wynik finansowy. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji ceny ustalane były w ten sposób aby z jednej strony nie było drożej niż w sąsiednich miastach a z drugiej aby obiekt na siebie zarobił. W konsekwencji ceny były jakby w oderwaniu od obiektu. Radny uznał, że zasadnym byłoby aby działania Burmistrza Miasta prowadziły do pogodzenia omawianych aspektów, uznał że polityka cenowa powinna być realizowana w ścisłym związku z funkcjonowaniem całego obiektu.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że przekazanie uprawnień Burmistrzowi Miasta, świadczy o tym, że Radzie Miasta nie chce się pracować. Przypomniał, że obowiązkiem radnych jest praca i należy odbyć tyle posiedzeń aby przyjąć każdy

cennik. Przychylił się do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Listwona i opowiedział się przeciw przekazywaniu kompetencji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że każda ze stron ma swoje racje, jednak należy przyjąć znaną zasadę tj. dać kompetencje aby potem konsekwentnie wymagać. Uznał, że w omawianej kwestii trzeba wziąć pod uwagę społeczny aspekt sprawy. Podkreślił, że miasto z budżetu musi dołożyć ok. 4 mln zł do kasy MOSiR. Podkreślił, że Burmistrz Miasta może przekazać swoje uprawnienia swojemu podwładnemu. Dodał, że jeśli Rada Miasta oczekuje racjonalnego zarządzania obiektem to dyrektor nie może być ubezwłasnowolniony w swoich decyzjach. Dyrektor MOSiR powinien mieć realne możliwości np. negocjacji cen np. z zakładami pracy. Uznał, że nie należy bać się wzrostu cen za korzystanie z obiektu ale należy oczekiwać zmian w organizacji funkcjonowania.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski wyraził nadzieję, że działania Burmistrza Miasta mają na celu minimalizację strat.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski, nawiązując do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Listwona żartobliwie stwierdził, że od dawna jest uznawany za dyktatora. Następnie podkreślił, że jeśli ogół ponosi odpowiedzialność to sprowadza się do tego, że nikt nie odpowiada. Dotychczasowa formuła doprowadzała do „rozmywania „ odpowiedzialności. Stwierdził, że skoro Dyrektor gospodaruje tak dużym obiektem to niech ma do tego odpowiednie instrumenty i niech ponosi odpowiedzialność za efekty funkcjonowania. Uznał, że zapewne dla Dyrektora wygodniej byłoby aby to Rada Miasta nadal decydowała o cenach. Zapewnił, że nad działaniami Dyrektora będzie nadzór i będą sprawozdania z prowadzonej działalności.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy obiekt nie jest wykorzystywany w całości. Dodała, że z informacji w poprzedniej kadencji wynikało, że był wykorzystany w 100 %.

Radny p. Krzysztof Laska, nawiązując do odpowiedzialności Rady Miasta za kulturę fizyczną w mieście, w zapytał jakie czynności Burmistrz Miasta podejmie w przypadku jeśli Dyrektor MOSiR podejmie decyzję o odpłatności szkół miejskich za korzystanie przez uczniów z basenu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że rozpatrywanie ekstremalnych przypadków paraliżuje działania. Stwierdził, że gdyby doszło do takiej sytuacji niezwłocznie przejąłby, przekazane wcześniej, kompetencje.

Dyrektor MOSiR p. Leszek Mościki stwierdził, że nieuzasadnione są wypowiedzi pełne obaw co do realizacji polityki cenowej. Zapewnił, że nie podejmie żadnej decyzji bez uzgodnienia z Burmistrzem Miasta. Zapytał jak ma pełnić rolę menadżera sportu skoro nie ma możliwości podejmowania decyzji dot. cen, nie może zastosować rabatu dla zakładów pracy, które chcą wykupić wejścia dla pracowników, nie może prowadzić elastycznej polityki cenowej zależnej od okoliczności itp. Podkreślił, że bardzo trudne jest pozyskiwanie nowych klientów. Podkreślił, że każdy nowy klient to wzrost wpływów do budżetu MOSiR i obniżenie dotacji z budżetu Miasta. Obecnie wpływy MOSiR sięgają 1 mln. zł. Dodał, że zdaje sobie sprawę z odpowiedzialności jaką na niego nałoży Burmistrz Miasta i nie uchyla się od niej. Poinformował o tym, że od chwili rozpoczęcia działalności na pływalni

odnotowano 140 tys. wejść. Obłożenie stale rośnie. Obecnie problemem jest niewielkie wykorzystanie basenu przez szkoły, jest to kwestia wymagająca racjonalizacji. Dyrektor MOSiR zadeklarował, że ceny nie ulegną zmianie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała dlaczego, skoro jest ta dobrze, to jest tak źle.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie Uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIX/184/2009 z dnia 23 września 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z krytej pływalni i hali sportowo-widowiskowej w Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” im. Jana Pawła II oraz hali sportowej przy ul. Warchalskiego w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka
w głosowaniu 17 głosami „za przy 2 głosach „przeciw”
i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła*

Uchwałę Nr IV /12 /2011

*w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIX/184/2009 z dnia 23 września 2009 r.
w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z krytej pływalni i hali sportowo-
widowiskowej w Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” im. Jana Pawła II oraz
hali sportowej przy ul. Warchalskiego w Ostrowi Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Uchwała w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta uprawnienia do ustalania cen i opłat.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty , Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja analizowała projekt uchwały, uznała, że głosowanie odbędzie się na sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta uprawnienia do ustalania cen i opłat

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 18 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /13 /2011
w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta uprawnienia do ustalania cen i opłat*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Uchwała w sprawie zmiany uchwały NR XII/61/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r. dotyczącej Regulamin targowisk miejskich.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym w autopoprawce kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja analizowała projekt uchwały, uznała, że głosowanie odbędzie się na sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do tego, że w poprzedniej kadencji temat prowadzenia targowiska był bardzo bulwersujący, zajmowały się nim też miejscowe gazety, zapytała jakimi kryteriami będzie się kierował Burmistrz Miasta przy wyborze oferenta na prowadzenie targowiska.

Radny p. Krzysztof Listwon wyraził obawę czy przedstawiony projekt uchwały jest projektem Burmistrza Miasta. Poinformował o tym, że w poprzedniej kadencji była grupa ludzi, która lobowała a wręcz przymuszała Burmistrza Miasta p. M. Szymalskiego do tego, aby wybór ajenta targowiska był dokonywany w drodze przetargu. Celem było zastosowanie przejrzystej procedury wyboru ajenta. W wyniku tych działań Rada Miasta podjęła stosowną uchwałę. Radny wskazał, że obecnie jedną z pierwszych uchwał tej kadencji jest zmiana wspomnianej uchwały. Proponowana zmiana zakłada, że do końca grudnia br. ajenta można wyłonić bez przetargu. Stwierdził, że nie można wykluczyć, że np. w listopadzie znów nie pojawi

się kolejna zmiana dotycząca terminu obowiązywania nowego rozwiązania. Radny uznał, że nie można tolerować takiej niekonsekwencji.

Stwierdził, że przedstawiając ten projekt uchwały bierze się radnych „za durniów”, można było wprost w uchwale wpisać, że powierza się prowadzenie targowisk np. p. Bąkowi lub komuś innemu i „nie mydlić oczu”, że wprowadza się demokratyczne rozwiązania. Radny podkreślił, że nie można podejmować uchwały w zależności od potrzeb.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził wątpliwość co do zgodności z prawem przedstawionej uchwały. Zapytał Radcę Prawnego o opinię w tej sprawie. Stwierdził, że wierzy w to, że działania Burmistrza Miasta są oparte na dobrych intencjach, jednak działania te muszą być oparte na określonych standardach prawnych. Uznał, że nie powinno być tak że oferent zostanie wybrany na dowolnych warunkach na dowolny termin.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaapelowała o szczegółową dyskusję nad projektami uchwał na posiedzeniach Komisji.

Radny p. Mieczysław Równy odczytał treść §2 ust. 1 i 2 Regulaminu targowisk miejskich. Uznał, że zapisy są precyzyjne, wystarczy je uważnie przeczytać

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski potwierdził, że jest autorem przedstawionego projektu uchwały. Podkreślił, że władze miasta w najbliższych 4 latach zamierzają z mieszkańcami współpracować a nie toczyć sprawy przed Sądami. Projekt uchwały zakłada potencjalna możliwość tylko i wyłącznie do końca br. wyłonienia dzierżawcy bez przetargu. Procedura przetargowa w tej sprawie jest długa może potrwać nawet pół roku, w związku z tą procedurą przygotowana jest kolejna, w porządku obrad, uchwała. Podkreślił, że jest to przepis kazuistyczny dający możliwość prawną ale w tej chwili jeszcze nie wiadomo, czy będzie wykorzystany. Zapewnił, że w swojej pracy zamierza opierać się głównie na procedurze przetargowej, zamierza pracować transparentnie. Kryteria wyboru oferenta zostaną przedstawione w ofercie. Wyraził nadzieję, że projekt uchwały stwarza nadzieję, na rozwiązanie konfliktu.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdziwienie wystąpieniami radnych p. K. Laski i p. K. Listwona. Przypomniał, że konflikt związany z prowadzeniem targowiska trwa już rok, znany jest wszystkim radnym z poprzedniej kadencji. Przypomniał, o tym że sprawa jest w Sądzie, uchwale z 2007r., którą podpisał Przewodniczący Rady p. K. Laska, zarzucano niezgodność z prawem. Dotychczas nie wiadomo czy jest ona zgodna z prawem.

Radny p. Krzysztof Laska /przerywając wypowiedź radnego p. J. Wilczyńskiego/ stwierdził, że Przewodniczący Rady nie może, nie podpisać podjętej przez Radę Miasta uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska upomniwała radnego p. Krzysztofa Laskę aby nie przerywał wypowiedzi innym radnym.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że było dużo czasu na załatwienie tej sprawy i nikt tego nie zrobił. Pozytywnie ocenił przedstawioną propozycję

Burmistrza Miasta i wyraził nadzieję na rozwiązanie konfliktu. Uznał, że w debacie publicznej nie należy operować nazwiskami.

Radny p. Krzysztof Listwon uznał, że Burmistrz Miasta optuje za tą uchwałą ponieważ nie zna całej historii. Przypomniął, że wspomniana osoba fizyczna w ubiegłym roku stawiała do przetargu na dzierżawę targowiska, wygrywała go i natychmiast zaskarżała do Sądu. Uznał, że nie jest to objaw dobrej woli. Stwierdził, że proponowane rozwiązanie stanowi tylko doraźne rozwiązanie sprawy i osiągnięcie celu. Radny stwierdził, że to zachowanie pokazuje jak można zniszczyć demokratyczną formę jaką jest przetarg.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy demokracja można nazwać donoszenie i skazanie wyrokiem za 18 zł poprzedniego ajenta targowiska.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że ma dystans do tej sprawy i jest zaskoczony przebiegiem dyskusji. Uznał, że wszystkich traktuje bardzo poważnie. Przypomniął, że przepis ustawowy daje możliwość zawarcia umowy na dzierżawę targowiska na okres do 3 lat bez przeprowadzania przetargu. Zaapelował o stworzenie szansy na rozwiązanie konfliktu. Zaznaczył, że jeśli poniesie porażkę to się do tego przyzna.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt Uchwały zmiany uchwały NR XII/61/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r. dotyczącej Regulamin targowisk miejskich

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 12 głosami „za przy 2 głosach „przeciw”
i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła*

Uchwałę Nr IV /14 /2011
w sprawie zmiany uchwały NR XII/61/2007 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 grudnia 2007 r. dotyczącej Regulamin targowisk miejskich

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia dla inkasentów .

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że w związku z przewidywanym przeprowadzeniem przetargu na dzierżawę targowisk miejskich w Ostrowi Mazowieckiej zachodzi konieczność wcześniejszego ustalenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia inkasenta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja

w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja analizowała przedstawiony projekt uchwały, w wyniku analizy w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” Komisja wnosi do Burmistrza Miasta o wprowadzenie w § 1 ustępu 3 w następującym brzmieniu „

„ 3. Upoważnia się Burmistrza Miasta do wskazania inkasentów”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie Uchwałę w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia dla inkasentów.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /15 /2011
w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia wysokości
wynagrodzenia dla inkasentów*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

10 minut przerwy

Punkt 9

Uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za przy 0 głosów „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /16 /2011
w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi
Mazowieckiej*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że jest to bardzo ważna uchwała regulująca postępowanie w newralgicznych kwestiach życia.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał w jaki sposób MOPS zamierza rozpropagować istnienie i funkcjonowanie Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Zespołu Interdyscyplinarnego.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora wyjaśniła, że ustawa o przeciwdziałaniu przemocy funkcjonuje od 2005 r. i zadania z niej wynikające są realizowane przez komórkę społeczną Ośrodka. Dodała, że od 2010 r. ustawa nałożyła na gminy obowiązek koordynacji tych zadań. Z chwilą kiedy Burmistrz Miasta powoła Zespół Interdyscyplinarny zacznie on działać i podejmie decyzje o formie informowania mieszkańców. Obecnie informacje na temat przeciwdziałania przemocy w rodzinie znajdują się na stronie internetowej MOPS a także w wielu publikacjach prasowych.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby zostały wydane specjalne broszurki informacyjne, które powinny być dostarczone do szkół czy rodzin, gdzie występuje problem przemocy.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora zadeklarowała, że ww. propozycję przedstawi na pierwszym spotkaniu Zespołu Interdyscyplinarnego.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /17 /2011
w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /18 /2011
w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu
Interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował zebranych o tym, że w Międzygminnym Związku „Ziemia Ostrowska” miasto Ostrów Mazowiecka reprezentuje Burmistrz Miasta oraz 2 przedstawicieli Rady Miasta. Przedstawiciele wyznaczani są na okres kadencji Rady Miasta. Dodał, że zgodnie z projektem uchwały na przedstawicieli Rady Miasta zostali zaproponowani Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska i Wiceprzewodniczący Rady p. Eugeniusz Gałązka.

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za przy 0 głosów „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /19 /2011
w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Międzygminnego
Związku „Ziemia Ostrowska”.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2011r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że projekt uchwały został Radnym dostarczony wraz z zaproszeniem na sesję. Żadna z Komisji nie wniosła uwag do proponowanego Planu pracy Rady Miasta na 2011r.

Następnie poinformowała o tym, że w planie pracy na listopad w punkcie 1 powinno być: ”Uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na **2012r.**”

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2011r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za przy 0 głosów „przeciw”
i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła*

*Uchwałę Nr IV /20 /2011
w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2011r.*
Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została Państwu Radnym dostarczona wraz z zaproszeniem na sesję.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 15

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że brał udział w spotkaniu z Wojewodą Mazowieckim i przedstawicielami Dyrekcji Dróg i Autostrad. Na spotkaniu poinformowano o tym, że być może budowa drogi ekspresowej na odcinku od Wyszkowa do Ostrowi Mazowieckiej rozpocznie się w 2012r. Podkreślił, że jest znacznie ograniczenie środków budżetu państwa na inwestycje drogowe. Dodał, że intencją władz państwa jest powstawanie nowych dróg, jednak plany są ograniczone możliwościami finansowymi. Uznał, że interwencje samorządów w tej sprawie, miałyby charakter pozorny.

Nawiązując do interpelacji Radnego p. Krzysztofa Listwona wyjaśnił, że wspomniane ogłoszenia nie były finansowane z budżetu miasta. Zapewnił, że bez wiedzy radnego, nigdy nie wystąpił by w jego imieniu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że harmonogram remontów ulic będących w złym stanie technicznym będzie przedmiotem opracowania.

Nawiązując do kwestii zwiększenia środków na remont Centrum Wolontariatu i Integracji Społecznej wyjaśnił, że kwestia ta jest analizowana, podkreślił, że zależy mu na tym aby zapewnić bezpieczne i odpowiednie warunki osobom korzystającym z obiektu.

Następnie poinformował o tym, że obecnie nie ma środków unijnych, które mogły by być przeznaczone na budowę nowej szkoły bądź sali gimnastycznej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że odpowiedź dotycząca niedrożnych sieci kanalizacyjnych ma terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” zostanie przygotowana na piśmie przez Prokurenta ZGKiM sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zadeklarował, że są podejmowane czynności w sprawie terenów po Nasycalni. Dodał, że w tej sprawie również przygotowana zostanie pisemna odpowiedź.

Nawiązując do interpelacji radnej p. Marii Bębenek, Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że odbył spotkanie z obecnym dzierżawcą Mleczarni oraz z przedstawicielami związków zawodowych. Z niezależnych przyczyn nie doszło do spotkania z likwidatorem. Zapewnił, że ważną kwestią jest funkcjonowanie zakładu choćby w obecnym kształcie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do kwestii posypywania solą ulic osiedlowych i chodników stwierdził, że najistotniejszą sprawą jest odpowiednio wczesne odśnieżenie.

Prokurent ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski stwierdził, że ulice o nawierzchni z kostki brukowej nie powinny być posypywane solą bo prowadzi to do szybszego niszczenia nawierzchni. Dodał, że Spółka stara się na bieżąco odśnieżać ulice, nigdy podczas padającego śniegu nie jest sypany piach czy sól. Stwierdził, że decyzja co do posypywania solą należy do władz miasta.

Nawiązując do kwestii niedrożnych sieci kanalizacyjnych na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” Prokurent p. Krzysztof Radomski poinformował, o tym że zamierza zorganizować spotkanie z władzami Spółdzielni m.in. na wymieniony temat.

Punkt 16

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska na wstępie stwierdziła, że żadne przepisy ustrojowe nie normują kwestii jak powinna wyglądać informacja Przewodniczącego o podejmowanych działaniach. W § 35 ust. 2 Statutu Miasta Ostrow Mazowiecka jest zapis o tym, że w Porządku obrad sesji powinna znaleźć się Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami. Dodał, że nigdy w historii Rady Miasta ww. punkt nie widniał w Porządku obrad sesji. Na wniosek radnego p. Bogusława Konrada, punkt ten pojawił się w Porządku obrad dzisiejszej sesji. Uznała, że w Informacji powinny znaleźć się tylko istotne z punktu widzenia Rady informacje.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że od ostatniej grudniowej sesji, pomijając spotkania o charakterze świąteczno – noworocznym, odbyła wiele spotkań. Przewodnicząca Rady Miasta wzięła udział w spotkaniu pod nazwą Filary Polskiej Gospodarki 2010. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele wybranych samorządów lokalnych z województwa mazowieckiego, łódzkiego i lubelskiego. Firmy wyróżnione jako filary Polskiej Gospodarki to firmy

cechujące się stabilnością, mające znaczący udział w rozwoju regionu. Fabryka Mebli FORTE otrzymała taki tytuł. Tytuł Filary Polskiej Gospodarki 2010r. otrzymały również Sokołów Podlaski, PKN Orlen, Elektrownia Koźlenice, Polska Hortex Holding. Podczas panelu dyskusyjnego na temat „Nie samą Unią samorząd żyje” zastanawiano się jakich alternatywnych sposobów finansowania inwestycji powinny szukać samorządy. Podkreśliła, że jest to pytanie na które również władze Ostrowi Mazowieckiej muszą sobie odpowiedzieć.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że na 10 lutego br. godz. 10⁰⁰/ wstępnie/zaprosiła do Urzędu Miasta na spotkanie z władzami miasta p. Beatę Kacprzyk, która jest przedstawicielem Giełdy Papierów Wartościowych. Tematem spotkania będzie emisja obligacji. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zapytała czy radni wyrażają chęć odbycia takiego spotkania. Następnie poinformowała o tym, że emitując obligacje przychodowe gminy mogą sfinansować np. budowę dróg lub innego rodzaju infrastruktury użyteczności publicznej. Atutem takiego pozyskiwania środków na inwestycje infrastrukturalne jest również wyłączenie emisji obligacji z limitu zadłużenia, o którym mowa w art. 113 ustawy o finansach publicznych. Ponadto emisja obligacji przychodowych może być dla jednostek samorządu terytorialnego alternatywą dla finansowania kredytem bankowym. Pozwała ona na dywersyfikację źródeł finansowania i co więcej w przypadku publicznej emisji obligacji – na trafienie Do szerokiego grona odbiorców, co z kolei jest także promocją naszego miasta.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że wzięła udział w spotkaniu z posłem p. Henrykiem Kowalczykiem, byłym Wiceministrem Rolnictwa. Tematem spotkania były budżety samorządów w kontekście nowej ustawy o finansach publicznych. Na spotkaniu przedstawione były również informacje o bardzo złej sytuacji budżetu państwa.

W dalszej kolejności poinformowała o spotkaniu, które odbyło się w Fundacji Demokracji Lokalnej. W spotkaniu udział wzięli również p. Dariusz Chmielewski – Kierownik Biura Inwestycji Urzędu Miasta. Fundacja organizuje otwarte spotkania rekrutacyjne dla samorządów z kilku województw do nowego, ogólnopolskiego projektu „Decydujemy razem”. Projekt dotyczy współpracy władz samorządowych ze środowiskiem lokalnym w celu ułatwienia podejmowania trafnych decyzji. Dodała, że zgłoszenie ostrowskiego samorządu zostało już złożone, zostało ono również poparte listem polecającym z Centrum Aktywności Lokalnej. Wyraziła nadzieję, że ostrowski wniosek zostanie zakwalifikowany a wiedza na temat partycypacji aktywności społecznej w różnych dziedzinach da wymierne korzyści dla miasta i mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała również o tym, że odbyła wiele spotkań z ostrowskimi organizacjami pozarządowymi. Uznała, że istnieje potrzeba zorganizowania np. forum organizacji pozarządowych działających na terenie miasta celem poznania ich potrzeb. Podkreśliła, że zasadniczym problemem tych organizacji jest brak pieniędzy. Uznała, że organizacje mają wiele możliwości sięgania po środki pozabudżetowe, jednak często nie mają o tym informacji. Dodała, że nawiązała kontakt z Fundacją BORIS, która wspiera

działalność organizacji pozarządowych, zajmujących się pomocą społeczną. Poddawała pod rozwagę możliwość nawiązania współpracy z tą organizacją. Uznała, za słuszne twierdzenie, że w mieście powinna zacząć działać pomoc na zasadzie tzw. „wędki”.

Poinformowała także o tym, że brała udział w spotkaniu Wojewody Mazowieckiego p. Jacka Kozłowskiego z samorządowcami. Podczas tego spotkania posumowano wyniki działań Policji, Straży Pożarnej oraz zmiany w planach dot. ratownictwa medycznego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała również o tym, że wzięła udział w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Piłsudskiego. Spotkanie było zorganizowane w związku z wypowiedzeniami wysokości opłat za wieczyste użytkowanie gruntów. Uznała, że podstawą współpracy powinny być rozmowy i wzajemne poznanie problemów.

Na zakończenie dodała, że brała udział w posiedzeniach Komisji Rady Miasta, które odbyły się przed dzisiejszą sesją. Przyjęła również wiele osób, które zwróciły się do niej ze swoimi problemami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaapelowała o zwiększenie pracy na Komisjach. Zaapelowała o nową lepszą jakość pracy Rady.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się do Radnych z wnioskiem o skierowanie do Komisji Rewizyjnej zbadania umowy o prenumeratę gazety „Nowości Ostrowskie” zawartej przez Urząd Miasta. Dodał, że wniosek został sformułowany dlatego, że, ma uzasadnione podejrzenia, że zachodzi tu zjawisko nepotyzmu. Poinformował o tym, że w ubiegłym roku kiedy wspomniana gazeta została pozwana do Sądu w trybie wyborczym, w imieniu gazety stawili się radni p. Eugeniusz Gałązka, p. Jacek Wilczyński i p. Stefan Przastek. Uznał, że w związku z tym chce sprawdzić jaka jest ich rola w tej gazecie. Uznał, że sprawa powinna być wyjaśniona. Dodał, że aby Komisja Rewizyjna mogła zająć się sprawą wniosek musi być przegłosowany przez Radę Miasta.

Radca Prawny p. Anna Bylińska zaproponowała aby wniosek został poddany pod głosowanie na następnej sesji.

Nie zgłoszono sprzeciwu w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zaproponował aby uporządkować dyskusję na sesji, skończyć z wymienianiem nazwisk czy z aluzjami. Uznał, że nie chce być niegrzeczny, bo taki też potrafi być i odpowiadać na różne insynuacje i inwektywy itp.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zaproponował aby w dyskusji na temat konkretnej sprawy Radni zabierali głos raz, tak aby dyskusja nie przeradzała się w pyskówki. Dyskusja powinna być konstruktywna.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska uznała, że Radni zbierają się aby rozwiązywać problemy a nie po to aby je tworzyć.

Punkt 17.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad IV-ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady IV-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady IV - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta

Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant
Izabela Rejniak
Insp. ds. obsługi Biura Rady Miasta