

PROTOKÓŁ Nr V/2011

V sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 11 marca 2011 roku

PROTOKÓŁ Nr V/2011

V sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 11 marca 2011r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

Nieobecny usprawiedliwiony – Radny p. Mateusz Lendzioszek

Radny p. Stanisław Dylewski na obrady sesji dotarł o godz. 13.35. Powodem spóźnienia było wezwanie do Sądu Okręgowego w Ostrołęce I Wydział Cywilny / wezwanie w załączeniu do protokołu /.

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 16⁵⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia V zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram V sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Gałązka | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Karol Pękul | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Jerzy Bauer | - V-ce Starosta |
| 6. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 7. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta |
| 8. p. Beata Dawidowska | - Inspektor ds. Urbanistyki i Architektury |
| 9. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta |
| 10. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta |
| 11. p. Brygida Mościcka | - Naczelnik Wydziału IPE Urzędu Miasta |
| 12. p. Beata Rewkowska | - Inspektor ds. OPO Urzędu Miasta |
| 13. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 14. p. Bożenna Rostkowska | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 15. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 16. p. Leszek Mościcki | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji |
| 17. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent Zakładu Gospodarki Komunalnej i |
| Mieszkaniowej Sp. z o.o. | |
| 18. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 19. p. Adam Rukat | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego |
| Sp. z o.o. | |
| 20. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |

- 21. p. Anna Łępicka - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych
- 22. p. Henryk Kochanowski - Prezes Stowarzyszenia RODZINA
- 23. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: Tygodnik Ostrołęcki, Nowości Ostrowskie, Kurier Wyszowski, Telewizja Ostrow.
- 24. Mieszkańcy miasta

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 19 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Następnie Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad V-jej sesji Rady Miasta. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali porządek obrad.

Do Porządku obrad nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad sesji w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z IV sesji Rady Miasta.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Budownictwo socjalne i komunalne – stan i perspektywy rozwoju.
4. Informacja na temat przebiegu prac nad opracowywaniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta.
5. Uchwały w sprawach finansowych:
 - a/ Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.
 - b/ Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrow Mazowiecka na lata 2011-2041
6. Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta:
 - a/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrow Mazowiecka - przez Nadleśnictwo Ostrow Mazowiecka.
 - b/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrow Mazowiecka - przez Diecezję Łomżyńską.
7. Uchwały dot. MOPS:
 - a/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
 - b/ Uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

8. Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.
9. Uchwała w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2011r.
10. Uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom:
 - a/ Uchwała w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta – *Piotra Skargi*.
 - b/ Uchwała w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta – *Jesionowa*.
11. Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej ozn. nr działki 3641/1
12. Uchwała w sprawie przejęcia pojazdu na własność miasta
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2011 r.
14. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.
15. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
16. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. *Informacja ustana*.
17. Zakończenie obrad.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz :

1. Nawiązując do prowadzonego targowiska miejskiego, zapytała jakie zyski z tytułu dzierżawy wykazała Spółka ZGKiM, czy Burmistrz Miasta planuje ogłosić przetarg na dzierżawę targowiska miejskiego, czy umowa będzie obligować ewentualnego innego dzierżawcę do modernizacji w/w targowiska, aby spełniało wymogi UE.
2. Zapytała o stan wysypiska miejskiego oraz jego perspektywę w dalszym jego funkcjonowaniu.
3. W nawiązaniu do zapytania Radnego p. Krzysztofa Łaski dotyczącego budowy chodników w mieście, zapytała Burmistrza Miasta o możliwość ewentualnego wykonania modernizacji chodników w centrum miasta w porozumieniu z Wojewódzką Dyрекcją Dróg i Autostrad.

Radny p. Lech Godlewski :

1. Zapytał czy Burmistrz Miasta planuje ogłosić przetarg na dzierżawę targowisk miejskich. W swojej wypowiedzi odniósł się do targowiska miejskiego w Zambrowie, gdzie władze miasta zawarły wieloletni kontrakt z obecnym dzierżawcą. Wyraził obawę, że jeżeli miejskie targowisko nie zacznie spełniać wymogów UE to zostanie zlikwidowane.
2. W związku z wykonaną we własnym zakresie kanalizacją ul. Kolarskiej zapytał o możliwość wprowadzenia do planu inwestycji miejskich, zadania jakim jest wykonanie dokumentacji technicznej na 95m w/w ulicy. Zaproponował, że koszt zlecenia pokryje we własnym zakresie.

Radny p. Krzysztof Listwon :

1. Zapytał o dalsze prace związane z rozpoczętą w 2010 roku przez Spółkę ZGKiM budową chodnika przy ul. 1000-lecia.
2. W związku z odwołaniem Prezesa Spółki ZGKiM, której właścicielem jest miasto Ostrów Mazowiecka, zapytał kiedy zostanie powołany jego następca.
3. W nawiązaniu do monitoringu miejskiego oraz jego obsługi, zapytał, czy miasto planuje zwiększyć z tego tytułu zatrudnienie do obsługi monitoringu w mieście. Jednocześnie zauważył, że miasto współpracowało z Powiatowym Urzędem Pracy, a osoby zatrudnione na czas określony monitorowały teren miasta w budynku Policji.

Radna p. Maria Bębenek :

1. Zapytała o możliwość uruchomienia dodatkowej linii komunikacji miejskiej / ok. godz. 7.45 / ulicą Sikorskiego, celem ułatwienia dojazdu pracowników do Fabryki Mebli FORTE.
2. W związku z obniżką cen w okresie ferii i wakacji za korzystanie z pływalni i hali sportowej przez młodzież, zapytała ile młodzieży skorzystało w tym okresie z w/w obiektów sportowych.
3. W związku z upadkiem MSM OSTROVIA, zapytała czy obecne stanowiska pracy stworzone przez Firmę POLMLEK zostaną utrzymane.
4. Zapytała, czy planowana jest likwidacja punktu pocztowego na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
5. W nawiązaniu do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta, zapytała, czy miasto planuje opracować projekt modernizacji budynków wielorodzinnych usytuowanych w centrum miasta oraz, czy to zadanie może zostać zrealizowane w ramach w/w projektu.

Radny p. Mieczysław Równy :

1. Zapytał o aktualny wykaz reklam, które umieszczone są w pasach drogowych.

Radny p. Mirosław Gromek :

1. W związku z robotami drogowymi przy ul. Partyzantów oraz przy zbiegu ulic Dubois – Batorego, zwrócił się z prośbą, aby odpowiednie służby, zabezpieczyły teren prowadzonych inwestycji, poprzez ogrodzenie terenu i jak najszybsze jego uporządkowanie. Rozbiórka budynku prowadzona przy ul. Partyzantów znajduje się blisko szkoły i stwarza zagrożenie dla pieszych.

Radny p. Eugeniusz Gałązka :

1. Zapytał na jakim etapie budowy znajduje się inwestycja nowej ciepłowni przy ul. H. Trębickiego, która realizowana jest przez Spółkę ZEC. Zapytał, czy Spółka posiada środki na dalszą realizację inwestycji oraz kiedy Spółka planuje jej zakończenie.
2. W nawiązaniu do dużych ubytków nawierzchni ulic w mieście, które wystąpiły po okresie zimy, zapytał, czy miasto prowadzi inwentaryzację tych ubytków. Zapytał również, czy uzupełniane ubytki będą wykonane w ramach gwarancji przez ich wykonawcę oraz, czy stosowana technologia jest trwała. Poddał pod rozważenie, aby umowy na realizację tych zadań zawierane były z wykonawcą na okres do 3 lat, celem uzyskania gwarancji zrealizowanych zadań.
3. Zapytał, czy w zaplanowanym II etapie budowy Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych, Spółka ZGKiM przewiduje korektę dotyczącą realizacji pewnych zadań np. w planie nie uwzględniono urządzenia do rozdrabniania, napowietrzania, przesuszania śmieci, jak również brak jest zadaszenia nad przetrzymywanymi odpadami komunalnymi.

Radny p. Krzysztof Laska :

1. Zapytał, czy miasto opracowało plan budowy i remontów chodników na 2011 rok, zwłaszcza usytuowanych w centrum miasta. Poinformował, że w/w zadania wykonywane były z bieżącego utrzymania dróg.
2. Zapytał również o możliwość uruchomienia dodatkowej linii komunikacji miejskiej do ul. H. Trębickiego / zwłaszcza w godzinach wieczorowych / celem ułatwienia dojazdu osób korzystających z obiektów sportowych.
3. Zapytał, czy i w jaki sposób Wspólnoty lub Spółdzielnie Mieszkaniowe będą mogły współuczestniczyć w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Zbigniew Krych :

1. W nawiązaniu do rozpoczętego w 2010 roku remontu ul. Sielskiej, zapytał, czy planowany jest dalszy etap realizacji w/w ulicy w ramach modernizacji i utrzymania dróg w mieście. Jeżeli tak, to w jakim zakresie i na jaką kwotę.
2. Czy w ramach tego samego funduszu tj. modernizacja i utrzymanie dróg w mieście, zostanie położona nawierzchnia na części ul. B. Prusa. W 2010 roku położona została w ulicy kanalizacja i był uzupełniony częściowo asfalt.
3. Na prośbę mieszkańców Komorowa, zapytał o możliwość postawienia wiaty przystankowej na skrzyżowaniu ulic : Sikorskiego – Podchorążych Piechoty – Legionowej.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała obecnych, że odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski zostaną udzielone przez Burmistrza Miasta w punkcie 15 porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Punkt 3.

Budownictwo socjalne i komunalne – stan i perspektywy rozwoju.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali w/w informację. Poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwe Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji informując, że Komisja na posiedzeniu analizowała informację dotyczącą budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście. Wyjaśnień w przedmiotowej sprawie udzielał Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka.

Powyższą informację Komisja przyjęła jednogłośnie.

Następnie, członkowie Komisji odbyli wizję lokalną terenu przeznaczonego pod zaplanowaną budowę budynku socjalnego przy ul. Wołodyjowskiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji informując, że Komisja zapoznała się i przyjęła informację dotyczącą budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście.

/ Informacja w załączeniu do protokołu /

Radny p. Krzysztof Laska podziękował Prezesowi TBS za przedstawioną informację dotyczącą budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście. Jednocześnie zauważył, że informacja powinna zawierać również i perspektywy rozwoju budownictwa wielorodzinnego w mieście. Stwierdził, że w przedstawionej informacji brakuje tych planów. W związku z powyższym oczekuje uzupełnienia tej informacji o plany rozwojowe w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował obecnych, że temat budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście jest poważny oraz skomplikowany. Stwierdził, że w chwili obecnej pozytywnych perspektyw rozwoju w/w budownictwa brak. Zauważył, że Spółka jedynie administruje zasobem mieszkaniowym, który w większości wymaga kapitalnego remontu, lub zakwalifikowany jest do rozbiórki. Stwierdził, że miasto w chwili powołania Spółki TBS, powinno było przekazać Spółce majątek np. w postaci gruntu. Stwierdził, że w oparciu o swój majątek, Spółka mogłaby zaciągać kredyty, być samodzielna i rozwijać się. Zauważył, że budownictwo komunalne w dalszej perspektywie staje się budownictwem komercyjnym. Taka sytuacja sprzyja i miastu i Spółce.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zauważyła, że także Wspólnoty Mieszkaniowe wspierają budownictwo wielorodzinne w mieście. Stwierdziła, że popiera działania Spółki TBS, jednak jej budownictwo powinno być realizowane w cenach konkurencyjnych.

Radny p. Lech Godlewski zauważył, że miasto w chwili opracowywania projektu planu zagospodarowania przestrzennego, powinno przekształcić pod zabudowę wielorodzinną te działki, które znajdują się w centrum miasta. Stwierdził, że wartość gruntu w momencie przekształcenia wzrasta o 100%.

Następnie Radny podniósł temat dotyczący kosztów utrzymania budynków administrujących przez TBS.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zauważył, że miasto od lat nie ingerowało w rozwój budownictwa socjalnego. Cena za 1m² mieszkania jest bardzo wysoka i wciąż rośnie. Zauważył, że jest porównywalna do cen mieszkań na obrzeżach Warszawy. Stwierdził, że wybudowanie dwóch domów wielorodzinnych, tylko chwilowo zaspokoi potrzeby miasta.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że nadzór budowlany wskazał 55 mieszkań w mieście do rozbiórki, w których mieszka 166 osób. Planowany nowo wybudowany budynek socjalny przy ul. Wołodyjowskiego, przewiduje 30 mieszkań. Stwierdził, że jest to niewiele w porównaniu z potrzebami miasta. Stwierdził, że dalsza perspektywa rozwoju budowy wielorodzinnej jest niezbędna.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że dobrze się stało, że został zrobiony pierwszy krok w zakresie rozwoju budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście, ponieważ potrzeb jest wiele. Podziękował Władzom Miasta za podjęcie działań w tym zakresie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski, poprosił Prezesa TBS o zabranie głosu w sprawach zapytań radnych w zakresie budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście.

Prezes TBS p. Adam Rukat odpowiedział, że zakres jaki ma obejmować Lokalny Program Rewitalizacji Miasta szczegółowo zna prowadzący program p. Dariusz Chmielewski Kierownik ds. inwestycji w mieście. Zauważył, że do chwili obecnej realizacja w/w programu była niemożliwa z powodu braku funduszy unijnych.

Poinformował obecnych, że Spółka TBS ma podpisane umowy z Miastem na administrowanie lokalami we Wspólnotach oraz na administrowanie budynków komunalnych wraz z lokalami socjalnymi. Stawki za administrowanie przez TBS zasobem mieszkaniowym uzgodnione były w drodze negocjacji z poprzednimi Władzami Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że informacja dotycząca budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście była wnikliwie analizowana na posiedzeniach Komisji stałych Rady Miasta, w których uczestniczył.

Podziękował za uwagi Radnych w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że brak zasobów komunalnych i socjalnych w mieście jest bardzo poważnym problemem. Ogromne potrzeby w tym zakresie zmusiło Miasto do podjęcia decyzji jaką jest budowa budynku socjalnego przy ul. Wołodyjowskiego.

Jednocześnie zauważył, że planowana inwestycja nie zaspokoi potrzeb mieszkańców. Poinformował, że budynki w najgorszym stanie technicznym zostały zakwalifikowane do rozbiórki. Z tego powodu, Miasto będzie potrzebowało 55 mieszkań dla 166 osób. Poinformował, że w zasobach komunalnych od 1997 roku nie wybudowano ani jednego budynku mieszkalnego. Najdłużej oczekuje na przydział mieszkania rodzina, która złożyła wniosek w 1986 roku.

Stwierdził, że organ wykonawczy ma swoje określone obowiązki, które powinien spełniać i w miarę możliwości będzie je realizował.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że w związku z zakończoną dyskusją, stwierdza, że Rada Miasta informację dotyczącą budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście przyjęła.

Punkt 4

Informacja na temat przebiegu prac nad opracowywaniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że prace dotyczące zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta rozpoczęły się w lutym 2010 roku. Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali powyższą informację, która zawiera przebieg tych prac. Poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwe Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski przedstawił opinię Komisji informując, że Komisja zapoznała się i przyjęła informację dotyczącą przebiegu prac nad opracowywaniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji informując, że Komisja zapoznała się i przyjęła informację dotyczącą przebiegu prac nad opracowywaniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

/ Informacja w załączeniu do protokołu /

Radny p. Zbigniew Krych poinformował obecnych, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami uczestniczył mieszkaniec ul. Wołodyjowskiego, który w 2008 roku zaskarżył Uchwałę Rady Miasta w przedmiocie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapytał czy nowy plan uwzględni wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z kwietnia 2008 roku.

Radny p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że z przedstawionej informacji wynika, iż prace dotyczące zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta są prowadzone. W 2010 roku Rada Miasta uczestniczyła w spotkaniu z Zespołem, który ten plan opracowuje. Stwierdził, że wszystko wskazywało na to, że powyższy plan zostanie przyjęty Uchwałą Rady Miasta już w roku ubiegłym. Z różnych przyczyn, prace nad planem w dalszym ciągu trwają.

Zwrócił się z prośbą do Władz Miasta, aby prace dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego miasta przebiegały sprawnie. Zauważył, że uchwalony plan, umożliwi miastu rozwój w zakresie pozyskania nowych inwestorów a tym samym i pracodawców. Zwrócił uwagę, że procedura przyjęcia powyższego planu jest długa i objęta procedurami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radny p. Lech Godlewski zapytał dlaczego nie odbyło się spotkanie z wykonawcą planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz kiedy Rady Miasta odbędzie spotkanie w przedmiotowej sprawie. Jakie wystąpiły czynniki opóźniające wyłożenie planu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poprosił Głównego specjalistę ds. urbanistyki i architektury p. Beatę Dawidowską o zabranie głosu w temacie zapytań radnych w przedmiotowej sprawie.

Główny specjalista ds. urbanistyki i architektury p. Beata Dawidowska odpowiedziała, że opracowanie projektu zmiany planu, nie jest sprawą prostą, którą realizuje się szybko. Spotykamy się z wieloma problemami, które należy rozwiązać za równo pod kątem złożonych wniosków jak i też ewentualnych przeciwwskazań uwzględnienia tych wniosków.

Informacja przedstawia szereg wynikłych problemów wiążących się ze zmianami przepisów dotyczących między innymi ewidencji zabytków oraz wejścia w życie ustawy dotyczącej telefonii komórkowej. Proces prac został wydłużony, aby nie narazić się na ewentualne uchylenie planu w tym zakresie a jednocześnie zabezpieczyć interesy mieszkańców miasta.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie oraz pismami złożonymi przez zainteresowanego w przedmiotowej sprawie planowane jest poszerzenie ulicy Wołodyjowskiego stosując się do wyroku Sądu.

Spotkanie z wykonawcami planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta nie odbyło się jak zaplanowano dnia 8 marca bieżącego roku z przyczyn merytorycznych. Kolejne spotkanie wyznaczono na 17 marca 2011 roku. Poinformowała, że to spotkanie będzie ostatnim pod względem merytorycznym i kończącym ten etap prac. Po dalszym procedowaniu z właściwymi organami, oraz po uzyskaniu uzgodnień, nastąpi wyłożenie planu do publicznego wglądu. Odbędzie się również dyskusja publiczna z zainteresowanymi, również pod kątem rozwoju miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że prace dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Władze Miasta traktują bardzo poważnie. Dyskusja podjęta na posiedzeniach Komisji w przedmiocie sprawy, powinna być traktowana jako wyprzedzenie dyskusji publicznej.

Poinformował, że Główny specjalista ds. urbanistyki i architektury p. Beata Dawidowska poinformowała obecnych jak skomplikowana jest to procedura i jak wiele kwestii jest do rozwiązania w powyższym temacie. Poinformował, że odbyło się wiele spotkań w tym zakresie, a Władze Miasta zapoznały się z wieloma wnioskami złożonymi przez mieszkańców do projektu planu.

Jednocześnie zauważył, że oprócz podanych powyżej przyczyn opóźnienia wyłożenia projektu planu miejscowego, miały również wpływ w 2010 roku, wybory samorządowe. Zaznaczył, że Miasto dołoży wszelkich starań, aby projekt planu, pozytywnie uwzględnił jak najwięcej wniosków mieszkańców skierowanych do tego planu. Miasto rozwija się i w związku z tym nie należy blokować jego rozwoju. Podziękował obecnym za dyskusję w przedmiocie sprawy oraz za uwagi związane z tym tematem.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że w pełni należy poprzeć wypowiedź Burmistrza. Jednocześnie zauważył, że roczny okres prac dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta jest okresem zbyt krótkim, aby uwzględnić racjonalne rozwiązania złożonych wniosków oraz, aby rozwiązać szereg wynikłych problemów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że uwaga jego przedmówcy jest słuszna, zważywszy na to, że plan ten obejmuje teren całego miasta. Rzadko opracowywane są projekty dla tak dużego terytorium. Miasto natomiast kontynuuje rozpoczęty przez poprzedników proces w tym zakresie. Brak planu przestrzennego powoduje pewne komplikacje. Problemem jest logiczne rozwiązanie ciągu komunikacyjnego południa miasta. Raz jeszcze podkreślił, że Miasto dołoży wszelkich starań, aby podjęte decyzje dotyczące planu, jak najlepiej służyły mieszkańcom miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że w związku z zakończoną dyskusją, stwierdza, że Rada Miasta informację dotyczącą przebiegu prac nad opracowywaniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta, przyjęła.

Punkt 5

a/ Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.

b/ Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała, aby ze względu na wspólną tematykę, powyższe uchwały były procedowane łącznie. Jednocześnie poinformowała, że projekty uchwał były szczegółowo analizowane na posiedzeniach Komisji, w których uczestniczyły Władze Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że wielokrotnie podnosił temat trudnej sytuacji budżet miasta na 2011 rok. Stwierdził, że kolejne zadłużenie budżetu wiąże się z realizacją inwestycji, które zostaną dofinansowane również ze środków zewnętrznych / budowa boiska Orlik przy SP Nr 3 i GP Nr 3 przy ul. Widnichowskiej / Jednocześnie poinformował, że miasto otrzymało niższą subwencję oświatową na kwotę około 120 tysięcy złotych.

Poinformował, że miasto ma również obowiązki, które musi realizować w zakresie ochrony środowiska. Poprosił o szczegółowe przedstawienie proponowanych zmian w budżecie miasta Skarbnika Miasta p. Renatę Trojanowską.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska przedstawiła obecnym proponowane zmiany budżetu miasta informując, że zmniejszają się dochody miasta na kwotę około 140 tysięcy złotych. Wynika to przede wszystkim z tego, że na kwotę 120 tysięcy złotych została zmniejszona subwencja oświatowa na 2011 rok, co wiąże się zmianą po stronie wydatków budżetu w dziale oświaty, w poszczególnych pozycjach.

Nastąpiło zwiększenie wydatków w pozycji inwestycji na realizację boiska przy szkole podstawowej Nr 1 na kwotę około 220 tys. oraz boiska typu Orlik przy szkole podstawowej Nr 3 na kwotę około 330 tys. zł. Inwestycje te będą dofinansowane ze środków przeznaczonych z Krajowego Ministerstwa Sportu.

Pozostałe zmiany powodujące zwiększenie wydatków wiążą się z koniecznością zaplanowania środków na opracowanie programu Ochrony Środowiska.

Zwiększenie wydatków w administracji publicznej to konieczność wprowadzenia do budżetu środków, które w roku 2010 nie zostały wykorzystane. Wprowadzono 167 357 zł na realizację programu „Urząd na miarę potrzeb i oczekiwań”.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej rozpocznie realizację programu unijnego i w związku z tym do budżetu wprowadzono 10% wkład własny na kwotę 18 533 zł.

Zwiększone wydatki budżetu to również środki niewykorzystane w ochronie zdrowia w rozdziale przeciwdziałania alkoholizmowi. Pozyskane środki z wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu nie zostały rozdysponowane i zgodnie z przepisami prawa zostały uwzględnione w budżecie miasta na 2011 rok.

Sytuacja budżetu wciąż nie wygląda dobrze. Maleją dochody a rosną wydatki miasta. Wzrost wydatków spowodował zwiększenie deficytu i konieczność zaangażowania wolnych środków w kwocie 417 562 zł.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwe Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformował, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski poinformował, że Komisja zapoznała się z projektami uchwał w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy poinformował, że Komisja zapoznała się z projektami uchwał w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował, że Komisja zapoznała się z projektami uchwał.

/ Projekty uchwał w załączeniu do protokołu /

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że w Radzie Miasta jest wielu radnych, którzy znają konstrukcję budżetu. Poinformował, że współpracował z dwoma Skarbnikami Urzędu Miasta. Zapytał Burmistrza Miasta, co się zmieniło w przepisach księgowych w zakresie konstrukcji budżetu, a konkretnie, o nie przedstawianie w budżecie wartości inwestycji, które zostały wprowadzane. Zgodnie z prawem, do budżetu wprowadzano inwestycję wraz z jej wartością i z rozpisaniem jej na poszczególne elementy. Burmistrz Miasta informował tym samym z jakich środków będzie ją realizował. Dzisiaj wprowadzamy inwestycje do budżetu, informujemy o tym fakcie mieszkańców miasta, ale nie wpisujemy całej jej wartości.

Stwierdził, że miasto w latach ubiegłych intensywnie realizowało wszelkie zaplanowane inwestycje. W chwili obecnej nastał ciężki okres dla gospodarki w państwie. Z problemami finansowymi borykają się i zakłady i jednostki budżetowe. Poprosił, aby jego uwagi nie zostały potraktowane jako uwagi krytyczne, ale przy zmniejszonych dochodach budżetu miasta, a dynamiką przyrostu wydatków na oświatę, która w stosunku rocznym będzie wahać się w granicach 115 – 118%, należy rozważyć sposób dalszego finansowania edukacji w mieście. Jednocześnie stwierdził, że jeżeli miasto w tak intensywnym tempie będzie wydawać pieniądze dodatkowe, które nie są pokryte subwencją lub innymi dotacjami, to miasto może sobie finansowo nie poradzić. Zauważył, że miasto na oświatę przeznaczają rocznie 50% środków finansowych budżetu miasta. Jednocześnie taka sytuacja wstrzymuje wszelkie inwestycje w mieście. Miasto natomiast musi się modernizować. Aby mogło realizować zaplanowane inwestycje nie uniknie kredytowania. Podkreślił, że miasto stanie przed problemem, jak dysponować ograniczonymi środkami finansowymi miasta, aby realizować / na wysokim poziomie / powyższe zadania.

Radny p. Krzysztof Liston poinformował, że w związku ze zmniejszoną subwencją oświatową jak przedstawiają załączniki projektu uchwały, zmniejszenie to rozpisane jest na poszczególne szkoły, przedszkola i dotyczy zmniejszeń w wynagrodzeniach. W związku z tym zapytał jak to zmniejszenie w wynagrodzeniach będzie się przedstawiało w poszczególnych placówkach. Czy zmniejszenie dotyczyć będzie etatów czy uposażenia nauczycieli. Zauważył, że zasady wynagradzania nauczycieli określa Karta Nauczyciela.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poinformował, że podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta jest tak samo istotna jak i ta podejmowana w miesiącu styczniu. Stwierdził, że Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że dochody miasta maleją, a wydatki rosną. Na taką sytuację miasto nie ma rady, ponieważ chcąc realizować określone zadania, miasto musi posiadać wkład własny.

Przypomniał, że w latach poprzednich miasto nie spotkało się z tym problemem, ponieważ na koniec roku, w granicach około 3 mln zł miasto korzystało z tak zwanych środków własnych czyli nadwyżki z dochodów nad wydatkami. Taka sytuacja pozwoliła miastu realizować rozpoczęte lub zaplanowane zadania. Przykładem jest kiedy z 2009 roku przeszły określone zadania na rok 2010 szczególnie w zakresie inwestycji drogowych. Należy zauważyć, że wraz z tymi zadaniami przeszły również na 2010 rok środki finansowe. Wówczas Rada Miasta podjęła uchwałę, która określiła sposób i czas rozdysponowania tych środków finansowych.

Natomiast budżet na 2011 rok przedstawia szereg zadań i inwestycji, które nie zostały zrealizowane w 2010 roku na kwotę około 1,5 miliona złotych. Niestety środków finansowych na ich realizację w budżecie miasta brak. Zauważył, że powyższe zadania muszą być zrealizowane, ponieważ zostały już podpisane umowy z wykonawcami na wykonanie inwestycji z roku 2010. Dotyczy to boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1, oraz inwestycji drogowych. Taka sytuacja zdecydowanie obciąża budżet miasta na 2011 rok.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poprosił o wyjaśnienia dotyczące zapytań radnych w temacie budżetu szkół i przedszkoli w mieście Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych p. Annę Łapicką.

Dyrektor MZOJO p. Anna Łapicka odpowiedziała, że budżet oświaty dotyczy zarówno szkół jak i przedszkoli i szacuje się na kwotę 19 milionów złotych.

Zdjęcie 125 tysięcy złotych dotyczy składki ZUS, której termin opłacania przypada do dnia 5 każdego miesiąca.

Dyrektorzy placówek oświatowych analizują budżet, aby zmniejszyć wydatki w zakresie oświaty z zachowaniem dobrych warunków pracy i nauczania. Konkretnie propozycje najprawdopodobniej zostaną przedstawione do września bieżącego roku, natomiast temat oszczędności w zakresie wynagrodzeń za pracę, nastąpi w roku przyszłym.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że przysłuchując się dyskusji dotyczącej proponowanych zmian w budżecie miasta nie usłyszał uwag krytycznych oraz uwag wymagających przedstawienia konkretnych propozycji w zakresie poprawy sytuacji finansowej budżetu miasta.

Odnosił się do wypowiedzi Radnego p. Krzysztofa Laski i Viceprzewodniczącego Rady Miasta p. Eugeniusza Gałązki stwierdzając, że radni przedstawili rzeczywisty stan

budżetu miasta. Podziękował również Dyrektor MZOJO p. Annie Łapickiej, że poprzez przesunięcia finansowe w budżecie oświaty, wszelkie finansowe zobowiązania zostały uregulowane.

Poinformował, że miasto analizując wydatki budżetu miasta, musi kierować się racjonalnym wydatkowaniem środków finansowych, a nie nieprzemyślanym ich ograniczeniem. Rozmowy dotyczące oszczędności powinny być prowadzone nie tylko z dyrektorami szkół, ale także z Radą pedagogiczną, rodzicami oraz związkami zawodowymi, celem uświadomienia, że miasto finansowo może sobie w przyszłości nie poradzić.

Poinformował również, że na spotkaniu Związku Miast Polskich, w którym uczestniczył, podkreślano niejednokrotnie, że decyzje rządowe dotkną dramatycznie budżety samorządowe w roku 2011 – 2012. Rezultaty tych decyzji są już odczuwalne.

Jednocześnie stwierdził, że miasto musi się rozwijać, realizować inne zadania, ponieważ oczekują tego mieszkańcy miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zabierając głos poprosiła, aby jej uwaga nie została potraktowana jako krytykująca. Stwierdziła, że zatrważającą sytuacją jest, kiedy miasto zmuszone zostaje do szukania oszczędności finansowych w placówkach oświatowych. Stwierdziła, że powyższy problem występuje na terenie całego kraju.

Radny p. Krzysztof Łaska stwierdził, że dzisiaj analizując budżet należy rozważyć utworzenie planów wieloletnich. Niebawem społeczeństwo zacznie rozliczać Radę i Burmistrza Miasta z dokonań w tej kadencji.

Podkreślił, że jego wcześniejsza wypowiedź nie miała na celu krytykowanie podjętych decyzji. Zaznaczył, że jest jak najbardziej przeciwny ograniczaniu środków finansowych jakiegokolwiek placówki, a tym bardziej placówkom oświatowym. Niemniej jednak należy rozważyć jakie miasto powinno poczynić kroki, aby Ministerstwo Finansów przeznaczało środki na subwencję w 80- 90%, a nie jak w chwili obecnej 60-70%.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował, że wśród obecnych są Radni, którzy byli świadkami, kiedy Miasto, dobrowolnie, przejmowało placówki oświatowe. Rada Miasta wówczas była zadowolona, ponieważ przeznaczone środki na subwencję oświatową pokrywały wszelkie koszty. Zauważył, że część, niewykorzystanych środków z tego tytułu zostawały w kasie miasta.

Na przestrzenie dwudziestu lat, środki przeznaczone na subwencję oświatową pokrywają tylko 60% potrzeb. Stwierdził, że takie rozwiązanie nie może sprawnie funkcjonować. Zapytał, czy ten stan został spowodowany wzrostem potrzeb w placówkach oświatowych, czy może to Karta Nauczyciela i określone w niej przywileje obciążają budżet miasta. Poinformował, że dalsze brnięcie i praktykowany sposób dofinansowywania oświaty, zaszkodzi i miastu i samej oświacie.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że Karta Nauczyciela gwarantuje stabilność oświaty. Inaczej wyglądałaby sytuacja, gdyby w latach ubiegłych bezmyślnie nie dysponowano pieniędzmi podatników. Taka polityka doprowadziła do tego, że teraz miasto boryka się z trudną sytuacją finansową. W tej sytuacji nie należy obwiniać oświaty i nauczycieli. Stwierdził, że określone Kartą Nauczyciela stawki im przysługują.

Radny p. Lech Godlewski odniósł się do wypowiedzi swojego poprzednika. Zapytał radnego, czy zdaje sobie sprawę z tego, ile osób jest na prawach Karty Nauczyciela, nie będąc nauczycielem.

Radny p. Zbigniew Krych poinformował obecnych, że Burmistrz Miasta w swoich wypowiedziach wielokrotnie podkreśla, że wydatki miasta muszą być racjonalne. Stwierdził, że okręg wyborczy Nr 3, w którym znajduje się ZSP Nr1 i ZSP Nr2 jest nie doinwestowany w zakresie szkół oraz inwestycji drogowych. W latach ubiegłych przy ZSP Nr 1 miała powstać nowa hala sportowa wraz z boiskiem typu Orlik. Ze względu na sytuację finansową miasta, nie zrealizowano tego zadania. Na dzisiejszej sesji Rada Miasta podejmie decyzję dotyczącą budowy boiska Orlik, ale przy SP Nr 3 przy ul. Widnichowskiej. Zapytał dlaczego została zmieniona lokalizacja budowy w/w boiska, skoro w sąsiedztwie został już wybudowany tego typu obiekt.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że przy ZSP Nr 1 jest planowana budowa hali sportowej, ponieważ szkoła ta, potrzebuje tego typu inwestycji. Zaznaczył, że jego poprzednicy, nie on sam, zdecydowali o nowym usytuowaniu boiska Orlik, biorąc pod uwagę wielkość terenu, który spełnia wszelkie wymogi. Jednocześnie zauważył, że boisko Orlik przy SP Nr 3 nie będzie blokować terenowo ewentualnej rozbudowy szkoły.

Poinformował, że inwestycja budowy hali sportowej przy ZSP Nr 1 została przesunięta na lata 2013 – 2014. Powodem tego przesunięcia są ograniczone środki jakimi dysponuje miasto. Jednocześnie zauważył, że należy rozważyć, czy ZSP Nr 1 potrzebuje, aż tak dużej hali sportowej, której projekt już zrealizowano. Podał pod rozważenie również możliwość zmiany tego projektu, co przyspieszyłoby realizację inwestycji.

Zwrócił się do Wicestarosty Powiatu p. Jerzego Bauera o uzupełnienie informacji w zakresie planów budowy hali sportowej przy ZSP Nr 1.

Wicestarosta Powiatu Ostrowskiego p. Jerzy Bauer podziękował Burmistrzowi Miasta i Przewodniczącej Rady Miasta, że w przedmiotowej sprawie może zabrać głos. Poinformował obecnych, że przed objęciem stanowiska Wicestarosty, w szkole przy ul. Grota Roweckiego 15 lat pracował jako nauczyciel, a od lat 10 jako Dyrektor szkoły. Poinformował, że większość tu obecnych wie, ile wysiłku szkoła włożyła, aby zrealizować projekt nowej hali. Oryginał projektu planu rozbudowy z 2005 roku, znajduje się w szkole. Szkoła przeznaczyła na ten cel znaczne środki finansowe.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową budżetu miasta nie dziwi fakt, że powyższa inwestycja została przesunięta na lata 2013 – 2014.

Zwrócił się z prośbą, aby Władze Miasta nie przesuwali realizacji w/w inwestycji na dalsze lata. Zwrócił uwagę, że w tym rejonie miasta nie ma obiektu, który może zaspokoić potrzeby uczniów i ich rodziców w tym zakresie. Podziękował za zabranie głosu.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zamknęła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Po odczytaniu, podała pod głosowanie następujące projekty uchwał :

Rada Miasta w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/21/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011 roku.

Rada Miasta w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/22/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041

/ 10 min. przerwy /

Punkt 6

a/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka – przez Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka

b/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka – przez Diecezję Łomżyńską.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała, aby ze względu na wspólną tematykę, powyższe uchwały były procedowane łącznie. Jednocześnie poinformowała, że podjęcie Uchwał związane jest z inicjatywą Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka, które wraz z ostrowskimi samorządami przystępuje do organizacji obchodów ogłoszonego przez Organizację Narodów Zjednoczonych 2011 r., Międzynarodowym Rokiem Lasów. Jednocześnie poinformowała, że Diecezja Łomżyńska w Ostrowi Mazowieckiej organizuje obchody XXVI Światowych Dni Młodzieży.

Poinformował, że Herb Miasta Ostrów Mazowiecka zostanie wykorzystany na dyplomach, podziękowaniach, koszulkach i innych materiałach, które będą wykorzystane w powyższych obchodach.

Poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwe Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

/ projekty uchwał w załączeniu do protokołu /

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że ogłoszony przez ONZ rok 2011 Międzynarodowym Rokiem Lasów, pozwoliło Nadleśnictwu Ostrów Mazowiecka zorganizować wiele imprez okolicznościowych w mieście. Jednocześnie, Diecezja Łomżyńska, również planuje organizację Światowych Dni Młodzieży w mieście Ostrów Mazowiecka w dniach 16-17 kwietnia. W związku z tym, cieszy fakt, że powyższe obchody będą również okazją do promowania naszego miasta.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski stwierdził, że zasadnym jest, aby poinformować opinię publiczną, że użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka można i wyłącznie za zgodą Rady Miasta.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zamknęła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Po odczytaniu, podała pod głosowanie następujące projekty uchwał:

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/23/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/24/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Punkt 7

a/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez MOPS w Ostrowi Mazowieckiej projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego kapitał Ludzki 2007-2013.

b/ Uchwała w sprawie zmiany Statutu MOPS w Ostrowi Mazowieckiej

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała, aby ze względu na wspólną tematykę, powyższe uchwały były procedowane łącznie. Jednocześnie poinformowała, że do powyższych projektów uchwał dołączono obszernie i wyczerpujące uzasadnienie. Poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwe Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie

„wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

/ projekty uchwał w załączeniu do protokołu /

Na prośbę Burmistrza Miasta, głos zabrała p. Barbara Kędziora, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej informując, że ustawa o pomocy społecznej obliguje Ośrodki Pomocy Społecznej do realizacji zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb oraz rozwijania nowych form pomocy społecznej i samopomocy. Dotyczy to między innymi tworzenia i realizacji programów osłonowych, szczególnie dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. W ramach przeciwdziałania tego zjawiska MOPS przyjął za cel swojego działania rozwijanie nowych form pomocy poprzez pozyskanie środków i przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. W 2011 roku na realizację projektu przewidziano kwotę w wysokości 176 500 z czego 89,5% wartości projektu będzie z dofinansowania w ramach dotacji rozwojowej, natomiast pozostałe 10,5% tj. 18 523,50 zł miasto winno zapewnić ze środków własnych.

W związku z obowiązkiem złożenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie projekt uchwały organu wyrażającego zgodę na realizację projektów wraz z oświadczeniem o wniesieniu wkładu własnego, podjęcie niniejszej uchwały jest jednym z warunków aplikowania o środki z Europejskiego Funduszy Społecznego.

Jednocześnie poinformowała, że MOPS jako jednostka organizacyjna pomocy społecznej, prowadzi dodatkowo w ramach realizacji zadań specjalistyczne poradnictwo prawne, psychologiczne i rodzinne. Uwzględniając przepisy o pomocy społecznej ustalające zasady postępowania w zakresie prowadzenia rejestru jednostek odrębnych, a także jednostek realizujących te zadania dodatkowo w ramach zadań, uzasadniona jest zmiana w statucie Ośrodka w celu dokonania rejestracji jednostki specjalistycznego poradnictwa w rejestrze prowadzonym przez wojewodę mazowieckiego.

Radny p. Lech Godlewski zapytał, czy w związku z realizacją w/w programu, zostaną utworzone dodatkowe etaty w MOPS.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora odpowiedziała, że nie. Zadania, o których mowa, będą realizowane przez pracowników zatrudnionych w jednostce.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał, czy w związku z rozszerzeniem w jednostce poradnictwa prawnego, psychologicznego i rodzinnego Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudnia specjalistów w/w poradnictwa.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora odpowiedziała, że poradnia funkcjonuje w Ośrodku od 1996 roku. Jednostka zatrudnia prawnika, psychologa i pracownika socjalnego.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zamknęła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Po odczytaniu, poddała pod głosowanie następujące projekty uchwał :

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/25/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez

*MOPS w Ostrowi Mazowieckiej projektu systemowego w ramach Programu
Operacyjnego kapitał Ludzki 2007-2013*

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/26/2011 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie zmiany Statutu MOPS w Ostrowi Mazowieckiej.

Punkt 8

Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poprosiła o wprowadzenie w tematykę Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego. Burmistrz poinformował obecnych, że zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W związku z powyższym w budżecie miasta na 2011 rok naliczono środki w wysokości 109 440 zł, ustalono plan doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalną kwotę dofinansowania opłat na kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli na 1 600 zł za semestr.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwe Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformował, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

/ projekt uchwały w załączeniu do protokołu /

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta, po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.

Rada Miasta w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr V/27/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie zmiany ustalenia planu dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w miejskich jednostkach oświatowych.

Punkt 9

Uchwała w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwą Komisję Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

/ projekt uchwały w załączeniu do protokołu /

Wobec braku dyskusji w przedmiotowej sprawie, Przewodnicząca Rady Miasta, po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2011 rok.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/28/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Ostrów Mazowiecka na 2011 rok.

Punkt 10.

a/ Uchwała w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta – Piotra Skargi.

b/ Uchwała w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta – Jesionowa.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała, aby ze względu na wspólną tematykę, powyższe uchwały były procedowane łącznie. Poinformowała obecnych, że z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy, wystąpili właściciele działek przyległych do nowo powstałych ulic.

Ulica Piotra Skargi rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, biegnie do niej równolegle w stronę ulicy Jana Kochanowskiego na długości 125 m.

Ulica Jesionowa rozpoczyna się od ulicy Akacjowej i biegnie w kierunku południowo – wschodnim. Długość jej wynosi 135 m.

Następnie poprosiła o opinię w przedmiotowej sprawie właściwą Komisję Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski poinformował, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

/ projekt uchwały w załączeniu do protokołu /

Radny p. Zbigniew Krych poinformował obecnych, że wraz z projektem uchwały dotyczącej nadania nazwy ulicy na terenie miasta Piotra Skargi, został dołączony wniosek mieszkańców wspomnianej ulicy. Jednocześnie w treści wniosku zostały podane dwie propozycje, z których jedna została zakorektorowana. Zapytał Burmistrza Miasta jaka to była propozycja i dlaczego została zakorektorowana.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poprosił o udzielenie odpowiedzi w przedmiotowej sprawie Naczelnika Wydziału PNR p. Halinę Ambroziak.

Naczelnik Wydziału PNR p. Halina Ambroziak poinformowała obecnych, że do projektu uchwały została dołączona kopia oryginału wniosku zainteresowanych. Wniosek ten został złożony w kancelarii Urzędu Miasta dnia 10 stycznia 2011 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że zainteresowani radni, jeżeli mają jakieś wątpliwości, mogą obejrzeć oryginał wniosku mieszkańców w/w ulicy, który znajduje się we właściwym wydziale Urzędu Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nadaje się nazwę ulicy Jesionowa. W uzasadnieniu projektu uchwały, nastąpił błąd literowy, który zmienia nazwę ulicy na Jasionowa.

W związku z zakończoną dyskusją w przedmiotowej sprawie, Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta – Piotra Skargi oraz Jesionowa.

Rada Miasta w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr V/29/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Piotra Skargi.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/30/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Jesionowa.

Radny p. Zbigniew Krych poinformował obecnych, że Rada Miasta podjęła Uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Piotra Skargi, która rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, biegnie do niej równolegle w stronę ulicy Jana Kochanowskiego na długości 125 m. Zauważył, że na podstawie dołączonej mapy geodezyjnej do uchwały, powyższa ulica owszem rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, ale biegnie do niej prostopadle, a nie równolegle w stronę ulicy Jana Kochanowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że niestety wystąpił zasadniczy błąd. Jednocześnie złożył wniosek, aby Rada Miasta głosowała nad zmianą zapisu § 1 uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Piotra Skargi, który brzmi :

„ Ustala się następującą nazwę ulicy położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka : Piotra Skargi. Oznaczona jest numerami geodezyjnymi 5348/3 i 5393/1. Rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, biegnie do niej **równolegle** w stronę ulicy Jana Kochanowskiego na długości 125m”

na :

„ Ustala się następującą nazwę ulicy położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka : Piotra Skargi. Oznaczona jest numerami geodezyjnymi 5348/3 i 5393/1. Rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, biegnie do niej **prostopadle** w stronę ulicy Jana Kochanowskiego na długości 125m”.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że takie błędy mają swoje konsekwencje prawne, które będą dotyczyć mieszkańców w/w ulicy.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przeprosił obecnych za błędy w przedstawionym projekcie uchwały. Stwierdził, że są to pomyłki niedopuszczalne i z tego względu za zgodą Rady Miasta gotów jest zdjąć z porządku obrad przedmiotową uchwałę. Pozostawił decyzję Radzie, stwierdzając, że jest to drugi, zauważony błąd popełniony przez Urzędu w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Eugeniusza Gałązki dotyczący zmiany zapisu § 1 uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Piotra Skargi, który brzmi :

„ Ustala się następującą nazwę ulicy położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka : Piotra Skargi. Oznaczona jest numerami geodezyjnymi 5348/3 i 5393/1. Rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, biegnie do niej **równolegle** w stronę ulicy Jana Kochanowskiego na długości 125m”

na :

„ Ustala się następującą nazwę ulicy położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka : Piotra Skargi. Oznaczona jest numerami geodezyjnymi 5348/3 i 5393/1. Rozpoczyna się od ulicy Ignacego Mystkowskiego, biegnie do niej **prostopadle** w stronę ulicy Jana Kochanowskiego na długości 125m”.

Powyższy wniosek został przyjęty przez Radę Miasta 19 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 11

Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 3641/1.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że obecny dzierżawca wystąpił z wnioskiem o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy powyższej nieruchomości komunalnej. Poinformował, że dzierżawca zgodnie z umową dzierżawił nieruchomość komunalną na okres 3 lat.

Podjęta uchwała przez Radę Miasta doprowadzi do zawarcia kolejnej umowy dzierżawy na okres 2 lat. Jednocześnie poinformował, że część przedmiotowej działki przeznaczona jest w planie miejscowym pod drogę publiczną. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, miasto może rozwiązać umowę z dzierżawcą przed ustalonym terminem. Nieruchomość położona jest przy ul. Broniewskiego.

/ projekt uchwały w załączeniu do protokołu /

W związku z brakiem dyskusji w przedmiotowej sprawie, Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 3641/1.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/31/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie nadania zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 3641/1.

Punkt 12

Uchwała w sprawie przejęcia pojazdu na własność Miasta Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że Straż Miejska wydała dyspozycję usunięcia pojazdu znajdującego się w pasie drogi ul. Broniewskiego. Spalone auto zostało porzucone. Wrak samochodu znajdował się w miejscu nieoświetlonym i stwarzał zagrożenie w ruchu drogowym. Mimo iż auto nie posiadało tablic rejestracyjnych udało się ustalić właściciela pojazdu. W związku z tym, że pojazd nie został odebrany przez właściciela w terminie 6 miesięcy od dnia usunięcia uznaje się go za porzucony z zamiarem wyzbycia się. W związku z powyższym, pojazd ten przechodzi na własność miasta z mocy ustawy.

/ projekt uchwały w załączeniu do protokołu /

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że skoro pojazd ten został spalony, sprawą powinna zająć się Policja, a nie miasto. Zapytał, czy są możliwe inne rozwiązania w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Kszysztof Laska zauważył, że pojazdy, które ulegają wypadkowi, a tą sytuację należy traktować jako wypadek, Komenda Policji zabezpiecza i przewozi na parking policji.

Radny p. Andrzej Pęksa stwierdził, że wszelkie koszty związane z usunięciem z pasa drogowego auta oraz jego likwidację powinien ponieść właściciel pojazdu, nie miasto.

Burmistrz Miasta poinformował obecnych, że według art. 50a ust 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym, pojazd, który nie został odebrany przez osobę uprawnioną w terminie 6 miesięcy przechodzi na własność miasta z mocy ustawy.

Radca Prawny p. Anna Bylińska poinformowała obecnych, że zgodnie z zacytowanym przez Burmistrza art. 50a ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym w takich przypadkach to gmina przejmuje na własność pojazd. Natomiast obowiązek podjęcia stosownej uchwały wynika z § 8 ust.2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie usuwania pojazdów, który brzmi, że o przejęciu pojazdu na własność gminy orzeka Rada Gminy. Jest to obowiązek wynikający z w/w rozporządzenia, z którego miasto nie może zrezygnować.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że biorąc pod uwagę iż nie doszło do wypadku drogowego, a do porzucenia wraka samochodu, Rada Miasta powinna podjąć powyższą uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że przysłuchując się dyskusji, każdy z zabierających głos radnych ma rację, którą uzasadnił. Niemniej jednak powyższe wydarzenie miało miejsce i teraz Rada Miasta nie ma innej możliwości jak postąpić zgodnie z określonymi przepisami.

W związku z zakończoną dyskusją w przedmiotowej sprawie, Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przejęcia pojazdu na własność Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu 15 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu podjęła Uchwałę Nr V/32/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie przejęcia pojazdu na własność Miasta Ostrów Mazowiecka.

Punkt 13

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że każda Komisja na swoim posiedzeniu wypracowała plan pracy Komisji na 2011 rok. Zatwierdzone plany pracy poszczególnych Komisji, zostały rozłożone Państwu Radnym przed obradami dzisiejszej sesji.

/ projekt uchwały w załączeniu do protokołu /

W związku z brakiem dyskusji w przedmiotowej sprawie, Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, po odczytaniu, poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/33/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 marca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Punkt 14

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował obecnych, że na stronie 2 informacji w punkcie 11 umieszczono informację, iż Burmistrz Miasta, Zarządzeniem Nr 12/2011 z dnia 2 marca 2011 roku w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej komunalnej nieruchomości gruntowej położonej w Ostrowi Mazowieckiej, wyraził zgodę na sprzedaż prawa własności do działki nr 352/11 o pow. 9012m² na rzecz jej użytkownika. Stwierdził, że zasadnym jest, aby w powyższej informacji uwzględniano również nazwy ulic przy, których znajdują się te nieruchomości.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że uwaga jest słuszna i uzasadniona. Poinformował, że kolejne informacje będą bardziej szczegółowo opisywane.

Naczelnik Wydziału PNR p. Halina Ambroziak odpowiedziała, że powyższa komunalna nieruchomość gruntowa położona jest przy ul. Białej w Ostrowi Mazowieckiej. Do tej pory, działka ta, była w użytkowaniu wieczystym.

Radny p. Krzysztof Łaska zapytał, czy komunalna nieruchomość znajduje się przy ulicy Białej, czy przy ul. Lubiejewskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że powierzchnia działki wynosi 9012m². Jest to bardzo duży teren. Stwierdził, że zasadnym jest, aby w informacji podawane były nazwy ulic przy, których znajdują się nieruchomości.

Naczelnik Wydziału PNR p. Halina Ambroziak odpowiedziała, że nieruchomość gruntowa o nr 352/11 znajduje się przy ulicy Lubiejewskiej, a nie przy ulicy Białej jak poinformowała wcześniej.

Radny p. Krzysztof Łaska zapytał czy działka ta, która znajduje się w dzielnicy przemysłowej, której powierzchnia wynosi 9012,2 będzie podlegać bonifikacie.

Naczelnik Wydziału PNR p. Halina Ambroziak odpowiedziała, że działka ta nie podlega bonifikacie, ponieważ bonifikata przysługuje tylko dla nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkalne. W momencie nabywania przez zainteresowanych prawa własności do działki będącej dotychczas w użytkowaniu wieczystym, należność wynika z różnicy wartości prawa własności i wartości prawa użytkowania wieczystego.

Radny p. Zbigniew Krych poinformował, że na 3 str. Informacji w pkt 4 znajduje się informacja, że Burmistrz Miasta wyraził zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części działki komunalnej oznaczonej nr 856/1 położonej przy ul. Kameralnej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania sąsiedniej nieruchomości należącej do wnioskodawców. Jednocześnie poinformował, że przy zaplanowanej budowie ul. Łącznej, wystąpił konflikt z jednym z właścicieli posesji, który wyraził zgodę na odstąpienie gruntu przy ul. Łącznej pod warunkiem, że otrzyma grunt zamienny w obrębie ul. Kameralnej, która sąsiaduje z jego działką. Zapytał jak został rozwiązany ten problem.

Naczelnik Wydziału PNR p. Halina Ambroziak odpowiedziała, że zgodnie z planem miejscowym, który obowiązywał, działka ta przeznaczona była na cele rolne bez możliwości zabudowy. Zbycie pasa o szerokości 15 m spowodowałoby znaczne pogorszenie warunków docelowego zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości. Racjonalnym rozwiązaniem byłoby dokonanie zamiany gruntów w celu właściwego zagospodarowania. Będzie to możliwe po zmianie przeznaczenia gruntów na cele inwestycyjne w planie zagospodarowania przestrzennego. Miasto zaproponowało, aby sprawa podziału nieruchomości na poszerzenie ulicy Łącznej była przedmiotem ponownych uzgodnień w zakresie wydzielonego skoku.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że konflikt pomiędzy miastem a właścicielem posesji trwa już cztery lata przez, który blokowana jest budowa ul. Łącznej. Poinformował, że zainteresowany posiada działkę przy ul. Kameralnej oraz przy ul. Łącznej. Ubiega się, aby miasto za grunt odstąpiony przez niego przy ul. Łącznej w zamian odstąpiło mu grunt zamienny przy ul. Kameralnej. Zapytał czy przedmiotem konfliktu jest właśnie ta działka miasta położona przy ul. Kameralnej.

Radny p. Krzysztof Łaska stwierdził, że tak szczegółowe analizowanie materiałów powinno odbywać się na posiedzeniach Komisji, a nie na sesji Rady Miasta. Stwierdził, że temat budowy ul. Łącznej nie znajduje się w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że w związku z zakończoną dyskusją, stwierdza, że Rada Miasta informację o pracy Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka jako organu wykonawczego miasta, przyjęła.

Punkt 15

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że w związku z dużą ilością interpelacji oraz z ich złożoną tematyką wszystkie odpowiedzi na interpelacje radnych zostaną udzielone na piśmie. Jednocześnie poinformował, że chciałby odnieść się do trzech, na które odpowie ustnie.

W związku z zapytaniem dotyczącym dużych ubytków nawierzchni ulic w mieście, które wystąpiły po okresie zimy, odpowiedział, że miasto monitoruje i ewidencjonuje te ubytki. Gwarancja wykonania tego zadania przez wykonawcę obejmuje okres 12 miesięcy. Prace nad uzupełnianiem tych ubytków dopiero nastąpią, ponieważ w chwili obecnej nie ma odpowiednich warunków pogodowych na realizację tego zadania.

W związku z zapytaniem o likwidację punktu pocztowego na terenie miasta Ostrów Mazowiecka odpowiedział, że nic nie wie w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie poinformował obecnych, że jest poważne zagrożenie w dalszym funkcjonowaniu Oddziału ZUS w Ostrowi Mazowieckiej. Poinformował, że od kilku dni podejmuje działania w tym zakresie. O wynikach i ustaleniach, poinformuje w późniejszym terminie.

W związku z zapytaniem o powołanie Prezesa Spółki ZGKiM w Ostrowi Mazowieckiej odpowiedział, że w chwili obecnej wpłynęło ponad 10 ofert kandydatów na stanowisko Prezesa Spółki. Poinformował, że nieroztropne dysponowanie środkami finansowymi doprowadziły do niekorzystnej kondycji finansowej zakładu. Władze Miasta zleciły wykonanie audytu zewnętrznego, który jeszcze nie jest zakończony. Prowadzone były również rozmowy z pracownikami Spółki, którzy chcą pracować, oraz którzy oczekują poprawy kondycji finansowej zakładu. W chwili obecnej nie dokonano żadnych zmian personalnych, również na szczeblach kierowniczych. Postanowił, że przez pewien czas należy dać szansę pracownikom, aby mogli wykazać się poprzez swoje zaangażowanie w pracę pozytywnymi efektami. Podkreślił, że sytuacji ZGKiM nie poprawiała długotrwała, spowodowana chorobą nieobecność Prezesa Spółki.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jakie kroki podejmuje Rada Nadzorcza Spółki.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że Rada Nadzorcza wykonuje te same obowiązki co dotychczas.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił, że Rada Nadzorcza pracuje bez Prezesa Spółki.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że Rada Nadzorcza jest organem autonomicznym Spółki i powinna działać, bez kierowania.

Radna p. Beata Herman zapytała czy w związku ze zbliżającą się I Rocznicą Katastrofy Smoleńskiej, miasto planuje obchody tej rocznicy.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że uważa, iż obchody I Rocznicy Katastrofy Smoleńskiej należy pozostawić do refleksji osobistej mieszkańców, grup nieformalnych, stowarzyszeń i wspólnot kościelnych. Poinformował, że jako Burmistrz Miasta nie rozważał formalnej organizacji w/w obchodów.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązała do dyskusji, która dotyczyła błędów w opiniowanych dokumentach. Stwierdziła, że błędów nie popełnia tylko ten, co nic nie robi. Zauważyła, że przedstawione dokumenty analizowane są przez Burmistrza i Radnych na posiedzeniach Komisji. Stwierdziła, że taka dyskusja powinna mieć miejsce na posiedzeniach Komisji, a nie na sesji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował obecnych, że wnioski w sprawie kolektorów słonecznych najprawdopodobniej zostaną zaopiniowane pozytywnie. Przedsięwzięcie, szacowane jest na kwotę około 4 milionów zł. Dotyczy 274 domów jednorodzinnych z terenu miasta, oraz 6 innych punktów tj. 2 w MOSiR i 4 w ZGKiM. Przypomniął, że program ten realizowany jest w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Punkt 16

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała obecnych, że w okresie między sesjami uczestniczyła w wielu spotkaniach z organizacjami pozarządowymi. Zauważyła, że wszystkie organizacje borykają się z problemami finansowymi. W porozumieniu z Władzami Miasta oraz z pracownikami Urzędu ustalono, że miasto w miarę potrzeb wesprze działalność tych organizacji, poprzez organizację szkoleń. Szkolenia te odbywać będą się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Dotyczyć będą sposobu pozyskiwania środków finansowych z zewnątrz, przeznaczonych na funkcjonowanie i rozwój tych organizacji.

Poinformowała, że odbyło się już pierwsze spotkanie ze specjalistami z Ostrołęki, w tym zakresie. Przedstawiciele organizacji pozarządowych uczestniczą w warsztatach metodycznych, które szkolą jak wypełnić wniosek, aby zwiększyć szansę pozyskania środków finansowych.

Jednocześnie poinformowała, że uczestniczyła również w spotkaniu, które zorganizowało Centrum Komunikacji Społecznej w Warszawie. Celem spotkania było omówienie sposobu nawiązania pozytywnego kontaktu ze środowiskiem lokalnym. Należy zwrócić uwagę, że mieszkańcy oczekują od Władz Miasta i Rady Miasta kontaktu i dialogu.

Jednocześnie poinformowała, że brała udział we wszystkich posiedzeniach stałych Komisji Rady Miasta.

Punkt 17

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad V sesji Rady Miasta został wyczerpany. Serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę „Zamykam obrady V sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”.

Na tym obrady V sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Protokolant
Sam. Ref. ds. obsługi BRM

mgr Karolina Krajewska

Przewodnicząca Rady Miasta

Hanna Zofia Sasinowska