

PROTOKÓŁ Nr VI/2011

VI sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 29 kwietnia 2011 roku

PROTOKÓŁ Nr VI/2011

VI sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 29 kwietnia 2011r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 18²⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia VI zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram VI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Gałązka | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Karol Pękul | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Renata Trojanowska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Piotr Uścian – Szaciłowski | - Nadleśniczy Ostrów Mazowiecka |
| 7. p. Zbigniew Chrupek | - Radny Powiatu Ostrowskiego |
| 8. p. Andrzej Andersz | - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny |
| 9. p. Krzysztof Hoffman | - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej |
| 10. p. Jan Kudlak | - Nadkomisarz Komendy Powiatowej Policji |
| 11. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta |
| 12. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta |
| 13. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta |
| 14. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 15. p. Bożenna Rostkowska | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 16. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 17. p. Krzysztof Radomski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i |
| Mieszkaniowej Sp. z o.o. | |
| 18. p. Tadeusz Pianka | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 19. p. Eugeniusz Zaniewski | - Prokurent ZEC Sp. z o.o. |
| 20. p. Adam Rukat | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego |
| Sp. z o.o. | |
| 21. p. Jan Krzak | - Kierownik Administracji Budynków w TBS Sp. z o.o. |
| 22. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 23. p. Anna Łepicka | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| Oświatowych | |
| 24. p. Danuta Szulęcka | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 25. p. Waldemar Pałys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 26. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 1 |
| 27. p. Grażyna Kempisty | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3 |
| 28. p. Katarzyna Reluga | - Dyrektor ZSP Nr 1 |

29. p. Dorota Pasztaleniec - Dyrektor ZSP Nr 2
30. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: Tygodnik Ostrołęcki, Nowości Ostrowskie, Kurier Wyszowski, Telewizja Ostrów.
31. Mieszkańcy miasta

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Następnie Rada Miasta przystąpiła do uchwalenia porządku obrad VI-ej sesji Rady Miasta. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali porządek obrad. Następnie zaproponowała wprowadzenie do Porządku obrad punktu pn.: Wstępna ustana informacja na temat naliczania i rozliczania opłat za ciepłą wodę i centrale ogrzewanie mieszkań zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej. Stwierdziła, że jest to bardzo ważna sprawa i nabrzmiały problem społeczny. Dodała, że w tej sprawie odbyły się 2 spotkania władz miasta z mieszkańcami i należy zająć się nią i śledzić jej rozwój.

Zaproponowała aby ww. punkt ujęty został w Porządku obrad jako punkt 12a.

Rada Miasta w głosowaniu jednogłośnie opowiedziała się za ujęciem w Porządku obrad pkt 12a: Wstępna ustana informacja na temat naliczania i rozliczania opłat za ciepłą wodę i centrale ogrzewanie mieszkań zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.

Do Porządku obrad nie zgłoszono innych uwag ani wniosków.

W związku z powyższym Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła niżej wymieniony Porządek obrad sesji z uwzględnieniem przyjętego wniosku:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, uchwalenie porządku obrad i przyjęcie Protokołu z V sesji Rady Miasta.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Sposoby funkcjonowania lasów w Polsce – prezentacja multimedialna z okazji obchodów Międzynarodowego Roku Lasów. Prezentacja przygotowana przez Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka.
4. Informacja o realizacji programu „Bezpieczne Miasto- Ostrów Mazowiecka ” w 2010r.
5. Wstępna informacja o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji drogowych ujętych w budżecie miasta na 2011r.
7. Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście za 2010r. i I kwartał 2011r.
8. Uchwała w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania przyznanego w ramach wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
9. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, wysokości, warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków za

usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe.

10. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych.
11. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
12. Uchwała w sprawie wyznaczenia inkasentów opłaty targowej.
- 12a Wstępna ustana informacja na temat naliczania i rozliczania opłat za ciepłą wodę i centrale ogrzewania mieszkań zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.
13. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
15. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. Informacja ustana.
16. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała, o tym że Protokół z obrad V sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdziła, że Protokół z V sesji został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 2.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że zwyczajem każdej kadencji Rady Miasta było to, że radni otrzymywali legitymacje radnego. Na potwierdzenie tego faktu przedstawił 4 posiadane legitymacje. Wystąpił o to aby również w tej kadencji Radni otrzymali legitymacje.

Radny p. Krzysztof Listwon nawiązał do prowadzonych w poprzedniej kadencji debat radnych, które emitowane były w telewizji kablowej. Podkreślił, że była to jedyna forma dostępności radnych do niezależnych mediów. Radny uznał, że należy kontynuować tę formułę.

W dalszej kolejności Radny p. Krzysztof Listwon podniósł kwestię złego stanu technicznego ul. Stefana Grota Roweckiego. Wskazał, że dotychczas zmodernizowano ul. Małkińską i Dubois, obecnie Burmistrz Miasta powinien podjąć wszelkie działania aby doprowadzić do modernizacji ul. S. Grota – Roweckiego.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał o tym, że niebawem minie 5 miesięcy od objęcia przez Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego funkcji, wtedy też złożył on obietnicę, że w ciągu 100 dni przestawi plan rządzenia miastem. W związku z tym zapytał o to kiedy Burmistrz Miasta zaprezentuje swoją koncepcję rządzenia miastem. Następnie zapytał czy jest opracowana nowa struktura organizacyjna Urzędu Miasta.

Wskazując na utworzenie stanowiska ds. oświaty przy jednoczesnym funkcjonowaniu MZOJO uznał, że o zachodzących zmianach należy poinformować Radę Miasta. Zapytał na jakiej podstawie został zatrudniony inspektor ds. oświaty, skoro na to stanowisko powinien odbyć się konkurs. Stwierdził, że radni chcieliby poznać zakres kompetencji najbliższych współpracowników Burmistrza Miasta tj. Zastępcy, Sekretarza i Naczelników Wydziałów. Podkreślił, że jednoosobowe zarządzanie jest trudne.

Następnie Radny p. Krzysztof Łaska zapytał o plany związane z realizacją budynku socjalnego. Zapytał czy został złożony do Banku wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia.

Radna p. Beata Herman w imieniu mieszkańców osiedla Wójtówka zapytała o plany dot. zagospodarowania terenu po byłym ogródku jordanowskim na tym osiedlu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy zgodnie z umową do końca czerwca zostanie uchwalony plan przestrzennego zagospodarowania miasta.

Radny p. Zbigniew Krych w imieniu członków Wspólnoty ul. Prusa 28/30 wystąpił z prośbą o podjęcie działań w stosunku do bardzo uciążliwego lokatora. Dodał, że dotychczas podjęte działania okazują się niewystarczające.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił się z pytaniem do Prezesa TBS Sp. z o.o. o to co najbardziej wpływa na wysokie koszty utrzymania w mieszkaniach komunalnych i mieszkaniach budownictwa społecznego. Podkreślił, że niektóre ceny przewyższają opłaty za mieszkania większe i o wyższym standardzie w Warszawie. Wskazał, że w Warszawie są wyższe niektóre czynniki cenotwórcze np. podatki lokalne, płace pracowników itp.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązał do kwestii porządku i poprawy estetyki w mieście. Stwierdził, że w tym zakresie tj. zwiększenie ilości koszy na śmieci, usunięcie chwastów na chodnikach jest wiele do zrobienia bez dużych nakładów. Podkreślił, że jest zbyt mało koszy na śmieci w rejonie sklepów, barów itp. oraz w ciągach komunikacyjnych uczęszczanych przez dzieci i młodzież szkolną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek w imieniu mieszkańców zapytała czy w br. jest możliwa naprawa chodnika / lewa strona / w ul. Szkolnej. Następnie podniosła kwestię małej ilości miejsc parkingowych w mieście, uznała, że jest to temat wymagający rozwiązania. Przypomniała, że była podejmowana inicjatywa wykonania parkingów wzdłuż ul. 3 Maja i należy do niej wrócić.

Radny p. Mirosław Gromek stwierdził, że chodniki w centrum miasta wymagają remontów np. chodnik na odcinku od ratusza w kierunku Ogródka Jordanowskiego czy w kierunku Kościoła.

Radny p. Stanisław Dylewski wystąpił o wykonanie w trybie natychmiastowym przeglądu chodników w mieście pod kątem ich stanu technicznego. Dodał, że w wielu miejscach kostka jest zapadnięta i stanowi zagrożenie dla pieszych /np. grozi złamaniem nogi/.

Następnie Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy Burmistrz Miasta przewiduje zwiększenie liczby uczniów w klasach dodał, że podobno w Szkole Podstawowej Nr 2 planowane jest połączenie 2 klas. Radny zwrócił uwagę na to, że w klasie 30 osobowej jest gorszy komfort pracy. Radny zwrócił się z prośbą o to aby nie szukać oszczędności w szkołach, oszczędności należy poszukiwać w strukturze Urzędu Miasta czy innych miejskich jednostek.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

Punkt 2.

Sposoby funkcjonowania lasów w Polsce.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że rok 2011 został ogłoszony przez ONZ Rokiem Lasów. Z tej okazji Pan Piotr Uścian – Szaciłowski. Nadleśniczy zwrócił się do władz miasta o czynne włączenie się w te obchody. Lasy stanowią ważny element w strategii rozwoju miasta, stąd istotnym jest aby ostrowska społeczność miała świadomość wagi problemu. Dzisiejsza prelekcja ma na celu przedstawienie w jakim stanie są polskie lasy, jak są chronione i zarządzane.

Następnie głos zabrał Nadleśniczy p. Piotr Uścian-Szaciłowski.

Na wstępie Nadleśniczy p. Piotr Uścian-Szaciłowski przedstawił pokrótce swój życiorys zawodowy. Następnie zaprezentował główne przesłanie obchodów tj. „Lasy dla ludzi”.

W dalszej kolejności odbyła się prezentacja pt. „Lasy dla ludzi”. Nadleśniczy omówił:

- strukturę lasów Powiatu Ostrowskiego na tle lasów Polski,
- lesistość Powiatu Ostrowskiego,
- schemat organizacyjny Lasów Państwowych,
- akty prawne,
- schemat organizacyjny Nadleśnictwa Ostrow Mazowiecka,
- podstawowe zasady funkcjonowania PGL LP,
- działalność gospodarczą, roczny plan finansowy,
- zasady prowadzenia gospodarki leśnej,
- cele nadleśnictwa,
- tradycje leśne,
- argumenty za utrzymaniem lasów w rękach państwowych.

Treść prezentacji w załączeniu do Protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska podziękowała za ciekawą prezentację i zaapelowała o dbanie o stan lasów. Zazaczyła, że akcentem na dzisiejszej sesji rozpoczynają się obchody święta lasów w mieście.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski podniósł temat pojawienia się w ostrowskich lasach watahy wilków.

Nadleśniczy p. Piotr Uścian – Szaciłowski stwierdził, że pojawienie się wilków świadczy o tym, że las żyje, podkreślił że dzięki działaniom i gospodarce myśliwych warunki bytowania zwierząt się poprawiły. Poinformował o tym, że w 2010r. w naszych lasach było 300 szt. saren natomiast już w 2011 r. trudno było doliczyć się 70 szt. Dodał, że dopóki będzie baza żerowa będą i wilki. Wilki są pod ochroną natomiast zwierzęta takie jak sarny, jelenie czy dziki nie i w związku z tym w obecnych warunkach niebawem może ich już nie być w naszych lasach Wskazał na potrzebę poszukiwania odpowiednich rozwiązań

w zakresie utrzymania określonej równowagi zwierząt w lasach i nawiązania właściwej współpracy między organizacjami ekologiczno – przyrodniczymi a leśnikami.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy uchwały zamykają związane z prywatyzacją lasów. Stwierdził, że jest przeciwny prywatyzacji lasów.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jakie inicjatywy podejmuje Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka w związku z obchodami Międzynarodowego Roku Lasów.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przypomniała, że lasy państwowe powstały na bazie prywatnej własności. Podkreśliła, że przed II wojną światową lasy państwowe stanowiły tylko ok. 10% wszystkich lasów.

Radny p. Krzysztof Listwon odnosząc się do posiadanych przez Nadleśnictwo certyfikatów jakości przypomniał, że w przeszłości leśnicy kierowali się swoją wiedzą i logiką, natomiast certyfikaty narzucają obowiązkowe instrukcje. W związku z powyższym zapytał, czy prawdą jest, że jeśli w wyniku działań kłusownika np. 80 – letnie drzewo zostanie wycięte to nie może ono być sprzedane jako drewno tartaczne ale tylko jako opałowe.

Nadleśniczy p. Piotr Uścian – Szaciłowski uznał, że zapewne kwestia prywatyzacji lasów będzie podejmowana niejednokrotnie, dodał że chciałby aby lasy nadal były państwowe. Podkreślił, że ta organizacja musi być dynamiczna. Poinformował o tym, że Nadleśnictwo zaplanowało w br. wiele wydarzeń związanych z obchodami m.in. biegi na orientację, plener malarski. Zaprosił do odwiedzenia strony internetowej Nadleśnictwa, gdzie znajduje się kalendarium obchodów. Nawiązując do kwestii sprzedaży drewna skradzionego i odzyskanego wyjaśnił, że w takim przypadku na fakturze nie można napisać, że drewno to pochodzi z wycinki i że zostało pozyskane zgodnie z zasadami sztuki leśnej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że Nadleśniczy p. Piotr Uścian – Szaciłowski jest bardzo interesującym człowiekiem, rozpoczął w mieście rewitalizację modernizując obiekt, w którym ma siedzibę Nadleśnictwo. Wykonał również wiele innych inwestycji. Burmistrz Miasta poinformował o tym, że podczas obchodów Międzynarodowego Roku Lasów w Ostrowi Mazowieckiej zostanie otwarta Aleja Głogowa, gdzie zostanie odsłonięty kamień upamiętniający leśników Ziemi Ostrowskiej p. Bolesława Zarzyckiego i p. Henryka Gosiewskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski podziękował Nadleśniczemu za efektywną współpracę ze szkołami a następnie złożył życzenia zdrowia i wytrwałości w służbie leśnej.

Na zakończenie Nadleśniczy p. Piotr Uścian – Szaciłowski, w podziękowaniu za zaproszenie na sesję Rady Miasta oraz możliwość przedstawienia na niej problematyki leśnej w Polsce w ramach obchodów Międzynarodowego Roku Lasów, przekazał Burmistrzowi Miasta i Przewodniczącej Rady Miasta książki pt.: „Puszcze i Lasy Polski”.

Punkt 3.

Informacja o realizacji programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka” w 2010r

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Zofia Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że Rada Miasta VI kadencji po raz pierwszy podejmuje temat bezpieczeństwa w mieście. W związku z tym Radni otrzymali obszerną informację o realizacji programu

„Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka” za 2010 r. Serdecznie podziękowała autorom opracowań za ich przygotowanie i za przybycie na dzisiejszą sesję

Na wstępie Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja analizowała na posiedzeniu przedstawione materiały jednak dyskusję postanowiono przenieść na forum sesji. Komisja zwróciła uwagę na następujące kwestie:

- wzrost ilości włamań do mieszkań i domów prywatnych,
- potrzebę zintensyfikowania kontaktów dzielnicowych z mieszkańcami,
- potrzebę prowadzenia ewidencji agresywnych psów,
- poprawę bezpieczeństwa użytkowników trasy rowerowej,
- problem skupisk młodzieży i zakłócania porządku.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski z zadowoleniem wskazał na zmniejszenie ilości ścigaczy w mieście.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała jak to możliwe, że po niecałych 3 tygodniach od włamania zostaje umorzona sprawa.

Radny p. Stanisław Dylewski podniósł problem gromadzenia się młodzieży na placu Wolności i odbywającego się tam najprawdopodobniej handlu narkotykami. Ponadto młodzież gromadzi się także w tzw. tunelu między blokami mieszkalnymi przy ul. Ks. Sobotki. W tym miejscu młodzież spożywa alkohol, hałasuje zakłócając spokój mieszkańców. Radny stwierdził, że zapewne problemy te znane są Policji, jednak zaapelował o zainteresowanie się tematem i zwiększenie ilości patroli w ww. miejscach. Radny zwrócił uwagę na to, że w mieście jest wiele podobnych skupisk młodzieży a wynika to głównie z tego, że młodzież nie ma odpowiednich miejsc, gdzie mogła by się spotkać.

Radny p. Krzysztof Laska przychylił się do wypowiedzi Radnego p. Stanisława Dylewskiego. Dodał, że młodzież zmotoryzowana zbiera się na ulicach położonych przy lasach. Spotkania takie trwają do późnych godzin nocnych, młodzież hałasuje, zaśmieca teren itp. Wyraził przypuszczenie, że młodzież ta jest wyposażona w dobrej jakości urządzenia nasłuchowe ponieważ, gdy mieszkaniec zadzwonił z interwencją na Policję młodzież w przeciągu 30 sekund odjechała z miejsca spotkania.

Radny p. Lech Godlewski zapytał czy Policja posiada informacje o tym, że w sklepach osiedlowych sprzedawane są papierosy na sztuki.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił się o zwiększenie ilości patroli Policji na trasie rowerowej, która jest bardzo uczęszczana przez rowerzystów. Kierowcy samochodów nie stosują się do ograniczenia prędkości do 50km/h ponadto odcinek trasy tylko dla rowerów jest wykorzystują jako skrót.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że w 2010r, jako w roku wyborczym, Starosta Ostrowski i Burmistrz Miasta zwracali się do organów Policji o pomoc w utrzymaniu porządku podczas wyborów oraz w przeciwdziałaniu procederowi kupowania głosów. Podkreślił, że patrole Policji ograniczyły się do interwencji w związku z zakłócaniem ciszy wyborczej, natomiast proceder kupowania głosów kwitł na oczach mieszkańców. Dodał, że sam był świadkiem, w rejonie sklepu Bartek, gdzie w ciągu 1 godziny samochód osobowy 7 razy zabierał po 4 osoby i dowoził do lokalu wyborczego. Radny uznał, że gdyby w dniu wyborów Policja zorganizowała nieumundurowane patrole np. z kamerą, zapewne można byłoby wszcząć postępowanie wobec kilku osób. Radny p. Krzysztof Listwon skierował do

Prokuratora pytanie czy ww. sprawie wpłynął jakikolwiek wniosek, jeśli tak to jak zakończyło się postępowanie.

Radny p. Bogusław Konrad poinformował o tym, że w 2010r. na ul. Pasterskiej miały miejsce akty wandalizmu, chuligaństwa m.in. niszczone były ogrodzenia. Policja interweniowała bardzo szybko a sprawcy zostali zidentyfikowani. Zapytał jak sprawa potoczyła się dalej. Uznał, że kara powinna zniechęcić przestępców i tych którzy się o niej dowiedzieli. Dodał, że zwracał się do Policji z pisemnym pytaniem w tej sprawie jednak nie otrzymał na nie odpowiedzi.

Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji nadkomisarz Jan Kudlak udzielił odpowiedzi na pytania skierowane do Policji. Wyjaśnił, że Policja ściga przestępców w wyniki oskarżenia prywatnego, z urzędu lub na wniosek. Często się zdarza, że Policja zatrzyma sprawcę, jednak pokrzywdzony cofa wniosek o ściganie i postępowanie nie może być kontynuowane. Odnosząc się do działań Policji podczas wyborów samorządowych, poinformował, że funkcjonowały wtedy patrole nieumundurowanych funkcjonariuszy. Dodał, że na terenie gminy Brok odnotowano przypadki korupcji wyborczej. Stwierdził, że nie może wypowiadać się w sprawie działań prokuratorskich. Następnie poinformował o tym, że w Wydział Ruchu Drogowego Komendy Policji zostanie niebawem rozbudowany i funkcjonariusze na 2 motocyklach wyruszą na patrole. Wyraził nadzieję, że wpłynie to na poprawę bezpieczeństwa rowerzystów na trasie rowerowej. Zadeklarował również zwiększenie aktywności dzielnicowych.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski podkreślił, że patrole policyjne na trasie rowerowej potrzebne są w godzinach popołudniowych.

W dalszej kolejności nadkomisarz Jan Kudlak stwierdził, że sprzedaż papierosów na sztuki jest nowym zjawiskiem zadeklarował, że w chwili ujawnienia tego typu przypadku Policja wystąpi o cofnięcie właścicielowi koncesji na handel. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Łaski stwierdził, że zgłoszenia na numer alarmowy 112 są nagrywane, wyraził wątpliwość o do możliwości. Uznał, że może fakt, że młodzież odjeżdża tuż po zgłoszeniu na Policję jest jedynie kwestią przypadku.

W dalszej kolejności nadkomisarz Jan Kudlak poinformował o tym, że problem włamań do mieszkań i domów prywatnych jest przedmiotem pracy Policji, w tej sprawie została powołana grupa operacyjno – dochodzeniowa, jednak w sprawie obowiązuje tajemnica służbowa. Dodał, że obecnie przestępczość w tym zakresie została zahamowana.

Zapewnił, że problem zbierania się młodzieży na pl. Wolności i w jego sąsiedztwie, która zakłóca porządek i ciszę nocną jest Policji znany. Policja podejmuje interwencje. Zadeklarował zwiększenie ilości patroli w omawianym rejonie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o opinie na temat efektywności monitoringu miasta.

Nadkomisarz Jan Kudlak stwierdził, że monitoring jest bardzo skutecznym narzędziem m.in. odstrasza grupy przestępcze. Opowiedział się za rozbudowaniem systemu kamer w mieście.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Radca Prawy Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga, odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Rady Miasta wyjaśniła, że Rada Miasta nie powinna głosować nad przyjęciem Informacji o realizacji Programu „Bezpieczne Miasto” ponieważ nie będzie ono miało skutku prawnego.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła że Rada Miasta przyjęła informację o realizacji programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka” za 2010 r. Podziękowała autorom opracowań za przybycie na sesję.

Punkt 4.

Wstępna informacja o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali wstępną informację o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o. Strata za 2010r. wyniosła 1.728.505,82 zł. Materiał informacyjny zawiera również informację o podjętych przez Zarząd Spółki działaniach mających na celu poprawę sytuacji.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że przedstawiony radnym materiał nie stanowi wnikliwej analizy, przypomniał, że radni mieli otrzymać kopię Protokołu z audytu. W związku z tym, że audyt nie został dostarczony trudno jest odnieść się do zaleceń audytora, które wdraża Zarząd Spółki. Radny zapytał jakie uprawnienia merytoryczne / z zakresu działalności Spółki/ do przeprowadzenia audytu miał jego autor. Uznał, że zapewne nie były one większe od tych, które posiada kadra kierownicza Spółki. Radny przypomniał, że Spółka rozpoczęła proces inwestycyjny składający się z 2 etapów modernizacji wysypiska śmieci. Największym sukcesem Spółki i miasta jest to, że posiada wysypisko śmieci i odpowiednie pozwolenia na składowanie frakcji podsitowej. Ponadto dodał, że dla realizacji przedsięwzięcia pozyskano środki zewnętrzne m.in. dotację w wys. 5 mln zł. z Eko Funduszu, które już zostały rozliczone. W związku z tym ważne było osiągnięcie efektu ekonomicznego zadania. Radny podkreślił, że należy dbać aby nie utracić tego co dotychczas zostało osiągnięte. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, że Urząd Marszałkowski przyznał już środki na realizację II etapu inwestycji / budowa kwatery i budynku socjalnego/. Podkreślił, że należy kontynuować jego realizację.

Radny p. Krzysztof Listwon wyraził oczekiwanie na rzetelną ocenę stanu faktycznego przez fachowców np. z Parku Naukowo Technicznego. Radny p. Krzysztof Listwon wskazał, że obecnie najistotniejszą kwestią jest realizacja ostatniego etapu przedsięwzięcia tj. rozwiązań kwestii pozbycia się warstwy nadsitowej. Radny stwierdził, że nikogo nie można winić za to, że wstrzymane zostały inwestycje związane z budową spalarni. Dodał, że obecnie ten proces ponownie jest uruchamiany. Radny uznał, że nie należy się skupiać na sprzedaży odpadów z przeznaczeniem na paliwo alternatywne ale nad produkcją i wykorzystaniem tego paliwa w mieście np. przez ZEC. Na przykład zmienności na rynku wskazał na to, że np. w 2010r. nastąpił dynamiczny wzrost cen odpadów wtórnych i np. odpady plastikowe zostały sprzedane w dobrej cenie, choć wcześniej bardzo krytykowano ich składowanie. Uznał, że obecnie wszyscy łącznie z fachowcami powinni zaangażować się w pomoc Spółce. Radny uznał, że tzw. rynek śmieciowy w Ostrowi Mazowieckiej wart jest kilkadziesiąt milionów złotych. ponieważ składają się na niego producenci śmieci, pozwolenia, wysypisko, urządzenia itp.. Uznał, że jeśli nie pozwoli się wyjść Spółce z chwilowej zapaści finansowej to odpowiedzialni za to powinni zostać pociągnięci do odpowiedzialności. Podkreślił wagę sprawy. Uznał, że podejmując odpowiedni program inwestycyjny można pomóc Spółce i dzięki temu mieszkańcy nadal będą płacić za odpady niewiele.

Radny p. Krzysztof Listwon określił ZGKiM Sp. z o.o. miejskie wysypisko jako perełkę, która stanie się kurą, która będzie znosić złote jajka. Uznał, że niebawem w sprawie

odpadów zacząć się do władz Spółki zwracać wszyscy wójtowie okolicznych gmin i wtedy to Prezes ZGKiM Sp. z o.o. będzie dyktował warunki

Radny p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że z informacji od pracownika Spółki wynika, że strata zarówno przed jak i po wykonaniu audytu oszacowana była na 1.700.000,- zł, zapytał więc w jakim celu był realizowany audyt. Wskazując na punkt dot. koniecznych zwolnień pracowników uznał, że takie zalecenie może dać nawet laik. Radny p. Krzysztof Laska wyraził oczekiwanie na konkretne rozwiązania dotyczące przyszłości Spółki. Podał pod rozagę zatrudnienie odpowiednich fachowców do uzdrowienia sytuacji w Spółce, wykorzystując posiadany majątek i możliwości. Podkreślił, że Spółka bardzo dużo inwestowała, powiększała majątek, co skutkowało zwiększeniem odpisów amortyzacyjnych. W omawianej stracie amortyzacja wynosi 800 tys. zł. a 600 tys. zł. stanowi rezerwa. Radny p. Krzysztof Laska zastrzegł, że nie twierdzi iż wszystko w funkcjonowaniu Spółki było dobre, ale obecnie wszystkie firmy mają problemy i w związku z tym wdrażają programy naprawcze. Uznał, że konieczny jest kompleksowy program naprawczy bo przedstawiony obecnie program stanowią drobiazgi.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że wykonanie audytu było potrzebne aby uświadomić poprzedniemu Prezesowi i Radzie Nadzorczej powagę sytuacji. Uznał, że winę za obecną sytuację finansową Spółki ponoszą zarówno poprzedni Prezes jak i Rada Nadzorcza, w związku z tym Rada Nadzorcza również powinna być zmieniona. Zła sytuacja w Spółce nie powstała nagle, pogłębiała się w ciągu ostatnich kilku lat, podkreślił, że wina leży w zarządzaniu firmą. Radny stwierdził, że do straty należy doliczyć ok. 1 mln. zł. – tj. wydatki na pozbycie się składowanych odpadów. Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że każde, nawet najdrobniejsze, oszczędności są istotne, jeśli są konieczne to musi dojść również do zwolnień pracowników. Uznał, że obserwowane są drobne zmiany na lepsze.

Radna p. Beata Herman zapytała ile osób może zostać zwolnionych z pracy w ZGKiM Sp. z o.o. Radna zwróciła się o przedstawienie planowanej ilości zwolnień w wersji optymistycznej i pesymistycznej.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że trudno będzie dyskutować w konwencji zaprezentowanej przez radnego p. Lecha Godlewskiego. Radny stwierdził, że z programu naprawczego powinno wynikać czy Spółka ma szansę na dalsze funkcjonowanie czy nie. Obecnie nie właściwym jest dyskutowanie o tym ile osób i kogo trzeba zwolnić. Program naprawczy powinien przedstawić plan działania Spółki na najbliższe 2-3 lata. Należy wskazać jakie należy zrealizować inwestycje, jak je zabezpieczyć finansowe itp. Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie posiada szybkich, gotowych rozwiązań tej trudnej sprawy.

Radna p. Maria Bębenek przypomniała, że Rada Nadzorcza rozliczała się ze swojej pracy przed Burmistrzem Miasta jako właścicielem Spółki. Podkreśliła, że do pracy w radach nadzorczych trzeba mieć odpowiednie uprawnienia. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Laski przypomniała, że w ZGKiM Sp. z o.o. działa się źle od 4 lat, wdrażano programy naprawcze, opracowywane przez Prezesa, które nie przyniosły skutku. Wyraziła wątpliwość czy znajdzie się ktoś, kto przygotowuje właściwy program naprawczy do Spółki. Podkreśliła, że plan obecnego Prezesa jest konkretny, właściwy i możliwy do szybkiego wdrożenia. Radna uznała, że obecnie, w obliczu wielu niewiadomych co do funkcjonowania rynku śmieci, trudno jest podejmować decyzje odnośnie dalszego inwestowania na wysypisku. Dodała, że popierała ideę budowy stacji segregacji odpadów komunalnych mając nadzieję na to, że zakończy się ta inwestycja sukcesem i przyniesie dochody. Stwierdziła, że Prezes p. Krzysztof Radomski jest w bardzo trudnej sytuacji i należy mu pomóc w jego działaniach.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że radna p. Maria Bębenek wprowadza mieszkańców w błąd.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wyraziła przekonanie, że wszyscy opowiadają się za tym aby Spółka nadal funkcjonowała. Uznała, że działania władz powinny iść w kierunku budowy spalarni. Dodała, że prowadzenie działalności związanej z produkcją i sprzedażą wody oraz odpadami stanowi „żyłę złota”. Stwierdziła, że dla dużej prężnej firmy dług w wys. 1,7 mln. zł. nie stanowi problemu.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że ZGKiM Sp. z o.o. zawsze miała niewielki zysk. Podkreślił, że poprzedni Prezes podjął decyzje o nabywaniu śmieci za cenę 180 zł/t natomiast obecnie trzeba zapłacić 160 zł/t aby się tych śmieci pozbyć. W związku z tym trzeba zaplanować dodatkowe 1,2 mln. zł. na pozbycie się śmieci a więc strata powiększy się do 3 mln. zł. Uznał, że gdyby Spółka nadal skupowała w tej cenie odpady to do końca br. stałaby się bankrutem. Stwierdził, że aby Spółka mogła dalej bezpiecznie funkcjonować należy pozbyć się zgromadzonych śmieci. Uznał, że Prezesowi, który wyprowadzi firmę z obecnej sytuacji będą należały się słowa uznania. Stwierdził, że wykonany audyt był do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że należy rozliczyć poprzedniego Prezesa Spółki za działania, które doprowadziły finanse Spółki do obecnego stanu.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził nadzieję, że wszyscy są za tym aby Spółka dalej dobrze działała. Stwierdził, że w okresie ostatnich 4 lat nie był wdrażany w Spółce żaden program naprawczy. Przypomniał, że w ub. Roku wspólnie z innymi radnymi monitował kwestie ceny nabycia śmieci spoza miasta. Zapytał dlaczego nadal / minęło już 4 miesiące nowego roku/ nabywane są śmieci w dotychczasowej cenie skoro jest ona zła. Radny podkreślił, że jego zdaniem Prezes Spółki samodzielnie nie opracuje właściwego programu naprawczego. Opracowanie programu wymaga fachowej wiedzy z zakresu finansów, inwestowania i ochrony środowiska.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że być może program naprawczy nie był wdrażany ale temat sytuacji Spółki był wielokrotnie analizowany i Prezes przedstawiał propozycje rozwiązań. Dodała, że pod koniec kadencji radni występowali do Prezesa o przygotowanie programu naprawczego.

Radny p. Krzysztof Laska dodał, że radna p. Maria Bębenek, wtedy również jako radna akceptowała rozwiązania prezentowane przez Prezesa. Dodał, że Rada Miasta nie ma uprawnień do występowania do Prezesa Spółki z wnioskami.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że obecnie gdy Prezes wynegocjował nową cenę nabywania odpadów tj. 250 zł/t i zostanie ograniczone zatrudnienie, które w latach 2009-2010 wzrosło o ok. 30 osób. sytuacja finansowa Spółki się poprawi.

Radny p. Krzysztof Laska wskazał również na potrzebę dalszego inwestowania.

Radny p. Krzysztof Listwon uznał, że każdy słyszy to co chce usłyszeć. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Jacka Wilczyńskiego dotyczącej wskazania i ukarania winnych sytuacji w Spółce. Przypomniał, że w 2007r. nastąpił 500% wzrost opłaty środowiskowej, który skutkowało koniecznością podniesienia opłat za odbiór odpadów. Jednak wtedy grupa radnych wraz radnym p. J. Wilczyńskim zablokowała wprowadzenie podwyżek co spowodowało stratę 600 tys. zł.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że sytuacja w Spółce wymaga podjęcia szybkich i radykalnych działań. Poważnym problemem jest znaczny wzrost zatrudnienia w Spółce na przestrzeni ostatnich lat.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że należy zakończyć dyskusję i popisywanie się mówców. Podkreślił, że należy dać czas na działanie nowego Prezesa a być może jeśli jest taka potrzeba to również zatrudnić fachowców i opracować plan naprawczy.

Radny p. Krzysztof Laska zaznaczył, że prawdopodobnie idea kupowania śmieci była dobra w kontekście całościowej realizacji przedsięwzięcia. Obecnie trzeba wskazać czy koncepcja ta jest nadal realna. Uznał, że jeśli cała inwestycja nie będzie realizowana to należy jak najszybciej wstrzymać nabywanie odpadów, bo one będą generować stratę. Przypomniął, że za budowę stacji segregacji odpadów opowiedziała się cała poprzednia Rada Miasta. Uznał, że być może podczas podejmowania decyzji o nabywaniu śmieci nie uwzględniono czynnika ludzkiego cały dochód z tej działalności został przeznaczony na zatrudnienie pracowników. Zaapelował o merytoryczną dyskusję a nie prowadzenie krytyki wcześniejszych decyzji.

Następnie opinie o wstępnej informacji o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o. przedstawili Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformowało tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją. Dodał, że członkowie Komisji na posiedzeniu odbyli szczegółową dyskusję, której przyświecało poprawa sytuacji Spółki. Uznał, że w obecnej sytuacji Spółki potrzeba, nie tyle programu naprawczego, co szybkich działań naprawczych. Przypomniął, że opłata środowiskowa nie jest jedynym elementem wpływającym na wysokość opłaty za odbiór odpadów.

Prezes ZGKiM sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski podkreślił, że przedstawiony materiał stanowi wstępną informację o stanie finansów Spółki. Przypomniął, że były raporty za, które Spółka płaciła duże kwoty i niewiele z tego wynikło.

Poinformowało tym, że dla utrzymania płynności finansowej Spółka zaciągnęła kredyt obrotowy w wys. 1 mln. zł.

Prezes p. Krzysztof Radomski pozytywnie ocenił istnienie stacji segregacji odpadów podkreślił, że powinna ona być wybudowana np. przez Związek Gmin czy przez miasto. Podkreślił, że problemy finansowe Spółki rozpoczęły się z chwilą przystąpienia do budowy stacji. Sytuację pogorszył brak przychodów z Mleczarni.

Następnie poinformował o tym, że w przedstawionym materiale wskazał jakie działania podjął lub zamierza podjąć. Podkreślił, że w ZGKiM Sp. z o.o. pracuje od 26 lat i jest z nią silnie związany. Zwrócił się z prośbą o czas na spokojną pracę i wsparcie oraz pomoc ze strony Rady Miasta i Burmistrza Miasta. Poinformował o tym, że w dniu dzisiejszym podpisał aneksy do 2 umów na odbiór śmieci. Zgodnie z zawartymi aneksami śmieci będą przyjmowane w cenie 250 zł/t i 130 zł/t. Dodał, że podpisał nową polisę ubezpieczeniową, co skutkuje również oszczędnością 14 tys. zł. Zapowiedział że w najbliższym czasie śmieci nadal będą przywożone spoza miasta. Prezes stwierdził, że w okresie od kiedy kieruje Spółką zrobił już dużo.

Następnie Prezes p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że w niedługim czasie zostanie podpisana umowa na realizację II etapu inwestycji /w ciągu 2 lat/. Obecnie niezbędna jest budowa nowej kwatery / obecnie eksploatowana jest już prawie pełna,

wystąpiono o podniesienie rzędnych wysokościowych dla tej kwatery/. Dodał, że zostanie ogłoszony przetarg na budowę nowej kwatery i obiektów jej towarzyszących.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że w dzisiejszej dyskusji nie da się nie odnosić personalnie, zwłaszcza jeśli niektóre wypowiedzi było co najmniej zadziwiające. Podkreślił, że sytuacja finansowej ZGKiM Sp. z o.o. została postawiona pod osąd społeczny i dlatego też naprawa sytuacji również musi odbyć się pod nadzorem społecznym, stąd będzie często tematem na sesjach. Zaznaczył potrzebę dyskusji. Podkreślił, że wykonanie audytu jest niezbędne, zwłaszcza tam gdzie obraca się środkami publicznymi. Zaznaczył, że być może stworzony dokument nie jest doskonały jednak był potrzebny. Burmistrz Miasta stwierdził, że stan finansowy ZGKiM Sp. z o.o. jest fatalny a napisanie precyzyjnego programu naprawczego jest niemożliwe ponieważ jest zbyt wiele niewiadomych np. co dalej z Mleczarnią, co z oddziałem drogowym, który wykonywał intratne zlecenia z miasta. Wskazał na to, że decyzja o zaprzestaniu skupowania śmieci skutkować będzie zwolnieniami pracowników, natomiast ewentualna decyzja o likwidacji oddziału drogowego musi być podjęta w kontekście urządzeń i maszyn jakie posiada. Dodał, że podejmując decyzje o wyborze prezesa kierowano się wyłącznie troską o dobro Spółki, mimo tego, że krążyły plotki że prezesem zostanie kolega Burmistrza. Burmistrz Miasta podkreślił, że od początku opowiadał się za tym aby Prezesem Spółki został człowiek z jej wewnętrznego środowiska. Zaapelował o prawdziwą pomoc dla Spółki o zaprzestanie używania kategoriicznych stwierdzeń.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że decydując się na budowę stacji segregacji odpadów popełniono wiele błędów wynikających z zafascynowania tym, że śmieci to wielki kapitał. Podkreślił, że twierdzenie to będzie prawdziwe jeśli będzie się umiało ten kapitał właściwie wykorzystać, w przeciwnym razie może się to tak jak w naszym przypadku okazać dramatem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował za dyskusję, wyraził nadzieję, że kolejna dyskusja będzie miała już innych charakter. Wyrażając obawę co do losów Spółki życzył Prezesowi sukcesów w działaniu w kierunku poprawy sytuacji ZGKiM sp. z o.o.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że jako radny poprzedniej kadencji nie przypomina sobie aby Rada Miasta odrzuciła uchwałę w sprawie podwyżek opłat za odbiór śmieci. Następnie wyraził poparcie dla wyboru p. K. Radomskiego na funkcję Prezesa Spółki. Nie poparł natomiast pomysłu zatrudniania firmy zewnętrznej dla opracowania programu naprawczego Spółki. Zwrócił uwagę na nieprecyzyjne zapisy w materiale np. dot. stawek za odbiór odpadów, zapytał o które ceny chodzi. Następnie zwrócił się o uzasadnienie straty na prowadzeniu komunikacji miejskiej. Jako przyczyny straty wskazane są zaniżone stawki wozokilometra i cen biletów oraz koszty napraw wyeksploatowanego taboru.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że obecnie poniesiona strata Spółki zostanie pokryta kapitałem zapasowym, który wynosi 2 mln zł. Podkreślił, że kolejnej straty Spółka nie będzie miała czym pokryć.

Następnie Prezes p. Krzysztof Radomski przypomniał, że w styczniu 2008 r. była ostatnia podwyżka cen za śmieci. Spółka funkcjonowała w tej dziedzinie w obliczu silnej konkurencji. Przypomniał, że decyzją poprzedniego Burmistrza Miasta komunikacja miejska jest prowadzona przez Spółkę. Funkcjonuje ona w ramach Spółki od 5 lat i p. K. Radomski był jej twórcą i ją prowadził. Przypomniał, że dla potrzeb tej działalności zakupiono 3 używane autobusy / rok produkcji 1997 i 2001/. W ciągu pięciu lat tylko raz została podniesiona cena wozokilometra i cena biletów. Poinformował o tym, że dysponuje

korespondencją do Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia podwyżek. Były również nieudane, próby włączenia gminy do partycypacji w kosztach komunikacji. Dodał, że obecne rozmowy z Wójtem Gminy Ostrów Mazowiecka napawają optymizmem.

Prezes p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że obecnie również zwrócił się do Burmistrza z wnioskiem o podwyżki. Wyraził nadzieję, że na kolejnej sesji temat ten będzie szeroko dyskutowany.

W związku z zakończeniem dyskusji i brakiem sprzeciwu Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła wstępną informację o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o.

Punkt 5.

Informacja na temat realizacji inwestycji drogowych ujętych w budżecie miasta na 2011r.

Przewodnicząca Komisji p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali Informację na temat realizacji inwestycji drogowych w 2011r. Komisje na posiedzeniach szczegółowo analizowały ww. Informację.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją i dokonała jej analizy.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że przy budowie ulic praktykowano, że w końcu roku, gdy pojawiały się oszczędności na poszczególnych zadaniach inwestycyjnych przekazywano je na te ulice, które wymagały dodatkowych kwot aby nawierzchnia na nich mogła być doprowadzona do określonego sensownego miejsca. Podobnie było w ubiegłym roku, gdzie zostały zwiększone środki na wykonanie ul. Ptasiej do ul. Wileńskiej, ul. Pasterskiej do ul. Sztarka i ul. Kościuszki w kierunku ul. Wileńskiej. Wniósł do Burmistrza Miasta o to aby dodatkowe środki w wys. 90 tys. zł. zaplanowane na te zadania zostały na nie wykorzystane i aby nie dopuścić do tego aby wykonawcy zeszli z zadań i zostały one nie dokończone. Wyraził obawę, że w przeciwnym razie wykonawcy będą musieli znów wchodzić na plac budowy aby wykonać roboty za 20 tys. zł. – 50 tys. zł. Radny p. Krzysztof Laska zaapelował o to, że jeśli rzeczywiście w poprzedniej kadencji władze działały źle w tym zakresie, aby jednak dokończyć te zadania a od tego roku niech Burmistrz Miasta robi już tylko dobrze.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał jak długo będą jeszcze trwały procedury związane z budową ul. Łącznej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że odpowiedzi na pytanie radnego p. K. Laski udzielił na posiedzeniu Komisji. Podkreślił, że zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych nie ma możliwości prawnej aneksowania zawartych już umów na ww. inwestycje w zakresie zwiększenia długości wykonywanej inwestycji drogowej. Można zwiększyć zakres zadania ale jedynie o nieprzewidziane roboty. Przypomniał, że praktyką było iż ogłaszano przetarg na budowę ulic, a następnie dobudowywano tzw. resztówki. Uznał, że należało ogłosić przetarg określając konkretny zakres robót. Za

niewłaściwe uznał, że ulice realizowano w ten sposób, że do końca ich realizacji zabrakło ok. 20m – 30 m. Dodał, że omawiane zadania należy dokończyć zwłaszcza, że są na nie środki, podkreślił że ich realizacja musi być zgodna z prawem i być może będzie trzeba ogłosić przetarg na te krótkie odcinki ulic.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że najistotniejsze jest aby te zadania zostały zrealizowane.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację na temat realizacji inwestycji drogowych ujętych w budżecie miasta na 2011r.

Punkt 6

Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście za 2010r. i I kwartał 2011r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformował zebranych o tym, że Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję Informację o działalności MOPS w Ostrowi Mazowieckiej za 2010r. i I kwartał 2011r. Następnie podkreśliła, że pomoc społeczna obejmuje szeroki zakres działań tj. łagodzenie skutków trudnych sytuacji życiowych wynikających przede wszystkim z ubóstwa, bezrobocia, niepełnosprawności, alkoholizmu jak też zapobieganiu dysfunkcji. Z przedstawionej informacji wynika, że struktura podopiecznych jest pochodną wielu czynników. Uznała, że przerażająca jest liczba rodzin żyjących w ubóstwie. Udzielono pomocy 758 tego typu rodzinom. Potrzeba ochrony macierzyństwa występuje w 31 przypadkach. Osób bezrobotnych, którym należy pomóc jest 577. Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że należy zadać pytanie z czego wynikają te problemy, czy są one skutkiem rozwoju cywilizacyjnego i co można w tej materii zmienić na lepsze.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się i przyjęła informacje dot. funkcjonowania opieki społecznej w mieście za 2010r. i za I kwartał 2011r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę na fakt, że generalnie społeczeństwo jest mało mobilne. Często ludzie żyją w biedzie jakby na własne życzenie, chętnie korzystają z pomocy społecznej a stronią od jakiejkolwiek pracy.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację o funkcjonowaniu opieki społecznej w mieście za 2010r. i I kwartał 2011r.

Punkt 7

Uchwała w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania przyznanego w ramach wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z zaproszeniem na sesję, ponadto w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Spraw Socjalnych uczestniczyła Kierownik

MOPS udzielając wszelkich wyjaśnień. Dodała, że omawiane zadanie ma charakter obowiązkowy. Miasto realizuje rządowy program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przy pomocy MOPS. W projekcie tej uchwały zawarto zapisy określające warunki odpłatności w przypadku przekroczenia wysokości kryterium dochodowego, które wynosi 526,50 zł dla osoby w rodzinie i 715, 50 zł. dla osoby samotnie gospodarującej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska po odczytaniu poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwała Nr VI/ 34/2011

w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania przyznanego w ramach wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, wysokości, warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków za usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję projekt ww. uchwały. Proponowana zmiana zasad zwrotu i odpłatności za świadczenia pomocy społecznej dostosowuje wysokość kryteriów dochodowych pomocy społecznej do kwot weryfikowanych świadczeń z ZUS I KRUS. Powyższe zmiany wpłyną na mniejsze obciążenie w odpłatności za świadczenia pomocy społecznej przez ich odbiorców.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zaproponował aby przed głosowaniem nie odczytywać treści obszernych projektów uchwał.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bylińska uznała, że w przypadku obszernych uchwał, których treść jest znana wszystkim radnym nie ma konieczności odczytywania ich przed aktem głosowania.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie propozycję aby przed głosowaniem nie odczytywać treści obszernych projektów uchwał, które są znane wszystkim radnym.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na to aby przed głosowaniem nie odczytywać treści obszernych projektów uchwał, które są znane wszystkim radnym.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwała Nr VI/ 35/2011

w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, wysokości, warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków za usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni otrzymali wraz zaproszeniem na sesję projekt omawianej uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwała Nr VI/ 36/2011

w sprawie. ustalenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni otrzymali wraz zaproszeniem na sesję projekt omawianej uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 21 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwała Nr VI/ 37/2011

w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Uchwała w sprawie wyznaczenia inkasentów opłaty targowej.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni wraz zaproszeniem na sesję trzymali projekt uchwały z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński poinformował zebranych o tym, że Komisja w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował o tym, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego obradowała na wspólnym posiedzeniu z Komisją ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz ochrony Środowiska. Posiedzenie to prowadził radny p. Mieczysław Równy, który również zarządził głosowanie w Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Zdaniem radnego świadczy to o pomieszkaniu kompetencji i jest niezgodne z procedurą w związku z tym, wniosek Komisji nie powinien być uwzględniany. Uznał, że nie zwrócono uwagi na formę i procedury ponieważ radni głosowali nad uchwałą, która jest potrzebna dla ich kolegi.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na fakt, że radny p. Krzysztof Listwon będąc od początku posiedzenia ww. Komisji w połowie obrad dopytywał się kto prowadzi to posiedzenie.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę, na to że przedłożony projekt uchwały zakłada obowiązywanie jej na czas nieokreślony, natomiast z uzasadnienia wynika, że umowa dzierżawy targowiska została zawarta do końca 2011r. Radny zapytał czy nie należy ujednolicić ww. terminów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że upoważnienie dla inkasentów nie może działać dłużej niż do końca umowy dzierżawy czyli do końca br. Jest to skutek wcześniej podjętej przez Radę Miasta uchwały.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bylińska wyjaśniła, że można zmienić zapis w przedstawionym projekcie uchwały, jednak nie jest to konieczne bo upoważnienie wygaśnie z końcem roku.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie Uchwałę w sprawie wyznaczenia inkasentów opłaty targowej.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwała Nr VI/ 38/2011

w sprawie wyznaczenia inkasentów opłaty targowej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12 a

Wstępna ustana informacja na temat naliczania i rozliczania opłat za ciepłą wodę i centrale ogrzewanie mieszkań zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, za zgodą Burmistrza Miasta, zwróciła się do p. Adama Rukata Prezesa TBS Sp. z o.o. o przedstawienie wstępnej ustanej informacji na temat naliczania i rozliczania opłat za ciepłą wodę i centralne ogrzewanie mieszkań zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Adam Rukat poinformował zebranych o tym, że TBS zarządza zasobem 30 Wspólnot, które są samodzielnymi podmiotami gospodarczymi oraz zasobem komunalnym wchodzącym w skład tych Wspólnot. Zaznaczył, że Spółka rozlicza koszty zgodnie ze sztuką zarządzania. Zwrócił uwagę na to, że zasoby Wspólnot stanowią były budynki komunalne, które budowane były w fatalnej technologii jeśli chodzi o kwestie enegooszczędności. Koszty utrzymania tych budynków są duże. Wskazał na to, że powszechne oburzenie wzbudza fakt, że koszty ciepłej wody czy ogrzewania w tych budynkach są znacznie wyższe od kosztów w podobnych budynkach będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowych. Stwierdził, że wynika to z tego, że w znacznej większości budynki będące w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowych są ocieplone. Prezes wyjaśnił, że koszty rozliczane są zgodnie z prawem, są to koszty rzeczywiste niezależne od właściciela i zarządcy. Koszty poniesione muszą być podzielone na właścicieli i lokatorów.

Prezes p. Adam Rukat stwierdził, że różnice w cenach w poszczególnych budynkach wynikają z parametrów technicznych budynków. Koszty ogólne rozdają się na wszystkich lokatorów. Na koszt ciepłej wody składa się opłata stała /opłata przesyłowa i moc zamówiona/ oraz opłata zmienna wg. zużycia. Poinformował o tym, że dokonano zmiany sposobu rozliczania opłaty za moc zamówioną, dotychczas rozliczane było wg. ilości osób natomiast obecnie rozliczane będzie stosunku do powierzchni mieszkań. Prezes p. Adam

Rukat wyjaśnił, że 1 m³ wody będzie droższy w budynkach, gdzie jest mały rozbiór wody, podkreślił, że na koszt ciepłej wody wpływa ilość ciepła dostarczona do podgrzania. Stwierdził, że fakt iż koszt 1 m³ ciepłej wody sięga 30 zł. nie stanowi ewenementu.

Następnie Prezes TBS P. Adam Rukat przypomniał, że TBS Sp z o.o. wykonuje usługi, które kosztują jednocześnie działania oszczędnościowe również kosztują. Poinformował o tym, że zaplanowano zastosowanie w budynkach zaworów podpionowych, które wpłyną na trochę niższe koszty wody jednak nie należy się spodziewać drastycznych oszczędności.

W dalszej kolejności Prezes p. Adam Rukat poinformował o tym, że wraz z pracownikami ZEC Sp z o.o. pracownicy TBS Sp. z o.o. dokonali przeglądu głównie najstarszych budynków. W wyniku przeglądu podjęto decyzję o likwidacji bojlerów itp. Prezes zapewnił, że będą podejmowane działania mające na celu zmniejszenie kosztów utrzymania w tych budynkach. Dodał, że jego zdaniem bez inwestycji w zakresie termomodernizacji nie można liczyć na znaczne obniżenie omawianych kosztów. Zaprezentował ile wynosi współczynnik termoizolacyjny dla budynków wykonanych z następujących materiałów:

budynek z tzw. wielkiej płyty – współczynnik -1

budynek z tzw. wielkiej płyty ocieplony – współczynnik – 0,7

budynek z pustaka – współczynnik - 0,58

budynek w nowej technologii – współczynnik – 0,48

Prezes wskazał, że termomodernizacja jest niezbędna, jednak zwrócił uwagę, że decyzja w tej sprawie należy każdorazowo do Wspólnoty, które są samodzielne zarówno pod względem prawnym jak i finansowym. Podkreślił, że TBS Sp. o.o. podejmował rozmowy ze Wspólnotami, proponując podjęcie się przeprowadzenia procedury. Poinformował o tym, że dotychczas dopiero 1 Wspólnotę udało się przekonać do podjęcia działań początkowych tj do wykonania audytu energetycznego budynku. Jednak Wspólnota wycofała się z przedsięwzięcia w chwili podpisywania umowy o kredyt.

Podkreślił, że stara się przekonywać członków Wspólnoty do swoich pomysłów, jednak często w ostatecznym głosowaniu nie uzyskują one poparcia.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Adam Rukat podkreślił, że od termomodernizacji nie uda się uciec, koszty utrzymania w budynkach będą rosły i działania oszczędnościowe będą niezbędne. Prezes wyraził nadzieję na wsparcie swoich działań. Zapewnił, że będą proponowane działania z zakresu termomodernizacji.

Zadeklarował, że zawsze jest gotów do udzielania informacji i do spokojnej rzeczowej rozmowy.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że na koszt ciepłej wody użytkowej nie ma wpływu to z czego budynek jest wykonany. Radny zapytał czy TBS występował do Wspólnot z propozycją podjęcia działań w kierunku uzyskania dofinansowania unijnego na wykonanie modernizacji obiektów. Następnie zapytał o wysokość stawki za zarządzanie budynkami jaką pobiera TBS Sp. z o.o.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy w omawianych budynkach nie ma liczników zużycia wody.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na tzw. wodę niczyją, tj. różnice w zużyciu wody pomiędzy licznikiem znajdującym się na wejściu do bloku a zużyciem wody wg. liczników w poszczególnych mieszkaniach. Różnica ta wynika z tego, że liczniki mają różną tolerancję od 1% do 3,7%. W związku z tym należy dokonać wymiany starych liczników na nowoczesne. Radny wskazał również na to, że w jego bloku woda ciepła leci

tuz po odkręceniu kranu natomiast w bloku na osiedlu Lubiejewska aby otrzymać ciepłą wodę trzeba spuścić kilkadziesiąt litrów wody. Wskazał na brak cyrkulacji ciepłej wody. Radny poinformował o tym, że za mieszkanie o pow. 75 m² w bloku nieocieplanym / w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej/ opłaty wynoszą 520 zł. natomiast na osiedlu Lubiejewska za mieszkanie o pow. 40 m² opłaty wynoszą 680 zł. Poinformował o tym, że termomodernizacja bloku, w którym mieszka kosztować będzie ok. 300 tys. zł., jest to bardzo duża kwota zwłaszcza dla emerytów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek wyraziła zadowolenie, z faktu, że omawiany problem znalazł się w Porządku obrad sesji. Podkreśliła, że jako właściciel mieszkania nabytego z zasobów komunalnych zna dokładnie omawiane problemy. Podkreśliła, że koszty wzrastają corocznie, mieszkańcy pisali wiele pism wskazując potrzebę znalezienia przyczyn wzrostu i poszukiwania oszczędności. Za trudny do zrozumienia uznała fakt, że jeśli mieszkańcy mniej wody zużywają to jest ona droższa. Radna uznała, że niezbędne jest wprowadzenie takich rozwiązań aby każdy płacił tylko za rzeczywiście zużytą ilość wody. Podkreśliła, że zadaniem Zarządu TBS Sp z o.o. powinno być znalezienie sposobu na obniżenie kosztów. Zazaczyła, że mieszkańcy nie są w stanie płacić tak wysokich kosztów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że termomodernizacja powinna być zrealizowana w ramach rewitalizacji miasta aby odciążyć właścicieli mieszkań. Część kosztów winno ponieść miasto. Dla członków Wspólnoty największym problemem jest zaciągnięcie kredytu. Radna uznała, że kwestia termomodernizacji budynków jest podstawowa ale należy również mieć na względzie również szukanie innych oszczędności np. w przesyle.

Radny p. Lech Godlewski zwrócił uwagę na straty ciepła na klatkach schodowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał, że około roku temu na sali konferencyjnej Urzędu Miasta dyskutowano na ten sam temat. Zwrócił uwagę na brak odpowiedniej komunikacji między TBS Sp. z o.o. a mieszkańcami. Mieszkańcy są rozgoryczeni sytuacją. Stwierdził, że z dzisiejszej informacji Prezesa TBS Sp. z o.o. wynika, że już podjęcia działania w terenie. Mieszkańcy zdziwili się, kiedy Prezes ZEC powiedział, że od 3 lat nie było podwyżek cen ciepła. Mieszkańcy uskarżają się na to, że budynki budowane były w tej samej technologii a koszty ogrzewania i ciepłej wody są różne. Mieszkańcy muszą być przekonani do tego za co muszą płacić. Zaapelował aby dokonać przejrzenia zasobów, należy wejść do każdego mieszkania i podjąć odpowiednie działania oszczędnościowe. Wskazał np. na korzystanie z pralni w blokach, korzystają np. tylko 2 osoby a koszty ponoszą wszyscy.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił uwagę na to, że budynek to jest firma, która sama się rozlicza. Koszty utrzymania budynku są planowane, na ich poczet pobierane są zaliczki a następnie są one rozliczane. Radny stwierdził, że gdyby pod koniec roku nie obniżono zaliczek na poczet opłat problem nie byłby taki nabrzmiały. Wskazał na to, że zawsze są straty na wodzie pomiędzy licznikiem głównym a licznikami w mieszkaniach. Uznał, że straty w wys. 5% – 8% nie stanowią problemu. Naganne i konieczne do wyeliminowania są kradzieże wody. Uznał, że wysokie koszty ogrzewania są skutkiem braku ocieplenia budynków. Problem uwypuklił się przez to, że ostatnie 2 zimy były bardzo mroźne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że dyskusja nie dotyczy rozliczenia rocznego i wysokości dopłat ale kosztów miesięcznych utrzymania mieszkań.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że na przykładzie różnic w opłatach, które wskazał wcześniej wyraźnie widać, że istnieje problem. Zaproponował zobowiązanie TBS Sp. z o.o. do opracowania planu naprawczego w omawianym zakresie.

Sekretarz Miasta p. Karol Pękuł stwierdził, że z dyskusji wynika, że potrzebny jest fachowiec, który wskaże przyczynę problemu. Dzisiejsza dyskusja nie doprowadziła do żadnego rozwiązania. Wyraził zdziwienie faktem, że nie ma opracowanego harmonogramu opłat w związku z tym mieszkańcy są zaskoczeni dopłatami. Nikt nie lubi być zaskakiwany wysokimi dopłatami. Uznał, że trzeba dopracować się przewidywalnego systemu opłat. Zapytał Prezesa TBS Sp. z o.o. z czego wynika, że cena wody jest wyższa jeśli jej mniej zużyto.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że wynika to z kosztów stałych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek przypomniała o tym, że w ubiegłym roku była propozycja wyższych zaliczek i mieszkańcy to oprotestowali. Następstwem są wysokie dopłaty. Zwróciła uwagę na to, że koszty rosną z roku na rok, choć w innych budynkach są one praktycznie stałe.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że przed Wielkanocą pojawiły się pierwsze niepokojące sygnały dot. opłat w budynkach zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. Niebawem okazało się, że to stanowi wielki problem. Na spotkanie w Urzędzie Miasta przyszło bardzo wielu zainteresowanych / brakowało miejsc na sali konferencyjnej/, spotkanie wyeksponowało wielki protest społeczny. Podkreślił, że na dzisiejszej sesji Prezes TBS Sp. z o.o. wypowiada się zupełnie inaczej niż wtedy, przedstawia pewne koncepcje. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał na ogromną arogancję władzy, urzędników, którzy mówią do mieszkańca „niech się pani wyniesie do lasu”. Stwierdził, że rozmowy z mieszkańcami były bardzo trudne, mają oni bardzo wiele racji. Stwierdził, że praca Prezesa TBS jest bardzo trudna, jednak wymaga prowadzenia rozmów z mieszkańcami. Nie można stosować tylko prawa ale trzeba rozmawiać z lokatorami. Podkreślił, że obecna sytuacja jest efektem zaszłości dodał, że mieszkańcy płacili regulowali należności a nie ocieplono nawet jednego budynku. Uznał, że reprezentanci zasobów komunalnych we Wspólnotach powinni na bieżąco informować władze miasta o problemach. Przypomniał o tym, że w szczycie kampanii wyborczej podjęto decyzje o obniżce zaliczek na opłaty za ciepłą wodę i centralne ogrzewanie, które i tak potem trzeba było uregulować. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że na spotkaniu z mieszkańcami, gdzie kierowano zarzuty personalnie, starał się załagodzić problem, postanowiono prowadzić indywidualne rozmowy. Zasadniczym elementem powinny być rozmowy z mieszkańcami i wyjaśnienie kwestii. Należy wspólnie wypracować rozwiązanie. Mieszkańcy nie ustąpią jeśli sprawa nie będzie rozwiązana. Stwierdził, że oczekiwał na konkretne propozycje rozwiązań. Zaapelował o zmianę postawy urzędników wobec mieszkańców. Działalność musi być zgodna z prawem ale musi mieć odpowiednią, z punktu widzenia społecznego, formę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek poddała pod rozważenie możliwość przeznaczenia środków ze sprzedaży lokali komunalnych na zadania realizowane w zasobach komunalnych na poprawianie ich stan technicznego. Wpłynęłoby to znacznie na rozwiązanie problemów. Podkreśliła, że dotychczas sprzedano ok. 50% lokali.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że wskazane przez radną p. M. Bębenek środki były w budżecie miasta, zapytał na co były przeznaczone. Stwierdził, że bardzo niefrasobliwie podchodzono do omawianej tematyki.

Radny p. Krzysztof Laska wskazał, że w br. również sprzedawane są lokale komunalne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że obecnie obserwuje się spiętrzenie spraw z wielu lat.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska wskazała na olbrzymi problem starszej kobiety po 2 operacjach, która gdy otrzymała informacje o wysokości opłaty nie wie co ma zrobić czy zapłacić należności czy może od razu wykupić miejsce na cmentarzu. Pracownicy TBS Sp. z o.o. powiedzieli tej kobiecie, że ona nie jest w stanie utrzymać swojego mieszkania. Przewodnicząca Rady Miasta p. H. Sasinowska zaapelowała o to aby kolejne spotkanie z mieszkańcami, zaplanowane za 2 tygodnie, odbyło się już w innej atmosferze i były na nim zaprezentowane konkretne rozwiązania.

Radny p. Lech Godlewski zwrócił uwagę na to, że na koszt ciepłej wody wpływa stan instalacji, należy wymienić piony. Uznał, że na pewno piony nie były przeglądane.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że wobec zaistniałej sytuacji należy uznać, że Rada Miasta nie przyjmuje przedstawionej informacji i zostawia tę sprawę do czasu następnego spotkania z mieszkańcami i przedstawienia konkretnych rozwiązań problemu.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał czy spotkanie to odbędzie się na sesji.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że nie będzie to sesja Rady Miasta tylko spotkanie z mieszkańcami przypomniał, że mieszkańcy na spotkaniu zgłosili szereg pytań i należy przygotować odpowiedzi. Dodał, że nie chciał czekać z przedstawieniem tego problemu do czasu przygotowania omawianych odpowiedzi i dlatego na dzisiejszej sesji jest przedstawiona tylko ustna informacja.

Punkt 13

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała tym, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali Informację o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego materiału Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 14

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski udzielał odpowiedzi na interpelacji i zapytania.

Brak legitymacji dla radnych nie jest winą ani Przewodniczącej Rady Miasta ani Burmistrza ale odpowiednich służb w Urzędzie Miasta. Zadeklarował, że legitymacje zostaną wykonane niebawem.

Odnosząc się do kwestii debat telewizyjnych prowadzonych przez radnych uznał, że będzie to kwestia problematyczna ponieważ program lokalny, który jeszcze w okresie kampanii wyborczej miał do dyspozycji 2 godziny obecnie został skrócony do 20 min.

Radny p. Jacek Wilczyński poparł ideę organizacji debat radnych ale uznał, że radni powinni sami za nie płacić z diet.

Pan Krzysztof Waracki przedstawiciel lokalnej telewizji wyjaśnił, że skończyła się koncesja programu lokalnego dla Teletop. Obecnie ostrowska telewizja dysponuje 20 min okienkiem programowym, w którym powinny się znaleźć krótkie informacje o charakterze newsowym i dłuższy 10-15 min program. Program ten jest powtarzany. Poinformował o tym, że prowadzi negocjacje w sprawie wydłużenia czasu emisji programu lokalnego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że trwają działania w kierunku modernizacji ul. S. Grota Roweckiego.

Odpowiadając na pytanie radnego p. Krzysztofa Laski wyjaśnił, że w obliczu spiętrzonych z kilku lat spraw np. sytuacja w ZGKiM czy rozliczanie opłat w budynkach zarządzanych przez TBS Sp. z o.o., dokończenie budowy ulic, w których rozwiązanie zaangażowane jest całe kierownictwo Urzędu Miasta trudno jest tworzyć perspektywiczne plany. Zadeklarował, że postara się spokojnie realizować wszystkie najpilniejsze sprawy.

Odnosząc się do kwestii struktury zatrudnienia w Urzędzie Miasta wyjaśnił, że jest zwolennikiem ewolucyjnych przemian. Uznał, że jeśli jest zachęcany to może rozważyć inne rozwiązania w tej kwestii. Poinformował o tym, że w Urzędzie Miasta było praktykowane zatrudnienie osób nawet przez 2 -3 lata na umowę zlecenie aby nie wykazywać wzrostu zatrudnienia w administracji w związku z tym zatrudnienie 1 osoby niczego złego nie uczyni. Zapewnił, że nigdy nie kierował jednoosobowo, jednak stara się widzieć dużo na temat spraw, którymi się zajmuje, zasięga rad i opinii. Dodał, że stosuje zasadę „pańskie oko konia tuczy”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że podjęto wiele działań zmierzających do realizacji budynku socjalnego np. regulacja przebiegu drogi. Stwierdził, że jednak nie było warunków aby w pośpiechu podejmować decyzje o składaniu wniosku o dofinansowaniu inwestycji zwłaszcza, że dotychczas przez wiele lat nic w tym zakresie nie robiono. Uznał, że w obecnej sytuacji na pierwszy plan wysunęła się kwestia rozwiązania problemu, który na dzisiejszej sesji był omawiany. Dodał, że prawdopodobnie TBS Sp. o.o. nie dałaby rady prowadzić dwóch tak ważnych spraw.

Następnie poinformował o tym, że nie zna sprawy planowanej realizacji północnej obwodnicy miasta. Zadeklarował, że na następnej sesji przedstawi odpowiedź na to pytanie.

Odnosząc się do kwestii zagospodarowania działki, byłego ogródka jordanowskiego na osiedlu Wójtówka wyjaśnił, że został nawiązany w tej sprawie kontakt z mieszkańcami osiedla i zostanie wypracowana koncepcja zagospodarowania.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że informacja na temat prac nad planem była przedstawiana na jednej z poprzednich sesji. Podkreślił, że do końca

czerwca nie będzie on uchwalony. Dodał, że uzgodnienia planu muszą być dokonane z 20 podmiotami a więc procedura jest długa. Uznał, że odważną decyzją było opracowanie planu dla całego miasta. Dodał, że kategorycznie zażądał szacunkowych danych co do kosztów wykupu ulic, które miasto będzie musiało wykupić.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podkreśliła, że dużym obciążeniem finansowym dla miasta będzie jeśli będą projektowane drogi wewnętrzne o szerokości 12 m.

Naczelnik Wydz. ITS p. Grzegorz Czyronis wyjaśnił, że sprawa uciążliwego lokatora w budynku przy ul. B. Prusa 28/30 toczy się już od dawna. Lokator ten zakłóca porządek, handluje alkoholem itp. W imieniu Burmistrza Miasta kierowane były w tej sprawie pisma do Policji. Mieszkańcy jednak nadal uskarżają się na zachowanie uciążliwego sąsiada. Zadeklarował, że działania interwencyjne będą ponawiane. Dodał, że być może sprawa będzie musiała zostać skierowana do sądu, który może zasądzić eksmisję.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że sprawa zwiększenia ilości koszy na śmieci w ulicach miasta jest obecnie analizowana. Trwa inwentaryzacja chodników pod względem ich stanu technicznego. Dodał, że również kwestia budowy parkingu wzdłuż ul. 3 Maja jest na etapie dyskusji.

Następnie odpowiadając na interpelacje w sprawie ilości uczniów w klasach, Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że jego intencja jest aby klasy były 15 – sto osobowe, zapewnił, że obecne kierownictwo miasta nie robi w tym zakresie niczego co byłoby niezgodne z prawem. Podkreślił, że wydatki na zadania oświatowe w br. są wyższe o 1.200.00,-zł od wydatków ubiegłorocznych.

Radny p. Zbigniew Krych przypomniał o swojej interpelacji w sprawie budowy ul. Łącznej, zapytał o przybliżenie terminu jej realizacji.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że obecnie nie ma jeszcze pozwolenia na budowę ul. Łącznej.

Radny p. Stanisław Dylewski podniósł sprawę budowy ulic m.in. ul. Kościuszki, które miała realizować firma, która prawdopodobnie zbankrutowała. Zapytał o planowane działania, zmierzające do wykonania tych zadań.

Radny p. Krzysztof Listwon nawiązał do wywiadu Przewodniczącej Rady Miasta p. Hanny Sasinowskiej, który ukazał się w przedświątecznym wydaniu Tygodnika Ostrołęckiego. Radny wskazał na odniesienia do decyzji poprzedniej kadencji dot. realizacji inwestycji „Za Stawem”. Następnie zacytował fragment wypowiedzi Przewodniczącej na temat konieczności inwestycji sportowych :” ..oczywiście, że pływalnia jest potrzebna. Przypuszczam, że poprzednia Rada zaufała zapewnieniom Burmistrza o pozyskaniu środków unijnych. Można mieć jednak wątpliwości czy wniosek został złożony w terminie, czy została podpisana umowa? A jeżeli były wątpliwości w uzyskaniu środków czy miasto powinno podjąć decyzję o budowie na kredyt. Myślę, że nie ma drugiego miasta w Polsce, które taką inwestycję finansowałoby z własnych środków...” Radny uznał, że Przewodnicząca mogłaby mieć prawo do takich wypowiedzi, gdyby miała większe doświadczenie w samorządzie. Stwierdził, że przytoczona wypowiedź jest recenzowaniem w sposób nieprawdziwy i kłamliwy, tematów w których osobiście nie uczestniczyła. Uznał, że dobrze byłoby odpowiadać za czyny, za które ponosi się odpowiedzialność. Stwierdził, że jeśli będzie tylko negacja i odnoszenie się do czyichś czynów, to można skończyć tak jak radny

z poprzedniej kadencji, który nie uzyskał mandatu w ostatnich wyborach. Stwierdził, że Przewodnicząca Rady Miasta w wypowiedzi, choć ze znakiem zapytania to jednak stawia tezę. Zapewnił, że żaden wniosek nie został złożony po terminie i nie było żadnych zaniedbań w tej kwestii. Po raz kolejny przytoczył przykład Burmistrza Mławy, który rozpoczął budowę basenu, złożył stosowne wnioski o dofinansowanie, wybory przegrał bo mu zarzucano, że zadłużył miasto a dofinansowanie miasto otrzymało dopiero gdy nastał nowy Burmistrz, który sukces przypisał sobie. Radny p. Krzysztof Listwon podkreślił, że wniosek miasta Ostrow Mazowiecka nie jest odrzucony i nikt nie wie czy i kiedy on może być zrealizowany. Radny podkreślił, że sąsiednie miasta Zambrów, Wyszków / może pozyskał środki zewnętrzne ale krajowe/ i Ostrołęka / mimo, że ma 3 posłów/ realizowały pomyślnie z własnych środków. Zaapelował aby Przewodnicząca Rady Miasta wypowiadała się za siebie.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Listwona w części dotyczącej radnego poprzedniej kadencji stwierdził, że ów radny jest zadowolony, że nie wszedł do Rady Miasta VI kadencji bo twierdzi, że nie wytrzymałby kolejnych 4 lat z radnym p. K. Listwanem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Listwona stwierdził, że porównując realizację pływalni w Ostrowi Mazowieckiej i Ostrołęce należy wskazać na wysokość budżetów tych miast, gdzie budżet Ostrowi Mazowieckiej jest 3-4 razy mniejszy. Zwrócił uwagę na charakter dyskusji na dzisiejszej sesji stwierdził, że ¾ dyskusji na temat ZGKiM Sp. o.o. należała do radnych Listwona i Laski a kiedy dyskutowano nad dramatyczną sytuacją mieszkańców budynków zarządzanych przez TBS, radni ci nie zabrali głosu.

Następnie zacytował wypowiedź p. Mieczysława Szymalskiego, zamieszczoną w lokalnej prasie: „...Wiele osób zwracało się do mnie z pretensjami, że beczynn timer przyglądam się temu co się dzieje w Ostrowi. że nie reagujemy na nieprawdziwe informacje o rzekomo fatalnej, pozostawionej przeze mnie i moich współpracownikach, kondycji finansowej miasta...wypadają kolejne inwestycje tak ważne dla naszych mieszkańców. Chciałem jednak zachować pewne standardy i nie przeszkadzać władzy ...Przez ten czas nie komentowałem, nie recenzowałem i nie krytykowałem jego poczynañ ale teraz docierają do mnie informacje, w wielu wypadkach w dużym stopniu niepokojące. Podobne odczucia ma zresztą wiele osób, którym leży na sercu dobro i rozkwit miasta a które udowodniły to niejednokrotnie swoją rzetelnością i uczciwą pracą... które nie zgadzają się na zahamowanie tempa rozwoju miasta zarówno pod względem inwestycyjnym jak i cywilizacyjnym.. doprowadzając do zapaści cywilizacyjnej...”. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że skromnie określał budżet jako trudny ale on jest tragiczny. Wskazał na niebezpieczeństwo dla budżetu jakim jest tzw. sprawa Carrefoura, zapytał jakie inwestycje wypadły planu. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że kiedy został wyrzucony ze Szpitala nigdy nie komentował sytuacji w nim. Dodał, że tylko raz redaktor Tygodnika Ostrołęckiego po telefonicznej rozmowie opracował artykuł na pierwszą stronę o stratach Szpitala, a było to w połowie roku kalendarzowego, który ostatecznie zamknął się wynikiem dającym Szpitalowi I miejsce na Mazowszu i X w kraju, jako bezpieczny Szpital Nigdy więcej tak dobrego wyniku ostrowski szpital nie osiągnął. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zaapelował o zakopanie wzajemnych urazów i przystąpienie do pracy.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że na sali obrad nie ma p. M. Szymalskiego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział że uważa, iż jest on nawet dwa razy.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że jest przerażony tym co usłyszał i tym co będzie dalej.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się do Burmistrza Miasta o to aby w swojej pracy kierował się swoim doświadczeniem i własną intuicją. Dodał, że źle wyszedł poprzedni Prezes ZGKiM Sp. o.o. który kierował się radami jednego z radnych, który określił Spółkę jako perełkę. Dodał, że wbrew plotkom transportowcy nie kupią takiej perełki z zadłużeniem wynoszącym 3 mln. zł.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka odnosząc się do interpelacji radnego p. S. Dylewskiego poinformował o tym, że dokonano objazdu wszystkich realizowanych ulic. Budowa ul. Kościuszki planowana była na odcinku 100 m. Dotychczas wykonawca firma TRUSMO nie wszedł na budowę, w związku z tym naliczone będą kary umowne. Dodał, że w dniu dzisiejszym firma TRUSMO wystąpiła o podpisanie aneksu na przedłużenie terminu wykonania m.in. ul. Kościuszki. Sprawa ta będzie analizowana.

Punkt 15

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że okres między sesjami obfitował w wiele spotkań i uroczystości związanych z obchodami zbrodni katyńskiej i rocznicy tragedii smoleńskiej. Przewodnicząca jako obserwator wzięła również udział w egzaminach klas gimnazjalnych. Wzięła również udział w spotkaniach z mieszkańcami osiedli Lubiejewska, Pocztowa, Partyzantów na temat którym była mowa na dzisiejszej sesji. Ponadto przyjmowała interesantów m.in. w sprawie budowy ul. Targowej. Podała pod rozagę konieczność dokonania analizy ulic, które powinny być ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że wsparła inicjatywę p. Ewy Zadrogi- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Stomatologiczna MEDI_DENT realizacji program profilaktyki stomatologicznej wśród uczniów miejskich szkolnych. Dodała, że już można zgłaszać dzieci na wizyty. W dniu dzisiejszym reprezentowała Radę Miasta w zakończeniu roku szkolnego maturzystów w Liceum Ogólnokształcącym. Na zakończenie poinformowała o tym, że wzięła udział w posiedzeniach wszystkich Komisji, które się odbywały przed sesją.

Radny p. Krzysztof Listwon wyraził zdziwienie informacją i opracowywaniu planu wieloletniego budowy ulic.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że wspomniała o konieczności opracowania tego typu planu. Stwierdziła, że istnieje ogromne oczekiwanie mieszkańców na budowę dróg.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaprosiła zebranych do wzięcia udziału w miejskich uroczystościach z okazji 3 Maja.

Punkt 16

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad VI-ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady VI-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady VI - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta

Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant
Izabela Rejniak
Insp. ds. obsługi Biura Rady Miasta