

PROTOKÓŁ Nr VII/2011

VII sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 31 maja 2011 roku

PROTOKÓŁ Nr VII/2011

VII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 31 maja 2011r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

Nieobecny radny p. Mirosław Gromek

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 17⁰⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia VII zwyczajnej sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram VII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

1. p. Władysław Krzyżanowski - Burmistrz Miasta,
2. p. Zbigniew Gałązka - Zastępca Burmistrza Miasta
3. p. Karol Pękul - Sekretarz Miasta
4. p. Renata Trojanowska - Skarbnik Miasta,
5. p. Anna Bylińska - Radca Prawny Urzędu Miasta
6. p. Zbigniew Chrupek - V-ce Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego
7. p. Halina Ambroziak - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta
8. p. Izabela Lenkiewicz - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta
9. p. Grzegorz Czyronis - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta
10. p. Dariusz Nowacki - Komendant Straży Miejskiej
11. p. Bożenna Rostkowska - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury
12. p. Elżbieta Chojnacka - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
13. p. Krzysztof Radomski - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.
14. p. Tadeusz Pianka - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
15. p. Adam Rukat - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
16. p. Barbara Kędziora - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
17. p. Anna Łepicka - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych
18. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: Tygodnik Ostrołęcki, Nowości Ostrowskie, Kurier Wyszowski, Telewizja Ostrów.
19. Mieszkańcy miasta

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przystąpiła do przyjęcia porządku obrad VII-ej sesji Rady Miasta. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali porządek obrad.

Do Porządku obrad nie zgłoszono uwag ani wniosków

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z VI sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja o sytuacji finansowej miasta.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010r. :
 - a. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010r.
 - b. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
7. Informacja o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o. *Informacja ustna.*
8. Uchwała w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej.
9. Uchwały w sprawach finansowych:
 - a. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.
 - b. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041.
10. Informacja o wizycie w Riazaniu, w mieście partnerskim. *Informacja ustna.*
11. Informacja o przygotowaniu „Dni Ostrowi”. *Informacja ustna.*
12. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.
13. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
14. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. *Informacja ustna.*
15. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała, o tym że Protokół z obrad VI sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdziła, że Protokół z VI sesji został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Listwon wystąpił z interpelacją dotyczącą pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta przez pracownika Miejskiego Domu Kultury. Zwrócił uwagę na fakt, że Przewodnicząca Rady Miasta, która dużo czasu poświęca pracy samorządowej jest jednocześnie pracownikiem Miejskiego Domu Kultury, finansowanym również ze środków budżetowych. Uznał, że skoro zarówno praca na etacie jak i funkcja radnego są finansowane ze środków publicznych to należy dokładnie ewidencjonować godziny pracy w Biurze Rady Miasta i godziny wyjść z MDK. Zaznaczył, że pracodawca ma obowiązek zwolnić pracownika do pełnienia funkcji radnego, jednak nie należy podwójnie płacić. Podkreślił, że rolą radnych jest dbanie o prawidłowe wykorzystanie środków publicznych.

W dalszej kolejności radny p. Krzysztof Listwon zapytał o plany dot. realizacji inwestycji finansowanych ze środków unijnych tj. przebudowę ul. Parkowej i modernizacja Ogródka Jordanowskiego. Radny wyraził zaniepokojenie tym, czy zostaną dotrzymane terminy realizacji tych zadań, ponieważ do tej pory nie zostały ogłoszone przetargi na ww. inwestycje.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał 3 pytania do Burmistrza Miasta:

„1. Jak Panu Burmistrzowi i nam mieszkańcom wiadomo sytuacja materialna naszych mieszkańców jest trudna. W naszym mieście jest duże bezrobocie i zadowolonych z obecnej sytuacji jest niewiele procent mieszkańców. Uciekają z naszego miasta młodzi wykształceni ludzie ponieważ zdobycie pracy w naszym mieście jest mało realne. Czy Pan Burmistrz przewiduje opracowanie programu przygotowania uzbrojenia terenów pod budowę zakładów produkcyjnych w celu przyciągnięcia do Ostrowi nowych firm tak jak to czynią w innych miastach? Brak stanowisk pracy zniewala ludzi i zmusza do pracy za najniższe stawki co wykorzystują bezwzględnie zarządzający firmami. Naszym mieszkańcom potrzebna jest stała stabilna praca i godne zarobki wtedy stać ich będzie na chodzenie do kina, teatru, na kręgielnię czy kupno ciekawej książki.

2. Panie Burmistrzu z końcem maja kończy się ruch służbowy w szkołach. Zaniepokojeni są rodzice i nauczyciele obecna niejasną sytuacją jaka czeka ich w nowym nadchodzącym roku szkolnym. Dochodzą do nas sygnały, że zwiększy się liczba uczniów w klasach nawet do ponad 30. Nasuwa się pytanie komu to rozwiązanie ma służyć? Kto na tym zyska a kto straci? Zapewniam Pana Burmistrza, że praca w klasie z ponad 30 uczniami obniży jakość pracy nauczycieli i uczniów z czym wiążą się wyniki nauczania i bezpieczeństwo. To już było przerabiane w przeszłości i nie zdało egzaminu. Należy spytać o to starszych nauczycieli. Wiem, że w budżecie miasta brakuje pieniędzy, ale nie tu trzeba szukać oszczędności.

3. Jakie prace zostały już poczynione w celu naprawy niedrożnych odcinków sieci kanalizacyjnych na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” Przypominam, że odbyło się kilka miesięcy temu spotkanie w Spółdzielni z udziałem dyrektora ZGKiM Sp z o.o. p. Krzysztofa Radomskiego i mieliśmy zapewnienie o rozwiązywaniu tego problemu.”

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do tego, że na sesji w dniu 31 stycznia Rada Miasta przekazała Burmistrzowi Miasta uprawnienia do ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń MOSiR zapytał czy Burmistrz Miasta skorzystał z tego uprawnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego p. Zbigniew Chrupek poinformował zebranych o tym, że z dniem 1 lipca 2011r. na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów obwodnica miasta Ostrow Mazowiecka zostanie włączona do katalogu dróg krajowych lub ich odcinków, na których pobiera się opłatę elektroniczną. Do wnoszenia opłat został zobowiązanych szerszy katalog pojazdów. Wśród pojazdów zobowiązanych do ponoszenia opłat znalazły się między innymi wszystkie pojazdy o dopuszczalnej masie powyżej 3,5 tony. Przestrzegł, że nowe przepisy mogą spowodować to, że ruch ciężkich samochodów wpuszczony zostanie do miasta. Podkreślił, że Starosta Ostrowski podjął starania dot. wyłączenia ostrowskiej obwodnicy z wykazu płatnych dróg. Zwrócił się z pytaniem do władz samorządowych miasta czy również podjęły działania w tej sprawie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała dlaczego nawierzchnia ul. Staszica nie będzie wykonana do ul. Kaczej. Podkreśliła, że brak nawierzchni na odcinku łączącym z ul. Kaczą będzie powodował to, że błoto będzie wpływało na nową nawierzchnię ul. Staszica.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski zwrócił się o dokonanie przeglądu skrzyżowań ulic w mieście pod kątem uzupełnienia brakującego oznakowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał co będzie się działo z realizacją ulic np. Kościuszki czy ul. Prostej. Terminy realizacji tych zadań przeciągają się, mieszkańcy są zaniepokojeni tym faktem.

Punkt 5.

Informacja o sytuacji finansowej miasta.

Przewodnicząca Rady MAista p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Informacja o sytuacji finansowej miasta została Radnym dostarczona wraz z materiałami na sesję.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że pierwszy raz jest prezentowana na sesji informacja o sytuacji finansowej miasta. Poinformował o tym, że na pierwszej stronie umieszczone są zestawienia finansowe. Pełniejszy obraz rzeczywistości finansowej miasta zawiera w sobie część opisowa, z którą należy się dokładnie zapoznać. Przypomniał o tym, że na początku swojego urzędowania budżet określał jako trudny jednak obecnie można mówić o tym, że budżet jest dramatycznie trudny. Podkreślił, że w bieżącym roku zapewne nie uda się osiągnąć planowanych dochodów w wys. 2,5 mln. zł. ze sprzedaży lokali usługowych w obiekcie Carrefour. Wskazał, że dla zrównoważenia budżetu planowany jest kredyt ale w tej sytuacji należy również uwzględnić fakt nie wykonania ww. planowanych dochodów. Zaznaczył, że celem umieszczenia informacji w Porządku obrad sesji jest przedstawienie Radzie Miasta rzeczywistej, dramatycznej sytuacji budżetowej.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że to co Burmistrz Miasta mówi od początku swojej kadencji napawa niepokojem. Stwierdził, że przedłożona Radzie Miasta pisemna informacja o sytuacji finansowej miasta nie potwierdza tego o czym mówi Burmistrz Miasta. Wykonanie kwartalnego budżetu miasta jest właściwe. Zaznaczył, że nie twierdzi że sytuacja jest bardzo dobra. Uznał, że nie po to mieszkańcy wybrali nowe władze miasta aby od pierwszego dnia ich straszyć. Mieszkańcy oczekują na działania i rozwiązania a nie na ciągłe straszenie, że jest źle i będzie jeszcze gorzej. Dodał, że nie łatwa sytuacja jest w całym kraju, ale niejedno miasto życzyłoby sobie takiej sytuacji finansowej jaką ma Ostrow Mazowiecka. Wiele zależy od inwencji nowej władzy, przedstawiania planów, z jakich

funduszy korzystać, z czego realizować wydatki bieżące a z czego inwestować, z jakich kredytów i funduszy korzystać. Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że na wydatki inwestycyjne pozyskano /w ub roku 8 mln. zł. a więc dlaczego straszy się ludzi. Wyraził oczekiwanie na reformy, zwłaszcza, że początek kadencji jest lepszy dla wdrażania reform niż koniec. Uznał, że należy zaprezentować jakie podejmowane są działania inwestycyjne, plany kredytowe, kadrowe aby sprostać trudnej sytuacji budżetu, trudnej sytuacji gospodarczej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że przedłożona pisemna informacja jest optymistyczna może nawet zbyt optymistyczna. Uznał, że wnioski przedmówcy są właściwe ale jednak należy wskazać np. na to, że podatek od nieruchomości od osób fizycznych w większości płacony jest w całym wymiarze w terminie płatności pierwszej raty. Zwrócił również uwagę na rosnącą kwotę zaległości ok. 7 mln zł. Porównał zaległości do zaleczonego raka, który toczy budżet miasta. Wskazał na konieczność wzrostu skuteczności egzekucji zaległości. Poinformował o tym, że do 30 maja br., do jednego Komornika wpłynęło 12 tytułów o egzekucję zaległości na rzecz miasta w kontekście 2-3 tys. pozycji w wykazie zaległości jest to mała liczba tytułów. Dodał, że zakończono procedurę dotyczącą 63 tytułów egzekucyjnych wystawionych w 2010r. Średnio wyegzekwowano 337 zł z jednego tytułu. Do zakończenia pozostały 282 tytuły z 2010r., średnio do odzyskania jest 573 zł z jednego tytułu. Zaznaczył, że egzekucja jest bardzo trudną i skomplikowaną procedurą. Uznał, że należy dokonać przeglądu zaległości i podjąć działania egzekucyjne, tam gdzie ona może być skuteczna. Dobrze będzie jeśli miasto odzyska choć 2 mln zł.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się do radnego p. Krzysztofa Laski z prośbą aby ten nie mówił o Burmistrzu tego o czym on nie mówi. Zapewnił, że nie straszy mieszkańców a jedynie uczciwie przedstawia sytuację mówi o tym, m.in. co zostawili poprzednicy w tym p. K. Laska tj. zrujnowany budżet. Dodał, że będzie też czas aby mówić o dobrych rzeczach, które zrobiono. Stwierdził, że radny p. K. Laska był liderem ugrupowania, które teraz mówi o zacofaniu cywilizacyjnym miasta przez nowego Burmistrza, już w trzecim miesiącu jego urzędowania czy o rozgrywkach personalnych. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że przedstawia informację o sytuacji miasta już w maju a nie np. październiku i nie straszy jak poprzednicy, że jak nie będzie wzięty kredyt to nie będą realizowane ulice, których i tak w 80% nie wykonano. Podkreślił, że stara się uczciwie i rzetelnie przedstawić sytuację budżetu. Zaaapelował o skromność w kwestiach oceniania zaradności i inwencji. Zaprosił radnego p. K. Laskę do bliższej współpracy i zapewnił, że wysłucha jego rad jako doświadczonego radnego. Odnosząc się do kwestii personalnych stwierdził, że są wielkim problemem. Dodał, że w kwestii postępowania egzekucyjnego był określony styl, którego nie da się zmienić z dnia na dzień. Uznał, że zapewne nie była to zła wola pracowników.

Radny p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że nie był liderem żadnej partii ani ugrupowania i nie był autorem a nawet nie wie kto napisał słowa o zacofaniu cywilizacyjnym. Dodał, że mija już 7 miesięcy od wyborów i nie doszło do jego spotkania z Burmistrzem. Stwierdził, że w swoich wypowiedziach nie ma niczego złego na myśli, jedynie oczekuje na poznanie planów, interesuje go ewentualnie struktura organizacyjna a nie indywidualne sprawy kadrowe. Zaznaczył, że nie jest jego rolą ocenianie tego co mówi Burmistrz Miasta i odwrotnie. Podkreślił, że zabiera głos tylko w sprawach związanych z Porządkiem obrad i w sprawach zgłaszanych przez mieszkańców.

Radny p. Krzysztof Laska dodał, że chciałby aby obecna Przewodnicząca Rady Miasta była krytyczna wobec poczynań obecnego Burmistrza choć w 10% tego jak on jako Przewodniczący był krytyczny wobec poprzedniego Burmistrza Miasta. Przypomniał, że w obecnej kadencji jest 13 radnych z poprzedniej a więc nie jest jedynym odpowiedzialnym za

wszystko podkreśli, że decydowała cała Rada Miasta. Wskazał, że obecnie ze wspomnianymi radnymi Burmistrz Miasta zawiązał koalicję. Podkreślił, że są to wartościowi i doświadczeni ludzie. Zwracając się do Burmistrza Miasta stwierdził, że Burmistrz nie chce rozmawiać z 2 radnymi, którzy są niezależni od struktur miasta. Dodał, że nie jest tajemnicą, że radni, którzy weszli do koalicji niekoniecznie podzielają zdanie Burmistrza, ich zachowanie jest jednak spowodowane równymi zależnościami / rodzinnymi, pracy, zleceń, przetargów itp./.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził ubolewanie nad tym, że praca obecnej Rady Miasta nie jest najprężniejsza, wyraził chęć spotkania się poza sesją i wyjaśnienia wielu kwestii. Uznał, że jego zdaniem ostatnie czteroletnie było jednym z intensywniejszych i lepszych w Ostrowi.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz opowiedziała się kategorycznie przeciw umarzaniu długów. Należy egzekwować należności zwłaszcza od dużych podmiotów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że jest daleki od wskazywania radnemu p. K. Lasce tego co on ma powiedzieć ale zaznaczył, że jego obowiązkiem jest odnieść się do wypowiedzi radnego, z którą się nie zgadza. Dodał, że Burmistrz Miasta nie powinien oceniać pracy Rady.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła informację o sytuacji finansowej miasta.

Punkt 6.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010r.

- a. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrow Mazowiecka za 2010r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010r.**
- b. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.**

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że po raz pierwszy procedura udzielania absolutorium odbywa się w warunkach obowiązywania nowej ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z nowymi przepisami w drodze uchwały należy zatwierdzić sprawozdanie finansowe miasta oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010r. Następnym krokiem jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta p. Władysławowi Krzyżanowskiemu. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2010r, sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrow Mazowiecka za 2010r, informacją o stanie mienia komunalnego na 2010r. i Uchwałą Nr 153/O/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2010r, stwierdziła pewne nieprawidłowości w wykonaniu budżetu, jednak ostatecznie wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta p. Władysławowi Krzyżanowskiemu. Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała, że w marcu Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010 r. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, a następnie pozostałych Komisji stałych Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał o tym, że obecna Rada Miasta i on jako Burmistrz Miasta zetknęli się z budżetem miasta na 2010r. tylko raz podczas korygowania finansów miasta na koniec roku tj. 29 grudnia 2010r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przedstawiła Uchwałę Nr 251/O/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ostrołęce z dnia 23 maja 2011r. w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010r. RIO wydało pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Eugeniusz Gałązka poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami ” za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radny p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja analizowała sprawozdanie finansowe miasta za 2010r. oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010r. w działach właściwych Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” / 1 radny nie brał udziału w głosowaniu/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010r

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr VII/39/2011

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Następnie Rada Miasta rozpoczęła prace nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 6 głosami ” za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji dnia 18 maja 2011 roku analizowała :

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010 rok.
2. Informację o stanie mienia Miasta Ostrów Mazowiecka na 31 grudnia 2010 roku.

3. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
4. Sprawozdanie finansowe Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010 rok.

W wyniku analizy, Komisja Rewizyjna wykazała pewne nieprawidłowości w realizacji budżetu miasta przez sprawującego do 12 grudnia 2010 roku Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka p. Mieczysława Szymalskiego, które zostały uwzględnione w wypracowanym wniosku.

Jednocześnie w wyniku wyborów samorządowych w 2010 roku nastąpiła zmiana na stanowisku Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka. Od dnia 13 grudnia 2010 roku, funkcję Burmistrza Miasta sprawuje p. Władysław Krzyżanowski, który przedłożył Radzie Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2010 rok.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Rewizyjna w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wnosi do Rady Miasta o udzielenie absolutorium za 2010 rok Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Zbigniew Krych w imieniu Klubu radnych PIS odczytał stanowisko Klubu w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2010r.:

„ Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość rozpatrywał na swoim posiedzeniu sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010r. w wersji przedstawionej przez Burmistrza p. Władysława Krzyżanowskiego.

Dochody wykonane były w 100,4% a wydatki w 96,7%. Analizując wszystkie za i przeciw, podkreślamy, że ostatnia zmiana budżetu miasta na rok 2010r. była wykonana przez Wysoką Radę Miasta w grudniu 2010r. zgodnie z propozycją przedłożoną przez Burmistrza Miasta.

Należy przy tym zauważyć, że czas urzędowania obecnego Burmistrza po zaprzysiężeniu to ok. 3 tygodnie. W związku tym Pan Burmistrz miał praktycznie bardzo mało czasu aby wpływać negatywnie lub pozytywnie na wykonanie budżetu miasta 2010r.

Bierzemy także pod uwagę orzecznictwo RIO – rada jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wykonania budżetu powinna czynić to w sposób kompleksowy, odnosząc się do całości wykonania planu finansowego jakim jest budżet, nie zaś koncentrować się jedynie na wybranych elementach. Zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem nieudzielanie absolutorium z przyczyn innych niż z tytułu wykonania budżetu stanowi istotne naruszenie prawa.

Rozpatrując jednak szczegółowo dochody i wydatki za 2010r. i zgodę poprzedniej jak i obecnej rady na zmiany budżetu miasta proponowane przez pana Burmistrza, radni naszego Klubu będą głosować za udzieleniem absolutorium. „

Stanowisko w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował zebranych o tym, że Komisja Rewizyjna sporządziła dwa wnioski w sprawie udzielenia absolutorium, które zostały skierowane do RIO. Pierwszy wniosek dotyczył nieudzielania absolutorium dla Burmistrza Miasta p. Mieczysława Szymalskiego. Tę omyłkę sprostowała RIO i już następny wniosek dotyczył udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego. Radny zaznaczył, że obydwa wnioski zostały przygotowane w oparciu o te same dane liczbowe i fakty, w drugim wniosku zostało wykreślonych kilka przymiotników dotyczących Burmistrza p. M. Szymalskiego. Następnie, nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta p.

Władysława Krzyżanowskiego zacytował fragment z wniosku, zarzut w stosunku do poprzedniego Burmistrza Miasta, : Burmistrz Miasta w czasie swojej kadencji nie uregulował stanu prawnego lokali budynku Carrefour, co więcej przez swoją nieudolność doprowadził do sytuacji, w której miasto nie posiada praw do własnych lokali.” Radny zwrócił uwagę na to, że Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że zapewne nie uda się w tym roku uzyskać dochodów ze sprzedaży lokali w Carrefour, ponieważ sprawa jest skomplikowana, zapytał więc czy biorąc powyższe pod uwagę również Burmistrzowi p. W. Krzyżanowskiemu Rada Miasta, w przyszłym roku, nie udzieli absolutorium. Radny podkreślił, że jego wypowiedź ma na celu przedstawienie tendencyjności tj. opierając się na tych samych cyfrach Komisja Rewizyjna wnioskuję o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi p. M. Szymalskiemu a o udzielenie absolutorium Burmistrzowi p. W. Krzyżanowskiemu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że przedmiotem obrad jest wniosek Komisji Rewizyjnej, który jest pozbawiony przytaczanych przymiotników. Następnie zacytował omawiany fragment wniosku: „Burmistrz Miasta w czasie swojej kadencji nie uregulował stanu prawnego lokali budynku Carrefour, dlatego miasto nie posiada praw do własnych lokali.” Zapewnił, że swoim działaniem nigdy nie doprowadzi do stanu prawnego jaki jest obecnie w Carreforze. Podkreślił, że dziś trudno jest uwierzyć, że obecny stan prawny jest w ogóle możliwy.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę na kuriozalne rozwiązania prawne dot. udzielania absolutorium. Absolutorium udziela się urzędującemu Burmistrzowi nawet jeśli np. za 3 lata będzie on wybrany 3 stycznia . Uznał, że Komisja Rewizyjna pracując nad wnioskiem o absolutorium była przekonana, że absolutorium udziela się Burmistrzowi Miasta p. Mieczysławowi Szymalskiemu, który faktycznie realizował omawiany budżet dodał, że nie można mówić tu o tendencyjności. Dodał, że oba wnioski Komisji Rewizyjnej znacząco się różnią.

Radny p. Krzysztof Listwon podkreślił, że jednak istnieją dwa wnioski.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wyraziła zdziwienie, że w obecnych czasach, mając obsługę prawną można było doprowadzić do tak skomplikowanej sytuacji prawnej.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że uregulowania prawne, podobnie jak w sprawie absolutorium, nie zawsze są zgodne z logicznym myśleniem. Kuriozum jest to, że w obliczu prawa mogło dojść do takiej sytuacji. Dodał, że na wniosek Radnych zobowiązano Burmistrza Miasta do skierowania sprawy do Prokuratury, która najprawdopodobniej oddaliła sprawę. Uznał, sprawę za ewidentną porażkę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że sprawa Carrefura to „wrzód” dla miasta. Dodał, że zgadza się z wieloma kwestiami podniesionymi przez przedmówców ale jednak należy szukać, w którym miejscu zostały popełnione pomyłki dlaczego nie właściwie zabezpieczono interesy miasta. Dodał, że wchodząc w układy z tego typu Spółkami należy wykazać maksymalną ostrożność. Podkreślił, że analizował wnikliwie dokumentację dotyczącą sprawy. Radny przypomniał, że w dniu 28 grudnia 2006r. do Urzędu Miasta wpłynęło wezwanie wykonawcy do odbioru obiektu w stanie surowym. Termin odbioru upłynął w dniu 30 grudnia i nikt z Urzędu Miasta nie stawił się . Terminy upłynęły i zaczęły się rozgrywki sprawą, ze strony Burmistrza Miasta padały informacje, że wykonawca zapłaci miastu karę w wys. 400 tys. zł. za nieterminową realizację zadania. Przypomniało tym, że twierdził, że nikt tej kwoty nie wyegzekwuje dodał, że najprawdopodobniej dojdzie do tego że to miasto zapłaci za utrzymanie części wspólnych obiektu. Podkreślił, że obecnie sprawa jest tak zawiła, że miasto nie ma już wpływu na bieg wydarzeń. Hipoteka została założona została we wrześniu 2007r. i do tego czasu można było sprawę uregulować. Prokuratura rozpatrywała sprawę zgodnie z wnioskiem Podkreślił, że zawsze jest winny czy to wina powstała przez lekkomyślność czy niedopełnienie

obowiązków. Miasto sprzedając swoje lokale uzyska za nie tyle ile zechce zapłacić nabywca a nie tyle ile miasto sobie wymarzy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązując do kwestii absolutorium zwrócił uwagę na to, że pierwsza uchwała RIO zawierała błędy np. w kwestii zaległości. Mimo tego, że zaległości faktycznie wzrosły to RIO po analizie twierdzi, że one zmalały. RIO odwołuje się do orzecznictwa w kwestii udzielania absolutorium, jednak orzecznictwo nie jest prawem obowiązującym. Podkreślił, że po analizie sprawozdania był przeciwny udzieleniu absolutorium. Dziwną sytuacją jest, że Rada Miasta musi udzielić absolutorium Burmistrzowi Miasta, który urzędował kilkanaście dni, zaznaczył, że nie można obciążać tego Burmistrza tym jak był realizowany budżet w 2010r.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium urzędującemu Burmistrzowi Miasta p. Władysławowi Krzyżanowskiemu. Przypomniała, że Uchwałę w sprawie absolutorium Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie odczytała projekt Uchwały.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na to, że w przekazanym radnym projekcie Uchwały nie ma imiennego wskazania, któremu Burmistrzowi Miasta udzielane jest absolutorium, natomiast Przewodnicząca Rady Miasta odczytując projekt uchwały wskazała imiennie Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego. Dodał, że przed głosowaniem radni powinni być uprzedzeni o zmianie. Podkreślił, że Przewodniczący Rady nie może samodzielnie zmieniać projektu uchwały. Zwrócił się do radcy prawnego o wyjaśnienie kwestii.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bałdyga wyjaśniła, że ponieważ organem wykonawczym jest Burmistrz Miasta a funkcje tę sprawuje obecnie p. Władysław Krzyżanowski to nie będzie błędem jeśli w uchwale będzie on wskazany personalnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka, biorąc powyższe pod uwagę, zgłosił wniosek o wskazanie w uchwale w § 1 pkt. 5 nazwiska obecnie urzędującego Burmistrza Miasta tj. p. Władysława Krzyżanowskiego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie wniosek w sprawie ujęcia w § 1 pkt. 5 projektu omawianej uchwały nazwiska obecnie urzędującego Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego.

Rada Miasta w głosowaniu 17 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „przeciw” przyjęła wniosek o zmianę w projekcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium tj. w §1 pkt. 5 wskazanie nazwiska obecnie urzędującego Burmistrza Miasta tj. p. Władysława Krzyżanowskiego.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej przez Radę Miasta poprawki dot. wskazania w § 1 pkt. 5 nazwiska obecnie urzędującego Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła

*Uchwałę Nr VII/40/2011
w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, szczególność sytuacji i wzruszenie a następnie / ściskając dłoń każdemu radnemu/ podziękował za wynik głosowania .

Punkt 7.

Informacja o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że w związku z nowymi okolicznościami, pomijając emocje z poprzedniej sesji, po raz kolejny do Porządku obrad sesji została wprowadzona tematyka dotycząca sytuacji finansowej ZGKiM.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski stwierdził, że sytuację finansową Spółki można porównać do trudnej sytuacji budżetu miasta. Poinformował o tym, że mimo dokonanych oszczędności, w tym zwolnień w Spółce i obliczu krytyki, że te działania będą niewystarczające postanowił aby program naprawczy dla Spółki został sporządzony przez firmę zewnętrzną. Podkreślił, że mimo podjętych działań nie należy oczekiwać, że ten rok zakończy się dla Spółki sukcesem, zwłaszcza, że ostatnio Spółka została obciążona karą w wys. 364 tys. zł. + odsetki, co daje łączna kwotę ok. 430 tys. zł. Kara dotyczy źle składowanych śmieci na składowisku w Lubiejewie w II półroczu 2009 r, Spółka podjęła próbę odwołania się od kary, jednak została ona utrzymana w mocy. To obciążenie finansowe będzie znacząco rzutowało na sytuację finansową ZGKiM Sp. z o.o.

Następnie Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski przedstawił informację o zrealizowanych dotychczas działaniach. Podniesione zostały ceny dla 2 dostawców śmieci z terenu Warszawy. Nowe ceny wynoszą 230 zł/t i 250 zł/t. Został przygotowany wniosek z kalkulacją w sprawie podwyższenia ceny odbioru śmieci z terenu miasta. Dotychczasowa kwota to 190zł/t, proponowana nowa cena 230 zł/t. Zostały podniesione rzędne wysokościowe na II kwaterze wysypiska odpadów . Rzędne zostały podniesione o 2,85 m co powoduje, że nie ma zagrożenia brakiem miejsca na składowanie odpadów. Prezes p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że planuje zwiększenie przychodów w wys. ok. 330 tys. zł. poprzez zwiększenie ilości o ok. 3 tys. ton przyjętej frakcji podsitowej. Dodał, że została nawiązana współpraca barterowa z firmą z Ostrołęki, która odbierze ok. 500 ton zmagazynowanych paczek frakcji nadsitowej.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że wniosek Spółki o dofinansowanie II etapu rozbudowy stacji segregacji odpadów znalazł się na 3 miejscu wśród 9 wniosków. Po podpisaniu umowy na dofinansowanie zostanie ogłoszony przetarg na budowę kwatery i budynku socjalnego.

W dalszej kolejności Prezes poinformował o tym, że została podpisana umowa na odbiór ścieków od obecnego właściciela ostrowskiej Mleczarni, jednak w maju i w czerwcu należy się spodziewać niewielkich ilości ścieków ponieważ firma ma problemy z dostawcami mleka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zapytała czy o nieprawidłowym składowaniu odpadów w 2009r. wiedziała Rada Nadzorcza Spółki i Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski.

Prezes p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że okres za który nałożono teraz karę, władze Spółki traktowały jako działalność w ramach rozruchu przedsięwzięcia i płaciły mniejszą opłatę dodał, że o sytuacji na pewno wiedziały wymienione organy.

Radny p. Lech Godlewski zapytał czy nadal przyjmowane są na składowisko śmieci w cenie 180zł/t.

Prezes p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że dotychczas ceny zostały zwiększone 2 największym firmom, które dowożą śmieci z Warszawy, do mniejszych dostawców, w tym do gminy Ostrów Mazowiecka, również wysłano aneksy do umów, na podstawie których proponowana jest podwyżka cen.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że sytuacja ta trwa zbyt długo, jest to już pewna niegospodarność.

Prezes p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że negocjacje w sprawie podwyżki ceny są trudne i dlatego trwają.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że w wyniku niedopełnienia obowiązków przez poprzednie władze Spółki mieszkańcy będą musieli dopłacić do Spółki.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy składowanie odpadów w latach 2010 i 2011 było zgodne z zasadami. Zapytał dlaczego Rada Miasta, w tym Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska nie była o tym fakcie powiadomiona. Zapytał dlaczego ówczesny prokurent Spółki nie poinformował władz miasta o sytuacji.

Prezes p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że Zarząd Spółki działał jednoosobowo a prokurent to funkcja, która była przypisana do stanowiska kierowniczego.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że Rada Miasta w poprzedniej kadencji wielokrotnie analizowała szczegółowo sytuację w ZGKiM Sp. z o.o., jednak sprawa złego składowania odpadów nigdy nie pojawiła się w dyskusji. Dodał, że zapewne gdyby Rada Miasta знаła to niebezpieczeństwo odpowiednio by zareagowała.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że słuchając wyjaśnień Prezesa jest nie do końca usatysfakcjonowany. Wyraził nadzieję, że podejmuje więcej działań niż te o których mówi, wyraził również nadzieję, że podejmuje także działania zmierzające do obniżenia kosztów. Zapytał czy np. negocjował stawki energii elektrycznej dodał, że koszty energii elektrycznej Spółki były wysokie.

Prezes p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że podpisał nową umowę na dostawę energii elektrycznej dla Spółki, co spowoduje ok. 20 tys. zł. oszczędności rocznie.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy jest możliwe opracowanie planu działań niezbędnych do uzdrowienia sytuacji w ZGKiM Sp. z o.o. Zapytał o to czy wiadomo jaka skala podwyżek, do zaakceptowania przez mieszkańców, jest niezbędna aby wpłynęła na poprawę sytuacji Spółki. Uznał, że zasadne aby temat ten przedstawiony został na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska a następnie na sesji Rady Miasta. Podkreślił, że należy pamiętać o tym, że Spółka poniosła ogromne nakłady na rzecz miasta poprzez realizację m.in. sieci wodociągowej, kanalizacyjnej czy kanalizacji deszczowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że jeśli Burmistrz Miasta p. Mieczysław Szymalski i Rada Nadzorcza wiedzieli o złe składowanych odpadach to zapytał co ta Rada Nadzorcza wtedy robiła i co robi nadal w Spółce. Nawiązując do stwierdzenia z poprzedniej sesji mówiącego o tym, że kto ma śmieci to ma

złote jajka, stwierdził, że jedno z tych jak się wyklulo w postaci kary w wys. 430 tys. zł. Podkreślił, że kara jest za to, że wysypisko śmieci było użytkowane bez określonego zezwolenia. Dodał, że Rada Miasta przez cały 2010r. była oszukiwana, zwłaszcza, że wielu radnych dociekało i analizowało sytuację Spółki. Stwierdził, że sprawa wynikła już w sprawozdaniu z działalności Spółki, sporządzonym w styczniu 2010r., w związku z tym w czerwcu została zarządzona Konkola. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że starty rosną, na wysokie ilości ścieków z Mleczarni nie ma co liczyć, Dodał, że należy jak najszybciej zakończyć przyjmowanie śmieci w cenie 180zł/t bo to nie jest ekonomicznie uzasadnione.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że obecna sytuacja jest konsekwencją pewnej niekonsekwencji przy realizacji przedsięwzięcia. Podkreślił, że dwuetapowość zadania została zaplanowana przy aprobacie m.in. Urzędu Marszałkowskiego. Opóźnienie decyzji co do budowy II etapu zadania zależało od decyzji Urzędu Marszałkowskiego. Wyraził zdziwienie faktem, że program jest realizowany wspólnie z Urzędem Marszałkowskim a ten sam Urząd nakłada karę. Uznał, że należy podjąć wszelkie działania prawne i poza prawne i dochodzić swoich racji, nie można w pełni akceptować „widzimisię” urzędników”.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto ustala skład rad nadzorczych miejskich spółek. Radny poinformował o tym, że mieszkańcy Spółdzielni / tj. 30 % mieszkańców miasta/ wnoszą o to aby w radach nadzorczych miejskich spółek zasiadali przedstawiciele spółdzielców.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do wypowiedzi radnego p. Krzysztof Listwona jako przykład wskazał na to, że np. sprzęt diagnostyczny dla szpitala finansuje Urząd Marszałkowski ale za błędy przy stosowaniu tego sprzętu odpowiada dyrektor szpitala. Podkreślił, że podobnie jest w omawianej sprawie ZGKiM Sp. z o.o. oczywistością jest to, że nie można było użytkować składowiska bez odpowiedniego zezwolenia.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie da się szybko poprawić sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o.. Podkreślił, że Prezes podejmuje wiele drobnych i strategicznych decyzji, które mają wpływ na poprawę sytuacji ale obciążenie firmy tak dużą karą niweczy dotychczasowe działania. Dodał, że z opracowanego audytu wynika, że o sytuacji w Spółce wiedział i Prezes i Rada Nadzorcza i Burmistrz Miasta.

Poinformował o tym, że spotkał się z wieloma naciskami aby zmiany w ZGKiM miały charakter tornada, jednak zapewnił, że w sprawach personalnych kieruje się zasadą spokoju i swoim zachowaniem wykazał, że chodziło mu głównie o dobro Spółki a nie o zmiany personalne. Dodał, że ma przykłady sytuacji, o których Rada Nadzorcza nie wiedziała a wynikało to z prowadzenia tzw. księgowości kreatywnej. Przypomniął, że audytor nie pozostawił wątpliwości, jeśli ZGKiM Sp. z o.o. byłaby nadal tak zarządzana jak w ciągu ostatnich 2 lat, to do końca br. upadłaby. Podkreślił, że dotychczas starał się prowadzić spokojną politykę aby nie straszyć sytuacją w Spółce.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że niezbędne są dalsze kroki naprawcze w Spółce daleko bardziej trudne dla Prezesa i pracowników. Następnie poinformował o tym, że Burmistrz Miasta jako Zgromadzenie Wspólników Spółki powołuje rady nadzorcze. Sprawa jest powoli analizowana, zapewnił, że zgłaszane uwagi będą wzięte pod uwagę.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że rejestruje wszelkie działania naprawcze nawet te najmniejsze ponieważ wierzy w ich skutek. Dodał, że o wielu rzeczach w okresie sprawowania funkcji przez poprzedniego Prezesa nie wiedział.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Lecha Godlewskiego przypomniał, że funkcję Prezesa objął w dniu 31 marca a już od 1 maja weszły w życie nowe ceny za przyjęcie odpadów od firm z Warszawy. Dodał, że jedna firma z Warszawy dowozi na wysypisko taką ilość śmieci jaka jest przyjmowana z terenu całego miasta dlatego jest to dostawca strategiczny i od niego rozpoczęto działania w kierunku zwiększenia ceny śmieci. Podkreślił, że o drobnych dostawcach też nie zapomniano i już wysłano im aneksy do umów w zakresie podwyższenia ceny przyjmowanych odpadów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zapytała czy Spółka pozyskała nowych dostawców śmieci.

Prezes p. Krzysztof Radomski stwierdził, że nie pozyskał nowych dostawców i nie ma takiej potrzeby.

Następnie Prezes p. Krzysztof Radomski poinformował o tym, że w wyniku trwającej abolicji dla osób, które posiadają nielegalne przyłącza wodno-kanalizacyjne zgłosiło się 18 osób do zawarcia umów. Obecnie trwa kontrola mająca na celu wykazanie nielegalnych przyłączy dodał, że efekty tej kontroli są zaskakujące. Zadeklarował, że na następnej sesji zostanie przygotowany raport z tej kontroli.

Radny p. Krzysztof Laska wystąpił z wnioskiem o zakończenie dyskusji. Uznał, że poruszane tematy są bardzo poważne i należy o nich dyskutować, ale ostrzegł przed tym, żeby nie doszło do sytuacji, że z dyskusji na sesji wyjdzie obraz, że radni sprawami kadrowymi chcą zażegnać kryzys. Radny zaproponował odbycie posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w celu dokonania szczegółowej analizy. Należy dyskutować nie tylko czy Spółka pozyskała nowych dostawców ale czy pozyskała nowych odbiorców magazynowanych śmieci. Trzeba dyskutować nad planem naprawczym w dłuższej perspektywie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że II etap inwestycji na stacji segregacji nie rozwiąże problemu, ponieważ nadal nie ma urządzenia do rozdrabniania śmieci. Realizacja II etapu, choć konieczna, podwyższy koszty utrzymania wysypiska.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że w zasadzie w obecnej sytuacji finansowej Spółki nie powinno się realizować tam żadnych inwestycji. Jest to również zalecenie audytorów. Obecną sytuację porównał do węzła gordyjskiego.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski stwierdził, że plan naprawczy Spółki powinien dotyczyć co najmniej 3 lat, ponieważ działania podjęte tylko w br. nie dadzą konkretnego efektu. Wyraził nadzieję, na szeroką dyskusję na tematy funkcjonowania Spółki na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informację o sytuacji finansowej ZGKiM Sp. z o.o..

Punkt 8

Uchwała w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się o zabranie głosu Prezesa ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztofa Radomskiego.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski poinformował zebranych o tym, że ostatnia podwyżka cen biletów komunikacji miejskiej dokonana była w lipcu 2007r. Spółka prowadzi komunikację od 5 lat. Następnie przedstawił propozycje nowych stawek cen biletów. Średnia podwyżka wynosi ok. 25 % . Dodał, że podwyżka jest niezbędna ze względu na wzrost kosztów związanych z prowadzeniem tej działalności np. ceny paliwa w omawianym okresie wzrosły o 25%. Prezes dodał, że podwyżka cen biletów jest niezbędna, aby komunikacja nadal funkcjonowała i była wizytówką miasta. Dodał, że w prowadzeniu tej działalności największym problemem są awarie autobusów. Ze względu na charakter działalności awarie muszą być niezwłocznie usuwane bo nie ma zapasowego pojazdu. Prezes zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały w przedstawionej wersji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Komisja biorąc pod uwagę wzrost kosztów paliwa w głosowaniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka poinformował zebranych o tym, że elementem procedury uchwalenia cen biletów jest zasięgnięcie opinii związków zawodowych działających na terenie miasta. Opinie zostały wyrażone. Rada Powiatowa OPZZ uznała podwyżkę za zasadną ze względu na wzrost cen paliw i eksploatacji pojazdów jednak w nie większym stopniu niż 10% . OPZZ wskazuje na to, że nabywanie biletów odbywa się u kierowców a więc bilety nabywane są w wyższej cenie co powoduje, że wzrost wynosi 30%. NSZZ Solidarność opowiedziała się przeciw podwyżce.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka wyjaśnił, że w mieście funkcjonuje 10 punktów sprzedaży biletów komunikacji miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że mieszkańcy nie mają wiedzy co do punktów sprzedaży biletów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wniósł autopoprawkę do projektu uchwały polegającej na wprowadzeniu do §1ust1.1. pkt. 7 w brzmieniu : „honorowi dawcy krwi”, oraz ust. 2 w brzmieniu:” Skutki finansowe bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską będą monitorowane”.

Burmistrz Miasta dodał, że należy znać skutki finansowe korzystania z ulg oraz to, która grupa najwięcej korzysta z przejazdów ulgowych. Dodał, że od dawna honorowi dawcy krwi są pozbawiani ulg, które niegdyś mieli . Uznał, że być może będzie to sprawa marginalna jeśli chodzi o skutki finansowe dla miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek podziękowała za gest w stosunku do honorowych dawców dodała , że w Fabryce Meli, pracuje ok. 40 honorowych dawców i zapewne będą zadowoleni z tego rozwiązania.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że opracowując pierwotny cennik usług komunikacji miejskiej i katalog uprawnionych do korzystania z ulg władze miasta chciały zachęcić jak największą rzeszę osób do korzystania z komunikacji miejskiej. Obecnie radny stwierdził, że katalog uprawnionych do przejazdów ulgowych jest bardzo szeroki i należy go okroić a nie rozbudowywać. Podkreślił, że funkcjonowanie w mieście komunikacji samo w sobie stanowi już wygodę dla mieszkańców. Jednocześnie podkreślił, że nie ma nic

przeciwko ujęciu honorowych dawców krwi w katalogu osób uprawnionych do korzystania z przejazdów ulgowych.

Radny p. Krzysztof Laska poparł propozycję Burmistrza Miasta dot. umożliwienia honorowym dawcom krwi korzystania z ulgowych przejazdów komunikacją miejską natomiast uznał, że zapis dot. monitorowania skutków finansowych nie powinien być ujęty w uchwale. Podkreślił, że monitorowanie może odbywać się bez względu na zapis w uchwale.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał rację przedmówcy i wycofał swoją autopoprawkę dot. wprowadzenia ustępu 2 w brzmieniu: „skutki finansowe bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską będą monitorowane.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zwrócił uwagę na to, że miasto dokłada do prowadzenia komunikacji ok. 350 tys. zł. rocznie.. Wskazując na to, że 1 wozokilometr kosztuje 6 zł. a komunikacja przewozi 300 osób dziennie zwrócił uwagę na ogromny wysiłek finansowy miasta wkładany w tę działalność.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na błąd literowy w zapisie §2.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wyraził zdziwienie wyliczeniem kosztu 1 wozokilometra na kowte 6 zł, gdzie np. w Warszawie koszt ten wynosi 2 zł.

Prezes p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że w Warszawie cena biletu wynosi 3,60zł.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta polegającą na dodaniu w §1 pkt. 7 w brzmieniu: „honorowi dawcy krwi”.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

*Uchwałę Nr VII/41/2011
w sprawie ustalenia ceny biletów komunikacji miejskiej*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwały w sprawach finansowych:

- a. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.**
- b. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041.**

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że proponowane zmiany budżetowe mają charakter formalno – organizacyjny / ujęcie dotacji itp./ . Zmiany w budżecie skutkują koniecznością dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta.

Następnie Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska wyjaśniła, że wzrost dochodów budżetowych jest skutkiem wprowadzenia środków na budowę Orlika oraz przebudowę Ogródka Jordanowskiego. Wzrost wydatków jest skutkiem zwiększenia wydatków inwestycyjnych na realizację wymienionych zadań oraz ronda Warszawska – Różańska oraz

na utworzone zadanie zagospodarowanie terenu. W projekcie uchwały dokonano przeniesienia zadań pomiędzy działami i rozdysponowano kwotę 50 tys. zł. rezerwy celowej dla organizacji pozarządowych. Wprowadzenie dochodów na podstawie umowy o realizacji projektu – Przebudowa Ogródka Jordanowskiego spowodowało zmniejszenie deficytu i kwoty planowanego kredytu.

Skarbnik Miasta p. Renata Trojanowska poinformowała o autopoprawce do projektu uchwały polegającej na zmianie brzmienia §1 pkt. 5 na następujące: „Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych na 2011r. zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały.” W projekcie uchwały w omawianym punkcie znalazł się błąd w nazewnictwie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja w odrębnych głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radny p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja na swoim posiedzeniu analizowała przedłożone projekty uchwał bez zajmowania stanowiska.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska kolejno poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r. wraz z autopoprawką i uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymującym się” podjęła

Uchwałę Nr VII/42/2011

w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymującym się” podjęła

Uchwałę Nr VII/43/2011

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Informacja o wizycie w Riazaniu, w mieście partnerskim.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przedstawił krótką informację na temat pobytu delegacji władz miasta Ostrów Mazowiecka w mieście partnerskim

w Riazaniu. Delegację stanowił Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski i radny p. Andrzej Tułowiecki. Burmistrz Miasta stwierdził, że była to najskromniejsza delegacja również w sensie ilościowym. Podkreślił, że delegacja była przyjmowana skromnie ale bardzo dostojnie. Delegacja przepełniła cały poligon wojskowy z jeżdżącymi tankami. Poinformował o tym, że dotarli do miejsca symbolicznego pomnika IDP im. T. Kościuszki, gdzie w asyście kompani honorowej / oddano salwę/ złożono wieniec. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski dodał, że wizyta ta, na prośbę władz miasta Ostrów Mazowiecka, odbyła się w towarzystwie kapłanów rzymskokatolickiego i prawosławnego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że podczas wyjazdu zwiedzili wiele muzeów, w tym Muzeum Wojskowe, obejrzeli paradę z okazji Dnia Zwycięstwa podczas której podziwiali sprawność jednostek specjalnych. Wskazał na wzruszające spotkanie w szkole, gdzie uczniowie referowali historię wojsk polskich w tamtym rejonie. Kontynuując rozpoczętą przez poprzednie władze miasta tradycję ufundowano w imieniu Miasta Ostrów Mazowiecka stypendium dla ucznia szkoły z Riazania. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że zaprosił przedstawicieli Riazania na Dni Ostrowi. Podkreślił, że delegacja ostrowska została z pełnymi honorami odprowadzona na lotnisko. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę na to, że symbole miast partnerskich Riazania / jest ich 7 / znajdują się np. na przystankach autobusowych np. symbol Rzeczypospolitej Polskiej i zdjęcie ostrowskiego Kościoła. Zaproponował aby otrzymane w prezencie pozycje książkowe / z odpowiednim oznakowaniem/ dot. Riazania zostały przekazane do Miejskiej Biblioteki Publicznej, natomiast wizerunek herbu Riazania został zawieszony w Urzędzie Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o wizycie w Riazaniu, w mieście partnerskim została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 11

Informacja o przygotowaniu „Dni Ostrowi”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że kontynuując tradycję w tym roku również będą organizowane Dni Ostrowi. Będą one miały skromny wymiar. Decyzję co do wyboru zespołów podjęła młodzież z Młodzieżowej Rady Miasta i Powiatu. Ponadto podczas obchodów zaprezentują się zespoły z terenu miasta i powiatu ostrowskiego. Na miejsce obchodów został wybrany teren przy nowym MOSiR i stawie miejskim, głównie z tego powodu, że pozwoli to na korzystanie tylko z 1 sceny / obniży to koszty/. Ponadto w tym miejscu znajdują się duże błonia. Burmistrz Miasta poinformował o tym, że na święto Miasta zostały zaproszone delegacje z Riazania i Brembate di Sopra a także z zaprzyjaźnionego miasta Zasław z Ukrainy.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zaprosił zebranych oraz mieszkańców miasta do udziału w obchodach „Dni Ostrowi”.

Przewodniczący Komisji Osowaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radny p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się z informacją na temat organizacji Dni Ostrowi i przyjęła ją do wiadomości.

W zwiadu z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła Informację o przygotowaniu Dni Ostrowi .

Punkt 12

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako organu wykonawczego miasta została Radnym dostarczona wraz z zaproszeniem na sesję.

W związku z brakiem zapytań i uwag Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 13

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał Dyrektora MDK do udzielenia odpowiedzi w sprawie czasu pracy Przewodniczącej Rady Miasta, jako pracownika MDK.

Dyrektor MDK p. Bożenna Rostkowska poinformowała o tym, że z chwilą gdy p. Hanna Sasinowska, pracownik MDK, objęła funkcję Przewodniczącej Rady Miasta, spodziewając się, że praca na rzecz miasta będzie wymagała sporo czasu, zostały jasno określone zasady jej pracy. Podkreśliła, że wszystkich pracowników MDK obowiązuje 40 – sto godzinny tydzień pracy, jednak praca w kulturze odbywa się również w dni wolne. Za czas przepracowany w dni wolne służą godziny do odpracowania. Dodała, że w MDK funkcjonuje książka wyjść w godzinach pracy. Dodał, że np. we wtorki p. H Sasinowska pracuje w MDK od godz. 12⁰⁰ do 20⁰⁰ a w dni, w których odbywa się sesja jest na urlopie wypoczynkowym. Poinformowało tym, że na dzień dzisiejszy nie ma problemu jeśli chodzi o odbiór godzin, na koniec tego miesiąca p. H. Sasinowska ma do odpracowania 2 godziny. Na zakończenie dodała, że spodziewała się pytania w tej sprawie.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że wskazywał na potrzebę prowadzenia ewidencji czasu pracy Przewodniczącej Rady w Biurze Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie widzi powodu prowadzenia ewidencji czasu pracy poświęconego przez Przewodniczącą sprawom samorządu. Dodał, że nie rejestruje się czasu pracy żadnemu radnemu, zauważył, że pomysł być może wymaga rozważenia.

Z polecenia Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego odpowiedzi na interpelacje w sprawie realizacji inwestycji udzielił p. Dariusz Chmielewski Kierownik BIN. Zapewnił, że realizacje inwestycji, które mają być współfinansowane środkami unijnymi nie są zagrożone. Został podpisany aneks do umowy na realizację Ogródka Jordanowskiego

przesuwając termin realizacji inwestycji na 29 listopada 2011r. Pod koniec czerwca zostanie ogłoszony przetarg na realizację zadania. Obecnie rozważana jest formuła przetargu tj. czy ma zostać ogłoszony jeden przetarg czy zostanie podzielony na 2 przetargi tj. na roboty ogólnobudowlane i dostawę wyposażenia placu zabaw i skateparku. Obecnie przygotowany jest aneks do umowy na realizację ronda Różańska – Warszawska. Planowany termin zakończenia to 22 grudnia br. Jest to bardzo skomplikowane przedsięwzięcie realizowane w oparciu o 5 pozwoleń. Inwestycja ta rozpoczęła się w 2009r. elementem tego zadania jest zrealizowana ul. Trębackiego i zagospodarowanie terenu przy basenie. 2 lipca br. wpłynęła część refundacji kosztów tego zadania w wys. 1.150 tys. zł. W chwili dokończenia budowy ul. Parkowej miasto otrzyma refundację w wys. 85% kosztów tj. kwota 1.300 tys. zł. Dzięki refundacji środków można na bieżąco finansować inwestycje bez angażowania dodatkowych swoich kosztów. Zwłoka w ogłoszeniu przetargu wynika z tego, że trwa dopracowywanie dokumentacji dot. budowy ronda. Te działania wynikają ze zmiany lokalizacji budowy nowego domu kultury co pociąga za sobą konieczność dokonania zmian w zakresie projektowanej kanalizacji deszczowej związanej z tym zadaniem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się o przedstawienie kosztów związanych z kanalizacją deszczową.

Kierownik BIN p. Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że budowa domu kultury bliżej stawu skutkowałą koniecznością wyasygnowania ok. 3-4 mln. zł. na budowę kanalizacji deszczowej. Obecnie trwa dopracowywanie kwestii związanych z kwalifikowaniem wydatków związanych ze zmianą przebiegu kanalizacji. Prawdopodobnie w lipcu rozstrzygnięty zostanie przetarg na realizację ronda a realizacja zadania potrwa ok. 4 miesiące.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał czy wykonanie połączenia ul. Trębickiego z ul. Parkową oraz planowane przebiecie ul. Parkowej do ronda jest elementem całego zadania.

Kierownik BIN p. Dariusz Chmielewski potwierdził, że w skład całego zadania wchodzi budowa ronda, połączenie ul. Parkowej do ronda oraz połączenie ul. Trębickiego z ul. Parkową.

Radny p. Krzysztof Listwon wskazał na to, że termin 29 grudnia jako końcowy dla zadania jest fatalny ponieważ nie jest to dobry termin do wykonania nawierzchni asfaltowej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że nie ma żadnej zwłoki w działaniu w tym zadaniu, ale pojawiły się nowe kwestie, które należało rozwiązać.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał o termin realizacji modernizacji Ogródka Jordanowskiego.

Kierownik BIN p. Dariusz Chmielewski poinformował o tym, że termin zakończenia tego zadania określony jest na dzień 29 listopada br.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że mając na względzie terminy wykonania zadań pozostało mało czasu na przeprowadzenie procedury przetargowej.

Kierownik BIN p. Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że w czerwcu zostanie ogłoszony przetarg na modernizację Ogródka Jordanowskiego. Zapewnił, że ze strony miasta nie było żadnego zaniechania w tej procedurze. Niebawem zostanie podjęta decyzja co do formuły

przetargu, Dodał, że roboty ogólnobudowlane potrwają ok. 2 miesiące a kwestie dostaw wymagają ok. 1 miesiąca na realizację.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał czy na to, że wydłuży się realizacja tych zadań ma wpływ to, że projekt przedsięwzięcia ma charakter autorski. Nanoszenie poprawek wymaga ciągłych kontaktów z projektantem, Dodał, że współpraca w projektantem w zakresie poprawek do projektu basenu nie układała się dobrze.

Kierownik BIN p. Dariusz Chmielewski wyjaśnił, że przedsięwzięcie realizowane jest w oparciu o 5 projektów w tym 3 zadania na podstawie autorskiego projektu p. dr Wrany. Podkreślił, że każda zmiana w projekcie aby była honorowana przez fundusze unijne musi być wykonana na zasadzie pozwolenia zamiennego. Dlatego Urząd Miasta jest w ciągłym kontakcie z p. Wraną.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski udzielał odpowiedzi na pozostałe interpelacje.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że w mieście działa 3 tys. gdyby więc, w sytuacji dobrej koniunktury, każda z nich zatrudniła po 1 osobie to nie byłoby problemu bezrobocia. Kwestia rynku pracy jest bardzo skomplikowana. Dodał, że trudnym przedsięwzięciem jest przygotowanie terenu pod inwestycje. Odnosząc się do kwestii miejskich szkół stwierdził, że obecny rok jest bezprecedensowy jeśli chodzi o wzrost wydatków na oświatę. Jest to ogromny wspólny wysiłek. Wydatki bieżące rosną o ok. 1 mln. zł. a wydatki inwestycyjne o ok. 1,5 mln. zł., gdzie w ostatnim czteroleciu wydatkowano ok. 300 tys. zł. na inwestycje w oświacie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że w pojedynczych sprawach zwianych z funkcjonowaniem oświaty są prowadzone rozmowy i negocjacje z zainteresowanymi rodzicami. Sprawy oświaty są bardzo ważne i przykładem do nich ogromną wagę, jednak wiele spraw tam wymaga uporządkowania. Zadeklarował, że w pojedynczych przypadkach będzie rozmawiał z radnym p. S. Dylewskim.

W związku z nieobecnością, w tym czasie, na sesji Prezesa ZGKiM Sp. z o.o. Burmistrz Miasta zaproponował, że na pytanie dot. drożności kanalizacji na osiedlach Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” udzieli odpowiedzi na następnej sesji lub na piśmie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiadając na interpelację radnego p. B. Konrada wyjaśnił, że Dyrektor MOSiR otrzymał upoważnienie do ustalania cen za korzystanie z obiektów MOSiR i sam podejmuje w tym zakresie decyzje, na pewno dobre.

W nawiązaniu do działań władz Powiatu Ostrowskiego przeciw włączenia ostrowskiej obwodnicy do wykazu płatnych obwodnic, Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że inicjatorem protestu był poseł Bogusław Kowalski i władze miasta podpisały się pod tym protestem i weszły do Komitetu Protestacyjnego. Dodał, że wtedy władze Powiatu Ostrowskiego były nieobecne. Podkreślił, że władze miasta uczyniły wszystko co było możliwe. Zadeklarował, że władze miasta chętnie wezmą udział w inicjatywach podejmowanych przez Powiat. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że niedawno na obwodnicy był wypadek i ruch został skierowany przez miasto i wszyscy widzieli co się wtedy działo na ostrowskich ulicach. Zwrócił uwagę, że jednak nikt nie zabroni wjechać samochodom do miasta, można będzie jedynie liczyć na zorganizowane działania np. przewoźników przeciwstawiające się temu procederowi.

Następnie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zadeklarował, że zostanie wykonany przegląd skrzyżowań w mieście pod kątem uzupełnienia oznakowania.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski koszt przejazdu samochodu ciężarowego przez ostrowską obwodnicę wyniesie ok. 3-5 zł a więc żadnemu kierowcy nie będzie się opłacało wjeżdżać do miasta.

Radny p. Krzysztof Laska dodał, że w mieście ruch samochodów o dużym tonażu można ograniczyć odpowiednimi zakazami.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka wyjaśnił, że do wykonania ul. Wschodniej brakuje 3 m i wykonawca firma TRUSMO nie zgłosiła jej do odbioru. Zostało do wypłaty na to zadanie 31,5 tys. zł. Ul. Prosta nie została zakończona, zasadniczym powodem tego jest brak pozwolenia na wykonanie przebiecia kanalizacyjnego pod ul. Małkińską. ZGKiM Sp. z o.o., wykonawca kanalizacji, zabiega o ww. pozwolenie w Zarządzie Dróg w Węgrowie. Na to zadanie zostało wypłacone 22 tys. zł. pozostało jeszcze w budżecie 65 tys. zł. W ul. Kościuszki, gdzie wykonawcą jest firma TRUSMO, nie rozpoczęto robót. Termin zakończenia tej inwestycji został określony na 30 kwietnia br.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podkreśliła, że ul. Prosta można robić bo przebiecie ma być realizowane na końcu tuż przy ul. Małkińskiej. Zapytała co z realizacją ul. Staszica.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka stwierdził, że firma TRUSMO jest nieodpowiedzialna, nie powinna podejmować żadnych zadań. Realizacja końcowego odcinka ulicy Staszica do ul. Kaczej nie była ujęta w budżecie miasta. Nie zna powodów dlaczego tego nie ujęto.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski dodał, że w dniu dzisiejszym była poważna interwencja mieszkańców ul. Prostej, którzy wykazali szkody jakie ponieśli w związku z brakiem realizacji tego zadania.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że Burmistrz Miasta dość inteligentnie uciekł od odpowiedzi na pytanie radnego. Stwierdził, że władze miasta w Nowym Dworze Mazowieckim, Grodzisku czy Grójcu widzą potrzebę uzbrojenia terenu pod cele inwestycyjne. Zapytał czy Burmistrz Miasta nie widzi tego, że codziennie 4 autokary mieszkańców miasta wyjeżdża do Warszawy do pracy. Młodzi również wyjeżdżają z miasta w poszukiwaniu pracy. Przypomniał, że kilka lat temu Starosta p. T. Legacki zlekceważył szwedzkiego inwestora, który chciał wybudować zakład przetwórstwa warzywno – owocowego. Podkreślił, że wypowiada się w imieniu ludzi, którzy od lat borykają się z bezrobociem. Radny stwierdził, że przyjęcie do pracy, po 1 pracowniku, przez miejscowe firmy nie rozwiąże problemu. Podkreślił, że pracodawca korzystając z kryzysu na rynku pracy będzie dyktował warunki płacy. Zauważył, że jeśli będzie więcej miejsc pracy to stworzy się konkurencja. Wskazał, że radny p. L. Godlewski proponuje pracę dla murarza za 12 zł/h natomiast murarze twierdzą, że ich praca powinna być wynagrodzona w wys. 20 zł/h dodał, że pomocnik murarza liczy sobie 12zł/h. Zauważył, że przedsiębiorca może sprowadzić do pracy nawet chińczyków, którzy za 1 zł będą pracować.

Radny p. Lech Godlewski podkreślił, że rynek dyktuje ceny.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że nie należy ubliżać małym ostrowskim firmom ponieważ jeśli jest ich 1800 to zatrudnienie po 1 osobie dałoby pracę dla 1800 osób. Natomiast jeśli powstanie nowy zakład to można liczyć na 100-200 miejsc pracy.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że poważnie traktuje wszystkie interpelacje. Zwrócił uwagę na to, że spokojnie pracuje, robi co do niego należy, w tym w zakresie rynku pracy, bez konferencji prasowych. Stwierdził, że możliwości inwestycyjne miasta zostały ograniczone również tym, że granice miasta zostały zamknięte torami kolejowymi. Sprawa pracy to trudny problem, nierozwiązywalny zależy od koniunktury ogólnej i specyfiki regionów. Podkreślił, że dla miast typu Ostrów Mazowiecka szansą są niewielkie firmy. Obecnie działalność najczęściej jest prowadzona na bazie dawnych, adaptowanych urządzeń dodał, że w Ostrowi Mazowieckiej wiele z nich niestety się rozbierało.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał o tym, że poprzednia Rada Miasta podejmując odpowiednią Uchwałę w sprawie ulg dla przedsiębiorców zrobiła tyle ile mogła zrobić. Zaznaczył, że rozwoju gospodarczego nie da się zadeklarować. Stwierdził, że połowa z małych firm bardzo słabo funkcjonuje. Zwrócił uwagę na to, że wszyscy funkcjonujemy na globalnym rynku mimo, że mu się to nie podoba.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Krzysztof Radomski wyjaśnił, że kwestia niedrożności kanalizacji sanitarnej na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej stanowi bardzo duży problem. Podkreślił, że obecnie problem jest monitorowany. Zwrócił uwagę na to, że z kanalizacji wyjmowane są bardzo różne dziwne rzeczy. Zaaapelował do władz Spółdzielni o podjęcie, czynności przeciwdziałających temu procederowi.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę na to, że naprawy zapadających się chodników i ulic powinny być wykonywane w taki sposób aby potem po deszczu nie powstały tam jeziora wody. Radny wskazał, że tak się dzieje np. na ul. Lubiejewskiej, ul. 11 Listopada czy ul. Piłsudskiego.

Radny p. Lech Godlewski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego stwierdził, że wg. radnego p. Dylewskiego każdy pracodawca to wyzyskiwacz. Stwierdził, że p. Dylewski jest wychowany w innych czasach i uważa że wszystko mu się należy. Podkreślił, że w kapitalizmie rynek dyktuje podaż, popyt czy zapotrzebowanie na pracę. Zwrócił uwagę na to, że pracuje wiele godzin od 6³⁰ do 18⁰⁰, również w soboty, zdecydowanie więcej niż pracuje się w szkolnictwie. Uznał, że bez takich przedsiębiorców jak on miasto wyglądałoby dużo gorzej. Podkreślił, że o nim jako przedsiębiorcy świadczą jego długoletni pracownicy. Zaproponował aby radny p. S. Dylewski, jeśli zazdrości, sam założył działalność i dał zarobić pracownikom.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że wszystko rozumie ale zapytał czy w Polsce ludzie mają inne żołądki niż ludzie z zachodu. Podkreślił, że ceny są takie same, natomiast za taką samą pracę Polacy otrzymują 5-7 razy mniej niż na zachodzie. Stwierdził, że być może polscy przedsiębiorcy chcieliby się zbyt szybko dorobić kosztem ludzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że należy wskazać na pozytywne strony działania ZGKiM Sp. z o.o. tj. na technologicznie właściwe łatanie dziur. Realizacja tego zadania choć dość wolno to idzie dobrze i zapewne te łaty w przyszłym roku nie będą się wykruszać. Zaaapelował o przyspieszenie malowania pasów na ulicach.

Punkt 14

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że brała udział w wielu uroczystościach, reprezentując całą Radę Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodnicząca wzięła udział m.in. w uroczystościach związanych z obchodami 3 Maja, rocznicą wydarzeń katyńskich, Złotych Godach – 50 lecie pożycia małżeńskiego i setnych urodzinach mieszkanki miasta. Reprezentowała Radę Miasta podczas VII ogólnopolskiego turnieju karate, Odbyla spotkanie w fundacji Art, na temat związany z objęciem przez Polskę Prezydencji Polski w Radzie Unii. Poinformowała również o tym, że w związku z tym wydarzeniem Rada Miasta na sesji uroczystej w dniu 3 czerwca br. podejmie stosowne stanowisko, którego projekt został radnym dostarczony. Podobne stanowisko będzie miała młodzież, ponieważ sesja uroczysta będzie miała charakter wspólnej z Młodzieżową Radą Miasta i Powiatu.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na niezrozumiałe dla niego podejmowanie przez Radę Miasta stanowiska „w przeddzień objęcia prezydencji w Radzie Unii Europejskiej”

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, stwierdziła, że miasto prowadząc od lat współpracę z miastami partnerskimi czy bliźniaczymi, ma się czym poszczycić i wpisuje się w działania promocyjne związane z objęciem przez Polskę Prezydencji w Radzie UE.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że liczył iż stanowisko będzie dotyczyło 10-lecia współpracy bliźniaczej.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaprosiła do zgłaszania, po sesji, uwag do przedstawionego projektu stanowiska.

Punkt 16

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad VII-ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady VII-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady VII - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta
Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant
Izabela Rejniak
Insp. ds. obsługi Biura Rady Miasta