

PROTOKÓŁ Nr X/2011

X sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 26 sierpnia 2011 roku

PROTOKÓŁ Nr X/2011

X sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 26 sierpnia 2011r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

Nieobecny radny p. Edward Zalewski

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 15¹⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia X, zwołanej w trybie nadzwyczajnym, sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram X sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Gałązka | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Tadeusz Legacki | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta |
| 7. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta |
| 8. p. Waldemar Skurzyński | - Naczelnik Wydz. EZPS |
| 9. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 10. p. Dariusz Chmielewski | - Kierownik BIN |
| 11. p. Mieczysław Rejniak | - wz. Naczelnika Wydziału PNR Urzędu Miasta |
| 12. p. Magdalena Osińska | - podinsp. ds. integracji europejskiej |
| 13. p. Regina Pałaszewska | - Główna Księgowa Miejskiego Domu Kultury i |
| Miejskiej Biblioteki Publicznej | |
| 14. p. Kazimierz Zacharski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i |
| Mieszkaniowej Sp. z o.o. | |
| 15. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent Zakładu Gospodarki Komunalnej i |
| Mieszkaniowej Sp. z o.o. | |
| 16. p. Jan Koniecki | - Przewodniczący Rady Nadzorczej ZGKiM Sp. z o.o. |
| 17. p. Zbigniew Parys | - NSZZ Solidarność ZGKiM |
| 18. p. Dariusz Nadrabski | - NSZZ Solidarność ZGKiM |
| 19. p. Andrzej Morawski | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 20. p. Mirosław Przastek | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego |
| Sp. z o.o. | |
| 21. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |

- | | |
|--|---|
| 22. p. Anna Łepicka
Oświatowych | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| 23. Małgorzata Jamiołkowska | - Wicedyrektor ZSP Nr 1 |
| 24. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 25. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 1 |
| 26. p. Grażyna Kempisty | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3 |
| 27. p. Waldemar Pałys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 28. p. Danuta Żyjewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 29. p. Joanna Wójcik | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 30. p. Anna Twardowska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 31. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej | |
| 32. Mieszkańcy miasta . | |

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przystąpiła do przyjęcia porządku obrad X- tej sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że dnia 22 sierpnia br. Burmistrz Miasta wystąpił do Przewodniczącej Rady Miasta z wnioskiem o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, pod obrady której wniósł projekty następujących uchwał i informacji :

1. Uchwała w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.
2. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach na kadencję 2012 – 2015.
3. Informacja o Programie Naprawczym Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej, opracowanym w miesiącu lipcu br.

Przypomniała, że w związku z powyższym zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady zobowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, co zostało uczynione.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że, do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Następnie poddała pod głosowanie zaproponowany Porządek obrad.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał czy Radni nie mają możliwości zgłoszenia uwag co do Porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska ponownie poinformowała o tym, że, do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym wymagana jest zgoda

wnioskodawcy czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego. Następnie poddała pod głosowanie zaproponowany Porządek obrad.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu :

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.
2. Interpelacje i zapytania.
3. Uchwała w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.
4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2011 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach na kadencję 2012 – 2015.
5. Informacja o Programie Naprawczym Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej, opracowanym w miesiącu lipcu br. – *Radni powyższy program otrzymali we wcześniejszym terminie, który został rozwiązany przez Straż Miejską.*
6. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Punkt 2

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że mimo tego iż sesja ma charakter nadzwyczajny i odbywa się zgodnie z Porządkiem obrad zaproponowanym przez wnioskodawcę czyli Burmistrza Miasta, Radni mają możliwość zgłaszania uwag do Porządku obrad. Uwagi te powinny być wysłuchane przez Burmistrza Miasta i nie wykluczone jest, że w drodze porozumienia Porządek obrad mógłby zostać zmieniony. Podkreślił, że Przewodnicząca Rady Miasta nie dopuściła do zgłoszenia uwag do Porządku obrad, nie zapytała o to czy są uwagi do Porządku obrad.

W dalszej kolejności Rany p. Krzysztof Listwon zapytał kiedy rozpoczną się prace związane z przebiegiem do ul. Parkowej, budową ronda i modernizacją Ogródka Jordanowskiego . Zapytał także o przewidywany termin zakończenia tych zadań.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Miasta o to czy nie uważa ona, że obecna Rada Miasta zbyt mało pracuje. Radny uznał, że obecnie w mieście dzieje się wiele ważnych rzeczy , kluczowych dla funkcjonowania poszczególnych Wydziałów Urzędu Miasta czy Spółek / np. program naprawczy dot. ZGKiM/ . Radny uznał za niewłaściwe, że przez 2 miesiące nie dobyło się żadne posiedzenie Komisji nawet komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Podkreślił, że Radni powinni otrzymywać wszystkie informacje na temat funkcjonowania miasta od Burmistrza Miasta i jego służb. Dodał, że sam dowiadyuje się o wielu rzeczach z mediów i są

to szcątkowe informacje. Zapytał czy Przewodnicząca Rady Miasta zaktywizuje radnych aby zapoznawali się z i pomagali w rozwiązywaniu problemów miasta.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił się o przedstawienie pisemnej informacji na temat ile mieszkań komunalnych przybyło, ile zostało sprzedanych a ile wróciło do zasobów komunalnych w wyniku zmiany miejsca zamieszkania przez najemców. Radny zwrócił się o przedstawienie powyższej informacji z podziałem na następujące okresy tj.

- od 29 kwietnia 1998r. do 25 września 2007r.

- od 26 września 2007r. do dnia dzisiejszego.

Następnie radny p. Zbigniew Krych zapytał na jakim etapie jest postępowanie związane z realizacją ul. Łącznej. Zapytał czy jest szansa aby początek tej ulicy został wykonany.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy odbyły się przetargi na realizację inwestycji ,które wcześniej miała realizować firma TRUSMO. Radna zapytała jakie są plany w stosunku do obecnie wysprzątanej i ogrodzonej działki komunalnej przy ul. Warchalskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski wystąpił z interpelacją podyktowaną wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 przy ul. Kościuszki p. T. Zienkiewicz w sprawie likwidacji punktu sprzedaży alkoholu, który znajduje się w sąsiedztwie szkoły. Radny popierając inicjatywę Dyrektora ZS Nr 2 wystąpił o przedstawienie opinii prawnej, co do zgodności uchwały Rady Miasta określającej zasady i ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych alkoholu w mieście z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi.

Radny p. Bogusław Konrad u progu nowego roku szkolnego zapytał jak rozstrzygnięte zostały konkursy na stanowiska dyrektorów szkół i przedszkoli / te które nie zostały rozstrzygnięte do 29 czerwca 2011r./ ilu uczniów rozpocznie naukę w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz ilu nauczycieli będzie pracowało w miejskich szkołach, czy nastąpił wzrost czy spadek liczby etatów. Radny zapytał czy liczba 30 uczniów w klasach pierwszych szkół podstawowych, ja to jest w wielu przypadkach, będzie dotyczyła tylko tego roku szkolnego czy będzie to praktyka w całej kadencji 2010r. – 2014r. Zapytał czy będą organizowane zajęcia pozalekcyjne opłacane z budżetu miasta.

Radny p. Mirosław Gromek stwierdził, że w związku wprowadzeniem opłat za przejazd ostrowską obwodnicą mieszkańcy obserwują w mieście wzmożony ruch pojazdów ciężarowych w nocy i nad ranem . Jako przykład wskazał ul. Brokowską. Radny zapytał czy w związku z tym władze miasta podjęły działania mające na celu ograniczenie tego ruchu ulicami miasta.

Radna p. Beata Herman w mieniu mieszkańców osiedla Wójtówka podziękowała za wykonane dotychczas prace porządkowe na działce komunalnej stanowiącej kiedyś ogródek jordanowski. Jednocześnie zapytała jakie jeszcze prace będą tam wykonane do końca br.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek podniosła sprawę niewłaściwego parkowania samochodów na terenie miasta np. na ul. Piłsudskiego lub na wjeździe w osiedle Lubiejewska. Zaapelowała o częstsze patrole i interwencje Straży Miejskiej. Podkreśliła, że jeśli Straż Miejska podejżdza samochodem służbowym i obserwuje teren to wtedy nikt nie parkuje w miejscach niedozwolonych. Stwierdziła, że choć w mieście brakuje miejsc parkingowych to jednak w sprawach parkowania w niedozwolonych miejscach powinny być podejmowane interwencje. Często źle zaparkowane pojazdy blokują

mieszkańcom wjazd do ich posesji. Jednocześnie p. M. Bębenek stwierdziła, że również odczuwa w nocy wzmożony ruch samochodów ciężarowych w mieście. Uznała, że należy podjąć działania w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący p. Eugeniusz Gałązka podniósł kwestię utrzymania porządku na parkingu przy ul. Widnichowskiej w rejonie Szkoły Podstawowej Nr 3. Mieszkańcy praktycznie nie mogą korzystać z tego parkingu ponieważ obawiają się zanieczyszczenia odchodami ptactwa gnieźdzącego się na drzewach. Ten sam problem istnieje również w innych rejonach miasta np. w parku przy stawie miejskim czy w rejonie pomnika Papieża Jana Pawła II. Zaapelował o podjęcie działań, zgodnych z prawem, zmierzających do likwidacji gniazd.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o interwencję u zarządcy w sprawie złego stanu technicznego ul. Lubiejewskiej. Jednocześnie Radny wystąpił o usunięcie suchych gałęzi z modrzewia rosnącego przy MOSiR na ul. Warchalskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zwróciła się o odnowienie tablicy informującej o zakazie kąpeli w stawie miejskim. Dodała, że zgłaszała tę sprawę telefonicznie ale dotychczas nie została załatwiona.

W związku z zakończeniem zgłaszania interpelacji i zapytań Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że odpowiedzi zostaną udzielone w końcowym punkcie obrad.

Punkt 3

Uchwała w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wniósł autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na wprowadzeniu pełnej właściwej nazwy ostrowskiego Szpitala tj. „Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej SPZZOZ „. Autopoprawka dotyczy tytułu i zapisów § 1 projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej SPZZOZ w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwała Nr X/63/2011

w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Powiatowym im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej SPZZOZ w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2011 Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach na kadencję 2012 – 2015.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że projekt uchwały zawiera pełne jej uzasadnienie.

Radny p. Krzysztof Listwon zgłosił sprzeciw co o tego aby w skład Zespołu opiniującego wchodził Sekretarz Miasta. Uznał, że w skład Zespołu powinni wchodzić radni. Radny dodał, że gdyby ideą ustawodawcy było opiniowanie kandydatów przez urzędników to kompetencje do powoływania Zespołu przekazałby Burmistrzowi.

Biorąc powyższe pod uwagę radny p. Krzysztof Laska zgłosił do składu Zespołu kandydaturę radnego p. Krzysztofa Listwona.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że nie widzi przeszkód aby Zespół został poszerzony i obaj kandydaci weszli w jego skład.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że projekt uchwały dotyczy już podjętej na poprzedniej sesji Uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że projekt uchwały został przygotowany w związku ze zmianą na stanowisku Sekretarza Miasta. W składzie Zespołu opiniującego, który został powołany Uchwałą Nr IX/59/2011 w dniu 29 czerwca 2011r. był poprzedni Sekretarz Miasta, w związku z jego rezygnacją z pracy do składu Zespołu został zaproponowany nowy Sekretarz. Burmistrz stwierdził, że nie ma żadnych przeciwwskazań aby w składzie Zespołu był Sekretarz Miasta, który kieruje administracją samorządową. Podkreślił, że w składzie Zespołu jest duża reprezentacja radnych. Podkreślił, że pod obrady został wniesiony jeden, omawiany projekt uchwały.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że nie można w tym przypadku działać na zasadzie sukcesji tj, że na miejsce Sekretarza wchodzi kolejny sekretarz . Dodał, że skład może być uzupełniony przez inną osobę.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że nie ma mowy o żadnej sukcesji. Dodał, że w omawianym przypadku nie było konieczności zmiany podjętej w czerwcu Uchwały. Szacunek dla społeczeństwa spowodował to, że dokonano zmiany uchwały tak aby osoba, która nie pracuje już w Urzędzie Miasta nie była w składzie Zespołu. Podkreślił, że na sesję został przedłożony jeden projekt Uchwały i Rada Miasta decyduje o składzie Zespołu. Uznał, że proponowanie zmiany nazwiska nie jest zmianą projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zwróciła się o opinię prawną do Radcy Prawnego.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, że projekt uchwały został złożony przez Burmistrza Miasta a obecnie został zgłoszony wniosek formalny – zgłoszenie innej kandydatury.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że nie jest to wniosek dalej idący.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, że nie jest to wniosek dalej idący, a więc najpierw trzeba przegłosować projekt uchwały.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że jego wniosek jest dalej idący ponieważ jest wnioskiem rozszerzającym skład Zespołu.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach na kadencję 2012 – 2015.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu podjęła:

Uchwała Nr X/64/2011

w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach na kadencję 2012 – 2015.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Rany p. Krzysztof Listwon zapytał co w związku z powyższym stanie się z wnioskiem radnego p. Krzysztofa Laski.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska wyjaśniła, że uchwała została podjęta.

Punkt 5

Informacja o Programie Naprawczym Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej, opracowanym w miesiącu lipcu br.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że mimo tego iż wielokrotne stawianie pod obrady sesji temat sytuacji w ZGKiM Sp. z o.o. było krytykowane ze względu na to, że są to sprawy wszystkim wiadome, to jednak ponownie sprawa to została wprowadzona pod obrady sesji. Sytuacja finansowa Spółki stanowi dramatyczny problem. Następnie przypomniał tym, że już z wykonanego audytu wynikał wstępny program naprawczy Spółki, który rozpoczął realizować Prezes wyłoniony spośród pracowników Spółki. Działania były podjęte niezwłocznie a więc nie było wtedy zmarnowanego czasu. Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. K. Radomski zabiegał o ponowną ocenę sytuacji Spółki i rozważenie kierunków działań Zakładu. Jasne było to, że opracowanie całkowitego programu naprawczego będzie bardzo trudne. W związku z tym została wybrana kompetentna osoba z zewnątrz, która podjęła się wykonania programu naprawczego. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał na to, że program

naprawczy został przedstawiony publicznie pod obrady sesji w imię rzetelnego, nie pozornego, informowania społeczeństwa. Sprawa ta jest bardzo ważna i dlatego została wprowadzona pod obrady sesji nadzwyczajnej. Za właściwe uznał stwierdzenie z opracowania, że należy zakończyć usprawiedliwianie sytuacji Spółki upadkiem Mleczarni. Program naprawczy jest obrazem koniecznych ale możliwych, choć bolesnych reform. Najważniejszym zadaniem jest ratowanie Spółki w trybie nadzwyczajnym i bardzo szybko.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że program naprawczy powinien być przedmiotem analizy każdej Komisji Rady Miasta.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał jak wygląda sytuacja Spółki na 30 czerwca br. i na koniec lipca br. Czy sytuacja się poprawia.

Radny p. Krzysztof Laska, po przeczytaniu przedstawionego materiału stwierdził, że jest to diagnoza sytuacji Spółki, materiał doskonale nadający się na podstawę do opracowania programu naprawczego. Radny uznał, że należy przedstawić informacje na temat zagrożeń i priorytetów oraz planowanego rozwoju firmy np. brakuje odpowiedzi na pytanie co dalej z rozbudową stacji segregacji odpadów, która ma decydujące znaczenie dla sytuacji Spółki. Radny stwierdził, że jest zbudowany ilością zaprezentowanych atutów Spółki. Podkreślił, że dyskusja na temat programu naprawczego powinna odbywać się na Komisjach.

Radny p. Krzysztof Laska cytując pierwszy i ostatni akapit z przedstawionego opracowania wyraził zdziwienie ich treścią :

„ Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej ma wszelkie dane ku temu, żeby stabilnie funkcjonować na rynku usług komunalnych. Potencjał techniczny, organizacyjny i kadrowy jest mocą strona Spółki. Zawodzi sprawność działania w szczególności w oddziałach świadczących usługi...

.....Działania Spółki w dziedzinie „Gospodarka Odpadami” powinny zyskać wsparcie Miasta Ostrow Mazowiecka. Poniesione dotychczas nakłady inwestycyjne na realizację tego zadania stanowią bardzo poważne obciążenie finansowe dla Spółki. Wykonaniu kolejnych etapów rozbudowy obiektu Spółka może nie podołać. Należy wrócić do idei regionalnego charakteru przedsięwzięcia jakim było zbudowanie Stacji Segregacji Odpadów. W przypadku niepowodzenia takiego projektu, należałoby rozważyć prywatyzację określonej sfery działalności Spółki.”

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie odżegnuje się od prywatyzacji, jednak chciałby aby działania dotyczące Spółki prowadziły do tego, że nawet jeśli dojdzie do prywatyzacji to niech odbędzie się ona za jak najlepsze pieniądze. Radny uznał, że chciałby mieć pewność, że działania władz Spółki będą szły w kierunku uratowania Spółki. Za kuriozalne uznał ujęcie w programie naprawczym zapisu o tym, że jeśli działania nie wyjdą to nastąpi prywatyzacja. Przestrzegł aby działa władz nie były zdeterminowane tym twierdzeniem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zasugerował aby to radny p. K. Laska objął stanowisko prezesa, przestrzegł też przed imputowaniem Burmistrzowi Miasta zamiaru prywatyzacji Spółki. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że nie będzie żadnej prywatyzacji, nie wchodzi ona w rachubę. Przestrzegł przez wypowiedziami, których celem jest zaistnienie w mediach. Zapewnił, że obecne władze miasta starają się unikać swarów. Mając na uwadze dramatyczną sytuację w Spółce władze miasta pracują intensywnie, nawet w wakacje, a temat Spółki będzie stawiany pod debatę publiczną tak często jak to będzie potrzebne. Przypomniął, że był czas kiedy u władzy był radny p. K. Laska i teraz są efekty tamtych decyzji. Zaapelował o skromność. Stwierdził, że opracowanie sporządził fachowiec, który opisał sytuację i pespektywy tak jak to wynika

z obowiązku rzeczoznawcy i nie należy doszukiwać się w tym żadnych podstępów. Sprawa będzie realizowana pod nadzorem społecznym i nie wchodzi w rachubę żadna prywatyzacja. Zaapelował do Rady Miasta o reakcję w sprawie charakteru debaty ponieważ uznał, że w obecnych warunkach trudno jest pracować.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wskazała na to, że w omawianym programie prezentowane oszczędności w każdym dziale polegają na zwolnieniach pracowników. Podkreśliła, że zwolnienia to tragedia dla pracowników, zwłaszcza w Ostrowi Mazowieckiej, gdzie brakuje zakładów przemysłowych.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że zwolnienia będą stanowiły dramat ludzki dla około 35 osób, w większości o niskich kwalifikacjach, którzy potem będą mieli problem ze znalezieniem pracy w mieście. Radny uznał, że to nie odpowiedni czas do dyskusji na ten temat. Poinformował o tym, że podczas uchwalania Porządku obrad zamierzał zgłosić wniosek o zdjęcie tego punktu. Zapytał jaki cel ma dzisiejsza dyskusja, która zakończy się stwierdzeniem Przewodniczącej Rady Miasta, że Rada Miasta przyjęła omawianą informację, tzn. że przyjęła do wiadomości ten program, w tym także to, że będzie 35 osób zwolnionych.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie powiedział, że Burmistrz będzie cokolwiek prywatyzował wskazał, że jest to dobry materiał dla Burmistrza Miasta do analiz. Dodał, że odnosi wrażenie, że każde choćby kilkusekundowe zabranie głosu przez niego działa denerwująco na Burmistrza Miasta. Podkreślił, że nie mówił nic z tych rzeczy, które próbuje mu „wcisnąć”, w usta Burmistrza Miasta. Uznał, że w omawianym opracowaniu pewne kwestie nie powinny się znaleźć ponieważ Spółka funkcjonuje na wolnym runku i konkurencja obserwuje jej działanie. Zaznaczył, że on nie działa medialnie, nie pisze artykułów a jego wypowiedzi podyktowane są troską o dobro, ma dobre zamiary. Podkreślił, że nie odżegnuje się od prywatyzacji. Przypomniał o tym, że kiedyś w rozmowach z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta p. Eugeniuszem Gałązką mówili o tym, że miasto ze swoją Spółką być może nie poradzi sobie na rynku. Podkreślił, że majątek Spółki należy tylko do niej. Zaznaczył, że chciałby wiedzieć jakie jest stanowisko Burmistrza Miasta w omawiany temacie, zauważył, że obecnie rozpatrywany jest tylko materiał, który radni otrzymali.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że ponieważ na wszystkim się nie zna to musi zasięgać opinii ekspertów. Podkreślił, że nie miał wpływu i nie zmieni tego co zostało napisane przez fachowca. Podkreślił, że celem sporządzenia nowego programu była odpowiedź na pytanie czy można coś zmienić aby Spółka miała środki na wypłatę dla pracowników. Stwierdził, że łatwo jest tylko stawać w obronie pracowników. Celem jest uratowanie Spółki bo jej upadek to tragedia dla pracowników i dla całego miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto jest autorem programu naprawczego. Stwierdził, że w sprawie programu naprawczego oczekuje na wypowiedź Prezesa Spółki p. Krzysztofa Radomskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że choć przedstawione opracowanie nie jest takie złe to jednak jest w nim wiele nieprawidłowości. Stwierdził, że dokumenty powinny być firmowane tj. powinna w nich być pełna informacja o tym kto je sporządził. Radny przypomniał, że pracował w ZGKiM w okresie jego dynamicznego rozwoju i leży mu na sercu dobro tego zakładu. Uznał, że jego zdaniem pracownicy w ostatnim okresie byli źle zarządzani. Obecnie nie można jeszcze mówić o końcu działalności Spółki ale sytuacja może się pogorszyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka wskazał na fakt dalszego magazynowania odpadów. Obecnie jest to ok. 10 ton śmieci. Rozwiązanie problemu zmagazynowanych śmieci może kosztować ok. 2-3 mln. zł. a nie 700 tys. zł. jak jest napisane w programie. Obecnie te śmieci są zgniłe i sfermentowane. Wskazał na istotne zagrożenie jakim jest to, że od lat „wszyscy z optymizmem fałszują rzeczywistość”. Podkreślił, że konieczne jest realne spojrzenie na rzeczywistość. Bez radykalnych rozwiązań nie będzie rozwiązany problem.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że program naprawczy jest w części powtórką z audytu. Wskazał na nieprecyzyjne dane dot. kosztów pracy zawarte w programie. Wykazał, że koszty pracy za 2010r. w Spółce wyniosły 6 491 000 zł co daje 3863 zł miesięcznie a więc 46 tys. zł. rocznie kosztuje 1 pracownik. 35 osób w Spółce to ok. 1600 000. zł. + ok. 150 tys. zł. kosztów typu środki czystości itp. Radny uznał, że opracowując program wyliczenia powinny być precyzyjne. Wskazał na atuty i potencjał Spółki oraz na to, że różnymi działaniami została ona pozbawiona konkurencyjności na rynku. Biorąc powyższe pod uwagę uznał, że zwolnienie tych ludzi / przypomniał, że wielokrotnie mówił o przeroście zatrudnienia Spółce zwłaszcza jeśli chodzi o stosunek zatrudnionych pracowników umysłowych do ogółu zatrudnionych/ nie spowoduje efektu poprawy sytuacji w Spółce. Podkreślił, że należy wyzwolić potencjał tkwiący w ludziach, dać im pracę, pracownicy Spółki są wspaniali, uwagi należy kierować do kierownictwa.

Odnosząc się do kwestii II etapu budowy stacji segregacji odpadów Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że wykonaną dotychczas inwestycją za 12 300 000 zł powinna zająć się Prokuratura, ponieważ pod względem technologicznym przypomina ona manufakturę. Zwrócił uwagę na to, że II etap tej inwestycji nie rozwiąże problemu ponieważ przyczyni się tylko do poprawy warunków socjalnych pracowników. Problem rozwiąże pozbywanie się zmagazynowanych w paczkach śmieci a to może nastąpić jeśli na początku procesu zastosowane będą rozdrabniacze, suszarnie itp. i wtedy śmieci będą mogły być przeznaczone do spalania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że trzeba odpowiedzieć na pytanie o przyszłe losy Spółki. Trzeba mieć na uwadze to czy wstrzymanie realizacji nie pociągnie za sobą konsekwencji finansowych wynikających z zawartych umów na dofinansowanie. Zapytał czy Spółka będzie się dalej pograżać i dojdzie do jej upadłości co będzie również ogromnym problemem dla miasta jako poręczyciela kredytów. Podkreślił, że przez kolejne lata Spółka ponosiła starty a mimo tego próbowano fałszować rzeczywistość i teraz przy braku środków nie należy się spodziewać rozwoju firmy.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że przez wiele lat, poprzez sposób księgowania, ukrywano straty w Spółce. W Spółce brakowało i brakuje nadzoru nad pracownikami. Obecnie z dnia na dzień nie należy się spodziewać poprawy. Zaznaczył, że II etap omawianej inwestycji może pogрузić finansowo Spółkę, ponieważ poza poprawą warunków dla pracowników generuje tylko koszty. Uznał, że poprawa warunków dla pracowników jest niezbędna ale należy rozważyć czy jest to dobry moment na takie przedsięwzięcie. Przypomniał o tym, że już w styczniu br. mówił o potrzebie redukcji zatrudnienia w Spółce. Dodał, że według niego ludzie pracując od lat nie będą pracować wydajnie. Uznał za niewłaściwe wystąpienia pod tzw. publiczność w obronie pracowników.

Radny p. Krzysztof Laska odczytując po raz kolejny ostatni akapit opracowania stwierdził, że rolą Burmistrza i Rady Miasta jest wsparcie działań Spółki w dziedzinie gospodarki odpadami i zgodnie ze zdaniem autora wrócenie do idei regionalnego charakteru przedsięwzięcia. Podkreślił, że należy nawiązać w tej sprawie współpracę z Bankiem

Ochrony Środowiska, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Wojewodą. Trzeba określić się czy jeśli jest przyznane dofinansowanie realizacji II etapu to będzie on realizowany i konsekwentnie należy przystąpić do III etapu, czy nie realizujemy III etapu a wtedy nie ma sensu II etap i mamy świadomość efektu końcowego. Uznał, że najlepiej byłoby aby autor programu wskazał jak zrealizować zapis o powrocie do idei regionalnego charakteru zadania.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyraził zadowolenie z tego, że przedmówca zbliżył się do prawdy oczywistej tj. do tego, że I etap inwestycji w ogóle nie powinien być podjęty. Realizacja I etapu była kompletnie nieprzemyślaną decyzją. W realizację tej inwestycji włączone powinny być sąsiednie gminy, nie powinna jej realizować sama Spółka. Zapytał kto odważył się głosować za tym przedsięwzięciem. Podobnie uwikłano ZEC w realizację kotłowni. Stwierdził, że bezmyślne i bezkarne decyzje spowodowały ich dzisiejsze gorzkie efekty, za które próbuje się winić obecne władze miasta. Obecnie nie ma dobrego rozwiązania. Stwierdził, że II etap to poprawa warunków dla pracowników ale jednocześnie zwiększenie kosztów dla Spółki.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że Spółka realizując przedsięwzięcie pozyskała 5 mln zł. z tego m.in. wymieniła cały tabor / śmieciarki specjalistyczne samochody, wyraził zdziwienie, że Burmistrz Miasta mówi, że to było bez sensu. Dodał, że bez rozpoczęcia programu mieszkańcy płaciliby znacznie więcej za odbiór odpadów niż płacą obecnie np. 15 zł lub więcej. Podkreślił, że z różnych obiektywnych / legislacyjnych itp./ przyczyn program jest niedokończony. Dodał, że Spółka rozpoczęła skupowanie odpadów spoza miasta ponieważ musiała osiągnąć efekt ekonomiczny inwestycji. Konieczność skupowania odpadów powstała bo nie doszło do zapowiadanej likwidacji dzikich wysypisk, które zgodnie z wcześniejszymi unormowaniami w momencie uruchomienia stacji nie powinny już działać.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że radni obecnej kadencji, którzy też mieli mandaty w poprzedniej kadencji również swoimi decyzjami przyczynili się do pogrążenia Spółki. Stwierdził, że jest pod wrażeniem wypowiedzi radnego p. E. Gałązki, przypomniał, że w poprzedniej kadencji przyblokowano podwyżkę cen za odbiór odpadów mimo tego, że powodował ją oczywisty wzrost opłaty środowiskowej / z 15 zł do 100zł za 1 tonę/. Radny stwierdził, że najlepszą „fuchą” jest sprawowanie mandatu radnego czy posła ponieważ za nic się nie odpowiada. Stwierdził, że Spółka została wpędzona w kłopoty a teraz „strach”, powiedzieć co będzie dalej. Radny stwierdził, że gdyby był pracownikiem tej Spółki to Prezes dawno byłby wywieziony na taczce a Burmistrzowi przed główne wejście do Ratusza przywieziono by ze 2 śmieciarki śmieci. Podkreślił, że sprawa wymaga prawdziwych rozwiązań.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że inwestycja kosztowała 12 300 000 zł a więc Spółka musiała dołożyć 7 300 000 zł. swoich środków. Zapytał jaki więc był cel tych działań.

Radny p. Krzysztof Listwon wyjaśnił, że celem było osiągnięcie niskiej ceny za śmieci.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że choć, w poprzedniej kadencji on, radny M. Równy, radny S. Przastek posądzani byli, o to że chcą sprywatyzować i kupić Spółkę to wyraźnie widać, że nie są zainteresowani Spółką

Radny p. Krzysztof Listwon nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że dlatego, że Spółka jest jeszcze zbyt droga.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że zapewne p. K. Listwon byłby najlepszym Prezesem Spółki. Stwierdził, że należy wskazać ilu zatrudniono w ostatnich 2 latach nowych pracowników umysłowych, ile stworzono nowych stanowisk. Uznał, że sprawę należy skierować do Prokuratury. Szkoda jest wydawać publiczne pieniądze na audyty itp.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że program w ramach którego planowano realizować segregację odpadów i program regionalnego wysypiska śmieci poprali wszyscy radni poprzedniej kadencji. Wskazał na to, że na realizację tej inwestycji uwarunkowania zewnętrzne mają ogromny wpływ.

Radny p. K. Laska wyraził zdziwienie tym, że słyszy od Burmistrza Miasta, że jest źle a będzie jeszcze gorzej, stacja segregacji odpadów, kotłownia czy basen są niepotrzebne, że nie budowałby ich posiadając tylko własne środki. Przypomniał, że część tych inwestycji była budowana przy udziale środków zewnętrznych.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka stwierdził, że Radny p. K. Laska po raz kolejny wypacza słowa Burmistrza Miasta. Podkreślił, że Burmistrz Miasta nigdy nie mówił że nie wybudowałby basenu czy że nie inwestowałby w ZGKiM Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że powiedział iż, w ten sposób i takiej kotłowni nie należało budować. Nie powinno być tak, że ZEC Sp. z o.o. sprzedaje piękną działkę aby budować kotłownię. Kotłownię powinno budować miasto wykorzystując do tego środki zewnętrzne. Zgodnie z opiniami ekspertów kotłownia powinna być na wyższym poziomie technologicznym ZEC powinien inwestować w sieć i obniżać koszty dla społeczeństwa. Dodał, że podobna sytuacja dotyczy ZGKiM. Podkreślił, że nigdy nie mówił o tym, że te inwestycje nie są potrzebne. Dodał, że jego wyborcy zachęcają go do tego, aby mówił o swoich dokonaniach, kiedy kierował Szpitalem Powiatowym. Zaapelował do radnego p. K. Laski aby ten napisał o swoich dokonaniach dla miasta.

Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Listwona zaapelował o podjęcie wspólnych działań w kierunku realizacji programu naprawczego firmy.

Radny p. Krzysztof Listwon uznał, że należy zakończyć pozorowane rozwiązywanie problemu, zauważył, że dzisiejsze dyskusja do niczego nie prowadzi.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapytał jakie radny p. K. Listwon ma propozycje rozwiązania problemu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że temat ten powinien być dyskutowany na posiedzeniach Komisji. Uznała, że szkoda więcej czasu na dyskusje o tym, co było, trzeba iść do przodu. Przypomniała, że wszyscy radni poprali program bo zrobili to dla dobra całego społeczeństwa. Wyraziła nadzieję, że obecne wspólne działania Burmistrza Miasta i Rady Miasta ustrzegą Spółkę przed upadłością. Uznała, że pracownicy muszą być wydajni i dobrze zarządzani, dodała, że jeśli zwolnienia są konieczne to będą musiały nastąpić. Poinformowała o tym, że Fabryka Mebli FORTE prowadzi nabór pracowników, praca jest ale trzeba chcieć pracować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał o tym, że na początku była koncepcja wspólnego przez wszystkie gminy realizowania programu. Ta koncepcja nie została wdrożona. Jak się potem okazało wójtowie gmin wypowiadali się, że zostali w tej kwestii zlekceważeni.

Następnie zapytał Prezesa p. K. Radomskiego czy prawdą jest to, że była również przygotowana koncepcja budowy stacji tylko na potrzeby miasta / ok. 10 tys. ton śmieci/ za ok. 2 mln. zł. Radny uznał, że nie chce wracać do kwestii podwyżek cen za śmieci sprzed kilku lat, ale jeśli temat jest podnoszony to należy również zapytać dlaczego w latach 2001 –

2006 nie było podwyżek cen wody i śmieci a potem nastąpiła znaczna podwyżka. Zapowiedział, że może przedstawić precyzyjne dane na następnej sesji.

Radny p. Krzysztof Listwon wyjaśnił, że wynikała ona ze znacznego podwyższenia opłaty środowiskowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zaapelował o zaprzestanie ciągłego odnoszenia się do przeszłości o rozpoczęcie wspólnych działań dotyczących przyszłości.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał o tym, że Rada Miasta miała w Związku Gmin „Ziemia Ostrowska” swoich 2 reprezentantów na czele z Burmistrzem Miasta.

Pan Krzysztof Radomski przypomniał o tym, że wielokrotnie na sesjach zapraszał na szczegółowe rozmowy. Potwierdził, że był opracowany projekt programu segregacji odpadów dla potrzeb miasta, ogłoszono przetarg i zaciągnięto kredyt, koszt przedsięwzięcia wynosił ok. 2 mln. zł. jednak nie doszło do jego realizacji. Ten projekt mógł dać początek późniejszej większej inwestycji. Podkreślił, że wykonana inwestycja powinna być realizowana poprzez Związek Gmin lub przez miasto a nie przez Spółkę. Dodał, że od 26 lat odkąd pracuje w Spółce nigdy nie było takiej złej sytuacji w tej firmie. Pan K. Radomski podkreślił, że sytuacja w Spółce jest bardzo poważna. Zaznaczył, że budowa stacji segregacji odpadów powinna być zamknięta w jednym etapie. Dodał, że obecnie pojawiają się nowe okoliczności o, których wcześniej nie wiedział. Przypomniał, że deklarował, iż będzie robił wszystko dla dobra Spółki, jednak w dniu wczorajszym złożył rezygnację z funkcji Prezesa Spółki i w dniu dzisiejszym Rada Nadzorcza powołała na Prezesa p. Kazimierza Zacharskiego. Dodał, że od pierwszego dnia sprawowania funkcji prezesa wdrażał w życie program oszczędnościowy i tylko dzięki tym działaniom Bank przedłużył kredytowanie Spółce na kolejny rok. Poinformował o tym, że obecnie za 7 miesięcy br. Spółka ma 1 269 000 zł straty.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał o tym, że od 16 lat pracy w samorządzie obserwuje losy ZGKiM Sp. z o.o. Poinformował o tym, że etapowość i źródła finansowania przedsięwzięcia wymyślił ustawodawca. W I etapie otrzymano 5 mln. zł. dotacji a potem ze zniecierpliwieniem oczekiwano na wdrożenie II etapu. Jednak przez utarczki legislacyjne proces ten się wydłużał i Spółka się pograżała. Obecnie II etap jest w „zawieszeniu” ale jest tam przewidziane finansowanie z zewnątrz. Radny uznał, że II etap trzeba realizować być może powinien on być zmodyfikowany, brak jego realizacji grozi rozkładem przedsiębiorstwa.

Pan Krzysztof Radomski po raz kolejny zaprosił zainteresowanych do szczegółowego wyjaśnienia sprawy poza forum sesji. Podkreślił, że cała inwestycja powinna zamknąć się w jednym etapie ,który powinien obejmować: przetarg na koncepcję, wybór koncepcji, przetarg na projekt, wybór projektu i jego realizację.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że najlepiej byłoby prowadzić rozmowy i spotkania z całą Radą Miasta a nie z indywidualnymi radnymi. Stwierdził, że Rada Miasta była organem ,który najmniej wiedział o tym co się dzieje w Spółce nie miała żadnej wiedzy o mniejszym , oszczędnościowym projekcie segregacji odpadów. Zapytał dlaczego żadnych interwencji w sprawie niepokojących zdarzeń mających miejsce w Spółce nie podjęła ani Rada Nadzorcza Spółki ani Prokurent, którzy mieli wiedzę o finansach i inwestycjach. Zaapelował o to aby nie krytykować teraz faktu, że radni chcą dyskutować na temat sytuacji w Spółce, dyskusje działania są podejmowane w dobrej wierze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka, nawiązując do wypowiedzi radnego p. K. Listwona dot. obiektywnych przyczyn trudności w realizacji programu segregacji odpadów, zapytał kto jest winien temu, że przez pół roku użytkowano wysypisko

bez odpowiednich pozwoleń i teraz w związku z tym Spółka musi zapłacić ponad 400 tys. zł. kary. Zadał, jak podkreślił retoryczne pytanie, czy nadal w Spółce działa ta sama Rada Nadzorcza.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że charakter dzisiejszej dyskusji nie jest odpowiedni do powagi sesji, uznała, że dyskusje robocze powinny odbyć się w Komisjach.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie ma żadnej niechęci co do budowy drugiego etapu przedsięwzięcia, jednak należy rozważyć czy np. jeśli będzie on zrealizowany to nie doprowadzi do szybszego upadku Spółki. Stwierdził, że bez porozumienia pomiędzy gminami nie powinno się rozpoczynać tak dużego przedsięwzięcia. Stwierdził, że temat sytuacji w Spółce zapewne będzie dyskutowany na Komisjach, ale ze względu na wagę problemu postanowił wprowadzić go pod obrady nadzwyczajnej sesji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informację o programie naprawczym ZGKiM Sp. z o.o.

Punkt 6

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że ze względu na ograniczony czas większość odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostanie udzielona na piśmie lub na następnej sesji jeśli odbędzie się ona w ciągu najbliższych 21 dni.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że działania w kierunku rozpoczęcia realizacji ul. Łącznej idą w dobrym kierunku. Odnosząc się do zapytania radnego p. B. Konrada poinformował o tym, że w dniu dzisiejszym otrzyma on pisemną odpowiedź – materiał, który został przygotowany dla redaktora p. M. Bubrzyckiego. Zwrócił się z prośbą o to aby radny ostrożnie cytował liczbę 30 uczniów w klasie. Jednocześnie zaprosił wszystkich radnych do wzięcia udziału w spotkaniu ze środowiskiem oświatowym, które odbędzie się w dniu 29 sierpnia br. o godz. 10⁰⁰. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że w budżecie br. jest o 1 mln. zł. więcej na wydatki bieżące oświatowe niż było w ubiegłym roku. Na wydatki inwestycyjne w oświacie przeznaczone jest ok. 2 mln. zł., gdzie w ciągu ostatnich 4 lat wydatkowano na ten cel ok. 300 tys. zł. Burmistrz Miasta podkreślił, że wśród miejskich jednostek oświatowych nie będzie żadnego wyróżniania, wszystkie będą równo traktowane. Zaapelował o aktywne włączenie się w sprawy oświaty miejskiej i poszukiwanie dobrych rozwiązań uwzględniając nie tylko potrzeby ale też możliwości miasta.

Odnosząc się do pytania dotyczącego budowy ronda poinformował o tym, że udzielił odpowiedzi na piśmie ale podkreślił, że w tej sprawie wykonano ogromną ilość prac dodatkowych. Prace dodatkowe wydłużały terminy realizacji zadania. Podkreślił duży wkład pracy Kierownika BIN i podjęte działania, które uchroniły miasto od dużych kosztów związanych z dokonanymi zmianami w stosunku do pierwotnego projektu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że z dniem dzisiejszym na stanowisko Sekretarza Miasta został powołany p. Tadeusz Legacki.

Następnie poinformował o tym, że w związku z rezygnacją z funkcji p. Krzysztofa Radomskiego na funkcję Prezesa ZGKiM Sp. z o.o. został powołany p. Kazimierz Zacharski. Z wyrazami szacunku podziękował p. K. Radomskiemu za jego pracę w okresie kiedy sprawował funkcję Prezesa. Prezes p. K. Radomski widząc zagrożenie dla funkcjonowania

Spółki, szczególnie po otrzymaniu informacji o konieczności uiszczenia kary w wys. 400 tys. zł. wystąpił o udzieleniu mu wsparcia zewnętrznego w kierowaniu Spółką. Zgodnie z sugestią, że osoba, która napisała program powinna go wdrożyć w życie Prezesem został p. K. Zacharski.

Następnie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się do p. K. Zacharskiego Prezesa ZGKiM Sp. z o.o. o to aby potwierdził, że nie ma zamiaru prywatyzować Spółki. Życzył nowemu Prezesowi sukcesów w pracy.

Na zakończenie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że w samorządach jest niezbędna kadencyjność, ponieważ bez kadencyjności rodzą się patologie. Podkreślił, że jest to apel do parlamentarzystów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podziękował za zorganizowanie sesji nadzwyczajnej.

Prezes ZGKiM p. z o.o. p. Kazimierz Zacharski na wstępie podkreślił zaszczyt jakim jest dla niego objęcie funkcji Prezesa. Za oczywiste uznał, że jeśli opracowywany jest program naprawczy to znaczy, że w firmie jest poważna sytuacja finansowa. Decyzja o opracowaniu programu świadczy o odpowiedzialności Zarządu Spółki. Poinformował o tym, że w dniu 8 lipca br. została zawarta umowa na sporządzenie do końca lipca br. programu naprawczego. Wskazał, że ze względu na krótki czas opracowania być może nie wszystko zostało dostrzeżone podkreślił, że jednak będzie bronił tego opracowania ponieważ jest to materiał pozwalający na poznanie firmy w dużym zakresie tj działalności i problemów. Pan Kazimierz Zacharski podkreślił, że istotą programu naprawczego jest wskazanie takich działań, które mają na celu przywrócenie równowagi finansowej Spółki. Stwierdził, że jest szansa aby Spółka wyszła „na prostą”. Dodał, że podstawą działania jest analityka w codziennym zarządzaniu i podejmowanie racjonalnych decyzji. Następnie odnosząc się do zapisu dotyczącego prywatyzacji podkreślił, że w momencie gdy opracowywał program nie zakładał objęcia funkcji Prezesa Spółki jednak sporządzał program tak jakby sam miał go realizować. Podkreślił, że zdanie o prywatyzacji jest standardowym założeniem w eksperckich opracowaniach naprawczych, co nie znaczy że konkretna firma ma podlegać prywatyzacji. Wskazał, że np. w Wyszowie Burmistrz poddał pod publiczną rozprawę prywatyzację ciepłowni, która ma dobre wyniki finansowe. Podkreślił, że w swojej strategii działania nie podejmie tematu prywatyzacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zwróciła się do Prezesa p. K. Zacharskiego o przedstawienie informacji na temat posiadanego przez niego doświadczenia zawodowego. Radna uznała, że proponowane w programie działania nie przyniosą dużego efektu, podkreśliła że trzeba bardziej radykalnych posunięć aby Zakład mógł się rozwijać.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. p. Kazimierz Zacharski podkreślił, że posiada bogate doświadczenie w zarządzaniu. Poinformował o tym, że przez 12 lat pracował jako dyrektor ds. technicznych i marketingu, jednocześnie jako członek zarządu, w firmie transportowej powiązanej z jednostkami samorządowymi. Wcześniej pracował jako dyrektor produkcji, kierownik oddziału a drogę zawodową rozpoczynał od stanowiska mistrza. Dodał, że tam gdzie pracował występowały również problemy. Zaznaczył, że ma doświadczenie w opracowywaniu planów naprawczych, restrukturyzacyjnych, wieloletnich planów strategicznych i ich wdrażaniu.

Punkt 7

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad X-tej, zwołanej w trybie nadzwyczajnym, sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady X-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady X - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant
Insp. ds. obsługi BRM
Izraela Rejniak