

PROTOKÓŁ Nr XI/2011

XI sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 27 września 2011 roku

PROTOKÓŁ Nr XI/2011

XI sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 27 września 2011r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

Nieobecny radny p. Mateusz Lendzioszek

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 20¹⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia XI, zwyczajnej, sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Gałązka | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Tadeusz Legacki | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału RB Urzędu Miasta |
| 7. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału ITS Urzędu Miasta |
| 8. p. Waldemar Skurzyński | - Naczelnik Wydz. EZPS Urzędu Miasta |
| 9. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 10. p. Dariusz Chmielewski | - Kierownik BIN |
| 11. p. Halina Ambroziak | - Naczelnik Wydziału PNR Urzędu Miasta |
| 12. p. Regina Pałaszewska | - Główna Księgowa Miejskiego Domu Kultury i |
| Miejskiej Biblioteki Publicznej | |
| 13. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 14. p. Kazimierz Zacharski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i |
| Mieszkaniowej Sp. z o.o. | |
| 15. p. Andrzej Morawski | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 16. p. Mirosław Przastek | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego |
| Sp. z o.o. | |
| 17. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 18. p. Anna Łepicka | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| Oświatowych | |
| 19. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 20. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 21. p. Krystyna Lasoń | - V-ce Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 1 |
| 22. p. Grażyna Kempisty | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3 |
| 23. p. Dorota Niemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 24. p. Waldemar Pałys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |

- 25. p. Danuta Żyjewska - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
- 26. p. Wanda Zaręba - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
- 27. p. Małgorzata Gołaszewska - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
- 28. p. Marek Ciężki - Z-ca Dyrektora Szpitala Powiatowego im. M. Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej
- 29. p. Katarzyna Wydech – Przywoźna - Kierownik Powiatowej Przychodni Zdrowia
- 30. p. Ryszard Wolff - Kierownik NZOZ ZDROWIE
- 31. p. Zbigniew Chrupek - V-ce Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego.
- 32. p. Radosław Grabowski - Prezes Klubu Karate KYOSHINKAY
- 33. p. Marzena Łaskarzewska - osoba indywidualna
- 34. p. Dariusz Gniewski - osoba indywidualna
- 35. p. Dariusz Gwardiak - osoba indywidualna
- 36. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej
- 37. Mieszkańcy miasta .

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przystąpiła do przyjęcia porządku obrad XI- tej sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że w dniu 26 września 2011r. Burmistrz Miasta na ręce Przewodniczącego Rady Miasta skierował wniosek o wycofanie z Porządku obrad XI sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, która odbędzie się w dniu 27 września 2011r., planowanych punktów:

- *Nr 11. Uchwała w sprawie określenia warunków i trybu finansowania przedsięwzięć z zakresu sportu przez miasto Ostrów Mazowiecka.*
- *Nr 21. Zaopiniowanie Porozumienia intencyjnego między Marconi Investment Energy Power Group S.A. z siedzibą w Warszawie a Burmistrzem Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Powodem wycofania jest dyskusja na Komisjach oraz wnioski, by w niedługim okresie przeprowadzić konsultacje i uzyskać dodatkowe informacje.

Radny p. Krzysztof Laska zgłosił wniosek o zdjęcie z Porządku obrad sesji punktu nr 15 *Reforma zarządzania finansowania miejskich placówek oświatowych – Uchwała w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Miejskie Zakład Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.* Radny uzasadnił swój wniosek tym, że odbyło się zbyt mało konsultacji i uzasadnienia proponowanej Uchwały. Radny wskazując, że w uzasadnieniu do projektu Uchwały Burmistrz Miasta informuje, że nowe uregulowania ustawy o rachunkowości wyłączają możliwość obsługi placówek oświatowych poza ich siedzibą zauważył, że ustawa o systemie oświaty dopuszcza jednak taką możliwość. Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że obecnie MZOJO funkcjonuje zgodnie z prawem i sprawuje swoją rolę bardzo dobrze. Następnie radny p. K. Laska zacytował fragmenty z uzasadnienia do projektu uchwały „Dotychczas zgodnie z art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty MZOJO prowadził całość spraw związanych z rachunkowością poszczególnych szkół i przedszkoli, dyrektor był dysponentem środków finansowych własnej placówki i realizował obowiązki z zakresu inwentaryzacji majątku i ostatecznego zatwierdzenia wyników inwentaryzacji.

Rozwiązanie MZOJO pozwoliłoby na uporządkowanie spraw związanych z obsługą ekonomiczno – administracyjną szkół i przedszkoli zgodnie z wymogami nowych uregulowań prawnych, zapewniłoby przejrzystość i transparentność gospodarowania finansami publicznymi wydatkowanymi na utrzymanie szkół i przedszkoli.” Radny uznał, że dotychczas nie dostrzegł żadnych nieprawidłowości i nieprzejrzystości w dysponowaniu środkami finansowymi. Dodał, że w dotychczasowej formule i w proponowanych rozwiązaniach zawsze dysponentem środków jest dyrektor placówki oświatowej. Radny wskazał na to, że w uzasadnieniu przedstawiony jest koszt utrzymania MZOJO 300 tys. zł. tj. koszt utrzymania 5 –cio osobowego Zakładu ,który zajmuje się obsługą wszystkich jednostek oświatowych i nauczycieli-emerytów , natomiast nie ma przedstawionego kosztu obsługi jednostek w nowej formule. Radny p. Krzysztof Laska wskazał, że jego celem jest przekonanie zebranych, że MOZJO funkcjonuje zgodnie z prawem i funkcjonuje dobrze. Zaapelował o to, żeby nie reformować tego co dobrze funkcjonuje i się sprawdziło.

Innych wniosków nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski a następnie cały porządek obrad.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów :przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zdjęcie z Porządku obrad pkt. 11 i 21 tj.

- Nr 11. Uchwała w sprawie określenia warunków i trybu finansowania przedsięwzięć z zakresu sportu przez miasto Ostrów Mazowiecka.
- Nr 21. Zaopiniowanie Porozumienia intencyjnego między Marconi Inwestment Energy Power Group S.A. z siedzibą w Warszawie a Burmistrzem Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosów :przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zdjęcie z Porządku obrad pkt. 15 tj. Reforma zarządzania finansowania miejskich placówek oświatowych – Uchwała w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Miejskie Zakład Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów :przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołów z IX i X sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.
6. Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2011r.
7. Propozycje zmian w budżecie miasta uchwalonym Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r i podjęcie stosownej uchwały.

8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041.
9. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r.
10. Funkcjonowanie kultury i sportu w mieście.
11. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/188/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 listopada 2009r. w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka.
12. Uchwały z zakresu pomocy społecznej:
 - a/ w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.
 - b/ w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
 - c/ w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.
13. Uchwała w sprawie udzielania pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację zadań pn. „Wykonanie dokumentacji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 627 ulice: Stacyjna i Lubiejewska od km. 38+290 do km. 39+678 /granica węzła z drogą krajową nr 8/ w m. Ostrów Mazowiecka” oraz „Budowa drogi serwisowej wraz z miejscami postojowymi w pasie drogi wojewódzkiej nr 627 / ul. Lubiejewska/ od km. 39+300 do km. 39+525 w Ostrowi Mazowieckiej”.
14. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. – ul. Podleśna.
15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Danuty i Marianny Marciniak dotyczącej nadzoru nad pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.
16. Uchwała w sprawie wyboru ławników sądów powszechnych w wyborach na kadencję 2012 – 2015.
17. Informacja z działalności nowego Zarządu TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej – *Informacja ustna*
18. Informacja o wynikach kontroli problemowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w zakresie windykacji należności podatkowych w latach 2008 – 2010 na przykładzie windykacji zaległości podatku od nieruchomości powstałych w 2008 i 2009r.
20. Informacja o wizycie w Riazaniu, w mieście partnerskim. *Informacja ustna.*
21. Informacja o wizycie w Brembate di Sopra, w mieście bliźniaczym. *Informacja ustna.*

22. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.

23. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

24. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. *Informacja ustna.*

25. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z IX i X sesji Rady Miasta

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Protokoły z obrad IX i X sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożone były do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdziła, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Punkt 4.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się o przedstawienie pisemnej informacji na temat rzeczowego wykorzystania środków przeznaczonych na promocję miasta. Radny zwrócił uwagę na to, że z analizy realizacji budżetu w tym dziele wynika, że dokonano poważnych wydatków.

Radny p. Stanisław Dylewski wystąpił zapytaniem do Burmistrza Miasta czy przewidywane jest w bieżącym roku wykonanie projektu budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2. Radny podkreślił, że obecnie dzieci ćwiczą na podłodze z płytek betonowych.

Następnie radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do kwestii lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych w rejonie szkół, poinformował o tym, że jest w posiadaniu 2 wykładni prawnych w tej sprawie / np. wyrok Sądu w Lublinie/, dodał, że radca prawny Urzędu Miasta wypowiedziała się, że Uchwała podjęta przez Radę Miasta Ostrow Mazowiecka jest zgodna prawem / przytoczyła wyrok Sądu w Poznaniu/. Biorąc powyższe pod uwagę Radny poinformował o tym, że zamierza, udokumentowaną sprawę lokalizacji baru z piwem naprzeciw szkoły, skierować do Sądu Administracyjnego w Warszawie, aby kompetentni Sędziowie zajęli stanowisko.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek w imieniu honorowych dawców krwi pracujących w Fabryce Mebli FORTE podniosła temat planowanej likwidacji punktu krwiodawstwa w Ostrowi Mazowieckiej. Ten punkt umożliwia krwiodawcom oddanie krwi w dogodnym dla nich czasie i korzystania w związku z tym z dnia wolnego w pracy. Obecnie w ostrowskim punkcie krwiodawstwa krew oddaje ok. 2400 dawców. Radna zaapelowała o podjęcie działań zmierzających do zwiększenia tej liczby, dzięki czemu

punkt nie będzie zlikwidowany. Zaapelował również o wystosowanie przez władze miasta odpowiedniego pisma protestującego przeciw likwidacji punktu krwiodawstwa.

Radny p. Mirosław Gromek zapytał o stopień realizacji prac przy budowie ronda i modernizacji Ogródka Jordanowskiego.

Radny p. Zbigniew Krych wystąpił z projektem uchwały nowelizującym uchwałę Rady Miasta w sprawie zasad sprzedaży lokali komunalnych. Poinformowało tym, że projekt został przygotowany z inicjatywy mieszkańców, którzy liczą na korzystniejsze warunki nabycia mieszkań. Wniósł o wprowadzenie przedłożonego projektu pod obrady najbliższej sesji Rady Miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała o plany związane z modernizacją centrum miasta.

Radny p. Andrzej Pęksa, w imieniu mieszkańców wystąpił z pytaniem o to jakie działania zostały podjęte w kierunku ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych w mieście, w tym na ul. Brokowskiej.

Radny p. Lech Godlewski zapytał na jakim etapie są prace związane z opracowaniem planu zagospodarowania miasta kiedy przewidywane jest uchwalenie planu.

Radna p. Maria Bębenek nawiązując do zapytania radnego p. A. Pęksy wskazała na wzmożony ruch samochodów ciężarowych w mieście, na co uskarżają się mieszkańcy.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że w poprzednich latach na drogach osiedlowych montowane były tzw. progi zwalniające. Stwierdził, że wielu mieszkańców jest zadowolonych z tego rozwiązania. Radny p. K. Laska wystąpił o analizę możliwości i potrzeb zamontowania kilku lub kilkunastu progów zwalniających na osiedlu Tamkowa i Prusa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka przypomniał, że od kilku lat padają propozycje opracowania projektu modernizacji ścisłego centrum miasta tj. rejonu ul. Batorego, Mieczkowskiego, Partyzantów i Dubois. Podkreślił, że obecnie ten teren wygląda nienajlepiej a powinien być wizytówką miasta. Uznał, że wszyscy radni powinni w tej kwestii wnieść się ponad partykularne lokalne interesy. Zaproponował podjęcie działań w kierunku wykonania projektu/ np. ogłoszenie konkursu na projekt / i pozyskanie środków zewnątrz na to przedsięwzięcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka poddał pod rozwałę wykonanie łatania dziur w jezdniach przed zimą ponieważ łatanie jesienią będzie miało lepszy i trwalszy efekt, niż łatanie na wiosnę. Będzie to również mniej kosztowne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że takie rozwiązanie stosowane było w Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” i było bardzo dobre.

W związku z zakończeniem zgłaszania zapytań i interpelacji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że odpowiedzi zostaną udzielone w kocowym punkcie Porządku obrad sesji.

Punkt 5.

Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Radni otrzymali informacje o działalności w zakresie świadczenia podstawowej opieki zdrowotnej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka w 2010r., które przedłożyli:

- Dyrektor Szpitala Powiatowego im. M., Skłodowskiej – Curie w Ostrowi Mazowieckiej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz
- Kierownik Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zdrowie”

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radny p. Krzysztof Łukaszewski, poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją a szerszą dyskusję postanowiła odbyć na sesji. Podziękował autorom za opracowanie informacji. Dodał, że na posiedzeniu Komisji zarysowała się najważniejsza kwestia tj. zbyt długi czas oczekiwania na wizytę u specjalisty. Radny zapytał czy istnieje możliwość rozwiązania tego problemu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek poinformowała o tym, że materiały przekazane radnym obejmują informacje dotyczące mieszkańców całego powiatu, natomiast radnych interesują dane dotyczące mieszkańców miasta. Zwróciła się z prośbą aby w następnych latach informacje skupiły się wokół mieszkańców miasta. Zauważyła, że w materiale ze Szpitala brakuje informacji na temat rodzaju schorzeń, na które najczęściej zapadają mieszkańcy miasta. Ww. informacja dałaby możliwość nakreślenia pełnego obrazu stanu zdrowia mieszkańców miasta.

Radny p. Krzysztof Łaska zapytał jakie działania podejmuje Szpital w kierunku poprawy stanu zdrowia mieszkańców. Zapytał jaka jest obecnie kondycja Szpitala oraz jakie prowadzone są tam inwestycje i przedsięwzięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zapytał czy istnieje możliwość wprowadzenia zapisywania na wizytę u lekarza w Szpitalu na konkretną godzinę. Podkreślił, że pacjenci zapewne docenią poprawę systemu organizacji służby zdrowia w mieście.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że zapisy na konkretne godziny zostały wprowadzone w Przychodni Zdrowie i ten system jest pozytywnie oceniany. Uznał, że w Szpitalu potrzeba poprawy organizacji.

Zastępca Dyrektora Szpitala p. Marek Ciężki opowiadając na pytania wyjaśnił, że Punkt Krwiodawstwa w Ostrowi Mazowieckiej prowadzony jest przez Regionalne Centrum Krwiodawstwa w Warszawie. RCK ma plany likwidacji punktów, które przyjmują poniżej 3 tys. krwiodawców. Dodał, że w grudniu 2010r. Dyrektor Szpitala p. A. Sawoni był z wizytą w RCK w Warszawie, podczas której zaproponował aby w nowym budynku, należącym do Szpitala, znalazł miejsce Punkt Krwiodawstwa. Propozycja ta została dobrze przyjęta. Jednak obecnie we wrześniu br. w Ostrowi Mazowieckiej była delegacja RCK, która argumentowała zamiar likwidacji punktu zbyt małą ilością dawców. Krwiodawstwo ma się opierać na mobilnych punktach. Pan Marek Ciężki stwierdził, że jako chirurg doskonale zdaje sobie sprawę z wagi problemu. Zapewnił, że władze Szpitala są przeciwne likwidacji Punktu Krwiodawstwa, władze Szpitala podejmują działania zmierzające do tego aby punkt dalej funkcjonował i zwrócił się do zebranych o pomoc w tych działaniach. Dodał, że jeśli Punkt

zostanie zlikwidowany prawdopodobnie w Szpitalu powstanie tzw. bank krwi a pracownicy punktu staną się pracownikami Szpitala. Obecnie Szpital kupuje krew od RCK a następnie te koszty refunduje NFZ.

Odnosząc się do kwestii długiego oczekiwania na wizytę u lekarza specjalisty p. M. Ciężki wyjaśnił, że Szpital zrobił bardzo wiele aby ściągnąć specjalistów, jednak istnieją ograniczenia co do wysokości kontraktów. Podkreślił, że w ciągu ostatnich 4 lat kontrakty zostały zwiększone dwukrotnie. Jako przykład wskazał na to, że ortopedzi przyjmują w Poradni codziennie a nawet dwa razy dziennie a jednak nadal są tam kolejki, wskazał również na to, że pacjenci zapisują się do specjalisty nawet bez potrzeby. Zapewnił, że w najpilniejszych przypadkach pacjenci mogą być poddani badaniom w trybie cito a nawet w celu przeprowadzenia badań mogą być hospitalizowani.

Zastępca Dyrektora Szpitala p. M. Ciężki zadeklarował, że dostarczy informację na temat rodzajów schorzeń. Poinformował również o tym, że Szpital prowadzi programy profilaktyczne np. dot. chorób układu krążenia jednak cieszą się one znikomym zainteresowaniem.

Zastępca Dyrektora Szpitala p. M. Ciężki poinformował o tym, że we wrześniu br. zapadła decyzja o zapisywaniu pacjentów na wizyty na konkretną godzinę. Przypomniał o tym, że system numerków i zapisów na godzinę już funkcjonował ale nie zawsze pacjenci go respektowali.

Kierownik NZOZ ZDROWIE p. Ryszard Wolff zadeklarował przygotowanie informacji o podstawowej opiece zdrowotnej dotyczącej tylko mieszkańców miasta. Pan R. Wolff wystąpił z prośbą o wykonanie chodnika po drugiej stronie ul. Radwańskiego Przypomniał, że w tej sprawie zwracał się już 3 lata temu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski, w imieniu samorządu miasta, skierował słowa podziękowania za ofiarną pracę kierownictwa zakładów świadczących usługi w ramach podstawowej opieki społecznej, wszystkich lekarzy, pielęgniarek, położnych i rejestratorek.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 6.

Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2011r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Radni otrzymali:

- informację o wykonaniu budżetu miasta za I półrocze 2011r.,
- informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych
- informację o przebiegu wykonania planów finansowych Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowi Mazowieckiej za I półrocze 2011r.

Dokumenty, te były przedmiotem analizy Komisji stałych Rady Miasta, w związku z tym wprowadzenie uznała za bezzasadne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z Informacją. Dodał, że jego zdaniem sytuacja finansowa miasta na 30 czerwca jest dobra.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z Informacją o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2011r.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił wagę stwierdzenia Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, który określił sytuację finansową miasta jako dobrą. Stan obecnej sytuacji finansowej miasta wynika z gospodarnej realizacji budżetu przez całą administrację samorządową i jednostki organizacyjne miasta. Podkreślił, że wszystkie działania są bardzo przejrzyste i czytelne, wskazał, że w poprzednich latach np. wydatki na promocję miasta znajdowały się w różnych pozycjach budżetu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła że Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2011r. została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 7.

Propozycje zmian w budżecie miasta uchwalonym Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r. i podjęcie stosownej uchwały.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o wprowadzeniu autopoprawki do projektu Uchwały.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zaprezentowała autopoprawkę, która polega na zwiększeniu dochodów bieżących o kwotę 50 tys. zł w dziale 756 dochody z tytułu podatku od czynności cywilno – prawych / na koniec czerwca wykonanie w tym dziale wyniosło 93,8%/. Proponowana autopoprawka skutkować będzie zmianami, w tym samym zakresie, w projekcie uchwały o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041. Zmiana ta pozwala na zaciągnięcie kredytu na proponowanym poziomie. Dodała, że autopoprawka ta została skonsultowana z RIO. Autopoprawka w załączeniu do Protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała przedstawioną autopoprawkę pod głosowanie.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła zgłoszoną autopoprawkę

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego – Przewodniczący p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

Radny p. Krzysztof Listwon wskazał na to, że w projekcie zmian budżetowych proponowane jest zdjęcie budownictwa socjalnego. Podkreślił również, że mijają terminy ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację ww. budownictwa. Przypomniał, że poprzednie władze Spółki przygotowały projekt budynku i pozwolenie na budowę, obecne działania wskazują na to, że w tym roku to zadanie nie będzie realizowane. Radny zapytał kiedy budownictwo socjalne zostanie rozpoczęte. W dalszej części wskazał także na inne zmiany w budżecie tj. likwidację budowy placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3. Dodał, że to zadanie miało być realizowane po to aby Szkoła mogła spełnić wymogi przyjęcia 6-ciolatków. Następnie odniósł się do planowanej realizacji boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 3 w ramach programu ORLIK, podkreślił, że jeśli piłkarze będą traktować to boisko jako zapasowe to bardzo szybko je zniszczą.

Radny p. K. Listwon, wskazał również na to, że miasto ze swoich środków dokłada ok. 20% wydatków na zasiłki. Za niewłaściwe uznał, że środki z likwidowanych zadań zostaną przeznaczone na tzw. konsumpcję.

Radny zapytał co się stało z planowanym przedsięwzięciem w zakresie realizacji kolektorów słonecznych.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że wystąpienia na temat budownictwa socjalnego miało charakter medialny.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że w poprzedniej kadencji trwały prace przygotowawcze dot. realizacji tego zadania.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Listwona uznał, że trzeba mieć dużo odwagi aby w ten sposób publicznie występować. Przypomniał, że od początku tej kadencji temat budownictwa socjalnego był podejmowany również na sesjach. Podkreślił, że projektowany obiekt był nie do przyjęcia, miał wiele wad a jego koszt był bardzo wysoki bo wynosił 3200 – 3400 zł. za 1m². Dodał, że duże koszty poniesiono na przygotowanie przedsięwzięcia ale jeszcze należałoby dużo zainwestować w poprawki. Zapytał czy byłoby zasadne budowanie takiego obiektu. Po raz kolejny zaprosił radnych do współpracy. Zadeklarował, że władze miasta zamierzają realizować budownictwo socjalne jednak nie za takie środki.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy odbył się przetarg skoro Burmistrz Miasta mówi o cenach. Podkreślił, że być może znalazłby się oferent, który zrealizowałby zadanie za mniejszą kwotę. Dodał, że zawsze istnieje możliwość unieważnienia przetargu. Zaapelował o to aby Burmistrz Miasta nie odnosił się personalnie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał, że byłby złym gospodarzem gdyby o kosztach przedsięwzięcia dowiedział się w chwili przetargu. Podkreślił, że działania opiera na faktach. Uznał za właściwe, że nie rozpoczęto realizacji tego zadania. Podkreślił, że planuje działania w tym zakresie zwłaszcza mając na względzie bardzo trudną sytuację mieszkaniową wielu mieszkańców miasta.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 p. Waldemar Pałys wyjaśnił, że była planowana realizacja placu zabaw przy Szkole jednak plany się zmieniły i podjęto decyzje o budowie boiska w ramach programu ORLIK. Jest to inwestycja korzystniejsza dla Szkoły. Plac zabaw a właściwie miejsce zabaw przy Szkole miał być realizowany sposobem gospodarczym, tańszym ponieważ wejście w program „Radosna szkoła” wymaga od samorządu zainwestowania własnego wkładu 130 tys. zł. Budowa Orlika nie przekreśla planów dot. realizacji placu zabaw. Po wybudowaniu boiska zapadnie decyzja gdzie powstanie plac zabaw. Dyrektor poinformował o tym, że ustawowe wymogi dotyczące przyjęcia 6-ciolatków do szkoły dotyczą przygotowania pracowni a nie placów zabaw.

Dyrektor p. W. Pałys poinformował o tym, że boisko ORLIK nie ma wymiarów odpowiednich do treningów piłkarskich drużyn seniorów. Stwierdził, że Orlik ma służyć społeczeństwu. Dodał, że środki planowane na budowę placu zabaw będą wykorzystane na cele remontowe w Szkole.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że wymogiem przy realizacji boiska Orlik jest to, że ma być ono otwarte dla społeczeństwa w związku z tym musi być zatrudniony animator sportu. Środki zdjęte z realizacji boiska sportowego zostaną przeznaczone na modernizację sal dydaktycznych w szkołach.

Odnosząc się do pytania dot. kolektorów słonecznych Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że wniosek miasta o dofinansowanie tego zadania znalazł się na 3 miejscu na liście rezerwowej, w związku z tym proponowane jest zdjęcie tego zadania.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Anna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/65/2011

w sprawie zmiany budżetu miasta uchwalonego Uchwałą Nr IV/10/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2011r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego – Przewodniczący p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/66/2011

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2011-2041

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zaznaczył, że wysokość kredytu proponowanego w projekcie uchwały jest niższa od planowanego w projekcie budżetu miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego – Przewodniczący p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie Uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwała Nr XI/67/2011

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Funkcjonowanie kultury i sportu w mieście.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała, że radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali informację na temat działalności Miejskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji a także informację klubów sportowych. Informacje przedstawiły następujące kluby sportowe:

KS Ostrovia
LKS Ostrowianka
OKS Tenis Stołowy
UOLKA
OKK Sokół
UKS Boxing Team
OKK Kyokushinkai
WOKS WODNIK
WOKS SPINER
KS NOKAUT

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski poinformował tym, że Komisja zapoznała się ze szczegółowymi informacjami, za przygotowanie, których podziękował autorom .

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy konieczne jest aby młodzież korzystała za odpłatnością z zajęć prowadzonych przez MDK. Podkreślił, że rodzice tych dzieci płacą

podatki a MDK jest dotowany z budżetu miasta. Radny uznał, że powinna pojawić się informacja o możliwości bezpłatnego korzystania z zajęć przez dzieci z rodzin najuboższych.

W dalszej kolejności radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to jaki procent młodzieży korzysta z obiektów MOSiR. Wskazując na fakt, że 1/3 młodzieży szkolnej ma skrzywienie kręgosłupa, w związku z tym należy doprowadzić do sytuacji aby młodzież mogła praktycznie „z marszu” korzystać z obiektów i urządzeń Ośrodka.

Radny p. Zbigniew Krych zwrócił się do Burmistrza Miasta o podjęcie działań zmierzających do tego, aby furtka na boisko szkolne przy Szkole Podstawowej Nr 2 była otwarta nie tylko do godz. 18⁰⁰. Gdy wejście jest zamknięte dzieci przeskakują przez ogrodzenie stwarzając zagrożenie dla zdrowia i życia.

Radny p. Bogusław Konrad zaproponował aby głos zabrali przedstawiciele klubów sportowych, którzy przybyli na sesję.

Prezes Klubu Karate p. Radosław Grabowski poinformował o tym, że Klub obchodzi 30 –lecie działalności. Podkreślił, że klub jest jednym z najmniej dofinansowywanych klubów w mieście. Stwierdził, że dla Klubu bardzo ważne są informacje na temat planów dot. finansowania sportu w mieście ponieważ działa on na podstawie wieloletniego planu. W przyszłym roku planowana jest organizacja Turnieju z okazji Dnia Dziecka, w kontekście planowanej organizacji turniejów o randze mistrzowskiej Klub stara się aby jego działalność została objęta patronatem przez Ambasadę Japonii.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że odpowiedzi na pytania radnego p. Stanisława Dylewskiego zostaną przygotowane. Zapewnił, że podjęte będą działania w sprawie otwarcia wejścia na boisko przy Szkole Podstawowej Nr 2. Burmistrz Miasta wyraził radość z faktu, że w Ostrowi Mazowieckiej odbędą się zawody sportowe o zasięgu ogólnokrajowym, uznał, że planowanie i organizacja takich imprez wymaga współpracy i prowadzenia rozmów.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła informację o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście.

Punkt 11

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/188/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 listopada 2009r. w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka.

Inspektor ds. oświaty p. Waldemar Skurzyński przedstawił uzasadnienie do projektu Uchwały. Projekt uchwały został przygotowany w celu umożliwienia utworzenia stanowisk wicedyrektorów w Przedszkolach Miejskich. Projekt uchwały zakłada możliwość

zastosowania obniżek obowiązkowego wymiaru godzin pracy z dziećmi nauczycielowi w przypadku powołania go na stanowisko wicedyrektora.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski. Przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwała Nr XI/68/2011

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/188/2009 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 listopada 2009r. w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Uchwały z zakresu pomocy społecznej:

a/ w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

b/ w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

c/ w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Barbara Kędziora poinformował o tym, że przedłożone projekty uchwał zostały przygotowane w związku z unieważnieniem przez Wojewodę Mazowieckiego Uchwały Nr VI/35/2011 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, wysokości, warunków i trybu przyznawania zasiłku celowego na ekonomiczne

usamodzielnienie oraz zasad zwrotu wydatków za usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Krzysztof Łukaszewski. Przedstawił opinię Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekty Uchwał.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poddała pod rozwałę możliwość opracowania zasad polityki prorodzinnej np. pakiety biletów dla rodzin mających powyżej 3 dzieci itp.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska uznała propozycję za zasadną, jednak zwróciła uwagę na potrzebę wskazania źródła sfinansowania takich wydatków.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała, kolejno, pod głosowanie projekty uchwał.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/69/2011

w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/70/2011

w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/71/2011

w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Uchwała w sprawie udzielania pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację zadań pn. „Wykonanie dokumentacji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 627 ulice: Stacyjna i Lubiejewska od km. 38+290 do km. 39+678 /granica węzła z drogą krajową nr 8/ w m. Ostrów Mazowiecka” oraz „Budowa drogi serwisowej wraz z miejscami postojowymi w pasie drogi wojewódzkiej nr 627 / ul. Lubiejewska/ od km. 39+300 do km. 39+525 w Ostrowi Mazowieckiej”.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach stałych Rady Miasta. Projekt uchwały koncentruje się a tym aby miasto partycypowało w budowie i przebudowie drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku od zjazdu na obwodnicę w kierunku ul. Stacyjnej / odcinek o długości 1388m2/. Na mocy ww. Uchwały Burmistrz Miasta zostanie upoważniony do zawarcia porozumienia w sprawie partycypacji miasta w wys. do 50% kosztów wykonania projektu tej drogi. Jednocześnie na mocy uchwały miasto będzie partycypowało w kwocie 100 tys. zł. w budowie drogi serwisowej, znajdującej się w pasie drogowym drogi nr 627.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński przedstawił wniosek Komisji:

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wnosi o dokonanie zmian w przedstawionym projekcie Uchwały polegających na:

- zmianie tytułu uchwały, który otrzyma brzmienie: Uchwała w sprawie udzielania pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację zadań pn. „Wykonanie dokumentacji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 627 ulice: Stacyjna i Lubiejewska od km. 38+290 do km. 39+678 /granica węzła z drogą krajową nr 8/ w m. Ostrów Mazowiecka”
- wykreśleniu § 3 i § 4
- zmianie numeracji: dotychczasowy § 5 otrzymuje nr 3
- zmianie numeracji: dotychczasowy § 6 otrzymuje nr 4 i otrzymuje następujące brzmienie:” Szczegółowe warunki udzielania pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w porozumieniu / umowie/. Do zawarcia porozumienia/umowy/ upoważnia się Burmistrza Miasta.”

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uwzględnieniem przedstawionej poprawki.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Edward Zalewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Jednocześnie Komisja uznała za zasadne zawarcie w porozumieniach jednoznacznych zapisów i deklaracji w zakresie realizacji inwestycji na całym przebiegu drogi 627 przez miasto tj. na odcinku od granic miasta do

obwodnicy – przebudowy oraz na odcinku od obwodnicy do centrum miasta – remontu. Radny przypomniał, że miasto również udzielało pomocy przy realizacji ul. Małkińskiej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 września br. w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Radny dodał, że Komisja podczas omawianego posiedzenia otrzymała informacje ustne, nie miała wglądu do projektu drogi serwisowej.

Radny p. Lech Godlewski zapytał dlaczego na żadnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta przed tą sesją nie przedstawiono projektu omawianej drogi serwisowej. Radni głosowali nie mając pełnej wiedzy Radny uznał, że nie jest to droga serwisowa, ponieważ nie można nią nazwać wjazdu i wyjazdu z parkingu dla TIR-ów. Wskazał, że mapka wyraźnie przedstawia iż jest to parking przy barze MAXIM. Radny podkreślił, że w ciągu jednej nocy zmieniono nazwę inwestycji i wpisano, że jest to droga serwisowa. Zaznaczył, że na pierwszej mapce, którą otrzymali Radni, po jego osobistej interwencji, było napisane, że inwestorem są państwo Łaskarzewscy, a na mapce, którą otrzymali dzisiaj jako inwestor wpisane jest miasto Ostrów Mazowiecka. Radny zapytał kto płacił za ten projekt. Radny wskazał, że poza zmianą nazwy obie mapy projektowe niczym się nie różnią. Radny p. Lech Godlewski uznał, że nie jest o projekt realizowany w ramach partnerstwa publiczno – prawnego ale publiczno – kumoterskiego. Podkreślił, że nie zdarzyło się aby miasto finansowało budowę prywatnego parkingu. Uznał, że nadużyciem jest nazywanie budowy parkingu drogą serwisową. Radny p. L. Godlewski uznał, że nikt nie zabrania p. Łaskarzewskim wybudowania parkingu / zwłaszcza, że ma odpowiedni wjazd/ ale na własny koszt. Podkreślił, że nie można finansować takich przedsięwzięć ze środków budżetowych aby nie powstał precedens. Radny wskazał, że sam realizuje kilkumilionową inwestycję, z której miasto będzie miało rocznie kilkadziesiąt tysięcy podatków zaproponował że jeśli Burmistrz Miasta jest hojny to niech zwolni go np. z płacenia podatku przez 3 lata.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że nie jest przeciwny budowie drogi serwisowej ale powinna ona być zrealizowana na całej długości i służyć wszystkim przedsiębiorcom, którzy prowadzą tam działalność. Przedsiębiorcy ci są zainteresowani taką drogą i są gotowi partycypować w kosztach jej budowy. Radny zagwarantował, że sam jest w stanie zebrać na tę inwestycję 300 – 400 tys. zł. Wyraził przekonanie, że 90% radnych podczas głosowania na Komisjach nie wiedziało za czym głosuje, zapytał dlaczego skoro przy nadawaniu nazw ulic dołącza się do materiałów mapkę, tu w tak ważnej sprawie nie przedstawiono mapy.

Radny p. Lech Godlewski podkreślił, że Burmistrz Miasta twierdzi, że nie wie o niczym i że sprawa nie powstała z jego inicjatywy, jednak w wydziale u Naczelnika p. D. Chmielewskiego Radny odnalazł pismo Burmistrza Miasta, który występuje o budowę zjazdu i zawarcie porozumienia na drogę serwisową.

Radny p. Lech Godlewski proponował aby umożliwić zabranie głosu przez przedstawicieli baru Przystanek. Dodał, że nieobecny na sesji przedstawiciel firmy Sławbud również deklaruje współfinansowanie inwestycji.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że kumoterstwo jest mu obce. Poinformował o tym, że kiedy po raz pierwszy udał się z wizytą do Warszawy do

Zarządu Dróg przedstawiono sprawę drogi serwisowej, której realizację zaproponowano w ramach partnerstwa. Województwo zaproponowało ok. 50% partycypacji, a pozostałe 50% zostało rozłożone na samorząd miasta i partnerstwo prywatne. Następnie zostało wystosowane przez miasto pismo, bardzo wyważone i bez żadnych zobowiązań, miasto zmieniło zasadniczo, na korzyść miasta, projekt porozumienia, który został przysłany przez Zarząd Dróg, wystąpienie miało charakter intencyjny. Poinformował o tym, że państwo Łaskarzewscy przychodzili w tej sprawie do wszystkich członków kierownictwa miasta, jednak poinformował ich o tym, że nic w tej sprawie nie można zrobić zanim nie będzie decyzji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że obecnie są dwa projekty uchwał przypomniał, że kiedy na posiedzeniu Komisji przedłożony projekt uchwały był modyfikowany to nie chciał w tę sprawę wnikać nawet w najmniejszym stopniu, poza jedną sugestią aby ująć równe znaczenie słów : umowa i porozumienie.

Dodał, że dziś był również indagowany w tej sprawie ale nie chciał podejmować żadnych czynności zaznaczył, że nie istnieje problem zaangażowania jego osoby w sprawę.

Podkreślił, że sprawa pojawiła się w Zarządzie Dróg ,kiedy władze miasta podjęły negocjacje w sprawie całej ul. Lubiejewskiej.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że sprawa realizacji ul. Lubiejewskiej powinna angażować zarówno Radę Miasta jak i Burmistrza Miasta. Działania miasta powinny być tak prowadzone aby podczas negocjacji porozumienia dot. remontu ul. Lubiejewskiej od węzła do torów, zabezpieczyć interesy wszystkich inwestorów zlokalizowanych na tym odcinku. Przypomniał, że państwo Łaskarzewscy już w poprzedniej kadencji mieli problem ponieważ postawiono na ul. Lubiejewskiej słupki uniemożliwiające wjazd do ich Baru, wielostronne działania doprowadziły do tego, że uzyskano zgodę, że do czasu projektowania drogi słupki zostaną usunięte. Radny wskazał, że są różne możliwości realizacji zadań np. doprowadzono do tego, że projekt na budowę ul. Małkińskiej został wyłączony z całości projektu zadania od Czerwina do Małkini, i została ona zrealizowana. Zaznaczył, że obecnie trzeba wierzyć, że projektu modernizacji ul. Lubiejewskiej nie ma i podejmować wszelkie działania mające na celu remont ulicy od węzła do ul. Dubois. Poinformował o tym, że na Komisji głosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu złożonego przez Burmistrza Miasta ale z uwzględnieniem konieczności doprowadzenia w porozumieniu do zobowiązania do remontu ul. Lubiejewskiej od węzła w kierunku ul. Dubois. Podkreślił, że podjęcie omawianej uchwały może „zanęcić” Marszałka do wykonania remontu odcinka, który jest dla miasta bardzo ważny. Uznał, że rolą Burmistrza Miasta jest prowadzenie negocjacji w celu zabezpieczenia, podobnie jak w przypadku państwa Łaskarzewskich, interesów pozostałych przedsiębiorców znajdujących się przy tej ulicy. Dodał, że wykonanie zjazdu z drogi serwisowej jest mniejszym problemem niż z drogi głównej. Pozytywnie ocenił inicjatywę przedsiębiorców. Władze miasta muszą mieć na względzie zarówno dobro przedsiębiorców jak i dobro całego miasta. Można rozważyć różne formy współpracy, w tym finansowej miasta i przedsiębiorców. Radny uznał, że przedstawiony projekt uchwały powinien być powiązany z kwestią remontu ul. Lubiejewskiej na odcinku od węzła do ul. Dubois. Radny p. K. Laska uznał, że pierwszoplanowym celem Marszałka jest remont ul. Lubiejewskiej od węzła w kierunku ul. Stacyjnej, ponieważ jest to droga dla ciężkich pojazdów. Przestrzegł aby Rada Miasta swoją decyzją „nie wylała dziecka z kąpielą”.

Radny p. Krzysztof Listwon wyraził wątpliwość co do woli Województwa Mazowieckiego do realizacji remontu ul. Lubiejewskiej na odcinku od węzła do ul. Dubois. Odwołując się do byłej radnej sejmiku województwa mazowieckiego p. Danuty Janusz stwierdził, że wszystko jest możliwe jeśli jest dobry klimat polityczny. Przypomniał, że było

możliwe nawet wyjęcie z całego zadania / buowa drogi Czerwin – Małkinia/ ul. Małkińskiej i zrealizowanie jej, bez angażowania radnych. Radny stwierdził, że zadaniem samorządu jest obrona interesów przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w omawianym rejonie. Uznał, że jeśli podjęcie uchwały nie będzie „kijem w mrowisko” to będzie za, ale wyraził obawę, że pomagając jednym powstanie kilku wrogów. Decyzja wymaga roztropności. Uznał, że cały ciężar negocjacji i zapewnienia odpowiedniej pomocy przedsiębiorcom spoczywa na Burmistrzu Miasta. Dodał, że rolą Rady Miasta sprowadza się do podniesienia ręki. Radny p. Krzysztof Listwon podkreślił, że na pierwszym posiedzeniu Komisji, na którym był obecny tj. Komisji Rewizyjnej zagłosował praktycznie intencyjnie, dopiero wraz z udziałem na kolejnych posiedzeniach Komisji jego wiedza się pogłębiała. Stwierdził, że temat jest bardzo skomplikowany a na Komisjach nie była przedstawiona cała prawda.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odczytał pismo z dnia 15.08. 2011r. skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego „ dot. drogi wojewódzkiej nr 627 Ostrołęka – Siedlce przebiegającej przez miasto Ostrow Mazowiecka na odcinku od skrzyżowania ul. Dubois z ul. 3 Maja do granic miasta.

Zwracam się z prośbą o pilne podjęcie działań remontowych nawierzchni na wyżej wymienionym odcinku drogi. Natężenie ruchu na tym odcinku systematycznie wzrasta ze względu na m.in. na wybudowany w ubiegłym roku most na rzece Bug w miejscowości Małkinia. Stan nawierzchni drogi jest tak fatalny, że stwarza zagrożenie bezpośrednio zarówno dla poruszających się pojazdów i pieszych. Szczególnie ul. Grota Roweckiego poprzez istniejące tam wyboje utrudnia bezpieczną jazdę. Przy ulicy mieści się Zespół Szkół Publicznych Nr 1 a istniejąca sytuacja stwarza bardzo poważne zagrożenie dla setek uczniów chodzących i dowożonych do tej szkoły. Z kolei na odcinku drogi przy cmentarzu parafialnym, który jest miejscem licznie odwiedzanym przez mieszkańców miasta, posiada chodniki ułożone na poziomie ulic, co stwarza bezpośrednie zagrożenie dla ludzi. Chodniki te jak i jezdnia na tym odcinku jest również w fatalnym stanie. Brak jest też wyznaczenia i oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Stacyjnej. W poprzednich latach kilkakrotnie występowaliśmy o podjęcie działań remontowych na wyżej wymienionym odcinku drogi wojewódzkiej. Pragnę poinformować, że w miesiącu sierpniu rozpoczynamy w naszym mieście inwestycje polegającą na przebudowie ronda Warszawska- Różańska, która dodatkowo zwiększy natężenie ruchu na odcinku drogi nr 627 przebiegającym przez miasto. Mając świadomość, że skala potrzeb inwestycyjnych na drogach wojewódzkich jest ogromna a stan drogi, o remont której się zwracamy jest porównywalny z wieloma, które oczekują w naszym województwie na podobne działania, wyrażamy jednak nadzieję na pozytywne decyzje w naszej sprawie. Nadzieje tę czerpiemy z faktu iż droga ta jest remontowana od granic województwa podlaskiego i kompleksowość jej naprawy, przy zwiększającym się na niej natężeniu ruchu będzie, być może argumentem, który doprowadzi do zadawalających nas rozstrzygnięć. Zwracam się do pana Marszałka z prośbą w opisanej sprawie, z tym większą nadzieją kieruję swoje wystąpienie iż wielokrotnie Pan Marszałek swoim osobistym zaangażowaniem przyczyniał się do rozwoju różnej infrastruktury w naszym mieście. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że dopiero po tym piśmie podczas rozmów pojawia się kwestia drogi serwisowej. W momencie, gdy chciano ją potraktować jako oddzielne zadanie Burmistrz Miasta w piśmie z 13 września br. wyraził się temu przeciwstawia. Następnie odczytał fragmenty pisma: „ W nawiązaniu do rozmów z dnia 16 sierpnia i 8 września br. jesteśmy gotowi zawrzeć porozumienie dla zadania budowa drogi serwisowej.., które traktujemy jako nierozłączną część ewentualnego porozumienia zawieranego w sprawie przebudowy i rozbudowy całej drogiPo Państwa akceptacji złożonej powyżej koncepcji oraz przyjęciu jej przez Radę Miasta zwrócimy się z prośbą o zawarcie stosownych umów. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przeprosił za powstałe nieścisłości. Podkreślił, że zaangażowanie w tę sprawę było podyktowane dobrymi intencjami. Zapewnił, że jeśli sprawa ma spowodować konflikt społeczny nie ma sensu jej podejmowanie. Podkreślił, że w połowie czerwca rozpoczęła się korespondencja w sprawie drogi 626, wtedy nie miał wiedzy na temat planów dot. drogi serwisowej.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jaka jest reakcja na propozycję miasta. Dodał, że samorząd województwa mazowieckiego musi mieć świadomość potrzeby wybudowania północnej obwodnicy miasta, uznał, że jeśli będzie musiał budować tę obwodnicę nie wykona generalnego remontu ul. Lubiejewskiej w mieście.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie ma odpowiedzi. Dodał, że nawet uchwała Rady Miasta nie będzie powodem aby podpisał umowę bez związku całym przedsięwzięciem. Sprawa jest traktowana jako nierozłączna część inwestycji, bez względu na źródła finansowania.

Radny p. Zbigniew Krych przypomniał, że był uczestnikiem posiedzenia Komisji planowania Przestrzennego podczas, którego Burmistrz Miasta mówił jasno, że tego projektu uchwały nie powinni radni torpedować bo jest to efekt kilku rozmów w sprawie dróg z Zarządem Województwa. Każdy kto korzysta z ul. Lubiejewskiej czy Grota – Roweckiego wie w jakim jest ona stanie, zwłaszcza w okresie roztopów czy natężonych opadów. Uznał, że należy poprzeć projekt przedstawiony przez Burmistrza Miasta. Wyraził wątpliwość w to aby Burmistrz próbował oszukiwać na posiedzeniach Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że przy omawianej sprawie powstało zamieszanie, w tym konflikt firm, które są zlokalizowane przy ul. Lubiejewskiej. Stwierdził, że z przedstawionych dokumentów okazuje się, że jest to parking dla potrzeb baru MAXIM- inwestor prywatny, z otrzymanych dziś przed sesją materiałów wynika, że inwestorem jest miasto Ostrów Mazowiecka. Oba dokumenty mają te same daty, numery i sygnatury. Zapytał o to czy Rada Miasta swoją decyzją ma spowodować konflikt na skalę kraju, z którego nikt nie wyjdzie zwycięsko. Może to doprowadzić, że nic nie zostanie zrobione. Podał pod rozagę odbycie spotkania ze wszystkimi zainteresowanymi przedsiębiorcami z omawianego rejon i wypracowanie wspólnego rozwiązania. Dodał, że p. L. Godlewski nie ukrywa, że sprawy tej tak nie zostawi ponieważ jest również zainteresowany wspólną realizacją przedsięwzięcia. Zaapelował o zastanowienie się przed głosowaniem nad jego konsekwencjami. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego nie komplikuje wejścia miasta w inwestycję a jednocześnie daje czas na negocjacje w sprawie drogi serwisowej / choć tak nie powinna się nazywać/. Zaznaczył, że przy szerszym udziale przedsiębiorców ich wkład finansowy mógłby być większy i być może miasto nie musiałoby wyklądać swoich środków a jedynie podjąć działania koordynujące.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek uznała, że wniosek Komisji Finansowej nie wyklucza dalszych negocjacji, należy podjąć działania, które zapobiegają konfliktom. Uznała, że należy poddać pod głosowanie wniosek Komisji Finansowej.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że należy poszukiwać kompromisu w sprawie. Wskazując na radnego p L. Godlewskiego jako inwestora przy ul. Lubiejewskiej stwierdził, że uzyskał on zgody na zjazdy z ul. Lubiejewskiej na swoje nieruchomości, prawdopodobnie również w innych przypadkach zapadną decyzje dot. umożliwienia skomunikowania się z ul. Lubiejewską. Uznał, że należy poznać oczekiwania przedsiębiorców i zaangażować się w sprawę.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że nic się nie stanie jeśli sprawa zostanie trochę odsunięta w czasie. Dodał, że do swoich nieruchomości ma zapewnione 3 zjazdy, jednak aby one spełniały normy, musi wykonać przebudowę / na co otrzymał zgodę/ której koszt jest szacowany na 300-400 tys. zł. Zapewnił, że on może wykonać tę inwestycję z własnych środków, ale jeśli jest szansa na skoordynowanie działań wszystkich przedsiębiorców to należy z niej skorzystać.

Radny p. Krzysztof Łaska stwierdził, że działania Dyrekcji Dróg Publicznych są zgodne z prawem. Uznał, że nie do radnych należy wkraczanie w rozmowy Burmistrza Miasta z państwem Łaskarskimi i innymi przedsiębiorcami na temat udziału w tej inwestycji.

Radny p. Lech Godlewski poinformował o tym, że ma pełną dokumentację wykonania zjazdów do swoich nieruchomości i zapłacił za nią sam. Uznał, że warto jest skoordynować działania w kierunku wspólnych rozwiązań komunikacyjnych np. wybudowania 3 pasa ruchu zamiast drogi serwisowej. Dodał, że aby dostać pozwolenia na budowę trzeba mieć zgodę na zjady.

Przedstawiciel Baru Przystanek poinformował zebranych o tym, że od 7 lat próbuje bezskutecznie załatwić sprawę parkingu przy barze. Ogromne problemy stwarza Dyrektor Zarządu Dróg w Czerwinie p. Feduniewicz. Wyraził zadowolenie z tego, że teraz Burmistrz Miasta pomoże p. Łaskarskim i wszystkim przedsiębiorcom.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że nie pomaga p. Łaskarskim, a może wręcz przeszkadza. Zapewnił, że nie negocjował i o nic nie występował. Zaznaczył, że podczas jednej z wizyt w sprawie głównego odcinka ul. Lubiejewskiej pojawiła się sprawa zaangażowania finansowego Województwa. Zapewnił, że jego powinnością jest współpraca i będzie ona podjęta jednak z uwzględnieniem tego, że zarządcą drogi jest Wojewódzka Dyrekcja.

Przedstawiciel Baru Przystanek stwierdził, że Burmistrz Miasta ma większe możliwości, jest znaczniejszym partnerem w rozmowach, zwrócił się z prośbą o pomoc w swojej sprawie innych przedsiębiorców z ul. Lubiejewskiej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zadeklarował pomoc wszystkim przedsiębiorców i po raz kolejny zapewnił, że nie pomagał p. Łaskarskim. Uznał, że być może nawet przeszkodził swoim twardym stanowiskiem dotyczącym łącznego potraktowania sprawy działań na rzecz drogi Lubiejewskiej.

Pani Marzena Łaskarska wskazała na podstawowy problem jaki mają przedsiębiorcy z Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Czerwinie p. Feduniewiczem. Poinformowała o tym, że do dnia 30.06.2011 powinna zostać wprowadzona inna, od obecnie obowiązującej, organizacja ruchu na ul. Lubiejewskiej. Nowa organizacja ruchu przewiduje ustawienie słupków w pasie drogowym przed Barem MAXIM, który uniemożliwi wjazd do parkingu przy barze. Termin wprowadzenia słupków został przesunięty do 30 października br. Dodała, że w celu zorganizowania parkingu właściciele baru zakupili działkę o pow. ponad 2 tys. m². Podkreśliła, że odsuwanie w czasie decyzji przez Radę Miasta ma istotne znaczenie dla Baru, jest dla niego swoistym „być albo nie być”. Wskazała na zaangażowanie finansowe w inwestycję. Pani M. Łaskarska podkreśliła, że droga serwisowa ma za zadanie włączenie do drogi głównej. Droga serwisowa ma obsługiwać również sąsiednie nieruchomości ma umożliwić wyjazd z ul. Borowej i rozwiązać problem skrzyżowania ul. Lubiejewskiej, Borowej i Wesolej. Droga serwisowa jest zlokalizowana w tym miejscu ponieważ pozwala na to szerokość pasa drogowego.

Pani M. Łaskarzewska zwróciła uwagę na to, że miasto jest obecnie na początku negocjacji z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich ważne jest jakie stanowisko zajmie.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że proponowana droga serwisowa nie rozwiązuje sprawy ul. Wesołej. Dodał, że pas drogowy jest szeroki również w innych miejscach, nie tylko przy nieruchomości p. Łaskarzewskich.

Radny p. Edward Podbielski zaapelował o podjęcie uchwały w kształcie zaproponowanym przez Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że dobra wola jest wśród wszystkich stron sprawy, wyraził obawę, że jeśli miasto będzie partycypować w kosztach inwestycji dotyczącej jednego przedsiębiorcy to inni również wystąpią o dofinansowanie. Uznał za zasadny wniosek radnego p. Eugeniusza Gałązki aby dać czas na podjęcie właściwej decyzji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie wiosek Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

Komisja wnosi o dokonanie zmian w przedstawionym projekcie Uchwały polegających na:

-zmianie tytułu uchwały, który otrzyma brzmienie: Uchwała w sprawie udzielania pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację zadań pn. „Wykonanie dokumentacji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 627 ulice: Stacyjna i Lubiejewska od km. 38+290 do km. 39+678 /granica węzła z drogą krajową nr 8/ w m. Ostrów Mazowiecka”

-wykreśleniu § 3 i § 4

-zmianie numeracji: dotychczasowy § 5 otrzymuje nr 3

- zmianie numeracji: dotychczasowy § 6 otrzymuje nr 4 i otrzymuje następujące brzmienie:” Szczegółowe warunki udzielania pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w porozumieniu / umowie/. Do zwarcia porozumienia/umowy/ upoważnia się Burmistrza Miasta.”

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformował o tym, że Radni otrzymali projekt uchwały uwzględniający zmiany proponowane przez Komisję.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 12 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przyjęty wniosek.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 15 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/72/2011

w sprawie udzielania pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację zadań pn. „Wykonanie dokumentacji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 627 ulice: Stacyjna i Lubiejewska od km. 38+290 do km. 39+678 /granica węzła z drogą krajową nr 8/ w m. Ostrów Mazowiecka”

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. – ul. Podleśna.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami. P. Edward Zalewski poinformował o tym, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/73/2011

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Danuty Marciniak i Marianny Marciniak dotyczącej nadzoru nad pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radny p. Krzysztof Łukaszewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący Komisji poinformował o tym, że w posiedzeniu, na którym rozpatrywano skargę udział wzięła skarżąca, kierownik MOPS oraz p. W. Skurzyński reprezentujący Burmistrza Miasta.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Danuty Marciniak i Marianny Marciniak dotyczącej nadzoru nad pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/74/2011

w rozpatrzenia skargi p. Danuty Marciniak i Marianny Marciniak dotyczącej nadzoru nad pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Uchwała w sprawie wyboru ławników sądów powszechnych w wyborach na kadencję 2012 – 2015.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała zebranych o tym, że radni otrzymali w dniu wczorajszym opinię Zespołu opiniującego. Opinia w załączeniu do Protokołu.

Następnie poinformowała o tym, że Rada Miasta przystępuje do przeprowadzenia wyborów ławników, zgodnie z art. 160 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. W związku z przeprowadzeniem tajnych wyborów należy ustalić Komisję Skrutacyjną, która przeprowadzi ww. wybory. Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała aby Komisja Skrutacyjna pracowała w takim samym składzie jak dotychczas tj. radna p. Małgorzata Bartkiewicz, radny p. Mirosław Gromek w miejsce nieobecnego radnego p. Mateusza Lendzioszka zaproponowała radną p. Beatę Herman. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. W związku z tym, że nie było sprzeciwu propozycja dot. składu Komisji Skrutacyjnej została przez Radę Miasta przyjęta.

W związku z powyższym wybory ławników przeprowadzi Komisja Skrutacyjna w składzie:

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz – Przewodnicząca Komisji

Radny p. Mirosław Gromek - Członek

Radny p. Beata Herman – Członek

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała, że Rada Miasta wybiera :

Sąd Okręgowy w Ostrołęce Wydział I Cywilny – 5 ławników;

Sąd Okręgowy w Ostrołęce Wydział II Karny – 5 ławników;

Sąd Okręgowy w Ostrołęce Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – 2 ławników;

Sąd Rejonowy w Ostrowi Mazowieckiej Wydział Rodzinny i Nieletnich – 2 ławników;

Głosowanie odbywać się będzie na kartach poprzez postawienie znaku X w kratce obok nazwiska kandydata.

Głos ważny w wyborach ławników:

- do Sądu Okręgowego w Ostrołęce Wydział I Cywilny – to postawienie znaku X w kratkach obok co najwyżej 5 kandydatów ;

- do Sądu Okręgowego w Ostrołęce Wydział II Karny – to postawienie znaku X w kratkach obok co najwyżej 5 kandydatów;

- do Sądu Okręgowego w Ostrołęce Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – to postawienie znaku X w kratkach obok co najwyżej 2 kandydatów;

- do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej Wydział Rodzinny i Nieletnich – to postawienie znaku X w kratkach obok co najwyżej 2 kandydatów;

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak radni powinni odnieść się do zamieszczonych w materiałach informacji na temat błędów i braków w poszczególnych zgłoszeniach.

Przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników p. Eugeniusz Gałązka poinformował o tym, że Zespół opiniujący odbył 2 posiedzenia. Przypomniął, że w składzie Zespołu była Sędzia Sądu Rejonowego, która czuwała nad przestrzeganiem przepisów ustawy. Zespół stwierdził, że wszystkie kandydatury spełniają kryteria art. 158 i 159 ustawy o ustroju sądów powszechnych. Podczas pierwszego posiedzenia Zespół dokonał bardzo rygorystycznej analizy zgłoszeń, jednak później uznał, że należy przedstawić wszystkie informacje, w tym również o drobnych pomyłkach np. w nr PERSEL, braku podpisu, czy braku numeru domu i decyzję o wyborze pozostawić Radzie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził nadzieję, że Rada Miasta nie łamie prawa.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zacytowała fragment opinii Zespołu opiniującego, z którego wynika, że wszystkie kandydatury spełniają kryteria art. 158 i nie zachodzą przesłanki art. 159 ustawy o ustroju sądów powszechnych.

Następnie odbył się akt głosowania tajnego

Po zakończeniu ustalania wyników wyborów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Małgorzata Bartkiewicz odczytała Protokół Komisji. Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

W głosowaniu tajnym ławnikami zostali wybrani:

1. do Sądu Okręgowego w Ostrołęce, Wydział I Cywilny :
 - a) Irena Barzał,
 - b) Tomasz Kraszewski,
 - c) Zuzanna Kędzierska,
 - d) Halina Regina Prusińska,
 - e) Monika Olbryś- Zegarowska,
2. do Sądu Okręgowego w Ostrołęce, Wydział II Karny:
 - a) Anna Kowalczyk,
 - b) Agnieszka, Król- Jankowska,
 - c) Joanna Maria Małyszko,
 - d) Grażyna Michalik,
 - e) Jadwiga Agnieszka Wagner,
3. do Sądu Okręgowego w Ostrołęce, Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych:
 - a) Alicja Pasztaleniec,
 - b) Janina Piędziak,
4. do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej, Wydział Rodzinny i Nieletnich:
 - a) Agnieszka Ewa Kaczmarek,
 - b) Elżbieta Mieczysława Pęksa.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników sądów powszechnych w wyborach na kadencję 2012-2015.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwała Nr XI/75/2011

w sprawie wyboru ławników sądów powszechnych w wyborach na kadencję 2012 - 2015.

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Informacja z działalności nowego Zarządu TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej

Prezes Zarządu TBS Sp. z o.o. p. Mirosław Przastek poinformował zebranych o tym, że okres 3 miesięcy, w którym sprawuje swoją funkcję jest wystarczającym na poznanie problemów mieszkańców zarządzanych nieruchomości. Poinformował o tym, że w tym czasie odbył spotkania z Zarządami Wspólnot, z mieszkańcami a w dniu 15 września br. na sali konferencyjnej Urzędu Miasta odbyło się spotkanie z mieszkańcami, w którym udział wzięli m.in. Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Sekretarz, Przewodnicząca Rady Miasta, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta, Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, Naczelnik Wydz. ITS. Na spotkaniu zgłoszono wiele krytycznych głosów dot. stanu zasobów i kosztów gospodarki cieplnej tj. ogrzewania ciepłej wody. Sprawy te były również indywidualnie rozpatrywane. Na spotkaniu podnoszono również kwestię wykupu mieszkań i odpłatności za ten wykup. Prezes stwierdził, że ok. 50% uczestników spotkania było zainteresowanych tą problematyką.

Prezes p. M. Przastek poinformował o tym, że w okresie od czerwca do września br. wykonano szereg prac remontowych / naprawy dachów, wymiana stolarki okiennej, naprawy kominów, wymiana wodomierzy, wykonanie nowej instalacji co i cw w budynku przy ul. 63 Rok 13/na kwotę łączną 460 tys. zł. Największym problemem jest zły stan techniczny budynków i duże zużycie ciepła. Poinformował o tym, że wykonano 2 audyty energetyczne budynków Wspólnot i podjęto starania o kredyt termomodernizacyjny. Omawiane działania mają zachęcić inne Wspólnoty do podjęcia działań zmierzających do termomodernizacji. Prezes podkreślił, że wśród mieszkańców obserwuje się postawę roszczeniową, natomiast administrator nie może podjąć żadnych działań bez uchwały Wspólnoty dotyczącej zakresu i źródeł finansowania inwestycji czy remontu. Wyraził zadowolenie z decyzji Wspólnoty przy ul. 3 Maja 41 w sprawie remontu dachu. Prezes wskazał na problem tj. dużą ilość budynków, która, decyzjami Nadzoru Budowlanego, jest wyłączona z eksploatacji dodał, że w tym roku ta ilość może się zwiększyć.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Mirosław Przastek podkreślił, że Spółka podejmuje szereg działań mających na celu obniżenie kosztów swojej działalności.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że jest duży problem w zarządzaniu nieruchomościami jeśli mieszkający tam mają różne prawa do lokali. Uznała, że należy jak najszybciej sprzedać pozostałe w gestii miasta mieszkania, być może zastosować większe ulgi. Zaznaczyła, że właściciele szybciej osiągną porozumienie. Radna

stwierdził, że zaniedbania w stanie technicznym obiektów wynikają m.in. z tego, że środki ze sprzedaży mieszkań nie były kierowane na poprawę stanu technicznego budynków. Radna poddała pod rozważenie dokonanie zmian w obowiązującej od 2007 r. uchwale o zasadach sprzedaży mieszkań komunalnych. Uznała, że należy rozważyć wydłużenie czasu w jakim należy zwrócić bonifikatę w przypadku wcześniejszej sprzedaży mieszkania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek uznała, że należy zdecydować co dalej z budynkami, których ludzie już nie powinni mieszkać, co z tymi mieszkańcami. Podkreśliła konieczność powrotu w przyszłym roku do idei budownictwa socjalnego.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał jak wygląda regulowanie czynszów przez najemców w kontekście nieformalnego nieposłuszeństwa w płaceniu czynszów. Zapytał o wysokość zaległości.

Radny p. Lech Godlewski zapytał czy Zarząd TBS Sp. z o.o. próbował nakłaniać Wspólnoty do ubiegania się o dopłatę do ocieplenia budynków. Radny uznał, że miasto nie powinno wyzbyć się wszystkich mieszkań, zwłaszcza w sytuacji gdy nie buduje nowych. Cena sprzedaży mieszkań musi być uzależniona od ich stanu technicznego. Pieniądze ze sprzedaży mieszkań powinny być przeznaczone na remonty we wszystkich budynkach Wspólnotowych.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski stwierdził, że sprawa ubiegania się o dopłaty do ocieplenia obecnie wydaje się bezprzedmiotowa.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że mieszkańców nie stać na termomodernizację, dodał, że miasto korzystało ze środków ze sprzedaży mieszkań a teraz trzeba mieszkańcom pomóc. Radny zapytał jak przedstawia się windykacja należności czynszowych. Następnie radny wskazał na wysokość zaliczek na koszty eksploatacyjne budynków, która w TBS Sp. z o.o. wynosi 2,60 zł. a w Spółdzielni Mieszkaniowej jest o 1 zł niższa. Zapytał jakie plany ma Prezes TBS Sp. z o.o. w zakresie zmniejszenia tych kosztów.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Mirosław Przastek poinformował o tym, że zaległości czynszowe wynoszą:

- w lokalach socjalnych -114 tys. zł. tj. $\frac{3}{4}$ ogółu
- w lokalach wspólnotowych – 140 tys. .zł tj. 9% ogółu.

Poinformował o tym, że windykacja należności trwa.

Prezes p. M. Przastek przypomniał, że Spółka podjęła działania mające na celu zachęcenie Wspólnot do podjęcia działań termomodernizacyjnych, ocieplenie, w tym stropodachów, jest niezbędne, dodał, że środki na dofinansowanie są ograniczone. Podkreślił, że wiele kosztów budynków jest niezależna od administratora. Odnosząc się do kwestii kosztów eksploatacyjnych Prezes wyjaśnił, że Spółdzielnia Mieszkaniowa wypracowuje przychody, które pomniejszają koszty eksploatacyjne, zaznaczył, że koszty eksploatacji są określone wg. rzeczywistych kosztów.

Radny p. Stanisław Dylewski po raz kolejny zwrócił uwagę na to, że różnica w wys. 1 zł jest dużą różnicą.

Prezes p. M. Przastek wyjaśnił, że na koszty eksploatacji w Spółdzielni Mieszkaniowej i w Spółce składają się inne składniki.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że większość osób, które przybyły na spotkanie organizowane w Ratuszu przyszło w sprawie wykupu lokali mieszkalnych. Zaznaczył, że podnoszono wiele innych spraw. Zaznaczył, że rozmowy ze Wspólnotami powinny być prowadzone cierpliwie ale

skutecznie tak aby przekonać je do przystąpienia do termomodernizacji. Podkreślił, że obecnie wpływy ze sprzedaży mieszkań komunalnych są znacznie mniejsze od tych sprzed kilku lat a potrzeby w zakresie remontów zdecydowanie wiecej. Wskazał na potrzebę nowego podejścia do remontów i napraw np. należy sprawdzić opłacalność wykonywanych robót przez pracowników Spółki np. wymiana okien itp. Wyraził nadzieję, że doświadczenie Prezesa w kierowaniu największym zasobem mieszkaniowym miasta będzie dobrze spożytkowane w pracy TBS Sp. z o.o. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że można zauważyć pewne uspokojenie społeczne i oczekiwanie mieszkańców, że Prezes będzie realizował zadania na które oczekują mieszkańcy. Podkreślił, że to iż omawiane sprawy stały się na początku roku newralgicznym punktem w działalności miasta jest powodem przedstawienia tematu na sesji.

Radny p. Lech Godlewski wskazał na potrzebę kalkulowania kosztów jako przykład wskazał, np. zakup i montaż okna przez producenta jest objęty 8% podatkiem VAT natomiast zakup okna 23 %

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja z działalności nowego Zarządu TBS Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 18

Informacja o wynikach kontroli problemowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w zakresie windykacji należności podatkowych w latach 2008 – 2010 na przykładzie windykacji zaległości podatku od nieruchomości powstałych w 2008 i 2009r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją dodał, że RIO nie dostarczyło jeszcze wniosków pokontrolnych.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że w br. dokonano umorzeń podatków na kwotę 73135,25 zł. w tym

- umorzenia dla 3 dużych podmiotów na kwotę 55603,- zł
- umorzenia Urzędu Skarbowego za zgodą Burmistrza Miasta na kwotę 16399,25 zł
- pozostałe umorzenia na kwotę 1133,-zł / na to składają się kwoty 86,5zł, 281,5zł, 10zł, 10,99zł, 118zł, 252zł./

Zastosowane odroczenia terminu płatności dotyczą tylko 1 podmiotu związanego z miastem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że kontrola RIO nie była inspirowana ze strony władz miasta była koordynowana przez południowo – wschodnią RIO .

Radny p. Edward Podbielski zapytał o powody niewielkiej ilości umorzeń czy powodem jest rygorystyczne podejście Burmistrza Miasta czy mała liczba wniosków w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że podejmując decyzję o umorzeniu kieruje się wyłącznie literą prawa. Umorzenie może być zastosowane tylko w przypadku ważnego interesu społecznego lub ważnego interesu podatnika. Odnów umorzenia było na kwotę ok. 200 tys. zł. Zaznaczył, że dane przedstawiane są w celu precyzyjnej, jasnej i rzetelnej informacji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła Informację o wynikach kontroli problemowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w zakresie windykacji należności podatkowych w latach 2008 – 2010 na przykładzie windykacji zaległości podatku od nieruchomości powstałych w 2008 i 2009r.

Informacja w załączeniu do Protokołu.

Punkt 19

Informacja o wizycie w Riazaniu, mieście partnerskim

Punkt 20

Informacja o wizycie w Brembate di Sopra mieście bliźniaczym

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała wspólne procedowanie ww. punktów. Nie zgłoszono sprzeciwu w tej sprawie.

Koordynator Młodzieżowej Rady Miasta i Powiatu p. Ilona Plewniaka podziękowała władzom miasta za umożliwienie przedstawicielom Rady udziału w delegacjach władz Ostrowi Mazowieckiej w miastach Riazan i Brembate di Sopra.

W delegacji miasta Ostrow Mazowiecka do Riazania, Młodzieżową Radę Miasta i Powiatu reprezentowała p. Beata Kowalewska, natomiast w Brembate di Sopra p. Klaudia Dąbkowska.

Kolejno p B. Kowalewska a następnie p. K. Dąbkowska prezentując zdjęcia omówiły przebieg wizyt.

Pisemne informacje o przebiegu wizyt w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że zaangażowanie Młodzieżowej Rady Miasta i Powiatu znacznie odmieniło charakter dotychczasowych wizyt. Podkreślił fakt, że Przewodnicząca MRMiP brała udział w otwarciu Dni Miasta w Brembate di Sopra. Poinformował o tym, że władze Brembate di Sopra wystąpiły z inicjatywą odnowienia umowy o współpracy, co zostało uczynione. Skan tej umowy został radnym przekazany. Przedstawił autorski album, który przedstawia 10- lecie współpracy bliźniaczej z Brembate di Sopra.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zadeklarował, że przedstawi pod koniec roku perspektywy i koszty współpracy. Zaznaczył, że trzeba odpowiedzieć na pytanie o to czy ona ma być dalej prowadzona i jeśli tak to w jakim zakresie.

Punkt 22

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Informacja została radnym dostarczona wraz z zaproszeniem na sesję.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się z pytaniem o to jakiej działki dotyczy Zarządzenie Nr 79/2011 Burmistrza Miasta z dnia 2 września 2011r. w sprawie nabycia na rzecz miasta działki nr 1368/5 o pow. 0,0082 ha stanowiącą część ul. Sportowej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że sprawa dotyczy działki znajdującej się na rogu ul. Sportowej i ul. Lipowej na tyłach byłego budynku PKP.

Radny p. Krzysztof Listwon uznał nabycie tej działki za zasadne ponieważ obecnie dojazd do ul. Sportowej do ul. Lipowej prowadzi przez grunt należący do PKP. Podkreślił konieczność uregulowania sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o bliższe informacje na temat wznowienia działań miasta dot. pozyskania przez miasto gruntu po Nasycalni. Radny zapytał również o to kiedy zostaną powołani dyrektorzy MOSiR i MDK

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że z chwilą nabycia na rzecz miasta działki od PKP stanowiącej część ul. Sportowej będzie można przystąpić do regulacji kwestii komunikacyjnych w tym rejonie.

Odnosząc się do terenów po Nasycalni Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym że władze miasta wystosowały wystąpienie o charakterze intencyjnym / bez zobowiązań/ mające na celu sprawdzenie jaki jest obecny stan prawny, zwłaszcza w kontekście analizy dotychczasowej korespondencji. Dodał, że jest to kontynuacja działań władz miasta poprzedniej kadencji i ZGKiM Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do kwestii powołania Dyrektorów MDK i MOSiR wyjaśnił, że dopiero dziś przed sesją nastąpiło pożegnanie dotychczasowego Dyrektora MDK p B. Rostkowskiej, w związku z tym nastąpią czynności związane z powołaniem nowego Dyrektora. Dodał, że w MKD pracownicy pracują ofiarnie i rzetelnie. Podkreślił, że na obecną chwilę MOSiR funkcjonuje sprawnie, natomiast atmosfera przedwyborcza nie sprzyja decyzjom personalnym. Zapewnił, że ww. sprawy traktuje bardzo poważnie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że sprawa powołania Dyrektora MOSiR trwa już od kilku miesięcy. Dodał, że były sytuacje powołań i odwołań z dnia na dzień.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że każda sytuacja wymaga innych rozwiązań.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 22

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że w większości odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej.

Następnie nawiązując do planowanej likwidacji punktu krwiodawstwa w mieście poinformował o tym, że już gdy był Dyrektorem Szpitala likwidowano punkty krwiodawstwa w sąsiednich powiatach ale wtedy udało się utrzymać punkt w mieście.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał o tym, że kilka miesięcy temu była mowa o potrzebie ujęcia centrum miasta w planach inwestycyjnych, jednak w br. realizowany jest budżet miasta przygotowany przez poprzednią kadencję, w którym takiego zadania nie było. Burmistrz Miasta poinformował o tym, że zamierza wspólnie z szerszym gronem, zaproponować plan inwestycyjny zmierzający do zmiany oblicza miasta, inwestycje te będą mogły dotyczyć dopiero budżetu przyszłego roku.

Odnosząc się do progów zwalniających Burmistrz Miasta wskazał na to, że kiedyś wykonywano je w tańszej technologii tj. przykręcano do nawierzchni jezdni, natomiast obecnie wykonywane są one z kostki co jest droższe. Burmistrz Miasta dodał, że temat ten był przez niego rozpatrywany, progi muszą być stabilne i wytrzymałe, ponadto należy dokonać analizy potrzeb na wszystkich osiedlach i rozważyć koszty i możliwości finansowe miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski potwierdził, że lepszym rozwiązaniem jest zalatanie dziur w ulicach w obecnym czasie a nie wiosną, gdy one będą 2-3 razy większe.

Poinformował o tym, że przetarg na budowę ronda został rozstrzygnięty i została podpisana umowa na realizację zadania.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że prowadzone są starania o prolongatę terminu zakończenia modernizacji Ogródka Jordanowskiego /zwrócił się do Kierownika BIP p. D. Chmielewskiego o potwierdzenie tej informacji/. Wyraził nadzieję na prolongatę tego terminu. Drugi przetarg rozstrzygnięty o realizacji tego zadania. Dodał, że przetarg przygotowywany w ubiegłym roku wymagał wielu korekt. Burmistrz Miasta podkreślił, że z wielką ostrożnością należy podchodzić do zadań realizowanych z udziałem środków unijnych ze względu na rygorystyczne przepisy dot. rozliczenia i ewentualnej konieczności zwrotu dofinansowania.

Kierownik BIN p. Dariusz Chmielewski potwierdził, że trwają czynności związane z ubieganiem się o prolongatę terminu zakończenia zadania.

Odnosząc się do propozycji radnego p. Zbigniewa Krycha dotyczącej warunków sprzedaży mieszkań, Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że sprawa jest przedmiotem prac jednak wymaga dogłębnych analiz prawnych.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka nawiązał do podnoszonej kilkakrotnie przez radnego p. Stanisława Dylewskiego sprawy budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2. Przypomniał, że w dniu kiedy byli powoływani nowi Dyrektorzy Szkół radny również zapytał o to Burmistrza Miasta, powołując się na wypowiedź Zastępcy Burmistrza Miasta z posiedzenia Komisji Planowania przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami. Zastępca Burmistrza Miasta zacytował notatki z tego posiedzenia dotyczące pytania o możliwość budowy sali gimnastycznej przy Szkole Nr 2. Zastępca Burmistrza Miasta p. Z. Gałązka: „rozważamy ale w chwili obecnej nie ma takiej możliwości. Może miasto w przyszłości pozyska środki na budowę boiska przy Szkole Nr 2 i Nr 4 są możliwości dofinansowania zewnętrznego.”. Zastępca Burmistrza Miasta p. Z. Gałązka podkreślił, że z tego nie wynika i nigdy radny od niego tego nie słyszał, że jakoby jest możliwość dokonania poprawki projektu sali gimnastycznej. Dodał, że ta informacja pojawiła się również w Tygodniku Ostrołęckim Zapewnił, że aby móc realizować takie zadanie trzeba wykonać nowy projekt, nie ma możliwości dokonania zmian w projekcie. Przypomniał, że zrealizowany prawdopodobnie w 2005r projekt sali gimnastycznej kosztował ok. 60 tys. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski przytoczył odpowiedni fragment Protokołu z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami: „

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka poinformował o tym, że wybudowanie hali sportowej, na którą w latach ubiegłych wykonano dokumentację jest trudne do zrealizowania ponieważ wymaga dużych nakładów finansowych. Podał pod rozwagę wykonanie nowego projektu”. Radny stwierdził, że powoływał się na dyskusje na temat wykonania nowego projektu . Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że stale prosi o poprawę warunków do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego w Szkole Nr 2. Uznał, że jego wypowiedź i wypowiedź Zastępcy Burmistrza nie są w sprzeczności.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka uznał, że z przytoczonych wypowiedzi nie wynika stwierdzenie, że Zastępca Burmistrza Miasta powiedział o możliwości poprawy istniejącego projektu.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że jest za tym aby zrobić nowy projekt sali gimnastycznej i to jak najszybciej, należy zrobić to dla dzieci.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka stwierdził, że każdy jest za tym aby młodzież wszystkich szkół ćwiczyła w komfortowych warunkach. Jednak musi sprostować informacje na temat swojej wypowiedzi, której w rzeczywistości nie było.

Radny p. Lech Godlewski zwrócił się o ustną odpowiedź na temat terminu zakończenia prac nad planem przestrzennego zagospodarowania. Radny zwrócił się o przedstawienie konkretnej odpowiedzi a nie po raz kolejny sloganu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapytał o jaki slogan chodzi.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że nie chce usłyszeć po raz trzeci, że są trudności chce dowiedzieć się konkretnie na jakim etapie są prace związane z planem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że może przekazać tylko stan faktyczny i wiedzę, którą posiada. Uznał, że istnieje dowolność interpretacji.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał na to, że np. jeden podmiot opiniujący zmiany zakwestionował propozycje zmiany przeznaczenia w 25-30 przypadkach, miasto podejmuje czynności odwoławcze, na które jest bardzo krótki termin. Zadeklarował zlecenie przygotowania pisemnej odpowiedzi na pytanie radnego p. L. Godlewskiego.

Radny p. Krzysztof Łaska stwierdził, że opracowanie planu obwarowane jest określonymi procedurami i terminami. Dodał, że jeśli będą próby uwzględnienia wszystkich wniosków to być może nawet przez 5 lat plan nie będzie uchwalony.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że tuż po objęciu stanowiska musiał podjąć decyzję o prolongacie terminu opracowania planu. Wyraził przekonanie, że terminy i procedury są przestrzegane jednak jest wiele ok. 30 podmiotów, które opiniują lub uzgadniają proponowane zmiany. Podkreślił, że szybko dostrzegł, że trzeba mieć wielką odwagę aby robić plan zagospodarowania dla całego miasta. Uznał, że taka decyzja jest wielkim ryzykiem dlatego niewiele miast podejmuje się opracowania planu dla całego miasta.

Radny p. Lech Godlewski uznał, że nie należy się dziwić, że będą odwołania , skoro projektant popełnia kardynalne błędy np. niezgodność ze studium a pracownik mówi, że jest od tego procedura odwoławcza. Radny uznał, że brakuje nadzoru ze strony pracowników Urzędu nad pracą projektanta a to wydłuża procedury.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że kwestia uchwalenia planu jest szczególnie ważna, dla tych, którym brak planu wstrzymuje działalność inwestycyjną. Uznał, że nie można w nieskończoność odwlekać uchwalenia planu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zadeklarował, że w dniu jutrzejszym przedstawi pełną listę podmiotów, które opiniują zmiany planu. Przypomniawszy, że obejmując stanowisko Burmistrza Miasta prace nad zmianą planu już trwały. Odnosząc się do nieprawidłowości, które zgłaszał radny p. L. Godlewski, Burmistrz Miasta podkreślił, że jeśli one zostaną stwierdzone to podejmie odpowiednie czynności. Zapewnił, że nie ma żadnej intencji do zwłoki w uchwaleniu planu, dodał, że przedłużanie się terminu uchwalenia dla niego jest również irytujące.

Następnie głos zabrał mieszkaniec miasta p. Dariusz Gwardiak, który jako osoba bezrobotna uczestniczy w Projekcie „Samozatrudnienie skutecznym sposobem na bezrobocie”, który jest dofinansowany ze środków unijnych. Pan D. Gwardiak wyjaśnił, że w ramach projektu złożył wniosek o przyznanie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pan. D. Gwardiak planuje otwarcie kawiarni w kręgielni budynku MOSiR przy ul. Trębieckiego. Następnie omówił swoje dotychczasowe starania w sprawie wynajmu pomieszczeń. Na pismo z dnia 31 stycznia 2011r. złożone do Urzędu Miasta, następnie przekazane do MOSiR nie uzyskał odpowiedzi. Na pismo z dnia 1 sierpnia 2011r. otrzymał odpowiedź, że właściwym organem do załatwienia tej sprawy jest MOSiR. Na złożone do MOSiR pismo z dnia 7 września br. otrzymał odpowiedź, że właścicielem obiektu, w którym znajduje się kręgielnia jest Urząd Miasta i tam mogą zapadnąć decyzje w sprawie wynajmu pomieszczeń. Pan D. Gwardiak poinformował o tym, że otrzymał już pozytywną decyzję co do przyznania dotacji, obecnie przedsięwzięcie uzależnione jest od decyzji o wynajmie lokalu kręgielni, gdyż wsparcie finansowe dotyczy tylko tego lokalu ponieważ biznesplan stworzony i zakwalifikowany został na tę konkretną lokalizację.

Pan Dariusz Gwardiak podkreślił, że w obecnej sytuacji prawnej jedynie Burmistrz Miasta może ogłosić przetarg na dzierżawę omawianych pomieszczeń. Jednak Burmistrz Miasta udzielił w tej sprawie odmownej odpowiedzi, jako że działania takie byłyby niezgodne z przyjętymi zasadami zarządzania majątkiem miasta. Pan D. Gwardiak wystąpił o ogłoszenie przetargu na dzierżawę pomieszczeń, choć ma świadomość ryzyka, że tego przetargu może nie wygrać, lub umożliwienie mu w innej formule wydzierżawienia omawianego pomieszczenia. *Wystąpienie p. D. Gwardiana w załączeniu do Protokołu.*

Pełniąca obowiązki Dyrektora MOSiR p. Elżbieta Polak wyjaśniła, że po raz pierwszy z omawianą sprawą zetknęła się w sierpniu br. Zgodnie z przepisami prawa MOSiR jako jednostka nie mająca majątku w zarządzie nie może podjąć decyzji o dzierżawie. Dodała, że podjęte zostały czynności mające na celu przekazanie MOSiR-owi majątku w zarząd. Wskazała, że obecnie jedyną możliwością jest ogłoszenie przetargu przez Burmistrza Miasta.

Pani Marzena Łaskarzewska nawiązując do podjętej przez Radę Miasta uchwały dot. inwestycji w ul. Lubiejewskiej zwróciła się z prośbą o wystosowanie pisma w sprawie oddalenia terminu wdrożenia w życie nowej organizacji ruchu, która utrudniałaby dostęp do Baru MAXIM.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym że w ubiegłym roku były 2 przetargi na dzierżawę tych pomieszczeń / co potwierdziła p.o. Dyrektora MOSiR p. E. Polak/. Zapytał czy p. D. Gwardiak brał w ich udział.

Pan D. Gwardiak wyjaśnił, że nie brał udziału w zeszłorocznych przetargach.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że ogłoszenie przetargu nie gwarantuje, że będzie on skuteczny, dodał, że jak sam p. Gwardiak zauważył w pomieszczeniach tych jest wiele niedogodności z którymi trzeba będzie się zmierzyć i nie wiadomo czy on wygra ten przetarg.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że obiekty MOSiR przy ul. Warchalskiego od 10 lat nie są przekazane w zarząd. Dodał, że trudno jest w 8 miesięcy uregulować wieloletnie zaległości. Uznał za niewłaściwe angażowanie się miasta w sprawę MOSiR zwłaszcza w obliczu wyboru nowego dyrektora, który być może będzie miał inną wizję funkcjonowania tych pomieszczeń. Nie można wchodzić w kompetencje kierownika jednostki. Wskazał również na to, że planując działalność należy opierać ją na konkretnych własnych koncepcjach możliwych do realizacji. Uznał, że omawiane przedsięwzięcie w fazie planów powinno być omówione z Dyrektorem MOSiR, który mógł już na początku roku podjąć działania regulujące stan prawny. Uznał, że obecny napór p. Gwardiana jest niewłaściwy. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował zebranych o tym, że już następnego dnia po wizycie wnioskodawcy rozpoczęły się prace geodetów związane z przekazaniem MOSiR – owi majątku w zarząd.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że w obiekcie na ul. Warchalskiego mimo nieuregulowanego stanu prawnego odbył się przetarg na dzierżawę pomieszczeń.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że miał wiele wątpliwości co do uzyskanej wysokości stawki czynszu za dzierżawę tych pomieszczeń dodał, że umowę w tej sprawie podpisał były Dyrektor MOSiR.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że z dotychczasowych obserwacji wynika, że Burmistrz Miasta nie ufa swoim ludziom, ponieważ twierdzi, że wszystko jest bardzo skomplikowane i wszystko musi sam sprawdzić. Uznał, że taka formuła zarządzania miastem się nie sprawdzi, kierownicy naczelnicy czy dyrektorzy powinni mieć swobodę działania. Wyraził zdziwienie faktem, że Burmistrz Miasta chciałby podzielić miasto, które ma małą powierzchnię, na części w celu dokonywania zmian w planie przestrzennego zagospodarowania miasta

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że nie mówił nic o podziale miasta na regiony a jedynie zadawał pytanie czy można było podejmować się zmiany planu dla całego miasta. Uznał, że wypowiedź radnego p. K. Laski jest nierzetelna gdyż właśnie celem Burmistrza Miasta jest to aby dyrektorzy samodzielnie podejmowali decyzje. Dyrektorzy nie mogą być związani decyzjami władz miasta. Przypomniął, że kierował dużym zakładem, gdzie kierownicy mieli pełną swobodę wraz z odpowiedzialnością za własne decyzje.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że dzisiejsze trudności w omawianej sprawie są efektem wieloletnich zaniedbań w uregulowaniu stanu prawnego obiektów MOSiR.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że p. D. Gwardiak uzyskał informacje o decyzji o udzieleniu dotacji dopiero we wrześniu a więc wcześniej nie mógł zabiegać o wydzierżawienie lokalu. Podkreślił, że skoro te pomieszczenia stoją puste i nie przynoszą dochodu a więc w dobie szukania oszczędności i dochodów należy doprowadzić aby te pomieszczenia zaczęły przynosić dochody. Wskazał również na to, że obecnie kiedy p. E. Polak pełni tylko obowiązki Dyrektora MOSiR drobną sprawę np. w kwestii ustawienia słupków ogłoszeniowych kieruje do Burmistrza Miasta. Uznał, że być może jako Dyrektor podejmowała by decyzje ponosząc za nie odpowiedzialność.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał, że w obecnej sytuacji nie ważne, kto będzie dyrektorem, sprawę determinuje to, że od 10 lat nie uregulowano kwestii stanu prawnego. Uznał, że nie należy wkraczać w kompetencje dyrektora MOSiR i go ubezwłasnowolnić. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że podejmowanych jest wiele działań zmierzających do uporządkowania spraw np. sprawa

korzystania z hali itp. Jako przykład oszczędnego gospodarowania budżetem miasta wskazał oszczędność na wydatkach na wynagrodzenia ścisłego kierownictwa Urzędu Miasta /4 osoby/ w wys. 5,5 tys. zł. miesięcznie w stosunku do ubiegłej kadencji.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że mieszkańców miasta interesują konkretne działania i efekty a nie kwota oszczędności, Uznał, że pracowników, jeśli dobrze pracują, należy godziwie wynagradzać.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał, że wynagrodzenie powinno być godziwe ale nie nieprzyzwoite pod względem wysokości.

Radny P. Krzysztof Laska wskazał, że są przypadki podwójnego płacenia wynagrodzeń w związku z dublowaniem obsady stanowisk.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka zaapelował o zakończenie polemik. Stwierdził, że p. D. Gwardiak znalazł się w dramatycznej sytuacji ale wykazał się inicjatywą radny uznał, że w tej sytuacji nie ma przeszkód aby znaleźć taką interpretację prawną aby była ona korzystna dla wnioskodawcy. Poddał pod rozagę czasowe wydzierżawienie lokalu, tym bardziej, że z posiadanych informacji wynika, że pomieszczenie to było już na krótko wydzierżawione. Uznał, że należy pomóc p. D. Gwardianowi i należy wykazać dobrą wolę. Wskazał na to, że dochody MOSiR spadły a więc tym bardziej niezbędne są nowe dochody, zwłaszcza, że pod koniec roku trzeba będzie dołożyć do MOSiR z budżetu miasta .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek uznała, że skoro były 2 przetargi i nie było chętnych a teraz jest osoba zainteresowana prowadzeniem kawiarni, to być może należy dać p.o. Dyrektora wolną rękę i wyjść naprzeciw osobie zainteresowanej i umożliwić dzierżawę czasową.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że jest zbulwersowany wypowiedzią Burmistrza Miasta. Uznał, że skoro jest osoba zainteresowana wydzierżawieniem pomieszczenia w budynku MOSiR / a nie całego budynku czy działki, która ma nie uregulowany stan prawny/ a Burmistrz Miasta nie jest w stanie rozwiązać tego problemu ze swoimi pracownikami to jest to przykład tego jak miasto pomaga działać mieszkańcom. Podkreślił, że stanowisko Burmistrza Miasta, jakoby przeszkoda miała charakter prawny jest nie do przyjęcia.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził podziw dla p. D. Gwardiana, który walczy o swoje miejsce pracy. Wskazał na to, że wielu młodych ludzi wyjeżdża z miasta bo nie ma tu pracy. Przypomniał, że niezbędnym jest pozyskanie przez miasto terenu inwestycyjnego i ściągnięcie do miasta inwestora, który stworzy miejsca pracy. Radny dodał, że takie działania zrealizowano w innych miastach.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że inny charakter mają wystąpienia do kamery a inne gdy wypowiada je osoba ponosząca odpowiedzialność jednoosobowo. Podkreślił, że wielokrotnie w swoim życiu podejmował decyzje „na krawędzi prawa” jednak prawo musi być przestrzegane Zapewnił, że sprawę p. D. Gwardiana traktuje bardzo poważnie. W tej sprawie odbył , nawet wczoraj rozmowę telefoniczną i zlecił niezwłoczne podjęcie działań, dodał, że być może sprawa uregulowania stanu prawnego zakończy się szybciej / niż do końca roku/ i temat będzie mógł być załatwiony. Po raz kolejny podkreślił potrzebę samodzielności decyzyjnej Dyrektora MOSiR w sprawie wydzierżawienia pomieszczeń. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. L. Godlewskiego uznał za upokarzające popędzanie go w działaniu. Uznał, że dotychczasowe jego doświadczenie oraz dokonania zawodowe i osobiste pozwoliły mu zająć obecne stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka nawiązał do wypowiedzi p. M. Łaskarzewskiej i uznał, że należy wystosować do Wojewódzkiego Zarządu Dróg pismo o odroczenie terminu wprowadzenia nowej organizacji ruchu przy ul. Łubiejewskiej w rejonie baru MAXIM.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że Rada Miasta podjęła Uchwałę w treści odbiegającej od projektu. Gdyby Uchwała była podjęta zgodnie z projektem żadne dodatkowe pismo nie byłoby potrzebne a więc teraz Rada Miasta powinna wystosować wniosek, o który zabiega p. M. Łaskarzewska.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że problemu można było uniknąć gdyby na posiedzeniach Komisji zaprezentowane były odpowiednie dokumenty dotyczące sprawy. Przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji powstał problem z nadaniem nazwy ulicy bo również dokumenty nie były odpowiednie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że wtedy przeprosił za błąd urzędnika. Dodał, że w tym przypadku Rada Miasta może sama wystosować odpowiedni wniosek.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że bez względu na decyzję jaką podjęła Rada Miasta Burmistrz Miasta nie może się na to obrażać. Dodał, że Rada Miasta nie jest uprawniona do reprezentowania miasta na zewnątrz. Radny wyrażając ubolewanie, że uchwała została podjęta w takim kształcie, że uwzględnia tylko część zaproponowanych przez Burmistrza Miasta rozwiązań, uznał że Burmistrz Miasta jako gospodarz miasta musi wspólnie z przedsiębiorcami podjąć działania takie aby zapewnić im przynajmniej dotychczasowe warunki funkcjonowania.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie zmusza do niczego Rady Miasta. Dodał, że stanowisko Rady Miasta będzie miało inną rangę niż wystąpienie Burmistrza Miasta. Podkreślił, że nie ma pewności czy Uchwał podjęta przez Radę Miasta będzie realizowana.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że Rada Miasta może wypracować wniosek zgodnie z intencją mieszkańca miasta i przekazać go do realizacji Burmistrzowi Miasta.

Pani Marzena Łaskarzewska wyjaśniła, że chodzi o wystąpienie do Mazowieckiego Zarządu Dróg Publicznych w Warszawie aby wstrzymał decyzje Zarządu Dróg w Czerwinie w kwestii wdrożenia realizacji nowej organizacji ruchu w rejonie ul. Lubiejewskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek uznała, że jest to jednak skomplikowany wniosek.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że Rada Miasta podejmując dzisiaj Uchwałę dała wyraz dobrej woli w zakresie realizacji ul. Lubiejewskiej od węzła w kierunku torów, teraz rolą Burmistrza Miasta jest wskazanie, że miasto chce partycypować w inwestycji i zabieganie o dobre rozwiązania dla całego miasta i dla mieszkańców ,którzy w tamtym rejonie prowadzi działalność.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że przedstawiony przez niego projekt Uchwały ujmował łączne załatwienie sprawy. Zwrócił się o intencyjne stanowisko Rady Miasta w sprawie. Zadeklarował, że na następnej sesji poinformuje o jego realizacji.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że jest możliwe np. zwołanie nadzwyczajnej sesji w sprawie a do tego czasu wyjaśnienie Radzie wszystkich wątpliwości. Istnieje możliwość aby

Rada Miasta podjęła odrębną uchwałę zgodną ze stanowiskiem Burmistrza Miasta. Uznał, że nie należy się szybko poddawać.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że Rada Miasta w zasadniczy sposób, podejmując Uchwałę, zmieniła projekt przedstawiony przez niego, w związku z tym wyraził oczekiwanie na sprecyzowanie konkretnego stanowiska Rady, o co występuje p. M. Łaskarzewska. Uznał, że w obecnej sytuacji zarząd nie może podejmować samodzielnie działań w tej sprawie, zwłaszcza działań na zewnątrz.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że sprawa sprowadza się do tego aby nie pogorszyć warunków funkcjonowania podmiotów gospodarczych działających przy omawianym odcinku ul. Lubiejewskiej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że p. M. Łaskarzewska występuje o stanowisko do Rady Miasta. Dodał, że w klimacie dzisiejszych obrad Burmistrz Miasta nie ma prawa występować po raz drugi w sprawie. Dodał, że stanowisko Rady Miasta jest innej rangi argumentem w sprawie prolongacji terminu. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że kierownictwo od niczego się nie uchyla i dało dowód działań na rzecz prawdziwej pomocy.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że gdyby Burmistrz Miasta na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego był tak aktywny jak na dzisiejszej sesji to być może efekt pracy Komisji byłby inny.

Radny p. Bogusław Konrad wystąpił o zarządzenie przerwy, podczas której zostanie opracowany projekt stanowiska Rady Miasta.

Przerwa

Pani Marzena Łaskarzewska odczytała wystąpienie do Rady Miasta:

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o wystąpienie do Wojewódzkiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie o przedłużenie terminu do wdrożenia stałej organizacji ruchu w przedmiotowej sprawie, która rozstrzygano na dzisiejszej sesji. Terminem bezpiecznym wydaje się termin 30 czerwca 2012r. „

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że w tym czasie powinno odbywać się negocjowanie warunków funkcjonowania podmiotów po obu stronach ul. Lubiejewskiej. Uznał, że taki zapis powinien znaleźć się w stanowisku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że na podstawie wniosku p. M. Łaskarzewskiej należy opracować stanowisko.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że w tej sprawie może wypowiedzieć się radca prawny.

Radny p. Krzysztof Laska uznał, że wystąpienie o przedłużenie terminu wdrożenia w życie organizacji ruchu powinno należeć do Burmistrza Miasta.

Radny p. Krzysztof Łukaszewski uznał, że stanowisko Rady Miasta będzie miało wyższą rangę niż pismo Burmistrza miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka uznał, że stanowisko Rady Miasta ma charakter intencyjny, natomiast redakcja pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich należy do Burmistrza Miasta.

W wyniku dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zaproponowała wniosek w następującej treści:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka wnosi do Burmistrza Miasta o wystąpienie do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie o przedłużenie terminu do wdrożenia stałej organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej nr 627 / ul. Lubiejewska/ na odcinku od km 39+300 do km 39+525 w Ostrowi Mazowieckiej do dnia 30 czerwca 2012r.

Powyższe stanowisko Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Punkt 23

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, przedstawiła krótką informację na temat podejmowanych działań w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Anna Sasinowska reprezentując Radę Miasta brała udział:

- w wielu imprezach i uroczystościach,
- w dożynkach powiatowych
- w delegacji w Riazaniu.
- Złocie Młodzieży na temat Profilaktyka i Teatr , dodała, że zainicjowała podobne działania w mieście Ostrów Mazowiecka,
- w spotkaniu z Europoseł p. Jarosławem Kalinowskim,
- prowadziła debatę kandydatów na parlamentarzystów z
- w spotkaniach z mieszkańcami
- podsumowanie kontroli finansowej RIO
- koordynowała pobyt dzieci z Zespołu Barwograj z Ukrainy.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej Informacji.

Punkt 24.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad XI-tej, sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady XI-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XI - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant
Izabela Rejniak
Insp. ds. obsługi BRM