

PROTOKÓŁ Nr XVI/2012

XVI sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 28 marca 2012 roku

PROTOKÓŁ Nr XVI/2012

XVI sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 28 marca 2012r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 19

Nieobecni, usprawiedliwieni radni:

- p. Eugeniusz Gałązka

- p. Krzysztof Łukaszewski

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 19³⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska dokonała otwarcia XVI, zwyczajnej, sesji Rady Miasta, wypowiadając formułę „Otwieram XVI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitała serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Danuta Janusz | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Tadeusz Legacki | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 Urzędu Miasta |
| 7. p. Izabela Lenkiewicz | - Naczelnik Wydziału B-2 Urzędu Miasta |
| 8. p. Halina Ambroziak | - p.o. Naczelnika Wydziału C-3 Urzędu Miasta |
| 9. p. Grzegorz Czyronis | - p.o. Naczelnika Wydziału D-4 Urzędu Miasta |
| 10. p. Waldemar Skurzyński | - Naczelnik Wydz. E-5 Urzędu Miasta |
| 11. p. Anna Kacpura | - podinsp. w Wydz. F-6 |
| 12. p. Janusz Borawski | - podinsp. w Biurze G-7 |
| 13. p. Wanda Wiśniewska | - p.o. Kierownika H-8 |
| 14. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej M-11 |
| 15. p. Krzysztof Kołodziejczyk | - Kierownik Biura L-10 |
| 16. p. Regina Pałaszewska | - p.o. Dyrektora Miejskiego Domu Kultury |
| 17. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 18. p. Kazimierz Zacharski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 19. p. Andrzej Morawski | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 20. p. Mirosław Przastek | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego |
| Sp. z o.o. | |

- | | |
|--|--|
| 21. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 22. p. Anna Łepicka
Oświatowych | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| 23. p. Waldemar Konarzewski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 24. p. Danuta Tarnowska | - Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna. |
| 25. p. Jan Kudlak | - Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji |
| 26. p. Krzysztof Hoffman | - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej |
| 27. p. Piotr Skowroński
Problemów Alkoholowych | - Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania |
| 28. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 29. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 30. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 1 |
| 31. p. Grażyna Kempisty | - Dyrektor Gimnazjum Publicznego Nr 3 |
| 32. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 33. p. Waldemar Pałys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 34. p. Danuta Żyjewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 35. p. Wanda Zaręba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 36. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 37. p. Joanna Małyszko
Mieszkaniowej Nasz Dom | - Przewodnicząca Rady Nadzorczej Spółdzielni |
| 38. p. Jerzy Pawluczuk | - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Nasz Dom |
| 39. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej | |
| 40. Mieszkańcy miasta . | |

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że na sesji obecnych jest 19 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przystąpiła do przyjęcia porządku obrad XV- tej sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała o tym, że Porządek obrad XVI-ej sesji Rady Miasta Radni otrzymali wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję.

Następnie poinformowała o wniosku Burmistrza Miasta o wprowadzenie do Porządku obrad następujących projektów uchwał:

- Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej nr działki 4904 o pow. 66 m2.

- Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 3 Maja 41 o powierzchni 230,74 m2.

- Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 5476m2.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska, biorąc pod uwagę fakt, że ww. projekty uchwał dotyczą podobnej materii tj. przedłużenia umów dzierżawy zaproponowała

aby głosowanie nad wprowadzeniem tych projektów do porządku obrad odbyło się łącznie. Podkreślił, że głosowanie nad podjęciem poszczególnych uchwał będzie przeprowadzone odrębnie. Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu co do tej propozycji, w związku z tym:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” opowiedziała się za wprowadzeniem do Porządku obrad ww. projektów uchwał dot. przedłużenia umów dzierżawy.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że w dniu 27 marca wpłynął wniosek 11 radnych o wprowadzenie do porządku obrad XVI sesji punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności. Następnie podała ww. wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i głosie „wstrzymującym się” wprowadziła/ do Porządku obrad uchwałę w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska wniosła o wprowadzenie do Porządku obrad wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, dodała, że w związku z tym został przygotowany stosowny projekt uchwały. Podała wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka 5 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” – wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów - nie wprowadziła do Porządku obrad uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska zaproponował aby projekt uchwały dot. bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, ze względu na obecność zainteresowanych, był rozpatrywany możliwie w pierwszej części sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zapytała czy jest sprzeciw w tej kwestii.

Głosów sprzeciwu nie było.

Nie zgłoszono innych wniosków dot. zmiany Porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przedstawiła Porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych zmian.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XV sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja o realizacji programu "Bezpieczne Miasto- Ostrów Mazowiecka" w 2011r.

6. Uchwała w sprawie bonifikaty o opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
7. Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej w mieście.
8. Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Ostrowi Mazowieckiej w 2011r.
9. Analiza stanu technicznego dróg i koncepcja rozwoju budowy dróg w mieście w perspektywie do 2014r.
10. Propozycje zmian w budżecie miasta uchwalonym Uchwałą Nr XIV/103/2012 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 27 stycznia 2012r i podjęcie stosownej uchwały.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2012-2014 projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
12. Uchwała w sprawie stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz w sprawie przyznawania nagród sportowcom, trenerom i działaczom sportowym.
13. Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej nr działki 4904 o pow. 66 m².
14. Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 3 Maja 41 o powierzchni 230,74 m².
15. Uchwała w sprawie zgody a zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 5476m².
16. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
17. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka”.
18. Uchwała w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach uzupełniających na kadencję 2012 – 2015.
19. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.
20. Sprawozdania z prac Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka od początku kadencji do końca 2011r.
21. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.
22. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.
23. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami. *Informacja ustna.*
24. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołu z XV sesji Rady Miasta

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Protokół z obrad XV sesji Rady Miasta, zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu na sesję, wyłożony był do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdzam, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4.

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał kiedy rozpocznie się wiosenne sprzątanie poboczy ulic. Podkreśli, że bardzo razi obecny stan zaśmiecenia miasta. Wskazał na zaśmiecenie lasu znajdującego się między ul. Prusa, Mieszka a Różańską. Pozytywnie ocenił fakt, że ulice już są zamiatane.

Radny p. Krzysztof Liswton ponownie zwrócił się z interpelacją w sprawie czasu pracy i wynagradzania Przewodniczącej Rady Miasta, która jest jednocześnie pracownikiem Miejskiego Domu Kultury. Radny stwierdził, że za każdym razem kiedy jest w Ratuszu spotyka tu także Przewodniczącą, wskazał, że jest to jednocześnie jej czas pracy w MDK. Przypomniał, że rok temu apelował o zastosowanie rejestru czasu pracy Przewodniczącej zarówno w Urzędzie Miasta jak i w MDK. Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że w obecnej sytuacji Przewodnicząca chyba nocami odpracowuje czas pracy, który zamiast w MDK poświęca pracy w Urzędzie Miasta. Radny zapowiedział, że jest to jego ostatnia interpelacja w tej sprawie i jeśli kwestia ta nie zostanie uregulowana to podejmie inne kroki w celu uporządkowania tej sprawy.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się o wyjaśnienie nieoficjalnych informacji o tym, że Minister Środowiska nałożył na ZGK Sp. z o.o. kolejną karę

Radny p. Jacek Wilczyński odczytał 6 pytań / pytania w załączeniu do Protokołu/ i zwrócił się o udzielenie pisemnej odpowiedzi na nie:

„1. Czy podjął już Pan Burmistrz decyzję, na podstawie jakiej ustawy winien być oparty przetarg na dzierżawę targowisk i na pobieranie opłat targowych?

- Jeśli tak to na podstawie jakiej ustawy?

- Jeśli nie to dlaczego tak długo trwa wybór odpowiedniej ustawy?

2. Czy Pan Burmistrz podjął już stosowne kroki w celu zorganizowania i przeprowadzenia prawidłowego postępowania przetargowego na dzierżawę targowisk miejskich i pobór opłat targowych, zgodnie z obowiązującą obecnie Uchwałą dot. Regulaminu targowisk miejskich, tj. aby przeprowadzić przetarg przed terminem 31 lipca 2012r.

3. Kiedy ogłosi Pan Burmistrz przetarg na dzierżawę targowisk i pobór opłat targowych, tj. w jakim dokładnie terminie?

4. Ile codziennych targowisk typu Zieleniak, planuje Pan Burmistrz stworzyć na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka?

5. Dla jakiej grupy handlujących będzie zamknięty nowy obiekt targowisk miejskich?

6. Jakie zyski dla ZGK i Miasta przyniosła dzierżawa i pobór opłaty targowej przez ZGK od 02.01.2012r. do 31.03.2012r.

Proszę o udzielenie jasnych i konkretnych odpowiedzi.”

Następnie radny p. Jacek Wilczyński zapytał także o to:

- która firma realizuje projekt na budowę nawierzchni ul. Kolarskiej;
- ile miasto zapłaciło za wykonane audyty i jakie nieprawidłowości zostały w nich wykazane;

- kiedy zostanie powołany Dyrektor Miejskiego Domu Kultury?

Zwrócił się o udzielenie jasnych i konkretnych odpowiedzi.

Radny p. Stanisław Dylewski złożył zapytania następującej treści:

„ Panie Burmistrzu liczba osób bezrobotnych na dzień 30.XII 2011r. w Ostrowi Mazowieckiej wyniosła 1849 osób, w tym 1022 kobiety, 1689 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy z czego : 400 osób do 25 roku życia, 401 osób powyżej 50 roku życia, 1137 osób długotrwale bezrobotnych. Liczba osób bezrobotnych stanowi najliczniejszą grupę MOPS, czyli 458 rodzin. Poprzez brak pracy odebrana została im godność. Większość z nich pracowała uczciwie przez kilkadziesiąt lat dziś muszą korzystać z opieki MOPS. Czy Pan dostrzega problem i w jaki sposób Pan jako gospodarz miasta zamierza jego rozwiązać? Może czas najwyższy na ten temat rozpocząć rozmowy ze Starostą i Wójtem Gminy Ostrow Mazowiecka.

2. Panie Burmistrzu jak długo jeszcze mieszkańcy korzystający z ulicy Lubiejewskiej będą bali się przechodząc na drugą stronę ulicy? To pytanie za moim pośrednictwem zadają matki z dziećmi, ludzie starsi. Jest Pan gospodarzem miasta i na Panu ciąży obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa. Proszę Pana po raz kolejny o szybką interwencję.

Proszę o udzielenie odpowiedzi ustnej i pisemnej.”

W dalszej kolejności radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że otrzymał odpowiedź na temat remontu ul. Wileńskiej i realizacji ścieżki rowerowej. Uznał, że odpowiedź jest bardzo lakoniczna i nie satysfakcjonująca, brakuje w niej konkretów. Radny stwierdził, że rozpoczyna się okres letni i ścieżka rowerowa powinna być uruchomiona zaznaczył, że warto w tej sprawie nawiązać kontakt z Nadleśniczym.

Radny p. Stanisław Dylewski przychylił się do wypowiedzi radnego p. K. Laski dot. zaśmiecenia ulic miasta np. ul. 3 Maja, Dubois..

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał o tym, że podnosił sprawę konieczności uzupełnienia liter na drogowskazie do Treblinki. Radny wskazał, że choć minął już prawie rok zamiast uzupełnienia znaku został on wywieziony. Dodał, że kiedyś były w miejscu 2 znaki informujące o kierunku do Treblinki a obecnie nie ma żadnego.

Radny p. Mirosław Gromek podniósł następujące sprawy:

- konieczność poprawy stanu technicznego chodników w centrum miasta, radny uznał, że do czasu obchodów Dni Ostrowi zadanie to powinno być wykonane; Centrum jest wizytówką miasta

- sprawę płatnego przejazdu przez ostrowską obwodnicę dodał, że w internecie widnieje informacja, że od lipca przejazd będzie płatny. Zapytał czy są informacje na temat możliwości zmiany tej decyzji, czy protesty w tej sprawie dały jakiś efekt.
- zapytał jakie są podejmowane działania w kierunku utylizacji eternitu dodał, że mimo zapowiedzi nadal nie ma uchwały w tej sprawie;
- zaapelował o poparcie dla Akademii Piłkarskiej w Ostrowi Mazowieckiej prowadzonej przez księdza Krzysztofa Łapińskiego – obecnie skupiającej 60 zawodników. Poparcia można udzielić poprzez oddanie głosu w konkursie na stronie internetowej www.szkolkiniwea.pl.

Radny p. Zbigniew Krych w imieniu mieszkańców Wspólnot zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. nawiązał do pisma Prezesa TBS. Sp. o.o., które otrzymali mieszkańcy, z informacją o tym, że czynsz jest płatny do 10 każdego miesiąca a po tym terminie będą naliczane odsetki od zaległości. Radny uznał, że nie na miejscu jest tak rygorystyczne podejście do osób, które systematycznie regulują zaległości a mogą się spóźnić z płatnościami jedynie dzień czy 2 dlatego że np. że dziesiąty wypada w różne dni tygodnia.

Radny Krych zapytał również w imieniu właścicieli działek poł. w rejonie ul. Artyleryjskiej o termin wykonania sieci wodociągowej. Mieszkańcy składali pismo w tej sprawie i zwracają się o odpowiedź w tej sprawie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała na jakim etapie są prace związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Nawiązując do sprawy porządku w mieście zwróciła uwagę na zaśmiecenie na działce prywatnej na ul. Mieczkowskiego – teren starej apteki.

Radna p. Beata Herman zwróciła się o zamontowanie tablicy z informacją o godzinach otwarcia ogródka jordanowskiego na osiedlu Wójtówka. Radna zapytała także o to czy sitowie na stawie miejskim zostanie uporządkowane. Dodała, że obecny stan stawu nie stanowi estetycznego widoku.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał kiedy zostanie położona nowa nawierzchnia ul. Partyzantów na odcinku od MOPS w kierunku Szkoły Podstawowej Nr 1.

Następnie zapytał z jakich przyczyn usunięto wszystkie konary topoli rosnącej przy siedzibie MOSiR. Obecnie został tylko pień, radny zapytał jaki jest projekt zagospodarowania tego miejsca.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do trwających prac w Ogródku Jordanowskim przy ul. Różańskiej. Część urządzeń do zabawy została już zamontowana i w dni świąteczne przy sprzyjającej pogodzie mimo ogrodzenia dzieci z nich korzystają. W kontekście tego, że roboty w Ogródku będą jeszcze trwały długo, Radny zapytał czy nie ma możliwości dopuszczenia choć części zabawek do użytku przez dzieci.

Radny p. Lech Godlewski wystąpił o ustawienie 2 koszy na śmieci na ul. Szkolnej na skrzyżowaniu z ul. Tysiąclecia i Sportową. Radny dodał, że podnosi tę kwestię trzeci raz i od 2 lat nie można załatwić sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że w Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” termin zapłaty czynszu został przesunięty na dzień 26 każdego miesiąca co rozwiązało problemy z trudnościami terminowego regulowania czynszów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek poddała pod rozważenie możliwość zastosowania zniżek opłat za korzystanie z basenu przez honorowych dawców krwi. Następnie zapytała o to czy są wykorzystywane kawiarnia i hotel w obiektach MOSiR przy

ul. Warchalskiego. Radna zapytała także o wysokość dochodów osiąganych z prowadzenia kręgielni w stosunku do ogólnych dochodów MOSiR.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zapytała o planowany realny termin oddania do użytku Ogródka Jordanowskiego. Zauważyła, że kolorowe zabawki tam zamontowane bardzo przyciągają dzieci.

W związku z zakończeniem zgłaszania zapytań i interpelacji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. "Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne".

Punkt 5.

Informacja o realizacji programu "Bezpieczne Miasto- Ostrów Mazowiecka" w 2011r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka po raz kolejny podejmuje temat bezpieczeństwa w mieście. Informacja o realizacji programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka w 2011r.” został sporządzony przez:

- Komendanta Powiatowego Policji,
- Prokuratora Rejonowego,
- Prezesa Sądu Rejonowego,
- Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Komendanta Straży Miejskiej
- Dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego na posiedzeniu zapoznała się z informacją natomiast nie podjęła dyskusji. W związku z powyższym zaprosiła do podzielenia się swoimi refleksjami i spostrzeżeniami oraz do zadawania pytań, które zrodziły się po analizie materiału.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił stwierdził, że z poczynionych obserwacji odnosi wrażenie, że policyjne patrole zmotoryzowane udając się tylko w konkretnym celu nie dostrzegają po drodze drobniejszych nieprawidłowości i nie podejmują interwencji w tych przypadkach. Jako przykład wskazał np. na brak interwencji w sprawie źle zaparkowanych pojazdów, przewróconych znaków drogowych czy dewastacji mienia społecznego. Radny stwierdził, że należy pouczać, nie karać mandatami uczniów szkoły przy ul. Rubinkowskiego, którzy parkują na trawniku. Radny zaapelował o zwrócenie baczniejszej uwagi na kwestie porządkowe na terenie miasta.

Radny p. Krzysztof Liswton pozytywnie ocenił fakt, że na każde jego zgłoszenie Policja podejmuje interwencje dodał, że często się zdarza się, że osoba łamiąca przepis wie kto dokonał zgłoszenia w jego sprawie.

Radny p. Lech Godlewski przypomniał o tym, że na początku kadencji podnosił kwestię przywrócenia strzałek pozwalających na skręt w prawo na skrzyżowaniach przy ul. 3 Maja i ul. Dubois oraz przy Banku Spółdzielczym. Radny zwrócił uwagę, że na tych

skrzyżowaniach istnieją oddzielne pasy dla skręcających w prawo i wprowadzenie tych strzałek usprawniłoby ruch. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. K. Listwona uznał, że należy wykonać parking przy Zespole Szkół na ul. Rubinkowskiego.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy kwestie personalne związane z obsługą monitoringu miejskiego są rozwiązane.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził uznanie dla pracy policjantów. Po raz kolejny podniósł kwestię skupisk młodzieży w rejonie ul. Ks. Sobotki. Miejsce to stało się miejscem zbiórek, schadzek i palarnią dla hałasującej, pijącej alkohol i wulgarnej młodzieży. Radny zaapelował o zwiększenie ilości patroli policyjnych w tym rejonie, w tym także pieszych patroli przed 8 rano.

Radny p. Zbigniew Krych zapytał czy jest kontynuowany monitoring skażenia fenolem wód gruntowych i zagrożenia dla miejskich ujęć wodny. Zapytał jakie są ostatnie wnioski wynikające z tych badań.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę na to, że na mieście nie widuje się pieszych patroli policyjnych.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązując do ustawionego na ul. Brokowskiej znaku zakazu ruchu dla pojazdów o większym tonażu niż 12 ton., stwierdził, że zakaz ten nie jest przestrzegany i należy zintensyfikować kontrole policyjne w tym rejonie.

Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowej Policji podinsp. p. Jan Kudlak nawiązując do pytania radnego p. Andrzeja Pęksy stwierdził, że ruch tranzytowy odbywa się drogą krajową nr 8, do miasta wjeżdżają prawdopodobnie tylko pojazdy przedsiębiorców, którzy mają stosowne zezwolenia od Starosty. Zapewnił, że ruch na ul. Brokowskiej będzie monitorowany, ponadto rozważone zostanie zorganizowanie posterunku łączonego Policji i Inspekcji Ruchu Drogowego.

Następnie podinsp. p. Jan Kudlak poinformował o tym, że funkcjonują patrole piesze, w tym także mieszane z funkcjonariuszami Straży Miejskiej. Podkreślił, że patrole zmotoryzowane są bardziej mobilne mogą, w razie potrzeby, szybko się przemieścić ich reakcja na zdarzenie jest szybsza. Dodał, że ostrowska Policja dysponuje 4 psami. W dalszej kolejności poinformował o tym, że obecnie monitoring obsługuje, w systemie zmianowym, 1 pracownik cywilny Komendy. Poza tym podgląd na monitory ma również Dyżurny. Dodał, że wcześniej monitoring obsługiwały 2 osoby zatrudniane za pośrednictwem Burmistrza Miasta. Podinsp. p. J. Kudlak podkreślił, że dzięki monitoringowi zarejestrowano wiele zdarzeń i podjęto czynności wyjaśniające.

Odnosząc się do kwestii strzałek na skrzyżowaniach ulic podinsp. p. Jan Kudlak wyjaśnił, że Policja jedynie opiniuje projekty zmian organizacji ruchu i stoi na straży respektowania przepisów ruchu drogowego. Dodał, że w sprawie umieszczenia strzałek należy zwrócić się do zarządcy drogi. Zadeklarował, że sprawa ta będzie przedmiotem analizy podczas wiosennej lustracji dróg, być może jej efektem będzie złożenie wniosku w tej sprawie.

W dalszej kolejności podinsp. p. Jan Kudlak poinformował o tym, że Dyrektor ZS Nr 1 na ul. Rubinkowskiego sam zainicjował podejmowanie interwencji i karanie osób parkujących na terenie szkoły i przed nią w miejscach niedozwolonych. Zapewnił, że patrole Policji nie przechodzą obojętnie obok zdarzeń. Dodał, że zgłaszający zdarzenie nie musi się przedstawiać ale jego numer telefonu jest rejestrowany dodał, że jego dane nie powinny być udostępniane.

Następnie nawiązując do sprawy podnoszonej przez radnego p. S. Dylewskiego podinsp. p. Jan Kudlak poinformował o tym, że w omawianym rejonie ul. Ks. Sobotki odbyły się doraźne kontrole i interwencje na zgłoszenie m.in. w terminach 5 września 2011r., 30 października 2011r., 10 i 24 marca 2012r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do dużej ilości spraw kryminalnych /1700/ prowadzonych w Komendzie Policji zapytała ile osób pracuje w sekcji kryminalnej.

Podinsp. p. Jan Kudlak poinformował o tym, że ze strukturą organizacyjną Ostrowskiej Komendy Policji można się zapoznać w Internecie na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Powiatowa Komenda Policji w Ostrowi Mazowieckiej dysponuje 146 etatami, w sekcji kryminalnej pracuje 21 osób. Zaznaczył, że policjanci dochodzeniowo – śledczy są znacznie obciążeni pracą, wskazał jednocześnie na spadek ilości wszczętych postępowań w stosunku do 2010r.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że w poprzednich latach sprawa posiadania i rozprowadzania narkotyków i tzw. dopalaczy była istotnym problemem, zapytał jaki jest obecnie stan w tej kwestii. Dodał, że w tej kwestii Policja zawsze udzielała lakonicznych informacji zasłaniając się tajemnicą związaną z trwającym rozpracowywaniem spraw.

Podinsp. p. Jan Kudlak poinformował o tym, że w 2011r. prowadzone były 3 postępowania w sprawie tzw. dilerki. Zapewnił, że Policja przedstawi informację o podejmowanych działaniach przy zatrzymaniu grup zorganizowanych. Poinformował również o tym, że prowadzone były postępowania w związku z posiadaniem narkotyków, dodał, że zostały złagodzone przepisy prawa dotyczące posiadania niewielkich ilości narkotyków na własny użytek. Dodał, że jednak każdy przypadek posiadania narkotyków jest badany indywidualnie pod nadzorem Prokuratora.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy te przepisy dotyczą również małoletnich.

Podinsp. p. Jan Kudlak wyjaśnił, że małoletni to osoba w do 18 roku życia, jednak już po ukończeniu 17 roku życia osoba może odpowiadać karnie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski w imieniu społeczeństwa Ostrowi Mazowieckiej podziękował wszystkim którzy biorą udział w zapewnieniu bezpieczeństwa w mieście. Podkreślił, że stan bezpieczeństwa społeczeństwa się poprawia, wprowadzane są nowe metody w tej dziedzinie i na bieżąco organy reagują i analizują zgłaszane problemy. Podziękował za opracowanie informacji i przybycie na sesję.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta zapoznała się z informacją o realizacji Programu „Bezpieczne Miasto – Ostrów Mazowiecka w 2011r.”

Punkt 6.

Uchwała w sprawie bonifikaty o opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że niezwłocznie po otrzymaniu ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem przekazała go wszystkim radnym. Dodała, że projekt nie został zaopiniowany przez Radcę Prawnego, w związku z tym zwróciła się do p. Anny Bylińskiej o zabranie głosu i wyrażenie opinii.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, projekt uchwały nie został przez nią paraflowany ponieważ w jej ocenie projekt uchwały posiada szereg braków formalnych, które nie pozwalają na pozytywne zaopiniowanie jej prawidłowości pod względem prawnym. Wskazała, że projekt uchwały określa jedynie wysokość stawki procentowej natomiast nie określa warunków udzielania bonifikat, czego wymaga ustawa o przekształcaniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Dodała, że projekt uchwały nie zawiera określenia skutków finansowych uchwały, co jest wymagane przez Statut Miasta. Podkreśliła, że podjęcie uchwały będzie miało znaczny wpływ na finanse miasta. Podkreśliła, że ww. kwestie dyskwalifikują ww. projekt uchwały pod względem prawnym.

Radca Prawny p. Anna Bylińska wskazała na to, że treść ostatniego akapitu uzasadnienia zawiera sformułowania wprowadzające w błąd tj. wprowadza przekonanie, że projekt uchwały zmierza do równego traktowania wszystkich mieszkańców miasta i jest kontynuacją dotychczasowych zasad przyznawania bonifikat.

Radca Prawny p. Anna Bylińska przypomniała, że ustawa o przekształcaniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności była wielokrotnie nowelizowana, następnie przypomniała że zapis ustawowy sprzed nowelizacji zrównał wszystkie osoby posiadające wieczyste użytkowanie na gruntach Skarbu Państwa jak i na gruntach komunalnych i mogły one korzystać z 50% bonifikaty. Obecnie po nowelizacji pozostał przepis odnoszący się do użytkowników gruntów Skarbu Państwa, którzy mogą korzystać z 50% bonifikaty, natomiast projekt uchwały zakłada wprowadzenie generalnej zasady 90% bonifikaty. Podkreśliła, że wskazuje tę kwestię w kontekście cytowanego uzasadnienia, ponieważ trzeba się zastanowić co z osobami, które już dokonały przekształcenia, bo ustawa działa od 13 października 2005r. a uczyniły to na innych zasadach. Zwróciła uwagę na to, że nie występuje więc równe traktowanie wszystkich mieszkańców ponieważ należy także uwzględnić sytuacje osób, które już skorzystały z przekształcenia dodała, że tym bardziej nie ma tu kontynuacji dotychczasowych zasad.

Następnie Radca Prawny p. Anna Bylińska wskazała na to, że zgodnie z projektem uchwały z bonifikaty będą mogli skorzystać ci, którzy posiadają prawo wieczystego użytkowania na gruntach zabudowanych albo przeznaczonych pod zabudowę, w związku z tym zgodnie z projektem uchwały z 90% bonifikaty będą mogli skorzystać także ci, którzy posiadają wieczyste użytkowanie gruntów zabudowanych np. garażami. Wskazała, że będzie to miało istotne skutki finansowe dla budżetu miasta. Podkreśliła tu brak analizy skutków finansowych uchwały dla budżetu miasta.

W dalszej kolejności Radca Prawny p. Anna Bylińska wskazała, że dotychczas z ustawowej bonifikaty 90% opłaty z tytułu przekształcenia korzystały osoby o najniższych dochodach, proponowany projekt uchwały zakłada, że ta bonifikata obejmie wszystkich. Dodała, że dotychczasową praktyką Rady Miasta Ostrów Mazowiecka osoby, które dokonały jednorazowej wpłaty opłaty za cały okres użytkowania wieczystego korzystały z 95% bonifikaty od opłaty obecnie też będą objęte 90% stawką.

W uzasadnieniu do projektu uchwały brakuje informacji o skutkach rozkładania na raty opłaty za przekształcenie prawa, dodała, że dotychczas praktycznie wszystkie duże podmioty typu Spółdzielnie Mieszkaniowe korzystały z tej formy płatności. Podkreśliła, że w projekcie uchwały mogłyby się znaleźć uregulowania dotyczące rozkładania na raty np. wysokość stopy procentowej.

Radca Prawny p. Anna Bylińska zwróciła uwagę na to, że wnioskodawcy projektu uchwały skorzystali z wzoru uchwały z innej miejscowości uznała, że uchwała wzorcowa powinna być bardziej rozbudowana i powinna zawierać wszystkie niezbędne elementy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zapytała czy podjęcie uchwały w przedstawionym kształcie powinno spowodować uchylenie jej przez organ nadzoru.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, że w jej ocenie projekt uchwały zawiera braki formalne, skoro ustawa mówi o tym, że rada może uchwalić wysokość stawki bonifikaty i warunki jej przyznawania to skoro omawiane warunki nie zostaną określone to uchwała powinna być uznana za wadliwą pod względem prawnym.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała jakie przepisy prawa stanowiły podstawę do udzielania bonifikat w ubiegłym roku.

Radca Prawny p. Anna Bylińska przypomniała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w ubiegłym roku udzielano bonifikat indywidualnych na wniosek, decyzję w tej sprawie podejmował Burmistrz Miasta za zgodą Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że zasady na jakich udzielano bonifikat w latach poprzednich nie były gorsze a może nawet w niektórych przypadkach były lepsze. Zauważył, że Spółdzielnie Mieszkaniowe poza Spółdzielnią „Nasz Dom” zdążyły przekształcić prawa. Radny zwrócił uwagę na to, że przepisy zmieniły się w lipcu, natomiast jeszcze w listopadzie podejmowana była uchwała dot. nieruchomości przy ul. Partyzantów w sprawie bonifikaty na starych zasadach. Radny uznał, że zawsze jeśli chce się znaleźć powód aby czegoś nie zrobić to zawsze się go znajdzie.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że takie uchwały jak przedstawiony projekt funkcjonują w innych miastach np. Stargardzie Szczecińskim czy Grodzisku Mazowieckim itp. a więc nie zostały zaskarżone przez organy nadzoru. Dodał, że podjęta w dniu dzisiejszym uchwałę będzie można również zaskarżyć.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, że nie ma informacji czy uchwały z ww. miast były badane przez Wojewodów i czy funkcjonują one w obrocie prawnym. Ponadto zwróciła się z pytaniem czy opracowując projekt uchwały wnioskodawcy wzorowali się również na uzasadnieniu do uchwały, zwróciła uwagę na, że każde miasto funkcjonuje w innych realiach finansowych i skutki finansowe tego typu uchwał są różne. Nawiązując do tego czy uchwała wprowadza lepsze czy gorsze warunki dot. bonifikat stwierdziła, że lepsze warunki korzystania z bonifikat dla użytkowników wieczystych wiążą się z pogorszeniem warunków finansowych miasta. Po raz kolejny wskazała, że wnioskodawcy nie przygotowali analizy skutków finansowych uchwały dla budżetu miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że ma krytyczne zdanie na temat uzasadnień przygotowywanych przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, dodał, że zapewne zostanie to niebawem wykazane w sprawach związanych z targowiskiem. Stwierdził, że wypowiedź Radcy Prawnego powinna być podparta pisemną informacją o skutkach finansowych. Dodał, że w tej kwestii nic nie zrobili ani Radca Prawny ani Burmistrz Miasta. Radny dodał, że kilka dni temu otrzymał Apel Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” / data wpływu do Urzędu Miasta – 22.03.2012r./ w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie określenia bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Następnie zacytował fragment Apelu – wypowiedź Burmistrza Miasta : „ Rada Miasta nie podjęła dotychczas uchwały o warunkach udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych – jako aktu prawa miejscowego i mając na uwadze powyższe nie zamierzam obecnie występować do Rady Miasta o jej podjęcie”. Radny uznał, że takie stanowisko jest nie właściwe, ze względu na wagę tematu radni powinni dokonać wnikliwej analizy sprawy na posiedzeniach Komisji.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że wniosek grupy radnych, który jest obecnie diskutowany wpłynął do Rady Miasta w dniu wczorajszym tj. 27 marca 2012r.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że po raz pierwszy spotyka się z tak dogłębną analizą tematu przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Zwrócił uwagę na to, że w wypowiedzi radcy Prawnego mieszanych jest wiele kwestii. Wskazał, że uchwała, która stanowiła wzór dla przygotowanego projektu uchwały w podstawie prawnej odwołuje się do ustawy z dnia 29 lipca 2005r. Radny stwierdził, że dotychczas nikt nie płacił różnych stawek zależnych od statusu majątkowego. Radny stwierdził, że generalna zasada powinno być to, że mieszkańcy mogą dysponować swoją własnością. Stwierdził, że nieprawdą jest aby miasto straciło na tym przedsięwzięciu. Obecnie użytkownicy wieczystości płacą opłatę za użytkowanie a po przekształceniu będą płacić opłatę za przekształcenie, która może być nawet rozłożona na 10 lat, będzie to korzystne dla miasta. Właściciele będą płacić podatek od nieruchomości a z czasem być może podatek katastralny. Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że w latach ubiegłych były sporządzane analizy finansowe z których wynikało, że gdyby przekształcić wszystkie grunty to skutkowałoby to wpływami do budżetu w wys. 500 tys. zł. Reasumując radny stwierdził, że miasto nie straci na tej operacji a właściciele będą dysponować swoją własnością. Radny zwrócił uwagę na to, że zasadniczo sprawy przekształceń dotyczą tylko spółdzielni mieszkaniowych, które nie dokonały ich bo przedłużały się sprawy regulowania stanów prawnych.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdził, że obecnie trudno jest stwierdzić czy podejmując tę uchwałę miasto straci czy zyska ponieważ nie ma analizy skutków finansowych. Zwróciła uwagę na to, że każda ustawa posiada uzasadnienie i przedstawioną pogłębianą analizę skutków finansowych. Zapytała dlaczego radni bronią się przed taką analizą. Dodała, że rozłożenie na raty należności z tytułu opłaty jest obligatoryjne w przypadku złożenia wniosku przez wnioskodawcę.

Radny p. Krzysztof Liswton stwierdził, że z cytowanej przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego wypowiedzi wynika, że to Burmistrz Miasta się broni skoro nie zamierza podejmować działań w tym zakresie. Radny przychylił się do stanowiska radnego p. S. Dylewskiego uznał, że należy podjąć w dniu dzisiejszym omawianą uchwałę nawet, jeśli miałaby być ona wadliwa jednak będzie ona wyrazem dobrych intencji radnych i społeczeństwa, które radni reprezentują.

Radny p. Stanisław Dylewski przypominając, że nowe przepisy dot. przekształceń obowiązują od lipca 2011r. a więc Burmistrz Miasta miał wystarczająco dużo czasu na przygotowanie projektu stosownej uchwały. Radny dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” w 2011r. uiszczała z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów kwotę 90 tys. zł. natomiast już w 2012r. 190 tys. zł. Wzrost opłat jest powodem dążenia Spółdzielni do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności. Obecne działania ukierunkowane są na uwłaszczenie mieszkańców. Radny uznał, że Burmistrz Miasta nie powinien blokować podjęcia tej uchwały. Radny podkreślił, że projekt uchwały dotyczy wszystkich mieszkańców a nie tylko Spółdzielni.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz zapytała w jaki sposób Spółdzielnia zamierza uwłaszczyć mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski wyjaśnił, że mieszkańcy, którzy na podstawie aktu notarialnego wykupili mieszkanie, stali się również właścicielami ułamkowej części gruntu. Radny podkreślił, że winą poprzedniego Prezesa Spółdzielni było to, że grunt pod blokami był wydzielony po obrysie budynku i należało te kwestie regulować to już do dziś

spółdzielcy był by uwłaszczeni i każdy byłby właścicielem udziału w gruncie m.in. parkingu, placu zabaw itp.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że obecnie każdy kto chce kupić mieszkanie chce nabyć je na własność zarówno z udziałem we własności gruntu. Nikt nie chce kupować użytkowania wieczystego gruntu. Własność daje pewność właścicielowi.

Radny p. K. Laska przypomniał o tym, że po podjęciu uchwały zanim ona będzie opublikowana i wejdzie w życie będzie poddana analizie pod względem zgodności z prawem. Radny stwierdził, że podjęcie tej uchwały nie spowoduje uszczerbku w finansach miasta na najbliższe lata.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdziwienie trybem w jakim jest rozpatrywany projekt uchwały mający znaczące skutki finansowe dla miasta. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Listwona stwierdził, że nie broni się przed niczym i jego też nie trzeba bronić. Podkreślił, że w cytowanym piśmie zawarte było jego rzetelne stanowisko zgodne ze stanem na chwilę powstawania pisma. Zazaczył, że warunki dynamicznie się zmieniają. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Laski stwierdził, że były to dywagacje, które nie powinny być prowadzone na sesji, ale powinny stanowić dogłębne analizy długotrwałe wspólne dyskusje podparte argumentami. Przypomniał, że na posiedzeniu wczorajszej Komisji prosił aby podjąć spokojną pracę nad projektem uchwały i postawić tę sprawę na następnej sesji. Byłby czas na sprawdzenie i dogłębne przeanalizowanie skutków finansowych. Uznał, że niezrozumiały jest pośpiech w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że poprzednia ustawa została uchylona między innymi dlatego, że był w niej zapis o obligatoryjnych bonifikatach. Ustawę zakwestionował Trybunał Konstytucyjny.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że obecnie wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu temat należy podjąć, ale bardzo spokojnie należy go przedyskutować i dokonać analizy finansowej. Omawiana uchwała Rady Miasta stwarza określone nadzieje dla społeczeństwa i należy ją traktować poważnie, powinna być właściwie przygotowana pod względem prawnym. Nie powinno się podejmować uchwały a następnie w niepewności czekać czy się uda i czy nie będzie zakwestionowana przez organ nadzoru prawnego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał za niewłaściwe ocenianie merytorycznie Rady Prawnego, na sesji. Dodał, że często interpretacja zależy np. od kontekstu, zmianę interpretacji może spowodować zmiana np. jednego słowa.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wniósł do Rady Miasta o nie podejmowanie uchwały w przedstawionym kształcie na dzisiejszej sesji. Zapewnił, że uchwała w omawianej sprawie jest potrzebna ale wymaga analizy, prawdziwych danych i przedstawienia skutków finansowych tego przedsięwzięcia. Uznał, że tego typu uchwała powinna być podejmowana w świetle wszystkich, przejrzystych danych i z pełnym przekonaniem co do właściwej decyzji. Uznał, że nie ma powodu do pośpiechu w podejmowaniu uchwały. Nie powinna być ona podjęta w trybie naporu, w sprawie która nie wymaga pośpiechu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że nie chciałaby aby Rada Miasta podjęła uchwałę, która zostanie uchylona. Po raz kolejny zapytała Radcę Prawnego czy podjęcie tej uchwały będzie skutkowało jej uchYLENIEM przez organ nadzoru.

Radca Prawny p. Anna Byłńska stwierdziła, że według jej oceny taka uchwała powinna być uchylona.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że obserwuje duże naciski aby uchwała nie została podjęta. Dodał, że wnioski w sprawie `przekształceń` były złożone miesiąc temu a więc był czas aby Burmistrz Miasta przygotował stosowny projekt uchwały. Obecnie projekt uchwały został przygotowany przez wnioskodawców zamiast Burmistrza Miasta i był on analizowany na wiodącej Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa Gospodarki Gruntami. Wniosek był głosowany na Komisji i uzyskał poparcie 5 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw”. Radny dodał, że na dzisiejszą sesję został wprowadzony, na wniosek Burmistrza Miasta, projekt uchwały, który nie był przedstawiony na żadnej Komisji.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Burmistrz Miasta miał półtora roku na przygotowanie uchwały ponieważ wnioski Spółdzielni pochodzą z października i listopada 2011r. i w obu przypadkach Burmistrz Miasta ignorował terminy postępowania administracyjnego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego stwierdził, że nie stosuje żadnego nacisku, dodał, że nie zaprzeczał, że projekt uchwały był omawiany na wczorajszej Komisji. Podkreślił, że jego obowiązkiem jest przedstawienie stanu prawnego, zaapelował o to aby radny nie formułował nieprawdziwych zarzutów. Uznał za niewłaściwe przytaczanie przez radnego p. J. Wilczyńskiego fragmentów korespondencji w poszczególnych sprawach, które nie dotyczą projektu uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski zaapelował o zakończenie dyskusji i poddanie pod głosowanie projektu uchwały, zgodnie z wolą radnych. Dodał, że Rada Miasta jest organem uchwałodawczym a Burmistrz Miasta organem wykonawczym

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że zna kompetencje poszczególnych organów miasta.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zamknęła dyskusję a następnie po odczytaniu poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 13 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/114/2012

w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

10 min przerwy.

Punkt 7

Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej w mieście.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej w mieście Ostrów Mazowiecka została radnym dostarczona wraz z zaproszeniem na sesję

Następnie dodała, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego na swoim posiedzeniu zapoznała się z przedstawioną informacją.

Dyskusji nie podjęto

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zapoznała się z Informacją o funkcjonowaniu pomocy społecznej.

Punkt 8.

Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Ostrowi Mazowieckiej w 2011r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przypomniała o tym, że Informacja o działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Ostrowi Mazowieckiej została radnym dostarczona wraz z zaproszeniem na sesję

Następnie dodała, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego na swoim posiedzeniu zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził słowa uznania za pracę i zaangażowanie Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego p. Doroty Pasztaleniec. Podkreślił zasadność istnienia Zespołu i zaapelował o wsparcie, w tym również finansowe działalności Zespołu.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zapoznała się z Informacją o działalności Zespołu Interdyscyplinarnego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski pogratulował wyników pracy Zespołu. Dodał, że należało poczynić wiele starań aby pozyskać tak znakomitą osobę na funkcję Przewodniczącego Zespołu.

Punkt 9.

Analiza stanu technicznego dróg i koncepcja rozwoju budowy dróg w mieście w perspektywie do 2014r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że materiał informacyjny dotyczący omawianego punktu radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że koncepcja rozwoju dróg w mieście jest ściśle uzależniona od możliwości finansowych miasta. Dodał, że na wniosek

Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Eugeniusza Gałązki został przygotowany i przekazany / w dniu sesji/ alfabetyczny wykaz ulic w mieście z podaniem ich długości i stanu technicznego. Na terenie miasta ok. 45% stanowią drogi żwirowe i gruntowe.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Komisja na posiedzeniu zapoznała się z analizą stanu technicznego dróg i koncepcją rozwoju budowy dróg w mieście w perspektywie do 2014r. Dodał, że przygotowany wykaz ulic będzie bardzo przydatny w dalszych pracach .

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami – Przewodniczący, Radny p. Edward Zalewski, poinformował o tym, że Komisja na posiedzeniu zapoznała się z analizą stanu technicznego dróg i koncepcją rozwoju budowy dróg w mieście w perspektywie do 2014r. Również podkreślił, że przygotowany wykaz ulic będzie bardzo przydatny w dalszych pracach .

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał w jaki sposób będzie opracowany harmonogram realizacji ulic w mieście, kto go będzie opracowywał i jakie kryteria będą brane pod uwagę.

Radny p. Zbigniew Krych wyraził zadowolenie z faktu, że został opracowany wykaz ulic z danymi dot. ich długości i stanu technicznego. Radny zauważył, że ustalenie kryteriów i kolejności budowy dróg w mieście będzie bardzo trudnym zadaniem zwłaszcza, że wpływ na te decyzje mają często różne czynniki, które trudno opisać.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał kiedy odbędą się przetargi na budowę dróg w mieście.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił uwagę, na to że w trudnej sytuacji finansowej miasta należy wybrać najbardziej wartościowe kryteria budowy ulic. Radny stwierdził, że każda wydana z budżetu miasta złotówka na budowę dróg powinna zadowolić jak największą ilość użytkowników. Przy wyborze zadań do realizacji należy się kierować racjonalnymi przesłankami. Radny wskazał, że są np. odcinki stumetrowe, których wykonanie zadowoli dużą grupę mieszkańców. Jako przykład wskazał odcinek stanowiący przebieg ul. Sportowej do ul. Lipowej, tak aby ruch kołowy omijał teren należący do PKP. Obecnie brak urodzenia tego odcinka powoduje sytuację jakby ul. Sportowa stanowiła ślepą ulicę.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał o tym, że temat analizy stanu technicznego dróg i koncepcja rozwoju budowy dróg w mieście w perspektywie do 2014r. powstał z inicjatywy radnych i wynika z Planu pracy Rady. Zauważył, że argumenty radnego p. K Listwona są racjonalne ale każdy, kto będzie wnioskował o inne zadanie będzie miał równie racjonalne argumenty. Wskazał na to, że wybór racjonalnych przesłanek i ustalenie kolejności realizacji budowy dróg jest bardzo skomplikowane zwłaszcza, że z dnia na dzień powstają nowe problemy, które trzeba rozwiązać. Odnosząc się wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego stwierdził, że wybór zadań do realizacji będzie wspólną pracą Burmistrza Miasta i Rady Miasta, ostateczna decyzja należy do Rady Miasta. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał na to, że obecny stan dróg w mieście świadczy o ogromnym historycznym zapóźnieniu w tym zakresie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy zlecono już wykonanie dokumentacji technicznej na budowę dróg np. ul. Makuszyńskiego. Zapytała również dlaczego w planie zadań inwestycyjnych nie uwzględniono dokończenia budowy ul. Bursztynowej. Podkreśliła, że obecna sytuacja gdy wykonana jest nawierzchnia tylko na krótkim odcinku powoduje niszczenie tej nawierzchni asfaltowej.

Radny p. Krzysztof Laska wskazał na kwestię uzbrojenia dróg w infrastrukturę techniczną. Na ogólną liczbę 135 km dróg w mieście, utwardzonych jest 65 km i kanalizacja sanitarna ułożona jest na 65 km., długość sieci wodociągowej wynosi prawie 100 km. Radny uznał, że wskaźniki są prawidłowe, choć mogło by być lepiej. Radny wskazał na potrzebę wypracowania strategii dalszego rozwoju budowy dróg w większym zakresie niż w br. Dodał, że zapewne są przypadki podobne jak ul. Podstoczysko, gdzie jest nawierzchnia a nie ma sieci kanalizacyjnej – są to przypadki pochodzące z wcześniejszego okresu.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jakie jest stanowisko Burmistrza Miasta odnośnie wniosków zgłoszonych na poprzedniej sesji dotyczących budowy ul. Kolarskiej, Parcelacyjnej i Sportowej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał na to, że długość sieci kanalizacyjnej i wodociągowej można oceniać różnie, wskazał na to, że istnieją uchwały Rady Miasta dot. scalenia i podziału nieruchomości, w których miasto zobowiązało się do realizacji np. sieci kanalizacyjnej i nie wywiązało się z tego zadania. Podkreślił, że sytuacja finansowa ZGK Sp. z o.o. zmusiła ją do zaprzestania inwestowania w sieci wodno – kanalizacyjne, w związku z tym pojawił się problem co dalej z realizacją dróg i infrastruktury towarzyszącej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że został ogłoszony przetarg na budowę 3 dużych ulic. Zapewnił, że nie było żadnej zwłoki w procedurze ogłaszania przetargu. Dodał, że celowym jest ogłoszenie 3 przetargów w jednym terminie dlatego, że być może pojawi się wykonawca, który zaoferuje bardzo korzystne warunki tj. niską cenę realizacji tych zadań. Burmistrz Miasta dodał, że w trakcie przygotowywania procedury przetargowej okazało się, że na jednej z ulic jeden mieszkaniec nie posiada przyłącza kanalizacyjnego, zauważył, że taka sytuacja przerywa i wydłuża działania. Uznał, że takie sytuacje powinny być znane na etapie przygotowywania dokumentacji.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że przetargi na pozostałe ulice, ujęte w planie inwestycyjnym również będą ogłoszone, podobnie przetarg na wykonanie dokumentacji też będzie ogłoszony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek podkreśliła, że wyniki przetargów na budowę ulic będą miały wpływ na decyzję co do realizacji kolejnych zadań tj. ul. Kolarska czy Makuszyńskiego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że wnioski radnych są niezwłocznie analizowane, odnosząc się do kwestii budowy ul. Makuszyńskiego wskazał, że być może będzie to kwestia problematyczna a jej rozwiązanie polegać będzie na konieczności budowy przepompowni. Podkreślił, że sprawa jest analizowana przez specjalistów.

Radny p. Andrzej Pęksa stwierdził, że należy korzystać z opinii i wiedzy radnych z terenu, gdzie ma być realizowana inwestycja. Odnosząc się do ul. Makuszyńskiego poinformował o tym, że dysponuje uzgodnieniami z właścicielem działki, który zgadza się na przeprowadzenie przez jego działkę sieci kanalizacyjnej w kierunku ul. Leśnej. Radny zadeklarował chęć udziału w pracach dot. rozwiązań w ul. Makuszyńskiego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie ma zwyczaju angażowania wnioskodawcy do rozstrzygnięć technicznych sprawy.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Rada Miasta zapoznała się z analizą stanu technicznego dróg i koncepcją rozwoju budowy dróg w mieście w perspektywie do 2014r.

Punkt 10.

Propozycje zmian w budżecie miasta uchwalonym Uchwałą Nr XIV/103/2012 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 27 stycznia 2012r i podjęcie stosownej uchwały.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował tym, że projekt uchwały zawiera drobne, porządkowe zmiany budżetu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński, poinformował tym, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w działach właściwych Komisji. Odpowiadając na pytanie wyjaśniła, że została upoważniona przez Przewodniczącego Komisji p. Krzysztofa Łukaszewskiego / nieobecny na sesji / do przedstawiania opinii Komisji ponieważ na posiedzeniu ostatniej Komisji jego Zastępca był nieobecny.

Radny p. Krzysztof Listwon zwrócił się o przedstawienie wyjaśnień dot. wydatków na tzw. e – kancelarię. Zapytał czy nie są to wydatki na przebudowę Urzędu Stanu Cywilnego.

Na wniosek Burmistrza Miasta odpowiedzi udzieliła p. Beata Rewkowska Naczelnik Wydziału Organizacyjnego. Program E – kancelaria został zainstalowany w odpowiedzi na rosnące wymagania stawiane samorządom w zakresie świadczonych przez nie usług publicznych drogą elektroniczną. E kancelaria to program wewnętrznego elektronicznego obiegu dokumentów. W przyszłości drogą elektroniczną będą mogli być obsługiwani interesanci. Podpisana została umowa na wdrożenie systemu, na ten cel zaplanowano w budżecie miasta 40 tys. zł. Zakupiono serwer, licencje i odbyły się szkolenia. Elektroniczny obieg dokumentów obowiązuje w Urzędzie Miasta od 19 marca br. Program ten ma się przyczynić do usprawnienia i podwyższenia jakości pracy Urzędu Miasta.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że wie co to jest system e –kancelaria jednak swoim pytaniem chciał się upewnić, czy w tych wydatkach Burmistrz Miasta nie zamierza „przemycić dewastacji sali ślubów”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że sala ślubów stanowi pustostan, który ze względów społecznych nie powinien mieć miejsca i powinien zostać zagospodarowany. Jednocześnie przypomniał, że zobowiązał się że gdy podejmowana będzie decyzja w tej sprawie to będzie ona konsultowana z radnym p. K. Listwonem. Zapewnił, że nigdy w swoich działaniach nie stosował podstępów i przemycania.

Radny p. Lech Godlewski zapytał czy program był wybrany w drodze wyboru ofert.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego p. Beata Rewkowska poinformowała o tym, że wykonawca został wybrany w drodze zapytania ofertowego spośród 4 oferentów. Umowa została podpisana z firmą MAXUS Net. Communication.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska z powyższym poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta uchwaloną Uchwałą Nr XIV/103/2012 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 27 stycznia 2012r

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/115/2012

w sprawie zmian w budżecie miasta uchwaloną Uchwałą Nr XIV/103/2012 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 27 stycznia 2012r

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2012-2014 projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora poinformowała o tym, że podobny projekt systemowy był realizowany w 2011r. a obecnie Ośrodek ubiega się o realizację w latach 2012-2014 projektu systemowego „Aktywizacja zawodowa i rozwój kompetencji społecznych osób pozostających bez pracy w Ostrowi Mazowieckiej”. Zapewniła, że MOPS w Ostrowi Mazowieckiej pracuje nad tym aby zmienić wizerunek pomocy społecznej aby stała się nowoczesnym systemem wsparcia. MOPS realizuje aktywną politykę społeczną polegającą na ograniczeniu rozdawnictwa środków w wspieraniu innymi formami. Priorytetem działań jest przywrócenie na rynek pracy jak największej liczby osób bezrobotnych.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przedstawiła opinię Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego, która w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził dezaprobatę co do wysokości finansowania omawianej formy aktywizacji zawodowej. Radny przedstawił wyliczenia z których wynika, że w poprzednim roku z tej formy aktywizacji skorzystało 15 osób, koszt przedsięwzięcia na 1 osobę wyniósł ok. 11 tys. zł., z tego tylko 5 osób podjęło pracę. Dla porównania kosztów radny poinformował o tym, że koszt wykształcenia pracownika obsługującego kasę fiskalną wynosi 570 zł. a pracownika obsługującego wózek widłowy wynosi 680 zł. Radny p. Stanisław Dylewski uznał że wysokie koszty przedsięwzięcia świadczą o rozrzutności w wydatkowaniu środków unijnych. Radny przypomniał, że aby uzyskać środki unijne najpierw budżet państwa musi przekazać środki do Unii. Radny uznał, że aktywizacja powinna

kosztować znacznie mniej np. ok. 1 tys. zł/ osobę i powinna spowodować podjęcie pracy przez wszystkich objętych projektem. Radny zapowiedział, że będzie przeciwny proponowanej w projekcie uchwały aktywizacji.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał skąd zaczerpnięto dane dot. zapotrzebowania na konkretne szkolenia. Zapytał czy w tej kwestii nawiązano współpracę z Urzędem Pracy. Zapytał z jakiego powodu mało osób objętych projektem podejmuje pracę.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że wstrzyma się od głosu nad projektem uchwały. Poparł stanowisko radnego p. S. Dylewskiego. Dodał, że był gościem tego typu szkoleń. Stwierdził, że analizując koszty tego typu projektu należy zwrócić uwagę na to, że znaczna część kosztów pochłaniają wynagrodzenia wykładowców także inne wydatki m.in. zakup tzw. gadżetów. Zwrócił uwagę, że praca wykładowców na takich szkoleniach sprowadza się właściwie do skonsumowania środków. Podkreślił, że środki na szkolenia są wydatkowane nieefektywnie.

Radny p. Lech Godlewski zwrócił uwagę na to, że są firmy, które za dużo mniejsze kwoty zorganizują tego typu szkolenia.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora wyjaśniła, że w 2011r. przeszkolono 15 osób, w tym osoby niepełnosprawne. Koszt przedsięwzięcia wyniósł 176 tys. zł. w tym 10,5% udział własny. Koszty przedsięwzięcia obejmują nie tylko szkolenia ale także doradztwo zawodowe, wzmocnienie psychologiczne, wsparcie i integrację ze środowiskiem. W ramach projektu finansowane jest również wyposażenie Ośrodka. Odpowiadając na pytanie radnego p. J. Wilczyńskiego wyjaśniła, że udział własny wynoszący 17 tys. zł. to wydatki na zasiłki celowe dla uczestników projektu.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz podkreśliła, że projekty systemowe rządzą się innymi prawami niż projekty konkursowe. W ramach omawianego projektu systemowego, który obowiązywał od 2007r. każdy Ośrodek Pomocy i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie na terenie województwa miał zagwarantowaną określoną pulę środków na realizację projektu systemowego. Miasto Ostrów Mazowiecka w 2011r. po raz pierwszy realizowało projekt systemowy. Dodała, że niektóre samorządy korzystające z tych środków nawet zwracały się o zwiększenie puli. Projekt nie polega jedynie na szkoleniach, jest to objęcie przez cały rok uczestników projektu i ich rodzin pomocą psychologiczną i zasiłkami. Jest to całościowa opieka nad osobami długotrwale pozostającymi bez pracy. Wyraziła uznanie dla pracy Kierownika i pracowników MOPS związanych z realizacją projektu. Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz stwierdziła, że gdyby nawet w efekcie programu tylko 1 osoba znalazła pracę to byłoby warto to robić.

Radny p. Krzysztof Listwon poinformował zebranych o tym, że działa w Stowarzyszeniu Osób Niepełnosprawnych, głównie osób na wózkach, które prowadzi rehabilitację poprzez sport, podstawowym problem z jakim boryka się Stowarzyszenie jest brak środków. Członkowie Stowarzyszenia również mają problemy finansowe. Radny uznał, że władze miasta aby pomóc niepełnosprawnym mogłyby stworzyć miejsca pracy dla nich. Jako przykład wskazał pracę w kasie Miejskiej Pływalni, uznał, że również np. w ZEC sp. z o.o. znalazła by się tego typu praca. Przypomniawszy o tym, że radny poprzedniej kadencji p. Andrzej Morawski / dziś Prezes ZEC Sp. z o.o./ wskazywał na to, że zatrudniając osobę niepełnosprawną zakład pracy może korzystać z ulg we wpłatach na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Radny p. Krzysztof Listwon wskazał na potężne bariery administracyjne w pozyskaniu środków z PFRON w związku z tym należy podzielić się pracodawcami wiedzą w jaki sposób uzyskać dofinansowanie z PFRON. Dodał, że osoby niepełnosprawne często muszą zapisywać się na tego typu szkolenia jakby pod przymusem, pod pręgierzem te szkolenia i tak im nic nie dają, jest to dla nich prawie kabaret,

szopka. Uczestniczą aby w przyszłości nie mieć problemów z otrzymaniem zasiłków. Radny p. Krzysztof Listwon zaapelował o podjęcie konkretnych działań poprzez stworzenie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, pozwoli to także na uzyskanie refundacji kosztów stworzenia tych miejsc pracy.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że z przedstawionych informacji przez Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta p. D. Janusz wynika, że są określone środki, które trzeba po prostu wydać.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Listwona stwierdził, że wypowiada się on na zupełnie inny temat. Za zatrważające uznał, że na sesji padają tego typu słowa, zapytał czemu ma to służyć.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że wypowiedzi mają na celu otrzeźwienie ludzi.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał swoje pytanie na temat tego w jaki sposób są wybierane osoby biorące udział w szkoleniach.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora wyjaśniła, że obecnie rośnie świadomość społeczeństwa i jest więcej chętnych do udziału w szkoleniach. W 2009 r. nie udało się zrealizować projektu bo zostało tylko 3 osoby chętne, natomiast już w 2011 r. istniała lista rezerwowa. Osoby, które zostały zakwalifikowane na szkolenia same wybierają jaki rodzaj kwalifikacji chciałyby uzyskać, odbywa się to przy udziale doradcy zawodowego. Poinformował o tym, że obecnie do projektu zgłosiło się 40 osób chętnych.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że projekt z założenia jest źle przygotowany na szczeblu rządowym. Uznała, że lepiej byłoby omawiane środki skierować bezpośrednio do przedsiębiorców, którzy zatrudniliby pracowników.

Radny p. Lech Godlewski wskazał, że na rynku pracy brakuje fachowców typu murarz, tynkarz, hydraulik czy elektryk i takich specjalistów należy szkolić. Dodał, że w tym zakresie nie ma szkolnictwa zawodowego.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał, że przerażające jest to co dało się usłyszeć podczas debaty w tym punkcie obrad. Stwierdził, że trudno jest sobie wyobrazić to, że twórcy projektu to osoby bezmyślne, które stworzyły go aby „wyrzucić „ bez celu pieniądze. Podał pod rozwagę, że być może oni myślą już w kategoriach do których niektórzy jeszcze nie dorośli.

Burmistrz Miasta stwierdził, że dyskusja rozgorzała dopiero w chwili, gdy pojawiła się informacja, że projekt po raz pierwszy był realizowany w ubiegłym roku. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Listwona na temat zatrudnienia osób niepełnosprawnych zapytał co poprzednie władze miasta 2 -3 lata temu zrobiły w tym zakresie. Uznał, że głosy w dyskusji zaprzeczają trosce o bezrobotnych podkreślił, że jego zdaniem nawet jeśli 1 osoba uzyska pracę to warto podejmować działania. Zauważył, że projekt, jest realizowany w całym kraju, jest to nowoczesna metoda aktywizacji bezrobotnych, opieki nad całymi rodzinami. Projekt jest realizowany pod szczególnym nadzorem.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zaapelował o podjęcie uchwały dodał, że w przeciwnym razie środki, które mogą być wykorzystane w mieście zostaną przekazane do innego samorządu.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/116/2012

w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2012-2014 projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że Burmistrz Miasta zwykle zachęca do dyskusji a gdy ona jest prowadzona to „wyjmuje” z kontekstu pojedyncze słowa lub wyrażenia i je krytykuje. Podkreślił, że od początku pojawienia się możliwości korzystania ze środków unijnych miasto korzystało ze środków z Kapitału Ludzkiego. Miasto korzystało np. z dofinansowania dla osób zajmujących się obserwacją monitoringu. Radny zaapelował aby miasto korzystało z możliwości zatrudnia osób niepełnosprawnych z udziałem dofinansowania np. do obsługi monitoringu lub sprzątania miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że miasto korzysta z takich możliwości w tym też do obsługi monitoringu. Dodał, że obecnie miasto otrzymuje pojedyncze decyzje dot. dofinansowania do zatrudnienia pracowników a np. w roku wyborczym w Urzędzie Miasta zatrudnionych było na omawianych zasadach ok. 50 osób.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał również, że miasto podejmuje działania w kierunku organizacji prac społecznie użytecznych.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz w sprawie przyznawania nagród sportowcom, trenerom i działaczom sportowym.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Krzyżanowski przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały. Poinformował o tym, że projekt uchwały został przygotowany w związku z nowelizacją ustawy o sporcie z 2010r. Przypomniął o tym, że dotychczas obowiązujące uchwały Rady Miasta w zakresie stypendiów sportowych umożliwiały korzystanie z tej formy jedynie sportowcom uprawiającym sporty indywidualne, obecnie projekt uchwały zakłada umożliwienie przyznawania stypendiów zawodnikom gier zespołowych. Dyrektor p. Waldemar Konarzewski poinformował o tym, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego, w której wzięli udział przedstawiciele klubów Sokół i Ostrowianka. Kluby zgłosiły swoje wnioski.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że przedstawiona autopoprawka została dokonana w odpowiedzi na uwagi Komisji problemowej oraz Rady Sportu, dokonano również innych drobnych redakcyjnych poprawek. Podkreślił, że projekt uchwały został pozytywnie oceniony przez Radę Sportu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński, poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w kształcie zaproponowanym przez Burmistrza Miasta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radny Mateusz Lendzioszek przedstawił opinie Komisji dot. przedstawionej autopoprawki do projektu uchwały. Komisja odbyła posiedzenie w przerwie sesji podczas głosowania 6 głosami „za” – jednomyślnie zaopiniowała pozytywnie przedstawioną autopoprawkę do projektu uchwały.

Radny p. Bogusław Konrad zgłosił wniosek o to aby w § 12 doprecyzować zapis ust. 1 dotyczący składania wniosków w 2012r. radny zaproponował aby zapisać, że w 2012r. wnioski należy składać do 30 września. Radny dodał, że 30 września to jest również termin składania wniosków do budżetu na rok następny. Umożliwi to właściwe planowanie rozdysponowania środków budżetowych.

Radny p. Bogusław Konrad podzielił się również innymi spostrzeżeniami dot. projektu uchwały. Radny poddał pod rozagę możliwość powołania zespołu opiniującego przyznanie środków zgodnie z uchwałą. Była by to podobna formuła do obowiązującej w przypadku uchwały dot. środków dla klubów sportowych. Radny wskazał również na to, że w projekcie uchwały jest mowa o załącznikach do wniosku jednak ta kwestia nie jest doprecyzowana. Podniósł także sprawę braku określenia terminu składania wniosków o stypendia, braku informacji kto wnioskuje o wstrzymanie lub cofnięcie stypendium. Dodał, że dotychczas obowiązująca uchwała z 2009r. określa ww. kwestie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że proponowane uzupełnienie zapisu § 12 ust. 1 przyjmuje i zgłasza jako autopoprawkę. Następnie odniósł się do pozostałych kwestii wyjaśnił, że istnieje możliwość wstrzymania stypendium. Odnosząc się do kwestii załączników zapewnił, że wystarczy przedstawić podstawowe dane dot. kandydata z informacją o osiągnięciach, za które ma być przyznana nagroda lub stypendium.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zgłosił również autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej uchwały, którą należy uzupełnić o art. 35 ust. 5 i 6 ustawy o sporcie.

Radny p. Mieczysław Równy wskazał, że zmiana zapisu § 12 nie jest konieczna w projekcie uchwały jest zapis, że nagrody mogą być przyznane również z inicjatywy Burmistrza Miasta a więc w każdej sytuacji można przyznać nagrodę.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że zapewne pojawi się konieczność dokonania zmian omawianej uchwały wtedy będzie możliwość wprowadzenia rozwiązań, które powstaną w trakcie realizacji uchwały.

Radna p. Beata Herman zapytała o skład Rady Sportu.

Radny p. Zbigniew Krych wskazał na to, że w projekcie uchwały różnie określa się osiągnięcia za które mają być przyznane stypendia lub nagrody tj „wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym”, „wybitne wyniki we współzawodnictwie sportowym” i „wysokie wyniki sportowe”. Radny zwrócił również uwagę na brak ujęcia w wykazie dyscyplin sportowych pływania oraz na to, że tenis stołowy nie został zakwalifikowany do sportów indywidualnych. Uznał, że jest to powód do pozbawienia Dyrektora MOSiR premii. Wskazał także na sytuacje jeśli kilku zawodników tej samej dyscypliny osiągnie wyniki mistrzowskie czy wicemistrzowskie to dlaczego do stypendium będzie uprawniony tylko jeden, czy pozostali będą pozbawieni. Następnie radny

p. Zbigniew Krych odniósł się do zapisów dot. piłki nożnej zgodnie z którymi stypendium może otrzymać 15 zawodników. Radny uznał, że jest to finansowanie za grę a nie nagradzanie najlepszych. Uznał, że nie jest przeciwny finansowaniu sportu ale nagrody powinny być za szczególne osiągnięcia. Wskazał na piłkarza p. Sławomira Różańskiego, któremu należy się dużo wyższa nagroda. Radny uznał, że uchwała wymaga nowelizacji bo tytuł uchwały musi mieć odzwierciedlenie w treści. Zadeklarował, że dziś zgłasza uchwałę.

Radny p. Jacek Wilczyński opowiedział się za podjęciem uchwały dodał, że o zawarte w niej uregulowania środowisko sportowe reprezentujące gry zespołowe apelowało od dawna. Podkreślił, że obecnie uchwała otwiera nowe możliwości dodał, że w chwili gdy będzie to niezbędne dokonane zostaną korekty. Radny wskazał na to, że na 2012r. na stypendia zostało przeznaczone 118 tys. zł. z tego na stypendia dla zawodników gier zespołowych pozostało 31 tys. zł. Radny podkreślił, że podział tych środków będzie dużym problemem dla Burmistrza Miasta.

Radny p. Zbigniew Krych stwierdził, że należy precyzyjnie wskazać czy uchwała ma dotyczyć przyznawania środków za wybitne osiągnięcia czy ma dotyczyć finansowania sportu. Zapewnił, że opowiada się za finansowaniem sportu ale wszystko musi być jasne i precyzyjne. Przypomniał że zadeklarował, że będzie głosował za przedstawionym projektem uchwały ale wniósł o podjęcie prac nad korektą tej uchwały i doprecyzowaniem jej zapisów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że radny p. Zbigniew Krych dokonał głębokiej analizy projektu uchwały i ma wiele słuszych spostrzeżeń. Jako przykład wskazała na brak ujęcia w uchwale sekcji pływackiej. Uznała, że projekt uchwały był opracowywany z udziałem Prezesów klubów.

Radny p. Mieczysław Równy uznał, że uchwała jest skonstruowana właściwie i nie wymaga poprawek daje możliwości Burmistrzowi w każdej sytuacji nawet z własnej inicjatywy przyznania stypendium lub nagrody.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Konarzewski wyjaśnił, że brzmienie tytułu uchwały zostało zaczerpnięte z ustawy. Poinformował o tym, że dyscyplina sportu jaką jest pływanie dopiero raczkuje w mieście. Zapewnił, że istnieje możliwość przyznania nagrody zawodnikom w każdej sytuacji. Poinformował o tym, że w mieście trenują 2 zespoły tenisa stołowego, które grają w III lidze uznał, że tenis stołowy to gra częściowo indywidualna a częściowo zespołowa.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że dyskusja nad projektem uchwały jest bardzo merytoryczna, a dyskutanci składają się do podjęcia uchwały. Uznał, że w miarę potrzeb uchwała będzie zmieniana. Zapelował o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Następnie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przedstawił skład Rady Sportu: Brejnak Kazimierz, Jaroszkiewicz Barbara, Konarzewski Waldemar, Godlewski Waldemar, Bauer Jerzy, Borowy Waldemar, Bruszewski Radosław, Chmielewski Piotr, Fidura Henryk, Grabowski Radosław, Jutrzeńka Kazimierz, Legacki Tadeusz, ks. Łapiński Krzysztof, Podbielski Piotr, Rosiński Arkadiusz, ks. Ryłka Arkadiusz, Suski Jacek, Szostak Andrzej, Wardaszka Andrzej.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie

międzynarodowym lub krajowym oraz w sprawie przyznawania nagród sportowcom, trenerom i działaczom sportowym wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 11 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/117/2012

w sprawie stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz w sprawie przyznawania nagród sportowcom, trenerom i działaczom sportowym

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 4904 o pow. 66 m².

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że projekt uchwały został przygotowany w odpowiedzi na pismo dotychczasowego dzierżawcy omawianej nieruchomości. Wniosek o przedłużenie umowy dzierżawy został złożony w dniu 21 marca br. a obecna umowa kończy się w dniu 31 marca br. Zawarcie kolejnej umowy dzierżawy jest możliwe wyłącznie za zgodą Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radny p. Jacek Wilczyński poinformowało tym, że Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Edward Zalewski poinformowało tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na jaki okres będzie zawarta umowa dzierżawy. Radny zwrócił uwagę na to, że umowa dzierżawy może wstrzymywać ewentualne działania inwestycyjne w tym rejonie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że okres na jaki będzie zawarta umowa będzie przedmiotem negocjacji. Dodał, że w tym przypadku być może nie termin a inne kryterium będzie warunkowało zakończenie umowy. Zapewnił, że zawarcie umowy nie uniemożliwi realizacji planów miasta, przy zawieraniu umowy odpowiednio będą zabezpieczone interesy miasta.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił się o informacje na temat dzierżawy nieruchomości przy ul. Legionowej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że dzierżawcy przedmiotowej nieruchomości zwrócili się o jej wykup, jednak ze względu na trudności

z uzyskaniem kredytu zwrócili się o przedłużenie umowy dzierżawy, która wygaśnie 31 marca 2012r.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 4904 o pow. 66 m².

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/118/2012

w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 4904 o pow. 66 m².

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Uchwała w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 3 Maja 41 o powierzchni 230,74m².

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że w przypadku omawianej sprawy umowa dzierżawy wygasa dopiero z końcem sierpnia br., ale dzierżawy wystąpili z wnioskiem o przedłużenie umowy wcześniej ponieważ planują remont pomieszczeń w okresie letnim. Przedłużenie umowy może nastąpić za zgodą Rady Miasta. Dodał, że ze względu na charakter prowadzonej działalności usługowej przedłużenie umowy na dalszy okres użytkowania leży w interesie społecznym.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 3 Maja 41 o powierzchni 230,74m².

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/119/2012

w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 3 Maja 41 o powierzchni 230,74m².

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15.

Uchwała w sprawie zgody a zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 5476m².

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na to, że nieruchomość będąca przedmiotem dzierżawy posiada dużą powierzchnię.

Pełniąca obowiązki Naczelnika Wydz. C-3 p. Halina Ambroziak wyjaśniła, że działka jest dzierżawiona od 1992r. na nieruchomości znajduje się dom mieszkalny i budynek gospodarczy.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 5476m²

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/120 /2012

w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 5476m²

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Edward Zalewski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka ul. Lawendowa.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/121 /2012

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka .

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka”.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z zaproszeniem na sesję. Dodała, że żadna z Komisji nie zaopiniowała projektu uchwały. Podkreśliła wagę tematu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wskazał, na to że projekt uchwały zawiera pełne uzasadnienie.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że problem bezdomnych psów nie jest duży. Około 50-70% wszystkich waleśających się po mieście psów ma właścicieli tylko, że nie są odpowiednio pilnowane i wychodzą z posesji. Radny poddał pod rozagę wprowadzenie w mieście bezpłatnego czipowania psów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że większość bezpańskich psów w mieście stanowią psy przywiezione do miasta z terenu sąsiednich gmin.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że mieszkańcy okolicznych wsi twierdzą, że bezpańskie psy na ich terenie są przywożone z miasta. Radny podkreślił, że bezpłatne czipowanie psów aby było skutecznym sposobem rozwiania problemu musiałoby być obowiązkowe. Zapytał co będzie z psami, które nie zostaną zaczipowane. W obecnej sytuacji nie ma możliwości rozwiązania problemu bezpańskich psów, obecne podjęcie uchwały nic nie pomoże w kwestii bezdomności zwierząt. Zapowiedział, że wstrzyma się od głosowania nad projektem uchwały.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jak obecnie wygląda sytuacja z odławianiem bezpańskich psów z terenu miasta, czy jest zawarta umowa w tym zakresie ze Schroniskiem. Radny dodał, że otrzymał 2 informacje o tym, że mieszkanie dzwoniąc w sprawie odłowienia psa otrzymał informacje, że miasto nie ma na to środków.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że należy znaleźć sposób na to, żeby czipowanie było obowiązkowe. Uznał, że większość wyłapywanych psów posiada właściciela. W sytuacji jeśli złapany pies byłby zaczipowany kosztami wyłapania obciążony zostałby właściciel.

Radny p. Stanisław Dylewski odwołując się do § 3 pkt. 7 zapytał w jakiej wysokości miasto będzie pokrywało koszty mikroczipów wykorzystywanych do trwałego znakowania psów zgłaszanych do ewidencji przez właścicieli. Następnie poinformował o tym że w ubiegłym roku miasto przeznaczyło na odławianie psów 95 tys. zł. w br. zaplanowano 100 tys. zł. i drugi przetarg na odławianie psów nie dał rezultatu ponieważ nie zgłosić się oferent. Radny zapytał jakie planowane jest rozwiązanie tego problemu.

Radny p. Bogusław Konrad uznał, za niestosowne oskarżycielskie stwierdzenia na sesji, że bezpańskie psy pochodzą z terenu wsi, uznał, że jest to wiedza raczej intuicyjna. Podkreślił, że rolnicy, w zdecydowanej większości, bardzo dbają o zwierzęta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek stwierdziła, że problem bezpańskich, bez względu na ich pochodzenie, istnieje i miasto ponosi duże koszty z tym związane.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zaznaczył, że projekt uchwały nie obejmuje tylko psów ale również inne zwierzęta. Dodał, że w 2010r., w roku wyborczym z budżetu miasta wydano prawie 300 tys. zł. na odławianie psów.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że w 2010r. Burmistrz Miasta p. M. Szymalski wydał na promocje 60 tys. zł. a w 2011r. na te cele Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wydał 120 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zwróciła uwagę, że wypowiedź przedmówcy nie dotyczy przedmiotu obrad.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie będzie podnosił kwestii ilości wydatków na promocję miasta w latach ubiegłych.

Nawiązując do przedmiotu projektu uchwały Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę na to, że regulacje prawne w omawianych kwestiach muszą być dostosowane do prawa unijnego. Podkreślił, że problemy z rozstrzygnięciem przetargów na odławianie psów posiadają również sąsiednie gminy i miasta i jest to poważna sprawa wymagająca rozwiązania zgodnie z prawem.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to w jakim procencie miasto będzie finansowało czipowanie psów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że miasto zapewni czipy.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka”.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/122 /2012

w sprawie przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka”

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 18.

Uchwała w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach uzupełniających na kadencję 2012 – 2015.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że do końca maja br. Rada Miasta Ostrów Mazowiecka ma obowiązek przeprowadzenia wyborów uzupełniających sześciu ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej na kadencję 2012- 2015.

Na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów ławników, rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaproponowała aby Zespół pracował w takim samym składzie jak podczas wyborów ławników, które odbyły się

w ubiegłym roku . W Zespole pracowali: p. Iwona Makarska, p. Beata Herman, p. Hanna Sasinowska, p. Eugeniusz Gałązka i p. Tadeusz Legacki.

Nie zgłoszono uwag ani sprzeciwu co do tej propozycji.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił poprawkę aby w projekcie uchwały przy nazwisku radnego p. Eugeniusza Gałązki dopisać drugie imię „Piotr”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek zgłosiła poprawkę aby w projekcie uchwały przy nazwisku radnej p. Hanny Łasinowskiej dopisać drugie imię „Zofia”.

Nie zgłoszono sprzeciwu co do tych poprawek.

W związku brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach uzupełniających na kadencję 2012 – 2015 wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Rada Miasta Ostrowi Mazowieckiej w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła

Uchwałę Nr XVI/123 /2012

w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach uzupełniających na kadencję 2012 – 2015

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 19.

Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że w dniu 29 lutego 2011r. radna p. Maria Bębenek złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej. Rezygnacja została dostarczona radnym wraz z materiałami na sesję.

Zgodnie z art. 19 ust. 5 i 6 ustawy o samorządzie gminnym „w przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Niepodjęcie uchwały, o której mowa w ust. 5, w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji przez przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji przez radę gminy z upływem ostatniego dnia miesiąca, w których powinna być podjęta uchwała.

Poinformowała o tym, że głosowanie nad uchwałą jest jawne, uchwała jest podejmowana zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska podkreśliła, że Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek jest osobą bardzo kompetentną, uczciwą, w swoje pracy nigdy nie kierowała się interesem prywatnym ale wyłącznie interesem społecznym. Wyraziła nadzieję, że grupa radnych, która wcześniej złożyła wniosek o odwołanie radnej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta, złożyła ten

wniosek pod wpływem emocji. Dodała, że radna p. Maria Bębenek swoją uczciwą pracą dała dowód, pracy wyłącznie dla dobra miasta.

Radny p. Lech Godlewski stwierdził, że pochwalna wypowiedź Przewodniczącej Rady Miasta skłoniła go do zabrania głosu. Przypomniął, że był inicjatorem wniosku o odwołanie radnej p. Marii Bębenek z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Powodem tego wniosku było to, że Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek działała na szkodę Rady Miasta ponieważ występowała w roli mecenasa Burmistrza Miasta, w sytuacjach gdy mieszkaniec miasta zwracał się do Rady Miasta ze skargą, wtedy Wiceprzewodnicząca Rady Miasta oskarżała tego mieszkańca. Dodała, że Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Maria Bębenek myliła się w liczeniu głosów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wyraził ubolewanie nad wystąpieniem radnego p. Lecha Godlewskiego.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu 12 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, 1 radna nie brała udziału w głosowaniu podjęła

Uchwałę Nr XVI/124 /2012

w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wręczając kwiaty podziękował radnej p. Marii Bębenek za sprawowanie funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Osoba prostolinijna, prawdomówna, jako Wiceprzewodnicząca Rady Miasta była adwokatem dobra prawdy. Wskazał, że w obecnych czasach niewiele jest osób, które same podejmują decyzję o rezygnacji ze sprawowanej funkcji, w chwili gdy widać, że trudno dalej sprawować swoją funkcję. Złożył życzenia pomyślności w dalszym sprawowaniu funkcji radnego.

Radna p. Maria Bębenek stwierdziła, że jej decyzja wskazuje na to, że nie ma tzw. Parcia na władza, a jako radna zawsze może wspierać działania Burmistrza Miasta czy Przewodniczącej Rady Miasta.

Punkt 20.

Sprawozdania z prac Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka od początku kadencji do końca 2011r.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Sprawozdania z prac Komisji stałych Rady Miasta za okres od początku kadencji do końca 2011r. zostały przedstawione radnym wraz z zaproszeniem na sesję. Sprawozdania te zostały przyjęte przez Komisje w przedstawionym kształcie.

Nie zgłoszono uwag do Sprawozdania.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Sprawozdania z prac Komisji stałych Rady Miasta zostały przez Radę Miasta przyjęte bez uwag.

Punkt 21

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została radnym dostarczona wraz z zaproszeniem na sesję.

Nie zgłoszono pytań do Informacji.

W związku z brakiem dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 22

Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Radny p. Lech Godlewski poinformował o tym, że otrzymał pismo Wojewody Mazowieckiego stanowiące odpowiedź na pismo, podpisane jego imieniem i nazwiskiem. Radny podkreślił, że w sprawie, którego dotyczy pismo nie występował do Wojewody Mazowieckiego. Zapewnił, że podejmie działania mające na celu wyjaśnienie tej sprawy, uda się lub napisze do Wojewody, nie wykluczył również wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Podał pod rozagę, że być może było to celowe działanie mające na celu skłócenie go z określonymi osobami.

Na wstępie Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wracając do kwestii podejmowanych w punkcie 11 Porządku obrad, poinformował o tym, że w Urzędzie Miasta była zatrudniona osoba z orzeczeniem o niepełnosprawności, Urząd Miasta finansował 50% kosztów zatrudnienia oraz świadczenia socjalne. Obecnie zatrudnienie zostało przerwane ponieważ Urząd Miasta otrzymał odmowną decyzję Urzędu Pracy na dalsze dofinansowanie zatrudnienia jej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że ewenementem jest fakt, że mimo podejmowanych działań w Powiatowej Radzie Zatrudnienia nie ma Burmistrza Miasta Osrowi Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przystąpił do udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Odnosząc się do sprawy czystości ulic zwrócił uwagę na to, że jest to poważny problem społeczny, którego rozwiązanie przekracza możliwości samorządu i wymaga wspólnej pracy. Wskazał jako przykład interwencje Zakładu Energetycznego, który przez hałdy śmieci nie może dostać się do stacji trafo.

Nawiązując do interpelacji radnego p. K. Listwona zapytał czy radny wykonał telefon do Dyrektora MDK i zapytał czy p. Hanna Sasinowska wywiązuje się ze swoich obowiązków jako pracownik MDK.

Radny p. Krzysztof Listwon zapytał, kto jest Dyrektorem MDK.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że radni powinni wiedzieć kto jest Dyrektorem MDK. Zaaapelował do radnego o to aby zaprzestał tego typu działań i wypowiedzi dot.

koleżanki, radnej, która kieruje z wyboru radnych Radą. Burmistrz Miasta zapewnił, że p. H. Sasinowska niezwykle sumiennie wywiązuje się ze swoich obowiązków i powinni się jej za to podziękować. Następnie zwrócił się do p.o. Dyrektora MDK o informację na temat wypełniania obowiązków przez p. H. Sasinowską.

Pełniąca obowiązku Dyrektora MDK p. Regina Pakaszewska wyjaśniła, że p. Hanna Sasinowska pracuje zgodnie z harmonogramem czasu pracy ustalonym dla stanowiska. Podkreśliła specyfikę pracy w Domu Kultury, która wymaga pracy popołudniami oraz soboty i niedziele. Zaznaczyła, że w dniach, w których odbywa się sesja Rady Miasta p. Hanna Sasinowska przebywa na urlopie wypoczynkowym. Przypomniał, że pracodawca jest obowiązany zwolnić radnego do wykonywania prac zwianych z realizacją mandatu. Dodała, że wszelkie wyjścia są ewidencjonowane w książce wyjść, która obowiązuje wszystkich pracowników MDK.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że praktycznie taka sama odpowiedź padła rok temu kiedy po raz pierwszy radny p. K. Listwon zadał pytanie w omawianej sprawie. Zwrócił się o zabranie głosu przez Zastępcę Burmistrza Miasta.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz wyraził uznanie dla faktu, że Dyrektor p. R. Pałaszewska i p. H. Sasinowska udostępniły MDK w późnych godzinach popołudniowych i wieczornych nawet do 22⁰⁰. Zaznaczyła, że wiele osób bierze udział w imprezach i innych formach realizowanych przez MDK zarówno we własnych obiektach jak i np. w obiektach MOSR. Uznała, że praca p. Hanny Sasinowskiej wykracza ponad ośmiogodzinny wymiar pracy. Dodała, że gdyby godziny pracy p. H. Sasinowskiej były ściśle ewidencjonowane to miałyby wiele godzin nadliczbowych. Podkreśliła, że niewielu jest pracowników tak oddanych swojej pracy nawet w soboty i niedziele.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę na to, że są to spostrzeżenia osoby, która niedługo pracuje w Urzędzie Miasta i jest zaskoczona tym jak p. H. Sasinowska poświęca się swojej pracy w Radzie Miasta jak i w MDK.

Radny p. Krzysztof Listwon przypomniał, że rok temu interpelował w sprawie założenia 2 rejestrów tj. w MDK jak w Urzędzie Miasta, gdzie byłyby ewidencjonowana praca Przewodniczącej Rady Miasta p. Hanny Sasinowskiej. Radny uznał, że nic nie stoi na przeszkodzie aby rejestry były prowadzone. Dodał, że uważa iż występuje tu nadużycie godzin pracy w MDK na rzecz godzin pracy w charakterze Przewodniczącego Rady Miasta. Radny dodał, że gdyby był przejrzysty rejestr nie było by wątpliwości, w przeciwnym razie ta sytuacja zawsze będzie budziła wątpliwości.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że nie posiada możliwości ingerowania w pracę Przewodniczącego Rady Miasta, są to dwa niezależne od siebie organy. Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy kiedykolwiek był prowadzony tego typu rejestr.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że nie było nigdy sytuacji aby pracownik miejskiej jednostki był przewodniczącym rady.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę na to, że osoba mająca własną firmę także może działać na jej szkodę. Dodał, że jako Burmistrz Miasta nie prawa kontrolować Przewodniczącego Rady Miasta.

Radny p. K. Listwon stwierdził, że Burmistrz Miasta ma prawo kontrolować swojego pracownika, którego wynagrodzenie jest finansowane z budżetu miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że pracownika kontroluje Dyrektor MDK.

Radny p. Krzysztof Listwon stwierdził, że obecnie Główna Księgowa pełni obowiązki Dyrektora MDK. Uznał, że Burmistrz Miasta powinien przedstawić transparentną politykę w tym zakresie.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie ważne że p. R. Pakaszewska jest księgową, obecnie jest Dyrektorem MDK, zgodnie z prawem i posiadanymi kwalifikacjami.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapowiedział, że odpowie na piśmie na pytania radnego p. Jacka Wilczyńskiego. Następnie poinformował o tym że istnieją dwie możliwości prowadzenia audytu w mieście albo przez zatrudnienie osoby albo przez firmę zewnętrzną. Audyt w mieście / obejmuje wszystkie jednostki miejskie/ prowadzi firma zewnętrzna za kwotę ok. 50 tys. zł. rocznie. Uznał, że nie należy mylić audytów z opiniami eksperckimi, które również były wykonywane.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał co wynika z audytów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że wynik audytów np. ZGKiM Sp. z o.o. były przedstawiane radnym. Zazaczył, że audyt to wewnętrzna kontrola działania mająca na celu zapobieganie nieprawidłowościom. Prowadzenie audytu jest obowiązkowe musi się odbywać na podstawie planu dotyczy Urzędu Miasta i jednostek miejskich. Nie jest to żadna nagonka. Dodał, że kontrola zewnętrzna, w pełni wykwalifikowana, jest tańszą formą od zatrudniania kontrolera w Urzędzie Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy z audytu przeprowadzonego w Szkole Podstawowej Nr 1 wynikły jakieś nieprawidłowości.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie było nieprawidłowości, które skutkować by miały decyzjami personalnymi.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta potwierdził, że wykonanie dokumentacji na budowę ul. Kolarskiej zostało zlecone, dodał, że pamięta w tej chwili nazwy firmy realizującej to zadanie. Następnie stwierdził, że w tej chwili nie może odpowiedzieć na pytanie o termin powołania Dyrektora MDK.

Odnosząc się do interpelacji radnego p. Stanisława Dylewskiego Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że należytem zrozumieniem pochyła się nad kwestią bezrobocia. W związku z tym problemem podejmowane są m.in. nowe formy w MOPS.

W sprawie realizacji przejścia dla pieszych na ul. Lubiejewskiej były poczynione określone uzgodnienia. Będzie ono zrealizowane po wykonaniu dokumentacji.

Odnosząc się do kwestii sprzątania ulic Burmistrz Miasta poinformował o tym, że działania w tym zakresie zostały podjęte.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Kazimierz Zacharski przypomniał o tym, że w 2009r. uruchomiona została stacja segregacji odpadów w Starym Lubiejewie. Uruchomienie to nastąpiło bez wymaganych decyzji i pozwoleń na magazynowanie co skutkowało nałożeniem kary na Spółkę. Kara wyniosła 365 tys. zł. Decyzja o nałożeniu kary uprawomocniła się w tym miesiącu, skutkiem procedury odwoławczej są odsetki w wys. ok. 95 tys. zł. Łącznie kwota do zapłaty w 2012r. wynosi 460 tys. zł.

Radny p. Lech Godlewski wyjaśnił, że w ramach dokumentacji, którą on realizuje będzie wykonane przejście dla pieszych przez ul. Lubiejewską w rejonie ul. Wesołej. Natomiast nie zna sprawy przejścia dla pieszych, o którym mówi radny p. Stanisław Dylewski.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że przejście miało zostać zrobione doraźnie. Uznał, że niewłaściwe aby mieszkańcy czekali ponad 1,5 roku na wykonanie przejścia dla pieszych.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że podejmowane są wszelkie możliwe działania w kierunku wykonania przejścia.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że podjęto interwencje u zarządcy drogi w sprawie naprawy drogowskazu w kierunku Treblinki.

Pełniący obowiązki Naczelnika Wydz. D-4 p. Grzegorz Czyronis poinformował o tym, że zmiany na drogach wymagają zmiany organizacji ruchu. Dokonanie zmiany organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej jest zadaniem długotrwałym.

Nawiązując do interpelacji radnego p. Mirosława Gromka Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że jest wiele wniosków dotyczących remontów lub wykonania chodników. Poinformował o tym, że wnioski te zostaną skierowane do Komisji Rady Miasta w celu wskazania, które należy realizować.

Poinformował o tym, że nie ma informacji o zmianie stanowiska w sprawie płatnej obwodnicy miasta. Odnosząc się do kwestii usunięcia eternitu uznał, że jest to znaczny problem, który wymaga opracowania programu a jego realizacja wymaga znacznych kosztów.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poparł inicjatywę wsparcia dla Akademii Piłkarskiej, w tym dla ostrowskiej drużyny. Poinformował o rozpropagowaniu informacji o konkursie i sposobie głosowania. Podkreślił dobrą współpracę z księdzem A. Łapińskim w zakresie propagowania wychowania dzieci i młodzieży w duchu sportowym.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta wskazał, że w poprzednich latach w uchwałach o scaleniu i podziału gruntów miasto zobowiązywało się do wykonania sieci wodno – kanalizacyjnej bo realizowała to ZGKiM Sp. z o.o.

Pełniąca obowiązki Naczelnika Wydz. C-3 p. Halina Ambroziak wyjaśniła, że na podstawie uchwały z 2010r. w sprawie scalenia i podziału nieruchomości poł. w rejonie ul. Kameralnej miasto zobowiązało się do wykonania sieci wodno – kanalizacyjnej w latach 2011-2012. Po podjęciu uchwały zostało skierowane pismo do ZGKiM Sp. z o.o. w celu wykonania zadań. Dotychczas Spółka nie wykonała omawianych inwestycji. Obecnie należy znaleźć środki budżetowe na realizację tych zobowiązań.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że trwa opracowywanie inwentaryzacji tego typu zobowiązań.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Mirosław Przastek wyjaśnił, że pismo skierowane do mieszkańców przez Spółkę było informacją o zobowiązaniach od 1 kwietnia br. i o saldach na poszczególnych lokalach, jest to informacja finansowa, a więc w tym też o wysokości odsetek. Odsetki od nieterminowego wpłacania należności stanowią przychód Wspólnoty a nie administratora. Wspólnota może zwolnić z płacenia odsetek ale dopiero po ich naliczeniu. W piśmie zawarta była informacja o tym, że termin płatności czynszów określony jest na dzień 10 każdego miesiąca, po tym terminie naliczane będą odsetki. Termin 10 –tego każdego miesiąca jest terminem określonym w ustawie o własności lokali. Prezes zacytował art. 14 i 15 ustawy mówiący o tym co składa się na koszty zarządu i o terminie płatności zaliczek na koszty zarządu. Nie ma delegacji do zmiany terminu. Każdy kto płaci po 10 –tym jest w zwłoce. Poinformował o tym, że termin ten funkcjonuje w umowach nawet sprzed 32 lat czy sprzed 10 lat. Prezes p. M. Przastek zwrócił uwagę na to, że administrator musi egzekwować należności bo Wspólnota musi również terminowo realizować swoje zobowiązania np. za dostawy ciepła, wody itd. Odnosząc się do rozwiązań w Spółdzielniach

Mieszkaniowych wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych i Statutem Spółdzielni można zastosować inny termin płatności czynszu.

Prezes p. Mirosław Przastek poinformował o tym, że spośród 30 Wspólnot, którymi administruje TBS Sp. z o.o. tylko 1 Wspólnota posiada prawo własności do gruntu. Dodał, że na zebraniach Wspólnot temat przekształceń prawa użytkowania wieczystego gruntu prawo własności był dyskutowany. Stwierdził, że nie prawdą jest to, że w Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” budynki były wyodrębniane po obrysie. Wszystkie budynki zostały wyodrębnione jako samodzielne działki zgodnie prawem budowlanym. Dodał, że wyodrębnianie gruntów pod budynkami komunalnymi po obrysie było praktyką miasta jako właściciela. Sytuacja ta nie dotyczyła jedynie bloków zakładowych przekazanych na rzecz miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że na poprzedniej sesji była przedstawiona informacja na temat przebiegu prac nad opracowaniem zmiany planu przestrzennego zagospodarowania miasta.

Pełniąca obowiązki Naczelnika Wydz. C-3 p. Halina Ambroziak poinformowała o tym, że obecnie miasto jest na etapie uzyskiwania uzgodnień do zmiany planu. Obecnie miasto oczekuje na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych. Dodała, że w optymistycznej wersji być może w maju nastąpi wyłożenie planu do publicznego wglądu.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski uznał, że to być może zbyt optymistyczne stwierdzenie. W dalszej kolejności przypomniał, że dzięki inicjatywie lokalnej miasto doprowadziło do właściwego stanu ogródek jordanowski przy ul. Szkolnej. Obecne przepisy prawa wymagają atestów na wszystkie urządzenie itp. w związku z tym należy dostosować się do istniejącego prawa. Za zasadne uznał zamieszczenie w ogródku tabliczki informującej o godzinach otwarcia.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Konarzewski poinformował o tym, że będzie zamontowana tabliczka informująca o tym, że ogródek będzie czynny w godz. 8⁰⁰ – 20⁰⁰. Obecnie trwają analizy możliwości korzystania z obecnych atestów, obecnie brakuje jeszcze odpowiedniego piasku / z atestem/, który musi być pod każdym urządzeniem w ogródku.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski potwierdził, że staw miejski będzie porządkowany. Następnie odnosząc się do sprawy naprawy nawierzchni ul. Partyzantów uznał, zasadność tej naprawy, wskazał jednocześnie na dużą ilość potrzeb w tym zakresie. Zapewnił, że wybór zadań do realizacji nastąpi w drodze wspólnych decyzji.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Konarzewski poinformował o tym, że topola, o której mówił radny p. B. Konrad będzie zgodnie z otrzymanym pozwoleniem całkowicie wycięta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że korzystanie z urządzeń w Ogródku Jordanowskim przy ul. Różańskiej w trakcie prowadzonych tam robót budowlanych stanowi ostatnio istotny problem. Jest tematem wielu rozmów władz miasta. Podkreślił, że zgodnie z prawem jest to teren budowy. Uznał, że należy przedstawić informacje w tej sprawie dla społeczeństwa.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Konarzewski podkreślił, że obecnie w Ogródku Jordanowskim trwają prace budowlane i muszą być ograniczenia w korzystaniu z urządzeń, dodał, że prawdopodobnie nie ma możliwości prawnej wydzielenia i udostępnienia części urządzeń.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że należy przedstawić społeczeństwu informację o prowadzonych robotach i ograniczeniach w korzystaniu z Ogródka. Zaapelował do prasy i mediów o przyłączenie się do akcji informacyjnej.

Radna p. Maria Bębenek zapytała o przewidywany termin zakończenia robót.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie można odpowiedzieć na to pytanie.

Odnosząc się do kwestii koszy na śmieci na ul. Sportowej Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zapewnił, że w najbliższym czasie zostanie zakupiony jeden kosz na śmieci.

Pełniący obowiązku Naczelnika Wydz. D-4 p. Grzegorz Czyronis poinformował o tym, że zostaną skierowane wnioski do zarządcy dróg o zainstalowanie strzałek, o których mówił radny p. L. Godlewski. Dodał, że z posiadanej wiedzy może stwierdzić, że w tej sprawie będzie decyzja odmowna.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się do Dyrektora MOSiR o podjęcie niezwłocznych działań mających na celu wprowadzenie ulg dla korzystających z basenu honorowych dawców krwi. Zapewnił, że sprawa, jeśli tylko będzie możliwa prawnie, zostanie załatwiona nawet jutro.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Konarzewski omówił kwestie finansowe dot. prowadzenia kregielni. Poinformował o tym, że obecnie został ogłoszony drugi przetarg na wydzierżawienie kregielni i bufetu.

Następnie poinformował o tym, że dochód z prowadzenia kregielni wyniósł:

styczeń 2012r. – 10 tys. zł.

luty 2012r. – 8 tys. zł.

marzec – 8-9 tys. zł.

Średni dochód z prowadzenia kregielni za 2011r. wynosił 6 tys. zł.

Dyrektor MOSiR p. Waldemar Konarzewski poinformował o tym, że w I przetargu na wydzierżawienie kregielni i bufetu czynsz wynosił 10 tys. zł. + koszty energii, a w II przetargu obniżono czynsz do 7 tys. zł. + koszty energii. Dodał, że obecnie rozważane jest czy na ww. warunkach warto jest wydzierżawiać kregielnię.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że w części hotelowej MOSiR wykonał systemem gospodarczym drobne remonty, pomieszczenia będą wynajmowane jako miejsca noclegowe. Odnośnie części gastronomicznej MOSiR poszukuje do współpracy firmy zajmująca się cateringiem, planowane jest wynajmowanie pomieszczeń na imprezy np. rodzinne. Dyrektor zapewnił, że podejmowane są działania a zyski pojawią się później.

Radny p. Lech Godlewski odnosząc się do wypowiedzi Prezesa TBS Sp. o.o. poinformował o tym, że we Wspólnocie, którą radny administruje ustalono, że odsetki za zwłokę naliczane są po 2 miesiącach. Dodał, że jeśli ktoś chce rozwiązać problem to znajdzie rozwiązanie. W dalszej kolejności wskazał na brak logiki w ogłaszaniu przetargu na dzierżawę kregielni za kwotę ok. 12 tys. zł., gdy średni dochód z prowadzenia kregielni przez MOSiR wynosi 6 tys. zł.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do kwestii budowy sieci wodociągowo – kanalizacyjnej przypomniał, że od 1998r. ZGK Sp. z o.o. zawsze posiadała plan inwestycyjny. Zaznaczył, że każda firma powinna mieć plan inwestycyjny dodał, że bez planu inwestycyjnego nie ma sensu działanie w formie spółki. Radny uznał, że skoro miasto ma realizować inwestycje wodno – kanalizacyjne a czerpać zyski będzie Spółka to może lepiej aby ZGK działała w formie zakładu budżetowego. Przypomniał, że miasto dopłaca do ZGK Sp. z o.o. m.in. do prowadzenia komunikacyjnej, czego nie neguje. Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdziwienie faktem, że mimo wprowadzenia podwyżek np. cen wody, ścieków i

odpadów Spółka nadal nie ma zdolności inwestycyjnej. Podał pod rozagę możliwość odbycia spotkania na ww. temat.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zaniepokojenie sytuacją kadrową w Urzędzie Miasta i miejskich spółkach. radny wskazał na przedłużające się okresy wakujących stanowisk, brak naczelnika wydziału inwestycji. Wyraził obawę jak w tej sytuacji Burmistrz Miasta sobie poradzi w kwestiach rozliczenia programów unijnych.

W dalszej kolejności radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że Prezesi miejskich spółek nie posiadają wolności i samodzielności w działaniu. Radny stwierdził, że tak dalej pracować się nie da.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że radny p. K. Laska dobrze wie, że przekształcenie spółki w zakład budżetowy w obecnych warunkach w których funkcjonuje spółka nie byłoby proste. Podkreślił, że nieprawdą jest, że nie ma Naczelnika Wydz. ds. inwestycji dodał, że radni wiedzą kto nim jest. Zapytał również jakim prawem radny p. K. Laska mówi o braku samodzielności spółek. Podkreślił, że nie wolno publicznie formułować fałszywych twierdzeń. Podkreślił, że jest wręcz odwrotnie. Zapytał czy w poprzednim okresie Spółki miały samodzielność, kiedy jest stan finansowy jednej był taki, że została doprowadzona do tego, że stanęła nad przepaścią, prezes innej zarabiał 13 tys. zł. miesięcznie / co było bardzo nie w porządku i pomimo półrocznego wyczekiwania nie zreflektował się w tej sprawie/ a w trzeciej Spółce Prezes nie widział jakie są nastroje społeczne wśród mieszkańców. Zwrócił się do Prezesów Spółek aby wypowiedzieli się w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska zaapelowała do zebranych w tym do radnego p. K. Laski o to aby nie obrażać radnych i pracowników.

Radny p. Krzysztof Laska przeprosił tych, którzy poczuli się obrażeni jego wypowiedzią.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Kazimierz Zacharski odnosząc się do samodzielności Spółki przypomniał o tym, że organami spółki są zarząd, rada nadzorcza i zgromadzenie wspólników. Każdy organ ma przypisane ustawą kompetencje. Zapewnił, że kompetencje Zarządu ZGK Sp. o.o. są realizowane bez skrupowania i bez ograniczeń. Przypomniał, że rozpoczął swoją pracę w sierpniu 2011r, od przygotowania programu naprawczego, który został przyjęty i jest realizowany. Podkreślił, że współpraca między organami spółki musi być prowadzona, również musi być współpraca między spółką a Burmistrzem jako organem miasta. Prezes p. K. Zacharski poinformował o tym, że Spółka posiada plan inwestycyjny na 2012r., jednak możliwości planowania na ten rok są ograniczone. Przypomniał, że rzeczywisty wynik za 2010r. powinien wynosić minus 3 100 000,- zł. Przedstawiany wynik nie uwzględniał kosztów utylizacji frakcji nadsitowej, którą Spółka realizuje od 2011r. Dodał, że również kara w wys. 460 tys. zł. ma wpływ na możliwości Spółki. Prezes p. Kazimierz Zacharski stwierdził, że jeśli nie będzie przeszkadzania w działaniach to Spółka wyjdzie na prostą.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że radnym na tym zależy.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że radni liczyli na to, że gdy p. K. Zacharski jako ekspert będzie kierował Spółką to będzie to miało pozytywny skutek finansowy dla niej, podkreślił, że nie poznał jeszcze wyniku finansowego Spółki. Wskazał, że pod jego kierownictwem Spółka zmieniła nazwę i przejęła prowadzenie targowiska. Dodał, że liczył na to, iż działania Prezesa doprowadzą do tego, że Spółka uniknie kary a okazało się, że należy jeszcze zapłacić odsetki. Radny wyraził nadzieję na poprawę funkcjonowania Spółki.

Radny p. Stanisław Dylewski zaapelował o podjęcie działań w kierunku likwidacji barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych. Radny dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” realizuje takie zadania.

Następnie w imieniu mieszkańców radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o ustawienie kosza na śmieci na przystanku autobusowym za cmentarzem po prawej stronie.

W dalszej kolejności radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak Burmistrz Miasta ocenia stan techniczny obiektów „Za Stawem”. Zapytał jakie należy podjąć działania aby zapobiec dalszym szkodom czy pogłębianiu się wad, kto poniesie koszty napraw i usuwania usterek.

Radny p. Stanisław Dylewski w imieniu mieszkańców bloków zlokalizowanych przy ul. 3 Maja /naprzeciw w Banku Spółdzielczego/ zwrócił się o uwzględnienie wykonania zatoki parkingowej podczas modernizacji drogi.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Kazimierz Zacharski poinformował o tym, że zgodnie z umową z 2010r. prowadzony jest monitoring wód podziemnych. Celem monitoringu jest stwierdzenie ewentualnego stopnia zanieczyszczenia i przemieszczania się strumienia zanieczyszczeń. Pomiary wykonane w październiku 2011r. i styczniu 2012r. nie wskazują zagrożeń dla ujęć wody miejskiej. Prezes przypomniał, że decyzja o prowadzeniu monitoringu została podjęta po tym jak stwierdzono zły stan wody w ostrowskiej Mleczarni. Prezes dodał, że Mleczarnia korzysta z własnego ujęcia wody dodał, że prawdopodobnie nie ma w tej kwestii problemu bo uruchamia produkcję.

Prezes TBS Sp. z o.o. p. Mirosław Przastek odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Lecha Godlewskiego wyjaśnił, że Wspólnota może podjąć uchwałę co do regulowania odsetek od czynszu. Dodał, że tego typu rozwiązania są stosowane w poszczególnych Wspólnotach, istnieje również możliwość umarzania przez Wspólnoty należności np. odsetek.

Odnosząc się do kwestii samodzielności działania Spółki Prezes p. Mirosław Przastek stwierdził, że jest w tym zakresie pozytywnie zaskoczony. Dodał, że zanim objął stanowisko słyszał różne opinie, na temat tego jak Burmistrz p. W. Krzyżanowski zarządza miastem, nie zawsze były to opinie pozytywne. Wskazał, że mieszkańcy w większości wykazują zrozumienie dla zmian, które muszą zajść. Zaznaczył, że obawiał się, że sprawowanie funkcji będzie ciężkim zadaniem. Podkreślił, że główną troską Prezesa jest zły stan techniczny budynków komunalnych. Zaznaczył, że Burmistrz Miasta nie narzuca mu żadnych rozwiązań w kierowaniu Spółką, jako Prezes ma pełną samodzielność. Prezes p. M. Przastek podkreślił, że nigdy nie podejmie decyzji i nie weźmie na siebie odpowiedzialności za coś do czego nie jest sam przekonany. Dodał, że współpraca Zarządu Spółki z Radą Nadzorczą i Zgromadzeniem Wspólników układa się bardzo dobrze. Poinformował o tym, że zaraz po objęciu funkcji wspólnie z Radą Nadzorczą opracował programy do realizacji w kwestiach problemów społecznych, które wtedy narosły i wymusiły zmiany. Programy te są realizowane. Prezes poinformował o tym, że odbyły się już zebrania roczne we wszystkich Wspólnotach, na zebraniach przyjęto sprawozdania finansowe za 2011r., w kilku przypadkach podjęto działania w kierunku poprawy stanu technicznego obiektów w zakresie termomodernizacji. Prezes p. M. Przastek stwierdził, że jeśli zamierzenia się powiodą to jest nadzieja na poprawę wizerunku estetycznego miasta.

Prezes ZEC Sp. o.o. p. Andrzej Morawski stwierdził, że nie ma problemu braku samodzielności w spółce. Dodał, że mając doświadczenie w pracy u prywatnego właściciela nie wyobraża sobie braku konsultacji z właścicielem w sprawach strategicznych dla firmy czy spółki np. sprawy zarządu mieniem czy wprowadzania podwyżek. Prowadzenie

bieżących spraw spółek należy do ich Prezesów i tymi sprawami nie powinien być zaprzątany Burmistrz Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska wyrazi zadowolenie po usłyszeniu wypowiedzi Prezesów miejskich spółek. Przeprosił Burmistrza Miasta i Prezesów za nadinterpretację w swojej wcześniejszej wypowiedzi. Wszystkim życzył powodzenia i sukcesów .

Punkt 23

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o tym, że w okresie sprawozdawczym brała udział w posiedzeniach Komisji stałych Rady Miasta. Odebrała rozmowy z mieszkańcami miasta, którzy wskazują na problem wałęsających się psów na osiedlach są to psy, którymi nie właściwie opiekują się właściciele. Podniosła temat zorganizowania edukacyjnych działań polegających na akcji sprzątania lasów przez całe rodziny. Zgłosiła również propozycje mieszkańców przeniesienia stołów z rejonu stawu miejskiego na teren przy Domu Kultury.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska poinformowała o piśmie Prokuratury Rejonowej w Pułtuskach z dnia 16 marca 2012r. informującym o tym, że postanowieniem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pułtuskach dnia 31 stycznia 2012r. pod sygnaturą akt 2Ds.763/11 umorzono dochodzenie w sprawie udzielania i przyjmowania korzyści majątkowej w zamian za głosowanie określony sposób na Jacka Wilczyńskiego.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej Informacji.

Punkt 24

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Hanna Sasinowska stwierdziła, że porządek obrad XVI-tej, sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękowała wszystkim za aktywny udział w obradach, po czym wypowiedziała formułę: "Zamykam obrady XVI-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka".

Na tym obrady XVI - ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady Miasta

Hanna Zofia Sasinowska

Protokolant:

Izabela Rejniak Insp. ds. obsługi RM

