

PROTOKÓŁ Nr XLIII/2013

XLIII sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 26 czerwca 2013 roku

PROTOKÓŁ Nr XLIII/2013

XLIII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 26 czerwca 2013r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 23⁴⁰.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon dokonał otwarcia XLIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie postanowień art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013r. Dz. U. 594 / wypowiadając formułę „Otwieram XLIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Danuta Janusz | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Tadeusz Legacki | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydziału D-4 Urzędu Miasta |
| 7. p. Tomasz Kołodziejczyk | - Naczelnik Wydziału F-6 Urzędu Miasta |
| 8. p. Waldemar Skurzyński | - Naczelnik Wydziału E-5 Urzędu Miasta |
| 9. p. Krzysztof Kołodziejczyk | - Kierownik Biura L-10 |
| 10. p. Dariusz Nowacki | - Komendant M-11 |
| 11. p. Paweł Mieczkowski | - Kierownik Biura G-7 |
| 12. p. Mieczysław Rejniak | - p.o. Naczelnika Wydz. C-3 Urzędu Miasta |
| 13. p. Jacek Kalinowski | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 14. p. Regina Pakaszewska | - Główny Księgowy MDK |
| 15. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 16. p. Waldemar Konarzewski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 17. -. Elżbieta Polak | - Główny Księgowy MOSiR |
| 18. p. Kazimierz Zacharski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o |
| 19. p. Renata Kaczmarczyk | - Główny księgowy ZGK Sp. z o.o. |
| 20. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 21. p. Dzieniszewska Elżbieta | - Główny Księgowy ZEC Sp. z o.o. |
| 22. p. Zaniewski Eugeniusz | - Prokurent ZEC Sp. z o.o. |
| 23. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 24. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 25. p. Katarzyna Kolasińska | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu |
- A i B

- | | |
|---|---|
| 26. p. Sławomir Przeździecki | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych |
| 27. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 28. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 29. p. Grażyna Kempisty | - Dyrektor GP Nr 3 |
| 30. p. Krystyna Lason | - p.o. Dyrektora GP Nr 1 |
| 31. p. Teresa Wilczyńska | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 32. p. Dorota Ziemak | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 33. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 34. p. Wanda Zaremba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 35. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 36. p. Jerzy Pawluczuk | - Prezes SM „Nasz Dom” |
| 37. p. Tadeusz Malec | - WicePrezes SM „Nasz Dom” |
| 38. p. Kazimierz Duda | - Przedstawiciel SM „Nasz Dom” |
| 39. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej: | Nowy Kurier Tygodnik Ostrołęcki, Kurier Wyszkowski, Telewizja Ostrow. |
| 40. Mieszkańcy miasta | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że na sesji obecnych jest 18 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Pozostali 3 radni dotarli na obrady tuż po otwarciu sesji.

Punkt 2.

Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Informuję, że na moje ręce wpłynęły od Pana Burmistrza dwa projekty uchwał, już po rozesłanych materiałach do państwa, stąd dopiero taka dodatkową pocztą informację państwo o projekcie uchwał otrzymaliście. Osobiście wyrażam Panie Burmistrzu swoje zdziwienie, że po raz któryś wprowadza Pan projekt tak ważnej uchwały jak likwidacja MZOJO w takim ekspresowym tempie. Nie mniej jednak poddam pod głosowanie przyjęcie tego projektu do Porządku dzisiejszej sesji. „

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad uchwały o likwidacji Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu

*4 głosami „ za” przy 14 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”
odrzuca*

*wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad uchwały w sprawie likwidacji MZOJO
w Ostrowi Mazowieckiej.*

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że ww. projekt uchwały nie wszedł do Porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” / 2 radnych nie Brała udziału w głosowaniu/

przyjęła

wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że ww. projekt uchwały będzie rozpatrywany jakto 21 punkt porządku, kolejne punkty dotychczasowego Porządku obrad zmienia numer o jeden.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „Zwrócę się do państwa również o wprowadzenie do Porządku dzisiejszej sesji następujących uchwał. Przy punkcie 6: *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta* jako punkt 6a proponuje wprowadzenie *uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta* . uzasadniam dlaczego w związku z licznym interpretacjami przyjęcia bądź nie przyjęcia uchwały absolutorijnej , po konsultacji z organem nadzorczym uznałem, że w przypadku podjęcia uchwały o udzieleniu absolutorium uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium będzie bezprzedmiotowa czyli nie będzie głosowania. Ale w przypadku nie podjęcia uchwały w sprawie absolutorium winno głosować się projekt uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium. Nie zmienia to jak gdyby istoty sprawy, ale czytelność i bezdyskusyjny charakter podjętej uchwały będzie oczywisty. Zatem proponuję w punkcie 6a umieścić punkt podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.”

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad punktu 6a : „Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Maoista Ostrów Mazowiecka. „

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

14 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

przyjęła

wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad punktu 6a : „Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Maoista Ostrów Mazowiecka. „

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że ww. punkt został wprowadzony do Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ Następnie chciałbym zaproponować po punkcie 7 ,dodać punkt 7a , czyli po uchwale zmieniającej

wysokość diet przysługujących radnym, dodać punkt 7a w brzmieniu: *uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad punktu 7a w brzmieniu: *uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

13 głosami „ za” przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

przyjęła

wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad punktu 7a w brzmieniu: uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że ww. punkt został wprowadzony do Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon zapytał o to czy sa inne wnioski do Porządku obrad XLIII sesji rady Miasta..

Innych wniosków do Porządku obrad nie było.

Radny p. Mieczysław Równy : „ w kwestii formalnej 13 i 6 , dziewięć, jednej się wstrzyma; jest 20 a jest 21 radnych , albo ktoś nie bierze udziału w głosowaniu albo(...)”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ Być może , nie mamy tej maszynki. Rozumiem, że nie ma więcej uwag ani propozycji do Porządku, zatem proszę o przegłosowanie całego Porządku z przyjętymi dodatkowymi, przez państwa przyjętymi.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

16 głosami „ za” przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła

Porządek obrad w następującym brzmieniu.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka

- 6a. Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.
- 7a. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.
8. Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie Skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXXVII/159/2012 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.
9. Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka, ZEC, TBS, ZGK za okres 2012r.
10. Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2013 rok.
11. Informacja na temat bezrobocia w mieście i działań podejmowanych na rzecz ograniczenia tego zjawiska.
12. Podjęcie Uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
13. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XXXIX/61/2013 z dnia 31 stycznia 2013r.
14. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023.
15. Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Ostrów Mazowiecka projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
16. Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.
17. Podjęcie uchwały w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/ 41/2007 Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 26 września 2007r. w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w drodze bezprzetargowej.
19. Podjęcie Uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Ostrów Mazowiecka, warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
20. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/187/2013 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2013r.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

22. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
24. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
25. Zakończenie obrad .

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z XLI i XLII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poinformował o tym, że Protokoły z obrad XLI i XLII sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły został/y przez Radę Miasta przyjęte .

Punkt 4

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Pozwólcie Państwo, że skorzystam z pierwszeństwa i zabiorę głos w tym punkcie. Na moje ręce wpłynęło pismo Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej i na podstawie tego pisma chciałby się zwrócić z interpelacją do Pana Burmistrza. Najpierw odczytam pismo.

Odczytanie pisma. Treść pisma w załączeniu.

W tym momencie Panie Burmistrzu chciałbym zapytać z jakich, w jakim celu wydaje Pan pieniądze podatników ostrowskich, pieniądze miejskie na publikacje niezwiązane bezpośrednio z działalnością naszego Urzędu, naszego Miasta. Jeśli chodzi o promocję bo za chwilę pewnie usłyszymy taki argument , jest to Szpital , podmiot Powiatowy i jako taki, takie wydawnictwa służą promocji przede wszystkim Powiatu. Co do aspektów prawnych odpowiem Panu Dyrektorowi Sawoniemu no, że niestety nie mam jak gdyby wykonawczych narzędzi żeby Panu Burmistrzowi zabronić tego typu publikacji. Nie mniej jednak sprzeciwiam się stanowczo wydawaniu naszych pieniędzy na promowanie, w sumie własnej osoby a nie promowanie miasta. Dziękuję bardzo oczekuję odpowiedzi.”

Radny p. Stanisław Dylewski:

„Zapytania przygotowane na XLIIISesję Rady Miasta – dn. 26.06.2013r skierowane do Pana Burmistrza Miasta Ostrow Mazowiecka.

1. Panie Burmistrzu , przypominam o braku odpowiedzi na interpelacje – sesja z 15 maja 2013r, z 10 kwietnia 2013r.
2. Czy ogłoszone zostały przetargi na wymianę połamanych chodników i ulic ?
3. Dlaczego nie ma na stronie internetowej wewnętrznego regulaminu przetargów na remonty poniżej 14 tys euro. W innych miastach takowe są.

4. Dlaczego nie otrzymaliśmy rozliczenia kosztów z procesów sądowych pana ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Nasz-Dom”, oraz , pana z wykonawcą ronda Różańska – Warszawska panem Andrzejem Pecurą. Pismo radnych złożone zostało 6.06.2013r

Proszę powiedzieć o wyroku sądowym i czy będzie pan się dalej o tego wyroku odwoływał?

5. Dlaczego Radni nie otrzymali do wglądu umowy zawartej pomiędzy Ochotniczą Strażą Pożarną , a M.D.K? Przypomnę że planowany tam jest remont z naszych pieniędzy za 400tys.złotych

Panie Burmistrzu w pana przedwyborczych obietnicach zapewniał pan mieszkańców o poprawie jakości ich życia . Przeczytałem dokładnie pana ulotkę i proszę odpowiedzieć w jaki sposób pan wspiera przedsiębiorczość?

- jakie pan podejmuje działania zmierzające do zatrzymania w Ostrowi młodych obywateli i zachęca do powrotu tych którzy już wyjechali z naszego miasta? Bezrobocie młodych ludzi do 25 r. wzrasta.
- Kiedy powstanie przedszkole , żłobek.
- Ile udało się panu zbudować ulic i wyremontować chodników pomijając te przy ratuszu ?
- Jak układa się pana współpraca ze starostą naszego powiatu, z wójtem , co wspólnie dla dobra mieszkańców zrobiliście?
- Gdzie są obiecane ścieżki rowerowe ?
- W jaki sposób tworzył pan warunki do powstawania nowych miejsc pracy?
- Czy podtrzymuje pan wniosek zawarty w ulotce o znaczące zmniejszenie płac dla burmistrza oraz osób sprawujących stanowiska z wyboru ?

Dziś będzie okazja to sprawdzić w praktyce.

Cytuje pana słowa „ moje doświadczenie , skuteczność i zdecydowanie jest ich gwarantem”

Pierwszym wielkim burmistrzem naszego miasta w Polsce niepodległej był medyk (farmaceuta) Ludwig Mieczkowski. Pragnę być jego skromnym naśladowcą i każdego dnia zmieniać Ostrów jak on”

Niestety moim skromnym zdaniem to się panu jak na razie nie udało.

Na koniec, to są pana obietnice i proszę nie gniewa się pan na Przewodniczącego i radnych tylko zacznijmy ze sobą rozmawiać i solidnie weźmy się do pracy dla dobra mieszkańców i naszego miasta. Jak wygląda nasze miasto każdy widzi . Przypomnę tylko że w latach 70 tych nasze miasto w konkursie najładniejszych miast zajęło VI miejsce w Polsce.

Przyznam że byłem wtedy dumny, teraz jest mi przykro że nic nie można poprawić.

Mój program wyborczy znajduje się na stronie internetowej Klubu Radnych PiS i może Pan do niego zerknąć i może Pan zobaczyć o co ja się starałem ale w takim układzie jak obecnie jest nie wiem ile bym się nie starał i tak Pan tego nie zrealizuje bo to są moje wnioski , bo to nie są Pana wnioski i nie tych radnych , którzy panu sprzyjają. Dziękuję. ”

Radny p. Mirosław Gromek : „ Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu Wysoka Rado. W pierwszej interpelacji chcę poruszyć sprawę boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 1. Uczniowie skarżą się, że mogą na nim grać tylko podczas zajęć z wf . Zbliżają się wakacje i myślę, że należałoby umożliwić im korzystanie z tego obiektu chociaż kilka godzin dziennie. Budowa boiska kosztowała grube pieniądze i było budowane nie po to, aby cieszyć oko ale głównie aby służyć młodzieży, aby mogła ona zagospodarować swój wolny czas i rozwijać się fizycznie. Drugim tematem ,który chce poruszyć jest propozycja budowy chodnika pomiędzy parkiem przy stawie miejskim a basenem. Jest tam taka wydeptana ścieżka w tym trawniku, podczas opadów wydeptana ścieżka zamienia się w bajoro i błoto przenoszone jest na obiekty sportowe dało się to zauważyć zwłaszcza podczas tych deszczowych Dni Ostrowi.

Następnie chcę się dowiedzieć kiedy zaczną się remonty chodników w centrum miasta, są one na niektórych odcinkach w bardzo opłakanym stanie. Centrum jest przecież wizytówką naszego miasta a wygląda ono na zaniedbane. Minęło już kilka miesięcy od okresu zimowego a nic w tym temacie dalej się nie dzieje. Dziękuję.”

Radna p. Maria Bębenek:” Panie Burmistrzu, Państwo Radni , Panie Przewodniczący. Chciałam zapytać czy w ramach partnerstwa prywatno –publicznego jest możliwe powstanie jeszcze w tym roku dodatkowego przedszkola bo rodzice 3 i 4-latków no oczywiście są zaniepokojeni bo brakuje miejsc w przedszkolach dla 3 i 4-latków. Drugie pytanie dotyczy , jest to powiązane też z terenem centrum miasta, chodzi mi o pasy zieleni przy chodniku 3-go Maja od skrzyżowania Duboisa z Pocztową do , od tego głównego skrzyżowania do skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego. Żywopłot jest w ogóle nie przycinany i zielisko tam rośnie i trochę jest mi wstyd, że przejeżdżający przez miasto rzeczywiście takiego obrazu nie mają a tak naprawdę to nasze miasto źle nie wygląda. A ten właśnie odcinek psuje, psuje ten wygląd i to znacznie , bo tutaj ta strona przy ratuszu i w tym kierunku, no wygląda no dużo, dużo lepiej. Mówimy o centrum o głównej ulicy. Dla, mam jeszcze pytanie osoba, firma, która zajmuje się utrzymaniem oświetlenia , dzisiaj akurat jechałam do pracy oczywiście od wiaduktu w kierunku Komorowa świeca się lampy . To już któryś tam raz z kolei. Nie wiem dlaczego ten konserwator, nie wiem czy ma źle ustawiony czas na wyłączanie oświetlenia czy czy na fotokomórkę czy to jest związane z warunkami atmosferycznymi, może pochmurny dzień, no często się to zdarza, któregoś razu jak jechałam to i o 11 też się świeciły np. tutaj przy przy przy przy obiekcie sportowym przy ulicy tu przy no stawie o przy stawie, także wydaje mi się, że trzeba byłoby coś zrobić żeby ten konserwator no troszeczkę reagował czy szybciej bo są to koszty miasta. Dziękuję bardzo”.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz :”Szanowni Radni Panie Burmistrzu. Chciałam się zapytać kto odpowiada za porządek nad stawem . Tak tam teraz zarosło, że niedługo to nie będzie widać lustra wody. A że kontynuacja władzy jest to mam pretensje do władzy, żeby to był inny Burmistrz to bym to samo powiedziała. Wydano ponad 3 mln. zł. dostaliśmy niby jeszcze jakiś nagrodę, dyplom za to . W tej chwili lustra wody nie będzie widać. Tam jest ja nie wiem co najmniej półtora metra w tej chwili te zarosła są. Wczoraj akurat przejeżdżałam to już , widać z ulicy to jest, a nie widać wody w ogóle z ulicy. Ponad 3 mln zł. wydano. Ja jeszcze wcześniej to mówiłam, przecież to jest co najmniej ze 3 lata gwarancji na to było i takiej inwestycji nie pilnować , za głowę nie wziąć wykonawcy to po prostu o pomstę do nieba. A i do Pana Przewodniczącego też mam pretensje bo ja też to mówiłam wcześniej to tak a propos odbiję piłeczkę bo ja mówiłam, że to jest tyle kasy, to było mówione a bo jest taki projekt, że tam będą jakieś filtry to będą wylapywać wszystko, gówno nie ma żadnych filtrów jakby to powiedzieć został taki bałagan jaki był i wydano 3,5 mln. zł. O to moje jest takie nerwy mnie biorą. Takich mamy gospodarzy ja nie mam pretensji akurat do Pana Burmistrza bo to jeszcze było za tamtej kadencji robione i można to było przerobić i wykonawcę wziąć za tyłek. I mam jeszcze takie pytanie do radnych w ogóle i do Pana Burmistrza, że ostatnio bardzo dużo się mówi o rodzinach wielodzietnych 3+, w całej Polsce trwa akcja, żeby te rodziny wspierać i wspomagać ich i wypracowywać jakieś tzw. karty dla tych rodzin tj. zniżki do kina , komunikacje miejską oraz korzystanie z basenu i różnego rodzaju atrakcji sportowych. W najbliższym czasie nasz samorząd będzie musiał się tym problemem zmierzyć. Uważam, że dla dzieci warto to by było zrobić i dla tych rodzin bo to jednak jest nasza przyszłość Ostrowi, przyszłość Polski i bym chciała, żeby w najbliższym czasie jakoś pochylić nad tym tematem bo myślę, że to do wszystkich samorządów dotrze. Jeszcze chciałam się zapytać Pana Burmistrza no ci ludzie proszą z tego Podstoczyska o pokrycie tej ulicy jakimś dywanikiem naprawdę tam są takie dziury, że ja jak jadę, ja tam

rzadko jeżdżę, nie jestem z tamtego okręgu w ogóle a propos, top jadę , jak jadę do miasta to jadę zamiast prawą stroną to jadę lewą no bo można sobie koło urwać. Ja bym bardzo prosiła, żeby przejrzeć finanse i chociaż z remontów wykorzystać te pieniądze bo te łatanie dziur widać, że tam w ogóle nie pomaga. No i taka mam prośbę a jeżeli tych pieniędzy brakuje no bo jeszcze o tej Bursztynowej bym chciał wspomnieć bo tam też koło można urwać, no projekt jest , przydałoby się jeszcze w tym roku ułać, bo nie długo projekt przepadnie a jak coś to Państwo radni no dajmy Burmistrzowi te pieniądze , które potrzebuje do zamknięcia budżetu no i niech Burmistrz się wywiązuje. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ Informuje, że stanowimy lokalny parlament i proszę o używanie słów parlamentarnych.”.

Radny p. Andrzej Pęksa: „ Szanowna Rado, Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu Ja tu Szanowna Radna mnie poprzedziła bo ja też chciałem zwrócić uwagę po prostu na ten staw. Wielokrotnie zwracałem się do Pana Burmistrza tylko nie bardzo to dociera do Pana Burmistrza to co radni mówią, że tutaj od tego traktu głównego od strony Biedronki, Lidla jak się jedzie to praktycznie nie widać tej tafli wody bo bo bo jest po prostu zarośnięte. Z roku na rok po prostu narasta to trzeba było to usunąć w jakimś stopniu . Owszem jak było to w jakimś stopniu zakładane to ładnie to wyglądało a teraz już to za dużo narosło i trzeba to po prostu usunąć. Z drugiej strony jeszcze chciałem podjąć sprawę dróg. Jeżeli Panie Burmistrzu została zakończona akcja powiedzmy łatania tych dziur to nie bardzo to wygląda bo bo bo częściowo albo zakończona albo nie zakończona ale ja widzę bo jeżdżę, że to nie bardzo wygląda. I trzeba albo albo kogoś zwiększyć nakłady na remont tych dróg nie wiem czy Gospodarka jest w stanie zrobić to w swoim zakresie i dokładnie i dobrze trzeba się nad tym zastanowić. Myślę, że to nie tylko Pana Burmistrza jest sprawa ale i całej rady i trzeba by było się pochylić nad tym i zastanowić. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Zbigniew Krych: „Szanowni radni , Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Ja mam 3 interpelacje i zapytania. Pierwsza interpelacja dotyczy remontu pomieszczeń po starej kotłowni na ul. Partyzantów. Chciałbym wiedzieć jaki ma Pan plan z przeznaczeniem tych pomieszczeń po wyremontowaniu., To jest jedno a drugie ile taki remont będzie kosztował. Druga interpelacja dotyczy realizacji uchwał głównie z roku 2007. W tych uchwałach Rada podnosiła m.in. przy scalaniu i nowym podziale działek, że zostanie wybudowane , zostaną wybudowane wodociągi i kanalizacje i mieszkańcy co jakiś czas przypominają mi się, że bym o tą sprawę pytał Pana Burmistrza . To m.in. to zapytanie, to pytanie dotyczy Nr IV/14/2007 z dnia 24 stycznia 2007r. mieszkańcy piszą:

My mieszkańcy i właściciele działek przy ulicy Wiatracznej w Ostrowi Mazowieckiej zwracamy się ponownie z prośbą o udzielenie nam informacji na jakim etapie zostały podjęte działania w sprawie budowy kanalizacji przy naszej ulicy.

Przypominamy, że Uchwałą Rady Miasta Nr IV/14/2007 z dnia 24 stycznia 2007r. zostaliście Państwo zobligowani do przebudowy ulicy Wiatracznej oraz wybudowania sieci kanalizacyjnej , tym bardziej , że właściciele przedmiotowych działek dokonali opłat adiacenkich.

Informujemy ponownie, że brak tej sieci jest dla nas bardzo uciążliwy i wiąże się z ogromnymi kosztami wywozu nieczystości płynnych, a nowi właściciele działek nie mogą rozpocząć swoich inwestycji budowlanych.

W związku z powyższym domagamy się udzielenia nam ostatecznej odpowiedzi w jakim terminie rozpoczną się prace inwestycyjne związane z budową kanalizacji.

Panie Burmistrzu to jest jedna z uchwał, inna uchwała była Nr 20 też z 2007 r. gdzie też mieszkańcy się dopytywali o , to jest koło ulicy Kameralnej. Jeśli Pan by mógł odpowiedzieć na te interpelacje.

Jeszcze jedno zapytanie. Przy ul. Białej zima były wykonywane roboty ziemne i na rogu ul. Białej i Sikorskiego został uszkodzony chodnik i zapadła się ziemia i powstał taki lej niewielkiej wysokości ale jest na tyle uciążliwy, że od czasu do czasu mieszkańcy ci którzy dojeżdżają rowerami do Fabryki jada ul. Białą i skręcają w chodnik Sikorskiego wpadają w ten dół. Ja już tam raz znalazłem okulary rozbite w tym dole. I jeśli Panie Burmistrzu można podjąć jakieś działania, żeby to zlikwidować to zwracam, się do Pana. Dziękuję.

Radna p. Beata Herman: „, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu Szanowni Państwo. Podczas ostatniej Komisji Oświatowej dowiedzieliśmy się, że miejski Ośrodek Społeczny zmienia swoją siedzibę i przenosi się do na ul. Warchalskiego. Chciałam się zapytać co będzie w obecnym , w obecnie zajmowanym budynku przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Drugie moje pytanie, druga moja interpelacja dotyczy otrzymam odpowiedź na swoje interpelacje z dnia 15 maja, bo już termin dawno minął. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Lech Godlewski: „, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni goście Wysoka Rado. Panie Burmistrzu muszę publicznie Panu zarzucić kłamstwo, którego Pan kilka razy i tak Pan się tego kłamstwa używa w stosunku do radnych, że kłamię, ale pan publicznie kilka razy, mnie skłamał. Na zadane pytanie czy inwestycja rondo jest rozliczona czy jest wszystko zapłacone Pan stanowczo stwierdził, że jest wszystko zapłacone. Teraz po wyroku okazuje się , że nie jest zapłacone . Dlaczego Pan to kłamał. Pierwsza sprawa, druga sprawa. Czy Pan se zdawał sprawę z tego, że jakie to pociągnie za sobą koszty roboty dodatkowe, albo mam pytanie czy ujął Pan w dofinansowaniu robót dodatkowych, na które też zgodnie z uchwałą przysługuje dotacja. To tak krótko. Ale mi szczególnie chodzi o to czemu Pan publicznie kłamał jest to do sprawdzenia może Pan sprawdzać, dochodzić, oskarżać mnie ale jeszcze raz powtarzam, że Pan publicznie kłamał. Druga sprawa ul. Parkowa. Wczoraj po deszczu wsiadłem w samochód zrobiłem taki rekonesans po mieście. Te stare miejsca przy Banku , tego nie da się nic zrobić, ale tu jest nowa ulica z tego co rozmawiałem z Panem Pecurą, dlatego taka nienawiść taka ta złośliwość i pieniactwo wychodzi bokiem bo Pan Pecura zwracał uwagę, że tam będzie jezioro. Rozmawiałem z Panem bajorkiem bo był chodził w gumofilcach a nie wysiadłem z samochodu bo tam się nie dało wysiąść . Wszystkie woda z całej ulicy idzie na jego podwórko, on tam ma tragedie, on tu do Pana przyjdzie ale co można zrobić. Zwracał Pan się Pecura, że tu będzie jezioro nie ma odpływu takiego jak powinien być. Nie reagował Pan na to i teraz nie mówie o starych drogach , nie będę wymieniał te miejsca gdzie tam nie da się nic zrobić, ale tu można było to przewidzieć i wykonawca zwracał panu uwagę ale Pan się uważa za najmądrzejszego a wyszło tak jak zawsze. Dziękuję.”

Radny p. Krzysztof Laska:” Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu. Zbliża się 1 lipiec , zmieniają się zasady odbioru śmieci, wiemy, że przetarg się odbył. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz poinformował mieszkańców na jakich zasadach będą odbierane śmieci od 1 lipca , jakie będą obowiązywać płatności i co Pan postanowił Komisja Przetargowa odnośnie wyników tego przetargu. Dziękuję „,

Radny p. Eugeniusz Gałązka: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Może dosyć takie prozaiczne ale dla wyglądu miasta, oglądu i to co mieszkańcy mówią zadam takie pytanie. Czy jest Pan w końcu w stanie zapanować nad tym, żeby na działkach miejskich w pasach ulic, w odpowiednim czasie likwidować te chwasty ponieważ dzisiaj są te chwasty wysokości 1 metra i więcej i to nie tam gdzie graniczą prywatni swoimi posesjami bo oni na ogół już tak poszło to daleko w kulturze mieszkańców, że oni koszą sprzątają i usuwają. I to jest rażące, że na działkach tam gdzie są własnością posesje miasta, działki miasta i pasy drogowe te chwasty są okropne. A przecież wiadomo, że nawet miasto może wydać polecenie, decyzję zastępczą prywatnym właścicielom działek, bo jak się jedzie czy Prusa czy innymi ulicami to wyraźnie widać jak to wygląda. Są to ulice dosyć intensywnie uczęszczane. Ja bym chciał bo to Az śmiesznie wygląda, byłem na Armii Krajowej założmy, też ulica dosyć intensywnie uczęszczana i mieszkaniowiec taki wyszedł starszy i mówi no czas by było skosić już te chwasty bo już partyzantów nie ma nie potrzebują się ukrywać. A wobec tego dobrze by było żeby te chwasty zlikwidować. No jest to nieprzyjemne bo to mówię za to, ja nie mówię, że Pan Burmistrz bo Pan Burmistrz nie kosi tego ale są środki bo w budżecie są na to ponad 200, 240 tys. zł. i są od tego ludzie, którzy powinni tego dopilnować, bo tłumaczenie że jest wilgotne lato można powiedzieć, że wszystko niestety trzeba na bieżąco to robić tak jak każdy na swojej działce. Proszę iść na posesje spółdzielni mieszkaniowych ja nie mówię tu czy Nasz Dom czy inne jest na czas wykoszone, ładnie pozamiatane, posprzątane. Druga taka interpelacja, która jest też istotna. No wczoraj była tragedia powodziowa, można powiedzieć w części niektórych miasta ale z czego to z kolei wynika. Proszę dzisiaj przejechać po mieście obejrzyć te studzienki, spłynęły liście, wszystko i to leży, gdzie już powinno być usunięte bo to się dostanie do studzienek kanalizacyjnych i w głąb kanalizacji deszczowej Iza dwa trzy cztery dni po następnych opadach to będzie 100 metrów dalej. Przecież logiczne, to tak jak w Warszawie się dziwią, że tunel zalewa po tym, a kto 500 metrów dalej sprawdził co tam naniósł zalane te, w tych przewodach kanalizacyjnych. Także nie widziałem kiedy ostatnio były czyszczone studzienki a przy tak nie sprzyjających prognozach pogodowych jest to bardzo istotne bo będzie to występowało. Tym bardziej, że tu radny Godlewski powiedział, że przy MOSiR-rze ul. Parkowa proszę Państwa możecie przejeżdżać kiedy chcecie ile tam śmieci leży nie sprzątanym na tych chodnikach z tych drzew bo to opada oczywiście no i co nikt się tym nie zajmuje. Później to idzie w studzienki bo to drobne śmieci takie będzie powódź. I jeszcze do tych porządkowych spraw. I to nie mówię z własnej tylko obserwacji. Byłem ostatnio, często zresztą jestem na naszym parafialnym cmentarzu. Idąc w tamtą stronę zatrzymał mnie człowiek i mówi zobacz Pan jak do zdjęcia przychodzili, były kamery i obiektywy aparatów cyfrowych to mówi chwasty z tych grobów naszych bohaterów, żołnierzy usunięto a zobacz Pan co teraz się robi i co będzie za dwa miesiące tam widać nic nie będzie, bo to już bo intensywnie to wszystko rośnie. I to jest żenujące bo sam byłem tam jak składano kwiaty na ten dzień oczyszczono to uprzątnięto. Dzisiaj już to wygląda inaczej. Dalej nawet powstańców styczniowych na Sikorskiego, zobaczcie gdzie wspaniale można sięgnąć do telewizji kablowej do Internetu zobaczycie jak pięknie wieńce składali. A zobaczcie dzisiaj jak to wygląda tam kostka poprzewracana, mleczko, takie chwasty rosną że aż strach i tam codziennie, Burmistrz tamtędy podróżuje. No ale to już nie jest czas składania wieńców.

Następne czwarte pytanie tu jest. Wykonano zjazd w drogę wewnętrzną na ul. Stacyjnej w pole oczywiście, kto chce się przekonać, proszę podjechać tam zobaczcie to nie jest zjazd bo porównajcie to ze zjazdami na Małkińskiej, gdzie jest w pasie drogowym tam 2,4,3 metry od jezdni, natomiast tam jest ze 30 m w pola, pola p. Pajka i chyba jak się nie mylę p. Trzaski. Nie chodzi mnie o to dobrze, tylko chciałbym się dowiedzieć ile to kosztowało, co nieco

wiem ale ja chcę mieć kompetentną odpowiedź ile to kosztowało i jak to się ma do walki o niewykonanie Kościuszki, Bursztynowej i inne. To już Państwo sobie sami odpowiedzcie.

I teraz piąta interpelacja i bardzo to moim zdaniem dosyć to jest ważne. W prasie w telewizji większość miast opisuje, wypowiada się, że przygotowuje się intensywnie do perspektywy finansowej do 2020 r. na środki z Unii Europejskiej. Mają już dokumentacje tam z 2002, 2005, 2006 roku, to można wyczytać i są w tej chwili gotowi do startu żeby składać tylko się ukaże możliwość poszczególne programy operacyjne, będą składać wnioski o dofinansowanie. Ja natomiast u nas o takim niczym nie wiem i chciałbym się dowiedzieć nad czym obecnie Pan Burmistrz pracuje, jakie inicjatywy podejmuje, że gdy przyjdą takie możliwości będziemy w stanie aplikować o te środki. Bo Panie Burmistrzu mogę stwierdzić jedno Pan dostał na tacy projekty, środki przygotowane z kadencji 2006-2010. Można powiedzieć, że były jakiś tam niedociągnięcia pomyłki, niedogodności w realizacji tych projektów, ale były one na tyle gotowe i zobowiązujące, że chociaż by Pan nie chciał to trzeba było je wykonać. Wracając do tego, że były one nie dopracowane to powiem tak, do dziś są ci ludzie, którzy za to odpowiadali w poprzedniej kadencji trzeba tylko do nich mieć pretensje bo oni intensywnie teraz się wykazują w walce o rondo wspierają Pana w tych procesach. Tylko nie wiedzą, że to ich zasługa że tak wyszło bo oni mając określone uprawnienia w dziale inwestycji byli po to, aby tego dopilnować. Bo oni byli od tego, żeby wiedzieć jak w projekcie ma być czerwona, czy biała czy niebieska kostka. I teraz tak czy to kolorowa czy ni kolorowa. A teraz się procesujemy a z tego nic dobrego dla miasta nie wyniknie a kończąc to już może nie na ten temat co powiedziałem na początku o ile chodzi o te procesy to najbardziej mnie zdziwiło jak na dwóch Komisjach, na Komisji Infrastruktury i na Komisji Finansowej obecna tutaj Pani Vice Burmistrz Pierwszy Zastępca, gdy ja się pytałem o te roboty dodatkowe mówiono, że nie mogą one być ujęte bo to są roboty dodatkowe. A ja twierdząc z całą odpowiedzialnością że to świadczy o niekompetencji niewiedzy a w pewnym sensie zmierza do okłamywania radnych. Bo już w ubiegłym roku w maju było podjęte rozporządzenie zmiana umowy, gdzie jest wyraźnie ja mam ten dokument tylko nie będę Państwa zanudzał, że roboty dodatkowe mają, mogą być wprowadzone tam gdzie nie wykorzystano całości środków przyznanych na realizację zadania a u nas tak występowało bo przetarg poszedł za prawie 3 mln zł. a było środków jak się myślę 3,8 ale tu mogę się mylić ale to nie o wieka kwotę może 50 tys. w te czy w te. To zostawało z projektu jeszcze prawie 800 tys. zł. wobec tego nic nie stało na przeszkodzie żeby anektować umowę i wprowadzić te dodatkowe roboty i 85% by było dofinansowania a nie procesować się nie wiadomo o czym. Bo ja wiem wyrok jest nieprawomocny, Pan może powiedzieć w pierwszej instancji miasto przegrało bo nie Pan przegrał, Pan spowodował tylko, że miasto przegrało, bo Pan tu nic nie przegrał bo pan to się zabierze i pójdzie z teczką do domu, natomiast miasto będzie musiało ponieść wszystkie koszty a koszty będą bardzo wysokie, a koszty będą bardzo wysokie. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza Czy jest Pan w stanie zapanować, jak tu przedmówcy twierdzili nad stanem czystości miasta. Z tego co się dowiedziałem co roku jest takie przetargi na koszenie rowów. Na dzień dzisiejszy już jest koniec czerwca przetarg się odbył ale prawdopodobnie z jakiś tam przyczyn nie wiem został unieważniony. Te chwasty sięgają już, są już metrowe. Kiedy Pan to zacznie robić, kiedy Pan to zleci bo są na to środki przeznaczone w budżecie a Pan nie wykonuje. Mówiono o wczorajszej powodzi, no to jest tragedia. Dziś się nie da po mieście jeździć ten piach. Jak była wczoraj powódź to dziś już pan Burmistrz powinien objechać całe te miasto, wysłać firmę, która się zajmuje zamykaniem tego miasta, zamieść ten piach te brudy. Pan Burmistrz nie wiem czy Pan objeżdżał te miasto, czy Pan nie objeżdżał bo to jest

stan krytyczny. Chwasty, jak tu Pan Wiceprzewodniczący mówił, pozarastane, wszystko to jest niechlujstwo. Jeśli Pan sobie z tym nie radzi ma Pan tu kamery, nagrywają Panu, weźmie Pan spowoduje jeszcze jeden etat, wynajmie Pan jakiegoś nagrywacza, żeby objeżdżał Panu to miasto i nagrywał, Pan będzie siedział u siebie w gabinecie i będzie Pan puszczał to na video i będzie pan jakieś konsekwencje z tego wywnioskowywał. Na dzień dzisiejszy na tyle lat takiego syfu w tym mieście nie było. Wracając do stawu , przecież jak można z tego stawu teraz ten tatarak wrywać przecież to takie rzeczy to się robi zima gdy był lód to trzeba wykosić . Pan jako gospodarz, pan się chwali, że Pan jest bardzo dobrym gospodarzem to Pan nie wie co się robi w takich sprawach. Proszę pana w kuchni jeśli jest bałagan to świadczy o gospodyni, na podwórku jeśli jest bałagan to świadczy o gospodarzu i w tym mieście to co teraz tu jest to świadczy tylko o Panu a Pan się wychwala jakim Pan nie był gospodarzem co Pan nie robił. Widać, tego się nie da oszukać bo to, że się nie robi dróg. że się nie robi chodników no to Pan będzie zwał cały czas na radnych, że środków nie dajemy, nieprawda środki są tylko Pan nie potrafi, żeby zorganizować dobrze te przetargi doprowadzić do robót tu Pan dobrze powiedział radny Gałązka Pan jak zaczynał kadencję, został pan wybrany na Burmistrza to Pan miał na tacy tort, widział Pan co ma robić, dostał Pan środki wolne ciekawy jestem komu Pan zostawi, co Pan zostawi następcy. Nic Pan nie zostawi , zostawi pan procesy, które miasto może przez następne 3-4 lata w tym merdało. Dobrze jest to nie są Pana środki, Pan nie płaci za Kancelarie to Panu jest obojętnie. Ale na tym kto traci mieszkańcy . Dziękuję”.

Radny p. Stanisław Dylewski : „, Panie Burmistrza celem uzupełnienia jeszcze akurat mnie się tak przypomniało. Wczoraj wracałem z Przychodni na ul. Dubois tam jest otwarta studzienka, w którą można po prostu wpaść na wysokości Technikum Ekonomicznego, to jest raz i na wysokości tam gdzie Pani Lewicka trochę dalej jak się idzie do szpitala po prawej stronie również jest studzienka otwarta, że po prostu można tam, telefoniczna,. Tamta jest kanalizacyjna ta przy technikum a ta jest telefoniczna. Prośba taka bo ja już zgłaszałem 4 czy 5 studzienek otwartych takich połamanych, przechylonych i prośba taka, żeby Pan wysłał od czasu do czasu swojego pracownika po mieście i żeby przegląd zrobił tak to się robi co roku, brakujące dekle powymieniać i uzupełnić, żeby po prostu dla ludzi było zagwarantowane bezpieczeństwo.”

W związku z zakończeniem zgłaszania interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poinformowało tym, że odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie 23 Porządku obrad .

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta ostrów Mazowiecka za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „, Informuję, że w marcu radni otrzymali Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012r.. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta w tym szczególnie Komisji Rewizyjnej. Tradycyjnie Burmistrz Miasta w swoim wystąpieniu zdaje sprawę z minionego roku z wykonania budżetu. Czy Pan Burmistrz będzie uprzejmy zająć głos w trym punkcie.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „, Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, szanowni Państwo. Panie Przewodniczący bardzo bym prosił aby pierwsza część

poprowadziła Pierwszy Zastępca w wystąpieniu a w drugiej części ja poproszę o udzielenie głosu. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Bardzo proszę to do państwa należy sposób sprawozdania „

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska: „ Wysoka Rado” Szanowni Państwo w punkcie tym został przedłożony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. To wszystko.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ I to wszystko w tym punkcie”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Tak”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Stanisław Dylewski : „ Wnioski z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się dnia 10 czerwca 2013r. Sprawozdanie. Komisja Rewizyjna poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012r. oraz sprawozdania finansowego. W głosowaniu 2 głosami „za” , przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” nie wypracowała stanowiska. To tyle dziękuję”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego p. Jacek Wilczyński wniosek z dnia 21 czerwca 2013r.: „ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2012 r oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 r. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „ Czy są wnioski innych Komisji. Dziękuję, uchwałą RIO tutaj nie, uchwałą RIO jest potrzebna przy absolutorium. W związku z powyższym zapytam czy są głosy z sali na temat procedowanego punktu czyli zatwierdzenia sprawozdania. ”

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska: „ szanowni państwo w terminie do 30 czerwca wszystkie jednostki zatwierdzają te sprawozdania finansowe , te jednostki, które prowadzą księgi rachunkowe sporządzają sprawozdania finansowe, sporządzają bilanse te sprawozdania podlegają zatwierdzeniu. Tutaj też jak przywoływałam ustawę o finansach publicznych, ta ustawa stanowi, że organ stanowiący jednostki zatwierdza sprawozdanie finansowe . Sprawozdania przekazałam państwu w terminie zarówno sprawozdania z wykonania budżetu jak i sprawozdanie finansowe jednostki i uprzejmie proszę państwa o zatwierdzenie . Te sprawozdania podlegały badaniu Regionalnej izby Obrachunkowej są sporządzone prawidłowo i to jest uchwała, która ma na celu wyłącznie zatwierdzenie sprawozdań finansowych i z wykonania budżetu. Dziękuję bardzo. „

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ Pani Skarbnik żebyśmy byli zrozumieli no nie może być tak, że jak gdyby jest wskazówka że ma być po prostu przyjęte, jeśli ma być obligatoryjnie przyjęte bo jest to po co ma być procedura przyjmowania . Po prostu powinien być termin, że do tego i tego dnia należy złożyć sprawozdanie i jeśli organ nadzorczy sprawozdania nie kwestionuje to po co jeszcze powiem kolokwialnie zawracać głowę Radzie Miasta, samorządowi. Na Komisjach, którym się przysłuchiwałam były uwagi co do sprawozdania . Organ nadzoru zawsze tego typu dokumenty analizuje pod względem zgodności cyfr , liczb tych słupków , które się tam znajdują, natomiast radni oceniają to pod

względem , powiedziałbym opisowym czy dane liczby dają obraz tego co fizycznie zostało wykonane albo niewykonane. Dla radnego to nie ma znaczenia że dwa razy dwa to musi być cztery , dla radnego ma znaczenie, że dwa razy dwa to się równa wykonana ulica, albo wykonany chodnik albo jakkolwiek inna inwestycja i radni pod tym względem oceniają sprawozdanie o i wszystko. ,,

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Mam tu sporo pytań do Pana Burmistrza bo oczywiście na Komisję Finansową, już od dłuższego czasu Pan Burmistrz nigdy nie ma czasu a jeśli przychodzi Pani Pierwszy Wiceburmistrz i pani Skarbnik niektóre są takie pytania na które nie mogą udzielić odpowiedzi, no nie dziwię się nawet. Tu przy tej uchwale rozmawialiśmy , że ta uchwała to jest podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2012 rok . tak jak Pani tu Skarbnik dobrze nam wytłumaczyła poszło to do RIO no liczby zgadzają się słupki wszystko jest OK. no bo to musi się zgadzać ale sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012r. no tu jest szereg pytań do Pana Burmistrza , bo pan Burmistrz za to odpowiada. Jeśli my , bo ja powiedziałem to na Komisji, że to jest oszukiwanie radnych i społeczeństwa, mieszkańców. Jak możemy jeśli w budżecie głosujemy za budżetem ,który był uchwalony na 2012r. i mamy takie pozycje przykładowo konserwacja zieleni czy jakieś tam rzeczy popisane po 30 tys. , tabliczki na nazwy ulic 10 tys. ulice głosujemy inwestycje drogowe głosujemy na milion 700 czy 800 ale wykonujemy później Pan Burmistrz wykonuje ulice za 900 czy za milion złotych. Tam nie jest w ogóle robione, zieleń jest w ogóle nie koszona i dlatego jest ta sytuacja w mieście jaka jest bo jak może być czysto w mieście jeśli są te środki przeznaczone a nie ma wykonania , no przecież wiadomo nikt nie ma do Burmistrza pretensji bo pan Burmistrz nie weźmie miotły i nie będzie zamiatał ale przecież ma ku temu pracowników, ma pieniądze na to przeznaczone a nie jest to zrobione. Ja bym Panie Burmistrzu chciał takiej odpowiedzi od Pana co spowodowało to, że Pan w budżecie zaznacza to a później Pan tego nie wykonuje. Co to miało być, że np. na zieleń nie było przedsiębiorców żeby wygrać przetarg , przystąpić do przetargu albo komuś dać, aby dbał o to miasto co to było co to znaczy w ogóle że ulice nie są robione, jest głosowanie radni uchwalają, że ma być ulica Kolarska czy tam jakaś inna łączna zrobiona a Pan Burmistrz tego nie wykonuje. To jest to właśnie Panie Burmistrzu . Dziękuję. ,,

Radna p. Maria Bębenek : „ Wydaje mnie się, że troszeczkę więcej obiektywizmu i sprawiedliwości oczekuje od Państwa radnych nie tylko Burmistrza ale cały Urząd, który był zaangażowany przy realizacji budżetu 2012r.

Budżet na rok 2012 przyjęty 12 głosami radnych został zrealizowany po stronie dochodów w 96,8% i po stronie wydatków w 92,8% nawet przy odrzuceniu przez Radę Miasta tzw. uchwały czyszczącej , którą przez wszystkie lata poprzednich kadencji Rada Miasta na wniosek Burmistrza każdorazowo podejmowała Rada Miasta często w ostatnich dniach grudnia.

Mimo takich działań radnych opozycyjnych Budżet Miasta zamknął się nadwyżką ponad 350 tys. zł przy ponad 2 300 tys . zł planowanym deficycie. Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące. W mojej ocenie taki wynik świadczy o co najmniej dobrym gospodarowaniu finansami miasta i realizacji budżetu i mam nadzieję, że taką ocenę też mają Państwo Radni. Na podkreślenie dobrego gospodarowania zasługuje wzrost dochodów w stosunku do roku 2011 o 6,3% , zmniejszenie zaległości podatkowych o ponad 18,6 % , jak również nie podnoszenie podatków choć skutkowało to mniejszymi dochodami miasta ale złagodziło mieszkańcom i przedsiębiorcom przetrwanie w kryzysie. Zwiększone wydatki ogółem do roku 2011 dotyczyły przede wszystkim zwiększonych wydatków majątkowych o 22,8% , co jest pozytywnym działaniem.

W mojej ocenie , jeśli wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące to świadczy o dobrym gospodarowaniu finansami Miasta. Inwestycje zrealizowano w 83,5% co biorąc pod uwagę trudności związane z ich realizacją o których Radni w okresie roku budżetowego byli na bieżąco informowani - to i tak to dobry wynik realizacji choć inwestycje drogowe na ponad 1 300 tys. przeszły jako inwestycje niewygasające realizowane w roku bieżącym. Należy też podkreślić, że Burmistrz Władysław Krzyżanowski zadbał o zapleśniałą część Ratusza, odwoził i wyremontował poprawiając warunki pracy urzędnikom.

RIO wydała pozytywną opinię do wykonania budżetu za 2012r. Nie trzeba przypominać radnym, że Budżet Miasta to wspólna praca organu uchwałodawczego i organu wykonawczego i w realizacji budżetu radni mają poważny udział, bo bez udziału Radnych Miasta nie byłoby takiego wyniku. Radni doskonale wiedzą, że realizacja budżetu , zadań własnych i planowanych inwestycji to nie tylko praca Burmistrza, I-ego z-cy i Skarbnika miasta ale jest to efekt pracy i większego czy mniejszego zaangażowania wszystkich naczelników wydziałów , urzędników , dyrektorów jednostek i ich pracowników.

Wydaje mi się Państwo radni ,że powinniście bardziej obiektywnie podchodzić, porównywanie samych cyferek, przecież nie ma możliwości , żeby coś co się zaplanuje w styczniu dokładnie identycznie zostało wykonane do końca roku. Są jeszcze czynniki zewnętrzne ,które wpływają na funkcjonowanie, budżet to jest żywa, materia, to jest taki żywy organizm, to nie ma czegoś takiego, że zaplanujesz i jest . Czynniki zewnętrzne organizacyjne, wszystko co się dzieje w Urzędzie wśród pracowników, różnie to bywa, różnie podchodzą ludzie też do pracy, to wszystko wpływa na realizację oczywiście na koniec zawsze odpowiada Burmistrz , Burmistrz odpowiada za wszystko nawet za to, że rośnie zielsko, że rośnie komosa, że ktoś nie dopilnował i na czas nie uprzątnął swojej posesji. Za wszystko oczywiście odpowiada Burmistrz . Tego nie musicie Państwo radni przypominać i tak wykrzykiwać na każdej sesji bo to jest takie małe , takie niskie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Czy radny Wilczyński ad vocem chciał?”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Tak. Ja jestem zdumiony Pani wystąpieniem Pani radna Bębenek bo jeszcze nie tak dawno jak na Komisji Finansowej rozmawialiśmy to Pani takich informacji nie miała a wręcz przeciwnie nawet pani nie potrafiła wniosku sformułować a teraz tam spojrzalem, że Pani ma takie fajne wyliczenia ,,

Radna p. Maria Bębenek : „ Mogę Panu to wszystko przygotować i nawet załączę to do budżetu” .

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Ale ja Pani nie przeszkadzałem. Rozmawialiśmy na Komisji finansowej, tłumaczyliśmy pewne sprawy. A Pani teraz tłumaczy jak tu jest wszystko pięknie , jak tu jest wszystko ładnie a sama Pani miała zastrzeżenia co do ulic, co do chodników . To Pani nie myli pojęć”.

Radna p. Maria Bębenek : „ Proszę zajrzeć do Protokołu i sprawdzić”.

Radny p. Edward Podbielski:” Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Ja myślę Panie Przewodniczący, że jesteśmy przy punkcie zatwierdzenie sprawozdania finansowego i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu, wszyscy doskonale wiemy, że część papierkową i rachunkową przez cały rok bardzo pilnie prowadziła Pani Skarbnik. Tak to się nazywa, że rada przyjmuje sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu, natomiast to o czym mówiła Pani radna Bębenek to dotyczy realizacji budżetu w 12 –tym roku i tutaj Rada dysponuje takim narzędziem jak udzielenie absolutorium lub jego

nieudzielanie i mam do państwa prośbę żeby sprawozdanie złożone przez Pana Burmistrza, przez Panią Skarbnik do Regionalnej Izby Obrachunkowej zostało ocenione pozytywnie, że zostało wykonane w sposób profesjonalny . Co innego jest sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe a co innego realizacja budżetu przez pana Burmistrza. Moim zdaniem to pomyliliśmy pojęcia. Dziękuję ”

Radna p. Hanna Sasinowska : „ Szanowna Rado powiedzenie przez Pana Przewodniczącego , wieloletniego radnego, że dla radnego to nie ma znaczenia , że dwa razy dwa to nie jest cztery to proszę państwa i szanowni Radni chodźmy do przedszkola albo do szkoły podstawowej do klasy pierwszej bo sprawozdanie finansowe to jest nic innego jak odzwierciedlenie działań merytorycznych . Żaden krok nie może się odbyć jak nie ma to odzwierciedlenia w finansach. Szanowni radni , gdzie my jesteśmy na sesji czy w przedszkolu. Dziękuję”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Na sesji w przedszkolu”.

Radna p. Maria Bębenek: „ Ja chciałbym się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana radnego Dylewskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który przedstawił radnym i bardzo się temu dziwię, że Komisja nie wypracowała stanowiska, nie rozumiem co to znaczy, że Komisja nie wypracowała stanowiska. Albo przyjmuje albo odrzuca , przecież to jest rola Komisji , jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe i o budżet przecież to stanowisko musi być później, przecież z ich stanowiska wypracowanego wynika wypracowanie wniosku o udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium , więc w jaki sposób wypracowała ten wniosek.”

Radny p. Edward Podbielski: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dylewski przedstawił rzeczywisty wniosek i rzeczywiste głosowanie. Było dwa głosowania jedno było za przyjęciem materiałów finansowych , sprawozdania i sprawozdania finansowego i wynik był 2 za, 1 wstrzymujący i było następne głosowanie nad wnioskiem za odrzuceniem sprawozdań finansowych i taki sam był wynik. To że Komisja nie wypracowała to po prostu rzetelnie przedstawiła sytuację nad, którą dyskutowała nad przyjęciem. I tak rada przyjmuje i tak Rada przyjmuje i Komisja mogła być Rewizyjna 5 głosami „ za” przyjęciem materiałów a Rada 12 „przeciwko” i materiały odrzuci i o czym my dyskutujemy. Moim zdaniem Pan Przewodniczący Dylewski faktycznie złożył sprawozdanie z działalności Komisji w tym punkcie tak jak ono było, rzetelnie no, Dziękuję bardzo.”

Radna p. Maria Bębenek: „ Ja nie podważam rzetelności Pana radnego Dylewskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej , ja tylko oceniam, że nie zdołał wypracować, że Komisja nie zdołała wypracować wniosku, opinii a powinna , to jest obowiązkiem Komisji Rewizyjnej, widocznie źle pracował, no nie wiem. Nie przekonał radnych ani tak ani tak. RIO również swoją opinię wyraziło, że to jest obowiązek wypracowanie stanowiska.”

Radny p. Andrzej Pęksa : „ Jaki wpływ ma Przewodniczący”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ To jeszcze Przewodniczącemu oddamy głos i zakończymy ta dyskusję.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Stanisław Dylewski: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu , Wysoka Rado. W ubiegłym roku podobna sytuacja była i był inny Przewodniczący i nie było protestów, w tym roku się zmienił Przewodniczący i protesty są. Ja chciałem tylko odczytać z Regionalnej Izby Obrachunkowej taką krótką treść. *Regionalna Izba Obrachunkowa ocenia wykonanie budżetu na podstawie kryterium zgodności z prawem w oparciu o dokumenty sporządzone przez organ wykonawczy, zaś Komisja rewizyjna może wypowiedzieć się z uwzględnieniem także celowości, rzetelności, gospodarności i ma dostęp do dokumentów źródłowych. Reasumując na sesji absolutoryjnej wyjaśnień ze strony*

Burmistrza wymagają zarzuty podniesione we wniosku Komisji Rewizyjnej w zakresie dochodów , niższego wykonania dochodów z najmu i Pan Burmistrz z tych wszystkich niedociągnięć będzie się po prostu tłumaczył, dlaczego to nie zostało, przyjdzie na to czas."

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Panie Przewodniczący ja proponuje odczytanie całej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej a nie wyrywkowo” .

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Wszyscy otrzymaliśmy a poza tym taka uchwałę będziemy czytać przy uchwale absolutoryjnej. „

Radna p. Maria Bębenek: „ Nie mniej jednak są dwie różne sprawy, o których ja mówię a Pan nie rozumie.”

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska : „ Szanowni Państwo , ja powiem tak nie sposób słuchać jest tego, jeżeli mówicie państwo, twierdzicie, że te sprawozdani oszukują odbiorców ponieważ to nie jest tak tylko, że dwa plus dwa to się równa cztery czy się nie równa cztery tak jak tutaj państwo prowadzicie nad tym dyskusję . Są to rzetelne, uczciwe sprawozdania, które przygotowaliśmy w najlepszy sposób jak potrafiliśmy i które przygotowaliśmy w oparciu o klasyfikacje budżetowa , także to nie jest tak, że swobodnie słupki zapisujemy , nie wiem jak uważamy, gdzie chcemy i tutaj uprzejmie proszę państwa o przyjęcie uchwały i zatwierdzenie sprawozdań . Były badane przez Regionalną Izbę , nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w zakresie sporządzenia sprawozdań . Dziękuję bardzo.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Ponawiam Panie Przewodniczący by po zabranii głosu przeze mnie, by Pan dopuścił do zaprezentowania wykonania budżetu za rok 2012, ale muszę się odnieść, ani w tym punkcie ani w następnym nie będzie żadnego ślizgania się z mojej strony i będę dawał odpór chamstwu , bezczelności i kłamstwu. Panie Przewodniczący , to co mówiła Pani Przewodnicząca Sasinowska to u Pana dwa razy dwa ma nie być cztery i to ma być prawda , to ma być logika to Pan jest współwłodarzem tego miasta, co Pan mówi i co Pan robi Pan poniża ludzi tu siedzących. Pan radny Wilczyński kłamca, który glosuje od początku przeciwko ustawom budżetowym a dzisiaj on chce być mędrcem do prawdy i poniża, to dla Pana nie są kompetentne osoby Pani Pierwszy Zastępca Burmistrza i Pani Skarbnik . Nie może być lepszego zespołu, który może przedstawić kompetentnie. Te osoby przychodzą i Pan wygłasza opinię , że one są niekompetentne że nie udzielają odpowiedzi bo takie jest Pana pojęcie, bo taki jest Pana świat.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Pana jest świat taki”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Podobnie Pan ,podobnie Pan, podobnie Pan nie umie się posługiwać komputerem słyszałem, to byłby dobry obraz.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan nie był na sprawie skąd Pan wie”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Ja mówię o tym co ja wiem . Pan głosował przeciwko budżetowi, Pan demolował ten budżet, Panie Przewodniczący proszę pozwolić mi , żeby Pan radny Wilczyński nie przeszkadzał. I Pan teraz , i Pan teraz chce doszukiwać się prawdy Pan go demolował, Pan już w zeszłym roku zabiegał o to , bardzo usilnie, żeby zdemolować w ogóle budżet , bardzo usilnie pod przewodnictwem pana radnego Gałązki bo to jak mówił Pan Zbigniew Gałązka Pan między innymi jest żołnierzem w tej grupie, żołnierzem i trzeba żołnierzom.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Przewodniczący ja sobie nie życzę takich słów pod moim adresem”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ I Pan w międzyczasie daje ubliżające opinie ze swej strony, podkreślam, demolując , Pan był jednym z tych ludzi co demolowali ten

budżet , utrudniali, przeszkadzali w normalnej pracy. Bardzo proszę Panie Przewodniczący by pod przewodnictwem Pani Pierwszego Zastępcy przedstawiono materiał z wykonania budżetu za rok 2012. Dziękuję”.

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Ale są pytania do Burmistrza”

Przewodniczący RM. P. K. Listwon: „ Chwileczkę, Panie Burmistrzu „

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: ‘ Pytania Panie Przewodniczący ,które cytował Pan radny Dylewski będą w punkcie następnym moje odpowiedzi. Teraz dyskutujemy nad sprawozdaniem finansowym, nad wykonaniem budżetu, na odpowiedzi na pytania udzielię, udzielię bardzo wyczerpująco udzielię odpowiedzi. Dziękuję bardzo. ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „, Panie Burmistrzu pragnę przypomnieć, że prosiłem właśnie na samym początku pytałem czy chcecie państwo skorzystać „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „, Oczywiście, że chcemy, przecież ja powiedziałem , że Pierwszy Zastępca Burmistrza przejmie dyskusję , ale chcieliśmy wysłuchać radnych najpierw oczywiście.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „, No wie Pan jakby mógł Pan kijem Wisły nie zawracać to byłbym wdzięczny.”

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz: „, Pan Burmistrz się uniósł o tym dwa dodać dwa . Ja uważam, że Pani radna Sasinowska nie zrozumiała meritum sprawy o co chodziło Panu Przewodniczącemu. Wiadomo, że te dwa dodać dwa to jest cztery ale nam chodzi o to , że te cztery to nie zostało wydatkowane według zapisu. Dziękuję. „

Radny p. Jacek Wilczyński: „, Jeszcze raz wrócę do wypowiedzi Pana Burmistrza takiej nie , ta wypowiedź była nie na miejscu. Panie Burmistrzu to czy ja umiem posługiwać się komputerem czy nie to ja to powiedziałem w Sadzie , gdzie Pan mnie pozwał , Pan mnie pomówił i Pan nie przyjechał na rozprawę bo Pan stwierdził, że Pan miał inne ważniejsze sprawy . To jest Pana styl bo Pan chce mnie zastraszyć , ale ja się nie dam zastraszyć Panie Burmistrzu, rozumie Pan to . I Pan mnie teraz nie opowiada czy ja się potrafię posługiwać na komputerze czy ja nie potrafię, bo co już Panu coś nie dobrze już Panu jest . Ja Panu nie wypowiadam czego Pan nie potrafi. Jedynym moim błędem, to już mogę powiedzieć po raz któryś

Radny p. Lech Godlewski : „, Oddałem głos na Pana”

Radny p. Jacek Wilczyński : „,że wyszło jak wyszło. Dziękuję”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „, Ad vocem Panie Przewodniczący, muszę odpowiedzieć ad vocem. „

Przewodniczący RM P. K. Listwon: „, To nie sala sądowa, No dobra niech będzie ad vocem”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „, Pan udzielał głosu ad vocem dot. budżetu , ja ad vocem chcę odpowiedzieć .Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Szanowni Państwo, panie radny to nie ja Pana pozwałem , tylko jak to używał słowa Pan radny Gałązka określone organy , które widocznie coś tam przypuszczają „

Radny p. Jacek Wilczyński : „, Nie Pan , to Pan nie umie czytać pozwów nawet.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „, Panie radny nie byłoby pozwu żeby określone organy, ja cytuje słowa Pana radnego, Pana szefa, żeby określone organy nie wskazały w sprawie. Tylko tyle. Niech Pan się uspokoi. A moja nieobecność była określonej też, Sąd oceni powód mojej nieobecności.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Powód ja mogę powiedzieć jaki powód był Pan próbuje zastraszyć tylko ale Panu się to nie udaje.”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „ takie ad vocem to możemy w nieskończoność prowadzić. Państwo radni na litość proszę dajmy już spokój „

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz : „ Panie przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Szanowni Państwo. Chcielibyśmy pokazać wykonanie budżetu w takiej formie zobrazowanej żeby państwo mogli widzieć i cyfry i trochę poparcie również zdjęciami co zostało zrobione w 2012r. Na początek Pani Skarbnik robi takie wprowadzenie co do cyfr jakie kwoty zostały zaplanowane i jakie zostały wykonane i potem ja już w dalszym ciągu zaprezentuję państwu poszczególne wykonanie .”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: ‘ Ale my jesteśmy przy sprawozdaniu finansowym”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz: „ jest sprawozdanie finansowe i wykonanie budżetu. W jednym punkcie są dwa sprawozdania. „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Mam pytanie czy pani Burmistrz ma przygotowane również prezentacje ,które zostały nie wykonane inwestycje, czy tylko które zostały wykonane „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „ Bardzo proszę już Pani Burmistrz i proszę Państwa o nie przerywanie.

Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

W trakcie prezentacji pojawiały się komentarze z Sali, Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski i Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon apelowali o nie przeszkadzanie w prezentacji.

Po zakończeniu prezentacji dyskusji ciąg dalszy

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Przewodniczący ja mam pytanie. Pani Burmistrz tam wszystko nam Pani przedstawiła my byśmy jeszcze chcieli na Komisji Finansowej żeby Pani nam przedstawiła te koszty kancelarii Prawnych , bo to wszystko było , wszystko było ładnie pokazane, ale to byśmy chcieli wiedzieć „

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Tutaj też było na prezentacji tylko trzeba było nie wychodzić.”

Radny p. Jacek Wilczyński L: „ O. Ale ja do pani się nie zwracałem.”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Bo to bulwersuje”.

Radny p. Jacek Wilczyński : „Panią bulwersuje , może Pani wyjść”.

Radny p. Eugeniusz Gałązka: ‘ Zostaliście rozwodnieni dobrze”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ Chciałem odpowiedzieć, Pan radny Wilczyński nie uczestniczy jak zwykle w całości a potem zadaje pytania. Mówiłem będą odpowiedzi na te pytania w drugiej części w drugim punkcie. Teraz mówimy tylko ściśle o sprawozdaniu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „ Rozumiem , ze pytań nie ma tylko są jakieś komentarze.”

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu,. Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja oglądając ta prezentacje stwierdzam, że jest to nie obiektywnie przedstawiona prezentacja .”

Radna p. Hanna Sasinowska wtrąciła komentarz/ nie zaprotokołowany, nie możliwy do odsłuchania/.

Radna p. Maria Bębenek : „ Na jakiej podstawie, nie obiektywne”.

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Pani radna Sasinowska ja Pani nie przeszkadzałem, za chwile powiem dlaczego nieobiektywne , dlatego, ze tam gdzie są korzystne te cyferki to się pokazywało rok poprzedni.”

Radna p. Hanna Sasinowska: „Takie same są w sprawozdaniach”

Radny p. Stanisław Dylewski : „Ja bym poprosił żeby Pani, dlaczego Pani się denerwuje, proszę kropelki sobie wziąć i się uspokoić. „

Radna p. H. Sasinowska: ‘ Kropelki to niech Pan sobie bierze, na rozjaśnienie umysłu troszkę.”

Radny p. Krzysztof Laska : „ Albo bilobil, bilobil”.

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Chciałem się odnieść do tych spraw, które się miały z prawdą. A mianowicie, chciałem się spytać dlaczego nie było przedstawione na tej prezentacji nic o rewitalizacji miasta, że było przeznaczone 130 tys. zł a wydano tylko 82 tys. zł. Dlaczego np. Rozwój elektronicznej administracji w samorządzie województwa plan 18 tys. zł. wydanych 6 tys. zł. Dlaczego adaptacja pomieszczeń dla potrzeb realizacji MPP było 100 tys. wydane 20 tys. zł. , dlaczego nie było budowanej kanalizacji sanitarnej planowane 40 tys. zł. wydane 0 zł. , dlaczego nic nie było inwestycje zieleni miejskiej planowane 30 tys. zł. wydane 2624 zł. , dlaczego na nowe punkty światła było zaplanowane 80 tys. zł. wydane tylko 25 tys.zł. dlaczego na wiaty było 8 tys. zł. wydano 3 tys. zł. . Dlaczego nie ma tego obiektywizmu i dlaczego nie ma podanych szczerych , rzetelnych informacji. Panie Burmistrzu ja wiem, że Panu chodzi o to żeby spektakl zrobić taki medialny pozytywny i wcale się nie dziwię, ma Pan do tego prawo , natomiast wypadało by trochę rzetelności i przedstawienia faktów. Dziękuję.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Mogę odpowiedzieć , najpierw Pani Burmistrz a potem ja odpowiem.”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz : „ Panie radny gdyby Pan słuchał to by Pan wiedział na połowę przynajmniej , albo więcej tych pytań dlatego, że np. przy elektronicznej obsłudze ja państwu o tym mówiłam , planowaliśmy 18 tys. zł. wydatkowaliśmy mniej ze względu na to , że było wprowadzone zapytanie o cenę i my po prostu zaoszczędziliśmy te środki , te pozycje o które Pan pytał w większości to są środki zaoszczędzone , planowane były większe a wydatkowane były mniejsze. Ja bym tutaj raczej chciała słyszeć słowo gratulujemy , dziękujemy bo są zaoszczędzone nasze miejskie środki a nie my mamy się z tego tłumaczyć dlaczego wydaliśmy mniej pieniędzy.”

Radny p. Stanisław Dylewski : ‘ Ale z czego ja mam się cieszyć gdy 80 tys. zł. było na oświetlenie Pani Burmistrz a wydane 25 tys. zł. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: ‘ Panie Przewodniczący proszę pozwolić odpowiedzieć , niech Pan panuje nad sytuacją.”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ No nie da się panować.”

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Czy rzeczywiście nie potrzeba na oświetlenie, żeby zmienić na diodowe i oszczędność żeby była. „

Burmistrz Miasta p. W., Krzyżanowski : „ To nie jest porządek”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „No bo jeśli Radny Dylewski zapytał a wykonanie jest zero to co Pani odpowie, też oszczędności poczyniliście.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Mogę odpowiedzieć? Panie Przewodniczący nie panuje Pan nad sytuacją, prowadzi Pan nieobiektywnie sesję, nieudzielając głosu toleruje Pan zabranie głosu przez radnego, kiedy właśnie nie słucha, nie jest kompetentny gdy raz coś ktoś mu napisze czy on sam to powtarza potem przez kilka miesięcy. Chce odpowiedzieć krótko na drugą część pytań między innymi to co pana tak gnębi zero, na to wszystko odpowiem w drugiej części, po raz czwarty to mówię w następnym punkcie. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „A czemu nie teraz?”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Tutaj, jest nie bo taka jest „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Ale my będziemy głosować Panie Burmistrzu, dla swojego dobra powyjaśniał by Pan”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący dla dobra odpowiem na wszystkie pytania, które są postawione w drugiej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w drugiej części tutaj to co mówiła Pani Skarbnik tu wszystko jest podane i niech Pan nie udaje i niech Pan nie próbuje tutaj wmawiać, że brak jakiejś informacji uniemożliwi czy spowoduje negatywne głosowanie. Ten wynik jest przesadzony, to co się tutaj zaczęło dziać pod Pana przewodnictwem jest przerażające, szansa jest to co powiedziała Pani Skarbnik ma Pan przedstawiony materiał. Takiego materiału nie było nigdy przedstawiane w ten sposób. I co irytuje, irytuje niektórych to, że zauważyli jak ogromna praca wszystkie jednostki tutaj będący dyrektorzy szkół, przedszkoli, jednostek naszych, pracownicy naszego Ratusza jak gigantyczna pracę wykonują, sumiennie, skromnie przy ogromnych przeszkodach kilku, kilku radnych, ogromnych przeszkodach muszą decydować. Ja już nie będę drugi raz wyciągał cytatu zabrania głosu Pana radnego Gałązki, który w kategorięczy sposób przeciwstawiał się cyfryzacji kina,. Gdyby nie determinacja Pani Przewodniczącej wówczas to dziś by kino było zamknięte, kto by był winien, Krzyżanowski, no tak by było Burmistrz Krzyżanowski, bo taka jest metoda wszystko przewrócić, powiedzieć, że wszystko jest złe, przeszkadzać, blokować mówić nieprawdę, dawać półprawdy. Panie Przewodniczący wykonanie budżetu nigdy nie było tak przedstawione jak w tej chwili, nigdy, takiej informacji nigdy nie było. Jest ona rzetelna w pełni oddaje sprawę, tylko jest ciągła potrzeba i ciągle zapotrzebowanie na to by powiedzieć że coś nie wykonano, żeby po prostu, już jest to zaplanowane zagłosować przeciwko, żeby uchwała była negatywna i na to my nie mamy wpływu więcej i nie będziemy dalej się tutaj wypruwali powiemy w drugim punkcie, zgodnie z życzeniem Regionalnej Izby Obrachunkowej nie w tym miejscu, tylko w drugim punkcie w następnym. Odpowiemy wszystko enumeratywnie przedstawiona relacja budżetu jest w sposób wspaniały. Dziękuję Państwu wszystkim tutaj najbliższym współpracownikom i Państwu tam na tej sali i kilku radnym, którzy w niezwykle sposób poważny podchodzą natomiast ten wandalizm, który się wkradł do niektórych radnych, wandalizm niewyobrażalny, za wszelką cenę wszystko zniszczyć w imię własnych ambicji w imię własnego celu bo została sitwa odsunięta od władzy w dramatyczny sposób, cała sitwa została odsunięta i nikt nas nie powstrzyma nie dojdzie ta sitwa, dopóki do ostatniego dnia dokąd my tu będziemy w tym zespole. Mamy pełną akceptację społeczną, w drugiej części odniosę się szerzej. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „W kolejności radny p Wilczyński”

Radna p. H. Sasinowska: „Ja byłam pierwsza”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Rzuci Pani kubkiem. No tak będzie się targować ze mną”.

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Ja bym chciał, bardzo fajnie Panie Burmistrzu, czym Pan się chwali ci pracownicy, którzy teraz z Panem pracują, pracowali z poprzednim Burmistrzem i oni są mogą tutaj powiedzieć to co Pan teraz zrobił , co pan się chwalił tymi osiągnięciami z 2012r. to Pana poprzednik to on zrobił w ciągu pół roku , wypracował to, a Pan się czym pan się chwali, przecież ci pracownicy nadal pracują , jakie Pan ma osiągnięcia. Dziękuję. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący ad vocem, proszę.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie bo radna Sasinowska będzie miała żal”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Szanowna Rado, tak i uzasadniony miałabym Szanowna Rado, Szanowni Goście i mamy o to taką przejrzyście pokazaną sytuację, że mimo pozytywnej oceny wykonania budżetu niektórzy radni próbują wystawić organowi władzy wykonawczej ocenę opartą na osobistej niechęci czy też źle pojętej samorządności. Tak nie można jak długo będzie się Panowie tak kompromitować wobec całego Miasta.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Kto Pani to napisał”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Kiedy to Pani napisała?”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ To już jest nie pana sprawa, chcę żebyście panowie wzięli sobie to do serca. Tak nie można.”

Radny p. Krzysztof Łaska: „ Rządzić miastem”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Tak jak Pani robiła do tej pory.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Jak najczęściej bywa Pan radny Wilczyński po prostu kłamie, jakie Pan ma prawo oceniać co myślą pracownicy ze mną pracujący jakie Pan ma prawo. A ponad to kłamie Pan w dodatku bo na kluczowych stanowiskach nastąpiły zmiany i te zmiany niestety ostatecznie nastąpiły w grudniu 2011r. i ten dwunasty był dość trudny bo jeszcze korygowaliśmy skład personalny , na wszystkich kluczowych stanowiskach zostały dokonane zmiany i są nowi ludzie, nie mówiąc już o spółkach. Pan ma zamknięte usta, Pan przypomni sobie, co mówił jak ubliżał Pan radny Dylewski Panu Prezesowi Przastkowi jak prostacko ubliżał a dzisiaj ta spółka jest liderem w mieście w termomodernizacji. 100% ta spółka otrzymała dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego a jednym z dużych miasta obok miasta 50 Panie Prezesie? Chyba 50. Inne podmioty ,które zobaczyły co się dzieje w tym biednym samorządzie jak zmienia się oblicze miasta. 19 obiektów przechodzi termomodernizację a co było w 2011 r. na tej sali , piekło bo w sposób cyniczny w kampanii wyborczej cofnięto niby podwyżkę, a cofnięto zaliczkę , odroczone ja tutaj było piekło i ludzie mieli prawo i mieli rację, że protestowali i nie dla jakiegoś widzimisie Burmistrz musiał odwołać Prezesa tylko ludzi by go zlinczowali bo kłamstwem się posługiwał. Z poprzednikiem moim stworzyli , podali w prasie lokalnej wiadomość, że właśnie tutaj się cofa co się cofa to w styczniu wyszło. Dlatego też to co mówiła Pani radna Sasinowska apeluje do tych kilku radnych Panowie zaprzestańcie tego, widać już że część osób z tej waszej grupy zauważa, że to piekło jest przeciwko społeczeństwu to wy działacie przeciwko , już część osób innym tonem mówi nawet dzisiaj. Apeluje zaprzestańcie żadnym ubliżaniem nam nie powstrzymacie nas od pracy na rzecz społeczeństwa. Rok 2012 był pierwszym rokiem takim prawdziwie do przodu Poszliśmy w nowym zespole i po prostu po partnersku pracujemy, po partnersku, Dziękuję. „

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Burmistrzu Pan jak już został Burmistrzem , gdy by Pan zaczął od początku , wziął by się Pan za pracę a nie zakładał opasek jakiś tam zomowców nie zomowców i ludzi nie wyzywał Pan by, nie wyzywał Pan by od jakich mogą Panu powtórzyć jak Pan redaktorów wyzywał jak Pan ludzi poniżał to może byłoby inaczej Panie Burmistrzu. Pan to zaczął , Pan to wszystko zrobił, jakim jest Pan Burmistrzem jak Pan nie potrafi

większości radnych zaufanie zdobyć. To Pan jest Burmistrzem, Każdy jeden Burmistrz , w każdym jednym województwie w każdym jednym mieście Burmistrz, Wójt mają większość bo potrafią z ludźmi rozmawiać a ludzie to są radni. Pan tego nie potrafi i Pan do kogo ma pretensje Pan każdemu ubliża, pan każdego wyzywa od kłamców To Pan to zrobił wszystko i czym pan teraz chce się szczyci. Co Pan myśli , że Pan postrasza wszystkich Pan (...) do tej pory pracownikami , Pan szantażuje Pan porobił audyty, gdzie Pan ma te audyty teraz?"

W trakcie wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego :

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę państwa „ Panie radny Wilczyński już prosiłem o ostatnie zakończenie .”

Burmistrz Miasta p. W... Krzyżanowski: „ Ale ja muszę odpowiedzieć, Panie Przewodniczący ja muszę odpowiedzieć. ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ To będzie w nieskończoność, przy następnym Panie Burmistrzu, bez urazy.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący ja bardzo proszę ja muszę odpowiedzieć na to .”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: Idźcie do Sądu, w Sadzie powiedzcie”.

Radny p. Jacek Wilczyński : „ I znowu w koło Pan kłamie, Pan „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący ja proszę o udzielenie mi głosu.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę pozwolić mi kontynuować porządek.”

Burmistrz Miasta p[. W. Krzyżanowski: „ Ale ja zajmę minutę, jedną minutę ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie zajmie Pan bo Pan robi wycieczki także samo w zupełnie inną stronę a kogo to obchodzi co Pan myśli o uprzednim TBS-ie.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący nie może Pan nie udzielić mi głosu. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „ Ja mogę, mogę”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : Pan wszystko może, Proszę Pana”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie udzielam już głosu , nie Panie Burmistrzu, bez urazy , koniec dyskusji . Proszę Państwa przechodzimy do głosowania nad punktem 5 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego, dalej już czytał nie będę .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 8 głosami „ za” przy 13 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się „

nie podjęła

Uchwały

w zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta ostrów Mazowiecka za 2012r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012r.

Przewodniczący Radny Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Radna p. Hanna Sasinowska: „Przerwę prosimy Panie Przewodniczący”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Chwileczkę zajrzę do Porządku, w którym miejscu jesteśmy w sprawie zatwierdzenia sprawozdania, udzielenie absolutorium już kontynuujemy to bo to jest jeden wątek . Chciałby prosić Komisje”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Chciałem Panu zwrócić uwagę, z e był wniosek formalny , wydaje mi się Panie Przewodniczący. Pan może wszystko ale nie wszystko.”

Radna p. H. Sasinowska : „ Ponawiam wniosek o przerwę”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : Wniosek o przerwę jest wnioskiem formalnym , z tym, że Pani nie powiedziała, że Pani zgłasza wniosek tylko może by tak przerwę, to nie jest wniosek ale bardzo proszę.”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Zgłaszam formalny wniosek o przerwę.”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „ Zatem pytam państwa kto jest za wnioskiem Pani radnej Sasinowskiej o zarządzenie przerwy.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 5 głosami „ za” przy 13 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się „
odrzuca wniosek o zarządzenie przerwy.*

Radna p. Maria Bębenek : „ Przerwa powinna być na każde życzenie”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Nie ma na życzenie jest głosowanie. Proszę przestudiować Statut tam jest napisane. W związku z wynikiem głosowania przerwy na razie nie zarządzam.

Punkt 6

Podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie mam tutaj sprawozdania ze stanowisk Komisji czy Przewodniczący Komisji mają jakieś oficjalne . Nie widzę. Czy sa w tej sprawie głosy z sali. Pani radna Bębenek.

Radny p. Krzysztof Laska: „ Komisja Rewizyjna najpierw , ma wniosek”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Stanisław Dylewski: „Komisja Rewizyjna w głosowaniu 3 głosami” za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie udziela absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka za 2012r. Dziękuję”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Jeszcze oficjalne wystąpienia Pani radna chwileczkę. Proszę państwa w sprawie tej wpłynęła opinia , Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w warszawie, jest to ta druga wersja choć w tym samym brzmieniu ale adresowana na moje imię i nazwisko. Poprzednia była adresowana na Panią radną Hannę Sasinowską. Toteż można z przymrużeniem oka patrzeć na rzetelność pracy tegoż składu orzekającego. No już żeby nie spojrzeć ja rozumiem że w komputerze mieli stary zapis , ale jednocześnie we wniosku przesłanym mieli dokładne dane z imienia i nazwiska kto jest

przewodniczącym . Interweniowałem w tej sprawie przeproszono mnie za zaistniała sytuację dostałem zarówno mailem jak i w tej chwili Urząd w formie papierowej nową prawidłową uchwałę W Uchwale tej Regionalna Izba wnosi uwagi do wniosku. W tym miejscu należy odczytać tekst wystąpienia Składu Orzekającego , brzmienie tej uchwały, zatem proszę uzbroić się w parę minut cierpliwości.

Odczytanie uchwały Nr Os.312.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ostrołęce z dnia 21 czerwca 2013r. w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrow Mazowiecka w sprawie nieudzielania absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrow Mazowiecka za 2012r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radna p. Maria Bernenek: „ Poproszę o głos”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „ Pani radna no sądzę, że Pan Burmistrz odniesie się do wniosków płynących z tejże opinii. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , Szanowni Państwo Jak już wcześniej mówiłem nie będzie tu żadnych umizgów z mojej strony ale będę mówił jasno o tym , co się tutaj dzisiaj dzieje , co za chwilę się będzie działo i w jakim klimacie przychodzi tutaj pracować i żyć. Ktoś napisał, że to jakiś bardzo ważny dzień dla Burmistrza Miasta , błędnie napisał, dzisiaj się nie zaczyna życie ani się nie kończy a ten ważny dzień to jest przede wszystkim dla tych wszystkich tu siedzących przy tym stole oby on był bez kantów przede wszystkim dla społeczeństwa, bo pieniactwo, targowica, samowola , większość ukartowana może podejmować różne działania . Nie pozwolił Pan mi odpowiedzieć Pan radny Wilczyński w ogóle świata nie rozumie . W ogromnej większości gmin w Polsce, w powiatach a nawet w województwach ale przede wszystkim w gminach wielu burmistrzów , wójtów zarządza gminami samodzielnie. Samodzielnie, mamy przykłady obok i są takie gminy gdzie burmistrz czy wójt pracuje sam ma tzw. opozycje prawie w 100% i społeczeństwo się reflektuje kto jest kto . Nie ustąpimy, także Panie radny Pan jest w błędzie, Proszę Pana żadnych zabiegów nie będę czynił o współpracę z Panem. Ja już to zrobiłem na początku swojej kadencji, tak podałem rękę . Proszę wskazać w Polsce kto by powołał swojego kontrkandydata w wyborach a na Zastępcę Burmistrza”.

Radny p. Krzysztof Laska: „ Każdy , każdy kto chciał wygrać wybory, ja to mówię humorystycznie”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ To Pan będzie to robił jak będzie burmistrzem. Panie radny to Pan tak mówi , ja to zrobiłem, drugiego kontrkandydata także powołałem na bardzo poważne stanowisko. A myślano zwłaszcza Pan radny Gałązka ze swoimi żołnierzami, że ja będę pajacem w ich rękach i już w maju 2011 nie uchwalano absolutorium , to co dzisiaj się tu rozgrywa, już w maju 2011 bo myślano , że ja się przestraszę.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan chciał być zomowcem, Pan zakładał tą opaskę. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę państwa, Panie Burmistrzu proszę do tematyki”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski :” Ja wiem jaki jest temat, ja odpowiadam i proszę mi nie przeszkadzać, ja wiem do czego ja będę zmierzał sentencja będzie za chwilę. Proszę państwa po pierwszym ataku i przegranej tych ludzi rozpoczęto drugi bezprecedensowy atak , to co uczynił siedzący tutaj na tej Sali Pan redaktor Bubrzycki. To Pan tu pisze”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ A jak pan redaktora nazwał, jak Pan tego redaktora nazwał”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Ja proszę , żeby Pan pozwolił mi mówić. Ja proszę żeby Pan to co Pan cytuje żeby Pan zajrzał w siebie. Lotem błyskawicy rozeszła się po mieście , Pan wie , że ja od Pana dowiedziałem się o tym i zwolennicy Burmistrza oniemieli ze zdumienia. Pan wie z czego oniemieli?”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Się bali Panie Burmistrzu”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Oniemieli z tego co Pan robi i prosili mnie żebym pewne zdanie do pana wypowiedział . Nie , ja powiem jedno niech Pan zajrzy w siebie, do środka i niech Pan

sprawdzi ile tam pozostało człowieczeństwa . To Panu radzę bo Pan jest człowiekiem. I proszę Pana dwadzieścia wieków temu określono to co to znaczy . Bo Pan liczy że się zwiększy.

Radny p. Jacek Wilczyński : „Ale to nie jest na temat”

Radny p. Stanisław Dylewski: „Panie Przewodniczący (...) obrażania gości, nie dopuści Pan to tego”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski ; „ Na temat”

Radny p. Krzysztof Laska: „ Panie Przewodniczący proszę nie pozwolić takich rzeczy mówić, wyłącz mikrofon.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ A to zdjęcie, proszę bardzo, ile Pan wysiłku włożył może Pan by wolał żeby ja był w trumnie.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: ‘ jak się wyłącza mikrofony”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Proszę Państwo to co pan ten kłamał oczerniał mnie na pierwszej stronie , ze ja doprowadziłem do upadku szpital, nie udało się, mógł być wprowadzony w błąd ale po pewnym czasie powinien przyjść i przeprosić albo przeprowadzić ze mną wywiad. I Tego nie zrobił”

Radny p. J. Wilczyński : „ Ale to nie jest na temat Panie Burmistrzu”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „A kilka miesięcy wstecz narysował Ratusz z Policją wyglądającą z każdego zakątka. A co potem kiedy to umorzono, a co potem kiedy powtórnie Pan radny Gałązka jeszcze próbował wmanewrować i była konfrontacja . Przegrali oni z tym wszystkim, przegrali i Pan nic o tym nie napisał na pierwszej stronie Panie redaktorze ja to zniosę, ile Pan przykrości porządnym obywatelom w Ostrowi sporządza , ile Pan rodzinę moja upadła, Pan nie mógł poczekać na wynik dochodzenia.”

Radny p. J. Wilczyński: „ Ale Pan sobie na to zapracował”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski :” Pan rozliczy to kiedyś w życiu , jak Pan weźmie do serca jak Pana wyrzuca z tej pracy , Pan przestanie pracować jak każdy z nas”

Radny p. J. Wilczyński: „ Co Pan straszy znów, każdego Pan chce zastraszyć”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Podobnym stylem działa i inna ekipa, a teraz do rzeczy proszę państwa ,dalej. Prawie wszystkie zarzuty formułowane, dlatego Izba pięknie napisała na końcu, Panu się Izba nie podoba, patrzcie Przewodniczący Rady , małosłkowość. Panie Przewodniczący rok do mnie przychodziły dokumenty na adres mojego poprzednika i ja nic nie odpisywałem . Rok prawie wisiała tablica na zewnątrz drzwi z nazwiskiem mojego poprzednika, zdjąłem kiedy się zorientowałem, ze w sposób nieprzyzwoity zachowuje się wobec mnie, wtedy zdjąłem, rok prawie wisiała. Mnie to nie przeszkadzało a korespondencja przychodziła co najmniej rok do mnie. Pan zobaczy jaki pan jest małosłkowy, Pana dotknęło, że ktoś przysłał , wie Pan to świadczy o tym, ze Pan jest niebezpieczny bo takim być małosłkowym. Proszę Państwa Izba napisała, skład opinii pisze , ze izba, bo tutaj $\frac{3}{4}$ cytowanej treści to była opinia Komisji Rewizyjnej . Ktoś pytał na Komisji Rewizyjnej kto to zrobił ten dokument? To odpowiedziano z takim naleźnym uśmieszkiem, „Panie Przewodniczący, przecież to jest tajemnica”. Przecież to nie jest tajemnicą kto takie dokumenty sporządza, jeden tylko jest człowiek, który takie dokumenty sporządza, bo ani Radny Wilczyński nie jest w stanie takiego dokumentu sporządzić, tylko podejrzewam i ja to publicznie powiem, tylko to może sporządzać w moim przekonaniu, bo ma przygotowanie merytoryczne, tylko Pan Radny Gałązka. Ale może się mylę. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „ Nie może, tylko na pewno. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski:” Ale mam prawo wypowiedzieć swoją opinię. RIO napisało; że Komisja opisała nie wykonanie niektórych inwestycji nie analizując przyczyn ich niewykonania, nie analizowała czy zaistniały okoliczności obiektywne.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ No a z kim miała o zrobić jak Pan Anie było?”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Czego możemy oczekiwać? Były dwa filary tego Ratusza, Pierwszy Zastępca Burmistrza i Skarbnik. Nie zależnie od działań i starań Burmistrza, przypisując jedynie Burmistrzowi błędy w planowaniu. Oświadczam. 90% tych zarzutów to są kłamstwa. I zaraz to udowodnię. Wzięto po prostu, w sposób prosty cyfry i liczby, z tego stworzono dokument by nie dać absolutorium Burmistrzowi. Jak tak można? Tu pokazano, jak wyglądała nasza działalność.

Radny Miasta. Pan J. Wilczyński: Co Pan pokazał?

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : Po kolei, Panie Przewodniczący, po kolei. Zanim jednak zacznę po kolei mówić to, powtórzę to co mówi literatura fachowa, co mówią wybitne autorytety w Polsce. Absolutorium, nie może być efektem nie zadowolenia Rady z całokształtu działalności organu wykonawczego. Ale musi ściśle odnosić się do wykonania budżetu gminy, nie może być efektem nie zadowolenia rady, całokształt odnosi się do organu wykonawczego, ale musi ściśle odnosić się do wykonania tego budżetu. Krótko mówiąc, absolutorium musi odnosić się do wykonania budżetu, a nie odnosić się co do całokształtu działalności włodarza gminy. Poprzez instytucję absolutorium, Radni wyrażają ocenę z finansowego wykonania budżetu, a nie oceniają poprawności sprawowania mandatu Burmistrza. Powtarzam jeszcze raz, czy też nie oceniają politycznego zaangażowania i realizacji programów przedwyborczych. Na to będzie czas. Pomimo faktu, że Burmistrz jest politycznym przywódcą i gospodarzem gminy, to udzielenie absolutorium, jest instytucją finansową. Opartą na legalnym, rzetelnym, gospodarnym, celowym i oszczędnym dokonywaniu wydatków. Podsumowując powyższą analizę należy podkreślić, że absolutorium to nie polityczna ocena, politycznego przywództwa gminy, ocena dla władzy wykonawczej wyrażana w absolutorium, jest wyrażana jednocześnie oceną i to z całą mocą podkreślam, mówiła o tym chyba Pani Radna Bębenek. Że absolutorium jest jednocześnie oceną rzetelności pracy Rady Miasta, podkreślam jeszcze raz, obrzucacie błotem siebie również, lub wręcz ujawnia uprawiane przez niektórych radnych politykierstwo. Ta sytuacja ujawnia się przejrzysto, gdy mimo pozytywnej oceny z wykonania budżetu, niektórzy radni próbują wystawić organowi władzy wykonawczej ocenę opartą na osobistej niechęci, czy też źle pojętej samorządności.

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „Ale co Pan cytuję, jaki to jest materiał źródłowy? Jaki to jest materiał źródłowy proszę powiedzieć, bo to jest istotne. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Dzisiaj to jest materiał źródłowy Władysław Krzyżanowski Burmistrz Miasta Ostrów Maz.

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : A. To proszę bardzo, bo ja czytałem RIO.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Reasumując to co pisze RIO. Niższe wykonanie dochodów z najmu i z dzierżawy. Chwilami będę prosił o wsparcie naczelników wydziałów. Proszę Państwa i to piszę i bierze w tym udział, czy Pan jest w Komisji Rewizyjnej?

Radny Pan E. Gałązka: To Pan tak mało wie?

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Mnie to nie interesuje, gdzie Pan jest. Proszę Państwa, Wysoka Rado, Komisja Rewizyjna napisała, że dochody były o 94 tysięcy niższe, dlaczego od zaplanowanych, 2 269 tys. zł. a były 2 354 tys. zł. , 94 tys. zł. Zaplanowaliśmy

podwyżkę czynszu. Cofnęliśmy się z tego. I to było w ramach ADM. Przecież to był ukłon kolejny do obywateli do tego bezrobocia co w taki sposób podkreślał Pan Radny Dylewski. To był ten ukłon i to jest te 95 tysięcy. Dwa budynki spłonęły, zmniejsza się z tego tytułu przychód dla nas. A polityka ZEC, nie wzrasta ciepła woda, tylko ciepła woda zmniejszać będzie swoje koszty. I co. Panowie stawiacie bezceremonialnie zarzut, odpowiadam niech to będzie w protokole i wyślemy to do RIO.

Panie Naczelniku ta kwota 137 „

Naczelnik p. Grzegorz Czyronis: „Deficyt na ADM jest o 130 tysięcy, który był mniejszy, ale trzeba wziąć pod uwagę głównie, że o taką wysokość też wydatki spadły. Bo to jest pośrednie, ile od ludzi zbierzemy, tyle płacimy za czynsz i za wodę i ścieki. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Czyli potwierdzam do protokołu, kłamstwo. 1 punkt, kłamstwo, oparte na „złapać złodzieja”. To jest działalność chyba tych co we krwi mają, bo pracowali w organach potrzebnych. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „Ale merytorycznie. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Potrzebnych społecznie, ale nastawionych „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : Bo Pana nikt od złodziei nie wyzywa Pana.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Nie złodziei, nie złodziei powiedziałem. „

Radna p. Maria Bębenek:” Powiedział „złapać złodzieja”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Polskie przysłowie zacytowałem. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : Bez złodzieja nie ma złodziejstwa.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Dwa. Wzrost zaległości z tego tytułu a także wzrost zaległości z tytułu użytkowania wieczystego. Zwrot zaległości jest na kwotę 60 tysięcy. Ale przychód, w roku 2010, 470 tysięcy 821, a w roku 2012, 642 tysiące 823. Do tego roku 36% jest większy przychód. Jak można. Mieliśmy prawo się pośliznąć o te kilkadziesiąt tysięcy. Ale wzrost jest o 172 tysiące. Jak można coś takiego formułować? To jest drugi przykład, za wszelką cenę coś uchwycić. A zmniejszenie, to co było w slajdzie. Zaległości podatkowych, pierwszy raz w historii 18%, 535 tysięcy, zmniejszenie zaległości. Panie Radny Gałązka,

Radny Pan E. Gałązka: A co Pan się mnie czepia?, człowieku zastanów się”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Ja się pytam, czy Pan ma Boga w sercu? Po co Pan to pisze? Przy nie podwyższonych podatkach. Ściągalskość przy nie podniesionych wydatkach. To jest pierwszy rok, gdzie Burmistrz nie podnosił podatków. Trzeba przypomnieć

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „Kaczki grykę zjadły”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Plan, to był też także rok, w którym nie podjęliśmy pierwszy raz od kilkunastu lat kredytu. Kłamstwo, drugie kłamstwo.

3. Niskie dokonanie dochodów ze sprzedaży mienia w zakresie wydatków. Dochody majątkowe, tak. W roku 2011 te dochody były 525 tysięcy, prawie 526 tysięcy a w 2012r. 576 tysięcy. I jest oczywiście wpisany Carrefour. Jak go można nie wpisać, to Pana dzieło. To Pana Panie Przewodniczący Listwon dzieło. To jest wasze dzieło Carrefour. Za chwileczkę się dowiecie

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : Ale myśmy tego nie wpisywali

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Że Krzyżanowski ten Carrefour budował, jeszcze troszeczkę. A jak możemy go nie wpisać, jak można? Co zostawić go na uboczu? Przecież to by było prawie przestępstwo. Planujemy sprzedaż tego obiektu. Musimy wstawić. Przepychamy się, dramatyczna obsługa jest prawna. No ale musimy wstawić. Bo to jest nasze mienie i poprzez to wstawienie pokazujemy Radzie, społeczeństwu, że działamy po gospodarsku. Nie ma go. Jak tak można? Jak można, jak ktoś z zewnątrz, ale jak radni, a Pan w szczególności. Panie Przewodniczący i Pan Panie Radny Gałązka bo Pan radny Dylewski podpisując to, to on nie ma w tej sprawie za dużej wyobraźni. On ma tylko do ataku wyobraźnię na temat Spółdzielni Mieszkaniowej.

Dalej. Zrezygnowaliśmy świadomie ze sprzedaży działki, dlatego, że jest niska koniektura, bessa i po gospodarsku zostawiamy. Może następcy inny wynik ekonomiczny otrzymają. To co Pan Radny Gałązka, czy Pan Radny Dylewski nie rozumie tego i w Komisji Rewizyjnej? Że to jest właśnie po gospodarsku traktowanie mienia? Nie tak jak w latach ubiegłych, wszystko prawie sprzedano. Dobrze, że gór nie mamy, tylko stawiamy tylko staw został. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „Carrefour został. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Carrefour został, to jest Pana dzieło. 3 kłamstwo. 4, wzrost funduszu płac w Urzędzie Miasta. Szanowni Państwo, Państwo, którzy jesteście po tamtej stronie. Delikatnie o tym mówiłem, ale jak ktoś się pyta, to się dopyta. Proszę Państwa. Była taka demokracja, było tak wszystko w porządku, teraz to jest granda. Proszę Państwa, pracownik w latach 2002- 2008, 23 umowy. Czy Państwo macie w Polsce? Proszę to napisać. Czy to jest traktowanie podmiotowe, obywatela, mieszkańca Ostrowi? Za 1500 zł. Obojętnie ile, w jakim stresie ten pracownik żył? Następny pracownik, 6 umów. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „ Teraz nie stresie żyją. O teraz to jest sielanka. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Właśnie to was martwi, następny, 12 umów w ciągu 2007-2012. „

Radny p. K. Laska: „A gdzie inspekcja pracy? „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Proszę Pana, pierwsze to jest włodarz i Pan. Pan Panie Przewodniczący i Pan. „

Radny p. K. Laska: „Nie mogę się odzywać. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „dalej 7 umów, dalej 6 umów, dalej 10 umów. Tak traktowano tu ludzi i ci ludzie byli zastraszeni, po 1500 zł płaca miesięczna po 7 latach pracy i zaczęliśmy zmieniać te warunki. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „Ale na swoich ludzi. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Nie. wszystkich których wymieniałem, kłamie Pan „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : No jak nie, na swoich PSL- owców i PZPR- owców i innych (...)”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: Kłamie Pan. 2002 rok zatrudnienie i 23 umowy. Kłamie Pan, wszystkich ,których czytałem .

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „Czerwona zgraja i nic więcej. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ A Pan czerwona być może wie Pan co .Nie wytrzymuje Pan? „

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Jest tu jakiś doktor na sali?”.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz; Powiem tylko jedno zdanie jeżeli mogę. To są te osoby, które były na zdjęciu, wymieniane były nazwiska, postępowanie było zrobione, bo te osoby były finansowane z funduszy tzw. bezosobowych.

Radny p. K. Laska: „Czyli nie umowy proszę Panią. „

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz: „A w roku 2012 były już zatrudnione na umowę o pracę. I stad jest ten wzrost wynagrodzeń. To są te same osoby.

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „Pani Burmistrz .”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Nikt nie był zatrudniony z zewnątrz , to są wszystko osoby, które pracowały po 5-7 lat. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon „ Na Komisji Rewizyjnej pokazałem jak się odbywa zatrudnianie” .

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący ja teraz mówię, 7 lat ktoś pracuje w Ratuszu zmieniamy mu umowę i ma 0 wysługi lat. Od tego się zaczęło bo te osoby się krępowały przyznawać. Jak to nie ma wysługi lat, od tego zaczęliśmy szukać. Przecież ja tu nie przyszedłem , żeby szukać takich rzeczy. No tak się okazało.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ $\frac{3}{4}$ ratusza wymienił a teraz opowiada głupoty. Dzięki temu , że takie umowy były to mógł Pan zwalniać”

Burmistrz p. Władysław Krzyżanowski : „ Przed chwila było mówione , że z pracownikami byłymi , tak Pan radny Wilczyński mówił osiąga te sukcesy. A Pan mówi co innego, no musicie szukać. O to jak tu było i ci ludzie byli zastraszeni , cicho siedzieli bo 1500 była płaca. O i teraz proszę państwa pójdziemy dalej. Sprawa czwarta odprawy emerytalne, proszę państwa wzrost , 50 tys. zł. w stosunku do roku 2011 był wzrost nagród jubileuszowych , no czy ja jestem temu winien”

Przewodniczący p. K. Listwon: „ A ile Pan za odprawy zapłacił niech Pan powie.”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski : „ Już mówię, pyta pan bo chciałem tego nie czytać. Pan Burmistrz, co ja jestem winien, że on odszedł, prawie 140 tys. zł. , ja jestem, winien, że on odszedł?,

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „a ja?”

Burmistrz M. p. Wł. Krzyżanowski : „ No Pan bo Pan na mnie glosował”. Pan , no. Pan, dalej, Pan wiceburmistrz niewiele, lekko ponad 16 tys. zł. Ja bym tego nie mówił ale Pan wymusił na mnie. A Burmistrz jak przyszedł, to nie jest budżet , no widzicie Panowie, to jest budżet miasta omawiamy. To widzicie panowie już. A Burmistrz jak przyszedł zażądał, a państwo macie na stronie internetowej piękne słowa wówczas w jakich okolicznościach Burmistrz otrzymał 25% niższe uposażenie. Na kategorię prośbę, to jest wypowiedź p. radnego gałązki bo prowadził wtedy tą część sesji, 25% i to było postponowane, jeden z dziennikarzy, ja mówię dlaczego pan to dzieli nakażmy rok, ale czy to nie jest prawda, ja mówię wie pan co, ale gdyby Burmistrz miał te same płace co poprzednik to na pewno pan by napisał. Ale też ta gazeta nie napisała nic, że w jednym samorządzie obok tutaj nas musiano zmniejszyć uposażenie szefa samorządu bo właśnie wchodził w taką pułapkę jak w pułapkę wszedł p. radny Laska Boguducha winien, ale głupia jest uchwała, która i Pan akceptował. Jest ślepa uchwała, bez sensu. Pan ma rację nie podejrzewam Pana , żeby pan to celowo podejmował. Po prostu tak ustanowione było prawo kiedyś.

Radny p. K. Laska:” Oddałem to w co mnie wpuszczono. Prawo było dobre tylko ktoś go nie wykonywał. ,

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Nie wykonywanie ślepe tego prawa do tego prowadzi co było. Jedziemy dalej , już jest wyjaśniony ten fundusz płac wzrost. Kłamstwo, ordynarne kłamstwo, kolejna czwarta sprawa. Piąta

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ A Rukatowi Pan nic nie dał, a Prezesowi ZGK ”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski „ To nie ja”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ A to Pańska metoda jest”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący , proszę mi nie przeszkadzać, mówimy o budżecie miasta. Pięć wydatki w zakresie usług pozostałych w Urzędzie . Proszę państwa pokazywała Pani Burmistrz ile oszczędności , ile oszczędności kilkadziesiąt tysięcy złotych , ale wtedy kiedy już my pracowaliśmy w tym zespole, kiedy już nie było zastępcy określonego. Z tamtym zespołem na pewno byśmy tego nie osiągnęli. A tak to mogliśmy osiągnąć. I proszę Państwa Do przodu bardzo duży krok. . Wydatki w 2012r. wyniosły ogółem tak stwierdza Komisja Rewizyjna , 6820 zł ogłoszenia tj. 1,47 % planu wydatków. O czego się czepia i co chce rozpatrywać i roztrząsać Komisja i za co będzie nie udzielać Rada absolutorium. Stanowiły zaledwie 46% wydatków 2011r., właśnie jak był mój inny zastępca. Bez przerwy były ogłoszenia o prawie połowę zmniejszyliśmy w dwunastym do jedenastego i to jest zarzut. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jak się nic nie robi to nie ma co ogłaszać”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: ‘ Kłamstwo, Jak Pan może takie fałszywe rzeczy podejmować”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jak się nie ogłasza przetargów „

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ Ogłaszamy tylko w sposób racjonalny i wiemy w jakiej gazecie ogłaszać. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Ogłaszamy po cichu dla swoich”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Widzicie państwo, już teraz następny argument. Kłamstwo piąte kłamstwo. Szóste wydatki w zakresie usług pozostałych w Urzędzie. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: Rys historyczny”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „Nie rys, Piąte już było przepraszam, odsetki i koszty postępowania prokuratorskiego. Tutaj będzie klu. Odsetki w 2012r. wynosiły 2,5 tys. zł. i były o połowę niższe od planu.

Radny p. J. Wilczyński: „Dlaczego Pan oszukuje”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: | Panie Przewodniczący ja bardzo proszę.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: To do Sądu proszę”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „4252 zł było wykonanie kosztów sądowych na plan 7 540 zł. Proszę państwa do czego to kłamstwo idzie. Poza tym jeżeli dochodzimy należności, Pan to powinien wiedzieć, to jest pana wiedza podstawowa, miasta to trzeba ponieść opłatę komorniczą. My występuje z dochodzeniem w jakiejś sprawie, jak jest dochodzenie trzeba ponieść opłatę komorniczą. Niech pan nauczysz przynajmniej tą część Komisji Rewizyjnej. I teraz proszę państwa mówimy o 2,5 tys. zł. i 4,5 tys. zł. proszę państwa 1 tys. zł. w tym dziale to jest 0,00001 %, jedna stutysięczna procenta. O to występuje czyli 1 setna promila. O to działa Komisja rewizyjna i Rada za co Burmistrzowi Krzyżanowskiemu nie udzieli absolutorium.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Dokładna jest”.

Burmistrz Miasta W., Krzyżanowski: „Szósta. Kłamstwo, to jest dopiero, proszę państwa to woła o pomstę do nieba co ta reszta tej sytuacji jeszcze tutaj robi. Siódma sprawa. Ja cytuję co pan radny Gałązka określił, że RIO to jest takie coś, co jak się wpisze. Niezrealizowanie bądź niskie wykonanie niektórych inwestycji. Proszę Państwa zaplanowano wydatki inwestycyjne i tu pokazano, nawet zaplanowaliśmy zwiększenie tych wydatków. „

przewodniczący RM p. K. Listwon: „Tylko żeśmy nie wykonali”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „Pan poczeka cierpliwie, bo będzie Pan też skompromitowany. Proszę państwa bo po pierwsze jeśli chodzi o inwestycje drogowe, jak można było wykorzystać pomoc funduszu, pomoc dla województwa mazowieckiego, po tym co zrobił Pan radny Godlewski i jego spółka. Jak tu pięciu policjantów przyjechało a pan redaktor Bubrzycki pokazywał z każdego zakątka policjanta, Pan do mnie nie pisał, wie pan, że wtedy moi przyjaciele przychodzili i pytali czy Pan Bubrzyckiego tam nie ma u góry w tym zespole. No jak proszę państwa nigdy w najbliższych kilkunastu latach, zamknęliśmy szansę porozumienia, byliśmy bliscy porozumienia. Ale tak nie można i kiedy przegrała ta sytuacja to jeszcze pan radny Gałązka haka zaczął i konfrontacja na Policji to ja powiedziałem na Policji już ostatecznie jak ja wierzyłem jemu i jego synowi. Ani razu nie pojechałem sam do Warszawy i za każdym razem był inny naczelnik bo ja prześwieciłem ich po kilkunastu dniach do czego zmierzają do tego co dzisiaj.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „A to włamanie do Biura to kto zrobił”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Dalej to jest pierwsza sprawa.

Radny p. Jacek Wilczyński: „... gdzie klamka”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Dalej pomoc dla województwa. Następnie

Radny p. Stanisław Dylewski: „O klubie Gepard Panie Burmistrzu”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski : „Zaraz , zaraz powiem. Boisko przy szkole Nr 2 , no proszę państwa no trzeba być naprawdę cynikiem i podłym człowiekiem. Zaplanowaliśmy ale jak ja zorientowałem się ,poszedłem tam jako radny, i zobaczyłem jakie tam są warunki ,

Przewodniczący RM. P. K. Listwon: „ Jako radny?”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: ‘ Nie, jako Burmistrz, to sobie myślę jak można zaczynać od boiska, tam trzeba pilnie rozbudować szkołę minimalnie i salę nie halę. Tam halę z widownią zaplanowano. Więc znów po gospodarsku odstąpiliśmy bo przecież pierwsza jest sala gimnastyczna bo teren zajmie a potem można się dostosować z boiskiem na terenie. I to nie wie Pan radny Dylewski co tak patetycznie opowiadał jaka tam bieda jest bo dzieci ćwiczą na korytarzu.

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Sala gimnastyczna była wolą rodziców a nie Pana. Pan tylko się dostosował.”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ Niech Pan nie kłamie, niech Pan nie kłamie,. Pan się przykleja tam gdzie coś się zaczyna budować. Niech Pan ucieka.”

Radny p. S. Dylewski: „ Pana jeszcze nie było jak było ustalone jaka to ma być sala. Pana nie było tam”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ I ją zbudowano hale gimnastyczną”

Radny p. Jacek Wilczyński : „Panie Przewodniczący ja to bym zadzwonił na pogotowie bo tu potrzebny będzie lekarz , poważnie.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon „ Mnie się telefon zepsuł”.

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Jednych serce boli, drugich coś jeszcze.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ To boli bo widza ci ludzie, że wszystko przegrywają. Czteryście ileś tysięcy bo nie można było tego podjąć , to zostaje w budżecie na środki nie wygasające. A my zaczęliśmy w tym roku, właśnie salę gimnastyczną. , nie Pan, nie rodzice tylko my i zaczęto nam przeszkadzać bo chciano tam się wtykać, ze już przykleić się a może właśnie tutaj a może szerzej a może trochę więcej.

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan nie miał innego wyjścia to radni zdecydowali”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „I te wydatki , radni oczywiście musieli przyjąć to w dokumencie ale co czyniono w tym i stąd takie inwestycje nie mogły być zrealizowane. Część nie mogły być z uwagi na szczególne obostrzenia. Proszę państwa pierwszy raz w historii miasta musieliśmy dokonać pozwolenia wodno – prawnego na budowę ulicy, tego nie było. Musieliśmy mieć zaświadczenie z SANEPID-u i ze Straż na budowę ronda i ul. parkowej chyba też pierwszy raz w historii miasta ostrów i to przedłuży. Stąd część środków poszło na środki nie wygasające. Ulica Kościuszki , chocholi taniec w roku wyborczym był tak sprawnie zmieniano koncepcję. W końcu zrobiono nie cała ulice i wiecie państwo jak zaplanowano . Bez kanalizacji i bez wody. Zatrzymałem to , prosiłem w kularach p. radnego Gałązki , bo to chodziło o pana radnego prawdopodobnie , nie wiem czy to jest prawda , pana radnego tutaj innego. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ To plotek Pan nie powtarza”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Nie skończyłem Panie radny Gałązka, zrobimy najpierw wodę w jednym roku w drugim kanalizację a potem będziemy robili ulicę. Proszę państwa ulica w centrum miasta bez odwodnienia, naturalny spływ i wydano zgodę, nie cała ulica , kawałek, nie rozwiązany koniec ulicy i oczywiście napór teraz . Tak zrobimy kawałeczek, pewna okoliczność tam miejscowa jest taka , że należy, no wypada, żeby przy

zjeździe do miasta, tam jest takie miejsce pewne, które wymaga szczególnej troski miasta, poprawimy to. Poprawimy to ale nie będziemy jej budować całej aż się unormują wszystkie sprawy i ona będzie mogła być cała zbudowana i nad tą sprawą pracujemy.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: "Toż tam kilometr nie ma"

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Odpowiedziałem enumeratywnie na to co poleciło mi RIO”.

Przewodniczący RM P. K. Listwon: " A Gepard”.

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: Proszę państwa „ Odczytuje państwu wypowiedź, ja to już raz czytałem , tylko amnezja jest u tych ludzi i znów myślano, że dokopią Burmistrzowi Krzyżanowskiemu : *Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka poinformował o tym, że wielu mieszkańców miasta jest członkami Klubu Jeździeckiego Gepard i bierze udział w zawodach.* To było podstawowe uzasadnienie i w związku z tym przyznaliśmy w roku 2011 i przyznaliśmy w roku 2012 bo taka jest rzeczywistość , to nie są słowa moje. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: " To już Gałązki nie było”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski : „ Ale w 2011 on zacytował i podtrzymujemy bo są nowe, to jest Ziemia Ostrowska .”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan się nie kompromituje w 2011 i 2012 Panu Gałązka podpisał, proszę pokazać podpis Gałązki.

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ To Panów boli.”

Radny p. S. Dylewski: „ Ale w 2012r. już nie stratowali z Ostrowi jeźdźcy”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Jeśli byli to i są członkami. Proszę Państwa teraz zjazd ze Stacyjnej . Projekt techniczny skrzyżowania ul. Stacyjnej na drogę wewnętrzną zlecono 2 grudnia 2010, mnie tu nie było. Termin realizacji tego projektu zaplanowano na 30 sierpień 2011. Po wrzawie wielkiej pana radnego Gałązki na jednej z Komisji ja sam się zastanowiłem o co chodzi , poprosiłem, żeby wstrzymać i wyjaśnić sprawę. Jak potem się okazało to, znajdziemy też odpowiemy bo na pewno też nie Krzyżanowski planował też w 2010. Też z całą pewnością 2010r. przed przyjściem Krzyżanowskiego . Co mieliśmy wszystko to kwestionować. Takie były zamysły żeby właśnie wszystkich wyrzucić, na to nacisk na mnie robiono i przywożono tu ludzi kogo ja mam tu zatrudniać. Odmawiałem bo powoływałem ludzi z żadnego klucza , żadnych kolesi, ludzi rzetelnych z żadnych stron . Zatem pana Przewodniczącego już nie ma, Wysoka rado wszystkie punkty, które zleciło mi RIO, żebym odpowiedział na sesji odpowiedziałem. Wszystkie siedem jest kłamstwem. Po prostu jest kłamstwem. Należałoby się szczegółowo i precyzyjnie odnieść się do tych inwestycji drogowych, tak szczegółowo , każda ulica, ale widzę tu już u państwa zaniepokojenie. I to jest powód do uchwaleni przez Komisję Rewizyjną nie udzielania absolutorium. Czego panowie chcecie osiągnąć. Kończę swoje wystąpienie”.

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Wydatków majątkowych Pan nie omówił jeszcze”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ Mówiłem Pan nie słuchał, Pan jest głuchy Pan nie słuchał, mówiłem wszystko dokładnie . „

Radny p. Eugeniusz Gałązka: „ Ublizanie”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Ja nie ublizam, jeżeli siedzi radny na sali i nie wie co ja mówiłem to znaczy nie słuchał . „

Radny p. Stanisław Dylewski: „Rewitalizacji Pan nie omówił, budowa kanalizacji”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Wszystko powiedziałem ja odpowiedziałem enumeratywnie na to co zleciło mi RIO. Proszę państwa był trudny okres, był to okres bardzo trudny destabilizacji Rady . To był okres reperkusji przyjazdu Policji. To nie były żarty to dzisiaj z dystansu tak można gładko opowiadać. My nie mogliśmy wszystkich przedsięwzięć podejmować z bojaźni o to, jak będzie wyglądał budżet i czego było czekać długo. W ogóle o kredycie większość utworzona nie chciała myśleć , tak jak szopkę zrobiono w tym roku i będą oczekiwania żeby budżet był realizowany według zamierzeń. To są żarty Panowie ale nas nie wprowadzicie w błąd ale jeden czy drugi radny by chcieli żeby znów tych pięciu tu przyjechało i Pan redaktor by mógł ich narysować tu jeszcze raz na ratuszu. Nie , nie wprowadzicie nas , nie ma obawy . Przedwczesna jest wiadomość o naszej śmierci. „

Radny p. Lech Godlewski: ‘ Ostrożniejszy Pan będzie’

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Ja jestem bardzo ostrożny zwłaszcza o Pana a Pan to powinien w ogóle się nie odzywać. To co Pan ile Pan cierpień zadał tam tym ludziom na tym osiedlu. Oni Pana wyrzucili bo nie chcą na Pana patrzeć , to co ja teraz się dowiedziałem to proszę państwa wyobrażenie przechodzi . „

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka : „ Panie Burmistrzu proszę do tematu”

Radny p. Lech Godlewski: „ A ja tam mogę w każdej chwili jechać, bo Pan watek przedstawia nie chciałem tej sprawy , w każdej chwili mogę tam jechać każdy mi poda rękę , bo Dzięki za wszystko takim ludziom jak ja to mają gdzie mieszkać. „

Wiceprzewodniczący p. Eugeniusz Gałązka : „ Panie Godlewski proszę pozwolić się wypowiedzieć Panu Burmistrzowi. Prosimy pana Burmistrza o dalszą wypowiedź. ”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan Burmistrz kiedyś budował jak partia dawała to budował, gospodarz”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. To co było przedstawione w wykonaniu budżetu, to co przedstawiłem przed chwilą zadając kłam tym wszystkim zarzutom musi napawać optymizmem a nie tą beznadziejnością tą taką ohydą, ohydym poniżaniem wszystkich ,którzy pracowali nad tym budżetem , pracowali wszyscy i rada także to co wielokrotnie podkreślałem . Jest szansa na przyszłość i rozwój miasta i dobra jego mieszkańców. Ten wynik to wspaniała praca wielu radnych , nie mogę użyć już dzisiaj słowa większości jakie słowo wymieniałem w zeszłym roku. Wiele radnych prawie również, również wszystkich pracowników samorządowych miasta , bo ja mówię rzetelnie nie ślisko nie gładko nie na okoliczność (...) prawie wszystkich, spółek , jednostek miejskich dyrektorów szkół i przedszkoli za to już po raz drugi pragnę wyrazić skromne ale stanowcze , również podziękowania ale i stanowczo stwierdzić i ścisłego kierownictwa miasta ,które właśnie ukształtowało się w 2012r. Gdybyśmy nie byli w tym kształcie nie byłyby możliwe te osiągnięcia ,które były , były bez wątpienia i stworzyły warunki do zupełnie nowego wyjścia w roku 2013. Będzie poniżeniem społeczeństwa , tego Urzędu , tej Rady głosowanie za nieprzyjęciem absolutorium , nie ma żadnej przesłanki merytorycznej, będzie to tylko gra polityczna bo taki wymóg jest od kiedy odmówiłem , odmówiłem Klubowi Wspólne ten drugi jak to dobro , nie , tutaj nie pasuje, to nie jest dobro ale wspólne na pewno odmówiłem kategorycznie i oczywiście musiałem się liczyć z tym, że z czymś najgorszym , ale nie poniża się. „

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Z Panem nikt nie chciał współpracować. Panie Burmistrzu my jak widzieliśmy Pana zachowanie to wstydziliśmy się z Panem ręki podać”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski:” Przed próbą dyktowania, każdy ma swój zakres obowiązków i odpowiedzialności przede wszystkim i obowiązków. Wnoszę Wysoka

rado ,zwracam się do wszystkich Radnych aby, powstrzymanie się jest także głosowaniem przeciwko, zwracam się do wszystkich radnych poruszyć swoje sumienia i bardzo proszę przyjmijcie pozytywnie pierwszy wniosek o przyjęciu absolutorium. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący RM p. Eugeniusz Gałązka:” Panie Przewodniczący , Wysoka Rado. Ja muszę w tej sytuacji, w zasadzie nie muszę ale już tyle razy zostałem wezwany do tablicy, że trudno sobie wyobrazić widzę jaką sympatią się tu cieszę u Pana Burmistrza i dobrze może tego wcale nie ukrywam. Panie Burmistrzu cały ten rozpaczliwy Pański wywód mnie śmieszy po prostu on mnie nawet nie denerwuje bo znając Pana nie chcę używać na każdym kroku słów kłamstwo , ohydne kłamstwo bo nigdy w życiu nie używałem i nie używam w stosunku do nikogo ale Pan swym wystąpieniem popłynął za daleko. Ma Pan takie prawo , Pan tą kłamliwą oszukańczą retoryką chce zbudować sobie jakiś autorytet , Pan go buduje tylko pomylił Pan ścieżkę dźwiękową na tej starej płycie, którą Pan odgrywa, zmienił ja Pan na bardziej nienawistna i Pan tym chce sobie zjednać kogoś . Panie Burmistrzu teraz tylko do tego już tematu nawet na ten Klub Gepard to wie Pan co może mi się uda na następna sesję publicznie to mówię przywieźć człowieka z tamtych stron, nie gwarantuje ale może przywiozę ,który wstanie i powie, kto tam siedzi w pierwszym rzędzie w szlacheckim stroju”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ I jak daję szablą”.

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ i jakie tam się dzieją rzeczy ale nie będę tego komentował bo nie jestem na tyle co pan w takim nastroju żebym takie bzdury opowiadał ale Pan tego wymaga wobec tego być może mi się uda zobaczymy jak Pan się będzie czuł bo Pan ciągle wypowiada tylko nawet już tam o tym dawnym pokazywał Pan różne pisma, tylko do dziś ich nie można dostać bo tam jest zupełnie co innego, na następna sesję odczytam w całości nawet te cyfryzację bo tam zupełnie o co inne chodziło ale nie mogę teraz tego nawet komentować bo to się nie ma nijak do rzeczy . Dalej powiem o ile chodzi o ten budżet moi Państwo , wyście oglądali wspaniały film , ale ten film to nic innego jak sprawozdania książka 200 – stu stronicowa , które wszystko z niej wynika i chodziło o uśpienie , bo to jest też jedna z metod wyszkolonych jak się człowieka męczy żeby zmiękł, nawet są takie areszty wydobywcze, co to komentują żeby długo siedział to będzie miększy . No to nie jest metoda bo my jako Radni wszyscy otrzymaliśmy tę książkę , wszystkie te wykresy, wszystkie te dane tam są . Co istotne w tej prezentacji to, to co Radny Dylewski zauważył nie było tych niekorzystnych , ale ja już nie będę do tego ustosunkowywał, bo nie było założmy że z 2011 r. 1060 tys. zł. nie wykonanych ulic przeszło na 2012, a z 2012r. który tak dobrze był wykonany 1303 tys. zł. przeszło na rok 2013 , ale o tym się już nie mówi ale to też nie czas i pora bo to można się zanudzić tymi sprawami. Z tej prezentacji niewiele wynika , no ale dobrze no, można to pokazywać w kinie zrobić prezentacje ludzi zaprosić prześpią się wspaniale i będą zadowoleni. Ja już kiedyś cytowałem takie jak to babcia się pomyliła , Młynarski śpiewał, nie chcę tego nawet mówić. Nie mówi się o tym, że było 5300 tys. zł. wolnych środków , że 3,8 mln. zł. w 2011r. wzięto kredytu bezpodstawnie, żeby zapłacić 300 tys. zł. odsetek , których koszt ponieśliśmy nie mówi się, że ten kredyt był niepotrzebny , nie mówi się, że w tamtym roku, dobrze że rada nie podjęła kredytu bo jeszcze 1060 tys. zł. zostało. Statystyka i dane statystyczne mają to do siebie zależy jak i kto interpretuje to państwo doskonale wiedzą. Może Pan ta retoryka ludziom robić w głowach zamęt ale ludziom tym ,którzy prowadzą działalność gospodarczą, którzy wiedzą na czym ta sztuka polega i za swoje pieniądze się bawią i na swój koszt Pan ta obłędna retoryka nic nie wytłumaczy bo materialne sprawy nie dadzą się zakłamać bo w danych statystycznych to wychodzi. Teraz kończąc , żeby Państwa nie zanudzać chcę Wam powiedzieć tylko jedno zobaczę ale być może z tym nawet sprawozdaniem Komisji rewizyjnej nie miałem nic wspólnego , prawie w 99% nie miałem nic wspólnego. No ale sympatia, żeby tutaj wiecie drapać kogoś po plecach no wspaniale”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ O tej opasce Pan opowie Panie Przewodniczący”.

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka:” No ale co tu mówić ja już nie chcę wywoływać tego wszystkiego bo to jest bo to jest śmieszne, bo to jest śmieszne , bo nie to że Pan się tutaj kogoś pozbył tylko kto z takim człowiekiem rozsądnym by chciał mieć coś do czynienia. Panie Burmistrzu to mówią ludzie , ci co z Panem pracowali , jednostki jeszcze się zgadzają, ja powiem tak dziwię się tym co są bo przecież znów nie będę komentował , jaki koń jest każdy widzi niech się z tego cieszy Kumu jest z tym dobrze niech mu tak będzie . dziękuje bardzo no cóż można powiedzieć na ta retorykę kłamliwą oszukańczą i robienie ludziom wody z mózgu , widzicie w prasie no co ten redaktor jest winny , że pisze prawdę no ludzie kochani, a o ile chodzi o tych strażników to nie ta gazeta pisała tylko jeszcze poprzednio były na tym Ratuszu, Pan już nie wie do czego Pan się posuwa, Pan nawet wymyślił, że ja radiu jakiś wywiad udzieliłem a to się okazało, że to w Pańskiej fantazji w pańskim rozumku to tak się pokręciło . Przecież Pan ma rozumu na wagę tyle samo co każdy normalny człowiek wobec tego nie powinno się Panu kręcić to wszystko dookoła. Mów Pan poważnie , mów Pan na temat bo tu jest sesja żeby prowadzić dyskusję merytoryczną nikt do Pana tak jak dzisiaj wszyscy siedzący widzicie, nikt słowem prywatnej wycieczki do Pana Burmistrza nie zrobił bo my mamy już dosyć tego wszystkiego tej kłótni, tego wyzywania się ludzi ale Pan chce sprowokować, Pan mnie nie sprowokuje , nie , nie ja się nie dam sprowokować bo w końcu ludzie ci co tu siedzą na tej sali nie są pierwszy raz na tej sesji i widza przy każdym drażliwym temacie, przy którym Pan nie daje sobie z nim rady , a to jest nagminne, że Pan chce to wszystko zakłamać , widza o możesz Pan jak Pan chce możesz Pan wydziwiać ale nic z tego dobrego nie wynika ani dla nas ani dla miasta ani dla tych pracowników . Zobaczmy jak te procesy się zakończą, zobaczmy ile Pan po sobie zostawi projektów inwestycyjnych, tak jak powiedziałem po poprzedniku Pan dostał na tacy a tu jest spalona ziemia . Historia pana oceni jednoznacznie jako największego szkodnika w tym mieście od kilku kadencji Panie Burmistrzu, bo nie ma Pan projektów i to poszło na początku jak Państwo chcecie wiedzieć , że mówiłem wprost panie Burmistrzu jak Pan chcesz zarządzać to żeby za 3 -4 lata czy 5 była inwestycja to proces inwestycyjny mniej więcej tyle trwa , trzeba przygotowywać projekty trzeba , przygotowywać dokumentację, zlecać analizy i opracowania a Pan zamiast dyskusje prowadzić merytoryczną z nami w tym gabinecie, bo ja nigdy sam na sam z Panem nawet nie byłem, bo nie chciałem , bo wiem do czego mnie Przewodnicząca Rady dwukrotnie ciągnęła do Pana, co tak nie było Pani radna Sasinowska? Powiedziałem, że nie , nie pójdę bo mogę być wykorzystany w taki niecny sposób jaki tylko Pana stać”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ To nie są prywatne „

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ Nie no ja odpowiadam Panu pięknem za nadobne. I teraz powiem na koniec tylko Pan nie chciał merytorycznej dyskusji podjąć , tylko wyciągał z szuflady opaskę ZOMO i pokazywał kto był w ZOMO na terenie naszego miasta. Dziękuje bardzo , na tyle Pana stać.”

Radna p. Maria Bębenek : „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu Państwo Radni. W mojej ocenie wnioski Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2012r jest nieobiektywny i nie do przyjęcia przez Radę Miasta. Uzasadnienie wniosku zawiera wiele domniemań , przypuszczeń i założeń . Komisja nie przeprowadziła żadnej kontroli z zakresu realizacji poszczególnych zadań budżetowych, czy realizacji inwestycji roku 2012 celem wyjaśnienia i ustalenia przyczyn. We wniosku stwierdza zaistnienie niższych dochodów i wydatków porównując cyfry w paragrafach nie wskazując organowi wykonawczemu braku określonych działań . Komisja stawia różne zarzuty ale nie potwierdza ich żadnymi konkretnymi faktami wskazującymi na brak określonych działań burmistrza dostawianych przez Komisje zarzutów , przy czym wiele zarzutów nie ma potwierdzenia w sprawozdaniu budżetowym.

Komisja stawia różne nie potwierdzone własne opinie, tezy, oceny, domniemania, nie dochodząc i nie wskazując przyczyn . Komisja Rewizyjna posunęła się nawet do negacji wykonania zadań zaplanowanych w Budżecie przez Radę Miasta czego nie może robić. Komisja miała obowiązek merytorycznie ocenić wykonanie poszczególnych pozycji budżetu i na tej podstawie wydać opinie o wykonaniu budżetu biorąc pod uwagę obiektywnie wszystkie pozytywne i negatywne strony działania organu wykonawczego oraz zakres jego kompetencji.

Komisja jednak mimo obowiązku nie wypracowała opinii do sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za 2012r , (w protokole nie wydała opinii ani pozytywnej ani negatywnej) Opinia ta powinna pozostawać w logicznym związku z wnioskiem w przedmiocie absolutorium. Pomimo braku opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego i wykonania budżetu za 2012r Komisja Rewizyjna skierowała do Rady Miasta wniosek o nieudzielenie absolutorium .

W uzasadnieniu do wniosku nie mając takich uprawnień w protokole formułuje zapis , że komisja 3 głosami za przy 2 przeciwnych nie udzieliła absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka za 2012r.

Komisja Rewizyjna w ramach swoich uprawnień powinna jedynie wypracować wniosek z uzasadnieniem za udzieleniem absolutorium lub przeciw i z opinią RIO skierować do Rady Miasta .

Uzasadnienie tego wniosku powinno dawać przekonanie o istnieniu logicznego związku między dokonaną przez komisję oceną wykonania budżetu a tezą wniosku (udzielenie – nieudzielenie absolutorium).

Komisja Rewizyjna musi działać w ramach prawa i kompetencji

Wydaje się, że Komisja Rewizyjna nie wzięła pod uwagę, że budżet Miasta należy traktować jak żywy organizm, który wymaga zmian uzasadnionych czynnikami zewnętrznymi, zmianami w gospodarce krajowej czy wewnętrznymi zmianami organizacji i zarządzania wynikającymi z określonych kompetencji Burmistrza Miasta i Rady Miasta.

W mojej opinii wniosek Komisji Rewizyjnej jest niezasadny

Dlatego też Rada Miasta powinni zdecydowanie go odrzucić .

Ja swoje opinie dołączę do protokołu zarówno dot. wykonania budżetu jak i opinii dotyczącej wniosku absolutorijnego.”

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Dzisiaj te obrady nie można w żaden sposób porównać do Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej, które się odbyło w sobotę, tam był spokój , merytoryczne zapytania, obaj Prezesi dostali absolutorium i jeżeli byli radni bo byli to mogą potwierdzić, że tam panowała kulturalna nie prostacka atmosfera jaką Pan stworzył. Pan ludzi obraża, wyzywa od prostaków a sam nie prezentuje Pan żadnej kultury osobistej i pan najpierw nad sobą powinien popracować a potem dopiero zastanowić się i oceniać ludzi . Ja chciałem tutaj tylko przeczytać odnośnie absolutorium , Pan czytał ja przeczytam również: *Absolutorium jest ściśle budżetową instytucją oscylującą pomiędzy planowaniem a wykonaniem budżetu , radni więc mają obowiązek sprawdzić czy to co zaplanowali w uchwale budżetowej na dany rok wóldarz gminy zrealizował w danym czasie jeżeli nie to dlaczego . Powód niewykonania budżetu może stać się przyczyna nieudzielania absolutorium.* Podpisała się Pani autorytet Pani zna Józefa Byczkowską . To jest dla nas wykładnia czy dać absolutorium dla Pana czy nie dać dla Pana absolutorium. Dziękuję bardzo”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Ostatnie słowo do Burmistrza należy bardzo proszę”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący , Wysoka Rado , Szanowni Państwo Więc ja może tylko do jednej sprawy Pana radnego Dylewskiego, kłamał , nikogo nigdy, nikogo nigdy nie nazwałem prostakiem, prostackie postępowanie”

Radny p. Krzysztof Laska: „A sitwa to, to jest ładne określenie, przeciwko mnie na przykład”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Użył to wybitny Polak, intelektualista wybitny „

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „Felix Dzierżyński”

Radny p. Lech Godlewski: „Albin Siwak”

Radny p. K. Laska: „Przez to Pan dużo straci „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący proszę o pozwolenie mi „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Merytorycznie proszę Panie Burmistrzu”..

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Wykonanie budżetu Pan kłamie bo budżet był wykonany tylko w 96 i kilku setnych procenta bo już działała sitwa i nie chciano przyjąć uchwały czyszczącej tzw. gdzie w każdej gminie”

Radny p. S. Dylewski: „Obraża Pan słowami sitwa , bo ja do żadnej sitwy nie należę i pan nie używa takich słów. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Ale ja nie mówię, że Pan należy bo Pan chyba się nie nadaje do sitwy „

Radny p. S. Dylewski: „No właśnie o to chodzi i właśnie na każdym kroku pan obraża Pan z uśmiechem na ustach obraża ludzi i Pan się śmieje z tego ,zadowolony Pan jest z tego, zadowolony pan jest z tego Pan, doktor, Pan kulturalny doktor. ”

Radny p. K. laska: „Pan wie jaka to jest”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Teraz chce powiedzieć na koniec dwie sprawy. Panie radny Gałązka mówiłem już raz powtarzam, wielki takt i powściągliwość Sekretarza i osób ,które sprzątały mój pokój że Pan się może tylko tym popisywać bo wiele innych ciekawych znalezisk w tych szafach znaleźliśmy ale się Panowie nie dowiedzie. Natomiast Panie Radny jak Pan może, z szacunku do tych ludzi, jak Pan może Pan dzisiaj mówi tak ciepło o moim poprzedniku przecież Pan go wykończył. Dziękuję. Niech to będzie zapisane Pan go wykończył”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Fajnie , powiem Szymańskiemu, dziękuję uważam , że wyczerpaliśmy dyskusję w temacie, w związku z powyższym przejdziemy do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

Kto z Państwa jest za udzieleniem absolutorium ? – 6.

Kto z Państwa jest przeciw ? – 13.

Kto się wstrzymał? - 2 .

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 13 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”
nie podjęła*

Uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący RM p. Krzysztof Listwon: Uchwała nie została podjęta, za uchwałą głosowało 6 radnych , przeciw było 13 , 2 wstrzymało się. „

Punkt 6 a

Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon:” W związku , to co mówiłem przy Porządku obrad , z najróżniejszymi interpretacjami , jak to głosowanie , dla mnie to jest proste nie udzielone zostało absolutorium, ale ile było dyskusji w roku ubiegłym, w zwiadu z powyższym pozwoliłem sobie po zaciągnięciu konsultacji z organem nadzorczym , powiadam odbyło to się przy świadkach z Urzędu Miasta telefonowałem aczkolwiek ze swojego telefonu i tak mi zasugerowano, żeby w wypadku niepodjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium wnieść uchwałę w sprawie nieudzielania absolutorium, konsekwencja tego żeby już nie pisać uchwał będzie i to jest do protokołu: w projekcie *uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka* , takie jest brzmienie uchwały ,która została nam przedstawiona, zapisać tylko w § 1 punkcie 4 :*Wnioskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym nieudzielania absolutorium* , czyli wpisać: nie, Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka , *nie udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka* i tu z imienia i nazwiska *Panu Władysławowi Krzyżanowskiemu* . , bo fakt jest faktem, że wniosek Komisji Rewizyjnej to jest wniosek o nieudzielenie absolutorium i w tym momencie będzie wszystko jasne jeśli uchwała zostanie podjęta.

Zatem zapytuję, kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie nieudzielania absolutorium Burmistrzowi Miasta Panu Władysławowi Krzyżanowskiemu proszę o podniesienie ręki do góry. 13 głosów jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw, przeciwko uchwale – 1”przeciw”

Radna p. Maria Bębenek : „, Uważam, że uchwała jest bzdurna i na kolanie zrobiona i jeszcze z wpisaniem nazwiska i imienia takiego precedensu to jeszcze nie było”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „, Ale żeby Pani wiedziała na czym kolanie. Kto się wstrzymał -1 głos wstrzymujący.”

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

13 głosami „za”, 1 głosem” „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, pozostali radni nie brali udziału w głosowaniu

podjęła

Uchwałę Nr XLIII/200/2013

w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu .

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka : „, Ten Pański zespół nawet nie chce głosować”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „, Stwierdzam, że uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta została podjęta 13 głosami „za, 1”przeciw” 1 „wstrzymujący się”.

Jak gdyby wentylem bezpieczeństwa dla tak podjętych uchwał jest fakt, że jeśli ktoś zechciałby kwestionować w tej chwili podjęta uchwałę no to w tym momencie nie zakwestionuje uchwały tej pierwszej, którą żeśmy głosowali. Sprawa jest czytelna nie do podważenia , nie będzie już więcej dyskusji”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „, Może Pani prawnik ma inne zdanie”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie ja Pani prawnik się nie będę pytał dlatego , że już się pytałem iluś tam prawników, to po cóż.

Radna p. Maria Bębenek: „ Właśnie chciałam poprosić, żeby Pan zapytał Pani prawnik czy takie sformułowanie,

Radny p. J. Wilczyński: „ Nie ma sensu”

Radna p. M. Bębenek: „nie ma sensu?

Przewodniczący Rady Miasta : „ Już jest po głosowaniu teraz chciałbym ogłosić „

Radna p. M. Bębenek : „Chciałam powiedzieć zanim Pan ogłosi przerwę, bardzo proszę o glos. Chciałabym Panu Przewodniczącemu powiedzieć , że tak bzdurnie przygotowanej uchwały o nieudzielanie absolutorium dla Burmistrza , jest naznaczone Władysława Krzyżanowskiego, to jest kuriozalne.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ I będę się wzorować na przyszły rok pozostałe gminy.”

Radna p. M. Bębenek : „ Na Panu nie daj Boże, żeby ktoś się wzorował, nie daj Boże żeby na Pana mądrości się ktoś wzorował, bo jeszcze takiego Przewodniczącego to chyba nie było i nie będzie”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ W Bangladeszu”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Niech będzie i w Bangladeszu. Czy jest akceptacja na ogłoszenie 15 min przerwy? Zgoda. Dziękuję bardzo .”

Przerwa

Punkt 7.

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ W miejscu tym pozwólcie Państwo w projekcie uchwały zamieściłem krótkie uzasadnienie ale w związku z pojawieniem się licznych dyskusji zarówno na forum internetowym, trudno to nazwać forum , jeśli na BIP-ie zamieszcza się takie głupoty , no dobrze niech tak będzie , że i na BIP-ie się takie rzeczy robi. Oprócz tego trafił do mnie projekt uchwały grupy radnych w sprawie diet. Pozwolę sobie kilka słów. Uchwała, którą będziemy dzisiaj zmieniać jest z 2002r. ale jest ona jak gdyby pokłosiem pierwotnej uchwały z 99 r. „

Radna p. M. Bębenek: „ Panie Przewodniczący, w kwestii jak Pan czyta tę uchwałę z 99 roku to mógłby Pan ją , to Pan ją przeczyta bo ja nie mogłam znaleźć tej uchwały.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon:” ja ją opowiem bo ja jej nie mam”

Radna p. M. Bębenek: „ Ale to trzeba ją mieć bo szukałam ją i nie mogłam znaleźć”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon:” Z 99 roku i starsi radni , kilkoro jest tutaj na tej sali, zapewne pamiętają było to tzw. jeśli można użyć takiego sformułowania moje dziecko bo ja pisałem ta uchwałę i ja tą uchwałę przyjąłem jednym głosem przy wstrzymujących się głosach pozostałych. Jak gdyby intencją napisania tej uchwały było stworzenie takiego systemu wynagradzania radnych żeby co roku lub co dwa nie wznawiać procedury waloryzacji diety tylko żeby to była dieta tzw. samowaloryzująca się . W zwiadu z powyższym oparłem jako bazę wyjściowa najniższą płacę w kraju. Punktem wyjścia było

90%, dieta wynosiła 90% najniższej płacy w kraju szeregowego radnego skończywszy na przewodniczącym ,który miał uposażenie w wysokości 300% , wtedy dochodzili jeszcze członkowie zarządu po 150% . Nowelizacja ,która została przeprowadzona w 2002 r. po pierwsze obniżała ten próg z 90 na 80% jak również eliminowała z uchwały w ogóle członków zarządu bo już takowego nie było , zarząd był jednoosobowy i ówczesny przewodniczący zgłosił , o obniżenie diety przewodniczącego z 300% do 220%. Najniższej płacy. Losy sprawiły, że uchwała była zmieniana jeszcze w międzyczasie dwukrotnie, ostatni raz za naszej tutaj kadencji a to z tytułu niewspółmiernego wzrostu najniższej płacy. Dobrze Państwo wiecie tak najniższa płaca idzie w górę. Jak gdyby jest to dobra uchwała tylko dla ludzi rozsądnych. Chciałem uniknąć w tym miejscu jakichkolwiek pieniacych wystąpień a to może obniżyć o połowę a to może obniżyć całkiem a to może iść dalej i najlepiej radni niech dopłacają do tego, że są radnymi , różne pomysły można robić. Uznałem , że obniżenie dalsze podstawy spowoduje czyli z 70 na 60% spowoduje, że dieta podstawowa wyniesie 960 zł. i na tej bazie można byłoby się oprzeć. W międzyczasie przeczytałem właśnie tą idiotyczną publikację na BIP-ie jak to przewodniczący cynicznie robi i tak dalej i tak dalej bo sobie nie obniża tylko wszystkich innym radnym , ja to sobie mogę obniżyć albo nie obniżyć, uchwała jest i tyle. Rzeczywiście te 220 % czyli uposażenie Przewodniczącego Rady Miasta dotknęło już sufitu i jak gdyby tej bariery przeskoczyć nie może, jak gdyby po ostatniej , żeby oddać prawdę sprawie, po ostatniej waloryzacji podwyżce ostatniej płacy przewodniczący otrzymywał tam o ileś set złotych niższą niż wynikała z uchwały. Ot i cały cynizm Przewodniczącego. Niech będzie i tak, natomiast projekt ,który trafił do mnie w dniu dzisiejszym grupy radnych no nie trzyma procedury wymaganej . Projekt powinien być złożony odpowiednio wcześniej to jest raz, ale ja nie chcę być tu w tym momencie małostkowy i znowu być podejrzanym Bóg wie o co , jeśli ze strony Państwa radnych nie będzie sprzeciwu , że nie macie przed sobą jak gdyby tekstu to może jeśli to przyjmiecie przeczytam ten tekst i jak najbardziej jestem za tym żeby uchwałę też poddać procedurze głosowania przyjąć albo nie bo to w końcu nie o to chodzi żeby to było tutaj pępkiem świata. Gdzież ja mam ta uchwałę, momencik proszę się nie niepokoić. Już mam.”

Radna p. Maria Bębenek: „Przeczyta Pan najpierw projekt swojej uchwały.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: Projektu swoje uchwały czytał nie będę ponieważ wszyscy państwo otrzymaliście projekt odpowiednio wcześniej, projekt był procesowany również na niektórych Komisjach , był opiniowany i czegoż by Pani jeszcze chciała żeby czytać „

Radna p. M. Bębenek: „No chciałam uzasadnienie”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „Uzasadnienie powiedziałem Pani z pamięci , że lawinowo rosła najniższa płaca a do tego jako drugi punkt uzasadnienia trudna sytuacja budżetu miasta. Dieta radnych ustalana jest na podstawie uchwały z 99 roku.

Radna p. M. Bębenek: „Prosiłam o uchwałę z 99r.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „Niech Pani sobie prosi jak Pani nie umie czytać, nie sieje Pani radna zamętu i głupiej że tak powiem nie udaje Od tego trzeba zacząć, o to Pani chodzi? Jak to mówiła ślepy w karty nie gra”

Radna p. M. Bębenek : „Chce się dowiedzieć gdzie ta uchwała jest bo mi się wydaje , że nie było w 99 r.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : ‘ Nie głosujemy uchwały z 99 roku „

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Wnoszę o 5 minut przerwy i odnalezienie tej uchwały.”

Radna p. M. Bębenek: „ jak sioę powołuje na jakiś dokument to trzeba ten dokument pokazać”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ czy pani radna Sasinowska zgłasza wniosek formalny o przerwę.

Radna p. Hanna Sasinowska: ‘ Tak, oczywiście ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Kto z Państwa jest za przyjęciem przerwy pięciominutowej „

Radna p. Hanna Sasinowska : ‘ Wiadomo, że jej nie będzie”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę głosujemy, to jak wiadomo to po co pani zgłasza?

Radna p. H. Sasinowska: „ Myślę , że jestem na sesji a nie w kurniku.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: 2 były za, kto jest przeciw – 15 czy ktoś się wstrzymał, nikt się nie wstrzymał. W zwiadu z powyższym przerwy nie będzie. Nikt z państwa hucpy w tym temacie robił nie będzie , nie pozwolę”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ To Pan robi hucpę, przecież to jest nie do wyobrażenia co Pan robi”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ A co pan się odzywa?, kto Panu głosu udzielił?

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Co Pan ma do rady? Proszę wyjść Pana to nie interesuje. Za chwile będzie uchwała Pana dotycząca będzie pan mógł słuchać”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Mamy bo wykonujemy uchwały i mamy prawo zabierać głos w tej sprawie i zabierzemy głos”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ No i w którym miejscu jest hucpa niech pan powie?”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ W tym co Pan robi cały czas, jakim tonem Pan mówi do radnej . Co Pan robi?”

Radny p. Lech Godlewski: ‘ Panie Burmistrzu przez 2 lata się od Pana uczyliśmy”

Przewodniczący RM p. K. Listwon:” Moim tonem, nie pozwolę na robienie tego typu zamieszania.”

Radna p. M. Bębenek: „ Panie Przewodniczący ja nie chcę żadnej hucpy ja chce po prostu Pana zapytać, grzecznie Pana pytam i chciałabym usłyszeć grzeczną odpowiedź. Dlatego że Pan powołał się, że dieta radnych ustalana jest na podstawie uchwały z 1990r. nie jest powiedziane ani jakiej uchwały tylko jakiejś tam więc ja szukałam ponieważ szukałam tych uchwał nie mogłam ich znaleźć, ma z 94 , pierwszy drugi i sa jeszcze następne kolejne 2002 ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie z 1990r. ,i nie znalazła Pani , a mnie Burmistrz kazał szukać materiałów źródłowych w Internecie od 2004 r. kiedy jeszcze Internetu nie było,,

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Ja Panu niczego nigdy nie kazałem i niczego Panu nie będę kazał”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: Mam na piśmie te Pańskie bzdury”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Nigdy niczego panu nie kazałem Panie Przewodniczący co się z Panem dzieje , co Pana tak poruszyło? Jak Pan proceduje kolejny projekt ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ W związku z powyższym tak uznaje , że wniosek grupy radnych jest wnioskiem dalej idącym ponieważ obniża w większym stopniu diety poddamy

pod głosowanie najpierw wnioszek grupy radnych. Podpisali się radni : Sasinowska, Bębenek, Podbielski, Świedziński i Zalewski. Z racji, że nie jest wydrukowana w egzemplarzach dostatecznych , żeby wszyscy państwo mogli się zapoznać zatem czytanie tej uchwały odbędzie się w tej chwili.

Radny p. J. Wilczyński: „ A czytelne podpisy są?”

Przewodniczący RM p. K. Listwon :” Czytelne”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon odczytał projekt Uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt i uzasadnienie w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Czy w tej sprawie jest jakiś głos w dyskusji?”

Radny p. Krzysztof Laska: „ Jeden tylko Panie Przewodniczący wyjaśniający pewna rzecz w spokojny sposób. To że to uzasadnienie podpisała Pani radna Sasinowska to się nie dziwię ale to , że to uzasadnienie w tym brzmieniu podpisała Pani radna Bębenek , radny Świedziński i p. Radny Zalewski dziwi mnie to w dwójnasób tragiczny. Chcę Państwa poinformować bo nie dociera to do opinii społecznej , że byłem Przewodniczącym Rady od 2006 r. do 2010r. zgadza się. Wzrost minimalnego wynagrodzenia następował od 2005 roku w sposób lawinowy . Na podstawie diety przewodniczącego również radni pobierali diety proporcjonalnie wyższe i o tym nie mówią . Druga sprawa tu siedzi Pani Radca Prawny , chociaż do niej za wiele nie mam pretensji ale ostrowiccy i państwo tu siedzący na sali mnie znacie, że ja tu nie siedzę dla pieniędzy ani dla interesu. W momencie kiedy wyszło na jaw, że mnie nie przekazano , że moja dieta przekroczyła próg ustalony wg. ustawy niezwłocznie wyliczyła pani Skarbnik i tą kwotę zwróciłem w tym samym roku. To Panie Burmistrzu i tu się z Panem zgadzam to była czasem jakość pracy prawnej „. Gdzie nawet przewodniczący nie znał wysokości swojej diety i nikt nie powiedział Przewodniczącemu , Panie Przewodniczący ustawa jest tak skonstruowana że może Pan pobierać diety 1800 z kawałkiem. To całe szczęście, że to był nie długi okres o ile pamiętam na dzień dzisiejszy zwróciłem kwotę 4300 albo 500. także Państwo radni mnie używajcie takich rzeczy w uzasadnieniach bo gdyby Pani była fair to wstała by Pani i powiedziała, że za te lata kiedy Przewodniczący zwrócił pieniądze, kotnych pobrał 4 tys. złotych i zwrócił je to radni z tego tytułu , że mnie nie poinformowano o przepisach prawa uzyskiwali wysokość diet kilkunastu lub kilkudziesięciu tysięcy o tym cicho sza , bo miejcie odwagę wpłaćcie na cel publiczny na cel charytatywny tą kwotę proporcjonalnie w stosunku do mojego zwrotu i wtedy możecie używać mojego nazwiska bo ja tak jak prawo nakazywało zwróciłem a państwo mimo, że w prawie byliście tyle że różnica między przewodniczącym a np. przewodniczącym komisji wynosiła 200-300 złotych. I o tym nie mówicie i to jest zakłamanie właśnie. Ja tu siedzę po to , że lubiałem , lubiałem tą pracę samorządową, przestaje mi się to podobać ale nie oczerniajcie ludzi ,którzy nie mają z tym nic wspólnego . Nigdy nie wyciągałem, nie wyciągam i nie będę wyciągał po żadną złotówkę, a to że zachowano się w stosunku, służby księgowe , prawno – finansowo-księgowe, tak jak się zachowały ale w momencie takim kiedy uzyskałem informacje że jest zawyżona, proszę policzyć z konta przekazałem. Dziękuję. Nikt nie zwrócił złotówki”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Ad vocem chciałem powiedzieć”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Radni mają głos”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący jest napisane w projekcie i Pana, że wykonanie uchwały należy do Burmistrza i ja mam prawo”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Ale w pierwszej kolejności udzielę głosu radnym”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „Acha, rozumiem, proszę bardzo. Bo Pan mnie chciał wyprosić że ja powinienem wyjść”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Sam powinien Pan wyjść ja bym Pana nie wypraszał”

Radny p. K. Laska: „Czy powiedziałem nieprawdę”

Radna p. Maria Bębenek: „Może Pan powiedział prawdę, nie wiem ja nigdy nie wnikałam w Pana wysokość diety. Mnie to w ogóle nie interesowało miał Pan 300% czy 22%, 300% miał poprzednik przed Panem ale to było zawsze 3 razy tyle”

Radny p. K. Laska: „Ale ja nie dyskutuję ja prostowałem swoją sprawę. „

Radna p. M. Bernenek: „To że Pan zwracał pieniądze ale Pan wpadł w kominowa praktycznie wysokość „

Radny p. K. Laska: „Pani też i złotówki Pani nie oddała”

Radna p. M. Bębenek: „A jakim sposobem mogłam wpaść? ”

Radny p. K. Laska: „Dlatego, że dieta radnego była wyznaczana, dieta przewodniczącego była wyznaczana w stosunku do diety radnego „

Radna p. M. Bębenek: „Absolutnie co Pan za bzdury opowiada. Odwrotnie od płacy radnego była wyliczana dieta przewodniczącego ”

Radny p. K. Laska: „Ale gdyby przewodniczący miał 1400 zł to przewodniczący komisji nie miał by 1500 zł.

Radna p. M. Bębenek: „Co Pan za głupoty opowiada?”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ale Pani radna jeszcze raz powtarzam parytet został zachwany. Różnica między uposażeniem przewodniczącego a szeregowego radnego spłaszczyła się „

Radna p. M. Bębenek: „No w jaki sposób? Jeżeli minimalna płaca powiedzmy 1000 zł jeżeli radny miał 900 czy 800 to przewodniczący miał 300% czy 220% tego, (...) no ja nie rozumiem jak Pan Laska sobie liczy. Trzeba mówić uczciwie do społeczeństwa a nie udawać.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Nie rozumie Pani bo Pani nie chce rozumieć, no uczciwie „

Radna p. M. Bębenek: „I jeszcze jedna rzecz: „Panie Przewodniczący, dwoma rękami jak usłyszałem, że chce pan zawioskować o obniżenie, dobrze, Pani radna Sasinowska też chciała obniżenie diet i nawet rozpatrywaliśmy o większą kwotę Ja proponowałam też zmianę Pan Przewodniczący Gałązka pamięta, że proponowałam w ogóle żeby zmienić te proporcje, też była taka propozycja. Tylko mam do Pana pretensje dlaczego pan w uzasadnieniu nie napisał, że Pan już wpadł w pułapkę i nie może Pan więcej brać niż Pan bierze diety. O tym Pan zapomniał”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „A po co ja to miałem pisać ”

Radny p. K. Laska: „I po to służby księgowe są, że nie mogą wypłacić więcej a mnie wypłacano. „

Radna p. M. Bębenek: „Jak Pan się zorientował więc najlepiej obniżyć tą dietę. Panu złotówka nie będzie obniżona. Ja byłabym nawet żebyśmy w ogóle zrezygnowali ustali zero % diety.

Radny p. K. Laska: „Ja mogę mieć zero”

Radna p. M. Bębenek: „ To by było najfajniejsze bo byśmy pracowali tak jak wszyscy inni tak jak radna Sasinowska / oklaski z sali/ , która właściwie nie dostaje diety bo Pan ja pozbawił tego, żeby właściwie nie dostała diety. Pan sobie nie obniżył niczego.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon :” Już skończyła Pani . Do tej pory pobieram dietę niższą niż wynika to z uchwały. Koniec kropka . Dlatego pytam gdzie Pani dostrzega ten cynizm „

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka : „ Niech Pani się nie kłoci”

Radna p. M. Bębenek: „ Cynizm , że Pan to przemilczał”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ W którym miejscu, że ja do tej pory pobieram dietę niższą niż mi przysługuje.

Radna p. M. Bębenek: „ No ale pan wyliczył te oszczędności z tej Pana diety. „

Radny p. Mieczysław Równy: „ Tutaj daleko idący jest projekt uchwały grupy radnych ja bym się do tego projektu skłaniał tylko ,żeby on obowiązywał od początku naszej kadencji i wszystkie te pieniądze, które brała Wiceprzewodnicząca, Przewodnicząca zwrot do kasy miasta i możemy przejść do diety zero. To będzie prawdziwa oszczędność”

Radna p. M. Bębenek: „ No bzdury opowiada pan jak tego nie można zrobić.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Ale proszę pozwolić prowadzić . Państwo radni ,którzy ponosicie sprawę i składacie projekt uchwały w momencie kiedy byliście przy władzy , mieliście większość mogliście przeforsować każdy projekt najdalej idący . Nie zrobiliście tego, teraz kiedy wiecie, że jesteście w mniejszości i wasz wniosek nie ma podstaw do tego aby uzyskać większość gracie pod publikę, gracie na populizmie. I to wszystko”.

Radna p. M. Bębenek: „ Panie Przewodniczący to nie jest żadna publika to Pan wyszedł z inicjatywą , my tą inicjatywę żeśmy przeanalizowali i stwierdziliśmy, żeby rzeczywiście uzasadnić Pana oszczędność to musimy zaproponować większe obniżki.”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ Ale w głosowaniu ustalimy”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Dlatego przechodzimy do procedury głosowania.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ ja prosiłem o głos , ja bardzo proszę o głos”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Bardzo?”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „Tak bardzo. Dlatego , że musi być w Protokole zapisane. Proszę Państwa tutaj padają kłamstwa za kłamstwem. I po kolei . Pan radny ma rację i ja mu kiwałem głową , że bez Pana wiedzy , że bez Pana wiedzy wypłacano Panu wyższą dietę. Jak rozpoczęła grupa Pana Gałązki w tej sprawie grzebać wobec Pana, o ile się mylę to robił to Pan ,który dzisiaj chyba jakieś problemy prawne, ja byłem (...) po co grzebać ? przestał być przewodniczącym zostawić , ale „

Przewodniczący RM p. p. K. Listwon: „ Ale w stosunku do uchwały proszę”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Tak do uchwały, zacząłem , nie jestem pragmatykiem jestem lekarzem , Czy pan pozwoli, zerknąłem do uchwały i patrzę , że jest zła”

Przewodniczący RM p. K. Listwon:” „ Doktor, kulturalny doktor „

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: Mogę skończyć”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ No może Pan, Co Pan wyprawia w ogóle? Proszę ustosunkować się do projektu, proszę do sprawy a nie okrężnie, do meritum”.

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski : „że jest nie właściwa uchwała, ustosunkowuje się dwóch, obu i do sprawy, której Pan (...) nie okreźnie , niech Pan się uspokoi. Panie Radny Laska w czystej wersji uchwała trafiła do księgowej i w wersji czystej księgowka pisała tyle co wynikało z uchwały i teraz obłudnie mówi Pan Przewodniczący , że on nie pobiera diety jak jest prawo czyli prawo to uchwała Rady Miasta. Znow kłamie bo słusznie napisali wnioskodawcy , zastrzegają w § 1 z zastrzeżeniem innego przepisu prawnego i to też będzie miała księgowka w ręku”

Radny p. K. Laska : „ To mi oddajecie pieniądze ja na cele społeczne przekażę”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Ale niech pan pozwoli mi skończyć i dlatego ta uchwała i wniosek (...) jest błędna i Pan Przewodniczący proponuje teraz taka sama bzdurę i po to , żeby mówić, że on nie bierze całej diety jemu przysługującej z uchwały Rady Miasta. Cynizm jego polega na tym, że on wie , że jak obniży o 10% radnym , bo od tej diety się nalicza Przewodniczącemu, to i tak on jest powyżej pułapu możliwości czyli ani grosza u niego się dieta nie zmieni, tylko radnym a jemu się nie zmieni. Panie radny wiceprzewodniczący i przewodniczący komisji nie dotkną pułapu , prawdopodobnie, na razie dlatego niech Pan się opamięta i niech Pan pomyśli o tym, żeby sobie obniżyć i to znacznie i wtedy damy do księgowej i będzie wszystko naliczane rzetelnie . Te zwroty, który Pan proponuje są absurdalne bo radni nie brali zawyżonej diety , radni się mieścili w limicie”

Radny p. K. Laska: ‘ Wiem, wiem”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski; „ bo ustawodawca nie wymienia, że przewodniczący musi mieć więcej jak radny, tego nie wymienia Panie Przewodniczący Pana projekt Uchwały jest zły, niewłaściwy, będzie prowadził w błąd nadal, bo nadal jest dieta naliczana Panu Przewodniczącemu w wysokości takiej , że przekracza pułap i księgowość administracyjnie, to po co taka uchwała jest, obniża bo stosuje przepis ustawy i tego nie chce Przewodniczący poprawić i jego korekta jest obłudna, on obniży dietę radnym i ani grosza sobie. Sobie zostawia nadal maksymalne uposażenie.”

Komentarze z sali.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Proszę o spokój”

Radny p. K. Laska: „ To ja Panu powiem tylko jednym słowem maksymalna ustawowa dieta dla Przewodniczącego nie jest za wysoka i ja jestem za tym, żeby (...) bo to jest w tej chwili porządek .

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Ale przekracza pułap.”

Radny p. K. Laska: „ Ale nie pobiera , obowiązkiem wydaje mi się księgowej jest realizować zgodnie z prawem w związku z tym nie powinna wypłacić więcej niż ustawa przewiduje, ale nie używa Pan tego, że ja Przewodniczącego nie podejrzewam, że robi to z własnych celów ponieważ jego dieta nie wiem w tej chwili teraz 1800- 1900, w zwiadu z tym nie jest to dieta, która powala na kolana i która jest zgodna z wykonywaną przez niego funkcją , w zwiadu z tym dajmy spokój „

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: ‘ Przewyższa , tak samo przewyższa „,

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę o spokój”

Burmistrz M p.W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący ale o czym innym mówimy , po co stanowić prawo , gdzie urzędnik administracyjnie musi kwestionować to prawo. „\

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Panie Burmistrzu , żeby była jasność parytet uchwały jest nadal zachowany i tyle głosujemy wniosek o którym żeśmy procesowali. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku grupy 4 radnych , pięcioro .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 5 głosami "za" przy 15 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”
odrzuca*

*projekt uchwały grupy radnych w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących
radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, projekt uchwały, który był ujęty w Porządku obrad i był przekazany radnym wraz z zaproszeniem na sesję.

Radny p. K. Iaska : ‘ Co , co pan tu chcemy dać”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. E. Gałązka: „ Głosujemy teraz a Pan Burmistrz chce tu rozwodnić sprawę”

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 14 głosami "za" przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” ,
pozostali radni nie brali udziału w głosowaniu*

podjęła

Uchwałę Nr XLIII/201/2013

*w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 4 grudnia
2002r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miasta
Ostrów Mazowiecka*

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7a

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Zapytam czy wszyscy państwo mają przed sobą projekt Uchwały. Nie mniej jednak uchwałę przeczytam z racji, że nie było pierwszego czytania na Komisjach. Można tak w sytuacjach szczególnych a Pan jest przypadkiem szczególnym, można pominąć pierwsze czytanie „

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ To widać po Pana buzi , że Pan jest szczególny i Pana słowach”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Pan ma też minę taką niezadowoloną”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon odczytał projekt Uchwały wraz z uzasadnieniem. Projekt Uchwały wraz z uzasadnieniem w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Resztę uzasadnienia dopowiemy ustnie.”

Radna p. M. Bębenek: „ Uzasadnienie do poziomu radnych”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę czy są głosy w sprawie projektu uchwały . Nie wiedzę zatem głosujemy.”

W trakcie głosowania:

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Pan liczyć nie umie kolejny raz”

Przewodniczący RM p. K. Listwon umiem , umiem ale nie dowidzę. Trzymajcie ręce trochę dłużej”

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 10 głosami "za" przy 7 głosach „ przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”
 , podjęła*

Uchwałę Nr XLIII/202/2013

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Jacek Wilczyński – oklaski.

Radna p. M. Bębenek : „ Jaka Rada takie uchwały”.

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka : „ jaka radna taka (...), no to niech Pani zmieni , czy Pani nie może zmienić tego.”

Radna p. M. Bębenek: „ Nie mam na to wpływu”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ A no widzi Pani myśmy nawet(...)”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący chciałem zabrać głos”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ W temacie, w sprawie pytałem ”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ W sprawie, Pan głosowanie przeprowadził i teraz proszę Pana o głos. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , Szanowni Państwo chciałem powiedzieć, że kiedy tworzyliśmy tą ustawę samorządową to byliśmy tak naiwni, myśleliśmy, że będą no wybitne osobistości w radach gmin i podjęliśmy wiele dyspozycji tak naiwnych że za chwileczkę to wszystko zmieniano i prostowano zbiegiem lat . Kiedy powstał jednoosobowy zarząd to proszę państwa zaczęły się takie rzeczy jak tutaj. Chce powiedzieć, żeby wszyscy wiedzieli o co chodzi bo to jest zakamuflowane. Nic więcej Pan Przewodniczący nie mógł odczytać bo były szopki , ze dostawali burmistrzowie , wójtowie po 1500 zł i pośpiesznie musiała Rada Ministrów zrobić widełki żeby podłość i odwet nie sięgnęły dna . To co odczytał pan Przewodniczący nic więcej już nie mógł zrobić ,,

Radny p. Jacek Wilczyński : „ To jest bardzo dużo i tak za taka pracę”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Ja też więcej nie mogłem zrobić dla społeczeństwa”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Niech Pan znajdzie ilu burmistrzów i wójtów obniżyło sobie w stosunku do poprzednika 25% płacę. Pan od tego chce uciekać”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Pana tylko dać do firmy takiej szybko by zbankrutowała tylko Pana (...)”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „Cisza , cisza”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ ale niech Pan nie przeszkadza, Proszę państwa żeby była jasność więcej nie miał Pan Przewodniczący (...) natomiast zastrzegam sobie że nie będzie bez echa to uzasadnienie. Niech pan nie sądzi , że to bagno , które Pan odczytał nie dotknie Pana . To Panu lojalnie oświadczam dzisiaj i niech to będzie (...)”

Radny p. J. Wilczyński: „ Zanów Pan starszy”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Bo Pan ma prawo i radni mają prawo ustalić ale bez podłego uzasadnienia. To co pan odczytał , Pan nawet nie odczytał czyja to jest inicjatywa, przecież to co Pan robi to się nie mieści w głowie. Tu nie ma dla mnie problemu finansowego Jak Pan może, Pan przed chwilą mówił , że za późno złożyły , radni złożyli wniosek a Pan tutaj odczytuje niektóre projekty uchwał na kolanie. Panie Przewodniczący naprawdę Pan poniża tą radę i inwektywy ,które Pan wyczytał w uzasadnieniu nie mogę pozostawić i to lojalnie oświadczam . Dziękuję bardzo.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Każdego Pan starszy , na każdego ma Pan kwit”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Ja nie straszę tylko stwierdzam, nie w maglu i nie na zsypie węgla tylko tutaj w poważnym miejscu na sesji”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Na tym zsypie węgla Pan był, tam się Pan tarzał ,no”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Nie byłem na zsypie węgla, na zsypie nie byłem”

Radny p. J. Wilczyński: „ Nie był Pan? , monitoring mam jeszcze Pana nagrany. Co Pan nie był , oszukuje Pan”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : Proszę o spokój, Panie radny Wilczyński bardzo proszę , Pan Burmistrz prosił o głos, głos dostał i proszę już bez polemiki co miało być dokonane to się dokonało i tyle. ”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ Jest na monitoringu , mamy kasotę. „

Radny p. J. Wilczyński: „ Ale dobrze, że to jest. Po co oszukiwać ”.

Punkt 8

Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie Skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXXVII/159/2012 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Pozwolę sobie tytułem wprowadzenia, Uchwała przyjmująca plan miejscowy zagospodarowania została przez organ nadzorczy zakwestionowana w wielu punktach . Za moim pośrednictwem Pan Wojewoda wniósł skargę do Sądu Administracyjnego. Zwróciłem się do Pana Burmistrza, aby wyświeślił stanowisko własne przy współpracy podległych mu służb w sprawie planu co odpisać Panu Wojewodzie. Dowiaduję się, że plan został opublikowany odbieram to w takie sposób ja gdyby Pan Burmistrz szedł na otwartą konfrontację z Wojewodą, no wola Boska , ale ja do 3 lipca muszę w tej sprawie coś napisać. W związku z powyższym z racji , że nie mam innej komunikacji z Panem Burmistrzem Jak posiedzenia sesji w związku z tym umieściłem ten punkt *Stanowisko Rady Miasta* , żeby to stanowisko wyjawiał Pan Burmistrz i żeby Rada je przyjęła a jak nie to też jest prosta odpowiedź do Pana Wojewody , że uchwała została opublikowana i „róbta co

chceta „, no co ja na to poradzę, ale chcielibyśmy się dowiedzieć, my, chciałoby się dowiedzieć społeczeństwo, ludzie, którzy oczekują na realizację tej uchwały, wdrożenie jej w życie jaki jest stan na dzień dzisiejszy. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący to co Pan wygłosił to jest absurd, Pan nic nie rozumie z procedury właśnie tej, która tutaj istnieje. Po pierwsze było tyle krzyków, że nie opublikowaliśmy uchwały o tej zmianie planu przestrzennego. Jako jeden z nielicznych samorządów byliśmy bardzo przezorni, najpierw miesiąc czekaliśmy bo Wojewody miał prawo zakwestionować uchwałę. Tego nie zrobił, ale zdawaliśmy sobie sprawę na drugi dzień po przyjęciu uchwały i procesowaniu jej tu z kilkoma radnymi, że ona po przyjęciu poprawek zgłaszanych w imieniu zainteresowanego p. radnego Godlewskiego między innymi, tam przykryto jeszcze innym wnioskiem i szeregu innymi wnioskami, pięć takich wniosków było, że ją przyjęto niezgodnie z procedurą. Robił to człowiek, co do którego od początku jak tu przyszedłem, było po przetargu, miałem wiele wątpliwości, on tu oceniał pracowników, ja mówiłem, że do oceny pracowników w Ratuszu jestem ja a on jest do rzetelnego wykonywania swojej pracy. I w zwiadu z tym po miesiącu tego *vacatio legis* nawiązaliśmy kontakt z Urzędem Wojewody i bo wiedzieliśmy, że od dwóch co najmniej lat Wojewoda mazowiecki stworzył wydział specjalny bo plan przestrzenny gminy jest jedyny, nie ma planu przestrzennego powiatu czy województwa ale jak jest w gminie inaczej, że stworzył, że skończyło się przybijanie pieczętki, jak to bywało, nie ubliżając nikomu w Ostrołęce, wcześniej. Do Wydziału do Urzędu Wojewody w Warszawie musiały wpływać. Dowiedzieliśmy się, że Wojewoda nie kwestionuje w całości planu ale ma szereg uwag. Odbiliśmy wiele rozmów, nie wiem Panie Naczelniku czy to by się na jednej kartce A 4 zmieściło, prowadziliśmy wiele rozmów, ale tutaj w międzyczasie był nacisk natychmiast, dlaczego my nie ogłaszamy. Jak można było ogłosić kiedy wiedzieliśmy już, że będzie skarga Wojewody i np. p. radny Godlewski na tej podstawie by zlecił dokumentację w swoim miejscu, gdzie był władał ziemią i potem miasto by musiało wypłacić odszkodowanie gdyby on poniósł nakłady. On w dobrej wierze miałby prawo podjąć taką inicjatywę, jako jeden z przykładów. Byliśmy w kontakcie i poważna osoba w Urzędzie Wojewody podzieliła nasz pogląd kierownictwa, że bardzo mądrze robimy, że zwlekamy z ogłoszeniem do momentu kiedy wiedzieliśmy jakie stawia zarzuty Wojewoda. W Tm momencie, o czym Pan mówi Panie Przewodniczący, jest jasna sprawa jakie stawia zarzuty, zgłaszamy te zarzuty organowi, który wydaje pozwolenie i nigdy organ, który wydaje pozwolenia jak widzi, że jest proces sądowy tych wycinków nie podejmuje. A Pan Panie Przewodniczący, nawet jak by była przerwa wakacyjna, Pan nie zna prawa ciążącego na Panu to jest jeden z wyjątków, gdzie Pan bez Rady w ciągu miesiąca a nawet niezwłocznie przesłać do Sądu tu nic szczególnego Wojewoda nie zrobił do Pana to jest, takie prawo jest bo może Rada coś wniesć. A to, że jest ogłoszona, to co to znaczy, Pan pośpiesznie, jeszcze dzisiaj powinie wysłać pozew Wojewody z całą dokumentacją do Sądu Administracyjnego i tylko tyle Pan jest sekretariatem w tej sprawie. Oczywiście może Pan dołączyć opinię Rady ale gdyby posiedzenia Rady nie było w 30 dni to jest Wyrok chyba NSA, że nie ma usprawiedliwienia, to jest jeden z nielicznych przypadków, gdzie ma Pan prawo jako Przewodniczący i obowiązek taki dokument skierować do Sądu, bo tu nie ma o czym dyskutować. Wiadome jest stanowisko Wojewody, on to skarży a potem w trybie administracyjnym będzie się po prostu odnosili. Pan tu jakieś zarzuty formułuje, Pan tu mówi, że Wojewoda wniósł skargę do Pana, zwrócił się Pan do Burmistrza ale plan został opublikowany i Burmistrz wojnę z Wojewoda toczy. Żadnej, odwrotnie”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „konfrontację, tak powiedziałem”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ żadnej konfrontacji, odwrotnie, właśnie zaczekaliśmy do chwili przyścia do nas zarzutów i w tym momencie ogłosiliśmy. W ogłoszeniu Wojewody, w biuletynie w dzienniku nie ma mowy o jakimkolwiek naniesieniu , wszystko ma Pan to napisane, wszystko, nie wiem czego Pan oczekuje ode mnie. Natomiast my zawiadomiliśmy organ bo jest jeden organ ,który wydaje pozwolenia i ten organ wie w jakich miejscach jest kwestionowany i jest w Sądzie . jak sprawa jest w Sądzie to żaden podmiot wydający decyzję nie może jej podjąć chyba, że podejmie wbrew prawu. „

Przewodniczący RM< p. K. Listwon: „ I ma mnie Pan za głupiego”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Nie ja nie wiem jaki Pan jest , ale po co Pan stawiał zarzut, że ja idę na wojnę , odwrotnie nie na wojnę tylko uszanowałem Urząd Wojewody”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka : „ Plecie Pan bzdury ale to pańska metoda”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ uszanowałem Urząd Wojewody i właśnie nie ogłaszałem , jeden z sąsiednich powiatów ogłosił , po pół roku przyszła skarga Wojewody i nie wiadomo czym się skończy „

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ Który powiat, który ?”

Burmistrz M. p. W., Krzyżanowski : „ Nie powiat , powiedziałem jeden z samorządów. Proszę Pana Pan nie jest Prokuratorem na razie . Proszę państwa i ma problem bo wydano szereg decyzji i nie wiadomo czym to się skończy . A my nie daliśmy , to jest kolejna sprawa , nie daliśmy się wprowadzić w jakiś ślepy zaułek . Jest wszystko w porządku , właśnie to było uszanowanie Urzędu Wojewody teraz jest sprawa w Sądzie . Pan nic innego nie może zrobić Pan może tylko przestać do Sądu nie do Wojewody.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Idę na zwolnienie od jutra”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Do Sądu, Szanowni radni a do Sądu przygotujemy stosowne materiały, pracujemy intensywnie, przygotowujemy materiały zgodnie z potrzebami, oczywiście to nie wstrzymuje, w wielu miejscach będzie swoboda do dalszego działania.

Radna p. Maria Bębenek: „ Panie Przewodniczący pyta Burmistrza,, który ma *brak elementarnej wiedzy i znajomości podstawowych przepisów prawa regulującego funkcjonowanie pracy Urzędu Miasta oraz kompetencji przysługujących organowi wykonawczemu*”

Przewodniczący RM p. K. Listwon; „ No ale nóż widelec może wie, no sobie myślę może wie”

Radna p. M. Bębenek: „ Po co Pan pyta jak Pan jest mądrzejszy, Pan powinien sobie odpowiedzieć a nie zadawać pytania.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ No ale nóż widelec wie dopytam, kultura wymaga , żeby zapytać.”

Radny p. Lech Godlewski: „ Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu . Ostatni raz odniosę się do planu zagospodarowania dotyczące mojej osoby. Panie Burmistrzu nie wiem, w którym roku ale kilka lat wcześniej jak był , może Pan wyjść ale to i tak ludzie usłyszą, jeżeli Burmistrzem był Pan Szymański ja zgłosiłem wniosek o przekształcenie w studium zagospodarowania działki na ul. Techników. Zostało to wpisane do planu zagospodarowania przestrzennego , opracowane i nabierało to dalszej procedury . W między czasie plan się przeciągał Pan został Burmistrzem robił Pan cyrki, robił Pan tutaj zlot ludzi , zaproszenia imienne, ludzie nie wiedzieli o co , stawał Pan na głowie, żeby to przeszkodzić ale nie był w stanie nic zrobić bo było to zgodne z planem zagospodarowania.

Mógł Pan na głosie stawać, tańczyć na stole ale nie mógł Pan nic zrobić chociaż Pan by tu zwołał pół ulicy. Ludzie mówili do mnie przychodzą nie wiedzą po co, nie wiedzą co tam jest grane. Nie wykorzystywałem mandat radnego dlatego, że to było złożone, to nie moja wina że zostałem radnym, no moja wina ale to nie moja wina, że sprawa rok wcześniej czy półtora roku została wpisana do planu przestrzennego zagospodarowania. Poprzedni Burmistrz był gospodarzem i jemu zależało, żeby miasto się rozwijało a Panu zależy, żeby wszystkich niszczyć, których zniszczył Pan już dziesiątki, no dziesiątki nie jednostki na jednym ręku można policzyć których Pan już niszczy i próbuje niszczyć. Panie Burmistrzu żadne cyrki, żadne Pan tutaj pochody, żadne zebrania nic Panu, ja już Panu mówiłem nie pomogą. Pan to próbował zablokować ale to naprawdę było zgodne z prawem i to było na 3 lata wstecz. Półtora roku nie wiem dokładnie, w którym roku wniesione do studium zagospodarowania, gdzie ja nawet nie myślałem że ja będę startował na radnego. Pan to wykorzystuje. Druga sprawa. Panie Burmistrzu zwrócił się Pański pracownik z Urzędu Miasta, też muszę powiedzieć miałem nie wyciągać ale Pan to będzie jeszcze sto razy potarzał, muszę wyjaśnić zwrócił się do mnie pracownik z Urzędu Miasta Panie Godlewski nie mamy kontaktu z nową Radą na ul. Kolarskiej, Pan nie chce odbierać odesłał Pan pisma. Ja mówię słuchajcie jest nowa Rada zwróćcie się do nich kto jest i oni przysłali Panu pismo nie wiem czy tam napisane jest odwołany dotychczasowy zarządca, zgadza się, ale Pan wyczytał taki wątek i Panie Burmistrzu pójdziemy tam na te osiedle zobaczymy kto więcej, komu więcej osób poda rękę czy Panu czy mi bo ja tam idę i na jedno osiedle i na drugie bo ja wybudowałem 96 mieszkań co jest w Mojem przypadku bardzo dużo a Pan niszczy wszystkich i próbuje Pan niszczyć i naprawdę ja mogę nikt do mnie nie ma pretensji. Pan porówna czynsze w TBS-ie a Pan porówna czynsze na ul. Kolarskiej ludzie są bardzo zadowoleni a że Pan sobie jakieś wymyślił to jest to temat, bo Pan cały czas to Pan cały czas to porusza. Proszę Pana ludzie kupili z Widnichowskiej, z tej, mieszkania bo chcieli się przenieść bo obiecałem im niższe czynsze i mają naprawdę niskie czynsze, popyta Pan przejdzie Pan i nie zmyśla Pan takiej demagogii naprawdę (...) bo ja wiem, że na moje nazwisko i Pan jak na mnie spojrzy to Pan się już gotuje bo Pan żeby mógł to by Pan zniszczył ale Pan nie może i Pan mnie nie niszczy. Dziękuję bardzo i życzę powodzenia i miłej współpracy z Panem."

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Mogę ad vocem? Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie radny na pewno „nie zobaczem” i na pewno nie będziemy zmyślać demagogii. Ja na Pana patrzeć nie muszę i mnie Pan nie interesuje co Pan robi prywatnie a na sesji jak Pan mówi bzdury czy absurd, czy rzeczy nieuczciwie to będę się odnosił. Oświadczam panu, że w studium zmieniono rzeczywiście na wyłożeniu było inaczej i Pan mówi spotkania były z mieszkańcami bo takie było życzenie mieszkańców bo nie wolno, bo administracja nie może przebiegle działać / komentarze z sali/, bo nikomu z tych mieszkańców do głowy nie przyszło, że może tam być wysokie budownictwo. Oświadczam panu ja mam prawo, właśnie zygzakami i przebiegłością wiedzy prawniczej nie można oszukiwać społeczeństwa i mam prawo do spotkania ze społeczeństwem. Ostatnia sprawa to jest Pana wymysł, to jest Pana koncepcja, sprawa wyglądała formalno- prawnie inaczej, w Sądzie się rozstrzygnie kto ma rację. Dziękuję."

Radny p. Krzysztof Laska: „Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu, przepraszam może o to pytano, parę minut mnie nie było. Panie Burmistrzu czy Pan może zapoznać Radę, bo rozumiem, że Pan wystosował jakieś pismo do tej pracowni, która wykonywała studium, plan zagospodarowania. Powiem tak jak przeczytałem te zarzuty i to co Wojewodę zmusiło jakby do zaskarżenia to normalnemu człowiekowi, który obraca się w jakimś obrocie gospodarczym, inwestycyjnym włosy się zjeżyły na głowie. Ja zachodzę, dręczy mnie, jakby nurtuje mnie pytanie czy wykształcony architekt, planista mógł popełnić takie błędy. Dzisiaj najlżejszymi

zarzutami to są te zarzuty , te wnioski ,które były przegłosowane na sesji, ponieważ to było wiadome nie dochowano procedury. Należało wyłożyć i ponownie przegłosować. „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski ; „ Ale ktoś powinien na to zwrócić uwagę”

Radny p. K. Laska: „ właśnie chyba mówię o tym , nie. Czy ten człowiek, myśmy podejrzewali taką sytuację, co oni odpowiadają . dzisiaj jeśli zleca Pan plan zagospodarowania i przychodzi Panu odpowiedź i skarżenie takich oto rzeczy jak linie rozgraniczenia, osi jezdni, odległość od cmentarzy, odległość od leśnych działek. To są rzeczy, ja się pytam czy to robił przedszkolak , czy robił to ktoś z inspiracji , czy ktoś robił to bo już miał dość jakiś nacisków, nie wiem jakich, żeby Pan tego nie interpretował opacznie, tylko ja zabieram głos jako , myślę że doświadczony życiowo człowiek. Ja dzisiaj tą kancelarię jeśli Pan nie ma nic sobie do zarzucenia, oskarżyłbym do Sądu i zażądałbym zwrotu kwoty ponieważ plan nie został wykonany zgodnie ze sztuką . ja się pytam, bo z tego co słyszałem nie wiem czy jest to prawda czy nie, że jest odpowiedź, gdzie oni się odżegnują od wszelkich błędów i cedują to wszystko na zaniedbania ze strony Urzędu, ale jeśli tak nie jest ja nie widziałem tego pisma . Pan mówi, że jest coś to ja chciałbym wiedzieć co jest. „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący dlaczego Pan mówi takie rzeczy, nic nie jest tajne ale są sprawy, które są w toku, jak są w toku no to trzeba zachować pewna procedurę i szacunek , szacunek nawet do człowieka , tak jak określił to Pan radny Laska, ze zdziwieniem że ten człowiek ma kwalifikacje. Nie ja go zatrudniałem, nie ja „

Radny p. K. Laska : „ Wie Pan on zrobił kilkadziesiąt planów, ta pracownia”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Nie ja go zatrudniałem ale nie będę wcale ukrywał, że po pierwszym spotkaniu miałem bardzo poważne wątpliwości co do tej firmy. To tylko tyle dzisiaj mogę powiedzieć. Mogę powiedzieć , że niezwykła dojrzałość, doświadczenie moich współpracowników najbliższych tu siedzących , spowodowała że nie daliśmy się wmanewrować w wielką przebiegłość, to mogę podać do Protokołu, wystarczy to , żeby utrudnić ostatni odcinek planu , być może to była robota świadoma ale przetrzymaliśmy to również i teraz pracujemy spokojnie „

Radny p. K. Laska: „ utrudnić przez kogo? Rada w tym nie brała udziału, Rada dostała to na miesiąc”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ i teraz pracujemy spokojnie bo jest taki czas zanim pójdzie to do Sądu . Mówię o naszej tu procedurze wewnętrznej typu administracyjnego. Jest czas bo zanim wyśle Pan Przewodniczący do Sądu, bo do Sądu Pan wysyła, nie wiem czy nie dwa egzemplarze, „

Radny p. K. laska: „ Wojewoda wysłał”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie, nie Wojewoda wysłał za pośrednictwem Rady. Tam gdzie jest uchwała Rady , tak prawo stanowi. To nie jest wymysł Wojewody, że wyróżnił Pana Przewodniczącego Laskę , to jest procedura , to jest procedura. Panie radny my mamy czas, pracujemy intensywnie nad opracowaniem naszego stanowiska . Czasu na pewno jest dużo , nie tak szybko bo tych skarg Wojewody, jak się okazuje w tej chwili, jest ogromna ilość od kiedy Wojewoda przejął, że stworzył ten wydział i wydział tam pracuje w Warszawie. Także wszystko się wyjaśni , to jest wszystko co Pan powiedział tam jest taka ilość , mamy skatalogowane te zarzuty , my skatalogowaliśmy te zarzuty, mamy podzielone na określone sprawy i nad nimi pracujemy , nawet dzisiaj przed samą sesją z Panem Naczelnikiem jeden z punktów omawialiśmy i tak codziennie idziemy głębiej i sięgamy do tych w jakim kierunku pójść , żeby było jak najlepiej dla mieszkańców. Dziękuję bardzo”

Radny p. K. Laska: Ja mam tylko jeszcze jedno jeśli Pan Przewodniczący pozwoli. Ja chcę, żeby przy tym też po prostu nie byli krzywdzeni ludzie bo jeśli dzisiaj mamy sytuację taką, że jest np. zgoda, nie mówię o tej małej działce, która jakby dla rozwoju firmy ROLSTAL się należy i trzeba to akceptować ale jest taka działka po drugiej stronie firmy, która dochodzi do ul. Mikołajczyka. Na wniosek miasta jest wylesiona i dzisiaj np. ja sobie nie wyobrażam innej sytuacji, gdy powtórnie wróci do Rady Miasta, Rada Miasta nie wyrazi zgody na przeznaczenie tej działki na coś innego, ponieważ otulina osiedli mieszkaniowych, płotów praktycznie domów, całego osiedla domów jednorodzinnych ma być bezpieczna i tutaj bym chciał żeby Urząd reprezentował tych ludzi, żeby znowu nie powielać tych sytuacji, że o to tam gdzieś na działce na rogu to zrobimy działkę usługową, oto gdzieś tam na działce miejskiej, która kiedyś w pierwotnych planach była na cele oświatowe zrobimy działkę przemysłową czy też usługowo-przemysłową, kawał lasu wylesimy niech tam sobie robią składowe- magazynowe coś tam. Te rzeczy które były na sesji to ja uważam za kłopot tego bo po to jest rada, żeby te rzeczy, żeby to co trzeba pomóc przemysłowi a tam kiedy trzeba bronić mieszkańców, żeby nie utrudniano im życia, które tam sobie zorganizowali od 20, 30 czy 40 lat, no bo to zachodzi kuriozum miasto przekazało lasy Państwu, teraz na wniosek „

Burmistrz M. p. W., Krzyżanowski: „Nie przekazało tylko oddało”

Radny p. K. Laska : „nie ważne ja tego nie oddawałem. W związku z tym miasto wystąpiło z wnioskiem o wylesienie i teraz jeśli wniosek zostanie zaakceptowany Lasy Państwowe będą mogły naszą działkę sprzedać. Czy to nie jest kuriozum? To niech nam oddadzą naszą działkę z powrotem. Dziękuję.”

Radna p. M. Bębenek: „To tak jak fabryka przekazała bloki i miasto sprzedawało mieszkania, bloki ze sklepami.”

Radny p. K. Laska : „Bloki to jest inna sprawa”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Odpowiadam na wątpliwości Pana radnego Laski. Panie radny Pan obawy zgłasza ale, jak najdelikatniej chce powiedzieć, żeby tu nie było już potem konfrontacji, z minionego okresu. Panie radny tak jak broniłem sprawy obywateli, tutaj uśmiechki były, którzy nie brali pod uwagę że mogą stanąć wielopiętrowe budynki to nie znaczy, że mnie chodziło o Godlewskiego, obojętnie kto by taki zygzak próbował zrobić. Podobnie będzie tam. A na dowód Panu powiem, że sprawy w ogóle by nie było i to powiem do protokołu, że dowiedziałem się jak tu przybyłem do pracy, że właśnie pewna osoba, która kilkaset osób zatrudnia w mieście spóźniła się kilka dni ze złożeniem wniosku. Ale to jest osoba delikatna nie uznająca protekcji nie wymuszająca i przypadkiem zgłosiła się do mnie. Ja pytam to kiedy Pan, no wtedy i wtedy więc wziąłem to podanie i pytam kompetentnego pracownika w ratuszu co się stało z projektem planu przestrzennego między tą datą magiczną przepisu końca odwołań a tymi 5 czy 10 dniami, kiedy ten obywatel się spóźnił, to było 2 lata temu, i odpowiedź była trudna i długa i wkroczyłem, zupełnie jawnie i przeprowadziliśmy całą procedurę i to jest zadanie zakłamanym słowom Pana radnego Godlewskiego, który opowiada o niszczeniu kogoś. My nie robimy patosu i rozgłosu.”

Radny p. K. Laska: „Ja mówię o konkretnym przypadku, „

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „Tam konkretnie osoba otrzymała to co było już niemożliwe i przekreślone, jakby z miasta nie poszedł ruch to ta osoba by nigdy nie otrzymała tego terenu na rozbudowę obiektu. Już nie wymieniamy nazwisk. Panie radny.

Radny p. K. Laska : „Ja mówię o tych terenach, które nie dotyczą tego przedsiębiorcy”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „I tak samo musi być z tym terenem co Pan mówi , trzeba obronić w takim kierunku jak Pan mówi .”

Radny p. K. Laska: „ Ale Pan wystąpił o wyłączenie”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ wtedy nie miałem wyobraźni , chodziło o całość bo to razem „

Radny p. k. Laska : „ A to w zupełnie innym miejscu, a to w zupełnie innym. Pan teraz to naprawi ”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Ale było to razem zgłoszone. Razem i dlatego , ja tego się nie wstydę , natomiast na pewno będziemy bronili , żeby było tak jak należy bo jeżeli ktoś mieszka , tak jak Pan powiedział 20 lat, a teraz mu zrobić hutę obok . Na pewno za naszej administracji tej, która teraz jest tego nie będzie i niech pan naprawdę uwierzy, że my idziemy prawdziwie ale z prawdą dla dobra ludzi , ale dla tych co by chcieli z sytuacją iść to na pewno nie. A to co pan mówi jest prawdziwe. Dziękuję”

Radny p. K. Laska : „ Ale Pan mówi o mnie , że ja sytuacja jestem i tu Pan popełnił błąd , widzi Pan”

Radny p. Bogusław Konrad: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. W nawiązaniu do tego co przed chwila powiedział Pan radny Laska ja odczytam ,krótki fragment stanowiska Wojewody: *Skarżący wskazuje iż przepisu art. 19 ust. 1 o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym wynika możliwość dokonywania przez organ uchwałodawczy zmian w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego zarówno z woli samej rady jak również w wyniku uwzględnienia uwag zgłoszonych do projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu. Należy jednak zaznaczyć iż przepis ten wskazuje również iż w przypadku dokonania zmian przez radę miasta czynności o których mowa i to jest art. 17 ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian „*

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski; „ Rok, wszystkie uzgodnienia muszą być ”

Radny p. K. Laska : Jaki rok , wyklada Pan na miesiąc, tylko ten odcinek , jaki rok ”

Radny p. B. Konrad:” ja zakończę bo to jest ważne ten ostatni fragment *przy czym dopuszcza się by przedmiotem ponownych czynności mogły być jedynie części projektu planu objęte zmianą.* To jest w odniesieniu do tych 3 rzeczy bo Wojewoda tu nie kwestionuje tu nic poza tym .

Radny p. K. Laska: „ Miesiąc czasu, nie ma pretensji , wraca do rady , rada przegłosuje wniosek i jest częścią planu.

Radny p. Bogusław Konrad: „ I tu gdyby doszło do wyłożenia , nie sądzę, żeby się pojawiły jakieś protesty bo na posiedzeniu Komisji w dniu 17 grudnia 2012r. był obecny szef firmy ROLSTAL i tego nie kwestionował. To tyle i tyle.”

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz; ‘ Szanowni Państwo, Szanowni Radni. Panie Burmistrzu po różnych takich dyskusjach przewija się , że to właśnie radni są winni , że uchwalili taki plan a nie inni. Ja bym chciała właśnie zmierzyć do tego , że radni nie muszą się znać na symbolach i na oznaczeniach na mapach bo od tego to są pracownicy no i projektant . Tak się przewija tutaj w pismach , że Urząd przewidział i nie opublikował planu ponieważ wiedział , że plan jest błędny . To ja się pytam Pana Burmistrza po co była ta w ogóle ta uchwała przygotowywana wcześniej. Ta uchwała powinna być przygotowana do końca dopracowana i Pan Burmistrz powinien , Pan Burmistrz też nie musi się oczywiście na wszystkim znać, ale są pracownicy od tego , którzy znają się na tym i projektant i to powinno być tak dopracowane , tam jakieś wiadomo, że kosmetyczne rzeczy zawsze wychodzą.”

Radny p. K. Klaska: „Ja Pani radna uzupełnię. Pani radna się nie obrazi, Pan Przewodniczący, żeby projekt nawet trafił pod obrady, projekt zagospodarowania przestrzennego, żeby ten projektant, który nad nim pracował go mógł przedstawić musiał uzyskać wszelkie uzgodnienia i pozwolenia. Przecież ten projekt był wszędzie nawet w Urzędzie Wojewódzkim w komórce planowania przestrzennego bez tego ZUD nie uzgodni i nie będzie można głosować nad nim. W takim razie jeśli nawet czy projektant czy urzędnik, czy ktokolwiek pomylił cokolwiek tyle instytucji łącznie z geodezją ostrowską łącznie z Wydziałem Zamiejscowym w Ostrołęce, łącznie z Wydziałem Zamiejscowym w Ostrołęce Urzędu Wojewódzkiego, Strażą, Sanepidem, Architekturą, Policją, wszystkimi świętymi, nikt nic nie zauważył? Wszystko było dobrze? To mi się w głowie nie mieści.”

Radny p. Stanisław Dylewski: „Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu. Jedno takie zdanie jest tu zawarte *Jak wynika z Protokołu te wnioski Komisji w trakcie sesji Rady Miasta w dniu 28 grudnia 2012 r. były modyfikowane pod przewodnictwem projektanta planu p. dr. Piotra Fogla we współpracy z radnymi m.in. Eugeniuszem Gałązką, Krzysztofem Laską przy milczącej akceptacji części radnych i przedstawicieli Wydziału Strategii i Planowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami biorących udział w sesji Naczelnika Wydziału p. mgr Ambroziak oraz głównego specjalisty ds. urbanistyki i architektury p. mgr Beaty Dawidowskiej.* Nie dziwi mnie nieznamość przez radnych tematu, natomiast dziwi mnie trochę, że po prostu są osoby zatrudnione w Urzędzie Miasta i one po prostu nie wychwytyują tych błędów. To jest pierwsza sprawa. Ten plan był wożony na konsultacje do Warszawy wielokrotnie i wielokrotnie ten plan był sprawdzany i dziwię się np., że ten kwadrat przez nas kwestionowany a mianowicie UP1 został również, są tu jakieś braki *brak wymaganych przepisami prawa parametrów, wskaźników zabudowy i zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami UP1.* ja się tak zastanawiam czy to nie celowo było robione, żeby po prostu to nie weszło. To jest pytanie czy to na zamówienie nie było robione, że te błędy, które tutaj powstały w tym planie to po prostu ktoś podpowiedział, żeby były te błędy. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący RM p. Eugeniusz Gałązka: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Z tego co tu dyskutujemy wygląda to chyba tak w ten sposób a o ile na pewno Pan Burmistrz się nie zgodzi to ja powiem tak. Z pierwotnego źródła, które to pisało wiadomo jest jedno, że gdyby nie było gmerania przy tym to ten plan by tak ta skarga nie wyglądała. Ale gdy zaczęto zorientowano się, że wiele rzeczy nie pasuje to ten co to rozpatrywał zaczął się co raz bardziej intensywnie przyglądać, no i zaczął literka po literce, punkt po punkcie sprawdzać, no a przy tak szczegółowym sprawdzaniu wyszło to co wyszło. Bo jak się kwestionuje tu nawet 2004 r., gdzie przecież było zatwierdzone wszystko no i co teraz z tym zrobić? To pytam się Panie Burmistrzu albo pańscy kompetentni pracownicy robili to Panu specjalnie, chociaż nie podejrzewam i nie śmiałybym tak określić albo Pan specjalnie chcąc pewne rzeczy załatwić, specjalnie przedłużał procedurę bo ten plan mógł być z rok wcześniej w ten sam sposób zatwierdzony. Tylko jak Pan przyszedł i Pan się zorientował, że pewne rzeczy można przepchnąć to udeptywał Pan gdzie mógł i upychał kolanami, żeby tak się działo jak się działo. Dziękuję. Mamy skutki tego „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Jeśli nie ma głosów Państwa radnych, Pan Burmistrz prosił o głos”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Radna Bartkiewicz ja nie wiem kto wini radnych, ja nie winię radnych „

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz: „No w uzasadnieniu jest”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Nie, nie jest tylko napisane z Protokołu z sesji, tylko, tylko z sesji protokół jest. To jest po pierwsze, to jest pierwsza sprawa. Wszelkie uzgodnienia,

tak jak Pan radny mówił, że były itd . były oczywiście i co ja mam kwestionować kompetencje, 22 chyba podmioty opiniowało ten plan Pan radny Dylewski już wnioskuje czy to było celowe , coś zrobione bo nie weszło. Panie radny o czym Pan mówi jak można celowo w tak wielkiej sprawie, w każdej sprawie, w tak wielkiej sprawie coś robić celowo. To co ja miałem do powiedzenia mówiłem na naradzie. Proszę państwa to co już mówił Pan radny Gałązka to już przechodzi wszelkie wyobrażenie. Panie radny ja odczytam dokładnie jak brzmią Pana słowa ale się odniosę już w tej chwili. Z tego co dyskutujemy wygląda w ten sposób , że Burmistrz , ale zakłada Pan , że Burmistrz się nie zgodzi, już Pan wie , że się Burmistrz nie zgodzi. Bo Pan wie, że Pan kłamie z pierwotnego źródła , gdyby nie było gmerania, kto gmerał? Kto gmerał? Co Pan gmeraniem nazywa wyłożenie i wnioski obywateli ,. Gmeraniem Pan nazywa. Ja przy tym planie nie miałem żadnego gmerania. To jest Pana pojęcie i Pana sposób chyba Pan tak pracuje. To ten co interesuje się , sprawdzić, że wyszło 2004 r. , tak i nas to zdumiewało, cofnięto się i udowodniono bo tak był zatwierdzany , mówiłem to przecież a teraz jest szczegółowo analizowany. Kto zleca plan przestrzenny tak dużego miasta dla całego miasta. To jest kryminogenne, nie wolno tego robić. Nie wolno czegoś takiego robić, to można było robić dla Ostrowi jak miała 14 tys. mieszkańców i tak naprawdę centrum tylko zagospodarowywano a resztę zżęcznie zostawiano , a tak nie wolno robić . To jeden z zarzutów jest taki , że właśnie ujęto całe miasto, do tego koszty objąć to. Dalej najpierw Pan wini Pana pracownicy, ale się Pan wycofuje albo może robili specjalnie, albo Pan chcąc załatwić , Panie Przewodniczący, Panie radny Gałązka ja tu niczego nie załatwiałem , to są ohydne Pana znów zarzuty niby tak na spokojnie. Odrzucam to bo to jest podle co Pan robi . Nic tu nie miałem swojego , krócej by było , było bliskie w ogóle nie uchwalenia tego planu. Taka była droga , powiedziałem delikatnie wcześniej bo nie musze wszystkiego bo są procedury pewne , że moi najbliżsi współpracownicy wykazali swój kunszt, że ten plan w ogóle został zamknięty .

Radny po. Jacek Wilczyński: „ Ja słyszałem, że Pan swoim koleśiom obiecywał”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ To co Pan słyszał to jest Pana sprawa i niech Pan w swoim świecie gmera ale niech Pan mi nie zarzuca ogromny był wysiłek wszystkich pracowników ale byli pracownicy, być może, przyjrzymy się ja Pana słowa, te słowa to wezmę sobie głębiej i zobaczymy bo Pan tu mówił, że może Pan nie wierzy ale może pracownicy specjalnie , musze to sprawdzić i będę cytował Pana radnego Gałązkę. Będziemy rozmawiali od jutra, którzy pracownicy może specjalnie coś robili. Zadziwiająca procedura, wszystkie sprawy podstawowe były zamknięte przed moim tu przyjściem , bo podstawowy był dokument , który zatrzymywał jakiegokolwiek ruchy. Tutaj tak wygląda sprawa po prostu. A bardzo ostrzegam to nie jest takie proste żeby już tu wyłożyć, trzeba zrobić przetarg , znaleźć wykonawcę. Dzisiaj wiele gmin nie ma planu a ma terminy gdzie muszą być wykonane”

Radny p. K. laska : „ Na co przetarg, niech go poprawi kto spartolił”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Panie radny , być może trzeba ogłaszać przetarg był”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „ On nie chce mieć z tym nic wspólnego”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ A skąd Pan wie ? A skąd Pan wie? No widzi Pan jak Pan wszystko wie. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Na ognisku byli razem”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: ‘ Jest prosta sprawa , my rozmawiamy i z prawnikiem, mamy drogo co kto ale nie możemy zmuszać do , możemy zmuszać do naprawienia błędów ale nie do podejmowania nowych czynności. Nowe czynności to trzeba wyłonić nowy podmiot. „

Radny p. K. Laska : „ Wystarczy niech błędy poprawi”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Taką drogą idziemy zdecydowanie . Tak jak powiedziałem mamy pogrupowane te wszystkie zarzuty i podzielać w wielu miejscach Pana pogląd, że to jest zastanawiające skąd mogło się znaleźć tyle błędów, błędów, które zarzuca, które przedstawia Pan Wojewoda do Sądu.”

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Ja proponuję Panie Przewodniczący nawiązać kontakt z architektem i Pan wszystkiego się dowie całej prawdy, bo będzie Pan czekał od Pana Burmistrza na informacje od Pana architekta jeszcze pewnie ze 3 miesiące. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ W każdym razie jedna rzecz ,która posiadm , jedna informacja jest taka pewna, że błędy te można było naprawić zanim wniosek został w Urzędzie Wojewódzkim sformułowany. To Państwo żeście nie wyrażali zgody , chęci, tak to bym określił do współpracy z organem nadzorczym jak również jeszcze na etapie zaskarżenia do Sądu można było dać rzeczową odpowiedź, uzgodnić pewne sprawy i rzecz nie musiałby mieć epilogu w Sądzie. Te działania Pana Burmistrza zmierzały w prostej linii do konfrontacji tak jak użyłem wcześniej tego słowa a później zrzucania winy na wszystkich dookoła tylko nie na siebie. Podejrzewam, że teraz głównym winowatym to będzie Przewodniczący bo to on ostatecznie skierował sprawę do Sądu. Tyle i tylko tyle.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Nie , nie ja ad vocem muszę powiedzieć. Panie Przewodniczący ja chciałem Panu powiedzieć, że Pan wygłasza zupełnie kuriozalne sprawy (...), o czym Pan mówi , o czym Pan mówi, przecież Pan mówi bzdury kompletne nie oparte na faktach tylko na jakiś wymysłach pana . Proszę Pana jest procedura 21 czy 23 podmioty oceniają ten plan . Co można poprawić po przyjęciu uchwały? O czym Pan mówi to Pan poprawia i niech Pan poprawia.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Poprawia się a później się podejmuje druga uchwałę.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Mówi Pan bzdury , kompletne bzdury to aż przykro słuchać. Nic nie mieliśmy prawa poprawić. Dokument ,który poszedł do Wojewody był nie do poprawienia. A skąd kto wiedział, proszę Pana tak prawo mówi, a skąd kto wiedział, że Wojewoda ma tak wnikliwych pracowników i tyle błędów znajdzie. Jak Pan sobie wyobraża plan przestrzenny ,który przechodzi przez dwadzieścia kilka podmiotów, który jest na publicznym wyłożeniu itd. O czym Pan mówi? Wie Pan co niech Pan przyjdzie na to stanowisko. Co Pan mówi?”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Można zrobić procedurę wycinkową”.

Burmistrz p. W. Krzyżanowski: „ Jaką wycinkową? Panie naczelniku ja bardzo proszę , żeby Pan wytłumaczył Panu Przewodniczącemu, że opowiada bzdury. Naprawdę bzdury, nie do wytrzymania bzdury.”

Radny p. K. Laska : „ Na Komisji”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: :”Po podjęciu uchwały nie ma mowy o poprawieniu czegokolwiek. To jest dokument , poprawienie to jest przestępstwo. Dokładnie. I do żadnej konfrontacji , niech Pan przestanie takie ohydne rzeczy mówić. Odwrotnie współpracowaliśmy wspaniale z Wojewodą w tej sprawie. I Dzięki za wszystko tej współpracy mamy już wynik bo być może on by był za 3 miesiące. Już on przyszedł a Pan tu jakieś zarzuty formułuje.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „To proszę powiedzieć jaki wynik?”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Taki jaki Wojewoda uznał ale ta skarga mogłaby przyjść za 3 miesiące dopiero i jeszcze dalej 3 miesiące byśmy nie mogli ogłosić tego planu. On za

chwilę wejdzie w życie i wielu obywateli będzie mogło normalnie podejmować inwestycje , budować się tam gdzie nie ma zakwestionowania. Czy Pan tego nie rozumie? A mógł przyjść za 3 miesiące ten plan, ta skarga Wojewody.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: To znaczy , że trzeba odtrąbić sukces ,,

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Nie to Pan niech sobie trąbi co Pan chce, nie Pan zaczyna rozmawiać, Pan naprawdę jest nieodpowiedzialny to co Pan robi teraz . Pan sobie żarty robi z tak poważnego przedsięwzięcia gdzie obywatele przychodzą i cierpliwie czekali kiedy wreszcie ten plan będzie ogłoszony. No przecież my nie policzyliśmy jeszcze w jakim procencie ale w niewielkim procencie jest zakwestionowany, ale tam gdzie będą duże inwestycje właśnie nie jest zakwestionowany. Dziękuję”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ To dzięki Panu jest ta cała zadyma. Pan tych mieszkańców namawiał Pan ich prosił , żeby przychodzili,,

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Kończymy dyskusję , stanowisko sobie jakoś tam opracuję, wyśle i tyle.

Przerwa 10 minut.

Punkt 9

Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka ZEC, TBS, ZGK za okres 2012r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Temat ten był przedmiotem dyskusji na niektórych Komisjach. Nie mieliśmy udziału przedstawicieli tychże Spółek , Pani Wiceburmistrz uznała, że materiał piśmienny jest tak obszerny i wyczerpujący że radni powinni się zapoznać. Rozumiem, że w dniu dzisiejszym jeśli są jakieś zapytania radnych do prezesów to usłyszymy na dzisiejszej sesji. Bardzo proszę otwieram dyskusję w tym temacie.”

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Panie Burmistrzu , Panie Przewodniczący , Szanowna Rado . Szanowni Państwo. To będzie pytanie do Pana Burmistrza ale to kierowane do Spółki Energetyki Ciepłej. W związku z wchodzącymi zmianami już od 2015 r. dotyczącego pakietu klimatycznego co wiąże się ze zmianą źródeł energii na ekologiczne zakłady powinny wprowadzić nowe ekologiczne źródła energii. Nie wprowadzenie takich źródeł wiąże się z karami od 2015r. Czy nasz Zakład Energetyki Ciepłej złożył stosowne wnioski , aby pozyskać środki z ochrony środowiska , marszałkowskie, unijne, nie wiem . Są źródła po prostu różne pozyskiwania tych środków . To pytanie pierwsze do Pana z Energetyki Ciepłej. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Do Burmistrza się wszystkie kieruje”

Radny p. S. Dylewski: : „ Tak do Burmistrza ale Pan myślę, że będzie odpowiadał Pan Prezes. I drugie pytanie. Proszę o wyjaśnienie nam radnym i mieszkańcom co dzieje się z przetargiem na odbiór śmieci. Rażąco różni się cena odbioru zakładu z Ostrołęki od Zakładu Gospodarki Komunalnej, czym to było podyktowane ? Kto będzie odbierał śmieci gdy przetarg nie zostanie rozstrzygnięty w lipca 2013 r.? To wszystko dziękuję”

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz: „ Analizując materiały to chciałabym się zapytać żeby aż nie wpaść w zachwyt dlaczego jest tak dobrze, że jest tak bardzo dobrze przecież przez

wszystkie lata było nie bardzo w tych Spółkach a teraz jest tak bardzo dobrze. Tylko tyle chciałam, dziękuję bardzo”

Wiceprzewodniczący RM p. Zbigniew Krych : „ Szanowna Rado , Panie Burmistrzu. Czytając te dokumenty, z tych dokumentów wynika, że firmy są w dobrym stanie w związku z tym moje zapytanie o te gwarancje ,które miasto wystawiło na spłatę kredytu sędzę, że są w tej chwili, nie ma zagrożenia do spłaty tych rat przez Spółki . W związku z tym prosiłbym o odpowiedź czy jest to uzasadnione. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Pan radny Dylewski zadał pytanie o tzw. przetarg śmieciowy. Czym spowodowane takie różnice, no Panie radny Pan do mnie kieruje takie pytanie. Tak oferenci złożyli takie oferty i to jest ich wolny wybór „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Ale dlaczego taka rażąca różnica”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Panie radny to nie do mnie pytanie, no takie oferty złożyły podmioty dwa. Natomiast uspokajam Pana , całą Radę i społeczeństwo śmieci będą wywożone, proszę się nie denerwować. W sprawie przetargu zgodnie z prawem będzie podjęte rozstrzygnięcie przez Burmistrza. A różnica cen proszę mnie o to nie pytać. No bardzo miło Pani radna Bartkiewicz, że Pani tak w zachwyt my nie wpadniemy. Dobrze ale tak jest czyli właściwe były decyzje personalne „

Radna p. Maria Bębenek: „ Efekt pracy Burmistrza”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Pośredni tak, ale na pewno ci Prezesi tych Spółek nie zawłaszczą , oni się podzieli tym sukcesem z Burmistrzem na pewno z tego co ich znam już. Są to bardzo skromne osoby, bardzo kompetentne osoby , mówiłem już wcześniej, że niektóre były obrażane , że są albo nie z Ostrowi albo coś tam gdzie źle robiły. Tak nie wolno dobrze, że nastąpiło wyciszenie bo fakty zdecydowanie mówią, że praca wszystkich Spółek jest naprawdę wzorowa mimo wcale nie łatwego rynku i wcale nie łatwych przełamują rzeczy ,które wydawały się niemożliwe . Pan radny Krych zgłaszał sprawę ,którą podejmowaliśmy jeśli można to Pani Skarbnik by wyjaśniła, dawno temu prawie rok temu podejmowaliśmy ta sprawę, przedstawi ją w szczegółach , natomiast prosiłbym Panię Przewodniczący by na pierwsze pytanie Pana radnego Dylewskiego odpowiedział Prezes Spółki ZEC.”

Prezes ZEC Sp. z o.o. p. Andrzej Bukłaha: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Rozmawiamy dzisiaj zgodnie planem o roku 2012 przede wszystkim a Pan zadał pytanie dotyczące przyszłości. Co będzie w roku 2015.? Pracujemy nad tym. Po pierwsze nie wiem skąd Pan ma takie informacje . Ustawa klimatyczna jeżeli chodzi o Unię Europejską jeszcze nie została zatwierdzona, naszych wytycznych krajowych żadnych nie ma i tyle Panu mogę odpowiedzieć na to pytanie. Dziękuję”

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska: „ Szanowni Państwo jeżeli chodzi o poręczenia ,których miasto dokonało my w tamtym roku ze względu na fakt , że tak odległą prognozę kształtowaliśmy do 2041 r. , wcześniej poprzednio właśnie. My mamy tą prognozę finansową bo tak nas obligowały te przepisy , już wcześniej zastanawialiśmy się nad tym czy można było by zmienić formę zabezpieczenia kredytów, które miasto poręczyło, także uzyskaliśmy odpowiedź z banków , w których te poręczenia były dokonane , że nie ma możliwości , żeby zmienić formę zabezpieczenia i my po prostu w tych umowach uczestniczymy, że tak powiem. Poręczyliśmy i brak jest możliwości , żeby zmienić te zabezpieczenia. One muszą być do póki nie wygasną.”

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz; „ Panie Burmistrzu złożone były ponoć dwie oferty do przetargu . Pani Burmistrz na Komisji poinformowała, że Gospodarka miejscowa złożyła około 2 mln. zł. czy ponad 2 mln zł. a firma z ostrołęcki 800 coś tys. zł. To ja uważam, że

firma z Ostrołęki to po prostu nieuczciwa konkurencja. Składali oni oferty w Małkini , w gminie Małkinia i Lelis i mieli po 900 tys. zł. no a to adekwatnie do ludności to też mnie coś nie pasuje. Także tutaj jest po prostu nieuczciwa cena podejrzewam. To tylko takie moje zdanie. Dziękuję”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący , Szanowni Państwo. Ja z należytych szacunkiem odnoszę się do słów Pani radnej Bartkiewicz. Muszę być powściągliwy , bo muszę być powściągliwy. A tej kanwie, bardzo dobrze, że Pani to poruszyła, chce powiedzieć że są , świadomie powiem to do Protokołu, znachorzy , być może, że oni są na tej sali ,którzy już prorokują jak to dobrze , że będzie niska oferta, jak to dobrze dla ludzi a jak ta druga by przeszła to może będzie dla Burmistrza dobrze , co ten Burmistrz zrobił, że nie wygrała Gospodarka więc tym wszystkim znawcom chcę odpowiedzieć, że Burmistrz nic nie robił. Jest to oficjalny przetarg , legalny jak najbardziej , żaden podmiot , nasz również nie znał naszych warunków , zresztą bardzo zawężiliśmy grono, które zna ostateczny przetarg do tego stopnia, że wpisujemy w tym dniu , po bardzo wąskiej konsultacji trzech osób kwotę. Bardzo to jest dla niektórych smutne ale tak robimy na wszystko na wycinki drzew za 5 tys. czy 2 czy półtora tysiąca od dłuższego czasu stąd być może mamy dużo różnych kłopotów. I proszę Państwa ale biegnąc myślą tamtą tak to wygląda, a jak będzie czy będzie mało to nie dla Burmistrza będzie przetarg i nie był dla Burmistrza tylko dla nas wszystkich. Tak ustanowiono prawo , uważam, że jest ono niewłaściwe bo gmina ,która ma swój zakład powinna zlecać , oczywiście twardo negocjować ceny i zlecać i tak jest w Europie w większości u nas niestety zrobiono inaczej. Tak zrobiono i będziemy przestrzegali rygorów prawa, które mówi , będziemy to rozpatrywali nie czynimy pośpiechu to też widzę, że wyzwala u niektórych osób jakieś zdenerwowanie, spokojnie merytorycznie pracujemy , mamy terminy nawet jeśli one przekroczą 1 lipca. Uspakajam publicznie dzisiaj i taki komunikat Panie naczelniku trzeba puścić jutro w Internecie i w przyzwoitej gazecie , w przyzwoitej powiadam, w przyzwoitej gazecie, w przyzwoitej za też przyzwoitą cenę bo trzeba społeczeństwo uspokoić bo już są znachorzy ,którzy krążą i widmo roztaczają. Wszystko obierzemy , bardziej elegancko , bardziej dostojnie i będzie po prostu.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Dowiedziałem się, że Trybunę Ludu reaktywowali, no bo jak Pan mówił o przyzwoitej gazecie”

Radny p. Lech Godlewski : Czy będą nowe umowy na wywóz śmieci”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Wszystko obowiązuje to co było. Gazeta ,która wychodziła przed 4 laty była brukowcem , była taka gazeta i chyba niektórzy to jeszcze wtedy się przez ta gazetę bardzo nie lubili a teraz siedzą koło siebie.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ To taka jest polityka”

Radny p. J. Wilczyński: „ Nie chcij Pan żeby ona powróciła”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ To nie polityka. Polityka to może być w Warszawie a tu jesteśmy samorządowcami i powinna być po prostu twarda negocjacja . jaka jest w Pana wydaniu polityka to jest brud , to nie jest polityka . jak Pan w tym tkwi to „

Radny p. Lech Godlewski : „ Panie Burmistrzu umowy zostały wypowiedziane ja pytam czy będą nowe umowy.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Niech się Pan nie boi , jest wskazane kiedy umowy i trzeba zapłacić jest wszystko napisane. Tam jest wszystko napisane. Przestańcie dziobać dalej w Naczelnika Czyronisa bo on nie wytrzyma . Dzisiaj cały dzień opluwacie Naczelnika Czyronisa i to bardzo intensywnie , nie róbcie tego to jest bardzo doświadczony Naczelnik. Bardzo doświadczony. Dzięki bardzo. Dziękuję „

Przewodniczący RM po. K. Listwon : „ To tez nic do niego nie mamy.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Ale cały dzień opluwacie go , trawa nie skoszona, partyzantów wywołuje Pan radny Gałązka , takie różne głupoty to wszystko „

Radny p. J. Wilczyński : „ To Naczelnik ma kosić trawę”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Proszę Pana ale na pewno nie na sesji takie głupoty poruszać , tylko przyjsć powiedzieć chłopie coś jest nie tak , po prostu właśnie tak powinno się pracować w Radzie, w gminie u siebie. O nim źle mówicie , ja się martwię tym to jest bardzo sprawny pracownik. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Tu Pan Burmistrz ma rację „

Radny p. Jacek Wilczyński: ‘ Z pracownikami jak radny rozmawia to się trzęsą ze strachu.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Przez takie właśnie zielsko nasza sesja będzie trwała w nieskończoność, są to rzeczy które można iść do odpowiedniego urzędnika i załatwić od ręki fakt , że ale na Radzie to rzeczy po prostu nie potrzebne stąd to tak długo trwa.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Do Naczelnika nie trzeba przychodzić bo właśnie te przychodzenie to jest przeszkadzanie tylko zadzwonić . Dzisiaj jest XXI wiek , mailem mu napisać po przyjacielsku słuchaj stary tu jest źle. A nie przychodzić właśnie to przychodzenie przeszkadza. W ostatnim punkcie opowiem na ile przeszkadza.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Dobrze jeśli dotrwamy do ostatniego punktu Panie Burmistrzu to damy radę.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Musi Pan dotrwać czy Pan chce czy nie chce to ja jutro mam urlop. Pana zawiadamiam lojalnie także mnie jutro Pan nie uświadczy w Urzędzie . Dziękuję bardzo.,,

Radny p. J. Wilczyński: „Należy się Panu p[o takiej pracy to się należy”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „ Jeśli nie ma więcej pytań z Państwa strony , sprawozdanie z działalności Spółek i nie ma protestu, sprzeciwu, sprawozdanie z działalności Spółek uznaję za przyjęte. Sprzeciwu nie widzę uznaję, że Sprawozdanie z działalności Spółek ZEC , TBS ZGK Rada Miasta przyjęła.

Punkt 10

Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2013r.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Mam nadzieję, że tu Komisje . Opinia Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami , proszę bardzo Komisja Budowlana radna Bartkiewicz.”

Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami Małgorzata Bartkiewicz : „ Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2013r. Komisja zapoznała się ze stopniem realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2013r. Wyjaśnień w sprawie udzielała Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz No i ja już chciałam zacząć z pierwszego punktu byliśmy z Komisją na budowie domu socjalnego na ul. Wołodyjowskiego . Moje zdaniem powiem bo radni z Komisji jak będą chcieli to się wypowiedzą . Stopień realizacji jest dla mnie zatrważający na przykład bo mamy koniec budowy z oddaniem budynku do użytku z całym zagospodarowaniem jest na październik bieżącego roku. To ja widzę , że to jest nie do zrealizowania. Jak my oddamy te inwestycje w następnym roku o tej porze, no może w maju, czerwcu to daj Boże. Także Panie

Burmistrz proszę trochę z wykonawcą porozmawiać , tam jest po prostu zagrożone , to jest nie realne na dzień dzisiejszy żeby to było oddane w tym roku. To tyle. No i dalej bym chciała jeszcze o tej ulicy Bursztynowej i o Podstoczysku. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy: „ Komisja zapoznała się ze stopniem realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2013r. Wyjaśnień w sprawie udzielała Pierwszy Zastępca Burmistrza p. Danuta Janusz. Wróć tutaj do sprawozdania z realizacji inwestycji. Czytając te inwestycje i stopień zaangażowania w te inwestycje nie wszystko mogliśmy od pani Wiceburmistrz uzyskać. Czy przebudowa ul. Baczyńskiego –Porzeczniej inwestycja w trakcie realizacji , termin zakończenia inwestycji 24.06. odbywa się na zasadzie pozwolenia na budowę czy na zasadzie zgłoszenia. Następna sprawa czytając poszczególne zadania, zadanie przebudowa ul. Sielskiej kanalizacja jest w trakcie czy już jest zakończona i pisze zostało ogłoszone zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi. OK. bardzo dobrze tylko znów wracając do ul. Leśnej , Wiosennej, Parcelacyjnej, Oficerskiej, Żeromskiego, Sucharskiego , Szkolnej i Sportowej realizacja inwestycji jest możliwa przy zrównoważeniu budżetu wg. zapisów uchwały. I tutaj nasuwa się pytanie tj np. przebudowa ul. Witaminowej , która weszła na poprzedniej sesji już się robi dokumentację projektową natomiast do ulic ,które weszły w styczniu no , nie ma nawet przymiarki do tych ulic i chciałbym wiedzieć czemu to tak się jedne wyróżnia inne po prostu zaniecha się działań w tym kierunku. No i do tej ulicy która taka tutaj kontrowersyjna jest ul. Kościuszki została podpisana umowa z Zakładem Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w sprawie rozpoczęcia realizacji inwestycji . Byłem akurat tam gdzie realizowana jest ta inwestycja w zasadzie to nie dotyczy ul. Kościuszki ponieważ to jest zjazd z ul. Armii Krajowej w ul. Kościuszki w pasie ul. Armii Krajowej . To jest takie nie wiem nie wystarczająca informacja i mylna trochę i tutaj chciałbym od Pana Burmistrza udzielenia informacji. Dziękuję. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado . Szanowni Państwo . Ja protestuje i do protokołu to podaje Pan ubliżą Pani Pierwszemu Zastępcy Burmistrza, bo Pani Pierwszy Zastępca Burmistrza udzieliła wyczerpujących informacji tylko one nie satysfakcjonowały Pana między innymi jako Przewodniczącego i trzeba rozróżnić. Pełną odpowiedź ma Pan na piśmie także pełna odpowiedź z tym co Pan oczekuje i ośmiela się Pan stawiać zarzut, że nie wszystko Pan uzyskał w odpowiedzi. Tak nie wolno czynić Panie Przewodniczący Komisji. Pan widzi , że jest data 12 czerwiec, my pracujemy intensywnie i sprawy się zmieniły . 12 czerwca była taka informacja a 26 czerwca będzie zapewne inna bo prawdopodobnie zakończyliśmy to przedsięwzięcie. Tak pracujemy , Pan ma inna ocenę , jak to powiedział Pan Przewodniczący, że Burmistrz to nic nie ma, to trzeba cytować do ostatnich dni, brak elementarnej wiedzy. Tak z Sielską wygląda. Ulica Kościuszki , ten odcinek również wchodził w plan inwestycji i to jest wykonywane co jest możliwe , opisaliśmy , mówiłem już że był chocholi taniec w 2010 r. przy tej ulicy, ciągle zmieniano projekt , nie skończono tam , jak się okazuje , uregulowań prawnych działek i zaplanowano krótszy odcinek . Tak nie wolno budować. Z przyczyn strategicznych dla miasta i oglądu miasta wykonaliśmy to co jest możliwe, bo Państwo żeście zburzyli kompletnie budżet , zrujnowaliście jeszcze próbując nakazać Burmistrzowi jakie ma inwestycje prowadzić i trzeba głośno mówić, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wytknęło Państwu, tym chętnym radnym, którzy chcieli dyktować Burmistrzowi jakie ma podejmować inwestycje. Nie wolno to jest w kompetencji Rady budżet ogólny. Dlatego też przyjęliście państwo karykaturalną uchwałę w sprawie kredytu , niezgodną z pierwotną uchwałą i planem budżetu, który z wielkim trudem na ten rok powstał. Z jakim trudem , jakie wysiłki Pan radny Gałązka ze swoimi żołnierzami czynił, żeby w ogóle tej uchwały nie było. To były

karkołomne tutaj słalomy giganty ale jednak znalazła się uczciwa większość , że ten budżet został przyjęty a teraz ojcowie chrzestni chcą żądać realizacji inwestycji, Panowie lusterko Weście sobie, na Boga, mówię do Was jako jeden z najstarszych mieszkańców Ostrowi.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan Boga tu nie wzywa, bo Panu do Boga to daleko jest”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Niech Pan zaprzestanie takiego”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Co takiego , to Pan się nie umie wysłowić ma Pan problemy, taki jest Pan inteligentny”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Pan czytać nie potrafi”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan , nie chciałbym się z Panem zamienić na (...) w przeciwieństwie do Pana to nie mam żadnych nałogów”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący informacja jest szczegółowa. Nic mylnego nie jest podane, wszystko prawdziwie jest podane. A ul. Witaminowa rzetelnie Panu odpowiadam , ogromny wkład zakładu pracy wiele lat temu trzeba to uszanować , duży zakład, dużo pracowników czy Pan ma wątpliwości? Wszystkie ulice trzeba budować, ale czy Pan zapomniał, że 40% ulic w 2011r. było gruntowych bądź piaszczystych. 40% przy spłacie, Pan zapomniał przecież Pan jest od finansów, Panie radny gałązka bo znów Pan tu mruczy , 12 mln. już spłaciliśmy długów poprzednika ile ulic byśmy zbudowali. A co panowie żeście zbudowali na rzece, potrzebny obiekt , potrzebny obiekt dla miasta , dla społeczeństwa ale na rzece pobudowany i za 90% czy 85 % własnych środków bo musiała być polityka zastosowana. Zrujnowaliście miasto na 8 lat. Tak nie wolno robić”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ A co pan zbudował?”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ My ledwo oddychamy tym co żeście zrobili i Pan też brał udział w poprzedniej kadencji Wyczerpująca jest informacja o jest informacja z 12 czerwca, dzisiaj jest inna jak mówię. Już wykonana jest kanalizacja na ul. Sielskiej i w ten sposób realizujemy postęp. Na pewno wszystkich przedsięwzięć uczynić nie będzie można . Jeszcze jedna odpowiedź ul. Baczyńskiego była budowana na zgłoszenie. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Dodam tylko Panie Burmistrzu , że jeden z torów Formuły 1 jest na morzu pobudowany m, na wodzie. Już nie pamiętam który i ścigają się tam i jest dobrze.”

Radny p. J. Wilczyński: „ Panie Przewodniczący ja tylko słowo ad vocem. Pan Burmistrz ubliżą mi cały czas , że ja nie umiem czytać . Ja Panu udowodnię, że ja umiem czytać. Tygodnik *Marcin D* oskarża Burmistrza przed Sądem umiem czytać czy nie no muszę Panu udowodnić to przecież.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Panie radny nie w tym punkcie”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: Gratuluje 6 postawić Panu . Pan tylko takie teksty umie czytać, ale takie zwykłe normalne to nie umie Pan czytać.”

Radny p. Zbigniew Krych: „ Panie Burmistrzu ja jeszcze chciałem do sprawozdania do ulicy Sielskiej. Ja rozumiem , że wszystkie roboty ziemne są zakończone i to zlecenie. Dobrze by było Panie Burmistrzu bo Pani Wiceburmistrz odpowiadając na zapytanie powiedziała, że jest zleczone na odcinek od ul. Zwycięstwa do rowu, do mostku łącznie z mostkiem . Czy można zlecić i zobaczyć wycenę, kosztorys ile by kosztowało gdyby została zrobiona ulica do asfaltu , który jest zrobiony wtedy kiedy była budowana obwodnica. To już tam nieduży ten odcinek został, jakiś odcinek został tam pewnie sto parę metrów. Jaka to by była różnica w koszcie. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie radny Krych no tak się składa, że Pan zawsze porusza jakieś sprawy, nie wiem czy Pan jest jakimś detektywem, tak nasza intencją było oczywiście połączyć się z asfaltem. Robimy wszystko ale prawdopodobnie się nie uda dlatego, że na pewnym odcinku pas drogowy musiałby, jeszcze prawdopodobnie na dzisiaj, zobaczymy co jutro nam powie projektant wejść w nieuregulowany stan prawny działki, dalej za mostkiem, zaraz za mostkiem. A w stronę miasta pójdziemy nawet troszeczkę dalej bo do ulicy Pułku Ułanów, do kostki. Natomiast w tamtą stronę czynimy wszystko, żeby to zrobić bo to aż po prostu nóż się kieszeni otwiera, proszę państwa przysłowiowy, żeby znów taki bezsens będzie 30 -40 metrów”

Radna p. Maria Bębenek: „To tak jak Młyńska”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „No tak jak kiedyś było z tą ulicą. Dlatego jeżeli uda nam się jeżeli by to zaważyło, że w ogóle wstrzymane by było przedsięwzięcie trudno będziemy podejmowali działania żeby to uregulować, ten stan prawny ale to jest długa sprawa.”

Radny p. Andrzej Peksa: „| Panie Przewodniczący, Szanowna Rado: „Ja tutaj korzystając z okazji to chciałem się spytać bo mam pytania ze strony mieszkańców ul. Makuszyńskiego. Panie Burmistrzu w jakiej fazie jest realizacja tej inwestycji, czy jest opracowany już projekt i ja poproszę wytłumaczyć to mieszkańcom. Dziękuję”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Jest w trakcie opracowywania dokumentacja”

Radna p. M Bębenek: „Przed chwila wspomniałam o ul. Młyńskiej Panie Burmistrzu czy dałoby w tym roku, czy w ramach nie wiem w ramach remontu dokończyć tę drogę, ten kawałek od ul. Młyńskiej do Lubiejewskiej bo tam wygląda okropnie. Ja jechałam ostatnio, no to się nie da w ogóle”.

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo: To jest właśnie to, to są takie sprawy, to co zrobił Pan radny Godlewski o współpracy z Województwem. To jest pas wojewódzki i nic nie zrobimy, nie da rady, nie wolno nam wejść”

Radna p. M. Bębenek: „Ale do nich wystąpić”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „Ale oni mają takich wniosków tysiące. Gdyby była normalna zgoda, proszę państwa czy dyrektorzy, którzy byli przesłuchiwanie przez taki sam zespół jak u nas to oni się będą angażować w Ostrów Mazowiecką. Przecież oni mają czterdzieści kilka takich miast powiatowych i takie same problemy. IO bez żadnej szczególnej niechęci, nie ma mowy. Pan radny ze swoim postępowaniem i ekipą p. radnego Gałązki zamknęli, podejrzewam. Proszę państwa używaliśmy bardzo wysokich nacisków, żeby podjąć współpracę i ona jest podejmowana pozornie. Nie dziwię się im i zamknęliście Panowie, taki dajecie ogląd i opinię. Oni mają wchodzić tam gdzie jest konflikt, gdzie im się ubliża, to co robicie dzisiaj ze mną od pierwszej minuty tutaj pobytu”

Radny p. J. Wilczyński: „Rozpłacze się Pan, już Pan mnie straszy tyle czasu”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Nie proszę Pana, oby Pan nie zapłakał wcześniej, ja Pana nie straszę tylko reaguje na Pana docinki. Natomiast panie Przewodniczący to jest ten rezultat. To jest rezultat takiego działania sprowadzenia Policji, takich upokorzeń co przeżyli dyrektorzy na stanowiskach, im było ich było zagrożenie ich egzystencji, ich kariery zawodowej, przez to że była czysta jak kryształ sprawa w Ostrowi, ale były tutaj swoja sitwa tu musiała wygrać a może przy tej okazji będzie dźwignia na zrobienie kuku Burmistrzowi od

razu w pierwszym tygodniu . Nie powiodło się to do protokołu niech to będzie zapisane na zawsze bo to są wieczne dokumenty.”

Radny p. J. Wilczyński L: „ Tyle ludzi co Pan upokorzył przez całe życie to jest jedna setna tego.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Panie Burmistrzu mamy jeszcze program”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Pytają radni nie może być lakonicznej odpowiedzi „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Ale nie pytają o sytuację”

Radny p. M. Równy : „ Panie Burmistrzu ja się chciałem spytać odnośnie ul. Leśnej , Wiosennej, Parcelacyjnej, Oficerskiej, Żeromskiego, Sucharskiego, Szkolnej, Sportowej, Bursztynowej i przebudowa ul. Sztarka czy są rozpoczęte działania w kierunku przygotowania dokumentacji projektowych czy są może już niektóre projekty przygotowane , jaki jest stopień zaangażowania? Dziękuję”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Szanując wniosek Pana Przewodniczącego informuję, że odpowiedź pełna jest w dokumencie, który Pan ma przed sobą . Dziękuję.”

Radna p. Małgorzata a Bartkiewicz: „ Chciałam się zapytać w związku z tą działką przy skateparku , ta Pani była i wyszła jak by mógł parę słów Pan Burmistrz powiedzieć. „

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ To nie jest w tym punkcie”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Na zakończenie sam chciałem jako radny wystąpić , radny Równy dopytuje o stopień realizacji tychże ulic , ja jestem mieszkańcem ul. Sportowej i też zgłaszałem do tego planu . W tej Sportowej to chodzi o odcinek 80 m żeby doszła do Lipowej i chciałem tu jak gdyby zapewnić, zaręczyć Panu Burmistrzowi, że osobiście nie jestem zainteresowany w realizacji tej ulicy bo ona by mi zakłóciła błogi spokój, wzrósł by mi wielokrotnie ruch od ul. Małkińskiej, Dubois przez Sportową do ul. Lipowej a stamtąd do ul. Armii danej Czerwonej w tej chwili Krajowej i do obwodnicy. To jest tylko takie humorystyczne moje określenie czyli nie ma tam żadnego indywidualnego zainteresowania ani mieszkańców ulicy ani tym bardziej mojego ale jest to interes ogółu miasta , udrożnienie tej ulicy do Lipowej sprawiłoby odciążenie ruchu tranzytowego w kierunku na Zambrów.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Odpowiadając tym samym nurtem czyli żartobliwie, uszanujemy opowieść Pana Przewodniczącego , żeby nie utrudniać życia. Dziękuję.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : Rozumiem nie utrudniać życia mieszkańcom”

Radny p. Mieczysław Równy : „ Jeszcze raz Panie Burmistrzu bo Pan mnie przekonuje, że tu jest napisane, tu jest realizacja inwestycji natomiast na przygotowanie dokumentacji były inne środki, inny zapis i tam można było realizować. A Pan na ten temat się nie wypowiada ani a tym piśmie ani Panie Wiceburmistrz się nie wypowiedziała, dalej nie ma odpowiedzi. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie radny , Panie Przewodniczący wszystko jest tam napisane, dokładnie, precyzyjnie, jeden jest budżet, w sumie w mieście, panuje się go na początku roku , to jest dynamiczna sprawa, nawet w domu człowiek koryguje swoje podejmowane czynności a co mówić w tak skomplikowanym organizmie jak miasto . Widzieliśmy po raz pierwszy w historii miasta , państwo mogliście obejrzeć jak to jest złożony organizm , to nie jest jak to się wydaje niektórym , którzy mają tam kilka samochodów i coś na składzie, to jest bardzo skomplikowany organizm i w nim trzeba dość dużej operatywności żeby nim kierować, budować, tworzyć harmonijnie. Dziękuję bardzo. Wszystko jest napisane”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jeśli nie ma więcej pytań i jeśli nie usłyszę, nie zobaczę sprzeciwu Informację z realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2013 r. uznaję za przyjętą. Czy jest sprzeciw? Jeden się sprzeciwia. W związku z powyższym zarządzam głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem realizacji tego punktu , już nie będę potarzał głosowanie,
Kto jest za przyjęciem – 9 jest „za”

Kto jest przeciw – 11 jest „przeciw”

Ktoś się wstrzymał – 1 .

9 głosami „za”, 11 głosach „przeciw”, 1 się „wstrzymał” realizacja inwestycji miejskich z planu 2013 nie została przyjęta przez Radę. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ Proszę o głos. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Oto jest kolejny przykład inwestycje to złożona sprawa jaki impuls daje Rada do czego? Poniżacie cały Wydział Inwestycji, tam pracują uczciwi ludzie. „

Przewodniczący RM p., K. Listwon : „ Jak również Pan poniża radnych”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ To co zrobiliście Państwo z Województwem to jest przeciwko miastu. Musiał się jeden bo część nie słuchała. Panie Przewodniczący dokąd Pan będzie demolował to miasto , dokąd Pan będzie demolował to miasto. ”

Radna p. M. Bębenek: „ Aż się winda zepsuje.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ O, o zepsuć windę. To jest metoda.”

Punkt 11

Informacja na temat bezrobocia w mieście i działań podejmowanych na rzecz ograniczenia tego zjawiska.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Jest opinia Komisji Oświaty, proszę Przewodniczącą p. Herman”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. B. Herman: „ Komisja zapoznała się z Informacją na temat bezrobocia w mieście i działań podejmowanych na rzecz ograniczenia tego zjawiska . Wyjaśnień, tutaj dodam bardzo szczegółowych , udzielał Sekretarz Miasta p. Tadeusz Legacki”.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz: „ Wiadomo, że problem bezrobocia jest w całej Europie no i w Polsce . Ja tutaj wejść na chwilę do naszego miasta z tego co wiemy to tak nie bardzo podchodzimy do tego problemu bezrobocia u nas . Zatrudnionych w MOSiR-e było tam bodajże 4-5 osób Pan Burmistrz rozwiązał z nimi umowę wiem, że teraz są na bezrobociu. Ktoś tam dostał 140 tys. zł. na kawiarnię przy basenie też nie dostał zgody Pana Burmistrza . Na staż też nie bardzo się przyjmuje też chociaż pieniądze na staże są a może akurat dobry pracownik byłby gdzieś , może i w Urzędzie znalazł pracę, młody pracownik. Także to tak to

wygląda. W innych gminach to takie próby robią, że jak mają swoje tereny to tereny uzbrajają i sprzedają nawet po niższej cenie, aby ktoś tam utworzył jakieś stanowiska pracy. Tak to wygląda, nie wiem Urząd, jest jakaś komórka, która w ogóle pracuje nad tym tematem bo wiem, że w innych Urzędach komórka specjalna jest i się interesuje bezrobotnymi i wskazuje jakieś drogi nie mówię o szkoleniach oczywiście, bo te szkolenia to jak ja czytam, że Polska po wejściu do Unii na szkolenia wydała 4 mld zł to normalnie się nóż w kieszeni otwiera. Jakby te pieniądze poszły na firmy to ile by ludzi po prostu zatrudnili, można by mieszkań pobudować itd. Itd. W Urzędzie u nas Miasta są fundusze, nie już nie ma tych funduszy oczywiście, bo na wyposażenie stanowiska pracy jest dawane po 20 tys plus 2 tys. wkładu własnego i można wziąć tylko 2 pracowników. Nie ma już tych pieniędzy a chętnych było dużo, natomiast są pieniądze, 40 tys. zł. na zaczęcie pierwszej działalności. Bardzo dużo chętnych jest, dużo się rozdaje po te 40 tys. zł. otworzy taki jeden z drugim firmę na rok no i po roku zamyka i dalej staje się bezrobotnym. Kółko się zamyka. Natomiast są też bardzo duże pieniądze na szkolenia. Tylko w naszym kochanym Sejmie i Rządzie jest kupa logistów i trutni, którzy właśnie lobbują po to, aby tylko te pieniądze wykorzystywać na szkolenia. Tak jak i u nas na sesji było 2 miesiące temu że pani Burmistrz była szczęśliwa, że jak szkolenie się odbyło i 170 tys. poszło na takie szkolenie i chociaż 1 pracownik, 1 osoba była zatrudniona po tym szkoleniu to było wielkie szczęście. Dla mnie to szczęście by było jakby przedsiębiorcy dostali te 170 tys. i zatrudnili 10 pracowników nie na rok ale ja uważam że to by było na parę lat. Proszę się po prostu nie oburzać to co ja mówię bo w Brukseli też tych oszołomów jest. Wymyślają, żeby ściągnąć duże pieniądze, no bo taka jest prawda i lobują np. a to, żeby banan prosty żeby był a to ślimak to ryba a marchewka owoc. No taka jest prawda. Dziękuję bardzo.”

Radna p. M. Bębenek : „ Ja tylko chciałam przypomnieć, że to sesja Rady Miasta jest.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jeśli można pozwolę sobie, radna Bartkiewicz może mówiła odrobina humorystycznie ale niezwykle celnie. Każdy z Państwa kto małby do czynienia ze środkami unijnymi tzw. unijnymi lub środkami na zwalczanie bezrobocia szybko by się zorientował, że jest to ewidentne marnowanie środków, wyrzucanie ich w błoto. Gdyby pracodawcom zaoferować za te pieniądze zmniejszenie kosztów pracy, kosztów zatrudnienia czyli pochodnych od pensji czy to by było 50% czy 100% czy 80% czy 30% każda kwota byłaby dobra i byłoby to wykorzystane rzeczywiście z prawdziwym pożytkiem. A tak to jest tylko rozgrzeszenie dla urzędników że oto jakieś kwoty zostały przeznaczone jakieś kwoty zostały skonsumowane. Przy okazji ci właśnie urzędnicy pasą się, też dobre określenie, ale czerpią nieliczne profity z organizacji tychże szkoleń a osoba zainteresowana niewiele z tego korzysta albo wcale. „

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Przewodniczący Wysoka rado ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Co Pan zrobił od początku swojej kadencji, jak Pan został Burmistrzem żeby z tym bezrobociem walczyć, zmniejszać to bezrobocie w Ostrowi Mazowieckiej, no oprócz kilku tam przypadków jak to Pan określał będą mówił Pana językiem, oprócz tych co Pan zatrudnił tam z własnej sitwy czy tam żołnierzy swoich powsadzał Pan na stanowiska to co Pan zrobił, żeby to bezrobocie w Ostrowi zmniejszyć no bo z tego co ja się orientuje i wynika to z moich wiadomości to Pan tylko tak zrywał Pan umowy, jest to przykładem z dochodów w MOSiR-e to, że dochody powinny być większe z wynajmu to wiadomo, że jak Pan wypowiedział komuś umowę to ten ktoś stracił, musiał zrezygnować z działalności, bo się pytałem tego Pana czy prowadzi działalność, powiedział że nie prowadzi jest na bezrobotnym. Co Pan zrobił pochwali się Pan własnymi osiągnięciami. Dziękuję”

Radny p. Lech Godlewski : „ Pan Burmistrz jest skromny i nie będzie się chwalił”

Radny p. Stanisław Dylewski: „Panie Burmistrzu jak przeglądam tą tabelkę i z tej tabelki wynika, że te nasze bezrobocie szczególnie wśród tych młodych ludzi i po wyższym wykształceniu rośnie. Przykład taki mogę podać 203 było w 11 r. , w 12r. było 223 a teraz jest 250 i wcale się nie dziwię Panie Burmistrzu , że młodzi ludzie z Ostrowi wykształceni uciekają. Ostrów się starzeje , mamy problemy w szkołach , że dzieci coraz mniej ale Panie Burmistrzu pan wie o tym, że kobiety po 50 –tce to już nie będą rodziły dzieci, tylko takie młode kobiety, które chcą zakładać sobie tu w Ostrowi sobie rodziny i tu zamieszkać na stałe. Wiem z doświadczenia mojej własnej rodziny, że moje dzieci uciekły dlatego, że dla nich nie było pracy i z mojej najbliższej rodziny również po uciekali do większych miast po prostu bo nie mają takich znajomości w Urzędzie, w Starostwie, w Urzędzie Miasta , gdzieś tam w innych instytucjach tak jak to się dzieje, że po prostu zatrudniane są osoby niestety tylko po znajomości i taka opinia panuje w Ostrowi. Dziękuję.”

Radny p. Krzysztof Łukaszewski: „Panie Przewodniczący , Wysoka Rado . Po przejrzaniu tej informacji , która dostaliśmy na temat bezrobocia w mieście , nasuwa się parę wniosków. Pierwsze to temat został trochę sztapnowo albo inaczej szablonowo potraktowany . Pierwsza część to są bardzo duże definicje, które można z internetu ściągnąć. Sytuacja na lokalnym rynku pracy jest przepisaniem no i tu brakuje mi takiej rasowej analizy naszego rynku pracy, który się naprawdę zmienił i to dość dużo na przestrzeni , można powiedzieć 10 lat. Dlaczego? Byliśmy zagłębiem no może trochę jesteśmy zagłębiem dużych firm państwowych ZURAD Waryński i inne , które zatrudniały większość osób ,które mieszkają , mieszkają w Ostrowi. Efektem tego , pokłósiem się bloki wokół Ratusza , gdzie to było jedne PRK-i , drugie PRK-i 7 , trzecie ZURAD-u itd. Teraz sam obserwując zwolnienia z tych firm muszę powiedzieć , nie wiem czy ktoś wie, może większość wie , może młodzi nie wiedzą firma ZURAD zatrudniała w pewnym momencie 1 tys osób nawet 1200 osób oczywiście razem z Małknią, Waryński też kilkaset osób , Mleczarnia też dużo , patrząc na zwolnienia w tych firmach sam się za głowę łapałem gdzie ci ludzie znajdą zatrudnienie. Poszczególne okresy zwolnień spowodowały to, że nastąpił boom firm prywatnych , więc te osoby znalazły zatrudnienie w tych firmach prywatnych . Mniej więcej można powiedzieć , że na przestrzeni, na przełomie tysiąclecia czyli lat 90 – tych i 2000 roku zostało to w jakiś sposób złagodzone właśnie przez firmy prywatne. Później w zasadzie, znaczy później, aktualnie nie tak dawno staliśmy się zagłębiem sklepowym, jakby wszyscy zauważyli, że po prostu ilość sklepów sieciówek jest bardzo duża i jesteśmy ewenementem jeżeli chodzi o nasz region. To też w jakiś sposób powoduje wzrost zatrudnienia , gdyż może to nie jest wielowymiarowy jak w przypadku dużych firm tylko jednowymiarowy no bo to są osoby ,które pracują w tych sklepach i trzeba przyznać, że przebywając w tych sklepach widać, że przyjeżdżają tu mieszkańcy z promienia 30 km, widać , że nie są bliskie osoby , bo w zasadzie tych osób się nie zna. Sklepy mamy ale to jest eliminacja bezrobocia ale taka jednowymiarowa . też byłem w pewnym momencie tego, że mamy zarejestrowanych ok. 2 tys firm prywatnych w Ostrowi , niech każdy zatrudni po 1 osobie no i problem, można powiedzieć, problem znika bezrobocia. Niestety fakt faktem jest, że po prostu koszty pracy są tak wysokie że to nie jest aż takie łatwe i proste . Wszyscy wiedzą że jeżeli ktoś do ręki pracownik dostaje jakąś sumę to jeszcze 80 % tego co dostaje to są koszty związane z ZUS-em , podatkami itd. 70—80 ja bym to udowodnił, że jest właśnie 80%. Czyli to jest naprawdę poważna granica, więc w tym momencie też musimy myśleć , żeby ściągnąć tutaj duże firmy. Duża firma jest to zatrudnienie wielopoziomowe czyli raz firma zatrudnia pracowników , dwa powstają zakłady ,które współpracują z tą firmą czyli po prostu ,które wykonują usługi i inne rzeczy, które są usytuowane na naszym terenie. I teraz tak jeżeli chodzi o duże firmy, nasz teren w zasadzie potrzebna jest współpraca miasta z gminą. Posiadamy tereny ,które moglibyśmy zaproponować dużym firmom ale po prostu jeżeli chodzi o gminę te tereny są troszeczkę bardziej atrakcyjne. Aby to zrobić trzeba troszeczkę się rozejrzeć po Polsce, co się dzieje

teraz na skrzyżowaniu A1 i A2 ? Sławny Stryków, gdzie zwykle były problemy z przejazdem co się dzieje? Po prostu jest tam boom inwestycyjny , wszyscy chcą inwestować dlatego, że jest to skrzyżowanie dużych arterii ,. Które pozwalają firma logistycznym i innym na produkcje , ewentualnie na tworzenie jakiś magazynów. Wszyscy wiedzą, że na naszym terenie na 100% już będziemy na skrzyżowaniu dwóch arterii czyli S8 i oczywiście Via Baltiki czyli E 67 bardzo znanej można powiedzieć jeżeli będzie wybudowana, bardzo znanej arterii Praga- Helsinki, i w tym momencie to skrzyżowanie na pewno w jakiś sposób na pewno będzie mogło przyciągnąć inwestorów. Dlatego myślę, że już jest w tym momencie , znaczy oczywiście Via Baltica troszeczkę nam się odsunie w czasie ale, ale już możemy ustawiać to w materiałach promocyjnych by w jakiś sposób zadenuncjować się , oczywiście w dobrym cudzysłowie ale chodzi o to żeby pokazać się , żeby pokazać się inwestorom, że mogą oni tu inwestować, że na pewno dla nich to będzie coś pozytywnego. Myślę, że do póki, że to w tym dziesięcioleciu Via Baltica powstanie , ale już inwestorzy ,którzy by chcieli u nas zainwestować, żeby o tym wiedzieli. Tylko, że mówię jak patrzę na te sprawozdanie do działań podejmowanych przez maoisto na rzecz ograniczenia bezrobocia wstawianie ronda i Orlika to chyba troszeczkę przesada. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Bardzo słuszna wypowiedź ale Burmistrzowi się pomyliło zamiast promować miasto zaczął promować Szpital.”

Radna p. M. Bębenek: „ Ale Szpital też zatrudnia ludzi z miasta”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Pani radna Pani odpowiada nieuczciwe bzdury , Burmistrz w MOSiR –e nikogo nie zatrudnia i nikogo nie zwalnia. Burmistrz nikogo w MOSiR-e nie zatrudnia i nie zwalnia , nie wolno Pani nie ma w ogóle wyobraźni. Tak nie wolno., Jak Pani nie ma wyobraźni to niech Pani w ogóle nie mówi publicznie jako radna w ten sposób. Burmistrz nie zatrudnia nikogo w MOSiR i w innych jednostkach tam są samodzielni Dyrektorzy i to jest po pierwsze. Po drugie sama Pani sobie zaprzecza, ktoś wziął pieniądze po roku rozwiązał. Bezrobocie jest bardzo skomplikowaną sprawą, za chwilę wrócę odpowiem to przy bo Pan radny Łukaszewski bardzo ciekawy wywód przeprowadził ale pojedyncze miasto nie ma szans żadnych do walki z bezrobociem. A bezrobocie to taka dyskusja to wystrasza ludzi. Taka dyskusja wystrasza ludzi jak słyszą jacy są włodarze miasta co robią z miastem jak się zachowują, co jest w Internecie piszą i co na tej sesji jest . Ja się nie dziwię, także Pani radna proszę bzdur nie opowiadać , to co Pani mówiła o tych szkoleniach i Pani myśli, że są oszołomy , no żeby ta Unia nie zajrzała jak to jest gdzie indziej . Trzeba uszanować tam są ludzie myślą to co Pani proponuje, co Pani myśli, że tam nie ma ludzi co by takie rozwiązanie zrobili widocznie są konieczne inne rozwiązania. W ogóle jest to bardzo złożony problem. Pan radny Wilczyński ja myślę, że najlepiej będzie jak ja powiem, żeby Pan radny Wilczyński przeczytał materiał, który był jemu doręczony. Natomiast Pan radny Dylewski, Panie radny Dylewski czy ja jestem winien, że Pana dzieci nie są w Ostrowi , kiedy one wyjechały z Ostrowi. „

Radny p. S. Dylewski: „ Czy ja coś powiedziałem , że. Ja powiedziałem , że tak jak moje dzieci wyjechały bo nie mogły pracy znaleźć.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Tak , że Pan dzieci wyjechały, a to jak Pana dzieci to się bardzo cieszę , to się bardzo cieszę. A kiedy kobiety mają rodzić to troszkę może lepiej wiem jak Pan i niech Pan tego nie cytuję bo nie wolno, niech Pan tego nie mówi. Znajomości w Urzędzie czy Starostwie to Pana są jakieś insynuacje . Niech pan to sobie działa. Bardzo interesujące było Pana radnego Łukaszewskiego, ale chciałem Pana ostudzić ale to co się stało w Strykowie to się stało po 15 –stu latach a w Ostrowi chyba Pan nie ma rozpoznania bo Via Baltica to jest w ogóle melodia przyszłości a najpewniej w najbliższych kilku latach nie będzie dwupasmówki prawdopodobnie, gdzie są ci którzy wiedzieli, że w roku 2014 będzie

dwupasmówka , pisali w gazecie jak to załatwili już było, było to w pewnej gazecie, w pewnej gazecie już wszystko było załatwione. Na koniec Pan powiedział najmądrzejszą rzecz a chciałem się z Panem nie zgodzić i tu w tym miejscu podziękować za to piękne opracowanie p. Runo, nie ma jej tutaj, to jest piękne opracowanie , można znaleźć na Internecie ale jak Pan radny podobnie nie umie na Internecie komponować to lepiej , że dostaje takie materiały. To jest pożytek z tego ,,

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Już się nauczyłem,, już się nauczyłem to jest pożytek z sesji ,,

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ że rondo i Orlik to przesada , wie Pan to Panu się wydaje w Orliku musi być zatrudniona 1 osoba i to przez kilka lat i środki zewnętrzne także , więc wie Pan niech Pan tego tak nie krytykuje. Powiedział Pan najmądrzejszą rzecz na koniec Pan powiedział o kosztach , a koszty co miasto ustala koszty pracy. O to chodzi to jest sprawa państwa to jest polityka Rządu, polityka dużego Województwa gdzie inwestuje i rzeczy strategiczne czyni ale przy takim ustalaniu planu przestrzennego jak tutaj był robiony to myślę, że bardzo ograniczone ma możliwości manewru Burmistrz.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon:” Jeżeli nie ma więcej pytań i nie usłyszę sprzeciwu Informację na temat bezrobocia w mieście uznaję za przyjętą, sprzeciwu nie widzę, stwierdzam Informacja została przyjęta .

Punkt 12

Podjęcie Uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon przypomniał, że projekt uchwały dotyczy zabytkowego cmentarza parafialnego , dodał, że sprawa jest jasna.

Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami – Przewodnicząca p. Małgorzata Bartkiewicz przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji . Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

*20 głosami „ za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się
podjęła*

Uchwałę Nr XLIII/203/2013

*w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym
do rejestru zabytków.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XXXIX/61/2013 z dnia 31 stycznia 2013r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji . Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

*20 głosami „ za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XLIII/204/2013

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XXXIX/61/2013 z dnia 31 stycznia 2013r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji . Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

*20 głosami „ za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XLIII/205/2013

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Ostrów Mazowiecka projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. B. Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

*20 głosami „ za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XLIII/206/2013

w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Ostrów Mazowiecka projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. B. Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

*20 głosami „ za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XLIII/207/2013

w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Małgorzata Bartkiewicz przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami 'za' przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Proszę państwa nie było innego sposobu, aby jak gdyby doprowadzić do opublikowania tej uchwały. Projekt uchwały został przedstawiony pierwotnie w sposób prawidłowy . Mam przed sobą kopię projektu w brzmieniu „ Uchwała Nr Rady Miasta ostrów Mazowiecka w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności” powtarzam Uchwała Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Taka oto uchwała została podjęta, następnie sama uchwała nosi już sygnaturę swojego numeru , nosi datę tj. z dnia 28 marca 2012r., wszystkie te elementy są wypełnione ale brzmi Uchwała Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka i ona jest podpisana przez byłą Przewodniczącą Hannę Sasinowską. Mimo wielokrotnych wyjaśnień i ze strony organu nadzorczego sprawa ta nie została sprostowana . Ja zrobić tego rzekomo nie mogłem, nie chciałem się o słowa już boksować, skoro nie mogę to nie mogę, zasięgnąłem opinie prawnej w tej kwestii poradzono mnie, aby anulować w całości ta błędną że tak powiem uchwałę, podjąć nową, od tego momentu to ja będę w razie czego dysponentem w kierunku opublikowania i jak gdyby beneficjencie treści tej uchwały będą w końcu po ponad roku usatysfakcjonowani. W związku z tymi opiniami, które usłyszałem od Przewodniczących Komisji , jeśli nie usłyszę innych opinii uchwałę poddam pod głosowanie”

Radna p. Maria Bębenek:” Ja chciałabym zapytać dlaczego tu nie ma podpisu radcy prawnego na tej uchwale.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „, Właśnie chciałem zwrócić uwagę, bo nie mogę być bezczynny tam gdzie łamane jest prawo nasze, konstytucja. Projekt uchwały jest przedkładany bez opinii prawnej a Statut Miasta wyraźnie o tym mówi .Po drugie Pan Przewodniczący próbował wymusić na mnie , abym ja wysłał z data, uchwałę tamtą starą z data 28 marca 2012r. z podpisem pana Przewodniczącego. Kategorycznie odmówiłem bo to by było przestępstwo. Poza tym Pan Przewodniczący tak skwapliwie cytuje było w oryginale. Pan Przewodniczący niedawno nie dopuścił mnie do głosu kiedy chciałem zwrócić uwagę, że taki sam błąd był w projekcie uchwały i Pan przewodniczący przerobił na dokumencie , o tak, oczywiście, Pan w ogóle nie rozumie swoich kompetencji Pan tu ma władze a po wyjściu z tego pokoju , jak zabraknie 20 – stu radnych to Pan nie ma żadnej władzy. Pan nie ma prawa i Pan nie będzie kierował do opublikowania bo Pan nie ma prawa po prostu żadnego. Po

prostu pan koresponduje, no wiecie to taka działalność jak tutaj Pana radnego Godlewskiego, mam dzisiaj przyszła korespondencja, że Pan jakąś korespondencję prowadzi z Wojewodą i proszą mnie o wyjaśnienia. Odpiszemy jutro, że Pan przerabiał uchwałę i nie wysłaliśmy a druga co miała Panie Sekretarzu? Jedna Pan przerabiał a druga Pan spłodził znów poza sesją. Nie wysłamy takiej, nie wysłamy takiej i tylko tyle. Już są oskarżenia na Burmistrza do Wojewody . Proszę państwa to naprawdę, ale to nie jest śmieszne to co Pan wyrabia Pan myśli, że Pan jest jakimś organem . Pan tu ma władzę, Pan może zwołać sesję i koniec. Pan chce odpisywać, ja Panu potem odpowiem, do kogoś Pan chce odpisywać? Jak zatwierdzą radni, że Pan może taką treść wysłać. Pan nigdzie nie ma prawa mówić słowa w imieniu Rady , nigdzie Pan nie ma prawa bo trzeba uzyskać akceptację wszystkich radnych.”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „ Rozumiem, mam taką akceptację”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Wyraźnie w ustawodawstwie polskim napisane, że na zewnątrz reprezentuje Burmistrz , miasto, niestety no tak jest napisane. A Pan myśli , że jest jakimś równoważnikiem albo trochę wyżej . Panie Przewodniczący proszę Pana niech Pan zachowa powagę swojej osoby nawet. Także chciałem powiedzieć na serio, to jest podejmowana uchwała wbrew Statutowi naszemu , kolejna dzisiaj zresztą. Kolejna dzisiaj. Dziękuję.”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Szanowna Rado jestem, w obowiązku przypomnieć Państwu i wyjaśnić, że Pan Przewodniczący znowu nieuczciwie manipuluje. Ten błąd, który powstał miał faktycznie miejsce ale Pan nie dopowiedział celowo nic nie mówiąc na temat nie głosowania i nie wprowadzenia do Porządku obrad bo Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski chciał ten błąd naprawić i Rada tego nie chciała przegłosować. Pan radny Dylewski wrzeszczał wszędzie i w Internecie i na OPI jaka to ja jestem , jakim to ja jestem przestępcą. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Odpowiadam w tej chwili radnej w kolejności , radnej Bębenek. Ja nie mam tak do końca zaufania do naszej Radczyni i bywa , że w niektórych kontrowersyjnych sytuacjach posiłkuję się swoimi tam jakimiś koneksjami z innymi radcami prawnymi i podejmuje jak gdyby decyzję na własne ryzyko. W odpowiedzi wyводу Pana Burmistrza chciałem panu przestawić pismo do Pana adresowane , w związku z powyższym treść Pan zna ale zapoznam i pozostałych radnych bo Pan Burmistrz się nie pochwali. Wszystko to co dotychczas Pan zaskarżył do organu nadzorczego „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Pan kłamie bo ja nie zaskarżałem tylko przekazałem stan faktyczny żeby było , nic nie zaskarżałem ja. Nie złożyłem skargi tylko obowiązkiem Urzędu jest poinformować organ nadzorczy, że Pan przedłożył uchwałę, której nie podjęto. To było obowiązkiem prawnym i tylko tyle.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Rozumiem, natomiast pan Wojewoda odpowiedział, że mija się Pan z prawdą. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Kłamie Pan , Pan Wojewoda napisał, że nie stwierdza istotnego naruszenia prawa ale to nie jest skończona sprawa chciałem Panu powiedzieć. Dziękuję”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ A to zawzięty Pan przeciwnik”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie zawzięty, nie zawzięty, tylko Pan wie, że po to są instancje sądowe, po to są zawsze szanse odwołania obywatela. Tak w państwie prawa jest to zrobione, żeby nie wszystko rozstrzygał Pan ze swoimi kolesiami”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Panie Burmistrzu nieco dłużej jestem w samorządzie od Pana „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Dużo za długo , dużo za długo”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ To nie ale nieco dłużej od Pana i wiele spraw w tematyce samorządowej mógłby Pan się ode mnie nauczyć

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie chcę od Pana, broń Boże od Pana”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „tylko Pan nie chce a ja bym udzielił Panu zupełnie bezpłatnie i z pewnością wyszło by to z pożytkiem. „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Pani radna Sasinowska chciałem Pani powiedzieć, że Pani nie jest moim obiektem zainteresowania , w Internecie nie opisuje nic o Pani bo po prostu dla mnie to opisywanie w Internecie to są głupoty. To jest pierwsza sprawa . Po drugie Pani radna Sasinowska my, pamięta Pani jakie to sesje były , sesje były nadzwyczajne , my się baliśmy jednego jeżeli my byśmy odwołali te uchwałę to już podejrzewam, że byśmy jej nie uchwalili. Jest sytuacja normalna, że są sesje zwyczajne , teraz możemy to zrobić bo się niczego nie obawiamy a Pani się baliśmy. IO taka była różnica, że nie podjęliśmy wtedy a teraz to robimy .”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Ale ma Pan szczęście, że mam dobre serce bo powinnam Pana pozwać do Sądu o pomówienia bo ja przestępstwa żadnego nie popełniłam. Takie zmiany i takie błędy to tylko i wyłącznie jest właściwością Rady Miasta a nie Przewodniczącego bo Przewodniczący , tak jak powiedział przed chwilą Burmistrz Krzyżanowski to ma prowadzić obrady.”

Radny p. S. Dylewski: „ Mamy wykładnię radcy prawnego od Wojewody, że jest to błąd formalny i że Pani to powinna naprawić . A dlaczego? , a dlatego, że uchwała podjęta przez radnych z chwilą gdy wędruje do Pani Przewodniczącej to Pani za nią odpowiada, to Pani nie dopilnowała swoich podstawowych obowiązków „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Po uzgodnieniu z Panem Przewodniczącym zabieram głos . Chciałem powiedzieć Panie radny już mówiłem Panu , że niedawno na sesji była analogiczna sprawa, a sprawa następna, bardzo dobrze się złożyło, że ta sprawa teraz powstaje , to Pan Przewodniczący nie zna odpowiedzi w tej kwestii , jaką wartość ma ta uchwała, którą Pan dzisiaj zgłasza „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ A mnie na pieniądzach nie zależy”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie, jaką wartość prawną , jaką, jaką wartość prawną ona ma? Teraz ta, którą Pan potajemnie ze swoimi”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Rada może wszystko nawet wyznaczyć działkę na księżycu i Pan choćby nie wiem co Pan robił to Pan tego nie zakwestionuje.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Tak, może, ale ja nie chcę kwestionować”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Rada może”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Ale może Pan wszystko , no powiedziałem Panu „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ A Pan niech się trudni zaskarżaniem, Panu na tym zależy”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie ona nie będzie zaskarżana bo jest już wreszcie , po dwu latach funkcjonowania tego przepisu jest już bardzo precyzyjna interpretacja jaką wartość ma taka uchwała zwłaszcza jeżeli ona jest podejmowana bez podania skutku finansowego , bez współpracy z organem wykonawczym to wszystko już dzisiaj jest podane, bo takie rozstrzygnięcia zwłaszcza kołesiowi były w wielu miastach i było na początku

bardzo groźnie . Dzisiaj jest już wszystko czytelne ale ja już nie dokończę tej myśli bo Pan udzielił mi tylko na pół minuty dlatego nie mogę dalej mówić. Dziękuję.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ W związku z powyższym jest mi bardzo przyjemnie, że mam kilka tysięcy kołesiów w Spółdzielni „ Nasz Dom” .

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: ‘ jest Pan w błędzie , Pan ma tutaj ten Zarząd , być może i to nie wiem czy w całości. „

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „ Proszę Państwa jeśli nie ma więcej w temacie. Poddam uchwałę pod głosowanie.”

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu

15 głosami „ za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się , 5 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

podjęła

Uchwałę Nr XLIII/208/2013

w sprawie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Chciałem podziękować w imieniu mieszkańców Spółdzielni”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Stwierdzam, że 15 głosami „za” uchwała została podjęta. „

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/ 41/2007 Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 26 września 2007r. w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 0 głosami ‘za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Małgorzata Bartkiewicz przedstawił opinię Komisji Komisja w głosowaniu 6 głosami ‘za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 0 głosami ‘za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Radny p. Mieczysław Równy: „mam tu jeszcze do pana Burmistrza pytanie czy przed napisaniem projektu uchwały były przeprowadzone wyliczenia odnośnie skutków finansowych dla miasta w przypadku uchwalenia tego projektu uchwały. Brak tego w uzasadnieniu do uchwały. Idąc tokiem Panas Burmistrza to ta uchwała będzie nieważna ponieważ skutków finansowych nie było w uzasadnieniu. Dziękuję bardzo”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Cynizm Pana jest niewyobrażalny, przed chwilą Pan głosował uchwałę bez (...) finansowego .Ważniejszą. Chciałem po pierwsze zgłosić błąd w druku i tym tłustym drukiem co jest napisane przez okres nie 10 lat a przez okres 5 lat. jest błąd w druku i bardzo proszę Panie Przewodniczący by dokonać zmiany na drugiej stronie w uzasadnieniu. To nie ma znaczenia, to jest błąd po prostu pomyłkowo, tłumaczę że to jest błąd bo to z ustawy wynika . Powiadam jest to błąd i bardzo proszę o poprawienie, zgłaszam, że to nie jest , porostu w maszynopisie popełniono błąd. Ludzka sprawa, znaleźliśmy go. Natomiast odpowiadam Szanowna Rado obserwując przez 2 lata proces sprzedaży lokali okazuje się, że ogromna część wnosi o rozkładanie na raty. Rozkładanie na raty na 10 lat , stąd ten wpis taki pomyłkowy był, jest odległym w czasie konsumowaniem środków przez budżet miasta. Przeszliśmy pewien rubikon w sprzedaży mieszkań w wielu Wspólnotach podjęto wspólną rzecz , przyjęto termomodernizację. Miasto się zupełnie zmieniło. Proponujemy ten projekt uchwały jako incydentalny tylko do końca przyszłego roku , podkreślam tylko”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ A to jest do końca kadencji należy rozumieć”

Burmistrz M. P. W. Krzyżanowski: „ Z szacunku również do tego, że tak powinno się projektować tak poważne dyspozycje, żeby nie wprowadzać następców w takie właśnie , tak się powinno planować Panie Przewodniczący w taki sposób, ale tu jest głębsza sprawa, żeby zaobserwować jak zareaguje rynek i dać szansę obywatelom jeśli zdecydują się , żeby po prostu jak gdyby dokończyć tą sprzedaż lokali i żeby Wspólnoty były, taką mamy nadzieję, w 100% z lokalami z tytułem własności do lokali przez osoby fizyczne. To jest praktykowane w wielu miastach w Polsce to było podnoszone przez wielu radnych , radnego Krycha jak i wielu innych radnych. Mamy symulacje finansowe, to rozkładanie na raty na 10 lat , to naprawdę wpływają te środki mniejsze, jest jednorazowa wpłata 20 % , 25 % tak jest w poprzednim zapisie. Wydaje się ,z e już przyszła chwila by taką uchwałę podjąć , by podać rękę tym ludziom, którzy jeszcze mogą zadbać o te lokale , je zagospodarować a między innymi ustabilizować rodziny i młodych w tych lokalach . To jest działanie przeciwko bezrobociu praktyczne nie językiem , tylko praktyczne, że ustabilizują się ci młodzi przy tych seniorach i to może ich zatrzyma bo będą wiedzieli, że ci seniorzy najczęściej wydłubują ze swoich zasobów te środki żeby nabyć to mieszkanie na własność . To jest praktyczny gest na to, żeby z powagą „

Radny p. J. Wilczyński: „ nie każdy senior ma takie emerytury jak Burmistrz żeby (...)”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ Niech Pan nie lekceważy , bo to jest poważna sprawa. Pan nie ma umiaru , Pan nie wie kiedy się śmiać a kiedy rozmawiać serio. To jest bardzo poważne przedsięwzięcie, długo w kierownictwie o tym rozmawialiśmy, analizy prowadziliśmy w różnych kierunkach i postanowiliśmy zgłosić ten projekt uchwały do Wysokiej Rady i wnoszę byście Państwo zechcieli, cieszę się, że Komisja, jedna jak widzę w 100%, głosowała za przyjęciem tego projektu uchwały. Proszę , żeby Wysoka Rada przyjęła ten projekt uchwały. dziękuję. ”

Radny p. Zbigniew Krych : „ Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość w roku 2011 złożył projekt uchwały na ręce Pani Przewodniczącej o wprowadzenie do najbliższych sesji. Pani Przewodnicząca skierowała nasze pismo najpierw do Pana Burmistrza i do Rady Prawnego o opinię. Pismo do Rady Prawnego i do

Burmistrza było przedstawione przez Panią Przewodniczącą Sasinowską 28 września w 2011r. Od pana Burmistrza przyszła odpowiedź do Pani Przewodniczącej ,w której Pan , w tym czasie wyraził w tych zdaniach: *W odpowiedzi na przekazany przy piśmie BRM - 0004.17.11 projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w drodze bezprzetargowej, uprzejmie informuje, że nie może on być uchwalony w przedstawionej wersji.. Przedłożony projekt wymaga głębszego przeanalizowania między innymi pod względem równego traktowania najemców lokali, którzy wcześniej wykupili lokalne na zasadach mniej korzystnych niż przewiduje to przedłożony projekt.* Pani Radca Prawny też napisała swoje uwagi między innymi napisała, że w tytule uchwały wykreślić wyraz *głównych* i zmienić podstawę prawną. Czytając te pisma i mając świadomość w tamtym okresie, że nie ma możliwości przeforsowania i na siłę wprowadzania naszej propozycji rozmawiałem z ludźmi, wyjaśniałem, pokazywałem te pisma, żeby przeczytał każdy kto miał do mnie różne zastrzeżenia, do działalności. W tym czasie kilka razy tą sprawę poruszałem na Komisji Planowania Przestrzennego, kilka razy tą sprawę poruszała Pani radna Bębenek na plenarnych posiedzeniach Rady. Jeszcze w między czasie ciągle rozmawiałem z mieszkańcami i szukaliśmy jakiegoś rozwiązania , ja mówiłem, że dobrze jest w tej sprawie zwracać się do Pana Burmistrza w tych dniach kiedy Pan Burmistrz przyjmuje czyli we wtorki , zgłaszać się do pana Przewodniczącego Rady i rozmawiać z radnymi, którzy będą mieli decydujący głos, gdy taki projekt znajdzie się pod obrady , wtedy przy głosowaniu i różne pomysły mi chodziły po głowie, ciągle ci ludzie, sędzę że nie tylko do mnie, zgłaszali się , bo mnie o tym po prostu informowali, że rozmawiają z innymi radnymi. Sędzę, że także zgłaszali się na spotkania w tych dniach kiedy Pan Burmistrz przyjmuje mieszkańców Ostrowi. Między innymi rozmawiałem z Panem Henrykiem Samslem, którego znam bo mieszkaliśmy w tym samym bloku kilka lat , potem ja zmieniłem miejsce zamieszkania, ale znamy się bo pracujemy w Fabryce na pewno zna go dobrze Pani Bębenek. Mówię, żeby sporządzić pismo do pana Burmistrza i do Przewodniczącego Rady o poparcie. Najpierw się zastanawiał ja to zrobić, fakt, że mu w tym pomogłem. Sędzę, że nie tylko ja bo treść tych pism konsultował, z tego co mi mówił z różnymi radnymi , nie wiem z iloma, trudno mi powiedzieć . My jako Klub Radnych nie mieliśmy możliwości przedstawić jakiejś symulacji finansowej jakie będą skutki. Według mojego może nie najgłębszego rozpoznania i nie szczegółowego to sędzę, że w dłuższym etapie będzie to z korzyścią dla finansów miasta , bo przecież część lokali zostanie wykupionych fakt, że za mniejsze pieniądze niż mówi ta uchwała dotychczas obowiązująca ale nastąpią wpływy z podatków od nieruchomości w jakiś sposób zostanie to zrekompensowane. Po drugie wiem, że też kilka razy zadawałem takie interpelacje jak wygląda zmiana użytkowników tych lokali, czy jest zmiana nazwiska , czy tylko to przechodzi z rodziców dzieci , coś takiego. Z tych odpowiedzi ja nie wnioskowałem, żeby była jakaś duża zmiana, praktycznie te lokale są zamieszkane przez rodziny i przez ich spadkobierców. Doszedłem do wniosku, że dalej nie ma co , żeby miasto dokładało czy to do remontów , czy do czynszów, które jak wszędzie we wszystkich Spółdzielniach dużych istnieją zaległe czynsze. Ktoś musi to regulować, różne płatności w związku z tym sędzę, że miasto w jakiś sposób dokładało. Sędzę, że dobrze się stało, że Pan Burmistrz przedstawił projekt bo jakby powiedzieć wziął na siebie odpowiedzialność za te skutki finansowe, te które powinny być w uzasadnieniu. Zwracam się do radnych z prośbą o poparcie tej uchwały bo sędzę, że to będzie duża sprawa dla mieszkańców, dla miasta. Dziękuję. „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja będę głosował „za” tą uchwałą dlatego, że jak wcześniej mówiłem jeżeli ludzie dostaną jakąś własność to inaczej to szanują. Będę to powtarzał, w Spółdzielni otrzymali za złotówkę i się zmieniło jeżeli stali się właścicielami ich stanowisko wobec tych mieszkań i bloków. Ale nie rozumiem jednego Panie Burmistrzu , że przez ponad rok Pan walczył z mieszkańcami Spółdzielni ,

podobna sytuacja była chodziło o grunty i tam nie można było mieszkańcom, 1/3 mieszkańców po prostu przekształcić tych gruntów bo to się wiązało z kosztami dla miasta. Tu również koszty są ale z racji tej, że inne osoby o to Pana proszą, to po prostu Pan ulega i zmienia Pan stanowisko swoje. Jest to niekonsekwencja nie będę mówił, że to jest cynizm ale to jest taka mała nieprzyzwoitość z Pana strony. Dziękuję.”

Radna p. Maria Bębenek: „Oczywiście przez 2 lata temat wielokrotnie poruszany na sesjach i to przez wielu radnych dojrzał. Uważam, że bardzo dobrze się stało i myślę, że nie ma się co obawiać że finanse miasta będą niższe z tego tytułu a raczej wyższe bo jeżeli 85% bonifikaty i płatne jednorazowo to jak to się ma do 60% rozłożonych na 10 lat. Bo raty były rozkładane na 10 lat. 5 lat to jest prolongata, która nie pozwalana na zbycie mieszkania przed tym okresem bo wtedy ta bonifikata podlegałaby zwrotowi. Uważam, że przede wszystkim najważniejszą sprawą jest uregulowanie własności we Wspólnotach mieszkaniowych. Jeżeli powyżej 50% jest właścicieli i jest iluś tam lokatorów to tak jak mówiłem, ponieważ niektórzy to zarzucali, że za lokatorów miasto płaci fundusz remontowy, dopłaca do kosztów utrzymania budynków a niestety właściciele płacą sami i tu jest taka no troszeczkę w tym, w tej Wspólnocie różne interesy. Te różne interesy nie wpływają dobrze ani na kontakty ani na kontakty społeczne, współzycie, no i oczywiście wiadomo, że jak wszyscy będą, mam nadzieję, że w tych Wspólnotach, przynajmniej w tych blokach młodszych no to oczywiście ci właściciele co podpisali się no może nie wszyscy ale przynajmniej część na pewno te mieszkania wykupi. Zobaczymy jak to będzie wyglądało przez ten okres półtora roku ale taką szansę mieszkańcom trzeba dać bo mieszkańcy tego oczekują. My jesteśmy po to żeby wychodzić naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Tutaj pan radny Krych wspominał Pana Samsela oczywiście chodził i zbierał te podpisy, no bo trudno, żebyśmy my radni, którzy reprezentujemy mieszkańców, chodzili i zbierali podpisy bo przecież my to wiemy, że bez podpisów tych mieszkańców powinniśmy z tymi tematami występować na sesjach i wносить o obniżenie tych bonifikat, żeby mieszkańcy stali się właścicielami i mieli możliwość poczuć tą własność, dbać o tą własność. Po tym okresie kolejna Rada zastanowi się czy biorąc pod uwagę spadek cen mieszkań rynku, stan zasobów komunalnych ile tych mieszkań będzie sprzedane, jakie będą możliwości odzyskiwania mieszkań komunalnych bo jak na dzień dzisiejszy w przepisach prawa nie ma możliwości, żeby mieszkanie komunalne zostało odzyskane jeśli jest tam rodzina wielopokoleniowa. Przechodzi to z pokolenia na pokolenie. Dziękuję bardzo mam nadzieję, że radni poprą oczywiście ten wniosek..”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „No ale jak się znudzą to nie poprą. Wystarczy Pani radna.”

Radny p. Mieczysław Równy: „Składając ten projekt uchwały na sesję rady, czy brał Pan pod uwagę to jak poczują się mieszkańcy, którzy do dnia dzisiejszego wykupili mieszkania z 60 % bonifikatą. Następnie jeżeli w 2011 r. był składany taki sam projekt to Pan go uzasadnił, że to jest niekorzystne dla miasta, że nie ma skutków finansowych. Dziś jest to OK. popiera Pan to, to jest w najwyższym stopniu hipokryzja z Pańskiej strony. Następna sprawa tak ja tutaj radna Bębenek powiedziała, że ci co bez rozkładania na raty wykupią i będą zadowoleni, tak, tylko bez rozkładania na raty wykupią ludzie zamożni. Pozostałe osoby, które żyją z renty nie wykupią jednorazowo. Dziękuję bardzo.”

Radna p. Maria Bębenek: „Ale możliwość wykupu na raty dalej pozostaje (...) Ja analizowałam też ilość sprzedanych mieszkań i do końca 2007r. czyli do wejścia tych 60% bonifikat 250 lokali było sprzedanych w cenach od 200 do 450 zł za 1 m². Ostatnie lata to było nawet po 1050 zł/m² wychodziła sprzedaż. Tutaj nie można sobie liczyć bo większość tych mieszkań była sprzedana dużo (...)”

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Tak to się w Polsce stało, że tej sprawiedliwości nie ma ja np. kupowałem mieszkanie za 30% wartości a sąsiad mój kupił za złotówkę i co ja ma się teraz (...) niech ma niech się cieszy.

Radna p. M. Bębenek: „ A ja kupiłam za 90% wartości miałam tylko 10% upustu przy płatności gotówką. ”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałem przede wszystkim podziękować za niezwykle wystąpienie Pana radnego Krycha , tak przedstawił całą sprawę, dobrze , że podał daty. Chcę powiedzieć tak powstała sprawa w roku 2011 we wrześniu i Państwo pamiętacie co to był za rok ja nie chciałem mówić o tym przy i tak było przesądzone jaką decyzję podejmie Rada w sprawie absolutorium przecież to był rok właśnie policyjny , przesłuchań i my w tym klimacie musieliśmy zamykać rok i musieliśmy tworzyć budżet nowy. Ja można wówczas było, kto głosował przeciwko ludzie Pana radnego Gałązki , dzisiaj tu reperowali i taki był wtedy klimat , takie Zastępcę miałem, takie otoczenie człowiek sam w pojedynkę tu nie może wszystkiego zdziałać. Byłem osaczony, tłumaczono mnie , że to jest nie możliwe, że to będzie właśnie nie równo , tak to był ten klimat dzisiaj to się chyba zmieni , może dalej się zmieni . Pan radny Dylewski, proszę Pana Panie radny ja z mieszkańcami Spółdzielni mam jak najlepsze kontakty a się tylko przeciwstawiam również dzisiaj hybrydowej strukturze jaka jest Zarząd Spółdzielni. W Sejmie leżą projekty ustaw , żeby takie struktury rozwalić bo to już jest relik z najgorszego okresu i to , a walka siedzącego tu Prezesa Spółdzielni spowodowała, że ja wypłaciłem 550 tys. zł. kary dla Spółdzielni”

Radny p. S. Dylewski: „ Pan to może wypłacić z własnej kieszeni, miasto wypłaciło”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Tak się walczył mój poprzednik i tu siedzący Prezes ze Spółdzielnią. Ja nie walczę z mieszkańcami Spółdzielni tylko tak działa Zarząd, gdzie stwarza, zachowania są niekiedy godne ubolewania. Zmieniam stanowisko tak, bo zmieniło się otoczenie moje . Jaka mała nieprzyzwoitość, wiemy co pewien czas się zmieniają czy urlopy czy , no prawo się zmienia. Co stworzono, bardzo ładnie powiedziała Pani radna Bębenek bo się zmienia czas sprawdziliśmy to wszystko jest to incydentalna próba pójścia na rękę tym osobom to jest stabilizacja, wzrasta bezrobocie, jest gorsza sytuacja ekonomiczna i trzeba wyjść naprzeciw a kogo to irytuje. Hipokryzją to są Pana słowa Panie Równy , Pan jest hipokrytą bo Pan przegra dzisiaj bo ta uchwała przejdzie , na stojąco pan przegra i przegra Pana koleś. Przegracie wszystko niedługo”

Radny p. M. Równy : „ Pan już przegrał swoje życie, przy kielichu Pan przegrał swoje życie.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ T wy będzie między innymi powodem tego. Bardzo proszę Panie Przewodniczący chcę powiedzieć , żeby przyjąć ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.”

Radny p. M. Równy : „ Spójrzy Pan w oczy tym ,którzy już wykupili”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: Odpowiem na to czasy się zmieniaj trzeba rozmawiać były tam dwie uchwały pogarszające wykupy , takie były pogarszające, były obawy i są i będą to jest trudna dyspozycja ale trzeba było to podjąć jest to trudna sprawa jak wiele innych spraw społecznych , ale trzeba coś robić. Dziękuję ”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Wysoka Rado nie dajmy się popuścić Panu Burmistrzowi bo Pan Burmistrz już z góry wie że przegramy , nie przegramy Panie Burmistrzu . Jest Pan w błędzie. Ja jeszcze kilka dni temu byłem przeciw tej uchwale , nawet na naszej Komisji ale wie Pan co Panu powiem będę za tą uchwałą albo się wstrzymam po to żebym zobaczyła Pana buzi ten uśmiech taki , tak zwany tą buzią i za to się poświęcę. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: To już nie merytoryczne.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Dziękuję, że Pan zauważył, że to najdelikatniej mówić to nie merytoryczne. A tylko to potrafi ten człowiek ”

Radny p. J. Wilczyński : „ Uśmiech proszę, jeszcze jednego nie potrafi, co Pan potrafi i tego chyba nie będę potrafił”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Pozwolę sobie tylko na koniec sobie udzielić głosu. Panie Burmistrzu obawiam się z całą pewnością dyplomata to Pan nie jest , obawiam się , ze swoją wypowiedzią zaskarbił sobie większą ilość przeciwników a na pewno ubędzie zwolenników. „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Myli się Pan , to jest Pana opinia i Pan się myli. Ja mówię prawdę, twardą prawdę.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Ja mówię o sobie byłem zwolennikiem tej uchwały i w tej chwili już takim zwolennikiem nie będę . Jedną rzecz, która mam ogromną wątpliwość i to jest wątpliwość natury politycznej to jest zapis, że do końca przyszłego roku a ja zauważyłem, że to jest do końca kadencji. Ja nie chcę mieć sformułowania oto takiej opinii w mieście że za Krzyżanowskiego to było a teraz to nie jest, bo Pan już Burmistrzem w przyszłej kadencji nie będzie , także pod tym względem uchwała traci polityką, politycznym wyrachowaniem i dlatego tejże uchwały nie poprę. Ale brak mojego poparcia mieszkańcy będą zawdzięczać właśnie Panu , bo Pan dyplomata to już nie jest na pewno. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Pana opinie o mojej dyplomacji albo o jej braku nie szkoda i nie waży niczego , natomiast ja powiedziałem otwarcie , Pan się myli , tak się uczciwie podejmuje takie incydentalne uchwały. Właśnie na swoją rzecz, a nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby nowa Rada na pierwszym posiedzeniu na pierwszym posiedzeniu jeden paragraf. Pan się myli. Na tym uczciwość polega, że my nie zostawiamy pasztetów dla następców, za tej kadencji z otwartą przyłbicą my się rozliczymy z tego.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Również nowa Rada może uchwałę uchylić”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski; „ Nie trzeba , zamknięta sprawa ona straci moc, jej nie będzie”.

Radny p. Lech Godlewski: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu w pełni popieram tu wywód Pana Przewodniczącego , byłem nawet na Komisji „za” ale po Pana stwierdzeniach, że przegramy , będę przeciw bo Pan sam sobie strzela gola. Dziękuję.”

Burmistrz M. p. W. Krzyżanowski: „ To nie sobie tylko Pan strzeli gola społeczeństwu , nie mnie „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę Państwa przystępujemy do głosowania nad , radny Równy?”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Zarządziłeś głosowanie Przewodniczący, nie wolno przerywać , teraz zarządzone było głosowanie.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ A ile razy Pan zdanie zmienił? Rozmyśliłem się”

Radny p. Mieczysław Równy: „ Merytorycznie do uchwały ja tutaj bym był za zniesieniem tego ograniczenia do końca 2014 r. i uchwalić tę uchwałę bezterminowo. „

przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Czyli zgłasza pan radny poprawkę.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Zdecydowanie się przeciwstawiam i apeluję do radnych , żeby tego nie zrobić, nie wolno przesuwac na następną kadencję. Radni następni sobie zrobią to co będą uważali. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Poprawka została zgłoszona poddaje ją pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego Równego ręka do góry – 12”za”, kto jest przeciwny nie widzę , kto się wstrzymał , nie widzę. Poprawka została przyjęta. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ W ten sposób traci zupełnie sens ta uchwała ale trudno.”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały z uchwaloną poprawką ręka do góry- w zasadzie jednogłośnie ,kto z państwa jest przeciw – nie widzę, kto się wstrzymał nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta prawdopodobnie 20 głosami.

Uchwała Nr XLIII/209/2013

w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/ 41/2007 Rady Miasta w Ostrowi Mazowieckiej z dnia 26 września 2007r. w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz głównych najemców w drodze bezprzetargowej

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie Uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Ostrow Mazowiecka, warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Małgorzata Bartkiewicz przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Mieczysław Równy przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Ja się zgodzę z tym co tu jest namalowane napisane ja bym prosił radnych , aby zechcieli się zgodzić na wprowadzenie poprawki a mianowicie, żeby powstał jeszcze jeden, to jest prośba mieszkańców, którzy chcą żeby przy ul. Wiśniowej przy Cmentarzu był przystanek i żeby przynajmniej raz w tygodniu albo dwa razy w tygodniu żeby mógł autobus tam dojechać dlatego, że ludzie nie mają wszyscy samochodów (...). Cmentarz nowy Komunalny , składałem to w 2011r. jako prośbę zapytanie do Pana Burmistrza, wtedy dostałem odpowiedź negatywną. Mam nadzieję, że dzisiaj radni po prostu wesprą mnie i mieszkańców i ta poprawkę wprowadzą, żeby tam zrobić przystanek i żeby ten autobus przynajmniej raz dwa razy w tygodniu mógł zajeżdżać . To nie jest problem jest ul. Wiśniowa, Różańska – Wiśniowa 54, Różańska – Wiśniowa 53 i może pętla mała zrobić i zajeżdżać i to nie jest wielki problem z ustaleniem rozkładu jazdy. Jeżeli to po prostu można to

bym prosił, żeby i Pan Burmistrz się zgodził i żeby radni się zgodzili. Czy to jest możliwe Panie Burmistrzu do zrobienia.?”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie wiem proszę Pana Naczelnika Czyronisa czy to jest możliwe.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Czy to jest przedmiotem właśnie tej uchwały.”

Naczelnik p. G. Czyronis: „ Szanowny Panie Burmistrzu i Panie Przewodniczący. Nic nie stoi na przeszkodzie jeżeli taki przystanek będziemy planować bo komunikacja miejska musi wcześniej przedstawić, że w rozkładach jazdy będzie miała taką trasę. Chcieliśmy uruchamiać tam na osiedle Staffa, Brokowska, Warszawska i też tego nie mogliśmy uruchomić powiem szczerze jeżeli będą wpływać od mieszkańców jakieś podania , czy ktoś chce w soboty czy w niedzielę orientację będziemy mieli będziemy wtedy tworzyć. Zrobienie poprawki do tej uchwały, która jest podjęta to Wam zajmie 15 minut. Także żaden problem a dzisiaj stworzyć ten przystanek ,którego jeszcze nie ma i linii autobusowej, której nie ma (...)”

Radny p. S. Dylewski : „ Panie Naczelniku przypominam, że w 2011 r. było złożone pismo oficjalne do Gospodarki Komunalnej i do Pana Burmistrza i przez te półtora roku można było naprawę coś w tym kierunku zrobić, żeby ulżyć mieszkańcom.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Poniżano tego Prezesa i całą firmę i nie było warunków i właśnie o to chodzi , trzeba się wycofać z tej agresji niekontrolowanej i Pan też się niech wycofa.”

Radny p. S. Dylewski: „ Ja już się wycofałem”

Burmistrz m P. W. Krzyżanowski: „ Nie , nie, będzie to niecodzienna sprawa”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Proszę Państwa chodzi o to, żebyśmy w danym momencie nie przekroczyli swoich kompetencji no bo nie możemy uchwalić czegoś co pociągnie za sobą jakieś dalekosiężne skutki musi być w tej kwestii przygotowana uchwała. Myślę Panie radny sama poprawką tego przystanku nie stworzymy. „

Radny p. S. Dylewski: „ No ale jak będzie już teraz poprawka to wszystko pan Burmistrz i Pan Naczelnik robią, żeby tą poprawkę zrealizować i wprowadzić w życie.”

Radna p. M. Bartkiewicz: ‘ No tak ale ja uważam, że Pan Naczelnik ma rację w związku z tym, żeby ludzie zgłosili taką potrzebę. Bo jak widzę Panie radny np. przy Szpitalu ten minibus po prostu jest pusty cały czas. „

Radny p. S. Dylewski: „ Pani Przewodnicząca : „ Ja jestem reprezentantem tych mieszkańców i w imieniu mieszkańców składam po prostu poprawkę , wniosek i mam do tego prawo. Dzisiaj na Radzie składam oficjalną prośbę o poprawkę zrobienie tego przystanku. ”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Dobrymi intencjami jest piekło wybrukowane. Panie radny proszę, aby Pan wycofał ten wniosek. Radny proszę o odrzucenie tego wniosku.”

Radny p. S. Dylewski: „ Proszę o przegłosowanie tego wniosku”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ To znaczy tak też bym nie widział aż takich przeszkód , żeby tej poprawki nie głosować tylko też chciałbym mieć świadomość chodzi o jaką odległość od ul. Różańskiej . Bo ja rozumiem, że ulica Różańska to jest normalna trasa autobusu. Tamtędy kursuje jakiś autobus? Skąd dokąd?

Radny p. S. Dylewski : „ Od różańskiej do Cmentarza, żeby przy cmentarzu, gdzieś w pobliżu cmentarza żeby był przystanek.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Czyli rozumiem, że autobus miałby z Różańskiej zajeżdżać na Wiśniową . „

Radny p. S. Dylewski : „ Tak tylko raz albo 2 razy w tygodniu , sobota, niedziela, w dniach roboczych. Panie Burmistrzu mówił Pan, że w dniach roboczych jest to niemożliwe bo ludzie dojeżdżają do pracy. Ja już po prostu wycofuje się z tego że w dniach roboczych, chcę , żeby po prostu było w dniach wolnych od pracy: sobota niedziela. Ludzie czekają na to już półtora roku.”

Radna p. M. Bębenek: „ Może niech Pan Czyronis się wypowie czy to jest możliwe?”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Panie Naczelniku Czy może Pan powiedzieć czy tak z marszu można podjąć taką intencyjną, w taki intencyjny sposób uchwałę?”.

Naczelnik p. G. Czyronis: Panie Burmistrzu . Panie Przewodniczący , Wysoka Rado. W tym przypadku tak jak już wcześniej powiedziałem jeżeli będziemy mieli podjąć uchwałę to ta uchwała szybko wejdzie. Więcej czasu zajmie Gospodarce Komunalnej zmienić rozkład jazdy bo to linie nr 2 i nr 3 ,która musi zjechać to jest 400 metrów do cmentarza i z powrotem to jest prawie kilometr i dlatego mówię. To jest po pierwsze dodanie tego przystanku to w rozkładzie jazdy musi być ustalone przez Urząd Wojewódzki zmianę rozkładu jazdy na rozkładach wszystkich. Przesunięcie czasu na przystankach pozostałych, bo linia Nr 2 idzie przez Stacyjną a linia Nr 3 przez Różańską . Wszystkie przystanki od Różańskiej przez Legionową, Stacyjną, Szkoły Podchorążych, Lubiejewską muszą być zmieniane, wydrukowane na nowo,,

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Mam zatem pytanie Panie Naczelniku. Jeśli Pan Burmistrz pozwoli, ile czasu potrzeba na takie opracowanie , o którym pan mówi? „

Naczelnik p. G. Czyronis: „ Myślę, że te pozwolenia ,które są , ma Gospodarka to jest 2-3 miesiące, żeby zmienić plany i wprowadzić do realizacji”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Rozumiem, że może to być 3 miesiące , już żeby było z okładem. W zwiadu z tym nie widzę przeszkód , żeby przyjąć poprawkę do uchwały , poprawkę ,która proponuje radny Dylewski z zapisem : poprawka wchodzi w życie za 3 miesiące tj. październik”.

Naczelnik p. G. Czyronis: „ Inaczej jeżeli ta poprawka teraz wejdzie, że dodamy to tylko w tym sensie, że on będzie na dzień dzisiejszy martwym przystankiem , bo żeby Gospodarka zmieniła trasę i kilometraż to w budżecie też się zmienia. Trzeba wiedzieć, że to jest niby kilometr ale więcej płacimy „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Panie Naczelniku niech Pan bardzo twardo to wyartykułuje bo za chwilę będzie konflikt bo dobrymi intencjami to jest piekło wybrukowane. Wpiszemy przystanek i będzie intryga . Niech pan twardo powie wprowadzić wtedy kiedy wszystko będzie przygotowane a nie teraz „,

Naczelnik p. G. Czyronis: „ Większe zainteresowanie, ja o tym przystanku, który dziś był poruszony ponownie dopiero słyszę, wcześniej było zgłoszone ale od mieszkańca żadne podanie nie wpłynęło. Żaden z mieszkańców nigdy nie przyszedł i nie powiedział ustnie. „

Radny p. S. Dylewski: „ Ale ja składałem oficjalne pismo”

Naczelnik p. G. Czyronis: „ Panie radny ze Staffa,. Brokowskiej z warszawskiej to my mamy dużo interwencji i radni nawet poruszali , radny Gromek , radna chyba Bębenek mówiła o linii komunikacji miejskiej, która powinna obsługiwać osiedle Brokowska- Warszawska. Jak zrobimy na cmentarz to zgłoszą się inni , gdzie więcej osób korzysta „

Radny p. S. Dylewski: „ Nie można z góry założyć, że nie będzie zysków z tego, ludzie mogą tam dojeżdżać i będą zyski.”

Naczelnik p. G. Czyronis : „ Nigdzie nie ma zysków do komunikacji miejskiej dokładamy.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Zapytam radnego Dylewskiego czy może być poprawka w brzmieniu wchodzi w życie z dniem 1 października.”

Radny p. S. Dylewski: „ Jestem uszczęśliwiony”

Naczelnik p. G. Czyronis : „ Jest jedna sprawa , uchwalamy tutaj przystanki, które mają wejść pod razu bo my ustalamy przejazd na ul. Małkińskiej, Różańskiej do Warszawy do Białegostoku przez Kościuszki jeżeli to będzie przystanek ,który będziemy tworzyć , kupować wiatę, przecież na pewno trzeba kupić wiatę, żeby postawić tam bo to jest w dużym odludnieniu. Nic nie stoi na przeszkodzie , żebyśmy później podjęli już uchwałę , kiedy będzie zmieniany projekt przejazdu autobusów i będą pieniądze zwiększone na komunikację miejską „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący z całą mocą podkreślam to jest bezmyślna propozycja ,która robi intrygę. Będzie konflikt do tego jest zdolny tylko Pan radny Dylewski. Ja proszę jeśli będzie ten wniosek ja wycofuje projekt uchwały. Wycofuje projekt uchwały.”

Radny p. S. Dylewski: „ A Pan nie może wycofać , to nie jest sesja nadzwyczajna, ze Pan może wycofać”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Proszę Państwa my jesteśmy od tego, zrozumiemy to , my jesteśmy od tego , żeby brać sprawy w swoje ręce. Jeśli jest taka wola mieszkańców reprezentowana tutaj przez radnego to trzeba bezgranicznie wspomóc tego „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ nawet jeżeli to jest bzdura „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Chociażby miałyby to być działka Księżycu to też ją trzeba uchwalić”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ I dwa razy dwa jest pięć”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jak dwa razy dwa ma być pięć to też jeśli Rada zechce to jest właśnie możliwość „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ to jest mądrość i to jest rozwój miasta i to jest przyszłość „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Zgadza się nic nie likwidujemy tylko tworzymy nowe i skłaniamy się w kierunku zaspakajania potrzeb mieszkańców i wielkiej łaski nie robimy bo na to jesteśmy powołani. „

Burmistrz M.. P. W. Krzyżanowski: „ A jak Pan głosował za tym budżetem , z którego Pan teraz chce wyciągać”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ A co ma budżet do tego”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: ‘ No jak to , my zapłacić musimy za to wszystko. „

Radny p. S. Dylewski: „ Zrezygnuje Pan z dotacji dla Geparda i będą pieniądze,,

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Z Pana wypłaty to pójdzie”.

Radna p. M. Bębenek : „ Panie radny trzeba było zrezygnować na 150% diety i przeznaczyć na przystanki”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Już żeśmy oszczędności poczynili „

Wiceprzewodniczący p. E. Gałązka : „ Ja proszę o dwa zdania , niech Pan spokojnie usiądzie podrapie się za uchem i niech da mi Pan powiedzieć bo ja Panu się nie wcinam. Ja popieram

wniosek Dylewskiego a popieram dlaczego ponieważ miesiąc październik i listopad jest miesiącem , gdzie wszyscy ci , którzy mają zmarłych , mają mogiły na cmentarzu komunalnym „ jest intensywny okres odwiedzania tych miejsc. Wobec tego ze wszech miar jest to uzasadnione i nie wiem o co tutaj Burmistrz kopie kruszy bo to nic nikomu za 3 miesiące nie zaburzy , można to w zupełności zrealizować i tłumaczenie, że to będzie kosztować , no niestety będzie nic za darmo. A tu oszczędności to już niektórzy mówili na czym poczynili. Dziękuję”

Radny p. S. Dylewski: „ Ale to radny Dylewski to zgłasza to trzeba odrzucić to.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Proszę o zabranie głosu Radcy Prawnego.”

Radca Prawny p. A. Bylińska: „ Ja tylko chciałam zwrócić na taką formalną stronę bo tu się określa udostępnione operatorom i przewoźnikom przystanki komunikacyjne czyli to jest stan już istniejący czyli nie ma tego przystanku nie wprowadzajmy może ludzi w błąd, bo wezmą tę uchwałę to jest akt prawa miejscowego przeczytają, że jest przystanek przy ul. Wiśniowej i będą przekonani , że tam jest ten przystanek .”

Radny p. S. Dylewski : „ Ale z zapisem od 1 października”

Radca Prawny p. Anna Bylińska: „ Ale nie można w taki sposób , bo my nie wiemy czy to będzie za 3 miesiące, a może za 3 miesiące i 3 dni.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Martwić się będziemy pani mecenas po 1 października. W zwiadu z powyższym muszę sformułować poprawkę Pana radnego ”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Już raz Pana pouczone, że Pan może głosować nad budżetem ale nie wskazywać Burmistrzowi co ma wykonywać , już raz Pana pouczone. Panie Przewodniczący niech Pan tej hybrydy nie robi, bo to jest celowo teraz robione , widziałem wasze uśmieszki ironiczne, bawicie się ludźmi. Pani mecenas dobrze przeczytała , Panu chodziło o to, wprowadźmy ten projekt uchwały bo oczekują przewoźnicy o nie

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie jest mi do śmiechu , mnie się spać chce.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ i w dwa tygodnie ten projekt by wszedł, a tak wejdzie za 3 miesiące to będzie dramat dla przewoźników. Zdemolujecie, tak jak to robicie do tej pory, zdemolujecie intencję podstawową, uszanujcie opinię Naczelnika i Pani radcy Prawnej jeżeli Wam to będzie lżej. Proszę to jest procesowanie. Biuro prawne Pana Przewodniczącego Listwona pracuje nad uchwałą ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ My se damy radę panie Burmistrzu ,,

Radny p. S. Dylewski: „ Panie Burmistrzu my nie chcemy przeciwko ludziom, mieszkańcom , tylko dla ludzi a pan a odwrotnie. Pan uniemożliwia, zebra ludzie mogli dojechać tam gdzie powinni sobie dojechać bo takie mają prawo. ”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Pan mówi głupstwa, trzeba z powagą odnosić się do potrzeb ludzi, rozwiązywać trzeba na serio a nie na papierze. Na papierze to wie Pan kto potrafił. „

Radny p. S. Dylewski: „ Od tego Pan jest żeby rozwiązywać problemy”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Ja je rozwiązuje ale nie w takim trybie i nie w takim partnerstwie jak Pan. Pan nie chce rozwiązywać tylko Pan radosną twórczość tworzy ,,

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz: „ A może nie psujmy tej uchwały, tylko przyjmujemy wniosek, że to po prostu powstanie ,,

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Bardzo słuszny wniosek za 3 miesiące przedłożymy Państwu nowe , to co mówił Pan Naczelnik , nowelizację uchwały przedłożymy Państwu . Przyjmujemy do realizacji i za 3 miesiące przedłożymy projekt nowelizacji a to będzie czynne za dwa tygodnie. Dziękuję.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ W § 1 uchwały w punkcie 2 mówiącym o wykazie przystanków komunikacyjnych udostępnionych operatorom i przewoźnikom stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały . W związku z tym poprawka powinna dotyczyć załącznika , jest 71 pozycji w załączniku , w 72 pozycji bez lewa , prawa , bo nie mam pojęcia należy wpisać Panie radny Dylewski”

Burmistrz m p. W. Krzyżanowski: „ Proszę Panie Naczelniku nie zabierać głosu absolutnie, to już przechodzi wszelką wyobraźnię. Niech Pan sobie wpisze co pan sobie życzy. ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon ; „ Powinno się wpisać : Cmentarz Komunalny ul. Wiśniowa. Tak wpisujemy 72 pozycja Cmentarz Komunalny ul. Wiśniowa , jest komunalny cmentarz jest , od 1 X 2013. Tak brzmiała by poprawka. Panie radny Dylewski czy tak może brzmieć poprawka? W pozycji 72 do załącznika niniejszej uchwały wpisuje się przystanek pod nazwą Cmentarz Komunalny ul. Wiśniowa od 1 X 2013r.”

Radny p. Mirosław Gromek: „ No to jeżeli już tym tokiem idziemy ja swój wniosek o przystanek na ul. Staffa składałem w poprzedniej kadencji .Zgłaszam wniosek o dołączenie jeszcze tamtego przystanku. „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Słusznie”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : A czy tam autobus kursuje bo chodzi o to by nie komplikowało to sieci komunikacji. Proszę Państwa umówiliśmy się, że ten zgłoszony przystanek nie będzie kolidował bo to jest jakby po drodze na rzut beretem ul. Wiśniowa od ul. Różańskiej. Natomiast ulicy , pytam , bo ja tam nie znam ”

Radna p. M. Bębenek: „ Czy kilometr to jest rzut beretem?”

Przewodniczący RM p. K Listwon : „ Zależy dla kogo, jaki kto ma beret, jaki ma rzut”

Radna p. H. Sasinowska; „ jeżeli idziemy właśnie takim tokiem rozumowania i pracy to ja zgłaszam ul. Akacjową, tam nie ma też przystanku”.

Przewodniczący RM p. K.Listwon : „ Na ul. Akacjowej , A tam jeździ jakiś autobus ?”

Radna p. H. Sasinowska: ‘ Będzie jeździł”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ No to teraz raczycie sobie Państwo zrobić ubaw a sprawa jest poważna.”

Radna p. M. Bębenek: „ Panie Przewodniczący zgłaszam, żeby zrobić przystanek przy ul. Białej przy Fabryce Mebli.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Rozumiem dobrze zrobimy , tylko nie dzisiaj”.

Radna p. M. Bębenek: „Kiedy?”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Przy okazji. Głosujemy poprawkę zgłoszoną przez radnego Dylewskiego w brzmieniu ,który Państwu przeczytałem. Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki , proszę o podniesienie ręki do góry - 9 za, kto jest przeciw – 4przeciw, kto się wstrzymał – 5 się wstrzymało. Przy 9 głosach za” , 4 przeciw, 5 wstrzymujących się poprawka została przyjęta, zatem przegłosujemy uchwałę z przyjętą poprawką ”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Wnioski były co Pan lekceważy ludzi, jak Pan może lekceważyć Panie Przewodniczący głosy radnych, był wniosek Staffa, jak Pan postępuje,

niech to będzie w Protokole. Co Pan tutaj robi Pan myśli, że Pan ma swój folwark . Głosować dalej. Dwa wnioski były zgłoszone przez radnych i Pan ma obowiązek je przegłosować ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie no pytałem , jeśli nie pytamy już o opinię czy tam coś jeździ czy nie jeździe”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ To co Pan robi się nie mieści w głosie były wnioski radnych i Pan ma obowiązek „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Dobrze już dyscyplinuje się, prostuje, bije się w piersi poprawka dotycząca przystanek ul. Staffa , kto z państwa jest za- 11 za, a od kiedy ma być

Radny p. M. Gromek : „ Od 1 września”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: kto jest przeciw- nie widzę, kto się wstrzymał-1. Zatem mamy poprawkę do załącznika pod pozycja nr 73 wpisujemy przystanek ul. Staffa. Ale ul. Staffa to jest długa czy krótka?”

Radny p. M. Gromek : „ Między Brokowską a Warszawską „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ O to tam trzeba ze dwa przystanki. Mamy jeszcze jeden przystanek , ten od 1 września. Pod pozycją 74 „

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Państwo jesteście świadkami dokonywania wandalizmu, to jest demolowanie budżetu, ośmieszanie ustawodawcy ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Ale to Pańscy ludzie robią „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Ale to Pan to robił , to Pan tą szopkę robi, to co Pan robi to jest wandalizm „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ To Pan kazał mi głosować”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Bo jak Pan dopuścił, myślałem, że Pan się opamięta, ja Panu nic nie kazałem. To wszystko Pan to weźmie na swoje barki , Pan żarty robi , ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Pan kazał mi głosować „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Pan żarty robi , z drugim radnym takim „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Pozycja 75 ul. Akacjowa , też jest długa, jeden przystanek . Akacjowa, od którego ma być , to ja mam wiedzieć .”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Ta Pani co zgłaszała ten wniosek nie ma jej. Pani Sasinowska składała nie ma jej „

Radna p. Maria Bębenek: „ Na ul. Akacjowej tam gdzie będzie miejsce”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Ale nie ma wnioskodawczyni, nie wiadomo od kiedy.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ To nie ma znaczenia ale był wniosek zgłoszony ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Ale nie pełny i jeszcze jaka ulica miała być? ”

Radna p. M. Bębenek : „ Ja mówiłam, że pod Fabrykę Mebli”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ A to jaka jest?”

Radna p. M. Bębenek: „ No Biała”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ A Biała”

Radna p. M. Bębenek : „ Zobacz Pan , Pan Przewodniczący nie wie gdzie jest największy zakład „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „A po co mnie to wiedzieć jak ja już umeblowany od 25 lat.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale tam pracuje prawie 800 ludzi”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „To ich zmartwienie, że tam pracują”

Radna p. M. Bębenek: „Na Pana dietę pracują”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „A to zwracam honor”

Wiceprzewodniczący RM p. Zbigniew Krych: „Panie Przewodniczący to bardzo poważny zakład.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Może i poważny ale bliższa ciału koszula ja usługi weterynaryjne cenię nade wszystko. Ul. Biała Forte”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. D. Janusz: „Państwo czynicie sobie żarty z budżetu miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „od kiedy chcecie w tym FORTE”

Radna p. M. Bębenek: „Od jutra, tam ludzie pracują”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Od jutra, jutro który jest, od 27 może być? Czego się Pani śmieje, zgłosiła Pani”

Radna p. M. Bębenek: „Śmieję się z Pana, jest Pan naprawdę śmieszny.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Pytam od kiedy Pani chce tam przystanek,”

Radna p. M. Bębenek: „Od kiedy będą możliwości przez wydział komunikacji.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Tak nie mogę zapisać poprawki.”

Radna p. M. Bębenek: „To w takim razie w ciągu 3 miesięcy jak wszyscy, jak przeorganizują ruch cały.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Dobra, od 1 października. W zwiadu z powyższym poprawki nie można głosować amblock tylko osobno. Kto z państwa jest za, a to już była głosowania poprawka ul. Wiśniowa. Przystanek był głosowany Staffa, ul. Biała. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki - 13 za, kto był przeciwni - nie widzę, ktoś się wstrzymał - 2 osoby się wstrzymały. W związku z powyższym poprawka została przyjęta.”

Radna p. M. Bębenek: „Ja w ogóle nie głosowałam”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Zgłaszała Pani i nie głosowała?”

Radna p. M. Bębenek: „Ja głosowałam, ale jemu tłumaczę”

Wiceprzewodniczący RM p. E. Gałązka: „Przeście no powagi trochę”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „chcecie tak miejcie tak. Poddam w związku z tym projekt uchwały.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale Panie Przewodniczący przegłosuje Pan wniosek Pani Sasinowskiej.

Radna p. H. Sasinowska: „Przecież ja wyraźnie prosiłam o „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „No to jak pytałem to gdzie Pani była? Co Pani sobie myśli ”

Radna p. Hanna Sasinowska: „Po takim czasie mam prawo wyjść do toalety”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ A ja siedzę i co , wszyscy siedzą”.

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Jakim językiem Pan się odnosi, albo Pan rzuca przedmiotami , albo Pan ubliża. Emocje niech Pan na wodzy trzyma. ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ No bo mówi tak sobie wyszłam, nie spytałam się i sobie wyszłam.”

Radna p. H. Sasinowska: „ Jeszcze raz ponawiam wniosek”

Przewodniczący RM p. K. Listwon” Słucham Panią”

Radna p. Hanna Sasinowska: „ Ulica Akacjowa przystanek poproszę. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : Od kiedy sobie Pani radna życzy? ,O to chodziło.”

Radna p. H. Sasinowska: „Od 1 października”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Od 1 października 2013 Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki proszę o podniesienie ręki do gry – 10 głosów za, kto z państwa był przeciwny , kto z państwa wstrzyma się -3. Radny Dylewski jak głosował bo nie widziałem radnego Dylewskiego jak głosował „

Radna p. Maria Bębenek : „ Był przeciw „

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Acha, czyli”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski : „ Panie Przewodniczący ja proszę , żeby zabrał głos szef Zakładu Gospodarki Komunalnej przed głosowaniem , żebyście Państwo usłyszeli jakie ta szopka, którą Pan przeprowadził przez prawie pół godziny”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Na Pańską prośbę, na Pański rozkaz, wszyscy państwo słyszeli”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nie , to niech Pan tu nie wmawia,. Ja byłem skłonny wycofać projekt uchwały jak Pan zaczął tą szopkę tu z sąsiadem swoim z Panem radnym Gałązką tworzyć . Bardzo proszę o dopuszczenie do głosu Pana Przewodniczącego Zakładu Gospodarki przed głosowaniem i Pan Naczelnik Czyronis, żeby obaj przedstawili skutki tego co Pan tutaj przeprowadził Bardzo proszę Panie Naczelniku. Panie Przewodniczący bardzo proszę by Pan Naczelnik Czyronis i Pan Prezes obaj żeby się w tej sprawie wypowiedzieli. Dziękuję. Do takiego błazeństwa Pan mnie nie doprowadzi. To jest błazeństwo co Pan robi. ”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta : „ Prosił o wycofanie po poprawce Pana Dylewskiego.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „ O wycofanie prosiłem”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ A później był wniosek o głosowanie”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta : „ Jak szopkę zrobiliście, to kontynuujcie tą szopkę. ”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Żartowałem sobie z tego. Zaczął radny.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Nie każdy się zna na żartach.”

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. K. Zacharski:” Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Ja dopytuje tutaj w tej chwili Pana Naczelnika Czyronisa, czego dotyczył projekt uchwały bo ja tego projektu nie znam. Jak rozumiem chodzi o spełnienie wymogu ustawy o transporcie drogowym i organizacji przewozów. Chodzi o przystanki istniejące, które za zgodą miasta czyli administratora dróg mogą być udostępnione przewoźnikowi. To że Państwo dziś głosują poprawkę ,która polega na tym , że ustanawiamy nowe przystanki to w myśl przepisów o ile się orientuję przystanek to jest miejsce oznakowane znakiem D-15 .

Czyli tutaj nie ma problemu można tych znaków postawić bardzo dużo w mieście , tylko to nic nie daje . Jak rozumiem chodzi państwu o to , żeby tam zorganizować przewozy , a żeby zorganizować przewozy to trzeba opracować nowe zadania przewozowe . Nowe zadania przewozowe to są środki transportu, które trzeba kupić i to jest sprawa środków w budżecie miasta trzeba znaleźć środki . Ile tych autobusów i jakie środki to dopiero można to określić po tym jak te przewozy zorganizujemy czyli w jakie dni , jaka częstotliwość o których godzinach czyli trzeba zrobić profesjonalną organizację przewozów. Odradzał bym zatem taki tryb procesowania , proponuję najpierw zrobić analizę rynku czyli wysłuchać mieszkańców gdzie takie przewozy powinny być zorganizowane i dopiero później zatwierdzić nową organizację przewozów w tym również umiejscowienie przystanków . Nie zaczynać od przystanków bo mówię to jest słupek ze znakiem D-15 i to można zrobić bez problemu tylko to nic nie daje , nic nie tworzy dla ludzi. To tyle. Dziękuję .”

Naczelnik p. Grzegorz Czyronis: „, Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. No tutaj w tym przypadku już mieliśmy takie linie robione na Podstoczysko biegła linia i było jeżdżonych 5 osób na dzień. Ta linia została zlikwidowana i podpisy mieszkańców były po 10-20 podpisów, że będą jeździć . Lista taka może być powiedzmy Pani Bębenkowa może przynieść z FORTE podpiszą się wszyscy pracownicy , którzy dojeżdżają i rowerami i samochodami a korzystających z tego przystanku później jest bardzo mało i krytykujemy np. , ze na którejś linii jeździ pusty autobus. Dlatego, jeżeli będą podania mieszkańców, że dojeżdżają dzieci do szkoły czy ewentualnie osoby na cmentarz , które chcą dojeżdżać to taka linia będzie rozważona żeby jak najszybciej wprowadzić. Ale musi być tak jak mówię zaplecze finansowe też musi być , które pokryje to i uchwała , która może być zmieniona będzie zmieniona raz dwa . Drugi przypadek jest taki, jeżeli puszcza gdzieś tam autobus to ten przystanek nie tylko na Akacyjnej ale są pośrednie. Jeżeli na Staffa to na pewno przy Brokowskiej ktoś chce wsiąść czy przy Warszawskiej bo nie będzie leciał z warszawskiej na Staffa. Jeden przystanek , który będzie dziś powiedziany nie załatwi sprawy bo żeby tam puścić linię bo trzeba dwa razy więcej , trzy przystanki i w dwie strony po lewej stronie po prawej , w którym miejscu i trzeba określić. Ja dzisiaj z pamięci nie mogę gdzie przystanki mogą być na Brokowskiej na warszawskiej bo to trzeba pojechać w teren i zobaczyć . Taka jest prawda. Jeżeli przygotować to przygotować projekt uchwały drugiej na uzupełnienie tego załącznika Nr 1 i wtedy można wstawić następne przystanki , które będą przemyślane. „,

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski:” Panie Przewodniczący zwracam się do Pana po raz kolejny z prośbą o wycofanie tych wszystkich wniosków i przyjęcie pierwotnej wersji p[rojektu uchwały. Wyrażnie specjaliści przedstawili , żeby tego nie robić teraz bo zrobicie iluzoryczne podejście politykierskie , zabawianie się budżetem to nie są żarty. Bardzo proszę Pana Panie Przewodniczący dla powagi budżetu i miasta powagi i Rady powagi. Uzgodni Pan z radnymi i niech Pan zdejmie te wnioski wszystkie z procesowania dalszego . Dziękuję.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „, Takiej władzy Panie Burmistrzu nie mam, niestety żeby coś co zostało p[odjęte mocą autorytetu , nie wiem Przewodniczącego zdejmować . Poprawki zostały przyjęte, jedyna w tej chwili metoda , są dwie metody wycofania się z uchwały , którą Pan sprowokował, poprawki, albo wnioskodawcy wycofają swoje wnioski albo poddam pod głosowanie uchwałę z przyjętymi poprawkami i uchwała przez Radę zostanie odrzucona, wówczas może się stać zadość tym życzeniom, tym postulatami. Chociaż no mówię ani reasumpcji nie można zrobić głosowania, ani wycofywać , to źle chyba powiedziałem , bo wycofywać raz przegłosowanych wniosków , poprawek nie wolno, chyba, że projektodawcy złożą wnioski do głosowania, złożą wnioski o uchylenie swoich poprawek. Wtedy tak, jeśli jest inaczej to proszę bardzo Radca Prawny niech się wypowie.

Radny p. Mirosław Gromek : „, Zgłaszam wniosek o wycofanie tego p[rojektu, tylko swojego na ul. Staffa”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon: „Kto jest za wnioskiem?”

Radna p. M. Bębenek : „Ale Panie Przewodniczący zwróci Pan uwagę na treść uchwały”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „Ale to nieważne , wniosek jest wniosek i to jest święta rzecz. Choćbyśmy mieli absurd uchwalić to sprawa podjęta może być później w trybie nadzoru co najwyżej uchylona albo sami możemy uchylić coś co już raz żeśmy poddali pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa jest przeciw? – nie widzę , czy ktoś się wstrzymał? - nie widzę. Zatem poprawka zgłoszona przez radnego Gromka została wycofana. Czy ktoś z Państwa wnioskodawców również wycofuje swoje poprawki?”

Radna p. H. Sasinowska: „Tak ja wycofuję”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Radna Sasinowska wycofuje poprawkę przystanku na ul. Akacjowej. Tak pamiętam. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki o wycofanie poprawki zgłoszonej przez radną Sasinowską - dziękuję, ktoś jest przeciw?, ktoś się wstrzymał?- nie widzę. Poprawka o uchylenie poprawki została jednogłośnie przyjęta. Została nam ulica Biała.”

Radna p. M. Bębenek : „Panie Przewodniczący po wysłuchaniu wypowiedzi Pana Prezesa i Pana Naczelnika to oczywiście stworzy to wiele kłopotów, chociaż mówię ten przystanek do Fabryki Mebli będzie potrzebny i trzeba będzie go w przyszłości rozważyć ale w tej chwili na dzień dzisiejszy wycofuje ten wniosek. „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Kto z państwa jest za wycofaniem poprawki radnej Bębenek odnośnie utworzenia przystanku, ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał ? – nie widzę. Poprawka jednogłośnie przy chyba 2 radnych nie głosujących została przyjęta.

Została poprawka, ale pijemy to co żeśmy nawarzyli, Czy do swojej poprawki radny Dylewski zgłosi poprawkę?”

Radny p. S. Dylewski: „Panie Przewodniczący w jaki sposób, w inny sposób można wymóc żeby tamten przystanek powstał i żeby ludziom trochę ulżyć. Powie pan. Jeżeli półtora roku temu złożyłem wniosek , jeżeli Pan Burmistrz przez półtora roku przespał nic nie zrobił i teraz zgłoszony został przyjęty i ja mam się z tego wycofywać skoro mieszkańcy na to czekają.”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „Pańska wola. „

Radny p. S. Dylewski: „Żebym miał gwarancje, że za 3 miesiące uchwała będzie przygotowana i że ten przystanek będzie natomiast nie mam takiej gwarancji bo Pan Burmistrz wiele naobiecował a nie dotrzymał „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Nic Panu nie obiecywałem w żadnej sprawie i w tej nie obiecywałem.”

Radny p. S. Dylewski: ‘A chodnik, a parking na Armii Krajowej?”

Burmistrz M P. W. Krzyżanowski: „To Pana była koncepcja „

Radny p. S. Dylewski: „A to było wpisane w projekcie , podpisał się Pan pod projektem.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Znów Pan zaczyna piekło , Pan nie widzi, że wszyscy wycofali dla dobra sprawy a Pan czego oczekuje, notarialnej gwarancji”

Radny p. S. Dylewski : „Oczekuję od Pana lojalności i sumienności”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „Pan sam niech się stanie lojalnym i niech Pan uczciwie pracuje dla miasta.”

Radna p. M. Bębenek: „Panie Burmistrzu ten wniosek radnego trzeba będzie rozpatrzyć w trybie późniejszym „

Burmistrz M p. W. Krzanowski: „Ale oczywiście że tak , tak jak i wnioski Państwa.”

Radny p. S. Dylewski : ‘ Nie rozpatrzyć a załatwić”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon:” Wniosek zgłoszony w formie poprawki jest rzeczą świętą . Ja nie mogę decydować.”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Naczelnik Wydziału i Dyrektor Gospodarki spokojnie wszystko przedstawili. Czy Panu jest jeszcze coś potrzebne na piśmie , oni to wszystko rzetelnie przedstawili. „

Radny p. S. Dylewski: „ Ja od Pana żądam na piśmie, że Pan zrealizuje za 3 miesiące .”

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: Proszę Pana ja nie podejmuje takich rzeczy to się wspólnie ustala „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jaki pomysł ma radny Wilczyński?”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Przewodniczący ja mam taki pomysł bo w sprawie tego przystanku na ul. Wiśniowej jest proste rozwiązanie . Nie musimy się tu kłócić , to nie chodzi może, że do samego cmentarza bo nie wiem cmentarz , parking to nie wiem czy to jest własność Urzędu Miasta czy to jest własność tam jakiejś osoby prywatnej , ja nie mam pojęcia, ale jest coś takiego że jak autobus jedzie tą linią tam Stacyjna, Komorowo i wraca Różańską to wystarczy żeby on tylko zboczył z drogi zrobił taką zatoczkę bo mieszkańcy ,którzy tam Ida na ten cmentarz to 200 czy 250 metrów to dojdą . To nie ma żadnej tam, że to dojdzie jakieś dwa kilometry czy półtora bo tam może tylko będzie chodziło o 500 m. O to tylko chodzi bo ci mieszkańcy, którzy idą na ten cmentarz nie wyjdą bo akurat tam jest wiadukt i nie będą stali na wiadukcie , bo na wiadukcie nie można zrobić przystanku. Tu ten wniosek, uważam radnego Dylewskiego byłby zasadny. Przecież to można bo w zgodzie można wszystko zrobić. Nikt nie powiedział, że to musi być na cmentarzu ten przystanek. Dziękuję”

Naczelnik p. G. Czyronis: „ Panie Przewodniczący chcę powiedzieć, że na ul. Różańskiej przy samej Wiśniowej jest przystanek po jednej i po drugiej stronie przed wiaduktem i za wiaduktem . Jadąc w jedną stronę i w drugą on jest. Powiem inaczej jak przy Lubiejewskiej ktoś wysiadzie przy przystanku idąc na nowa część cmentarza to pokuje prawie tą samą odległość można powiedzieć jeżeli ktoś się wybiera na cmentarz to nie jest jakaś osoba ,która nie może chodzić. Odległość od przystanku do cmentarza też jest, to kwestia 5 min może troszeczkę dłużej.”

Radny p. S. Dylewski: „ Właśnie ja mówię o osobach starszych , które po prostu mają problemy z chodzeniem i one prosiły mnie żeby po prostu ten przystanek powstał.”

Radna p. M. Bębenek: „ Taksówka jest tańsza dla miasta ”

Radny p. S. Dylewski: „ Pani radna Bębenek jeżeli 800 zł ktoś dostaje emerytury to na taksówkę nie stać „

Radna p. M. Bębenek: „ Taniej by było miastu wynająć taksówkę”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ W końcu nie wiem , radny Dylewski podtrzymuje swój wniosek czy wycofuje?”

Radny p. S. Dylewski: „ Jeżeli będzie gwarancja , że za 3 miesiące będzie ten przystanek i uzgodnienia”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : No ja nie udzielię”

Radny p. S. Dylewski: „No to Pan Burmistrz niech da słowo, już ja czekam półtora roku i to wystarczający czas , żeby przez ten czas załatwić formalności ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ No to niech Pan da to przyrzeczenie Panie Burmistrzu i kończymy „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Nic pod ścianą, to nie wolno procesować , tak nie wolno czynić . Popatrzcie 1 człowiek 45 minut dyskutujemy to nie jest demolowanie życia publicznego?”

Przewodniczący R< p. K. Listwon : „ Ale ma prawo, ma prawo sformułować”

Burmistrz M P. W. Krzyżanowski: „ demolować? Prawo każdy musi zważać , to nie jest prawo. To jest demokracja zadana a nie dana. „

Radny p. S. Dylewski : „ Ludzie mają prawo i półtora roku czekali. Tu 45 minut a ludzie czekali półtora roku i Pan nic nie zrobił i Pan robi . ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ W zwiadu z powyższym głosujemy projekt uchwały z poprawką, której radny nie wycofuje . Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały z przegłosowaną poprawką proszę o podniesienie ręki do góry- 6 za, kto jest przeciw – 6 przeciw, kto się wstrzymał – 3 wstrzymujące. W związku z tym uchwała w całości nie została podjęta. „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Ale jest drugi wniosek”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Nie, uchwała z poprawką nie została przyjęta a poprawka była przyjęta , w związku z powyższym ja mam obowiązek głosowania uchwały z poprawką. „

Burmistrz M p. W. Krzyżanowski: „ Ma rację Przewodniczący. Uchwała nie przeszła w całości i koniec. Zamknięta sprawa”

Punkt 20 .

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/187/2013 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2013r.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „W tej kwestii do powiedzenia ma Komisja Rewizyjna bo to był wniosek do zmian w planie Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Stanisław Dylewski: „ Chciałem tylko powiedzieć, że w kwietniu się nic nie zmieniło. W maju nie zostało zrealizowane wniosek : Analiza sytuacji prawnej działki miejskiej w kwartale ul. 3 Maja – Dubois- Kościuszki – Słowackiego, dlatego ten wniosek został przeniesiony na wrzesień . Doszedł wniosek jeden jeszcze , w czerwcu doszedł jeszcze wniosek: Analiza umowy zawartej między Miastem Ostrów Mazowiecka a Ochotniczą Strażą Pożarną dotyczącą dzierżawy nieruchomości położonej przy ul. 11 Listopada oraz zakresu planowanego remontu. Do chwili obecnej tej umowy nie znamy i chcemy ja poznać i zakres prac. I jeszcze jeden wniosek chciałbym żeby znalazł się we wrześniu : Analiza kosztów sądowych poniesionych przez miasto z tytułu procesów sądowych ze Spółdzielnią Mieszkaniową „ Nasz Dom” i wykonawcą ronda Różańska – Warszawska z panem Andrzejem Pecurą. „

Radny p. Edward Podbielski: „Ale Komisja nie dyskutowała tego punktu”

Radny p. S. Dylewski : „Już ja wytłumaczę, że radni napisali do pana Burmistrza pismo zwracamy się z prośbą o przedstawienie na piśmie kosztów procesów sądowych jakie miasto poniosło w procesach : sprawy z powództwa Andrzeja Pecury z tytułem rozliczenia ronda, sprawy z powództwa Miasta przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” dotyczącej przekształcenia gruntów. Proszę odpowiedzieć kto pełnił obsługę prawną wymienionych procesów . Podpisało się 5 radnych do chwili obecnej nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Dlatego ten punkt wprowadzamy do Porządku. „

Radny p. Jacek Wilczyński : „Panie Przewodniczący w związku u z powyższym, że jest godzina 22 , proponowałbym wyłączyć mikrofony i zamknąć okna, żeby nie przeszkadzać mieszkańcom. Nie zakłócać ciszy.”

Radny p. Edward Podbielski: „Panie Przewodniczący w kwestii formalnej, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej , Pan teraz dopisał 2 punkty sobie”

Przewodniczący Komisji rewizyjnej p. S. Dylewski: „Jeden”

Radny p. E. Podbielski: „Czy nawet jeden ale przecież projekt, który jest wydrukowany Planu pracy komisji rewizyjnej na 2013r. został przegłosowany przez Członków Komisji . A teraz Pan se dopisał, a ja nie wiem czy Pan jutro czegoś nie dopisze?. Pan żarty robi . Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. S. Dylewski: „Dlatego dzisiaj o tym mówię , żeby wprowadzić poprawkę do planu „

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „jeśli procedujemy na sesji , uzupełniać można”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Danuta Janusz : „Pan radny Dylewski chyba myli tutaj salę reprezentacyjną Ratusza z jakąś salą kabaretu. Dzisiaj ma dobry humor i chyba nas tu obecnych chce rozbawić, ze sobie tworzy takie właśnie sprawy .”

Radny p. S. Dylewski: „Na podstawie czego tak Pani sądzi?”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. D. Janusz: „Na podstawie Pana zachowania w poprzednim punkcie i w tym”

Radny p. S. Dylewski : „Pani Burmistrz ja przez półtora roku czekałem na tamten punkt , „

Przewodniczący RM p. . Listwon: „Każdy radny ma prawo zgłaszać a my mamy obowiązek przyjąć albo nie”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Ale najpierw Komisja powinna to przyjąć Panie Przewodniczący , to jest wyjątkowa Komisja”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „To nic takiego, obowiązku nie ma , każdy radny ma prawo zgłosić. „

Radna p. M. Bębenek : „Mogę zgłosić jako radna i jako Komisja”

Radny p. S. Dylewski: „Jako radny zgłaszam do tego planu ten wniosek ”

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „Każdy członek Komisji i Przewodniczący jest radnym i jako radny ma prawo zgłaszać. Zatem proszę odczytać, bez komentarza , tylko krótko punkty , co radny chciałby , żeby Komisja poddała kontroli ?”

Radny p. S. Dylewski : „W czerwcu: *analiza umowy zawartej między Miastem ostrów Mazowiecka a Ochotniczą Strażą Pożarną* i we wrześniu przeniesiony z maja punkt: *analiza sytuacji prawnej działki miejskiej w kwartale ul. 3 Maja – Kościuszki - Dubois- Słowackiego i*

we wrześniu : *analiza kosztów sądowych poniesionych przez miasto z tytułu procesów sądowych ze Spółdzielnią Mieszkaniową „ Nasz Dom” i wykonawcą ronda p. Andrzejem Pecurą.*”

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Zatem poddaje pod głosowanie wniosek radnego Dylewskiego o włączenie do Planu Komisji Rewizyjnej wniosków przed chwilą przez niego przedstawionych. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do Planu przedstawionych wniosków? proszę o podniesienie ręki do góry – 8 jest za, kto z Państwa jest przeciw? – 6 jest przeciw, Kto się wstrzymał? – 1 wstrzymujący się . Zatem wnioski zgłoszone przez radnego p. S. Dylewskiego zostały włączone do Planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przegłosujemy w związku z tym uchwałę , trzeba to głosujemy uchwałę o wprowadzenie zmiany w Planie pracy Komisji Rewizyjnej bo wnioski p[rzez państwa przyjęte. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? – 10 za , kto jest przeciw? – nie ma przeciw, kto się wstrzymał – 1, stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIII/210/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/187/2013 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2013r. w załączeniu do Protokołu.

Punkt 21

Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Jeszcze mamy do przegłosowania uchwałę w sprawie użyczenia herbu, którą Państwo przyjęli do Porządku. Proszę o głosowanie Kto jest za podjęciem uchwały ?- jednogłośnie , kto z państwa jest przeciw? – nie widzę, kto się wstrzymał – nie widzę. Uchwał została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIII/211/2013 w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

Punkt 22

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.

Przewodniczący RM p. K. Listwon: „ Czy są uwagi i zapytania w sprawie informacji? Nie ma zatem stwierdzam Informacja Burmistrza została przyjęta .

Punkt 23

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , Szanowni Państwo. Może tak na początek zanim zacznę tak enumeratywnie odpowiadać wyjątkowo się odniosę do interpelacji p. radnego Gałązki w sprawie zjazdu na ul. Stacyjnej. Odczytam notatkę wewnętrzną służbową z dodatkową informacją. *Notatka w sprawie zjazdu*

skrzyżowania nowo projektowanej ulicy z ul. Stacyjną. W dniu 12 czerwca 2008r. państwo Regina i Zdzisław Pajk zamieszkali Komorowo ul. Wodociąg², zwrócili się do miasta o wykonanie skrzyżowania ul. stacyjnej z drogą wewnętrzną, która ma powstać zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania miasta Ostrów Mazowiecka. Jest to planowana droga, która umożliwia włączyć nowo powstające tereny budowlane mieszkalnictwa niskiego komunikacyjnie do ul. Stacyjnej. Jest to jedyne włączenie do istniejących dróg na odcinku 480 m między ul. Szkoły Podchorążych Piechoty a ul. Łączną. Wielokrotnie widziałem /pracownik odpowiedzialny pisze/ pana Zdzisława Pajka, który przychodził w 2008r. do Burmistrza w sprawie realizacji tego zadania zgodnie z podjętym planem zagospodarowania miasta Ostrów Mazowiecka. Wykonanie tego zjazdu umożliwi mieszkańcom miasta realizować budownictwo mieszkaniowe na tym terenie. W dniu 2 grudnia 2010r. Burmistrz Miasta z penem Kacprem Gmurczykiem podpisał umowę na wykonanie dokumentacji/ 2 grudnia to była, pomie-dzy chyba dwoma turami wyborczymi , tak/ na wykonanie dokumentacji projektu technicznego skrzyżowania ul. Stacyjnej drogą wewnętrzną należąca do miasta. Powyższy projekt musiał być uzgodniony zarządcą drogi wojewódzkiej nr 627 ul. Stacyjnej do, której projektowana droga jest włączana. Ze względu na kategorię drogi KDL szerokość jezdni musi być 7 m./ to co tutaj próbowano poniżać, że tu jakiś szeroki zjazd, że tam będą pociągi skręcały, takie tutaj były dyskusje takich tutaj pewnych ludzi. Jest wymóg, bo to jest taki wymóg, czytam co poprzednik czynił/ i budowa skrzyżowania musi być trwale utwardzona. Nie ma zgody na wykonanie włączenia ulicy o nawierzchni gruntowej. Termin wykonania projektu łącznie z pozwoleniem na budowę był do 30 maja 2011r. i ze względu na długą drogę uzgodnień z Mazowieckim zarządem dróg Wojewódzkich przedłużono w dniu 30 maja 2013r. aneksem termin wykonania dokumentacji do dnia 30 sierpnia 2013r. Wojewoda mazowiecki w dniu 19 sierpnia wydał pozwolenie na budowę tego skrzyżowania, / tu są precyzyjnie podane dane. Aneks do tej umowy / ja w ogóle sprawy nie znałem/podpisał w dniu 30 maja 2011r. pan Gmurczyk a z upoważnienia Burmistrza Miasta p. Zbigniew Gałązka Zastępca Burmistrza. Dziękuję.

Kolejne pytanie jak o cyfryzację kina , jak o inne kwestie, które porusza p. radny Gałązka.

Panie, ooo to Pan Przewodniczący już wybył, to ja może zacznę, bo muszę odpowiedzieć panu radnemu a bardzo ważnej kwestii. Jak Wysoka rada proponuje, Panie Przewodniczący Pan prowadzi obradom czy mogę nie po kolei odpowiadać.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka: „ Ale nikt Panu nie przerwał”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ Dobrze. Pan radny Dylewski brak odpowiedzi na interpelacje. Tak otrzyma Pan niezbędne interpelacje. Są powody dla , których Pan jeszcze nie otrzymał ale na pewno pan je otrzyma bo to jest naszym obowiązkiem. Czy ogłoszono przetargi na połamane chodniki i ulice, właśnie po tym piekle, które przewidywaliśmy w dniu dzisiejszym , do którego się musieliśmy przygotować, od jutra będzie pracowali również, bo część już jest, mamy projekt plan i będziemy podejmowali tą kwestię. Dlaczego nie ma regulaminu przetargów, nie wiem dlaczego nie ma nie ma tutaj nic tajemniczego , bardzo skrupulatnie się do tych kwestii odnosimy. Dzisiaj nie ma odpowiedzialnego pracownika, jutro rano bardzo proszę odpowiedzialnych naczelników, żebyśmy jutro tą sprawę poruszyli , nie ma żadnego problemu żeby regulamin ten był dostępny. Pan radny zapytywał dlaczego nie otrzymaliśmy rozliczenia procesów sądowych, wszystko dzisiaj było powiedziane, Pan to wszystko mógł słyszeć i powinien Pan to słyszeć. Było wszystko przedstawione. Pytał Pan o wyroki sądowe, jaka jest sytuacja, więc jest procedura sądowa normalna, zgodnie z prawem , czy się odwołamy, będziemy się nad tym zastanawiali i się nad tym zastanawiamy.

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Czy przegrał Pan, czy wygrał Pan, o to nam chodzi”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Nie jest zakończony proces.

Następne Pana piąte pytanie dlaczego nie dostał Pan umowy z Ochotniczą Strażą Pożarną, wie Pan , Panie radny na początku to baliśmy się Pana w to włanczać bo Pan by nam przeszkodził, ale dzisiaj mamy już to podpisane i dzisiaj Panie Dyrektorze, bo Pan by z pewnością Pan by przeszkodził. A dzisiaj mamy chyba trwałą umowę z tego co wiedziałem i trzeba to przedstawić Panu radnemu Dylewskiemu niech się, niech to ma. ”

Radny p. Stanisław Dylewski : „ W czym mogłem przeszkodzić”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ swoim postępowaniem tak jak dzisiaj, przecież Pan dzisiaj zdemolował na co najmniej godzinę to posiedzenie. Czy Pan się nad tym zastanawia, że Pan tak postępuje. Szósty punkt o bezrobociu, Panie radny proszę Pana czy pan czyta , zagląda Pan do mediów, przecież szeroko się o tym mówi. Bezrobocie to jest skomplikowana sprawa. Dzisiaj jeden z przykładów był strategicznego działania jak zatrzymać młodych ludzi w mieście, ten wniosek o mieszkania.”

Radny p. Stanisław Dylewski: „ Co Pan zrobił do tej pory”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Współpraca nie tylko z wójtem gminy układa się doskonale, bardzo dobrze współpracujemy w Międzygminnym Związku Ziemia Ostrowska „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Pytałem o Starostę i Wójta, bardzo dobrze?”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : „ Mówiłem Panu, odpowiedziałem, tak bardzo dobrze mamy wspólne inwestycje podejmujemy, wspólne działania. Ścieżki rowerowe w mieście musiałoby to być w spokoju nie w piekle, można by to zaplanować , to jest bardzo skomplikowana kwestia. Włączeni jesteśmy do ścieżki, która biegnie u nas małym odcinkiem a dalej w gminie, wspólnie tam pracujemy. Pytanie pana o miejsca pracy jest, bardzo dużo stworzyliśmy miejsc pracy naszym działaniem. Nie jestem tu przygotowany aby odpowiadać Panu enumeratywnie. Nie zanotowałem dokładnie czy ja podtrzymuję obietnice wyborcze płac komu, burmistrza, przecież sam sobie obniżyłem 25% a ta grupka radnych tam troszeczkę mogła jeszcze uszczypnąć i myślę, że będą mieli z tego wielką satysfakcję. Bardzo dobrze was odczyta społeczeństwo, bardzo dobrze. A Pan sobie ani gorsza ani złotówki sobie Pan nie obniżył”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon : „ Na tym polega interes.”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „| Nie to jest głupota, to jest głupota Panie Przewodniczący. Pana radnego obietnic nie realizuję ?, Panie radny ja również i swoich nie mogę w pełni zrealizować , to nie jest kampania, trzeba rozpatrywać kompleksowo sprawy każdego radnego, zgłaszających się obywateli, to nie ma tak w kampanii się mówi , nie wszystkie sprawy się zna, to jest oczywiste i trzeba się uczciwie do tego przyznać . Czy wy myślicie, że to wygląda tak bardzo gładko potem rzeczywistość jest zupełnie inna. Jak wygląda nasze miasto tak między innymi jak Pan je urządza , tak ono wygląda to nie tylko Burmistrz urządza miasto. „

Radna p. Maria Bębenek: ‘ Ludzie tworzą miasto , ładne ludzie i to ładne miasto”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ tak, tak wszyscy, Pan radny Gromek pytał o przy Szkole Podstawowej Nr 1 o boisko, oczywiście ze zdumieniem to przyjmuje, nie ma już dyrekcji chyba szkół , ale jest chyba naczelnik bardzo proszę jutro to rozpatrzmy to w naturalny sposób to musi być dostępne boisko to . To musi być dostępne,. Przecież wakacje w mieście. Po raz pierwszy w zeszłym roku wakacje w mieście zorganizowaliśmy tego nie było przedtem . Pan radny Gromek może mniej w tej sprawie powinien wiedzieć ale Pan radny

Dylewski powinien wiedzieć o tym. Po raz pierwszy w zeszłym roku zorganizowaliśmy wakacje w mieście i będziemy robili i w tym roku. „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Ja Pana o to nie pytałem , dlaczego pan się powołuje na mnie”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Do Pana radnego Gromka mówię, to jest bardzo słuszny wniosek, zwrócimy na to uwagę. Powinien Pan sąsiadowi podpowiedzieć. Budowa chodnika przy MOSiR tak jest powinno się budować tam gdzie społeczeństwo chodzi , a nie gdzie ktoś sobie wymyśli i dyktuje jak ma być to jest bardzo słuszny wniosek. Panie Naczelniku Czyronis trzeba to przyjąć. Sprawę chodników ruszymy tak jak powiedziałem, że są zaniedbane są zaniedbania po zimie jest oczywista sprawą, że one też ulegały zniszczeniu , wyrzucano przecież ogromne ilości były i śniegu i soli. Pani radna Bębenek mówiła o partnerstwie publiczno – prywatnym dotyczącym przedszkola. W tej sprawie pracujemy od wielu miesięcy to jest bardzo złożona sprawa i być może wyjdziemy z pewną propozycją do Rady tylko boję się, żeby tak nie było jak dzisiaj z tymi przystankami. To jest bardzo poważna kwestia ta ohydna skarga, która była złożona bo była obawa, że właśnie to co Pan mówił Panie Przewodniczący sukces miałby Krzyżanowski bo wszystkie dzieci były przyjęte i było naprawdę kapitalnie i ekonomika się poprawiła w przedszkolu i zatrudnienie było nauczycieli to było świetne rozwiązanie. Niestety skarga to zniweczono, poszukujemy innych rozwiązań ale być może będziemy musieli podjąć bardzo pilną inicjatywę. „

Radna Maria Bębenek: „ Są ludzie którzy się zgłaszają w sprawie prowadzenia przedszkola”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Będziemy w tej sprawie działali. Zielen od Dubois do Grota- Roweckiego. To jest właśnie wojewódzka droga reagujemy monitorujemy monitujemy, ale Panie Naczelniku trzeba sprawę ponownie podjąć. To oświetlenie o czym Pani radna mówi to Pan Czyronis pewnie dzisiaj nie będzie spał bo Pan Czyronis zna moje stanowisko sprzed tygodnia, dokładne godziny i minuty podałem , Panie Naczelniku to wyglądu już teraz mi na sabotaż .. Dokładnie opisy na kierownictwie to było, tą sprawą ja się interesowałem od 2 tygodni podawałem przykłady jak te lampy świecą i to jest nie w porządku i to musi być podjęte pilnie dalej. Pani radna Bartkiewicz kto odpowiada za porządek nad stawem. Panie Naczelniku Czyronis to znów, dzisiaj Pana atakują że naprawdę jutro.”

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz: „ Nie wiedziałam, że to Naczelnik, akurat, że to naczelnik”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: ‘ No a kto, a kto, to co Burmistrz . Przetarg był z tego co ja wiem i wygrał to co ustawa mówi najniższą kwota , okazało się, że to jest pośrednik. Tak było? Pośrednik i musiał być drugi przetarg, ale Panie Naczelniku wiadomo kiedy jest wiosna i kiedy lato i to trzeba pilnie uregulować . Następnie Pani radna Bartkiewicz pytała jeszcze o gwarancje na wykonanie. Na pewno dopilnujemy tych gwarancji. Tak prowadzone są prace nad rodzinami wielodzietnymi , prowadzimy od kilku tygodni prace wewnętrzne w tej sprawie . dziękuję za ten sygnał dodatkowy , to jest bardzo trafna uwaga. Podstoczysko jest znane, wszystkiego nagle nie weźmiemy, jesteśmy tam prawie co drugi dzień, jest szereg takich dramatów. Ulica Bursztynowa niestety zdemolowany budżet uniemożliwia słusznie budowy tej ulicy, gdyż tam tak jak wszystkie ulice gruntowe trzeba budować. Pan radny Pęksa również podjął sprawę stawu . Panie radny Pan chyba ze zdziwieniem przyjmuje, że do kogoś nie dociera co mówią radni. To wszystko dociera tylko Pan jest dłużej radnym i Pan również przechodził taką drogę tylko w innej konfiguracji jak Pani radna Sasinowska, z Panem tak chyba postępowano i Pan wie, że my to wszystko wiemy i o tym stawie i on jest pielęgnowany w taki sposób jaki jest możliwy na bieżąco. Remont dróg Panie radny nigdy nie zakończy się remont dróg . Po zimie on się nasila dramatycznie i

nigdy w żadnym roku nie usunęliśmy na ostro tych potężnych dziur, natomiast napór musi być stały i to robimy i chciałem Pana uprzejmie poinformować, że przed tygodniem w dużym mieście co najmniej takim jak Ostrów uszkodziłem w bardzo poważny sposób koło, taki stan był drog. Panie radny dzisiaj ma Pan zły dzień. Pan wie, że to nie są proste rzeczy.

Pan radny Krych, Panie Przewodniczący no ,my się musimy spotykać w słownej rozmowie właśnie tam gdzie my coś podejmujemy . Ten budynek stał długo tam wizyty z Pana profesji nawet politycznej nawet składali niektórzy ludzie. Jest zainteresowanie, no właśnie bo tyle lat on stał i nic się tam nie działo obelżywe jakieś insynuacje zgłaszał Pan radny Dylewski, że ja tam byłem winien jak było Towarzystwo Miłośników, że ja zalałem . Teraz prowadzimy tam systemem gospodarczym , przygotowujemy do remontu, wspólnie też partnersko z innymi podmiotami i tam to idzie w bardzo dobrą stronę. Ożyje ten budynek jest wiele koncepcji jak go wykorzystać , mamy wiele pomysłów i jest wiele społecznych pomysłów bo społecznie podjęliśmy tą kwestię. Dziękuję za to zainteresowanie. O to jest kapitalna sprawa dobrze , że pan przypomniało tych uchwałach i to jest cynizm w 2007r. podejmowano uchwały i miasto się zobowiązywało, tu siedzi Pan Burmistrz, który sygnował te uchwały i ja się o nich dowiedziałem w 2011r. , gdy zaczęli obywatele przychodzić i mówić co jest z realizacją tych uchwał. W ogóle nie miałem pojęcia, że takie uchwały były podjęte. Tak tu siedzi autor tych porozumień ,,

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej p. Jerzy Pawluczuk: „ Niech Pan odpowiada precyzyjnie nie krytykuje poprzednika, nie chwali (..)”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „ Ja nie krytykuje tylko ja wymieniam. Pan tu siedział na tym fotelu i pan w 2007r. się zobowiązał również bo Pan był w ścisłym kierownictwie że zbudujecie te wodociągi , kanalizację. Jak można było okłamywać ludzi , tam nie było unormowanych stosunków prawnych gruntu i chyba do dzisiaj Panie Prezesie jeszcze nie jest unormowane, nie jest. Wodę być może doprowadzimy ale kanalizację ,,

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Burmistrzu Pan nie wyciąga komuś brudów w Szpitalu do tej pory po Panu poprawiają. Po co pan takie rzeczy wyciąga.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący niech Pan uspokoi tego człowieka, który wyraża ponownie swój niepokój bo słyszy prawdę. Jeżeli chodzi o Wiatraczna tak samo zaprojektowano najpierw na 5 czy iluś metrach gdzie szczególnie nakłady finansowe musiałyby być , podejmujemy działania innych rozwiązań są prace intensywne prowadzone i chcemy w obu tych miejscach ale szybciej chyba na Wiatracznej rozwiążemy tą sprawę i tą kanalizację tam wykonamy. Ale na Wiatracznej wielu już innych kwestii podjęliśmy, zbudowaliśmy chodnik żeby mieszkańcy mogli dojść o suchej stopie do siebie.

Jeżeli chodzi o ul. Białą znamy tą dziurę Panie Naczelniku Czyronis trzeba tą dziurę jak najszybciej załatać bo tam jest taka dysharmonia między tym dywanikiem.

Pani radna Herman pytała o MOPS tak taki zamiar mamy. Ja myślę, że jak przez 6 lat nie było koncepcji na zagospodarowanie obiektu przy Warchalskiego, który w 2/3 ma pomieszczenia administracyjno – biurowe a w 1/3 jest przeznaczony na sensu stricte na sport . Oto takie były inicjatywy w przeszłości. Kiedy wznoszono budynek na ul. Trębickiego nie było i nie ma żadnego dokumentu, żeby władze, żeby wóldarze miasta zaplanowali jak to zagospodarować. Ot się po prostu do luksusowych pomieszczeń przenieśli a tamto stało jak stało , no trochę na chwile przyszedł PCPR przykucnął , no potem ,żeby było jak pałacyk MZOJO, ,,

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ Byli dopóki Pan ich nie wygonił”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Oświatowa instytucja z dywanami długości przez cały Urząd Stanu Cywilnego. Tak była uzbrojona ta instytucja i z wielkim budżetem miast pracować w skromnych warunkach. Takie były rozwiązania, zmieniliśmy to a jakie przeznaczenie tego obiektu będziemy pytali i społeczeństwa i radnych zapytamy. To jest obiekt zabytkowy i będzie wiele trudności, bardzo kosztowny. Dlatego chcemy z tego obiektu się usunąć i jest przygotowany apel do radnych żeby też się wypowiedzieli jak warcholskiego zagospodarować. Może pomysły będą bo jest tylu tutaj dyskusji, uwag, proszę bardzo czekamy już dzisiaj zgłaszam, ale on będzie szczegółowy, może nawet jutro go podamy. „

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Pan żartuje Panie Burmistrzu, z nas”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Nie żartuję, czekamy na koncepcję Pana. Pan tu jest wieloletnim mieszkańcem i radnym wybitnym więc czekamy na koncepcję co zrobić z tym obiektem. Na pewno nie wolno go wynajmować za 1/3 czy 1/4 wartości kosztów wewnętrznych. „

Radny p. Jacek Wilczyński: „Tam jest hotel, była kawiarnia fajnie było”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Tak Pani radna, też ten sam powód otrzyma Pani odpowiedzi na interpelacje w najbliższych dniach.

Pan radny Godlewski ja nie wiem jak odpowiadać. To Pan tylko może się posługiwać kłamstwem i Pan to robi. Ja nie mam żadnego tytułu prowadzić z Panem takiej korespondencji jak Pan tym językiem tym trybem. Ja tam z Panem nigdy nie pójde na to Pana osiedle.”

Radny p. Jacek Wilczyński: „Do kogo Pan to mówi”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „A nie ma tego człowieka. Ja się koncentruje na odpowiedzi. A dobrze, że tego radnego nie ma. Ile kosztów, czy jakieś roboty były dodatkowe. Ale odczytam, bo ja nie będę nic pisał drugi raz. Ja chciałem odczytać, że wynagrodzenie ryczałtowe, Wyrok Sądu Najwyższego z marca ubiegłego roku, *wynagrodzenie ryczałtowe jest jedna z dopuszczalnych przez prawo form umownego określenia wynagrodzenia za wykonywanie dzieła. Strony decydując się na przyjęcie tej formy muszą liczyć się z jej bezwzględnym i sztywnym charakterem jedynie tylko wyjątkowo Sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę.* Proszę państwa stan przygotowania inwestycji o czym opowiadają ci radni, że na dłoni, stan przygotowania inwestycji był tragiczny. Burmistrz za wszystko odpowiada tu siedzi były Burmistrz. W przygotowaniu budowy ronda i ul. Parkowej nie widziano drzew, pni po drzewach i to wszystko roboty dodatkowe potem, nie wiedziano, że idzie kanał, że idzie przewód elektryczny, stacja telefoniczna idzie i że być może torf jest. To wszystko gdyby zbadano dokładnie to prace dodatkowych by nie było bo to by było wpisane wszystko w kontrakt z Unia. A jak nie to Pan radny nie ma wyobraźni to on tak sobie może w swoich inwestycjach czynić. Wszystkie prace dodatkowe są z budżetu miasta. I w wyniku tego orzeczenia Sądu, o bardzo chcenie ekipa Pana radnego Gałązki by chciała, żebym ja dał te prace za 150 tys. zł. z lekkiej ręki to już by było nie 5 a 6 panów. Nie wpuszcicie Panowie mnie w to, Sąd musi orzec jedynie, że trzeba zapłacić, bo taka jest procedura w państwie prawa a nie w państwie donosicielskim.

Radny p. Jacek Wilczyński: „Panie Burmistrzu sprawy prywatne (...) na polowaniu się Panu wydarzyło (...)”

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski: „Niech pan uspokoi tego radnego, późna godzina. Nie prywatne, nie można okłamywać ludzi o tym, że jakiś konflikt, że coś tam, nie egzekwujemy. Kolory być może także tak samo jest to przygotowane i można znaleźć ale to

już w innym momencie powiemy dlaczego również na tym stanowisku nastąpiła zmiana, bo długo dociskaliśmy. Proszę Państwa dowiedziałem się po kilku tygodniach był kontrakt, który mało brakowało by był zwrócony ponad 1 mln. zł. Zataiło dwóch pracowników odpowiedzialnych przede mną w roku 2011. Takie rzeczy mieliśmy z takimi się stykaliśmy, takie było przygotowanie tutaj bo tu nikt nie przewidywał takiego rozstrzygnięcia, bo miały być inne rozstrzygnięcia i to powodowało, że niektórzy ludzie nie wiedzieli jak się zachować, więc czasami się salwowali ucieczką. Tu jakiś człowiek jakieś pieniackie opowiada to są za poważne sprawy, zwracał się Pan Pecura. Jest projekt jak ten radny ubliżał projektom na ul. Małkińskiej, jest projekt dokumentacje robią kwalifikowani ludzie, jak można temu, Pan radny Godlewski wie lepiej jak się robi zjazdy. Ten zjazd tak samo jak na ul. Stacyjnej tak na ul. Małkińskiej były rozstrzygane w 2010r. zanim ja tu przybyłem. „

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Ale Pan dopuścił do tego, za poprzednika (...)”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Musiałem się oglądać co Pan wyrabia.

Pan radny Laska na jakich zasadach będzie odbiór nieczystości, już odpowiedziałem będzie spokojnie proszę się nie denerwować. Będzie wszystko w porządku i uspokoić należy i tylko nie nadinterpretowywać i swoich koncepcji nie przekazywać, swoich bojaźni, swoich przemyśleń, bo prawo jest prawo i zgodnie z prawem wszystko będzie rozwiązywane.

Pan radny Gałązka jak o prozaicznej sprawie, ogląd miasta, Panie radny taki on jest na jakie my mamy warunki do pracy, ile poświęcamy na dyskusję czy będzie przystanek na ul. Wiśniowej czy w tym czasie, bo czas jest jeden najcenniejszy, czy w tym czasie byśmy usiedli i rozpatrywali przez tę godzinę rzeczywiście co uczynić, żeby maoisto było jeszcze piękniejsze, ale Pan nie chce zauważyć, że między innymi TBS zmienił to miasto niepowtarzalnie, widzę, że niektórych to nawet chyba irytuje. Tutaj graniczy z prywatnymi, tak jest jak jest, są chwasty, ten rok jest specyficzny i Pan też to powinien uszanować że jest specyficzny. Nie ma partyzantów żeby się chowali, Panie radny nie przystoi Panu takich porównań, to Pana kolega jakby mówił to oni wszyscy rozumieją, że to jest normalne. Tak są ludzie, którzy powinni tego dopilnować to Panie Naczelniku Czyronis.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Ja chyba złożę wniosek formalny o przebadanie tego Pana naszego Burmistrza. Dopuszcza Pan mnie do głosu Panie Przewodniczący. Albo przesilenie jest jakiś wiosenne (...)”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ To znów Pana Pan radny Gałązka bardzo tutaj naciska, rzeczywiście trzeba to poprawić. Powodziowa tragedia, Panie radny nie wiem gdzie pan był, Panie Przewodniczący, bo my w tej tragedii powodzi byliśmy wszyscy na tych ulicach. „

Radny p. Eugeniusz Gałązka „ Ja też”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „Kierownictwo, nie wiem Pana nie wdziałem, nie wiem gdzie Pan swoim samochodem mógł się poruszać ale to jest Pana sprawa. Kierownictwo, szerokie kierownictwo Urzędu było w każdych miejscach, mamy dokumentację fotograficzną, wspieraliśmy, interweniowaliśmy na gorąco, przecież wiecie państwo ile studzienek, dekle ze studzienek jak pudełka po papierosach wyskakiwały. Zwracaliśmy uwagę przyjezdnym, interweniowaliśmy do naszego Zakładu Gospodarki żeby podejmować czynności podziękowaliśmy w wielu miejscach społeczeństwu pięknie. Przy Banku, gdzie indziej były worki z piaskiem. Byliśmy na miejscu, nie widziałem Pana, my w dość szerokim gronie.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Ale ja jechałem Panie Burmistrzu, nie oszukuje Pan, bo była Komisja Oświatowa, my byliśmy koło Banku to Pana jeszcze nie było, co Pan oszukuje.”

Pan radny Wilczyński , proszę Państwa mnie wiem jak odpowiedzieć temu człowiekowi , jak mu odpowiadać,”

Radny p. Eugeniusz Gałązka: „ radnemu”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Radnemu no tak , ale człowiek , ale jest człowiekiem ja myślę, jestem przekonany, czy zapanować nad czystością miasta, no Panie Naczelniku Czyronis, no znów oni Pana, co Pan się naraził grupie Gałązki radnego, Wiceprzewodniczącego Rady , dzisiaj oni Pana tak niszczą, aż jest mi przykro , niech pan zajdzie do mnie po tej sesji chwilę porozmawiamy. Powódź, może Burmistrz jest winien za powódź , prawda Panie radny Wilczyński, Ja nie wiem z czym pan nie radzi sobie. Język radnego : *syfu takiego nie było*, to jest język radnego.

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Panie Burmistrzu ja już przez lata się nauczyłem od Pana.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Staw nie wiem co tam zrobić, my wiemy co tam zrobić , ja myślę, że Pan Naczelnik Czyronis wie co zrobić, na prawdę niech pan go już nie poniża i te przetargi i to wszystko czyni tak na ile jest możliwe.

Procesy tam gdzie trzeba były, są i będą , takie jest Zycie, po to jest w strukturze państwa demokratycznego, są Sady bo nie we wszystkich kwestiach można dochodzić ugodą. Są sprawy tu czytałem przed chwilą , poważne i należy je rozstrzygać przed Sądem.

Pan radny Dylewski pisze : *przypomniało mi się przy Dubois przy Przychodni na wysokości Technikum co tam jest po prawej stronie*, co tam jest , zielsko pewnie. „

Radny p. Stanisław Dylewski : „ Są tam takie jamy, że lisy (...)”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Dobrze Panie radny uwzględnimy to, sprawdzimy jutro , na pewno tam pójdziemy.

Chcę powiedzieć, że z należnym szacunkiem odnosimy się, ja osobiście, do wszystkich interpelacji i zapytań radnych tam gdzie naprawdę jest troska i powaga, tam gdzie jest troska i powaga, ale część tych interpelacji jest tego typu , że po prostu aż trudno uwierzyć, że takim językiem w taki sposób radni mogą zgłaszać interpelacje i zapytania ale trudno jest naszą , moją powinnością, skromnie na te wszystkie interpelacje odpowiadać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ Zgłosili się radny Wilczyński, Podbielski i radna Bębenek”.”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Panie Burmistrzu ja wiem , że Pan za dużo nie może zrobić , że ciężko Panu , nie wiem czy Pana to zadanie przerosło, bo Pan się chyba nie spodziewał, że Pan zostanie Burmistrzem i dlatego Pan nie jest przyszykowany do tej roli. Mam do Pana prośbę do Pana Burmistrza do Pana wspaniałych ludzi, kierowników i to się tyczy jeszcze Pana Przewodniczącego jest okres wakacyjny zróbcie ten zamek w tym Biurze Rady , bo ja już nie mogę, przychodzę na Komisję, spóźniłem się oczywiście tam parę minut, nie mogę wejść bo jest to wszystko pozamykane. Czy to jest taki problem, czy to trzeba znów powie Pan , że obrażam Pana naczelnika czy kogoś. A jeśli Pan nie ma finansów na ten zamek to ja ze swoich pokryję. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Nie , nie może być Pana grosza. „

Radny p. Jacek Wilczyński: „ Pan się boi żeby się nie nabawił tej klaustrofobii. Pan jest doktorem. „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski : ”A czy pan wie co to znaczy”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Wiem, Pan nas tak patrzę przyzwyczajają , nie mamy klamki , do czego to zmierza, jak Pan w Biurze Rady wyciąga klamki i Pan nas zamyka to może i w całym Urzędzie Pan powyciąga te klamki”.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Muszę powiedzieć, że po wakacjach jak Pan przyjdzie to będzie dla Pana ułatwione będzie życie tutaj w ratuszu jako radnego, Przewodniczącego Komisji, bardzo. Tu szereg zmian jeszcze będzie .”

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Będzie klamka”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ Nie tylko”.

Radny p. Edward Podbielski: „ Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu , Wysoka Rado ja mam jedno króciutkie pytanie do Pana Przewodniczącego i Panów Wiceprzewodniczących. Czy Panowie ustaliliście okres kary dla Pani radnej Łasinowskiej, dokąd ona będzie dyskryminowana i będzie dostawała diety 120 zł. Ja myślę, że nikt jej nie ubezwłasnowolnił a jej przewiną jest to że była Przewodniczącą Rady. Możecie mieć zastrzeżenia ale wszystko ma jakieś granice. Myślę , że Panowie znacie termin , być może okres podajcie na jaki ja ukaraliście”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „ Już odpowiadam , informuje Pana radnego że nie ustaliliśmy. Dziękuję, Takie pytanie taka odpowiedź.”

Radny p. Edward Podbielski: Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych: „ Panie radny ja nie brałem udziału w ustaleniach , zna Pan moje głosowania. Dziękuję bardzo.”

Radna p. Maria Bębenek : „ Odpowiedź jest co najmniej nie poważna uważam, „

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski: „ odpowiedź jest bezczelna poniżająca człowieka”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ jakie pytanie taka odpowiedź”.

Radna p. Maria Bębenek: „ Uważam, że nie ma Pan prawa pozbawiać czynnej pracy w radzie Miasta .

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ A jaką ja mam siłę głosu, jeden głos”

Radna p. Maria Bębenek : „ A jak to, Pan tu dzisiaj wszystko może , Pan pokazał, że Pan wszystko może. Chciałam jeszcze zadać pytanie, co Pan z robi z radnymi, którzy opuścili sale obrad od paru godzin?”

Przewodniczący Rady Radny Godlewski, radny Lendzioszek, Tułowiecki

Radny p. Jacek Wilczyński : „ Sekundę Panie Przewodniczący : Ja usprawiedliwiam swoich kolegów, po godzinie 22⁰⁰ to jeśli się ma żonę lub męża to jest cos takiego, że trzeba wrócić do domu.”

Radna p. Maria Bębenek : „ Pan nie jest od usprawiedliwiania , Jak pan przewodniczący prowadzi obrady?”

Radny p. Jacek Wilczyński: „ (...) Pani zajęła ze 3 godziny.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka: „ Dajcie Przewodniczącemu zakończyć sesję, Pani radna już niech Pani nie mówi , niech Przewodniczący dokończy tę sesję.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon : „ Odpowiadam Pani nie ma żadnych kar statutowych, „

Radna p. Maria Bębenek: „ Tez kiedy będę chciała będę wychodzić”

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „ No być może tak Pani zrobi , ja nie mogę, mnie nie wypada . Udzielę stosownej reprimendy ot i tyle. Kar nie ma przewidzianych ,m ja takiej samowolki robić nie mogę .”

Radna p. Maria Bębenek: „ Ale to jest lekceważenie Pana Przewodniczącego”.

Przewodniczący RM p. K. Listwon : „ Owszem jest tak jak wszystkich., Czy wyczerpany program jeśli chodzi o interpelacje. Nie ma więcej zapytań. Zatem ja przejdę do sprawozdania z informacji Przewodniczącego o działaniach podejmowanych między sesjami. „

Punkt 24

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon do radnej p. M. Bębenek: „ Ale prosiłbym Panią radną o nie opuszczanie .”

Radna p. Maria Bębenek: „ Jakoś to mnie nie interesuje”

Przewodniczący RM p. KJ. Listwon: „ Ale to między innymi do Pani będę miał sprawę, w związku z tym prosiłbym o pozostanie . Między sesjami byłem każdego tygodnia jak zwykle na dyżurze od godz. 10 00 do godz. 1300, chyba za jednym wyjątkiem zastępował mnie Wiceprzewodniczący Gałązka oraz uczestniczyłem w uroczystościach 150 tej Rocznicy powstania Styczniowego. Nie mogłem wejść do Kościoła bo Kościół jest z barierami, niedostępny dla niepełnosprawnych , w związku z tym pofatygowałem się do Kościoła przez Internet i tam w tym Internecie zobaczyłem Panią z koleżanką Sasinowska radną jak siedzicie sobie Panie przed ławami oficjeli. W pierwszej ławce siedzi Szef Kancelarii Prezydenta , Wojewoda, dwóch posłów, siedzi Starosta a przed tymi oficjelami Panie. Mam nadzieję, że oni się nie dowiedzieli , że to radne.”

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski wraz ze współpracownikami opuścił salę obrad.

Radna p. Maria Bębenek: „, zaprosili nas , żebyśmy tam usiedli”

Radna p. Hanna Sasinowska: „, Osobiście Szef Kancelarii wskazał , żebyśmy usiadły.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Wyglądało to idiotycznie”

Radna p. Maria Bębenek : „, Opowiada Pan takie bzdury, że się nie da słuchać”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „, W związku z powyższym więcej nie mam nic do powiedzenia na temat między sesjami mojej działalności .”

Radna p. Maria Bębenek: „, Bo nic Pan nie robił”

Punkt 25

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon: „Szanowni radni , Drodzy goście ,
stwierdzam, że Porządek obrad XLIII sesji Rady Miasta został wyczerpany, Serdecznie
dziękuję. „

Protokolant:
Izabela Rejniak
Insp. ds. obsługi RM

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Krzysztof Listwon

(...) - tekst niezrozumiały