

PROTOKÓŁ Nr XLIX/2013

XLIX sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 30 grudnia 2013 roku

PROTOKÓŁ Nr XLIX/2013

XLIX sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 30 grudnia 2013r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 15³⁰

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon dokonał otwarcia XLIX sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie postanowień art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013r. Dz. U. 594 / wypowiadając formułę „Otwieram XLVIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. p. Władysław Krzyżanowski | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Danuta Janusz | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Tadeusz Legacki | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Waldemar Skurzyński | - Naczelnik Wydziału E-5 Urzędu Miasta |
| 7. p. Dariusz Nowacki | - Komendant M-11 |
| 8. p. Paweł Mieczkowski | - Kierownik Biura G-7 |
| 9. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 Urzędu Miasta |
| 10. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna w UM |
| 11. p. Krzysztof Kołodziejczyk | - Kierownik Biura L-10 |
| 12. p. Jacek Kalinowski | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 13. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 14. p. Waldemar Konarzewski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 15. p. Kazimierz Zacharski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 16. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 17. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 18. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 19. p. Katarzyna Kolasińska | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu |
| A i B | |
| 20. p. Sławomir Przeździecki | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| Oświatowych | |
| 21. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 22. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 23. p. Maria Lewicka | - p.o. Dyrektor GP Nr 3 |
| 24. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |

- 25. p. Małgorzata Zalewska - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
- 26. p. Wanda Zaremba - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
- 27. p. Małgorzata Gołaszewska - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
- 28. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej
- 29. Mieszkańcy miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że na sesji obecnych jest 21 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

PRM p. K. Listwon : „, proszę Państwa na dzisiejszą sesję oprócz przedstawionego Państwu Porządku wpłynęły dwa pisma Pani Burmistrz i Pana Burmistrza są to pisma następującej treści, rozumiem, że one są do Porządku dzisiejszej sesji choć jednoznacznie z ich treści to nie wynika, przeczytam Państwu, Pierwszy wniosek podpisany przez Zastępcę : *Wnoszę o sprostowanie podjętej przez Radę Miasta w dniu 18 grudnia uchwały budżetowej na rok 2014, gdyż uchwała podjęta w obecnym kształcie uniemożliwia opracowanie prawidłowego dokumentu.* Przed dzisiejszą sesją zbierała się Komisja Finansowa w piątek, przysłuchiwałem się jej obradom w tym temacie nic konkretnego nie usłyszałem. Przed chwilą na moje biurko trafiło pismo od Pana Burmistrza: *Na podstawie art. „pomijam podstawę prawną , ponownie wzywam do usunięcia naruszenia organu wykonawczego do sporządzenia podjętej przez Radę Miasta w dniu 18 grudnia 2013r. uchwały budżetowej na rok 2014 oraz uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2023, gdyż uchwały podjęte uniemożliwiają opracowanie prawidłowych dokumentów.* W tym miejscu chciałbym zapytać Państwa Burmistrzów czy macie Państwo nam do przedstawienia jakiś konkretne uchybienie ,które Rada popełniła i które należałoby w najbliższym czasie na dzisiejszej sesji , po wprowadzeniu do Porządku obrad sprostować. Bardzo proszę o wypowiedź Pana Burmistrza w tej kwestii”

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. D. Janusz: „, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni ja byłam na Komisji Finansowej w piątek i Państwu wyjaśniałam o co nam chodzi . Pani Skarbnik przystąpiła do opracowania projektu uchwały celem jej wysłania jak zwykle to się czyni z takimi dokumentami do RIO i zważywszy dokument ,który Państwo podjęliście czyli tzw. Uchwałę budżetową nie można było stworzyć takiego jednolitego dokumentu w związku z powyższym prosimy żebyście Państwo sprostowali to co było procedowane podczas przygotowania, opracowywania i potem podjęcia uchwały budżetowej na rok 2014”.

Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski : „, W uzupełnieniu Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałem powiedzieć że zwracano uwagę i Pani Skarbnik i we dwójkę zwracaliśmy uwagę w czasie sesji kiedy podejmowano budżet i wtedy mówiliśmy , że w tym kształcie uchwała jest zła. Do tego stopnia ona była pośpiesznie i w sposób nie poważny przygotowana że Państwo umieściliście niezgodnie z ustawą niższą rezerwę jak przewiduje ustawa. Do tego stopnia zacierzwienie było zespołu ,który to przygotowywał i dokument ,który rozdawał Pan radny Gałązka na Komisji Finansowej i potem Komisja to przyjęła i przyjęła to część radnych. To Państwo zmieniliście w jednym punkcie w trakcie sesji natomiast całość podjętej uchwały jest niemożliwa do stworzenia dokumentu. Pan Panie Przewodniczący bardzo lekceważąco się odniósł do posiedzenia Komisji o którym mówiła Pani Pierwszy Zastępca Burmistrza przed chwilą i tam były te sprawy przedstawione tylko jak

się mówi o sprawach poważnych i o konkretach to albo coś jest nie tak albo ktoś jest nieprzygotowany albo ktoś czegoś nie powiedział. , tak to się stwierdza. Chciałem powiedzieć, że Pan powiedział , czytając wezwanie, że pomija Pan podstawę prawną. To wezwanie to jest cytowanie przepisu ustawy , taki ma obowiązek organ wykonawczy, posługiwać się przepisem ustawy , który właśnie jest zacytowany . ustawa dotyczy niebagatelnej kwestii tylko budżetu. I tego budżetu Skarbnik nie może spisać w tym wydaniu , po takim podjęciu uchwały jak Państwo podjęliście. To jest bardzo poważna sprawa dlatego po raz drugi występujemy w ciągu jeszcze bieżącego roku bo to po prostu czyni , że tego budżetu spisać w sposób księgowy nie może Skarbnik. To jest niebagatelna kwestia o tym mówiliśmy w czasie sesji i Państwo powinniście sobie zdawać sprawę ten kto tworzył ten projekt uchwały ,który został przyjęty powinien to widzieć bo to jest tak czytelne jak onegdaj uchylały organy nadrzędne Państwa uchwały podejmowane w takim trybie i w taki sposób. To jest bardzo poważna sprawa i dlatego po raz drugi w tej kwestii występujemy. Chciałem również przy tej okazji powiedzieć , że Pan po raz kolejny , nie wiem 15- sty czy któryś zlekceważył ustawę o samorządzie gminnymi i po raz kolejny Pan nie zwołał sesji Panie Przewodniczący, do czego Pan był zobowiązany i o czym Pan tak patetycznie wszędzie rozgłaszał i mówił do Pana Wojewody i kierował Pan różne pisma. Kolejny raz w ciągu niespełna roku urzędowania na tym stanowisku w tak poważnych kwestiach jak budżet Pan lekceważy wniosek organu wykonawczego by zwołać sesję w trybie art. 20 ust. 3 . Dziękuję bardzo..”

PRM p. K.Listwon:” *Pomijam podstawę prawną* stwierdzenie rutynowe, samo przeczytanie podstawy prawnej nic radnym nie daje nikt przed sobą Dziennika Ustaw nie czyta. Rozpatrywanie podstawy prawnej szczegółowe dobre by było gdzieś na Komisji. Odnosnie kpienia sobie , bo nie sposób się do tego odnieść , proszę Państwa wniosek Pana Burmistrza dostałem, nie dostałem, trafił do Biura Rady jak zwykle zwyczajowo przed tzw. fajrantem, przez weekendem w piątek , później macie Państwo sobotę, niedzielę, później macie okres wigilii , Świąt i w zasadzie zgodnie, Pan Burmistrz nie omieszkiał sobie zapakować się i na Święta sobie wyjechać, radnych zostawił oto z takim paszтетem, wiedząc, że ja nie zwołam tej sesji w przewidzianym 7 –miodniowym terminie no bo niby kiedy. Jedyny dzień ,który został do zwołania to był piątek a gdzie posiedzenie Komisji, gdzie zawiadomienie radnych o tym piśmie itd., itd. Celowe wprowadzanie tego rodzaju zamieszania i to Pan w tym momencie najgrzeczniej mówiąc jest osobą niepoważną. Natomiast co do wniosku Pana Burmistrza zrozumiałem w tej chwili, że chodzi o całokształt a nie o usunięcie jakiegoś konkretnego uchybienia. Ja rozumiem , że dla Pana Burmistrza uchybieniem jest zmiana w budżecie zaproponowana przez Komisję i przyjęta przez Radę. Nie wydaje mi się , żeby na dzień dzisiejszy Rada nie rozpatrując projektu budżetu i zarzutów do tego budżetu mogła podjąć jakąś uchwałę no chyba , że jedyną sensowną uchwałą było by podjąć projekt budżetu w pierwotnym kształcie no to jeśli tak no to można obradować bo rozumiem, że konkretnych zarzutów w tym momencie Pan nie stawia . Zarzut formalny ,który rzeczywiście był uchybieniem to jest ta nieszczęsna rezerwa budżetowa , którą Komisja poprawiła i Komisja tą poprawkę uwzględniła. Zanim poddam pod głosowanie Pański wniosek udzielę jeszcze głosu radnemu Wilczyńskiemu . Bardzo proszę.’

Radny p. J.Wilczyński: „, Panie Przewodniczący , Wysoka Rado ja chciałbym zwrócić się do Pana Burmistrza bo na Komisji w piątek, która się odbyła była Pani Pierwsza Zastępca Burmistrza nie było Pani Skarbnik, nie było Pana Burmistrza i skąd Pan wie co my robiliśmy co my mówiliśmy na tej Komisji. Ten wniosek ,który właśnie w tych dokumentach dostaliśmy co mieliśmy to jest tak : *Wnoszę o sprostowanie podjętej przez Radę Miasta w dniu 18 grudnia uchwały budżetowej na rok 2014, gdyż uchwała podjęta w obecnym kształcie uniemożliwia opracowanie prawidłowego dokumentu.* Co to znaczy ? co To jest? Co Pan

myśli, że my jesteśmy jacyś cudotwórcy i wiemy co Panu tam w głosie jest co Pan chce żeby sprostować. To Pan sobie wyobraża, że radni nie mają prawa stawiać swoich wniosków to po co jest ten budżet to trzeba było napisać, że ten Pana przedstawiony ten projekt budżetu ,musi być uchwalony. W tym momencie Pan nie chce żeby było dobrze w tym mieście, Pan nie chce nic zrobić tylko nie wiem Pan ma jakieś zachcianki ja, już nie mogę nawet tego określić co Pan wyczynia to jak jest sesja właśnie te poprawki te czyszczące budżetu mogliśmy podjąć je 18 –stego, nie , Pan chciał specjalnie ,żeby radni jeszcze może ktoś by pojechał do rodziny a może ktoś by pojechał na weekend czy jakiś urlop, nie to przyjdziecie na sesję. Jeśli Pan czy Pani Skarbnik ma jakieś wnioski gdzie np. jeśli radni zauważyli, że była w rezerwie źle podjęta uchwała to była przerwa w sesji , zrobiliśmy poprawkę . Co Pan jeszcze chce poprawić? Co Pan chce żebyśmy przegłosowali pana ten pierwotny projekt? Tego Pan chce? Dziękuję”

Radny p. E. Gałązka: „ Wysoka Rado ja tu tylko mam tu jedną taką uwagę ponieważ radzie zarzuca się , że popełniła jakieś tam błędy podczas procedowania nad budżetem , być może , na pewno jakiś tam organ pochyli się nad tym i powie co jest źle ale chce powiedzieć również dlaczego nas też wprowadza się w jakiś błąd bo w art. 238 punkt 3 pisze wyraźnie opinie regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany , obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. Czy ktoś z Państwa widział opinię Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu. Pytam się radny tu zebranych , bo tu pisze wyraźnie myśmy powinni mieć taką opinię wynika to z ustawy o finansach publicznych i można nam na pewno zarzucić bo tak jak tu Przewodniczący Wilczyński powiedział my nie jesteśmy specjalistami takiej klasy jak Pan Burmistrz tutaj na pewno ma większe doświadczenie w tym ja tego nie kwestionuję. Nie mniej jednak gdy się chce już tak zarzucać komuś to trzeba najpierw samemu spełnić wszelkie wymagania prawne. A jest to podstawowy błąd organu składającego projekt budżetu to jest nic innego jak naruszenie ustawy o finansach publicznych. Tyle i tylko tyle i proszę też z tego wyciągnąć wnioski bo już jak tak dochodzimy do tego to moim zdaniem ten budżet bez tej opinii nie powinien być wcale przedłożony. Dziękuję”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , Szanowni Państwo. Rozpocznę może od wystąpienia Pana radnego Gałązki. Oczywiście zawsze opinia była przedstawiana ale klimat jaki powstał i na Komisji Finansowej, gdzie Pan rozdał karteczki i Pan radny Wilczyński nawet nie umiał odczytać dokładnie „

Radny p. J.Wilczyński: „ Panie Przewodniczący , Ja sobie nie życzę, żeby Pan mnie tak pouczał czy ja umiem czytać czy nie, to świadczy o Pana kulturze”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Następnie rzeczywiście powstał taki klimat na sesji, że rzeczywiście mogło, zdarzyło się tak, że w między czasie nie przedstawiono, tam nie ma żadnych tajemnic, żadnych tajemnic budżet jest pozytywnie zaopiniowany za uwagami do jednego promila czy jak mniej niż jednego promila budżetu. Ale to jest najmniejsza sprawa.”

Radny p. E. Gałązka: „ Ale są uwagi”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Chwileczkę, natomiast Panie radny nikt nie wprowadzał w błąd proszę zwrócić uwagę w jakim klimacie to się odbywało. Do wystąpienia Pana radnego Wilczyńskiego trudno jest się w ogóle cokolwiek odnosić ale do Pana również do obu Panów z jednego ugrupowania chciałem powiedzieć my nie stawiamy żadnego zarzutu do wniosków w ogóle Rady , znaczy Rady kilku członków Rady bo to jest uprawnienie organu

stanowiącego . Tylko jak mogło i to jest oczywiste a tutaj próba jest imputowania, że my jak gdybyśmy chcieli się żeby był budżet przyjęty wyłącznie z wniosku organu wykonawczego , absolutnie nie. Tylko jak w zacierzewieniu ośmielono się zapisać wbrew ustawie rezerwę mniejsza niż ustawa przewiduje.”

Radny p. J. Wilczyński: „ Co rezerwa przecież to było poprawione, Co ty człowieku nie masz już innych argumentów?”

PRM p. K. Listwon ; „Panie radny proszę”

BM p. W. Krzyżanowski: „ tak wprowadzono zapisy, które uniemożliwiają , i to nie jest wymysł jednej osoby to jest bardzo poważna sprawa, uniemożliwiają to co jest tutaj napisane w obu tych wnioskach przedstawienie budżetu. Kilku radnych czyni”

Radny p. E. Gałązka: „ 14-stu”

BM p.W. Krzyżanowski: ‘ czyni , czyni, że nie można, pierwszy raz od roku Pan głosował za uchwałą i widzi Pan Panie radny jak ona wygląda, rok temu Pan bezwzględnie, przyjąłem wszystkie autopoprawki przez Pana zgłoszone a Pan głosował potem ze swoim zespołem przeciwko , wie Pan jaki jest oddźwięk społeczny z tego tytułu. Podkreślam ten kształt uchwały, która podjęła część radnych jest niemożliwy do przedstawienia uchwały budżetowej i to nie mówi tylko Burmistrz tylko nad tym pracował cały zespół i to z powagą przedstawiamy. Teraz odnosząc się do Świąt czy nie Świąt Panie Przewodniczący nie ma w tak poważnej sprawie jak budżet , musimy pracować z powagą ,żeby ten budżet był właśnie jak najszybszy i jest wielkim nietaktem Pana czy ktoś wyjechał czy nie wyjechał kto poddał się pracy społecznej musi sobie zdawać sprawę , że musi pracować w piątek świątek i w niedzielę. W wielu samorządach właśnie uchwały czyszczące podejmuje się 30 a nawet 31 grudnia i tak jest w wielu samorządach tam gdzie z wielką troską podchodzi się do tych kwestii. Także jeszcze raz podkreślam tu nie chodzi o jakiś dyktat , że ma być przyjęty wniosek budżetu w kształcie przedłożonym przez organ wykonawczy tylko przyjęty projekt w uchwale przez część radnych , to co podaliśmy, nie ma możliwości jego wykonania. I tyle tylko i to jest bardzo poważna sprawa. ‘

Radny p. J. Wilczyński : Z 21 czternastu to jest część dla finansowca takiego.”

PRM p.K.Listwon : „Kilku”

Radny p. K. Laska: „ Panie Przewodniczący jak można, „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jeszcze na koniec. Ja wcale nie wnioskowałem Panie Przewodniczący że to ma stanąć dzisiaj. Jest obowiązkiem ustawowym , w ustawie jest napisane, że pierwszą czynnością, obowiązkiem organu wykonawczego jest właśnie wezwanie do naprawienia błędu . Tylko. A kiedy ten błąd będzie naprawiany to między innymi Pan decyduje. My tu niczego nie sugerujemy , my tutaj nie wnioskowaliśmy o dzisiejszej sesji. To jest Pana wybór tak jak dzisiejsza sesję Pan zwołał lekceważąc zapisy ustawy . ”

Radny p. K. Laska: „ Panie Przewodniczący jeśli można jedno słowo ale ja bym chciał po tej wypowiedzi następuje mój wniosek o zamknięcie po mojej wypowiedzi dyskusji jeśli państwo pozwolą na to. Panie Burmistrzu Pan Przewodniczący się zwrócił do Pana o przedstawienie wniosku jakie uchybienia w stosunku do procedury przyjęcia budżetu Rada popełniła. Pan takiego wniosku nie przedstawił . W związku z tym budżet trzeba przeliczyć i

wysłać do organu kontrolnego. Jeśli stwierdzi, że naruszono jakieś przepisy Rada się nad tym pochyli i będzie musiał budżet poprawić. A na dzień dzisiejszy jeśli nie proszę o zamknięcie dyskusji w tym temacie i przystąpienie do dalszej pracy na temat porządku dzisiejszego dnia. Najwyraźniej nie można powiedzieć jaki przepis rada naruszyła, który powoduje, że Pana służby nie mogą przygotować budżetu. Proste pytanie Pan do tej pory na to pytanie nie odpowiedział. W związku z tym jeśli budżet się nie podoba i nie może Pan skonstruować i zrealizować swoich zamierzeń, będzie musiało być tak, że nie wszystkie jakby Pana plany mogą być przyjęte przez Radę ale jak będzie uchwała Pan może wystąpić o unieważnienie o uchylenie tej uchwały i podjęcie nowej. Taka jest procedura, prochu my nie wymyślimy jeśli nie ma innych powodów prawnych, które trzeba naprawić. Także tyle dziękuję.”

Radny p. M. Równy: „ Ja chciałem tutaj do Pana Burmistrza bo jest logiczne, że jeżeli jest coś zepsute niespójne to trzeba wiedzieć co należy naprawiać. Dlatego że jeżeli mielibyśmy dyskutować i coś naprawiać to musimy wiedzieć co. No my nie wiemy jako radni nikt nie wie co tam należy naprawić.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jeszcze raz podkreślam o tym mówiliśmy na sesji, powtarzamy teraz, bardzo proszę niech Pani Skarbnik proszę pozwolić na zabranie głosu, żeby powiedziała, że po prostu uchwała, którą podjęliście nie pozwala na ułożenie budżetu. To nie jest wymysł Burmistrza to jest bardzo poważny problem. „

PRM p. K.Listwon: „ Bardzo proszę o zgłaszanie się bo ja to nie wiem, że ktoś nie zgłaszając się chce zabrać głos ”

Skarbnik Miasta p. A. Wilczyńska: „ Szanowni Państwo podjęta uchwała dotyczyła projektu budżetu, autopoprawki i wniosku, który Państwo przegłosowaliście i nie ma możliwości fizycznie żeby zrealizować zapisy, które w tym wniosku zostały przegłosowane. „

Radny p. K.Laska: „ Z jakiego powodu? Dla Pani Skarbnik możemy budżet obciążyć o połowę a Pani musi go napisać”

Radny p. J.Wilczyński: „ Z jakiego powodu. Co tam się stało?”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Wnioskodawca Pan radny Gałązka razem z Panem radnym Wilczyńskim niech przejrzą dokładnie na czym to polega bo my nie mamy prawa sugerować w tym kształcie Radzie, tej części rady co ma poprawić. Tam jest wszystko czytelne, proszę przejrzeć swoje dyspozycje, które tam podjęto. „

Radny p. J.Wilczyński: „ Panie Burmistrzu jeszcze muszę Panu przypomnieć bo widzę, że Pan w tych finansach coś Panu tu nie wiem albo o tych Świątach coś Panu z głowy wyszło bo radni w tych wnioskach nie zwiększyli, nie zwiększyliśmy dochodów ani wydatków rozumie Pan to. A to kto to teraz ma poprawić jeśli Pan uważa, że Pana służby nie mogą dojść ładu to proszę teraz to zaskarżyć i nic innego nie zostało. Tylko tyle i aż tyle.”

PRM p.K.Listwon: „ Proszę Państwa po tej iluś minutowej dyskusji ja w tej chwili przynajmniej mam jasność co mam z tymi pismami zrobić. Jednocześnie podzielę się z Państwem swoją decyzją. Wezwanie to czy wniosek, jak zwał tak zwał, obydwie te pisma skieruję do Komisji Finansowej do rozpatrzenia i tam w sposób roboczy z Panią Skarbnik koniecznie ustalicie Państwo, wyjaśnicie ewentualne wątpliwości. A tu dziękuję Panu Burmistrzowi, że w końcu odpowiedział, że to wcale nie jest konieczne na dzisiejsza sesję i troszeczkę czasu nam się zeszło. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Ja bardzo przepraszam ja tego nie powiedziałem Panie Przewodniczący , to jest pilna sprawa , ja nie dyktowałem i nie stawiałem wniosku . Natomiast sprawa jest bardzo poważna i wymaga pilnego zamknięcia bo nie ma budżetu. Dziękuję. „

Radny p. K.Laska: „ Panie Burmistrzu , Pani Skarbnik budżet jest . Obowiązkiem Skarbnika Miasta jest przeliczyć budżet z autopoprawką plus poprawki Rady i policzyć sumy . Innej możliwości nie ma jeśli nie ma naruszeń prawnych innej natury, które by uniemożliwiały przegłosowanie takiej uchwały budżetowej a jeśli są to tylko liczby , które trzeba rozumieć z pozycji Pana Burmistrza, że są nie wygodne no bo Rada nie pozwala na wszystkie pomysły w takim zakresie w jakim Pan Burmistrz przedstawił ale to ze Pani ma możliwość przeliczyć budżet to jest pewne jak dwa razy dwa. Nie róbcie całkowicie paranoi z tego. To nie przystoi . Dziękuję”.

SM p. A. Wilczyńska: „ Szanowni Państwo oczywiście, że obowiązkiem Skarbnika jest przeliczenie tego co Państwo podejmowaliście podczas tej sesji tylko ja wielokrotnie Państwa prosiłam, nawoływałam wielokrotnie , że wniosek ,który Państwo dajecie w obliczu tego, że jest projekt budżetu i autopoprawka jest niewłaściwie skonstruowany. Ja w tym momencie nie mogę podejmować decyzji za Radę co mam umieszczać w budżecie. Dziękuję bardzo.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ To jest bardzo poważna sprawa. Tu nie jest panie radny czy coś wygodne Burmistrzowi czy nie. To nie o to chodzi , chodzi o powagę całego budżetu. ”

Radny p. K. Laska: „ Budżet jest po prostu budżet jest.”

Radny p. E. Gałązka: „Ja podzielam opinie radnego Laski, budżet jest . Pierwszy miesiąc można w oparciu jak Pan uznaje Panie Burmistrzu , że go nie ma to styczeń można w oparciu o projekt budżetu realizować. Tu nic się nie dzieje. Dlaczego Pan się nie odniósł do tego , że pan naruszył prawo przedkładając budżet a to jest poważne naruszenie ustawy o finansach publicznych, gdy jest organ stanowiący przedłożyć , obowiązek przedłożyć opinię a coś jest na rzeczy i Pan sam przyznał, że coś jest na rzeczy są jakieś tam zastrzeżenia do budżetu i żeście ukryli to wobec tego zwracam się do rady i radnych myśmy procedowali bezprawnie bo nie mieliśmy opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. To jest poważne naruszenie prawa przez organ przedkładający projekt budżetu. I o tym cicho sza. A tu się szuka jakiegoś tego . Jak będzie faktyczne naruszenie prawa Izba Obrachunkowa zostanie zaskarżona uchwałą uchyli, wytknie błędy ,które rada popełniła i wtedy być może , bo przecież nie jest tajemnicą, że Sejm mając olbrzymie biura legislacyjne popełnia błędy i Trybunał Konstytucyjny uchyla lub wskazuje błędy w ustawach ,które są uchwalane daje czas na to i wtedy wszystko idzie zgodnie z prawem . A nie jakimiś tam 3 zdaniem wzywaniem Rady do uchylenia czegoś czego na dzień dzisiejszy Pan jako organ przedkładający projekt nie wie nawet co wskazać , że jest rażącym błędem. Pan używa tylko retorycznych określeń a nie merytorycznych.:

BM p. W. Krzyżanowski: „ Ad vocem. Chciałem dodać Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, Szanowni Państwo, że Pani radny Gałązka mówiła o tym Skarbnik , chyba nie jest to osoba ,która by swój autorytet poniżała tym co Pan teraz mówił. A jeśli chodzi o tok obrad pierwszy raz w historii od 3 lat nie udzielono głosu Burmistrzowi w sprawie przedstawienia projektu budżetu tylko dyskusje Przewodniczący Rady prowadził z radnymi . Po długim czasie po wielu chyba godzinach dopiero zareagowałem i zwracałem uwagę na potrzebę zabrania przez nas głosu i po prostu istotnie w tym klimacie tego dokumentu nie przedstawiono. Ale my tu nic nie ukrywamy niech Pan nie próbuje supponować że my coś ukrywamy, niczego nie ukrywamy. „

Radny p. J. Wilczyński: „ Na Komisji (...)”

BM p. W. Krzyżanowski Podkreślam jeszcze , to samo dwukrotnie te osoby musiały wyjść z Komisji od Pana nie Krzyżanowski tylko te dwie osoby musiały wyjść . To co Pan robił na tych Komisjach, Panie Przewodniczący to jest problem, to jest problem i tu nikt niczego nie skrywa. A zapomniał Pan Panie radny Gałązka i RIO musiało uchylić uchwałę. W tak oczywistych kwestiach „

Radny p. E. Gałązka:” Po to ta instytucja jest”

PRM p.K.Listwon : „ ale o którą uchwałę chodzi?”

BM p. W. Krzyżanowski: „ O tych uchwał już było i w Pana wystąpieniu było.”

PRM p.K.Listwon: „ Tak proszę nie mówić o którą uchwałę chodzi.?”

BM p. W. Krzyżanowski; „Panie Przewodniczący już nawet dla Pana opracowano jednolity tekst na te Pana wystąpienia do różnych podmiotów wysyłana jest jedna treść tylko jest wpisywane o co Pan się zwraca, gdzie Pan skarży Burmistrza. To jest klimat pracy. Dziękuję bardzo.”

PRM p. K.Listwon: „ Rzeczywiście merytoryczne odpowiedzi. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Co Pana boli to są dokumenty, to są dokumenty.”

PRM p.K.Listwon: „ Mnie nic nie boli. Pańskie stwierdzenie, że oto nie udzielony został Panu głos „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Tak Pan po raz pierwszy nie udzielił głosu „

Radny p.K. Laska; ‘ pan się nie upominał za bardzo”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Burmistrz na początku powinien, tak jak zawsze było, co roku , przedstawiał projekt budżetu Wysokiej Radzie. „

PRM p. K.Listwon: „ Pan jak chce to sobie udziela głosu bez problemu.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Panie przewodniczący ,próbowaliśmy o to , otrzymaliśmy ten głos w jakim klimacie i kiedy i rzeczywiście w tym momencie mogła umknąć ta kwestia. „

PRM p.K.Listwon : „ Panie Burmistrzu już żeby wyjaśnić sprawę do końca ja uważałem , ze złożenie przez Pana autopoprawki do budżetu „

BM p.W. Krzyżanowski: „ Kiedy ona była zgłoszona ,kiedy była możliwość zgłoszenia , po dyskusji.”

PRM p.K.Listwon : „A kiedy ja ją miałem możliwość przeczytać.?”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Ja bym ją zgłosił na początku sesji jak Pan by mi udzielił głosu na przedstawienie projektu budżetu jak to zawsze jest i wtedy byśmy zgłosili ta autopoprawkę i byłaby dyskusja oczywista a Pan nie zrobił tego. Pierwszy raz w historii obrad nad budżetem.,,

Radny p. K.Laska: „ Pan to przeoczył nie ? Zależało Panu na tym żeby tak było,,

PRM p. K.Listwon: „ Jeszcze się nie darzyło żeby w kwestii merytorycznej jeśli Pan się zgłasza żebym nie udzielił Panu głosu”

BM p. W. Krzyżanowski: „Jeszcze raz podkreślam Pan rozpoczął dyskusję, Pan powiedział najpierw radni w ogóle nie udzielił głosu Burmistrzowi „

PRM p. K. Listwon : A co język Panu kołkiem stanął ? Za przeproszeniem. Co Pan mi tutaj odpowiada wkoło Macieju to samo ”

BM p. W. Krzyżanowski: „Czy Pan może się opanować ? Jak Pan mówi? Jakim głosem Pan mówi?”.

PRM p. K. Listwon: „ Jak to jak mówię? Proszę mnie nie prowokować w tym momencie tylko pozwolić mi prowadzić sesję”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jakie prowokowanie ? Ja stwierdzam Fakty, Uniemożliwił Pan zabranie głosu , w ogóle nie udzielił Pan, to co zawsze przy sesji budżetowej zaczyna się od przedstawienia budżetu przez Burmistrza . ”

PRM p. K.Listwon: „ Czy ktoś z Państwa w sprawie jeszcze chciał zabrać głos.”

Radny p. J. Wilczyński : „ Chciałbym wytłumaczyć jak jest na tych Komisjach, jak Burmistrza nie było w piątek to nikt nikogo nie wyciągał”

PRM p. K.Listwon: „ Dajcie spokój , już wystarczy. Zamykam dyskusję, rozumiem że to wezwanie Pana Burmistrza nie jest wnioskiem do Porządku obrad dzisiejszej sesji. Porządek macie Państwo przedstawiony . Czy do Porządku są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę , zatem przystępujemy do procedowania przedstawionego Państwu Porządku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Informacja o porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XXXIX/61/2013 z dnia 31 stycznia 2013r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013 – 2023.
6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych między sesjami.

9. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Interpelacje i zapytania.

Radny p. K. Laska: „Panie Burmistrzu ponawiam swoje zapytanie z tamtej sesji, na które Pan z uwagi na to, że ja wyszedłem nie odpowiedział. Z jedną uwagą, że jeśli zadaję interpelację, to nie dlatego, że ja je tylko chcę wysłuchać Panie Burmistrzu i obowiązkiem Pana jest odpowiedzieć na interpelację, czy zadający pytanie, składający interpretację jest, czy go nie ma. Bo to chodzi o odpowiedź dla mieszkańców miasta, a nie dla pojedynczego radnego. Ponawiam swoją interpretację, ja musiałem wyjść ze względów służbowych i osobistych, wieczorem musiałem wysłać ludzi w trasę. Nie ważne. Ponawiam to zapytanie odnośnie sytuacji w ZGK, a zwłaszcza jeśli chodzi o wysypisko odpadów komunalnych. Czy prawdą jest, że grozi nam zamknięcie wysypiska i wywożenie odpadów do wysypisk regionalnych, czyli Ostrołęka i jakieś wysypisko pod Siedlcami, a jeśli tak to z jakiego powodu i czego nie dokonano, czego nie spełniono, że sukcesywnie traciliśmy status wysypiska regionalnego na wysypisko zapasowe, a w tej chwili nie wiem jaka jest jego ranga. Po prostu chciałbym żeby Pan przedstawił sytuację jaka jest w tej chwili w otoczeniu gospodarki odpadami i wysypiska odpadów.”

Radny p. E. Gałązka: „W podobnym tonie Panie Burmistrzu mam pytanie, ponieważ też na poprzedniej sesji zadałem pytanie i Pan to pominął nie udzielając żadnej odpowiedzi, a konkretnie chodzi o wezwanie do zapłaty kary umownej od wykonawcy ronda na 1 032 317,40 zł. Jest to poważna sprawa. Uważam, że jest to bardziej poważna sprawa, jak procedowanie nawet nad poprawką budżetową ponieważ sądzę, że jak będzie proces będzie Pan miał poważne problemy. No Pan nie, tylko miasto będzie miało poważne problemy i ciekawe jest stwierdzenie to, że Pańska kancelaria, która Pana reprezentuje w ostatnim akapicie swojego pisma pisze, że chciałaby ugody. Proponuje ugodę, wobec tego to jest niepokojące. Gdy się proponuje ugodę to coś tam na rzeczy jest. Pan to pominął bo przy tamtym audytorium, które było na poprzedniej sesji nie pasowało się wypowiadać Panu na ten temat. Wobec tego dzisiaj udzieli Pan odpowiedzi. „

Radny p. S. Dylewski: „Również Pan Burmistrz nie odpowiedział na pytanie, machnął ręką, stwierdził, że nie warto odpowiadać na to pytanie, a ja uważam, że warto. Podjęta została uchwała przez radę odnośnie przekształceń gruntów i pomimo, że uchwała nie jest podjęta z bonifikatą 10% Pan Burmistrz tej uchwały nie wykonuje, natomiast podwyższa Pan grunty i wysyła Pan już zawiadomienia do spółdzielni mieszkaniowej, podejrzewam, że też do innych instytucji o podwyższeniu gruntów. Dlaczego tak to się dzieje, że uchwała nie została wykonana, nie umożliwił Pan wykupu gruntów, a podwyższa Pan te grunty. „

PRM p. K. Listwon:” Czy ktoś jeszcze. Zatem kończymy zadawanie interpelacji . Pan Burmistrz odpowie w punkcie 7 dzisiejszego Porządku. „

Punkt 4

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XXXIX/61/2013 z dnia 31 stycznia 2013r.

PRM p. K. Listwon:” W temacie tym jest stanowisko Komisji Gospodarki Finansowej, bardzo proszę przewodniczący J. Wilczyński. „

Radny p. J. Wilczyński:” Komisja w głosowaniu 1 głosem „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały. Chciałbym tu nadmienić Panie Przewodniczący, że na komisji, która się odbyła 27 grudnia była tylko Pani Pierwsza Zastępca Burmistrza i Pan Sekretarz. Nie było Pana Burmistrza, nie było Pani Skarbnik, a były pytania o inwestycje drogowe, dlaczego nie zostały wykonane te, które rada zaproponowała Panu Burmistrzowi? Myślę, że jeśli nie było takiej możliwości na komisji, to teraz Pan Burmistrz nam wyjaśni. Lub Pani Skarbnik. Gdy na komisji finansowej w piątek była Pierwsza Zastępca Burmistrza i Pan Sekretarz było bardzo kulturalnie, było grzecznie nikt nikomu nie ubliżał, nikt nikogo za rękę nie wyciągał z pomieszczenia „że chodźcie stąd”. Było wszystko ok. Te wszystkie na komisjach burdy to Pan to robi, Pan to zaczyna i później Pan wstaje, bo jak któryś z radnych Panu zadaje pytanie i Pan nie umie na to pytanie odpowiedzieć, to Pan już wstaje i mówi, „że w tym trybie Pan nie będzie dyskutował”, bo Panu ubliżają i bierze Pan za rękę jak dzieci Panią Burmistrz, Panią Skarbnik i każe Pan im wychodzić z pomieszczenia. Tak jest Panie Burmistrzu. „

BM p. W. Krzyżanowski:” Jak nie ma sił do merytorycznych treści to się odpowiada na kłamstwa, pomówienia i bzdury. Panie Radny Wilczyński z Pana komisji i nie tylko z Pana, bez mojej obecności Pierwszy Zastępca Burmistrza i Pani Skarbnik wyszły co najmniej trzykrotnie. Bez mojej obecności. Dlaczego Pan kłamie i wprowadza Pan w błąd wszystkich tutaj obecnych na tej sali? Tak czynić nie wolno. Już nie będę Panu odpowiadał na te słowa. Czy Pan pozwoli, że ja skończę? Na te słowo, że Pan używa „bzdury” itd. O inwestycjach wszystko odpowiedziała Pani Pierwsza Zastępca Burmistrza, tylko Pana to nie satysfakcjonuje, Pan chce żeby odpowiedzieć tak jak Pan by sobie życzył i na tym polega cały problem, że Pan „

Radny p. J. Wilczyński:” Problem to Pan ma. „

BM p. W. Krzyżanowski:” i Pan ubliża”

Radny p. J. Wilczyński:” komu?”

BM p. W. Krzyżanowski:” czy Pierwszemu Zastępcy Burmistrza, czy osobom innym biorącym udział w posiedzeniach, między innymi Pan, że one są nie kompetentne, czy nie mają wiedzy. Tak nie wolno. Pan zrozumiał już chyba „

Radny p. J. Wilczyński:” te czasy się skończyły. „

BM p. W. Krzyżanowski:” że Pan przegrywa w społeczeństwie przez te zachowania, bardzo ordynarne zachowania i teraz Pan próbuje tłumaczyć jak to było pięknie na komisjach. Były osoby kompetentnie nie zawsze musi być Skarbnik, nie zawsze musi być Burmistrz. Tak jest w każdym samorządzie. Były to osoby kompetentne, które mogły odpowiedzieć. Tak więc Pana interpretacja, że na jakieś pytanie nie było odpowiedzi jest kłamstwem. Znam dokładnie, byłem zapoznany z tokiem posiedzenia tej komisji i na wszystkie pytania kompetentnie Pani Pierwsza Zastępca Burmistrza udzieliła odpowiedzi. A to jest dyspozycja polityczna. Chciałem Państwu powiedzieć, że między innymi Pan Radny Wilczyński z Radnym Gałązką i

swoimi kolegami zawnioskowali w tym roku pewne poprawki do budżetu i pewne koncepcje. Prawie wszystkie przyjąłem jako autopoprawkę, po to żeby ten budżet był, a co potem ci radni zrobili? Oczywiście głosowali przeciwko temu budżetowi. A dzisiaj tak pieczołowicie i z taką troską ten budżet próbują rozliczać. Jest to fałszywa teza i na tej fałszywej tezie podjęta taką i taką uchwałę jaka podjęta. I tyle. I aż tyle. Dziękuję. „

Radny p. M. Równy:” Ja mam wniosek do Pana Przewodniczącego i do Pana Burmistrza zarazem, że tu w zasadzie nie możemy tak jak jest tu literalnie przedstawiona zmiana uchwały budżetowej na 2013 r., nie możemy tego procedować ponieważ są błędy rachunkowe. W dziale 600 wydatki przed zmianą były 3 270 natomiast w rozdziałach i paragrafach jest tylko 1 490 500. Nie wiem gdzie się podziało prawie 1 800? 1 780 tysięcy? Przyjmując to tak, jak jest to teraz przedstawione, to dziwna sprawa. „

BM p. W. Krzyżanowski:” Kuriozum? To dlaczego o takim „kuriozum” nie mówiono na komisji? Tylko o czymś innym? Cos jest na komisji, a co innego miało być na sesji. Tak w ten sposób czasami Pan to mówi. Bardzo proszę by Pani Skarbnik to „kuriozum” wyjaśniła.”

PRM p. K. Listwon:” Gdyby Pan nie wszedł przed szereg to już dawno mogłaby „

BM p. W. Krzyżanowski:” Chciałem wyjaśnić pierwszą kwestię, że takie zmiany powinny być na komisjach wyjaśniane Panie Przewodniczący. „

Radny p. J. Wilczyński:” ale na komisji Pana nie było i dlatego wszystkie sprawy będziemy wyjaśniali na sesji. Bo na komisji Pan się obraża i wychodzi. A tu Pan nie wyjdzie. „

Skarbnik Miasta p. A. Wilczyńska:” Przedłożony Państwu projekt uchwały zmieniającej budżet uchwałą budżetową nie zawiera błędów rachunkowych. To nie jest tak, że siedzę i wyliczam to kalkulatorem, żeby Państwu pokazać. Oprócz tego kalkulatora są systemy, które tego pilnują. Proszę zwrócić uwagę na ten przykład działu 600 rozdział 616, to są drogi. Owszem przed zmianą plan jest 3 270 500 zł. Zmiana polega na zmniejszeniu planu o 12 000 zł. Pokazujemy to gdzie (00:48:48) nie będą dokonane i po zmianie plan wydatków w tym dziale wynosi 3 258 500 zł. To jest uchwała czyszcząca, zmniejszymy te wydatki, które nie będą zrealizowane. Tutaj nie ma błędu rachunkowego. Uchwała jest przygotowana w sposób prawidłowy.”

Radny p. M. Równy:” Przeanalizowałem te zmiany, ten plan wydatków dokładnie. W innych rubrykach zgadza się wszystko, podsumowanie, wszystkie rozdziały, działy, paragrafy się zgadzają. Natomiast w tym dziale nie zgadza się podsumowanie to nie wiem? Może nie umiem liczyć? „

Pierwszy Zastępca BM p. D. Janusz:” Chciałam się odnieść do słów Pana Przewodniczącego Gałązki, że na komisji nie było komu odpowiadać. Proszę Państwa ja na wszystkie pytania, które tam padały odpowiadałam. Jeżeli nie byłam pewna w przypadku dróg, były wątpliwości więc zadzwoniłam podczas trwania komisji do Pani Naczelnik Bardyszewskiej, która potwierdziła to co ja Państwu odpowiadałam. Na wszystkie pytania odpowiedź padła. Nie pozostało żadne pytanie bez podpowiedzi. „

Radny p. J. Wilczyński:” Ja zapytaliśmy się o inwestycjach drogowych jakie ulice, to Pani odpowiedziała, że to z poprzednich pism wynika. Dlaczego tak teraz Pani mówi? „

Radny p. L. Godlewski: „ Ja byłem na tej komisji, żadnej odpowiedzi nie było, Pani odpowiadała, że zgodnie z paragrafem, ale szczegółów żadnych nie chciała Pani dać.

Radny p. J. Wilczyński: „ Dlatego mówiłem, że komisja jest po to żeby sobie wytłumaczyć, a jak wy nie chcecie, to będziemy to robili na sesjach. „

BM p. W. Krzyżanowski:” Państwo słyszycie. Już kolejna osoba, albo nic nie mówiła, albo źle mówiła. To jest tendencja odpowiedzi. I to jest próba dyskusji o poważnych sprawach. To jest przerażające co ci radni robią. Ta grupa. Kilku radnych. „

PRM p. K. Listwon:” Szanowni Państwo, pozwolicie, że udzielię sobie głosu. Jako radny też chciałem zabrać głos w temacie. W § 1 w punkcie „zmniejsza się plan dochodów budżetu miasta na 2013 r. o kwotę blisko 2 miliony zł. Plan dochodu”. Następnie punkt 2 „zmniejsza się plan wydatków z budżetu miasta na 2013 r. o kwotę ponad 3 miliony zł.” Następnie punkt 3 „zmniejsza się plan wydatków majątkowych na 2013 r. o kwotę prawie 2 milionów” To są pierwsze zmiany, które czytamy w uchwale. Natomiast w uzasadnieniu co do dochodów, dział, rozdział itd., itd. dokonano uzasadnienie. Dokonano zmniejszenia planu dochodów do wysokości przewidywanego wykonania. To jest proszę Państwa te prawie 2 miliony zł. Dalszych działów, rozdziałów czytać nie będę, bo uzasadnienie jest dokładnie takie same. Uzasadnienie do zmniejszenia wydatków o kwotę ponad 3 milionów zł. Dokonano zmniejszenia planów wydatków do wysokości przewidywanego wykonania. I po kolei lecą wszystkie działy, rozdziały, paragrafy. Jeśli Państwo wiecie co się kryje za tymi „nie wykonaniami” i uważacie, że można nad tym przejść do porządku dziennego to naturalnie, że głosujecie za uchwałą, tylko najważniejsze żebyście wszyscy Państwo podjęli decyzję świadomą. Ja niestety przejść do porządku dziennego od tak nad tymi cyferkami, liczbami, które są ogromne, bo tu się rzuca milionami jeśli chodzi o „nie wykonanie”. Za tym kryją się proszę Państwa konkretne nie wykonane zadania. I ja jako radny patrzę oczami przez pryzmat swojego okręgu wyborczego. W moim okręgu wyborczym nikt palcem nie dotknął jeśli chodzi o inwestycje. I z czego ja mam te służące, mieszkańcom naszego okręgu, tego okręgu wyborczego. I nad czym ja mam zagłosować? Jak mnie się będą pytać mieszkańcy „Panie Radny co zostało tutaj w ostatnim roku wykonane?” Powiem, „no chyba nic”. „I co? Pan głosował tak lekko ręką za rozgrzeszeniem Pana Burmistrza?” „No tak wyszło” „No to w przyszłych wyborach Panie Radny niech Pan już nie zabiega o nasze głosy, bo to nie ma sensu”. I w tym kontekście Państwo to rozważcie. Analiza. Miałem przyjemność wiele lat przewodniczyć komisji finansowej i prowadzić analizy zarówno budżetów jak i później analizy jego wykonania. W ten sposób proszę Państwa nie podchodzi się do sprawy. Właśnie to co powiedział, znamienne, to co ja powiedziałem i Burmistrz odnośnie terminów w ogóle zwołania. Pan Burmistrz mówi, że „piątek i świętek”. To nie jest tak Panie Burmistrzu, przy tak ważnej w sumie, ona w tej chwili to jest bez znaczenia ta uchwała, bo to jest tzw. „musztarda po obiedzie”. Czy ją uchwalił, czy nie uchwalił. W mieście to niczego nie zmieni. Ale forma, czas jaki jest przeznaczony na jej debatowanie świadczy o tym, że Pan Burmistrz chce koniecznie żebyśmy to tak potraktowali „per noga”. Okres weekendu, okres przedświąteczny, okres świąt kiedy nie mają czasu spotkać się komisje do przeanalizowania i oto jesteśmy po jednym posiedzeniu komisji finansowej i na tym posiedzeniu mieliśmy tylko Panią Zastępcę Burmistrza do usłyszenia jakichkolwiek wyjaśnień. Ja już nie będę wnikał w to, czy one były wystarczające, czy nie wystarczające, merytoryczne, czy nie merytoryczne. Też miałbym swoje zastrzeżenie, ale nie o tym. Celowym jest wprowadzenie takiego terminu, żeby o to radni przeszli nad tymi milionami wykonanymi i nie wykonanymi od tak sobie z marszu zagłosowali i odhaczamy sprawę przyjęty budżet mamy tzw. czyszczący, czyli taką lekką ręką. Powiadam głosujemy, tu nie ma żadnej zmywy. Wszyscy głosują według swojej wiedzy przede wszystkim. Ale jeszcze raz do Państwa apeluję o jedno, jeśli macie świadomość, jeśli macie wiedzę za tym co się kryje za tymi cyferkami i liczbami tak zagłosujecie. „

Radny p. Z. Krych: „Ja chciałem się dowiedzieć o kredyt. W jakiej wysokości został wzięty w tym roku kredyt, w którym miesiącu, w jakim banku i na ile lat? Bo ten kredyt był związany bezpośrednio z budżetem. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ To pytanie jest bardzo oczywiste, za chwilę na to odpowiedź będzie. Panie Radny Listwon, Pan chyba wspominał swoją całą historię w wystąpieniu tym, Pan wspominał Panie Radny całą swoją historię pobytu w radzie miasta. „Lekko ręką”, „mieście świadomość” Pan nawołuje. Panie Radny powiedziałem Panu przed chwilą, że w samorządach nie tylko gminnych, ale powiatowych i wojewódzkich często uchwały czyszczące podejmuje się 30, czy 31 grudnia. Z tego powodu, że nie bardzo można odpowiedzialnie likwidować w budżecie rezerwę budżetową, bo przecież mamy dowody, że tragedie się dzieją z dnia na dzień i mamy takie dowody u nas, w ojczyźnie naszej. Gdzie w sposób nieprzewidywalny dzieje się tragedia i niezwłocznie trzeba skierować tam środki. Jak Pan może w ten sposób mówić? W co ja Pana chcę wprowadzać? Tego wymaga praca samorządu. I można rezerwę budżetową likwidować właśnie w ostatnich dniach. Przecież dziś i jutro wypłacana właśnie jest z rezerwy budżetowej zapomogi w Zakopanem. Panie radny, dlaczego Pan w ten sposób mówi? Jak Pan podchodzi”

PRM p. K. Listwon:” gdzie nam do Zakopanego? „

BM p. W. Krzyżanowski:” Od pierwszej chwili jak tutaj Pan usiadł w tej kadencji, nawet nad budżetem, którego Pan razem ze swoim kolegą, poprzednikiem moim ustalał projekt budżetu gdzie apelowałem by go przyjąć, bo przecież trzeba przyjąć żeby w dobrej wierze był konstruowany. I oczywiście Pan razem, z Panem Laską głosowaliście obydwoma rękoma.”

Radny p. K. Laska:” Ale 19 miał Pan „za”.

BM p. W. Krzyżanowski: ” przeciwko. O jakich Pan świętach mówi? Tego wymaga praca publiczna, że trzeba pracować i w święta.

PRM p. K. Listwon:” A gdzie Pan pracował, jeśli można spytać? „(śmiech)

BM p. W. Krzyżanowski: „ Trzeba pracować w taki sposób wtedy, kiedy trzeba i jak wymaga sytuacja. A nie w ten sposób. I to nie jest „musztarda po obiedzie”. A jak Pan głosował za tym budżetem co Pan teraz się nad nim pastwi? „

PRM p. K. Listwon :”o tym kredycie miał Pan powiedzieć. „

BM p. W. Krzyżanowski : „ Zaraz Pan się dowie. Co Pan czynił z tym budżetem kiedy był zapisany kredyt? To potem co Pan między innymi czynił? I dopiero w maju można było podejmować, to jest ewenement. Inwestycje. Bo taka była konstrukcja uchwały także dzięki Panu, dzięki Radnemu Gałązce i innym kolegom, że w maju mogliśmy podejmować inwestycje. „

Radny p. E. Gałązka: „ W maju wszystko rośnie. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Niech Pan nie żartuje Pani Radny Gałązka. „Rośnie Panu w maju”. Tu chodzi o budżet i o społeczeństwo. A jeśli mówi Pan, jak to Pan będzie się rozliczał przed społeczeństwem? Panie Radny to jest jedno miasto. Koniec z tym podziałem, że każdy po 50 „

PRM p. K. Listwon:” Koło Krzyżanowskiego tylko się liczy miasto. Tak koło Krzyżanowskiego. „

BM p. W. Krzyżanowski:” na niektóre dzielnice w mieście przez 20 lat nie położono cegły na cegłę. Przez 20 lat nie zrobiono niczego. „

PRM p. K. Listwon:” lepsze zmieniamy na dobre. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ były takie dzielnice. „

PRM p. K. Listwon: „nie. Dobrze na lepsze.”

BM p. W. Krzyżanowski: „Były takie dzielnice, nie zrobili nic przez 20 lat. Tak nie można. Organizm miasta jest jeden i trzeba to całość uwzględniać. I radny musi się unieść. Ponad własne ambicje. I granie budżetem dla siebie żeby być wybranym. Tak nie można. I to między innymi jest powodem tego oporu. „

PRM p. K. Listwon: „Wszyscy mieszkańcy płacą podatki Panie Burmistrzu.”

BM p. W. Krzyżanowski: „I trzeba równomiernie z szacunkiem, ale uczciwie mieszkańcom tłumaczyć. Jeżeli w szkole budujemy salę gimnastyczną, której przez 20 lat Pan nie zbudował. To budujemy dla określonej grupy rodziców, bo w organizmie takim jak rodzina czy miasto raz się buduje w jednym miejscu, w drugim roku, w drugim miejscu. Żeby harmonijnie rozwiązywać problemy. I obowiązkiem radnego i Burmistrza jest społeczeństwu to wyjaśniać. A nie partykularnie. Ja dla siebie. Coś zbuduję, coś stworzę. Bo za mną zagłosują. To się już skończyło. Panie Radny apeluje by Pan przestał w ten sposób, tak lekceważąco mówić o sprawach uchwały „czyszczącej”. „

PRM p. K. Listwon: „A co tam było takiego lekceważącego proszę powiedzieć. „

BM p. W. Krzyżanowski: „Przeczyta Pan sobie stenogram, przeczyta Pan sobie treść, to Pan zobaczy co Pan opowiadał tutaj i w jaki sposób Pan się odnosił „

Radny p. K. Laska: „Merytorycznie proszę. O kredycie. „

BM p. W. Krzyżanowski: „a zadania jeśli nie były wykonane”

Radny p. K. Laska: „Propagandę na później. „

BM p. W. Krzyżanowski: „To dlatego, że w poważny sposób okrojono wielkość kredytu, który pierwotnie był zapisany .”

Radny E. Gałązka: „bez propagandy, bez motania. „

BM p. W. Krzyżanowski: „Czy ja mogę skończyć? Co Pana tak irytuje Panie Radny Gałązka? Uniemożliwiono nam realizację wielu przedsięwzięć z uwagi na obcięcie kredytu. A jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego to udzieli odpowiedzi Pani Skarbnik. „

PRM K. Listwon: „no masz. Skarbnik. „

Radny E. Gałązka: „Nie umie udzielić odpowiedzi kiedy kredyt wzięli. „

PRM K. Listwon: „Bardzo proszę Pani Skarbnik. „

SM p. A. Wilczyńska kredyt był podjęty zgodnie z uchwałą, którą Rada Miasta podjęła w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Bank, który udzielił kredytu miastu został wyłowiony w trybie przetargu nieograniczonego. Przetarg wygrał Getin Bank, kredyt został udzielony w wysokości 4 630 tysięcy zł. „

PRM p. K. Listwon: „ile, przepraszam? „

SM p. A. Wilczyńska: „4 630 tysięcy zł. tyle ile Państwo zapisaliście w uchwale”

Radny p. K. Laska: „Ile wykorzystano? „

SM p. A. Wilczyńska: „On został podjęty w pełnej wysokości w transzach. W momencie kiedy mieliśmy taką dużą fakturę do zapłaty, pierwsza, chyba za salę gimnastyczną. To była kwota 500 tysięcy zł. Potem był wzięty 1 milion. Kiedy doszły kolejne faktury, wykup obligacji w grudniu, wykorzystaliśmy pozostałą kwotę 3 130 tysięcy zł. „

PRM p. K. Listwon: „Czyli w całości jest skonsumowany? „

SM p. A. Wilczyńska: „ Tak. W całości został podjęty. „

Radny p. E. Gałązka: „ Na ile lat? „

SM p. A. Wilczyńska: „ O procentowanie, to są dane publiczne, bo to są ogłoszone wyniki przetargu. Powiem Państwu z głowy, dlatego proszę mi wybaczyć ewentualną pomyłkę. 4,19% chociaż tam w momencie kiedy ocenialiśmy oferty banków to były też brane pod uwagę marże, ale oczywiście to była najbardziej korzystna oferta i stąd ten bank wygrał. Natomiast na ile lat. Od 2015, tak jak jest zapisane w uchwale, dokładnie w sprawie kredytu, ja mówię z głowy, więc proszę wybaczyć jak się pomyłę. Wydaje mi się, że 2015 – 2021. Na pewno nie 2014 rok jeszcze. „

Radny p. E. Gałązka: „ 2022r.”

SM p. A. Wilczyńska:” czy 2022r., właśnie tak. Jeszcze prosiłam Państwa żeby przesunąć ten okres w trakcie sesji, bo obligacje 2015 roku się kończą, ale tak jest podjęty. Zgodnie z Państwa uchwałą. Jeżeli jest taka potrzeba przygotuję Państwu dokumenty. „

BM W. Krzyżanowski:” I to wcale nie było korzystne, ale nie mieliśmy wyjścia. „

Radny p. L. Godlewski: „ Jeszcze jedno pytanie. Czy te 4,19% to jest kompletne oprocentowanie? „

SM p. A. Wilczyńska: „ Kompletne. „

Radny p. J. Wilczyński: „ Ja chcę zadać pytanie. Tak jak powiedziałem na komisji, co Pan wyszedł z tej komisji jak powiedziałem, że Pan marnotrawi pieniądze podatników. Pan się obraził, wstał i wymaszerował z tej komisji. I chcę Panu teraz uzasadnić, na czym polegało marnotrawienie tych pieniędzy podatników. I wszystkich mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej. Na 2013 rok podjęliśmy uchwałę na inwestycje drogowe 1 700 tysięcy z kawałkiem. Będę mówić skrótami. Pochwali się Pan mieszkańcom, Radnym, wszystkim jakie Pan ulice zrealizował? Z tego co radni podjęli i co było zaznaczone. Bo z tego co mi wiadomo to Pan zrobił tylko Sielską i Baczyńskiego. I oczywiście Wyczółkowskiego jako super gospodarz, żeby Pan miał dobrze z domu widzieć. Na kostkę nalał Pan powierzchnię asfaltową, żeby tych pieniędzy jak najwięcej wydać, bo wiadomo 1 700 tysięcy zł trzeba wydać. Ale jakim sposobem? Powie Pan mieszkańcom. Bo może ja źle mówię. Powie Pan. Wszystkim Radnym. Spotykaliśmy się na komisjach. Dyskutowaliśmy jakie ulice są potrzebne. Nie, to nie były ulice po 50 metrów. To nie były ulice. Tak jak Pan zawsze tłumaczy „kolesiostwo”. Wy tłumaczy Pan teraz te swoje „kolesiostwo”. I co Pan zrobił? Jak Pan oszukał radnych i mieszkańców. Jeśli mnie się mieszkaniowiec pyta jakie ulice będą, to mu mówię „rada podjęła uchwałę, będą takie i takie ulice, jeśli starczy środków, nie wiadomo czy są wszystkie projekty na te ulice”. Co Pan zrobił? I dlatego Pan teraz chce, żeby te dwa miliony teraz Panu wszyscy podnieśli rączki? I Pan mi się chwali jaki Pan jest gospodarz. Jak Panu wszystko to się ładnie spięło. Pan nic nie zrobił, Pan nic nie zrobił. Rozumie to Pan? Te pieniądze, które my zagłosowaliśmy, te 1 700 tysięcy zł. poszły na zmarnowanie, bo zrobił Pan tylko odcinki, Sielska, Baczyńskiego. Odcinki. I Pan się chwali tylko tymi odcinkami. A co z resztą się stało? I gdzie te pieniądze? Dlatego pan teraz nie chce wytłumaczyć, gdzie te pieniądze, jakie Pan robił przesunięcia, czy to były inwestycje drogowe? Czy to były remonty? Oto Panu tylko chodzi, proszę się pochwalić. Jest Pan teraz na sesji, nie wyjdzie Pan, nie będzie się Pan obrażał, proszę wszystkim wytłumaczyć. Dziękuję. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pierwszym Pana kłamstwem jest, że ja oszukałem radnych. Wykonywałem ulicę w inwestycjach te, które były zapisane, co ja przyjąłem jako autopoprawkę. Ulica Sielska od kilku, czy kilkunastu lat była wpisywana i nigdy nie była realizowana. To dostatecznie było nie tylko ośmieszanie wnioskodawców, ale także

społeczeństwa tej dzielnicy. I to jest pierwsze Pana ohydne kłamstwa. Dalsze kłamstwo Pana to jest o kładzeniu asfaltu na kostkę. „

Radny p. J. Wilczyński: „ Nie zrobił Pan tego? „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Kłamie Pan. Po prostu prostacko Pan kłamie. „

Radny p. J. Wilczyński: „ Prostacko Pan mówi to. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Kłamie Pan.”

Radny p. J. Wilczyński: „ A dlaczego ja kłamię?”

BM p. W. Krzyżanowski: „ bo takiego faktu nie było. „

Radny p. J. Wilczyński: „ na Wyczółkowskiego nie jest zalane? „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pan kłamie. Nie był Pan tam. „

PRM p. K. Listwon: „ Tam trzeba iść. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pan nie widział, Pan kłamie. Tam nigdy nie było kostki. Pan kłamie. „

Radny p. J. Wilczyński: „ a to tam było? „

BM p. W. Krzyżanowski: „ tam był zawsze asfalt. Asfalt na glinie. „

Radny p. E. Gałązka: „ Na Kossaka była „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Widzi Pan „

Radny J. Wilczyński: „ a na Kossaka”

BM p. W. Krzyżanowski: „ a już teraz, już Pan, już teraz kolesie Panu podpowiedzieli? Pana mentorzy. Tak nie wolno rozmawiać. Tak nie wolno dyskutować. Pan formułuje zarzuty. Fałszywe, ohydnie fałszywe. Tak nie wolno. I Pan z tego potem tworzy, tezy i zarzuty Pan tworzy. Ale na komisji nie zawsze można tak publicznie powiedzieć. Pan się tylko posługuje kłamstwami. „

Radny J. Wilczyński: „ Pan kłamie. „

BM W. Krzyżanowski: „ w ten sposób prowadziliśmy inwestycje, że wreszcie ten odcinek, który kilkanaście lat był zgłaszany. A zgłoszeń to 40% tych ulic. I trzeba było spłacić 14 milionów”.

Radny p. J. Wilczyński: „ A ile Pan wziął? Tych milionów? „

BM p. W. Krzyżanowski: „ ale 28 milionów zainwestowaliśmy w między czasie w ciągu trzech lat. I Pan udaje, że Pan tego nie widzi. „

Radny p. J. Wilczyński: „ a ile Pan wziął? „

BM p. W. Krzyżanowski: „ bo to irytuje między innymi Pana, że coś się planowo tworzy, buduje w tym mieście. „

Radny p. J. Wilczyński: „ Tu nic się nie tworzy. Inwestycje drogowe. Te Pana, te kłamstwa, ja nie mogę słuchać tego. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pan uniemożliwia prowadzenie rozmowy, a Pan nie przywołuje do porządku Pana. „

PRM p. K. Listwon: „ Przywołuję cały czas, bił się nie będę. „

BM p. W. Krzyżanowski:” Ma Pan różne mechanizmy Panie Przewodniczący, żeby zapanować nad tym człowiekiem. „

Radny p. J. Wilczyński:” nie nad człowiekiem, tylko nad radnym. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ To Pan nie jest człowiekiem? „

Radny p. E. Gałązka: ”Panie Burmistrzu będę zmuszony odczytać formułkę co to jest „kłamstwo” i co to jest „kłamca”. Na poprzedniej sesji czytałem, to jest opracowanie wybitnego psychologa i tam jest napisane, kto to jest kłamca. Sam kłamie notorycznie, to wszystkich uważa „

BM p. W. Krzyżanowski:” Ja nie uważam, tylko odpowiadając na wystąpienie w stosunku do mnie nazwałem fakty po imieniu. Pan myli pojęcia, niech Pan przeczyta dokładnie o co chodzi Panie Radny Gałązka. „

Radny p. J. Wilczyński:” Pan Burmistrz nam wytłumaczył.”

Radny p. E. Gałązka:” Panie Wilczyński proszę o ciszę. Ja się zgodzę z Panem, że ja się mogę pomylić, bo ja nie jestem taką wybitną jednostką jak Pan. Nie wiem ile razy jeszcze Pan użyje tego słowa, to jest określenie nie moje, tylko wybitnych ludzi, którzy badają ten problem. I jak będę zmuszony to jeszcze raz go zacytuje. Bo to jest bardzo wymowne, ale do rzeczy. Chcę tutaj powiedzieć, bo Pani Burmistrz powiedziała, że odpowiedziała na wszystkie pytania. Ja powiem tak. Że nawet w tej uchwale czyszczącej nie mogłem się dopytać, gdy padło pytanie z czego zapłacono kary i przysądzone płatności i koszty prawne za przegrany proces, za wykonanie ronda. Gdzie one są umieszczone, w jakim dziale i paragrafie, z czego to zapłacono? Odpowiedzi nie było. Wobec tego niech Pani nie mówi, że na wszystkie pytania i później Pan Burmistrz to podchwytuje i mówi, że to tak wybitnie odpowiedzi uzyskaliśmy. Nie uzyskaliśmy. Wobec tego w tej chwili może uzyskam taką odpowiedź. Bo jednak to są środki publiczne i mamy prawo wiedzieć. Tylko tyle. Ja podzielałam pogląd Przewodniczącego Rady na temat tej uchwały „czyszczącej”. Bo co to jest uchwała „czyszcząca”? My uchwalamy budżet, o który jest w tej chwili tyle walki żeby on był, żeby uchwalony, zgodnie z prawem. Ale żeby został uchwalony to obowiązkiem organu wykonawczego jest go realizować. To nie jest tak, że można się zasłaniać, że „tam grupa radnych”, że „tam jakaś sitwa”, że to „kolesie”. Nie. On może być jednym głosem uchwalony. Ale należy go realizować gdy nabiera mocy prawnej. I był taki budżet uchwalony. Natomiast jego realizacja, z tego sami widzicie, przewodniczący rady powiedział, jak ktoś analizuje, to jego realizacja jest wątpliwej jakości. I ta uchwała jest po to, żeby wszystkie sprawy, które nie zostały wykonane zgodnie z aktem prawnym jakim jest budżet teraz przykryć podniesieniem ręki do góry. Akceptujemy to wszystko i tak jak tu przewodniczący powiedział. Pan Burmistrz później powie „chwileczkę wyście to uchwalili, wy zgadzacie się na to, że te ulice nie były zrobione, wykiwałem Was i na tym się skończyło”. No tak. Niestety Panie Burmistrzu. Uchwała czyszcząca jest tutaj po to, żeby Pańską nieudolność w realizacji tego budżetu lub niechęć do realizacji zaakceptować i nic więcej. Dziękuję. Więcej na ten temat nie będę się wypowiadał. „

BM p. W. Krzyżanowski:” Panie Radny Gałązka. Ja tu nic nie wnoszę, by jakimś Pana podniesieniem ręki coś przykryć. Jestem jak najdalszy i nigdy o to nie wystąpię żeby Pan to czynił. Ale między innymi Pan i Pana koledzy z Pana ugrupowania wspólnego teraz na potęgę chcą przykryć, to Pan chce przykryć tą usilną działalność by nie uchwalić budżetu tego na ten rok, to teraz „szukanie dziury w całym”. To przecież tu padały te słowa słynne po uchwaleniu budżetu „świnie podłe”. „

Radny p. K. Laska:” To nie po tym. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ po tym budżecie. „

PRM p. K. Listwon : „ Panu to już w krew weszło.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Nie, nie. Co Pana boli? I teraz właśnie jest manipulowanie, żeby przykryć tą porażkę, która poniosła grupa radnych i budżet został uchwalony i nad czym Pan się wyżywa nad inwestycjami drogowymi. „

PRM p. K. Listwon : „ nad jego wykonaniem. Panie Burmistrzu, to nie jest ad vocem”.

BM p. W. Krzyżanowski: „ Środki, które były na inwestycje drogowe, czytaj ulice w mieście, przy ogromnych potrzebach. I sam Pan mówił, Panie Przewodniczący, których nie zaspokoi się przez najbliższych kilka, czy kilkanaście lat. Te środki zostały wykorzystane racjonalnie, bo zbudowano długie odcinki i wydaliśmy w całości te środki. A pretensja jest jaka? Że nie na te ulice. To takie zarzuty to można do końca świata stawiać. Ale właśnie racjonalnie wydaliśmy. Bo przetarg na dłuższe odcinki zawsze jest korzystniejszy, bo zawsze jest niższy, bo zawsze taniej kosztuje. I to jest oczywiste. I nie ma tutaj dziury. Co Pana tak niepokoi? Wydatkowaliśmy wszystkie środki. A że nie te ulice? Bo trzeba by było znów po 50 metrów budować według zachcianek komuś tam. Nie zrobiliśmy nic, co nie było w uchwale budżetowej. Przyjąłem to jako autopoprawkę. I ta ulica Sielska była tam wpisana. „

Radny p. E. Gałązka: „Ale ile innych było. „

PRM p. K. Listwon: „ ale kwoty, kwoty. „

BM p. W. Krzyżanowski:” bo będą ulice dalej też wykonywane w taki sposób.”

PRM p. K. Listwon:” „ załącznik.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Że na pewno wszystkich się nie zbuduje. My mamy plik wniosków społeczeństwa miasta o budowę ulic. „

Radny p. J. Wilczyński: „ A nie wjazdów? „

BM p. W. Krzyżanowski:” Nie da się, wjazdy? Bo Pan z poprzedniej kadencji. My tylko to wykonywaliśmy. I plan inwestycji zjazdów w mieście, dokumentacja była wykonana w 2010 roku i były one wpisane do wykonania w 2011 roku. „

Radny p. J. Wilczyński: „ ale Pan posłuszny jest. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Środki na inwestycje drogowe zostały wykonane w całości, czyli będzie w jakimś miejscu społeczeństwo miasta mogło mieć korzystniejsze rozwiązania. A wszystkich się nie rozwiąże. I w przyszłym roku także się wszystkich nie rozwiąże. Jest to chybiony zarzut. Tylko chce Pan Radny Gałązka przykryć ta swoją dramatyczną niechęć, ten podstęp, że ja zaufałem i przyjąłem jako autopoprawkę, Pana i Pana Radnego Wilczyńskiego wniosek do budżetu. A potem ten wniosek Pan między innymi bojkutował z Panem Radnym Wilczyńskim, Radnym Laską i Radnym Listwonem. „

PRM p. K. Listwon: „ Chwileczkę, to już nie jest ad vocem. Proszę na przyszłość nie nadużywać. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ to nie jest nadużywanie, tylko Pana boli co Pan robi w sprawie budżetu od pierwszego dnia. „

PRM p. K. Listwon: ”Dodam tylko Panie Burmistrzu, że ja też w takiej sytuacji jako Radny byłem przed mieszkańcami odnośnie budowaniem takim sposobem, czy nie. Zawsze stawiałem jedną kwestię. Proszę Państwa. Zgadzam się z Państwem w 100% , powiedzcie mi tylko jedną rzecz. Bo na wszystkie ulice pieniędzy nie starczy, gdzie budować, a gdzie nie budować? I nie mnie to powiedzcie, tylko najlepiej tym mieszkańcom, u których nie

budować. Powiedźcie, że budujemy ulice x, a tej y nie budujemy. Do czego zmierzam Panie Burmistrzu. Przez prawie 4 lata nie może przyjąć Pan do wiadomości jednej zasadniczej kwestii, a mianowicie tego, że to radni są przedłużeniem woli mieszkańców. A nie Pan. Pan jest organem wykonawczym. Tak Pan tą ustawę w swoim czasie zresztą przyjął, uchwalił i tak ona powinna funkcjonować. „

BM p. W. Krzyżanowski:” i budowane były ulice z woli Rady.”

PRM p. K. Listwon:” Był przyjęty odpowiedni wykaz tych ulic.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Zablokowaliście kredyt wyższy. „

PRM p. K. Listwon:” był załącznik i według tego załącznika trzeba było realizować. A Pan owszem, zrealizował to, co chciał zrealizować, a to czego Pan nie chciał zrealizować, tego Pan nie realizował. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ nie było środków, bo Pan między innymi uchwalił niższy kredyt.”

PRM p. K. Listwon: ” właśnie w ten sposób. Ale właśnie trzeba było zadecydować wspólnie z radnymi, które ulice za ten niższy kredyt budować, a których nie budować. A Pan w tym momencie podjął swego rodzaju samowolkę. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ żadnej samowolki. Ulica Sielska jest wpisana przez komisję.”

PRM p. K. Listwon:” ale inne też były wpisane.”

BM p. W. Krzyżanowski:” ale nie było środków, bo zablokowaliście kredyt. „

PRM p. K. Listwon:” a czemu na ulicę Sielską nie zabrakło środków? Dlatego nie zabrakło środków, bo radny Podbielski głosuje jak trzeba, bo Radny Zalewski głosuje jak trzeba, bo Radny Świedziński głosuje jak trzeba. I tam nie zabrakło środków. „

Radny p. E. Zalewski : Za daleko Pan się posuwa”

BM p. W. Krzyżanowski:” od 15 lat ulica Sielska była wpisywana do budżetu.”

PRM p. K. Listwon: „ Mogę Panie Radny Zalewski powiedzieć znacznie więcej. Na temat Waszych głosowań i przyczyn tych głosowań. Ale nie to jest przedmiotem „

Radny p. E. Zalewski:” Zripostuje Pańską wypowiedź nie jesteśmy pierwszą kadencją Panie Radny, tylko 4 kolejne. I Pan pamięta jak był podział środków finansowych na okręg pierwszy, drugi, trzeci. 20% szło, to są cyfry zapisane w poprzednich budżetach, zawsze w okręg trzeci. I teraz nastąpiła pewna zmiana. „

PRM p. K. Listwon:” rozumiem, retorsja nastąpiła. „

Radny p. E. Zalewski:” ale Pan tego tematu nie powinien wywoływać, bo Pan podstawy bardzo dobrze zna jak było.”

PRM p. K. Listwon: „to tyle i aż tyle. „

Radny p. K. Laska:” Jak to miło Radnego Zalewskiego głos usłyszeć na sesji. Podział okręgów zrobił jak trzeba, nieprawdziwy zresztą. Bardzo nieprawdziwy. Panie Burmistrzu ja jestem strasznie zadowolony, że tego budżetu nie poparłem w tamtym roku. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ przez wszystkie trzy lata Pan nie popiera. „

Radny p. K. Laska:” i jestem bardzo zadowolony z tego tytułu. Dumny. „

BM p. W. Krzyżanowski:”nawet na 2011r. też przeciwko Pan głosował. „

Radny p. E. Gałązka Panie Burmistrzu, czy Pan może wytrzymać? Jak Pan mówi, to Panu nikt nie przeszkadza. A Pan nie da się człowiekowi wypowiedzieć tylko Pan jak pod kioskiem z piwem się zachowuje. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ To Pan może tak się zachowuje. (...) to był dialog z panem radnym Laską.”

Radny p. E. Gałązka: „ Czy Pan daleko poszedł w tym, żeby nawet nie dać się komuś wypowiedzieć? Panie Burmistrzu, bądź Pan poważny. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ a co Pana boli? Prawda? „

Radny p. E. Gałązka:” nic. Jestem całkowicie zdrowy. „

Radny p. K. Laska: „ Mnie boli, że na przekór czasem mojego zachowania, Pan się zachowuje jak nie Burmistrz. To mnie bardzo boli. Ja bym bardziej przeżył swoje porażki, niż Pana porażki. Ale to na marginesie. Także jestem zadowolony, że głosowałem przeciw, bo jeśli posadzić każdego człowieka, który ma orientację w wykonaniu budżetu stwierdził, że rzeczywiście Panie Laska miał Pan rację. Bo nikt z radnych chyba nie może przejść do porządku dziennego żeby była tak porażająca skala niewykonań. Tego nigdy nie było. W takim zakresie. Ale ja będę, jedno szczegółowe pytanie, drugie, Pan mówił o ulicy Sielskiej i o oszczędnościach. Panie Burmistrzu nie czas i miejsce o tych oszczędnościach. Z tego co wiem to na Sielską na przetarg walili się oferenci. Miał Pan taki wybór ofert, że po prostu schodzili z cen, aż dudniało Pana opony do wykonawcy. To nie czas i miejsce, są wykonane ulice. Nie sady Pan, że po drugiej stronie, są ludzie, którzy w ogóle na niczym się nie znają, nie mają orientacji w prowadzeniu inwestycji, nie mają orientacji w konstruowaniu budżetu i nie mają orientacji w sytuacji bieżącej, wykonawstwa, rozliczania. Przyjdzie pora i zobaczymy czy ta ulica była tania czy droga i ją wspomagające czy były tanie, czy drogie. Bo ja na dzień dzisiejszy dopominałem się i do dnia dzisiejszego Panie Burmistrzu na stronie internetowej, na żadnej zakładce przetargów na ulicę Sielską, Kossaka i ulicę Wyczółkowskiego nie ma. Kłamaliście i kłamięcie. Nie ma.

Pierwszy Zastępca BM p. D. Janusz: „Były i są”.

Radny p. K. Laska: „ Nie ma. Przetargi są, wyników nie ma. I niech Pani nie opowiada takich rzeczy.

PRM p. K. Listwon:” Nie ma. Można iść sprawdzić. „

Radny p. K. Laska:” Nie traktujcie wszystkich oponentów(...) jak idiotów „

Pierwszy Zastępca BM p. D. Janusz:” Wyniki są. „

Radny p. J. Wilczyński: ”Wyniki, ale kwoty. „

Radny p. K. Laska:” Kwoty. Z takich właśnie czasem oportunistycznych zachowań i niezgadzania się można wyciągnąć wiele rzeczy , wiele dobrych rzeczy dla miasta . Dzisiaj ja bardzo martwię się ,z ę znam tych kwot jakie poszły na te drogi a cała kwota trzy miliony 270 tysięcy i dobrze bo 12 tys. zł niewykonania, cóż to za nie wykonanie. Nie ma niewykonania. Chciałem panią Skarbnik spytać z czego wynika niewykonanie w gospodarce odpadami na 525 tys. zł. przy planowaniu 1,3 mln zł. Rozumiem, że te planowanie odbywało się na tym, że policzono mieszkańców , policzono stawki za wywóz nieczystości i wyszła kwota 1,3 mln zł. z czego wynika , że aż tak duże jest niewykonanie czy pomyłki liczonej do projektu budżetu czy rzeczywiście z trudnością ściągalności tych pieniędzy, bo tego nie rozumiem, tu nawet skala pomyłki jest zbyt duża . Te 560 tys. zł. to jest uwolnienie rezerwy tego kredytu Gospodarki Komunalnej. Głównie to mnie interesuje. Także Panie Burmistrzu więcej gdyby miał pan szacunku dla przeciwników nawet to i moje stanowisko w stosunku do

Pana opinii byłoby zupełnie inne a nie jest ono jeszcze takie najgorsze jak mogłoby być. A to że ma Pan budżet przyjęty 19 głosami a dwoma nie to Pan w ogóle nie powinien do tego wracać nigdy bo to była koalicja silna. Wie Pan 19 głosów to ja nawet z obowiązku czułem się , żeby coś tu zamieszać bo 21 to będzie wyglądało marnie.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Ad vocem chciałem”

PRM p. K.Listwon: ” Ad vocem proszę ”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Tylko. Panie Przewodniczący , Wysoka Rado , Szanowni Państwo. Panie radny zagalopował się Pan w ślepy swój zaułek .Ja już nie będę się odnosił do tych Pana”

PRM p. K.Listwon : „ Ale co pan chce sprostować” , bo ad vocem to jest 2 słowa.”

BM p. W. Krzyżanowski: ‘ Pan wprowadza w błąd i Pan mówi nieprawdę o porażającym niewykonaniu. 20 mln zł. zmniejszono budżet w roku wyborczym 2010 gdzie Pan siedział tu w tym miejscu , pośrodku tych krzeseł wysokich .”

Radny p. K.Laska: ‘ I tu siedziało 14 ludzi jeszcze”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Niech pan przynajmniej będzie przyzwoity , chociaż odrobine przyzwoitości niech pan zachowa bo takiej skali niewykonania nie było i na pewno w tych 3 latach nie będzie. 20 mln zł. oto był budżet (...)”

Radny p. K.Laska : „ Panie Przewodniczący proszę o odpowiedź na moje pytanie do tego budżetu, mówimy o budżecie 2013.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jeżeli Pan mówi porażająco to ja Panu pokazuje jaki porażający była skala 20 mln zł. , 20 mln zł. Widzę, że Pan się martwi i to rzeczywiście się zgadza chyba z pewnymi sygnałami że i pan również się martwił tym, że ten grudek jest taki , że te ulice będą zbudowane.”

Radny p. K.Laska: „ Bo jeśli pan krzyczał, że Szymalski w październiku robił a Pan w grudniu robi.”

BM P. W. Krzyżanowski: ‘ Bo tak stworzył między innymi Pan, że w maju mogliśmy rozpocząć procedury , inwestycje ”

Radny p. K. Laska: „ Nieprawda , kłamie Pan „

BM p. W. Krzyżanowski : „ Bo zablokował Pan między innymi , mówiliśmy o tym wielokrotnie.

Radny p. E. Gałązka: „ Plecie bzdury”

Radny p. K. Laska: „ Nieprawda, myśli pan, że ma Pan idiotę po drugiej stronie.”

BM p. W. Krzyżanowski: ‘ To jest wyjaśnienie”

PRM p. K.Listwon: „ Jeśli Pan Burmistrz pozwoli ad vocem Burmistrza Szymalskiego tych wracających”

BM p. W. Krzyżanowski: ‘ A po co Pan wraca? „

Radny p. K. Laska: „To Pana posag był i dzięki temu Pan tak się tarza w tych pieniądzech”

PRM p. K. Listwon: „ To trzeba ad vocem wyjaśnić. To była coroczna aplikacja o środki unijne i nie wolą Burmistrza Szymalskiego w danym roku , mimo że był przewidywany nabór tego naboru i rozstrzygnięcia nie było ale zapis w budżecie musiał istnieć bo bez tego zapisu aplikować o środki nie można było i raz na zawsze zadajmy kłam tym Pańskim manipulacjom słownym co to nie wyprawiał Szymalski w tym momencie”

BM p. W. Krzyżanowski: „Nie wymieniałem nazwiska tego człowieka a pan tu wymienia i nie mówiłem o tym, że 90 % na hale sportowa wydano z własnych środków i to będzie przez 2 czy 3 kadencje „

Radny p. K. Laska : „I stoi”

BM p. W. Krzyżanowski: „Ona jest potrzebna tylko nie 90% własnych bo wszędzie budowano z zewnętrznych”

Radny p. K. Laska: „Dobrze, że potrzebna bo myślałem, że nie potrzebna.”

Skarbnik Miasta p. A. Wilczyńska: „Szanowni Państwo ja bym chciał tutaj odpowiedzieć na pytanie radnego Laski w sprawie tego zmniejszeni a, takiego istotnego 525 tys. zł w gospodarce odpadami to tak jak Pan radny sobie tu odpowiedział to dotyczy śmieci , opłaty za śmieci. Tutaj proszę zauważyć zmniejszone są zarówno dochody jak i wydatki z tego tytułu gdyż tu Państwo podjęliście uchwałę w sprawie wysokości jaka mieszkańcy płacą i po prostu wtedy kiedy było robione założenie do budżetu kwota była zbyt duża. To nie świadczy o tym że, tak, a potem po stronie wydatków zdecydowało tym przetarg .”

Radny p. K. Laska: „W międzyczasie nie było korekty no bo zmienialiśmy budżet ileś razy.”

Skarbnik Miasta p. A. Wilczyńska : :” Nie , nie było w tym zakresie korekty. „

Radny p. K. Laska: „Można odpowiedzieć merytorycznie ale Pan tego nie potrafi.”

Radny p. E. Gałązka: „Proszę Państwa ze względu że to i koniec roku ja bym postawił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpić do głosowania bo naprawdę przeciągamy nie wiem po co , dookoła maciś będziemy dyskutować, przecież to do niczego nie prowadzi.”

Radny p. L. Godlewski : „ale ja mam jeszcze jedno pytanie”

PRM p. K.Listwon: „Wniosek formalny jest wnioskiem formalnym, Zapytam czy ktoś jest przeciwny temu wnioskowi?”

Radny p. M. Równy : „Ja jestem bo chciałem powiedzieć.”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Ja też chciałam jedno słowo powiedzieć.”

Radny p. L. Godlewski : „Od dłuższego czasu proszę o głos”

PRM p. K.Listwon: „W związku z powyższym muszę wniosek poddać pod głosowanie ponieważ nie można go przyjąć przez aklamację. Kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji proszę o podniesienie ręki do góry .14 za, formalnie zapytam czy ktoś jest przeciwny 3 , ktoś się wstrzymał.

Radny p. L. Godlewski: „Panie Przewodniczący jeżeli do pół godziny trzymam rękę i Pan nie udziela głosu i teraz, od pół godziny proszę o głos. „

PRM p. K.Listwon: „Tak ale takie są nieubłagane , przepraszam jeśli nie widziałem. W związku z tym dyskusję nad tym punktem zamykamy i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? 9 za, Kto z Państwa jest przeciw? 10 , Czy ktoś się wstrzymał, nikt się nie wstrzymał. 10 głosami przeciw, 9 za, 0 wstrzymujących się informuje uchwała nie została przyjęta.

Ogłaszam 10 minutowa przerwę , jeśli nie usłyszę sprzeciwu, sprzeciwu nie słyszę.

Przerwa 10 min.

Punkt 5

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023.

PRM p. K. Listwon: „Wznawiamy obrady. Przystępujemy do punktu 5 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023. Jest to oto taka sama sytuacja jak przykładowo z budżetem, że wyniku głosowania wszystko ulega zmianie i Pani Skarbnik będzie miasta niestety więcej pracy żeby przeliczać. Wydaje się, że sformułuje wniosek tak jak poprzednio podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy z uwzględnienie no nie wiem, chwileczkę.”

Radny p. K.Laska; ‘Staje się po prostu bezprzedmiotowa’

PRM p. K.Listwon : „Zapytam po prostu Pani Skarbnik czy ona staje się bezprzedmiotową czy trzeba będzie przegłosować w takim brzmieniu jak jest”

Radny p. E. Gałązka : „Tak bo taki mamy przedłożony”

PRM p. K.Listwon „Proszę Państw posiłkujemy się siłą merytoryczną toż to nie są tylko pracownicy Pana Burmistrza ale również współpracują z nami. Bardzo proszę.”

Skarbnik Miasta p. A. Wilczyńska: „Szanowni Państwo mi się wydaje, że należałoby przegłosować uchwałę. Bo jednak ona zawiera toż same zapisy jakie zawiera poprawka budżetu ale proponowałbym przegłosować myślę, że to by było lepiej. „

PRM p. K.Listwon : „Dziękuję uprzejmie Pani Skarbnik, zatem podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023 kto z Państwa jest za podjęciem „

Radny p. K. Laska: „Panie przewodniczący w kwestii formalnej, „

BM p. W. Krzyżanowski: „To jest nie w porządku, że kiedy rozpoczyna głosowanie Pan Przewodniczący to Pan zabiera głos i przerywa, to jest niedopuszczalne. „

Radny p. K. Laska: ‘W sprawie formalnej’

BM p. W. Krzyżanowski: ‘Nie ma, jak już rozpoczął procedurę głosowania Pan Przewodniczący nie wolno przerywać.’

PRM p. K.Listwon: ‘Szczęśliwie to nie Pan o tym decyduje Panie Burmistrzu’

BM p. W. Krzyżanowski: ‘Oczywiście, ale ja zwracam uwagę na taką niepraworządność, tylko tyle. Czy Pan się zdenerwował?’

PRM p. K.Listwon: „Sobie a muzom, sobie a muzom.”

BM p. W. Krzyżanowski: ‘Pycha przez Pana przemawia, taka pycha co rozpycha.’

Radny p. K. Laska: „tylko uczulam, bo generalnie jest to jedna uchwała z drugą. I odrzucenie pierwszej uchwały a przyjęcie drugiej stworzy bałagan. W związku z tym ja uważam, że jest to uchwała w tej chwili bezprzedmiotowa został stan jaki był i prognoza została jaka była. Nowej nie przyjmujemy ponieważ Rada nie przyjęła zmiany budżetu. To jest konsekwencja wprowadzi to naprawdę, w przypadku przyjęcia prognozy a nie przyjęcia wskaźników do Prognozy, nie mnie tu decydować.”

PRM. P. K. Listwon : „Dlatego sugerowałem żeby wprowadzić ten zapis z przyjętą uchwałą budżetową. Na zasadzie takiej podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023 z uwzględnieniem uchwały w sprawie zmian budżetowych. Jedynie tego rodzaju zapis spowodował by pewną

jasność ”tej uchwały. Tu już nie będę czytał, że Gospodarka Finansowa się zajmowała tematem no bo cóż bo jest zupełnie nowa sprawa. Zatem, tutaj do pani prowadzącej protokół zwracam się z takim oto zapisem podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023 z uwzględnieniem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Uchwała nie została podjęta także nie piszmy tego. Czy za tak sformulowanym brzmieniem uchwały „

Radny p. S. Dylewski: Panie Przewodniczący mamy Panią Radcę Prawną i mam nadzieję, że Pani reprezentuje interesy również i Rady i Burmistrza i dobrze by było aby się na koniec wypowiedziała czy dobrze jest sprecyzowany ten zapis .”

PRM p. K.Listwon: „ Za wiele nigdy nie jest mądrych słów w temacie jeśli Pani Radca Prawna ma coś w tej kwestii do powiedzenia bardzo proszę.”

Radca Prawny p. A. Bylińska : „ Szanowni Państwo ja mówię tu w kwestii zapisów co jest jeśli chodzi o cyfry w tej uchwale ,która ma być w tej chwili głosowana a to co było w tej uchwale zmieniającej w projekcie, która nie została podjęta to nie jestem w stanie się wypowiedzieć natomiast jeśli istnieje związek pomiędzy uchwałą ,która nie była podjęta a tą uchwałą, która ma być teraz podjęta to nie można jej podjąć.”

Radny p. K.Laska” Tak jest , jest bezprzedmiotowa”

PRM p. K.Listwon: „ Rozumiem czyli należy postawić , ale to tak w porządku obrad to była , nie , my nie mamy prawa uznawać jej za , chodzi o to , że głosowaniem nie mamy racji stanowienia prawa , wykładnie prawa powiedziała Pani radca w związku z powyższym w ogóle nie głosujemy uchwały.”

Radny p. E. Gałązka: „ Ja bym był ostrożny , z tym zapisem Pan głosuje bo zarzuca później (..)”

Radny p. K.Laska: „ Podjęcie tej uchwały jest bezprzedmiotowe”

Radca Prawny p. Anna Bylińska: „ Ja jeszcze chciałam zwrócić uwagę, że mówię o ile jest to powiązane a tego to ja nie stwierdzam bo ja nie wiem. To Państwo musicie stwierdzić. Powiem tak Pani Skarbnik wie jak projekt tamtej uchwały ma wpływ na tę uchwałę, którą Państwo chcenie procedować a ja tego nie wiem bo ja mówię na cyfrach tutaj nie jestem w stanie wie wypowiedzieć. „

PRM p. K.Listwon ; ‘ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023 z uwzględnieniem zmiany uchwały budżetowej na 2013 r. uchwalonej uchwałą, procedowanej , nie wiem jak to zrobić bo ona jest nie uchwalona, uchwalonej uchwałą rady Miasta Ostrów Mazowiecka numer, aha nie została uchwalona w związku z tym nie ma takiego numeru. W związku z tym, odniesienie tylko z uwzględnieniem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013r. Kto jest z Państwa za przyjęciem uchwały w takiej treści proszę o podniesienie ręki do góry . Nie zrozumieliście Państwo podejmujemy uchwałę w treści takiej jak Państwo macie przedstawioną ale z dopiskiem z uwzględnieniem zmiany uchwały budżetowej na 2013r. no bo procedowaliśmy a ta zmiana polegała na tym, że nie podjęliśmy uchwały . Pomóżcie mi bo widzicie. „

Radny p. K.Laska: „ Nie ma podjętej uchwały , nie ma uchwały wysyłanej , nie ma takiej uchwały o zmianie budżetu w związku z tym nie ma zmiany Prognozy. Głosowanie jest bezprzedmiotowe. Co Pan będzie głosował?„

PRM p. K.Listwon: „ Dobrze chwileczkę proszę Państwa proszę nie wprowadzać chaosu ale później widzicie na gorąco.”

Radny p. L. Godlewski: „ To zrobić przerwę 10 minut.”

PRM p. K.Listwon: „Nie, nie ma konieczności , dopiero żeśmy wrócili z przerwy na roboczo sobie to ustalimy.

Radny p. E. Gałązka: „ Przegłosować i odrzucić i jest prosty sposób, nie będzie żadnych zarzutów prawnych.”

PRM p. K.Listwon: ‘ Wydaje się ,z e tutaj odpowiedź Przewodniczącego Gałązki jest najlepsza. Jeśli Państwo, ale to jest warunek, nie przegłosujecie uchwały ,która za chwilę przeczytam , tak jest tu ona przedstawiona w związku z tym ona upadnie W związku z powyższym upadnie po prostu i nic się nie będzie działo. I to będzie rozwiązanie , którego nikt nam nie zarzuci Rada w głosowaniu nie przyjęła uchwały a jeśli przyjmie to będą tam jakieś reperkusje pewnie. Dlatego odczytam ja w brzmieniu tak jak ona jest.”

BM p. W. Krzyżanowski: ‘ Jak można w ten sposób procedować Panie Przewodniczący , jak można, że Pan namawia i Pan podsuwa jaki ma być wynik głosowania . czy tak wolno procedować?”

PRM p. K.Listwon : „ Ja tylko wyjaśniłem jakie będą reperkusje”

BM p. W. Krzyżanowski: „Nie to nie jest wyjaśnienie to jest skandaliczna supozycja co mają zrobić radni . Dziękuję. My milczymy długo po tej stronie ale nie można nie zabrać głosu bo potem będzie zarzut jak to często Pan formułował dlaczego nie zabraliśmy głosu. To jest skandal co pan zrobił przed chwilą. Dziękuję.”

PRM p. K. Listwon: „ Namawiam Państwa gorąco do przyjęcia tej uchwały. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2013-2023 kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały w tym brzmieniu proszę o podniesieni ręki do góry. Zero głosów. Kto jest przeciwny? 10 jest przeciwnych . Kto wstrzymał się . 1 . Zero ‘za , 10 „przeciw” 1 radny „wstrzymał się” stwierdzam uchwała nie została podjęta , mimo moich namów za jej przyjęciem. „

Punkt 6

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.

Radny p. K.Laska: „ Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu chciałem zapytać pierwsza narada z 3 grudnia nr 150 pierwszy punkt; *Postanowiono dofinansować w wys. 8 tys. zł publikację naukową pt. Rozwój podstawowych obszarów gospodarczych „ Wyższej Szkoły Finansów i zarządzania w Białymstoku Wydział nauk Ekonomicznych w Ostrowi Mazowieckiej.* Jaka była motywacja przyznania tych pieniędzy , co się kryje pod nazwa rozwój podstawowych obszarów gospodarczych , czy ona dotyczy naszego miasta i w jakim zakresie i w jakim charakterze i w jakich dziedzinach działalności gospodarczej, gdzie to będzie publikowane , kto z tego będzie korzystał. Dziękuję”.

BM p W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Muszę Panu na wprost powiedzieć Panie radny Laska, bardzo żałuję że tak właśnie w cudzysłowu aktywnie żyje życiem miasta „

Radny p. K.Laska: „, zapytałem”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Cierpliwości , chwileczkę, otóż chcę Panu powiedzieć , że szkoda, że Pana nie było kiedy Dziekan tejże uczelni wyrażał , to jest w protokole, wielką radość, że mimo jego i jego zespołu wysiłków ogromnych żeby odbyła się konferencja

naukowa , która się odbyła w naszym ratuszu nie mogła dojść do skutku przez ostatnie , w poprzednich kadencjach ,,

Radny p. K.laska: „ Ja o konferencji nie mówię pytam, o publikację.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Niech Pan zaczeka. Tutaj byli wybitni przedstawiciele, wykładowcy z wielu ośrodków akademickich i jak zwykle organizator i współorganizator musi zadbać aby to co się odbyło żeby znalazło miejsce, możliwość zasięgnięcia wiedzy o tym również przez osoby, które nie mogły być bądź po prostu los zdarzył, że nie mogły być. W związku z tym dyskutowaliśmy z Uczelnią, o ponad 1/3 ten koszt , pracując wspólnie , systemem gospodarczym obniżyliśmy koszt wydania tej publikacji.”

Radny p. E. Gałązka : Jacy łaskawi”

BM< p. W. Krzyżanowski: „ Ta publikacja jest wielka chwała dla naszego miasta, dla naszego samorządu, że również potrafimy zająć się sprawami, które dotyczą właśnie takiego regionu jak Ostrów Mazowiecka. Bardzo ciekawa była dyskusja ,,

Radny p. k.Laska: „ Gdzie ją mogę przeczytać?”

BM p. W. Krzyżanowski: „ o życiu środowisk, o życiu gospodarczym takich regionów, miejscowości, roli miasta powiatowego, stolicy powiatu i to będzie to ciekawe wydanie Dumni jesteśmy z tego, że ta konferencja się u nas odbyła i że będzie mogło powstać z tego wydawnictwo , będzie to kolejny dowód że samorząd potrafi zająć się sprawami wyższymi.”

Radny p. K. Laska :”Dzięki i chce to przeczytać i o to pytałem. Czyli ja będę mógł to przeczytać , będzie to dostępne?”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Oczywiście”.

PRM p. K. Listwon : „ Rozumiem, że punkt jest wyczerpany, dziękuję Panu Burmistrzowi za odpowiedź. Przystępujemy do punktu 7 . ,,

Punkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował, że pytanie Pana radnego Laski, i brak odpowiedzi , wtedy na sesji to patetyczne stwierdzenie, że to w imieniu społeczeństwa, Panie radny, skitowaniem udzielenia nieodpowiedni jest Pana stanowisko. Czy Pan przyjmuje tą odpowiedź. Czasami jak zwykle bywa, że strony Pana rzadziej, mogą być pytania dodatkowe i dlatego też uważałem, że nienależy udzielać odpowiedzi pod Pana nieobecność, natomiast z należnym szacunkiem odnoszę się do spraw, które spowodowały, że musiał Pan opuścić tą salę. Dzisiaj postaramy się udzielić odpowiedzi. A, że właśnie radny, który zadawał pytanie powinien być na Sali to jest sprawa znów pytania radnego Pana Gałązki. Ja odpowiedziałem Panu radnemu Gałązce co w tej sprawie myślę, ale Pan radny dzisiaj ponownie zadaje to pytanie i dzisiaj już na tym poprzestaniemy, nic więcej co dodałem wtedy nie będę dodawać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Gałązka dodał, Pan nic nie odpowiedział przecież na to.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował, natomiast Pan radny Dylewski mówił, ja nie machnąłem ręką Panie radny, natomiast podwyższa się grunty ceny. Za te ceny starali się będziemy Panu dzisiaj odpowiedzieć o co Panu chodzi.

Widzi pan jak koledzy Pana traktują, z Pana ceny się śmieją, no widzi Pan.

Bardzo proszę, jeśli można Panie przewodniczący, aby można udzielić teraz już obecnemu radnemu Panu Lasce, Pan w pytaniu już zawiera zarzuty, to jeśli można to Prezes zakładu ZGK udzieli odpowiedzi Panu radnemu Lasce.

Radny p. Krzysztof Laska dodał, Panie przewodniczący, ja chciałem się zwrócić do Pana, aby Pan sprostował wypowiedź Pana burmistrza, nie Panu radnemu Lasce. Ja zadaje pytanie i odpowiedź jest dla całej Rady i dla mieszkańców miasta.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski poinformował, odpowiedź jest dla Pana radnego, do kogo kieruje Pan odpowiedź to jest Pana wybór. Odpowiedzi udzielamy Panu radnemu Lasce. Natomiast z uwagi na to, że widzę, że Pan radny Laska dysponuje dłuższym czasem to może Pan przewodniczący pozwoli, to wyjaśnimy najpierw Panu radnemu Dylewskiemu o podwyżkach, bo Pan naczelnik, który musi wyjść niestety wcześniej, może dobrze by było i o to proszę, żeby udzielić odpowiedzi Panu Radnemu Dylewskiemu, a Pan Prezes zaczeka mimo, że jest z Wyszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon zapytał, a który naczelnik musi wyjść.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że Pan naczelnik, który udzielił odpowiedzi Panu radnemu Dylewskiemu.

Radny p. Stanisław Dylewski dodał, Panie Burmistrzu, ale ja wolę na piśmie, żeby dał Pan odpowiedź.

Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski dodał, nie skoro Pan po raz kolejny poruszył to publicznie, to odpowiemy na to dzisiaj.

Naczelnik wydziału C-3 p. Mieczysław Rejniak poinformował, że odpowiadając na interpelację Pana radnego Dylewskiego w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie użytkowania wieczystego na własność i druga sprawa to sprawa podwyżki opłat za użytkowanie wieczyste. Odpowiadając na pierwszą część interpelacji należy uwzględnić, że uchwała jaka funkcjonuje nie zmusza organu wykonawczego do udzielenia takiej bonifikaty, tylko otwiera taką możliwość. Pytał Pan jeszcze o to dlaczego nie jest udzielana bonifikata. Byłoby niestosowne dla jednych użytkowników wieczystych stosować tę bonifikatę a dla innych nie. Choćby powinno się powiedzieć o Państwie Niecieckich, którzy przekształcili to użytkowanie wieczyste na własność i w tej opłacie nie została uwzględniona ta bonifikata. Czyli nie została zastosowana bonifikata. Teraz żeby nie wyróżniać mieszkańców to nie można powiedzieć tylko dla osób fizycznych stosować czy nie stosować a dla spółdzielni nie stosować. To tak pokrótce.

Natomiast jeśli chodzi o opłaty, aktualizację opłat za użytkowanie wieczyste to sprawa przedstawia się następująco. Te aktualizacje przeprowadza się mniej więcej co trzy lata. Nie sposób jest objąć całego miasta, wszystkich użytkowników w mieście aktualizacją tych opłat, w związku z czym takimi etapami się to przeprowadza i w tym roku aktualizacja dla osiedli mieszkaniowych budownictwa jednorodzinnego dla wszystkich tych osiedli i między innymi dla Spółdzielni Mieszkaniowej Nasz Dom. Ponadto tą aktualizację opłat za przekształcenie użytkowania wieczystego nie zastosowano dla Spółdzielni, czyli nie objęte zostały te

nieruchomości, o które Spółdzielnia wystąpiła z wnioskami o przekształcenie bowiem ta sprawa jest jak gdyby w toku. To tyle . Dziękuję.

Radny p. Stanisław Dylewski dodał, chciałem się ustosunkować do Pana wypowiedzi naczelnika. Panie naczelniku to trochę brak konsekwencji, bo jeżeli mieszkania jedni wykupili z ZGK za założmy 60.000 zł a drudzy teraz mogą wykupić za 17.000 zł to też jest sprawiedliwość? Pan tu mówi o Pani Niecieckiej, że Pani wykupiła. Oni też wykupili za droższą cenę. Podobnie w Spółdzielni. W Spółdzielni jedni kupili za 100.000 zł, drudzy dostali za 1 zł. I to ma być sprawiedliwość w Polsce? Brak konsekwencji w Pana wypowiedzi.

BM p. W. Krzyżanowski: „ Ja bardzo proszę , żeby Pan Naczelnik dał odpowiedź Panu radnemu.”

Naczelnik wydziału C-3 p. Mieczysław Rejniak poinformował, że nie jest zupełnie tak jak Pan mówi Panie radny, bo ci Państwo Nieciecy wystąpili w dacie już funkcjonowania tej ustawy , tutaj jest sytuacja że tak powiem porównywalna zarówno Spółdzielni Nasz Dom jak i osób fizycznych czyli Państwa Niecieckich. Nie mnie oceniać wejście uchwał, taka była wola Rady aby udzielić wyższej bonifikaty przy wykupie lokali komunalnych na własność.

BM p. W. Krzyżanowski : „ Proszę bardzo Pan Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej „ Prezes ZGK Sp. z o.o. p. K. Zacharski: „ Szanowni Państwo , wszyscy mamy świadomość tego, że w gospodarce odpadami nastąpiły zmiany zasadnicze w Polsce, niektórzy mówią, że to są zmiany rewolucyjne i pewnie tak je trzeba postrzegać . Żeby dyskutować o gospodarce odpadami to trzeba , no Panie radny z całym szacunkiem ale z przykrością stwierdzam, że trzeba wiedzieć o co pytać. Pana pytania”

Radny p. K. Laska: „ Nie życzę sobie takich odpowiedzi z Pana ust i proszę odpowiadać na takie pytanie jak .”

Prezes p. K. Zacharski:” Zaraz Panu to wyjaśnię”

Radny p. K. Laska: „ Powiedziałem nie życzę sobie z Pana ust , nie pan jest tutaj moim dysponentem jakie ja mam pytanie zadfać.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Co Pan robi , Co Pan robi? Jak Pan się zachowuje?”

Radny p. K. Laska: „ To robię co chce, normalnie.”

Prezes p. K. Zacharski: Zaraz Panu to wyjaśnię”

PRM p. K. Listwon: „ Proszę o spokój”

Radny p. K. Laska: „ Nie życzę sobie takiego stosunku do radnego miejskiego i proszę wyjąć rękę z kieszeni , ja tego nie toleruję. „

Prezes p. K. Zacharski: „ Panie radny Pan zadał pytanie o”

Radny p. K. Laska: „ I proszę odpowiadać nie oceniałem”

Prezes p. K. Zacharski: „ Pan zadał pytanie o wysypisko odpadów komunalnych, „

Radny p. K. Laska: „ To Pan odpowiada nawet w całości nie przeszkadza mi”

Prezes p. K. Zacharski: „Pan zadał pytanie o wysypisko odpadów komunalnych otóż”

Radny p. K. Laska: „ Jak Kali nie wie o co chodzi to Kali nie wie jak odpowiedzieć „

Prezes p. K. Zacharski: „ Nie , ja wszystko wiem „

Radny p. K. Laska: „ Po prostu Pan kręci”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jak się zachowuje Pan radny Laska , Jak się zachowuje „

Radny p. K. Laska: „ Kręcicie interesami miasta , kręcicie przepisami, kręcicie wszystkim czym można”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pan sobą kręci „

Radny p. K. Laska: „ A to jest dopuszczalne, ja mogę”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jak się Pan zachowuje?”

Radny p. K. Laska: „ Ja mogę sobą kręcić mnie to nie przeszkadza. Ale Pan nie będzie kręcił mieszkańcami.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Jak Pan się zachowuje Panie radny Laska”

Radny p. K. Laska: „ Dziękuję do pana nie będę się zwracał, Pan mi tak ordynarnie odpowiada jak Pan Prezes i nie życzę sobie takie stosunku do radnego.

BM P. W. Krzyżanowski: „ Pan Prezes w kulturalny sposób”

Radny p. K. Laska: „ Nie w kulturalny, nie będzie mnie pouczał o rodzaju pytań , już któryś raz z rzędu , nie życzę sobie. ”

Prezes p. K. Zacharski: „ Ale czego Pan sobie nie życzy?”

Radny p. K. Laska: „ Żeby Pan oceniał moje pytania.”

Prezes p. K. Zacharski: „ Alę muszę je ocenić żeby”

Radny p. K. Laska: „Pan oceni sytuację w swoim zakładzie i systemem gospodarki odpadami i wysypiskiem śmieci i tyle.”

Prezes p. K. Zacharski: „ No dobrze to Pan najlepiej ocenia sytuację w Gospodarcie Komunalnej.”

Radny p. K. Laska: „ Nie oceniam tylko pytam”

Prezes p. K. Zacharski: „Więc odpowiadam”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący Pan radny Laska uniemożliwia udzielenie odpowiedzi.”

Radny p. K. Laska: „ Dziękuję dowidzenia.”

Prezes p. K. Zacharski: „ Padło pytanie o wysypisko odpadów komunalnych „

Radny p. K. Laska: „ też”

Prezes p. K. Zacharski: „ Otóż proszę Państwa wg. nowych przepisów takiego pojęcia nie ma , nioe ma takiego pojęcia”

Radny p. K. laska: „ Dobrze , jest inne”

Prezes p. K. Zacharski: „ właśnie na tym polega jedna z głównych zmian , ze odpadów komunalnych na żadne wysypisko się nie kieruje „

PRM p. K. Listwon: „ Ale Pan wie o co chodzi”

Radny p. K. Laska: „ Czyli Pan łąpie za takie słowa , jak Burmistrz łąpał czy to cena gruntu czy cena wieczystego użytkowania , Panie co makaron pan tam wywozi i chleb.?”

Prezes p. K. Zacharski: „ Proszę Państwa nie łąpię za słowa „

Radny p. K. Laska: „Pan dobrze wie o co chodzi tylko Pan głupa udaje”

BM p. W. Krzyżowski: „Jak się Pan zachowuje?”

Radny p. K. Laska : „Przepraszam Pana. Ludzie Cop wy wyprawiacie? „

Prezes p. K. Zacharski: „Powtarzam jeszcze raz , żebyśmy rozmawiali o gospodarce komunalnej ja muszę pewne rzeczy wyjaśnić , żebyśmy dyskutowali na forum (...)”

PRM p. K. Listwon: „Proszę udzielić odpowiedzi”

Radny p. K. Laska : „Będzie mi tutaj krążył , jak Burmistrz się tak nauczył będzie tu tak krążył , odpowiadaj Pan merytorycznie. „

PRM p. K. Listwon : „Proszę odpowiedzieć na zadane pytanie.”

BM p. W. Krzyżanowski: „Panie Prezesie ja dziękuję, to jest niemożliwe w takim, klimacie .
”

Radny p. K. Laska: „Nie życzę sobie takich odpowiedzi . To samo wyjdzie z niedługo czas i Pan nie musi odpowiadać. „

Prezes p. K. Zacharski: „Proszę Pana co wyjdzie to Pan nie musi mnie straszyć”

BM p. W. Krzyżanowski: „I nie wolno tak poniżać Niech Pan usiądzie Panie Prezesie i nie kończy odpowiedzi.”

Radny p. K. Laska: „Ja Pana nie straszę bo nie życzę sobie z Panem w tej formie rozmawiać i nie życzę sobie żeby Pan oceniał pytania i krążył nad tematem, żeby ludziom zagmatwać w głowie. A problem jest prosty, odpady a nie odpady a cena a wartość, popatrz jacy legaliści się tutaj znaleźli jacy profesjonaliści „

PRM p. K. Listwon : „Czy śmieci to aby na pewno się nazywają śmieci?”

Radny p. K. Laska: „A na pewno komunalny ? a może inny a to że Pan stracił status wysypiska regionalnego to prawda czy nie prawda?”

Prezes p. K. Zacharski: „No to zapytam Pana , kiedy pełnił status i jaki dokument to stanowi?”

Radny p. K. Laska: „Tutaj ja zadaję pytania , nie Pan.”

Prezes p. K. Zacharski: „Nie, kiedy ten status był?

BM [p. W. Krzyżanowski: „Jeśli Pan zadaje nieprawdziwe pytanie”

Radny p. K. Laska : Tutaj ja zadaję pytanie.”

Prezes p. K. Zacharski: „Pan zadał z natury pytanie nieprawdziwe „

Radny p. K. Laska : „Proszę odebrać głos temu”

Prezes p. K. Zacharski: „Nieprawdziwe pytanie Pan zadał. Kiedy instalacja miała status regionalnej i na podstawie jakiego dokumentu?”

Radny p. K. Laska: „Powiedziałem ja nie będę Panu odpowiadał ja tym nie zarządzam . Wiem , że straciła status a kiedy to Pan odpowie i z czyjej winy „

Prezes p. K. Zacharski: „Proszę Pana statusy zostały nadawane w 2012r. wg. stanu na dzień 31.12.2011.”|

Radny p. E. Gałązka: „Wniosek złożony za późno”

Prezes p. K. Zacharski: „Jaki wniosek za późno?”

Radny p. K. Laska: „ O następny , widzisz, nie możesz słowa powiedzieć”

Prezes p. K. Zacharski: „ Przecież wnioski były składane do 31.12.2011r. „

Radny p. K. Laska : „ Panie Burmistrzu ja rezygnuję z odpowiedzi . Dziękuję bardzo. Dowiem się z Komisja Rewizyjna się tam wybierzemy „

BM p. W. Krzyżanowski: „ A jakie Pan ma prawo.”

Radny p. K. Laska: „ Rada podejmie stosowną uchwałę”

PRM p. K. Laska: „ Nie mniej jednak docierają do nas informacje , że przetargi, które Gospodarka Komunalna na wywóz śmieci wygrała w swoim czasie dzisiaj nie mogą być realizowane, nie mogą być kontynuowane, Wójtowie muszą wycofać się na inne że tak powiem pozycje , rozpiąć przetargi na nowo . Pytanie wydaje się było jasne , jaka jest w tej chwili sytuacja a nie tłumaczenie nam , to co radny Laska słusznie podjął , czy ten śmieć to jest taki czy on jest owaki. „

BM p. W. Krzyżanowski: „ Ale w pytaniu Pana radnego Laski był zarzut o utracie statusu wysypiska i to jest kłamstwo, to jest kłamstwo.”

Radny p. K. Laska: „ Niech będzie , macie status, jest status możecie wysypywać co wam się podoba „

PRM p. K. Listwon: „ Czy w najbliższym czasie to śmiecie z ul. Sportowej 14 , tam gdzie ja mieszkam, będą wywożone do Lubiejewa , do Ostrołki czy do Siedlec?”

Prezes K. Zacharski: „ Do Lubiejewa „

PRM p. K. Listwon” A z Lubotynia?”

Prezes p. K. Zacharski „ Póki co też do Lubiejewa.”

PRM p. K. Listwon : Póki co , czym to jest uwarunkowane?’

Prezes p. K. Zacharski : „ Póki co bo przetarg trwa do końca czerwca 2014r. „

PRM p. K. Listwon” Czyli do 2014r. będzie Pan wywoził z Lubotynia śmieci”

Prezes P. K. Zacharski: „ Bo do tego czasu obowiązuje rozstrzygnięcie przetargowe. „

Radny p. K. Laska : „ Daremna dyskusja, tu się niczego nie dowie, tutaj jest tylko kamera bracie i młyn ”

Prezes p. K. Zacharski: „ Proszę Pastwa ja apeluje o to , żebyśmy wspierali tą instalację w Lubiejewie a nie podkładali sobie nóg pod działalność.”

PRM p. K. Listwon :” Ale gdzie Pan tu widzi podkładanie nóg? „

Prezes p. K. Zacharski: „ No proszę Pana jeżeli jest takie stwierdzenie w pytaniu że tam była instalacja regionalna a nie jest , to jest to nieprawda bo takiej instalacji nie było „

PRM p. K. Listwon: „ Ale to nie jest podkładanie czegokolwiek”

Prezes p. K. Zacharski: „ (...)

PRM p. K. Listwon: „ Ale czy to jest szkodzenie?”

Radny p. K. Laska: „ Teraz już jest inna klasyfikacja nie regionalna , tylko program wojewódzki , tego nie znam dokładnie, i też Pan powie.”

Prezes p. K. Zacharski: „ No ale chce powiedzieć , ale Pan się denerwuje”

Radny p. K. Laska: „ Nie , nie, proszę Pana nie będzie

Prezes p. K. Zacharski: Panie radny Laska nie można być fachowcem od wszystkiego (..)"

Radny p. K. Laska : „ Pan odpowiada a nie poucza mnie czy ja zadałem pytanie słuszne czy nie słuszne.

Prezes p. K. Zacharski: „Nie , ja powiedziałem, żeby rozmawiać o gospodarce odpadami musimy nazywać rzeczy po imieniu trafnie i tylko tyle."

Radny p. E. Gałązka: „ Czas pokaże, kończymy"

Prezes p. K. Zacharski: „Proszę Państwa jeszcze raz powtarzam Lubiejewo ma status zastępczej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych do rozbudowy i ten proces jest prowadzony . Na jakim etapie, w jakim zakresie w szczegółach , no to może lepiej by było tego nie mówić ponieważ oddziaływanie konkurencji jest bardzo powszechne. „

Radny p. K. Laska: „ Przez 3 lata Pan tak się boi mówić z tym programem , 3 lata Pan tłumaczy ludziom"

Prezes p. K. Zacharski: „ To jest nieprawdziwe stwierdzenie, Panie radny. Jeszcze raz Panu powtarzam i wszystkim Państwu w tą inwestycję włożono prawie 13 mln zł. na dzień 31.12.2011r. , kiedy był wyznaczony termin składania informacji okazało się , że wg. nowych wymagań ta stacja nie ma spełnionego żadnego parametru . To nie jest moja wina, że tak zakwalifikowano ta stację „

Radny p. K. Laska : „ moja"

Pre4zes p. K. Zacharski: „ Nie wiem czy to Pana , ja się nie cofam do tyłu. w 2011 r. Urząd Marszałkowski uchwalił 2 uchwały, pierwsza o planie gospodarki odpadami a druga o wykonaniu. Nastąpiło to we wrześniu 2012r. Po tej decyzji Urzędu Marszałkowskiego podjęliśmy działania projektowe , które dostosowują ta stację do nowych wymagań . Mamy w tej chwili pozwolenie na budowę i proces inwestycyjny się toczy . „

PRM p. K. Listwon „ Dziękujemy Panu Prezesowi"

BM p. W. Krzyżanowski : „ Chciałem aby odpowiedzi były udzielone przez osoby ,które bezpośrednio tkwią w tych kwestiach a jaki był klimat odpowiedzi na te dwa pytania to Państwo byliście świadkami. Nic więcej już nie mam do dodania , to jest skandal ,żeby w takim klimacie na pytania i zarzuty zawarte w pytaniu o czym mówił Pan radny Laska już nie mówię o Panu radnym Dylewskim żeby w ten sposób traktować następne podmioty i osoby, tak nie wolno."

Radny p. K. Laska: „Nie wolno i tu ma Pan rację. Już o rozbudowie wysypiska nie będziemy rozmawiać"

PRM p. K. Listwon: „ Jeszcze w temacie radny Dylewski"

Radny p. S. Dylewski: „ Panie Burmistrzu jest już tak utarte, że agresja rodzi agresje , żeby Pan się tak nie zachowywał jak Pan się zachowuje to podejrzewam , że tu inaczej by przebiegały te rady inaczej by były(...)"

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pan nie widzi , że to nie ja odpowiadam . jak Pan zarzuty do mnie formułuje."

Radny p. S. Dylewski: „ Ja Panu nie przerywałem , Pan na każdym kroku jeżeli tylko może to Pan ubliża. Pan po prostu ośmiesza , wykorzystuje Pan każdy jeden moment , żeby po prostu dokuczyć . To nie jest metoda pojednania się i zjednania sobie radnych z Zarządem z kierownictwem. Panie Burmistrzu nie tędy droga jeżeli Pan chce coś osiągnąć to Pan powinien rozmawiać z radnymi nie traktować ich jak półgłówków tylko jak równych dla Pana potentów, którzy są tutaj po to żeby tu Panu pomagać i wspomagać a Pan nie chce z tego

skorzystać Pan uważa, że Pan jest najmądrzejszy, że nikt więcej po prostu nie jest w stanie nic Panu podpowiedzieć. To jest cały Pana błąd. Ja jestem w Radzie Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej ja takiego wariactwa jak tu ja po prostu nie znam z posiedzeń Rady Nadzorczej w Spółdzielni. Tam się zachowuje przyzwoicie Prezes i to się po prostu udziela od razu na radnych i radni się zachowują tak samo w porządku. To jest cała tajemnica Panie Burmistrzu dlaczego tak u nas się dzieje źle Dziękuję”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie radny Dylewski przecież nie ja odpowiadałem i do kogo Pan wygłasza ten monolog bo Pan nie ma innego toku myślenia tylko ten jeden. udzielał głosu zupełnie kto inny i jakie było zachowanie radnego Laski i jak Pan się zachowywał ”

Radny p. K.Laska: „ Brzydkie, brzydkie”

BM p. W. Krzyżanowski: „ wobec następnej osoby ,która kompetentnie Panu odpowiadała a Pan do mnie kieruje zarzuty z jakiego tytułu, z jakiego powodu czym to jest podparte o jakim pojednaniu. To co Pan teraz już robi te Pana wystąpienia, które podpisuje radny Listwon, już takich historii i takiego okresu nie było. Proszę Państwa prawie codziennie jest ktoś przesłuchiwany ktoś z tego Urzędu i prawie codziennie (...)

Radny p. K.Laska: „ promujemy miasto”

BM p. W. Krzyżanowski: „ A teraz sprytnie Pan radny Gałązka, między innymi, sprytnie ubiera Pana radnego Dylewskiego, który poczuł władzę i piszą bez przerwy skargi. Jak mówiłem Wojewoda już sztampe przygotował i odpisuje taką samą treść na różne wystąpienia Pana radnego między innymi Listwona. Proszę Państwa to jest coś nie do wyobrażenia co ci ludzie robią z Panem na czele. Proszę Państwa to prowadzi do nikąd Panie radny Dylewski, niech pan zapyta swoich bliskich jaka dają ocenę temu co Pan robi. W jakim celu Pan to robi. Pan stawiał do mnie zarzuty kiedy nie ja udzielał odpowiedzi. Odpowiedzi udzielał wysocy funkcjonariusze naszego samorządu i spółek.”

Radny p. E. Gałązka: „ To nie są funkcjonariusze”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Funkcjonariusze, obywatela, funkcjonariusze.”

Radny p. K.Laska: „ W dawnej nomenklaturze tak było.”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Panu radnemu Listwonowi nie podobало się jak mówiłem obywatele miasta bo nie wiem z czym sobie kojarzył. To jest nie do pomyślenia, ja nie odpowiadałem na interpelacje, na jedną tylko odpowiadałem a Pan do kogo, jakim prawem Pan do mnie takie obelgi kieruje”

Radny p. S. Dylewski: „ Bo Pan przyzwala naczelnikowi tak się zachowywać. Pan jako Burmistrz powinien wezwać do siebie i powiedzieć tak nie można.”

BM p. W. Krzyżanowski: „To wszyscy są w Pana pojęciu zniewoleni”

Radny p. L. Godlewski: „ Tak”

Radny p. K.Laska: „ Tak to jesteśmy pewni, jesteśmy pewni.”

Radny p. S. Dylewski: „ Pan jest zniewolony przez własny rozum”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Oto jest obraz Dziękuję bardzo,,

Radny p. K.Laska: „ I kontroli w Gospodarce nie było, wszystko jest ok, dobrze. Pytanie nie tak zadane ja ci dam pytanie.”

Radny p. L. Godlewski: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja tak króciutko na to prawdę oto jest obraz, Panie Burmistrzu wróci się Pan do poprzedniej sesji co Pan

wyprawiał ze swoimi pracownikami . Trudno miałem nie mówić Pani Skarbnik miała łzy w oczach Pan *nie mów, cicho siedź* takie były słowa”

BM p. W. Krzyżanowski: „Pan kłamie, my rozmawialiśmy co zrobić żeby udzielić pełnej odpowiedzi na te ataki , na ataki takie jak dzisiaj robi Pan radny Dylewski czy tu taj z takim uśmiechem określonym”

Radny p. L. Godlewski: „ Nie kłamie, mogę dalej Panie radny Tułowiecki słyszał Pan to samo?”

Radny p. A. Tułowiecki: ‘ Ja widziałem”

Radny p. L. Godlewski: „ I do Pani Prawni co Pan wyprawiał. Pan słowo, ci ludzie są tak zastraszeni ale tak było , przykro mi to powiedzieć ale Pani Skarbnik Miasta łzy w oczach. To widać a Pan się zachowuje jak prawdziwy ”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Pana zachowaniem ma łzy w oczach to co Pan robi Pana zachowaniem”

Radny p. L. Godlewski: „ Pan się zachowuje gorzej jak dyktator, gorzej bo Pan ma ludzi zastraszeni, ludzie muszą , oni tutaj przyjdą ... co mają powiedzieć”

BM p. W. Krzyżanowski: „Panie Przewodniczący czy to jest sesja Rady Miasta Czy to jest w (...) Pana radnego Godlewskiego wystąpienia w jego obergerzy. Bardzo Pana proszę o przywołanie porządku. „

PRM p. K.Listwon: „ Sprawy różne”

BM p. W. Krzyżanowski: „ To takie sprawy różne to w obergerzy tam u Pana Godlewskiego”

Radny p. L. Godlewski: Zapraszam bardzo”

BM p. W. Krzyżanowski: „Proszę Pana ja inną ulicą jeżdżę żeby omijać Pana obergerę”

Radny p. L. Godlewski: „Bo nie ma Pan tam prywatnego parkingu , nie udało się i dlatego.”

Radca Prawny p. A. Bylińska: „ Została chyba tak trochę niechcący wywołana . Powiem tak chcieli Państwo ode mnie odpowiedzi to udzieliłam odpowiedzi tej natomiast „

Radny p. L. Godlewski: „ Nie , nie dzisiaj na poprzedniej sesji co Burmistrz jakie słówka do Pani wkładał to słyszać *cicho, nie odzywaj się, daj spokój nie można mówić*” Po co Pani udaje, że Pani tego nie słyszała jak my tu naprzeciwko siedzimy i widzimy. Nie da rady trzeba się ukryć, żeby nie powiedzieć, ja Panią rozumiem , ja do pani nie mam pretensji. Ja apeluje do Pana Burmistrza żeby nie zachowywał się jak dyktator bo gorzej się zachowuje(..)”

BM p. W. Krzyżanowski: „ Panie Przewodniczący ja bardzo Pana proszę o poprowadzenie sesji , to jest targowisko

Radca Prawny p. Anna Bylińska: „ Powiem tak chyba Pan źle słyszał bo Pan Burmistrz i ja jesteśmy w kontaktach na per Pan i Pani , więc w żadnym razie, nigdy pan Burmistrz na per ty się do mnie nie odezwał.

Radny p. L. Godlewski: ‘ Znowu pani mnie łapie za słówka”

Radca Prawny p. A. Bylińska : „ Więc na pewno coś Pan źle usłyszał „,

Radny p. L. Godlewski: „ Pani Prawnik ja nie słyszałem , to słyszy 5 osób. „

Radny p. E. Gałązka: „ Już zamykamy tę dyskusję. Proszę o ciszę.”

PRM p. K.Listwon: „ Już zamykamy . Jeszcze Pani Skarbnik chciała też cos wtrącić. Bardzo proszę.”

SM p. A. Wilczyńska: „ Proszę Państwa jeżeli ja miałam łzy w oczach to to musze przyznać ,że być może dlatego, że procedowaliście Państwo budżet ja w ten budżet włożyłam rzeczywiście dużo pracy i było mi bardzo szkoda tego w jaki sposób Państwo przeprowadzali swoją procedurę. Uważam, że tych słów z ust pana radnego Godlewskiego padło za wiele. Naprawdę nie potrzebnie państwo w ten sposób oceniacie. Dziękuję bardzo.

PRM p. K.Listwon: „ Dobrze słuchajcie bo już te różne są bardzo różne”

Radny p. J. Wilczyński: „ Ja bym chciał zadać Panu Burmistrzowi pytanie”

PRM p. K.Listwon Proszę”

Radny p. J. Wilczyński: „Panie Burmistrzu ja bym chciał zadać Panu pytanie na jakiej podstawie Pan twierdzi że ja czytać nie potrafię. Może jakieś testy bo jak Pan mówi że ja nie potrafię czytać to ja śmie twierdzić nawet miałem kiedyś takiego kolegę jeździłem na odwiedziny, to był chory kolega , nadal jest chory i jego zachowanie to było wie Pan, może Pan wie może nie wie i jego zachowanie to się niczym nie odróżniało od Pana zachowania . Także Pan mi nie mówi czy ja umiem czytać czy ja nie umiem czytać. Ja Pana też mogę krytykować , ma Pan sporo”

PRM p. K.Listwon : „ Ale to już kategorie retorycznych, ze tak powiem uwag,. Jeśli nie ma więcej zapytań w tym punkcie przeszlibyśmy, punkt odpowiedzi na interpelacje uważam za wyczerpany.”

Punkt 8

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

PRM p. K. Listwon: „ Był to krótki okres i świąteczny no ale zdążyłem przeczytać pisma od Wojewody, odpowiedzi na moje pisma do Wojewody i już korespondencji jak gdyby w tym temacie z nim nie prowadzę ponieważ Pan Wojewoda dał mi do zrozumienia , że te sprawy , poruszane przez mnie są w gestii rady i to rada powinna to rozwiązywać. Trochę byłem zdziwiony bo ewidentne złamanie konkretnego przepisu ustawy przez Burmistrza to nie jest skarga do rady na działanie Burmistrza tylko to jest skarga do organu nadzorczego o złamanie ustawy no ale skoro Wojewoda twierdzi ,z e jest to w gestii rady to bierzemy sprawy w swoje ręce i czynimy to co czynimy każda akcja budzi reakcję no i tak to jest jak Państwo widziecie. Proszę Państwa Przewodniczący Eugeniusz obchodzi dzisiaj swoje imieniny pozwólcie Państwo , że złożę na jego ręce , myślę i Państwa życzenia wszelkiej pomyślności wiele lat w zdrowi , szczęściu rodziny i wielu sukcesów na niwie samorządowej , wszystkiego najlepszego.

Oklaski z sali.

Radny p. E. Gałązka: „Dziękuję bardzo, że w imieniu może nie wszystkich ale tej większości, która przyłącza się do życzeń. Nawet dziękuję tym, którzy życzą odwrotnie, życzę również zdrowia i pomyślności w Nowym Roku, wszystkich pozdrawiam, żeby się rok 2014 spełniał każdemu według własnych życzeń.

Punkt 9

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że Porządek obrad XLIX - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany, serdecznie podziękował za aktywny udział w obradach sesji, po czym zamknął obrady XLIX sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Krzysztof Listwon

Protokolant: Izabela Rejniak

Inspektor ds. obsługi Rady Miasta