

PROTOKÓŁ Nr LVIII/2014

LVIII sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 24 września 2014 roku

PROTOKÓŁ Nr LVIII/2014
LVIII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
odbytej w dniu 24 września 2014r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20

Nieobecny: radny p. M. Lendzioszek

Listy obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ a zakończono o godzinie 15³⁰

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon dokonał otwarcia LVIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie postanowień art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. z 2013r. Dz. U. 594/ wypowiadając formułę „Otwieram LVIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

1. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej.
2. Mieszkaniec miasta p. K. Kośnik

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon stwierdził, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Listwon poinformował o tym, że Porządek obrad 58 sesji Rady Miasta Państwo Radni otrzymali wraz z zaproszeniem. Przypominał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Następnie PRM p. K. Listwon poinformował o wnioskach Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska, Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, oraz Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Są to wnioski o zdjęcie z porządku obrad następujących punktów. Punktu 9 Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XLVIII/230/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r., punktu 12 podjęcie Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka, punktu 13 Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Spacerowej położonej na terenie

miasta Ostrów Mazowiecka, punktu 16 to jest Podjęcie Uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu Nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Zwycięstwa 2.

PRM p. K. Listwon: „Czy są inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę, nie słyszę. Poszczególne wnioski musimy głosować osobno. W momencie kiedy będziemy przechodzić do poszczególnych wniosków rozumiem, że Przewodniczący Komisji bądź Radni będą uzasadniać poszczególne wnioski. Przystępujemy do przedstawienia i głosowania poszczególnych wniosków.

Pierwszy wniosek o zdjęcie z obrad punktu 9 tj. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XLVIII/230/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. Zanim oddam głos Przewodniczącemu przypomnę Państwu, że jest to wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku, wniosek cykliczny, powtarzający się od początku roku. Dotyczy on upoważnienia, które żeśmy odebrali Burmistrzowi do przesuwania środków w ramach działu.”

Radny p. M. Równy: „Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 9 tj. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XLVIII/230/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. Jednocześnie chciałem podkreślić, że uchwała ta nic nowego by nie wniosła w tym przypadku tylko otworzyłaby Burmistrzowi możliwość manipulacji przy wykonywaniu inwestycji. Bo jeżeli zarząd miasta, Burmistrz chciałby inwestycje kontynuować to nic nie stoi na przeszkodzie ogłaszanie przetargów, podpisywanie umów i zgłoszenie się do Rady Miasta o dodatkowe środki.”

Radna p. M. Bębenek: „Panie Przewodniczący, Państwo Radni ja jestem wręcz innego zdania niż opinia Komisji. Cykliczne odrzucanie przez Radę Miasta podjęcie tej uchwały uniemożliwia realizację budowy ulic w mieście na co wszyscy mieszkańcy czekają, a Pan Przewodniczący powiedział, że otwiera drogę do manipulacji. Jakiej manipulacji? Co to znaczy? Jak można tak stwierdzić? Tak nie wolno twierdzić dlatego, że właśnie zamyka drogę rozstrzygnięcia przetargów. Wszyscy wiemy o tym doskonale, że żaden przetarg, a wielokrotnie były ogłaszane nie mógł być rozstrzygnięty ze względu na te ograniczenia, które Rada Miasta wprowadziła Panu Burmistrzowi.”

PRM p. K. Listwon: „Pani Radna ja bym bardzo prosił o.”

Radna p. M. Bębenek: „To jest moje zdanie. Mam do tego prawo.”

PRM p. K. Listwon: „Ja rozumiem, ale proszę o nieuprawianie w tym momencie demagogii.”

Radna p. M. Bębenek: „Jakiej demagogii?”

PRM p. K. Listwon: „Już Pani tłumaczę. Fakty, które ma Pani przed sobą są niezaprzeczalne. Proszę mi powiedzieć czy chociaż raz Burmistrz zwrócił się do Rady o zmianę budżetową? W celu rozstrzygnięcia przetargu?”

Radna p. M. Bębenek: „Po fakcie?”

PRM p. K. Listwon: „Jest przetarg i jest miesiąc czasu na podpisanie, na rozstrzygnięcie, na podpisanie umowy. W ciągu tego miesiąca można zrobić wszystko. Czy choć raz Burmistrz zwrócił się w tej sprawie do Rady?”

Radna p. M. Bębenek: „Panie Przewodniczący jak będzie Pan Burmistrzem.”

PRM p. K. Listwon: „Ale ja się pytam.”

Radna p. M. Bębenek: „Będzie Pan uprawiał swoją politykę i będzie się Pan zwracał do Rady Miasta.”

PRM p. K. Listwon: „Czy choć raz był taki przypadek? Proszę powiedzieć.”

Radna p. M. Bębenek: „Nie wiem czy był do Pana taki wniosek. Pan jest Przewodniczącym Rady. Czy do Pana taki wniosek wpłynął?”

PRM p. K. Listwon: „Do mnie nie wpłynął, a do Pani wpłynął?”

Radna p. M. Bębenek: „Do mnie nie wpłynął.”

Radny p. K. Laska: „Budżet Miasta jest dokumentem do wykonania przez Pana Burmistrza. Tam są nakreślone kwoty.”

Radna p. M. Bębenek: „I w tej kwocie nie może wykonać.”

Radny p. K. Laska: „Może. Proszę Panią zawsze było tak, może wykonać za kwotę, którą ma zapelnioną. Czy Pani kupi chleb kosztujący 9 zł. a Pani ma w kieszeni 8 zł? Ale połowę chleba Pani kupi.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale to co, na połowę realizacji jak jest ogłoszony przetarg na całość?”

Radny p. K. Laska: „Ogłaszanie przetargu i robienie kosztorysu inwestorskiego powinno być korespondencyjne z budżetem, czyli z tym na co ile ja mam pieniędzy. A jeśli uważam, że tych pieniędzy jest za mało, przedstawiam Radzie dokument, który mówi, że słuchajcie Państwo na tą ulicę to ja potrzebuję kwoty 100 tysięcy więcej. I Rada wyrazi zgodę, ale żeby nie było tak, że Burmistrz wymyśli ulicę oto taką, co też byłoby możliwe do dyskusji gdyby chciał podjąć tą dyskusję, że tych pieniędzy, które mamy zaplanowane na ulicy starczy tylko na jedną ulicę. Burmistrz nie wykonuje Uchwały Rady, a jest organem wykonawczym.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale przecież tu są ulice wskazane przez Radę Miasta.”

Radny p. K. Laska: „Za konkretną kwotę. W związku z tym jeśli nie ma na 200 metrów proszę zrobić 100 metrów. A w trakcie proszę ewentualnie zwiększyć środki. Ale w ogóle nie wykonywanie żadnej ulicy? Widzicie Państwo jeszcze jak analizujecie to sprawozdanie z wykonania inwestycji są tam takie rzeczy, że pierwszy przetarg to jest za tyle, drugi za tyle, dzisiaj widzimy, że w ubiegłym roku krótka ulica, nie będę wymieniał jej nazwy kosztowała po 100 zł. netto, w tym roku okazuje się, że ta sama krótka ulica kosztuje po 160 zł. Coś tu jest nie tak. W związku z tym to trzeba przerwać.”

Radny p. A. Pęksa: „A może byśmy się nad tym punktem jeszcze raz pochylili i spróbowali dojść do jakiegoś konsensusu? Uważam, że nasze spory polityczne takie i inne, nie powinny tu mieć miejsca. Jeszcze zostało kilka tygodni, dwa miesiące do zakończenia kadencji. Czy nie warto byłoby dal tych ludzi, którzy oczekują na drogi, które trzeba zrobić. Niektóre drogi 30 lat są nieutwardzone. Czy warto teraz pod koniec kadencji jeszcze klócić się i przerzucać odpowiedzialność z jednej strony na drugą? Myślę, że powinniśmy dojść do jakiegoś konsensusu i Burmistrzowi dać szansę żeby coś jeszcze zrobił w tej kadencji.”

PRM p. K. Listwon: „Panie Radny stanie się to co stało się na jesieni roku ubiegłego. Dwieście parę tysięcy przeznaczone na ulice Sielską, zamieniło się w prawie półtora miliona złotych. Całe środki na budowę ulic, zostały wrzucone w budowę jednej ulicy.”

Radny p. A. Pęksa: „Ja to znam Panie Przewodniczący.”

PRM p. K. Listwon: „No zna Pan, to jeśli Pan zna to po co Pan zadaje tego typu pytania? Po co Pan stawia tak problem?”

Radny p. A. Pęksa: „Ja jestem z dala od polityki.”

PRM p. K. Listwon: „I nie uważa Pan, że to jest polityka? Budowa ulicy to jest polityka? Druga sprawa, cały budżet na remont cząstkowy ulic w mieście poszedł na przebudowę pod hasłem remontu ulicy swojego kolegi, kolegi Pana Burmistrza mieszkającego obocznie. Uważa Pan, że to jest w porządku? Od tego jesteśmy Radnymi żeby na oczach tychże mieszkańców dopuszczać właśnie, bo Radna Bębenkowa mówi, jakie manipulacje?”

Radna p. M. Bębenek: „Bębenek.”

PRM p. K. Listwon: „Jakie manipulacje Pani Radna? Takie, właśnie takie manipulacje. Jak ulica Sielska, Kossaka i jak ulica Wyczółkowskiego.”

Radna p. M. Bębenek: „Ja proponuję żeby Pan poszedł i zdjął tą nawierzchnię.”

PRM p. K. Listwon: „Jestem niechodzący Pani Radna, nie dam rady.”

Radny p. M. Równy: „Ja chciałem się spytać Radnego Pęksy co ma wspólnego Uchwała w punkcie 9 z budową ulic? Nie ma nic, bo jeżeli Pan Burmistrz by chciał budować to nic nie przeszkadza jeżeli ten punkt nie zostanie, ta Uchwała uchwalona. Nie powinniśmy dyskutować nawet nad tym punktem.”

Radny p. A. Pęksa: „Przetarg nie mógł się rozstrzygnąć.”

Radny p. M. Równy: „To wcale nieprawda, że przetarg nie może się odbyć. Przetarg może się odbyć i ulica może być budowana. Tylko środki brakujące trzeba zwiększyć poprzez Uchwałę Rady Miasta.”

Radny p. E. Gałązka: „Ja chciałem Radnemu Pęksie i Radnej Bębenek przypomnieć jak było dwie sesje i na ostatniej była stawiana sprawa, gdy się pojawiły już w sposób formalny wolne środki tzw. dwa miliony czterysta ileś tysięcy zł. I była taka propozycja żeby te pieniądze przeznaczyć na uzupełnienie tych kwot do tych ulic przecież, których brakuje. Tylko Rada nie ma takiego prawa żeby sama sformułowała zmianę uchwały budżetowej. Burmistrz nie jest i nie był tym zainteresowany. Więc nasza dyskusja jest bezprzedmiotowa, bo pieniądze są, wykonywać można i wszelkie przepisy prawne pozwalają na to, ale jak ze strony organu wykonawczego nie ma dobrej woli, to choć dziesięć uchwał podejmiemy to widzicie jak jest, urząd zamknięty, wymiecione, wszystko wyjechało na ćwiczenia. Anakonda.”

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie wnioszek Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 12 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
zdejęła z Porządku obrad punkt nr 9. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej
na 2014 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XLVIII/230/2013 z
dnia 18 grudnia 2013 r.*

Następnie PRM p. K. Listwon poprosił Przewodniczącą Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. M. Bartkiewicz o odczytanie wniosku.

Radna p. M. Bartkiewicz: „Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 12 tj. Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja kierowała się tym, że tak znamienite nazwisko jak Ks. Prałata Józefa Obrembskiego nie można robić na ulicy, która jeszcze nie jest zamieszkała, to jest ulica pusta, polna. Jest jeszcze czas, zaczną tam się osiedlać ludzie, budować i sami zdecydują o nazwie ulicy.”

PRM p. K. Listwon: „Jako Przewodniczący Rady najchętniej chciałbym zwrócić się do Przewodniczącej Rady Młodzieży, albo do samej Rady. Z racji, że nikogo nie ma, ale jest Pani Radna Sasinowska, opiekun MRM to może za jej pośrednictwem się zwrócę. Pani Radna gdyby Pani przeczytała merytoryczną.”

Radny p. K. Laska: „Ja przeczytam.”

PRM p. K. Listwon: „Chce mnie wyręczyć Radny Laska, bardzo proszę.”

Radny p. K. Laska: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni w swoim czasie Burmistrz wymyślił oto taką formułę, że zgłaszanie uchwał do Rady Miasta będzie posiłkował innymi elementami niż jego słowo uzasadnienia. Znamy sytuację obecności zaproszonych gości na sesję i bardzo dobrze, tego się Rada nie boi i dobrze, że tak był. Próbowano dołączać Uchwały Rady Seniorów, okazało się, że jest to Rada powołana nielegalnie, w związku z tym uchwał Rady Seniorów już się nie dołącza. Ja bardzo szanuję zdania starszych ludzi, ale niekiedy zapominają o tym co uczynili wcześniej chcąc obarczyć obecnych tu lub młodszych czasem za błędy. Są jak Państwo widzicie przy tych ulicach dwa uzasadnienia. Uzasadnienie Burmistrza Miasta wraz z propozycją, z projektem uchwały i uzasadnieniem. Z uzasadnienia odczytam dwa akapity – *zważając na popełniony błąd w przeszłości zaniechania nazwy ulicy w sytuacji budowy nowych, dużych infrastrukturalnych, które przerwały ich ciągłość i spowodowały utrudnienia dla mieszkańców, oraz osób przyjeżdżających z zewnątrz władze miasta zamierzają uporządkować tę sytuację.* Drugi akapit, *nie ma porządku i logiki jeśli np. ulica Żwirowa po kilkudziesięciu latach została przecięta Fabryką Mebli i na obu odcinkach nadal pozostaje z tą samą nazwą.* I teraz Państwu przeczytam uzasadnienie MRM. *Bacząc na popełniony błąd w przeszłości nie zmieniana nazwa ulic w sytuacji budowy nowych infrastrukturalnych, które przerwały ich ciągłość i spowodowały utrudnienia.* Drugi akapit, tego już nie kończę – *nie ma porządku i logiki jeśli ulica Żwirowa po kilkudziesięciu latach została przecięta Fabryką Mebli.*”

Radny p. E. Gałązka: „O ludzie.”

Radny p. K. Laska: „Gdzie my jesteśmy? Jak mamy pozwolić na to żeby tak młodych ludzi, przecież tam nie ma nawet młodzieży ze szkół średnich, to są klasy gimnazjalne i młodsze. Dzieci. Żeby dzieciom wkładać takie słowa do ust. Ja chętnie przeczytam ich uzasadnienie. Ale niech to będzie napisane przez nich. Jak my dorośli, rodzice mamy pozwolić na takie traktowanie i wychowanie młodzieży? Jaki to jest szacunek do przeszłych ludzi, którzy tu w mieście rządili? Poczynając od naczelników poprzez pierwszych Burmistrzów? Żeby powiedzieć młody dzieciak, który ma 8, 9, 12 lat żeby Burmistrzowi kadencji np. 1996 – 2000 czy jeszcze wcześniej osiemdziesiąt ileś powiedzieć, że to jest coś strasznego co oni robili. I z takich głównie względów zawnioskowałem, że nie możemy robić takich rzeczy. Gdybyśmy dzisiaj zmieniali ulice przerwane jakąś infrastrukturą to ulica Piotrkowska w Łodzi byłaby podzielona na dwadzieścia parę ulic, Marszałkowska na ileś tam itd. Dzisiaj w dobie dróg dojazdowych, które od węzła prowadzą do tych ulic, w dobie map, jaka to jest trudność? Część ulicy zostawić Spacerowa, dalsza część Marszowa. No śmieszne po prostu. Ale te uzasadnienia, które tu są i w dalszej części są takie same dyskredytują jakiegokolwiek uchwały żeby tu Rada przyjmowała. Jeśli to nie jest żadna polityka, my możemy sobie porozmawiać z młodymi ludźmi, ale nie uczymy ich takich rzeczy. Przecież to jest śmieszne. Ks. Prałat Józef Obrebski jest Honorowym Obywatel Miasta, byłem osobiście u niego w domu jeszcze za jego życia, wspaniała osobowość i dzisiaj bardzo chętnie nazwiemy jakąś część miasta jego imieniem, jest rondo na ulicy Małkińskiej, można je nazwać jego imieniem. Są zaprojektowane z tego co wiem dwa następne ronda, które będą przy Liceum Ogólnokształcącym, a ten człowiek był związany z Ostrowią, a zwłaszcza z Liceum Ogólnokształcącym. Więc są miejsca, które można nazwać jego imieniem, co będzie.”

PRM p. K. Listwon: „Honorowało tego człowieka.”

Radny p. K. Laska: „Podjęliśmy uchwałę o przyjęciu nazwy ulicy Aleja Świętego Jana Pawła II do dzisiaj tabliczka nie jest powieszona tylko dlatego, że Rada nazwała tą ulicę. Jakie to jest traktowanie? Zobaczcie Państwo dzisiaj Burmistrza nie ma, wiecie kiedy przysłał pismo? Przewodniczący jeszcze o tym nie powiedział o zmianie porządku? Wczoraj na Komisji. Porządek sesji jest znany od stycznia. Głównym stwierdzeniem w piśmie jest to, że tutaj ma się odbyć dyskusja.”

Radny p. E. Gałązka: „Jutro.”

Radny p. K. Laska: „Czy jutro. Centrum dialogu itd. Mamy salę podobno do centrum dialogu, a to jest sala, która ma służyć Radzie Miasta, Urzędowi. Nie tylko, ale wtedy kiedy nie jest wolna, to nie jest wolna. Opanujmy się.”

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie wniosek Komisji:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosów „wstrzymujących się” (jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu) zdjęła z Porządku obrad punkt nr 12 Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Pustej położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

PRM p. K. Listwon: „Następnie jest wniosek o zdjęcie punktu nr 13 tj. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Spacerowej położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Jest to wniosek Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami. Czy jest jakieś inne uzasadnienie?”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 13 Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Spacerowej położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.”

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie wniosek Komisji:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 12 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się” zdjęła z Porządku obrad punkt nr 13 tj. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Spacerowej położonej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

PRM p. K. Listwon: „Następnie jest wniosek o zdjęcie punktu nr 16 Podjęcie Uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu Nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Zwycięstwa 2. Jest to wniosek Komisji Oświaty, bardzo proszę Przewodniczącą Komisji o odczytanie wniosku.”

Radna p. B. Herman: „Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 16 Podjęcie Uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu Nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Zwycięstwa 2. Wnioskodawcą był Pan Radny J. Wilczyński. Krótko powiem jakie były motywy. Radni mieli wątpliwości czy imię Marszałka Józefa Piłsudskiego jest

adekwatne do wieku dzieci, czy to nie jest za poważny patron? Wątpliwości wynikały też z bardzo krótkiego czasu od podjęcia uchwały do uroczystości. Czy to nie jest za krótki okres na przygotowanie do tak ważnej uroczystości.”

Radny p. S. Dylewki: „Panie Przewodniczący, wysoka Rado chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani dyrektorki Beaty Dźwilewskiej z Sejn, która była inicjatorką takiej uroczystości nadania tego imienia dla przedszkola. Ona wypowiada się w artykule w ten sposób, że przygotowania trwały jeden rok, że zostały one przemyślane, uzgodnione z Radą Rodziców, uzgodnione z nauczycielami tego przedszkola. Tu trochę się stało inaczej, bo na otwarciu sali gimnastycznej w ZSP Nr 1 tam inicjatorem był Pan Burmistrz. Pan Burmistrz powiedział do Pani dyrektor, Pani dyrektor dobrze byłoby gdyby przedszkole przy ulicy Zwycięstwa miało sztandar i nazywało się im. Józefa Piłsudskiego. Naszym zdaniem takie przedszkole, moim osobiście i członków Komisji byłoby adekwatne np. Kornela Makuszyńskiego, Marii Konopnickiej, Jana Brzechwy. Takich postaci, które się kojarzą z dziećmi, którzy piszą dla dzieci i są bliscy dzieciom. Natomiast te dzieci naprawdę jeszcze mają czas zapoznać się z historią Józefa Piłsudskiego, który po prostu w dziejach naszych jest patriotą, ale dziwię się trochę ponieważ jak ja się uczyłem to zabraniano nam mówić o Piłsudskim. Ojciec mi mówił o Piłsudskim, bo przeszedł wojsko Piłsudskiego. W szkole zabraniano o tym mówić. Teraz ten Pan, który jest obecnie Burmistrzem, Pan Przewodniczący czytał niedawno z IPN przeszłość, mi się źle kojarzy, że osoba, że to nie wyszło od rodziców, nie było żadnej dyskusji na ten temat, nie było burzy mózgów. Raptem pada ze strony Burmistrza komenda i rozkaz ma być wykonany. Tak nie powinno być.”

Radny p. K. Laska: „Tak nie może być.”

Radny p. S. Dylewki: „Nie może Burmistrz decydować o wszystkim co się dzieje w mieście. Po to jest Rada Miasta, po to są mieszkańcy, po to są rodzice tych dzieci i oni powinni decydować o tym co w tym przedszkolu ma się dziać.”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Kierując się ulicą Zwycięstwa to ta ulica nie jest od dzisiaj. Przedszkole było budowane na miarę Ostrowi, już ulica Zwycięstwa była i nikomu do głowy też nie przyszło po wybudowaniu tak pięknego ośrodka żeby od razu nazywać przedszkole. Ulica Piłsudskiego też jest już tyle lat i uważam, że tu nie ma żadnych zbieżności, ani nazwy ulic nazwania takim imieniem, a nie innym. To powinna być inicjatywa rodziców, pedagogów, kilka powinno być propozycji i wtedy można wybrać.”

PRM p. K. Listwon: „Pozwólcie, że jeszcze dwa słowa wtrącę, ostatnio czytając materiały przedstawione na sesję największą wagę przywiązuje do uzasadnień. To jest dopiero lektura ciekawa i można z tego wyciągać wnioski naprawdę daleko idące. Motywowanie w uzasadnieniu, że jest to dobry moment, bo akurat jest to setna rocznica wybuchu I wojny światowej to można się przewrócić ze śmiechu. To dobrze, że ja siedzę na wózku to mogę zapobiegać takim przypadkom. Nie robi się takich rzeczy. Można spacyfikować dyrektora, można spacyfikować Radę, ale nie da się spacyfikować ani mieszkańców ani ich przedstawicieli czyli Rady Miasta, skoro jesteśmy tutaj ostatnią jak gdyby taką tamą przeciwko głupocie bo w końcu będziemy obwiniać przez historię za podejmowanie tego rodzaju, no głupich uchwał i tyle inaczej tego nazwać nie można.”

Radny p. S. Dylewski: „Chciałem jeszcze akurat dzisiaj rano wszedłem na stronę internetowa Przedszkola i przeczytałem *Wielkie święto przedszkola* akurat z Sejn. Co piszą mieszkańcy Sejm”

PRM p. K. Listwon: „To jest inspirowane m.in. na Sejnach, w uzasadnieniu o Sejnach jest mowa ”

Radny p. S. Dylewski: „Np. pięknie ktoś się wpisuje *sztandar i patron do naśladowania dla dzieci, których światem są bajki, słodczy i ciepło mamy. Ludzie fundujący to maluchom są chorzy efektem takich zabiegów są dzisiejsze Sejny miścinka z liczbą mieszkańców poniżej 6 tys. bez pomysłu na jutro.* Czy to nie pasuje do naszej Ostrowi? Pasuje do naszej Ostrowi. Jeszcze jest tutaj takie *Co oni świętują jak dzieci nie można wysłać do przedszkola, Tusk i gadanie i tam przekleństwa.* nie będę tego czytał. *Sztandar do przedszkola, dzieci mają mieć dobrą opiekę i zapewnione bezpieczeństwo przy stosownej nauce a patronów jakiś związanych z dziećmi to nie było, tylko kontrowersyjny Józef dajcie jeszcze parę sztandarów np. Policji bo nigdy nie widziałem żeby mieli, będą mieli czego pilnować, no i może Biedronce bo służy mieszkańcom lepiej jak władze itd.* „

PRM p. K. Listwon: „Panie radny starczy”

Radny p. S. Dylewski: ‘Takie wpisy są mieszkańców niezadowolonych z tego pomysłu dlatego my mamy popierać ten pomysł’

PRM p. K. Listwon: ‘kopiować, kopiować’

Radny p. S. Dylewski: „kopiować, który nie zdał egzaminu tam.”

Radny p. K. Laska: „ Jak Państwo pozwolicie to jeszcze jeden cytat z uchwały Młodzieżowej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka § 2 *Młodzieżowa Rada Miasta apeluje do społeczności Przedszkola i do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka o rychłe podjęcie tej pięknej inicjatywy i realizacji w roku setnej rocznicy wybuchu pierwszej wojny światowej oraz dokonanie wręczenia sztandaru społeczności Przedszkola w tak ważnym dniu w życiu naszej ojczyzny jakim jest 11 listopada.* Wybuch a 11 listopada to są dwie różne rzeczy, aby ze stosownym wyprzedzeniem podjąć uchwałę Rady w tym przedmiocie. Szanowni Państwo przepraszam, że ja takim tonem jakimś opiekuńczym, pytam się gdzie byli nauczyciele? Dzisiaj młodzieżowej Radzie dzieciom mówi się, że jak coś ci się nie podoba, jest jakiś problem to ogłoś wojnę, to w wyniku czegoś coś osiągniesz. Oczywiście historia jest historią, pierwsza wojna spowodowała pewne rzeczy co nie znaczy, że inne rozwiązania nie mogły spowodować tych rzeczy ,które spowodowane były w 18-tym roku, ale jak można wkładać dzieciom takie zdanie, w usta, ja jeszcze nie słyszałem żeby coś w Polsce nazwano z okazji wybuchu jakiegokolwiek konfliktu, chyba że był to wybuch Solidarności, wybuch wolności w Państwie już funkcjonującym a tutaj takie rzeczy jak nie mają? I tu jest Wiceburmistrz m, były nauczyciel to jest coś niesamowitego, potem mówią, że dzieci mamy takie a nie inne. Osobistości ważne nawet ze sfery wiary na skinienie palca, brzęk święcą, są w każdym momencie, jeszcze pod takimi uzasadnieniami się podpisują. Dziękuję”

PRM p. K. Listwon:” Na Komisji Panie radny, chyba nawet był Pan, Pani Pierwszej Zastępcy zasugerowałem a może Enola Gay to jest dopiero wydarzenie, niekoniecznie musi być pierwsza wojna światowa. Do takich rocznic się uciekać to jest to rzeczywiście skandal.”

Radny p. L. Godle3ski: „Ale co wy chcecie od dzieci jak to dzieci nie pisały?”

Radny p. K. Laska: „Dlatego nie mówimy do dzieci i pretensji do dzieci nie mamy tylko do nauczycieli i opiekunów.”

PRM p. K. Listwon: „ Ale siedzi między innymi opiekunka tejże Rady Młodzieży, niech że słucha. Chciała Pani ad vocem?”

Radna p. H. Sasinowska: „ Chciałabym ad vocem. Chciałabym zapytać czy któryś z Panów Radnych był na sesji Młodzieżowej Rady ?”

PRM p. K. Listwon: „ A czy kogoś zaprosiliście?”

Radna p. H. Sasinowska; „ Była tylko radna p. M. Bębenek i oficjlanie było wiadomo ,z e jest sesja Młodzieżowej Rady „

PRM p. K. Listwon: „ Gdzie było oficjalnie wiadomo, ale proszę powiedzieć gdzie było wiadomo?”

Radna p. H. Sanonowska: „ Tak naprawdę opluwacie Panowie radni wszystkich na około, tylko nie zastanawiacie się co po sobie Panowie radni zostawicie. Każdy ma prawo mieć swój głos na ten temat”

PRM p. K. Listwon: „ Gdzie było ogłoszenie?”

Radna p. H. Sasinwoskaa; „ W internecie „

WRNM p. E. Gałązka: „ Niech pani się nie kompromituje”

Radna p. H. Sasinwoska: „ jestem koordynatorem pracy tej Młodzieżowej Rady „

PRM p. K. Listwon: ‘ To są efekty tej Pani pracy”

Radna p. H. Sasinowska: „ Wszystko co zostało zrobione było przedyskutowane. Chcę Państwu powiedzieć Panowie radni i Panie radne, że młodzieży nie traktujcie jak dzieci bo one mają troszkę więcej wiedzy niż co niektórzy z was „

Radny p. K. Laska: „ Podtrzymuje Pani ten akapit z tą setną rocznicą i 11 Listopada?”

PRM p. K Listwon: „ te uzasadnienia, tak? To dzieci napisały te uzasadnienia? ”

WRM p. E. Gałązka: „ Pod Pani nadzorem”

Radny p. M. Równy: „Dzieci by tak głupio nie napisały.”

Radna p. H. Sasinowska; „ Oczywiście, że dzieci, znają bardziej historię niż Państwo.”

Radny p. S. Dylewski: „ Przypominam sobie na tej Sali jak przyszła Młodzieżowa Rada i siedziała tam z tyłu i pan radny Równy zwrócił uwagę, że są manipulowani i na komendę klaskali i na komendę buczeli, powiedziałem Pani Burmistrz na Komisji Oświaty, świadkiem może być Przewodnicząca Komisji, że jeżeli jeszcze raz coś takie się zdarzy to napisze skargę do Kuratorium, że dzieci sa wykorzystywane i manipulowane przez dorosłych Pani radna Sasinowska nie wstydy się Pani za to co robiliście? Nie wstydy się Pani bo ja się wstydziłem za tą młodzież jako nauczyciel. Nie wstydy się Pani?”

Radna p. H. Sasinowska: „ Ja się nie wstydzę, Pan mi zadał pytanie, pozwoli Pan, że ja odpowiem, ja się nie mam czego wstydzić bo ja skarg nie pisze tak jak Pan. W ogóle jeżeli już o skargach gdzie podziały się skargi do tej pory napisane na Burmistrza Państwo się powinniście wstydzić, Państwo się powinniście wstydzić. Co Państwo po sobie zostawicie.?

PRM p. K. Listwon: ‘ Ale co ma piernik do wiatraka?”

Radna p. H. Sasinowska: „ Wszystko ma związek, pewien związek.”

PRM P. K. Listwon: „ Mówimy o Radzie Młodzieży”

Radna p. H. Sasinowska: „ Tylko się pośmiać można”

Radny p. L. Godlewski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado miałem się nie odzywać, nie zabierać głosu ale muszę odnieść się do zabrania głosu Pani radnej Sasinowskiej, bo Pani radna Sasinowska powiedziała Panowie, Panie radni powinniście się wstydzić co po sobie pozostawiacie , ja się nie wstydzę, niewiele w tej Radzie zrobiłem dlatego nie kandyduje i inne sprawy. Niewiele zrobiłem, może, bo taka była atmosfera nie dało się nic zrobić ale Pani radna Sasinowska obejrzy się Pani na siebie , nie osądza Pani radnych. Co Pani przez 2 lata robiła? Jak się Pani zachowywała? Ja bym tego nie mówił bo tak może na koniec Rady nie

pasuje ale nie można tak mówić no choćby z tego względu co się samej robiło przez 2 lata, co się robi teraz ? Jak się wykorzystuje swoje stanowiska, swoje układy z Burmistrzem dla spraw materialnych, może mnie Pani posądzać bo i co Pani chce ale tak dla spraw materialnych. Naprawdę nie wyciąga Pani takich wniosków bo ktoś nie wytrzyma powie Pani pierwszy co o tym wszystkim myśli. Dziękuję.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie wnioszek Komisji.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 12 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”
zdjęła z Porządku obrad punkt nr 16 tj. Podjęcie Uchwały w sprawie nadania imienia
Miejskiemu Przedszkolu Nr 2 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Zwycięstwa 2.*

PRM p. K. Listwon: „ Czy są jeszcze jakieś wnioski uwagi do Porządku?”

Radny p. M. Równy: „ Panie Przewodniczący ja tutaj czytając Porządek obrad i te punkty w dużo przypadków jest potrzebny, jakby opinia, informacja ze strony Zarządu, ze strony Burmistrza, ze strony Naczelników Wydziału przy niektórych punktach, tutaj myślę, że przy naszych obradach nie będzie komu tych informacji udzielać. Nie wiem czy to jest zasadna praca nad niektórymi punktami:”

PRM p. K. Listwon: ‘ Dobrze chce od razu jak gdyby ustosunkować się do uwag radnego Równego. Przeczytam państwu pismo ,które do mnie wpłynęło od Burmistrza:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu LVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka zwołanej na dzień 24 września 2014r. na godz. 1300 na inny dzień po 25 września br, (na ten dzień już kilka miesięcy temu została zaplanowana kolejna konferencja naukowa współorganizowana z Wyższą Szkołą Finansów i Zarządzania w Białymstoku, która odbywać się b się w Sali Reprezentacyjnej Ratusza) w związku z koniecznością mojego i Kierownictwa Urzędu udziału w pogrzebie. Jeśli zechce Pan uszanować tą losową sytuację i rozpatrzyć mój wniosek, to proszę o uzgodnienie nowego terminu sesji z Sekretarzem Miasta p. Tadeuszem Legackim, gdyż zaplanowany wcześniej kalendarz wydarzeń moich i współpracowników nie uwzględniał tej sytuacji, a jest niezwykle napięty w ciągu najbliższych trzech tygodni, gdyż pracujemy intensywnie dla dobra mieszkańców naszego miasta.

Telefonowałem, do Sekretarza, nie udzielił mnie w związku z tym smutnym zdarzeniem żadnej informacji, nie dopytywałem kto zmarł, kto będzie pochowany.”

Radna p.M. Bartkiewicz: „, Może ktoś z Urzędu bo nikogo nie ma „,

PRM p. K. Listwon: „, Być może nie otrzymałem żadnej, żadnej informacji nie otrzymałem. Tak zrozumiałem, że Burmistrz sugeruje, żeby nie zwoływać sesji ani jutro ani w najbliższych trzech tygodniach ponieważ jest bardzo zajęty. Ze swoich spostrzeżeń powiem wam tylko tyle, że niezwykle ciężko było wyegzekwować od Burmistrza materiały na sesję, w końcu trafiły zupełnie nie kompletne, nie otrzymaliście państwo ani odpowiedzi, ani na swoje zapytania, nie otrzymaliście odpowiedzi na interpelacje. Rzeczywiście Pan Burmistrz musi być pilnie czymś zajęty a jak on jest zajęty to nikt inny przecież nie może tego zrobić bez jego nadzoru ot i taka jest w tym prawda. Dlaczego przy okazji zamknął sekretariat na trzy spusty, dlaczego nie zaprosił swoich dyrektorów i naczelników na sesję nie wiem, nie wiem dlaczego. Ja nie zostałem o tym poinformowany. Sesja jest zaplanowana zgodnie z

harmonogramem i musimy wypełnić ten harmonogram bez względu na to czy mamy się kogo czy nie czy jest komu odpowiedzieć czy też nie”

Radny p. S. Dylewski: „Panie Przewodniczący Szanowna Rado. Ja to mam uchwałę Rady Miasta w sprawie ustalenia zasad dzierżawy nieruchomości gruntowych na terenie miasta Ostrowi Mazowieckiej i jest dla działkowiczów i to co Pan radny Równy mówi, Mój wniosek jest taki, że jak nie ma tutaj osób, które by potrafiły by wyjaśnić to po prostu tego punktu nie rozpatrywać. Nie wiem czy z Komisji ktoś potrafi mi odpowiedzieć na te pytanie np. czy bonifikata do 50% stawki czynszu dzierżawnego od nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod uprawę warzyw, kwiatów osobom zamieszkałym na terenie miasta Ostrowi, które udokumentują dochód itd., nie przekracza 50% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw czy to nie będzie dotyczyło działek? Czy oni nie podciągną tego pod działki ogrodnicze, te które znajdują się „ ”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Panie radny ale to jest nasza uchwała to nie jest Burmistrza uchwała”

Radny p. S. Dylewski: „No to proszę mi wytłumaczyć czy to jest, czy to dotyczy działek czy nie.?”

RM p. K. Listwon: „Panie radny, gdyby Pan złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z Porządku i uzasadniał to byłoby to na miejscu tak to poczekajmy z tymi wątpliwościami do momentu kiedy będzie rozpatrywać punkt. „

Radny p. S. Dylewski: „Ja myślę, że będzie ktoś kto nam wyjaśni”

PRM p. K. Listwon: „Zobaczmy”

Radny p. J. Wilczyński: „ Moim wnioskiem byłoby, żeby zdjąć punkt 10 ponieważ tam w pozycji 11 jest napisane *inne nie ujęte wyżej do ustalenia przez Burmistrza Miasta* bo gdyby był Burmistrz to prawdopodobnie by nam to wytłumaczył jeśli nie ma Burmistrza to jest nawet wskazane zdjąć ten punkt bo ja sobie nie wyobrażam, żeby dać Burmistrzowi teraz ta uchwałę przegłosować i Burmistrz będzie miał pole manewru bo będzie miał *inne nie ujęte wyżej* i komu jak będzie chciał tak będzie dawał te dzierżawy. Mój wniosek jest oficjalny o zdjęcie tego punktu.”

PRM p. K. Listwon: „Panie radny, moim zdaniem nie jest to przyczynek do zdjęcia w ogóle punktu z Porządku, jest to argumentacja do tego, żeby nie podjąć uchwały ale procedować, debatować powinniśmy.”

Radny p. J. Wilczyński: „To wycofuję ten wniosek. „

Radna p. M. Bębenek:” Panie Przewodniczący, myślę, że niech pan przystępuje do prowadzenia Porządku obrad bo takie zapytania to tylko przedłużają czas są od tego Komisje rady Miasta, Komisje problemowe i wszystko powinno być na Komisjach wyjaśniane. Jak ktoś nie chodzi na wszystkie Komisje no to niech chodzi a jak jest członkiem jednej czy dwóch Komisji, na pozostałe nie uczestniczy no to niech się dopyta. A my nie możemy w tej chwili dyskutować na temat uchwały, która jest wprowadzona do Porządku obrad czy ona w ogóle powinna być wprowadzona czy nie powinna być wprowadzona. Pan przecież ustalał Porządek obrad i Pan przedłożył radnym, radni powinni chodzić na Komisje i się dopytać. To nie jest nowy radny ani młody radny ,który po raz pierwszy się znalazł na sesji.

PRM p. K. Listwon: „Ale jednocześnie nie mogę odmówić radnemu udzielenia głosu. W związku z powyższym rozumiem, że Porządek obrad mamy za sobą.”

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Szczegółowa informacja o realizacji inwestycji.
6. Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2014r./*materiał został wysłany w terminie wcześniejszym*/ .
7. Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska”
8. Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad dzierżawy nieruchomości gruntowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rady gminy, rady powiatu, sejmiku województwa oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014r.
13. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
16. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołu z LVII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poinformował o tym, że Protokół z obrad LVIII sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

PRM p. K. Listwon: „Informuję Państwa i informowałem, że na dzisiejsze obrady Burmistrz nie przybył w związku z tym nie ma kogo pytać. Informuję również Państwa po raz drugi już oficjalnie, że odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji do tej pory nie zostały udzielone. Tak jak było obiecane w formie pisemnej. Ot i tyle nie ma komu się do tego ustosunkować zatem przechodzimy do punktu 5.

Punkt 5

Szczegółowa informacja o realizacji inwestycji.

PRM p. K. Listwon: „Proszę o wprowadzenie Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Komunalnej oraz Ochrony Środowiska Przewodniczący radny p. M. Równy.”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Mieczysław Równy: „Komisja na swym posiedzeniu zajmowała się informacją o realizacji inwestycji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała informację o realizacji inwestycji. Tu szczególnie na to wpłynęło, że to nie jest informacja wyczerpująca, nie jest szczegółowa jak to ma w nazwie tylko to jest taka informacja polityczna. Na pewno nie pisał tej informacji jak się podpisał p. mgr. inż. Paweł Mieczkowski, tylko kto inny. Taki tu są napisy, że zacytuje co niektóre: *stąd prawdopodobnie nie będzie można zbudować choćby przysłowiowego metra ulicy w tym roku, to skandal ta grupa radnych w sposób bezwzględny nie licząc się ze skutkami twardo stoi przy swoim, pomimo wielokrotnych wniosków Burmistrza*, to nie jest prawda, że nie można i te napisy takie to jest propaganda Pana Burmistrza a nie szczegółowa informacja kierownika obsługi inwestycji miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami – Przewodnicząca p. Małgorzata Bartkiewicz: „Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała informację o realizacji inwestycji. Też kierowaliśmy się tym ponieważ te same materiały, są już od pół roku te same, przepisywane tylko. Ja bardzo długo nie będę się wypowiadać na ten temat bo już dyskusji było nad tymi inwestycjami, które są powielane tylko. Chciałabym dodać tylko, że ta kadencja Rady to jest po prostu straconym czasem, żenującym czasem bo jednak jak mieszkańcy nas wybierali to jednak mieszkańców interesują te drogi, interesują chodniki a wewnątrz budżetowe sprawy na pewno mieszkańców mniej interesują, interesują rzeczy takie fizycznie zrobione, żeśmy nie zrobili z radnych, prawie wszyscy z radnych nie zrobili nic, nie pokazali mieszkańcom, że można coś zrobić. Sytuacja jest taka jaka jest tylko ja bym chciał się zapytać i zapytam się na pewno skąd Pan Burmistrz bierze na prace zastępcze, które są robione o które też nas się nie pyta. Na drogi się kłóci, że nie dajemy pieniędzy a wykonuje jednak inwestycje duże i się okaże, że te inwestycje będą kosztować setki tysięcy złotych a nas się nie pyta, te inwestycje nie były nawet zapisane w budżecie, które widać, które się robi. Dziękuję.”

Dyskusja

Radny p. M. Równy: „Co prawda nie ma się kogo spytać ale jak czytam w internecie to pisze został wykonany parking przy ul. Pocztovej a parking tam jest rozpoczęte wykonanie, tam nie jest zakończony, jest tylko krawężnik, okrawężnikowane i dalej jest ok. 70 – 80 cm doła i to co było kiedyś. Także ten parking, który chwalą się, że inwestycja zakończona i wykonana to jest tylko okrawężnikowany i dlatego szkoda, że nie ma Burmistrza bo byśmy

się spytali skąd ta wiadomość, że została zakończona inwestycja skoro tam jest w połowie zrobiona. Dziękuję.”

PRM p. K. Listwon: „Pan Burmistrz wiedział co robi. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Rozumiem. Zatem stwierdzam, że Informacja o realizacji inwestycji została przyjęta choć zaopiniowana przez radnych negatywnie. Innego podsumowania nie widzę, jeśli Państwo nie zgadzają się z taką treścią można swój sprzeciw wyrazić. Nie widzę. Zatem tak to zakończymy.”

Radna p. M. Bębenek: „Ja się nie zgadzam bo jest bardzo dużo zrobione oczywiście. Ja się bardzo cieszę.”

PRM p. K. Listwon: „Ale proszę już nie zabierać głosu kiedy zamknąłem temat. był czas żeby zajmować. Przechodzimy do punktu 6”

Punkt 6

Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2014r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Jacek. Wilczyński: „Na Komisji Gospodarki Finansowej Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją co tam dodać do tej informacji jest to za pierwsze półrocze i te zadania, które były, co Rada przegłosowała, żeby były realizacje to nie ma tych realizacji a te co np. nie zależało to od Burmistrza żeby np. czy dotacje jakieś dostać to jest wykonane także nie Burmistrz nie zrobił po prostu. Dziękuję.”

PRM p. K., Listwon: ‘A czy jakieś głosowanie było?’

Radny p. J. Wilczyński: „Nie”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Beata Herman:” Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją w działach właściwych Komisji”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. S. Dylewski: „Komisja Rewizyjna też zapoznała się z przedstawioną Informacją, dyskutowaliśmy na temat wykonania i też było niezadowolenie z wykonania budżetu za I półrocze.”

PRM p. K. Listwon: „Czy są jeszcze jakieś wnioski, uwagi ze strony Państwa radnych. Zatem stwierdzam, że Informacja o realizacji budżetu została przyjęta przez Radę, Rada została zapozna z Informacją czyli kończymy to wnioskiem Rada zapoznała się z Informacją o realizacji budżetu. Czy jest jakiś głos odmienny co do zakończenia? Nie ma.”

Radny p. S. Dylewski: „i oceniła wykonanie negatywnie”

PRM p. K. Listwon: „Panie radny Dylewski nie było głosowań nie mogę stwierdzić że coś zostało negatywnie bądź pozytywnie zaopiniowane. Były tam jakieś głosy negatywne ale nie było głosowań. Przechodzimy do punktu 7.”

Punkt 7

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” .

PRM p. K. Listwon: „ Nie ma Przewodniczącego Związku zatem nie ma komu sprawozdawać, jeśli do materiałów, które Państwo otrzymaliście są jakieś uwagi to bardzo proszę.”

Radna p. M. Bębenek: „ Ale przedstawiciel Rady jest przecież”

PRM p. K. Listwon Czego przedstawiciel, jakiej Rady?’

Radna p. M. Bębenek:„ Jest w Międzygminnym Związku Ziemia Ostrowska, nie ma żadnego radnego, Pan radny Gałązka był”

WRM p. E. Gałązka: „ Pani radna Sasinowska”

Radna p. M. Bębenek: „ Pytania jeśli ktoś ma „

WRM p. E. Gałązka : „ Ja mogę tyle powiedzieć jest to taka martwa struktura, która udaje, że istnieje.”

PRM p. K. Listwon: „ Ja na Komisji zapytałem tylko Panią Zastępcę, Panią Janusz na czym polegała to uratowanie rozpadającego się Związku przez obecnego Prezesa. No uratowane zostało i tyle.”

Radny p. L. Godlewski: „ Czy w tej strukturze są płatne etaty?’

PRM p. K. Listwon: „ Nie, nie ma.”

WRM p. Z. Krych: „ Za mało pieniędzy na etat”

PRM p. K. Listwon: „ Proszę Państwa nie będziemy prowadzić takich żartobliwych wymiany, to nie ma związku jak gdyby z meritum. Jak to zakończyć? Może tak zakończę, z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Związku Rada nie ustosunkowała się do Informacji o działalności, czy tak może być?”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna B. Herman: „ To znaczy Komisja Oświaty się tym zajmowała „

Radna p. M. Bębenek: ‘ Tak nie można no przecież ani Komisji pan nie dopuścił, ani dyskusji a Pan podsumowuje, nie rozumiem. „

PRM p. K. Listwon: „ Nie, nie no cały czas pytam a nie zauważyłem, przepraszam, że jest opinia Komisji Oświaty, bardzo proszę.”

Radna p. B. Herman : „ Ja tylko krótko. Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją. Dziękuje bardzo.”

PRM p. K. Listwon: „ To i my to zakończmy Rada zapoznała się z przedstawioną Informacją. Jeśli nie ma innego zadania w tej sprawie tak to zakończmy. ”

Punkt 8

Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. B. Herman: „ Tak jak poprzednio Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.”

PRM p. K. Listwon: „Czy są ze strony Państwa radnych uwagi zapytania w tej sprawie”

WRM p. E. Gałązka: „ Czytając tą informację zwróciłem uwagę na jedna rzecz, która z poprzednich lat nigdy się nie zdarzyła, żeby tak była formułowana ta informacja. Co istotne ponieważ co drugi a nie raz w dwóch akapitach i trzy i cztery razy jest sformułowanie *Burmistrz Władysław Krzyżanowski wręczał, Burmistrz Władysław Krzyżanowski podjął, Burmistrz Władysław Krzyżanowski zainicjował*, z tej informacji wynika wyraźnie, że w tym mieście, w tym ratuszu nikogo innego nie ma bo nie dział promocji, czy pracownicy tego działu tylko 30 razy jest sformułowanie Burmistrz Władysław Krzyżanowski. Słuchajcie, jest to moim zdaniem trochę żenujące, no bo nie na tym promocja żeby chwalić jedna osobę bo to jest promocja miasta. Z tej informacji wynika wyraźnie, że to jest promocja osoby, to jest promocja personalna, wobec tego to trochę tak brzmi nie bardzo. Dziękuję”

PRM p. K. Listwon: „ Czy chcieliby Państwo jeszcze zabrać głos w temacie promocji. Nie widzę zatem stwierdzam, że Rada Miasta zapoznała się z informacją o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.”

Punkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia zasad dzierżawy nieruchomości gruntowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Małgorzata Bartkiewicz: „ Myśmy troszkę szerzej podchodzili do tej uchwały na Komisji, no i żeśmy wypracowali taki wniosek, że przyjmujemy ta uchwałę. Przeczytam konsensus. Komisja w głosowaniu 5 głosami ”za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.”

PRM p. K. Listwon: „ Zanim otworzę dyskusję udzielię Państwu kilka informacji w tym temacie. Otóż do Pana Burmistrza, do mnie zwracał się grupa kupców, dzierżawców dotychczasowych o uregulowanie kwestii dzierżawy o sprowadzenie, o ujednolicenie stawek do urealnienie ich w tej chwili do sytuacji rynkowej i do tego co dzieje się wokół naszego miasta czyli stawek funkcjonujących w miastach sąsiadujących. ja również zwróciłem się do Pana Burmistrza o przygotowanie uchwały w tej sprawie. Zarówno mnie jak i wnioskodawcom czyli tym dzierżawcom Burmistrz odpowiedział odmownie. Mnie natomiast poinformował: *Zgodnie z § 54 punkt 1 Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych ,Komisja Rady, Klub radnych oraz Burmistrz chyba, że przepisy prawa stanowią inaczej. Wniosek Pana Krzysztofa Kośnika i prośba Pana Przewodniczącego Rady Miasta są w naszej opinii bezzasadne.* Czyli tu już jak gdyby zbiorowo odpowiada Pan Burmistrz. Przeczytam Państwu co w tym temacie mówi ustawa: art. 30 ustawy o samorządzie gminnym: *uprawnienia i obowiązki wójta* (czytaj w tym momencie burmistrza)m.in. w art. 30 punkt 1 *przygotowanie projektów uchwał rady gminy.*

To burmistrz dysponuje całym sztabem merytorycznym pracowników, całym sztabem prawnym, którzy opracowują tego typu uchwały, natomiast Pan Burmistrz powołuje się na art. 54 tejże ustawy, który mówi *inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych, komisje rady*, co Państwu czytałem. Rzeczywiście tak stanowi ustawa ale to są opaczne, nieopaczne interpretacje samej ustawy. Proszę Państwa taką sytuację mieliśmy przy wnioskach Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnych, miało się to ponad rok czasu, Pan Burmistrz zaskarżył te wszystkie moje odmowy i wreszcie Wojewoda przysłał interpretację, rozstrzygnięcie nadzorcze nie interpretację, rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie i temat uciał. Taka sama sytuacja, analogicznie powinna być w tej sprawie, tyle że na rozstrzygnięcie nadzorcze czekalibyśmy pewnie do następnej kadencji rady. Owszem inicjatywę uchwałodawczą wymienione podmioty mają, czyli radni, grupy itd., itd. ale przygotowaniem uchwały zajmuje się sztab ludzi organu wykonawczego a nie interpretacja tego oto rodzaju, że radni którzy nie są wyposażeni właśnie w tą pomoc merytoryczną, w pomoc prawną mają pisać uchwały. Efektem między innymi tego o którym w tej chwili mówię jest zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, Pan Burmistrz zaskarżył poprzednią uchwałę, która żeśmy podjęli w sprawie skargi Pana Kośnika i organ zawiadamia mnie, że wszczyna postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tejże uchwały. I dobrze taka jest nasza rola, żeby w interesie mieszkańców występować i rozpatrywać ich sprawy bez względu na to czy Burmistrz ma takie życzenie czy nie ma a rola organu nadzorczego jest ustosunkowanie się do tego. Sam jestem ciekaw co ostatecznie zarzuci organ nadzorczy i jakie rozstrzygnięcie zapadnie. Być może identyczna sytuacja będzie w przypadku tego projektu uchwały, który przedstawiłem, też on jest pisany jak gdyby bez żadnej pomocy ale coś trzeba było w tej sprawie zrobić nie można stale dać się zwodzić. W tym temacie wpłynął wniosek grupy mieszkańców i tak trzeba to zrobić. W swoim czasie prosiliśmy Pana Burmistrza o materiały jak w tej chwili funkcjonują sprawy dzierżaw i oto proszę Państwa mam na swoim tutaj stole informacje, które budzą wręcz podziw jak żesz może być zróżnicowana i dowolna interpretacja przez Pana Burmistrza stawek. Na tej samej ulicy obok siebie funkcjonujące lokale bądź grunty mają tak wielki rozstrzał, tak duże widełki stawek, że no tak nie może być, rodzi się pytanie w związku z tym jakimi oto kryteriami Pan Burmistrz się kieruje. Podam Państwu dla przykładu np. przy dzierżawie gruntów nie będę operował nazwiskami dzierżawców, nie to jest moja intencją ale na ul. Bagińska Kameralna ponad 3,5 ha gruntu dzierżawione za 100 zł, wiecie Państwo ile wynosi dopłata unijna do hektara?”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Tysiąc złotych”

PRM p. K. Listwon: „Nie wiem czy ktoś bierze tam dopłatę?”

Radny p. E. Gałązka: „Dzierżawca ma prawo.”

PRM p. K. Listwon: „Ja nie rozumiem co Pani mruczy.”

Radna p. M. Bębenek: „Kiedy te stawki były ustalone?”

PRM p. K. Listwon: „A mnie skąd to wiedzieć? Już mówię, czytam. To jest data zawarcia pierwszej umowy 2004. Następny przykład ulica Żwirowa, ponad 5,5 ha gruntu za 100 zł.”

Radny p. K. Laska: „A miasto nie ma terenów inwestycyjnych?”

PRM p. K. Listwon: „Cały czas pytam się.”

Radna p. M. Bębenek: „Jest wolny rynek. Więc za ile kto da.”

PRM p. K. Listwon: „Kpi Pani sobie? Pani Radna, wolny rynek. Jeszcze jeden przykład ul. Olszynowa. Prawie półtora hektara gruntu 200zł. Pierwsza umowa z 2001 r. No nie mogą być, funkcjonować takie historie.”

Radna p. M. Bartkiewicz: „A przedszkole za złotówkę?”

PRM p. K. Listwon: „Zapomniałem. Można mnożyć te przykłady. Przedszkole jest za 1,5 zł. pod oczywiście odpowiednim szyldem, który sugerowałby, że jest to działalność wyższej użyteczności, a w zasadzie prowadzona jest normalnie działalność komercyjna. No i coś takiego funkcjonuje. Godzić się na to nie możemy mając świadomość tego faktu, bo ja rozumiem, że często człowiek chodzi nie świadomy, że coś takiego się dzieje. Ale w momencie, kiedy do mnie trafiają tego typu argumenty, bo przecież po to tam dyżuruję i interesanci również przychodzą, najczęściej wtedy kiedy są odesłani z tego tu gabinetu. Z sekretariatu. To nie mogę przechodzić obojętnie wobec takich rzeczy. W związku z powyższym, że Burmistrz uchyla się od stworzenia uchwały, tworzę ją sam. Z pomocą ludzi, którzy się na tym znają i Państwu przedstawiam. Być może, na pewno jeśli podejmiecie Państwo „za” przyjęcie tej uchwały, na pewno ona będzie zaskarżona do organu nadzorczego, czy przez organ nadzorczy uchylona tego nie wiem. Być może będą jakieś zastrzeżenia, wtedy się dowiemy jakie bo inaczej skazani jesteśmy na nic nie robienie w sprawie. I wtedy łątka pt. Radny bezradny, będzie do nas pasowała jak ulał. Stąd wychodzę z założenia, że lepiej zrobić źle, niż nie zrobić nic w tej sprawie. Tym bardziej, że jeśli zrobimy źle nie będzie żadnych, ale to żadnych konsekwencji finansowych i innych. Po prostu organ nadzorczy uchwałę uchyli. Sprawę tych stawek zrobiliśmy na zasadzie, takie miej więcej stawki obowiązują w wianuszkach miast w naszej okolicy. Nie mogliśmy zawrzeć tego jako załącznik do uchwały, że jest to cennik. Dlatego macie Państwo tam napisane, ale Pani Radna Bębenek słucha Pani, bo nie będzie Pani wiedziała o co chodzi. Dlatego napisane macie Państwo w załączniku wytyczne, nie cennik tylko wytyczne. Jak się ustosunkuje do tego Wojewoda przy pozytywnym przyjęciu, nie przesądzam tego. Tego nie wiem, zobaczymy co z tego wypłynie. Mam czyste pod tym względem sumienie, że nie zostawiłem tego na zasadzie, nikt nie chce z tym nic zrobić w związku z powyższym nic nie robimy. Tak nie może być.”

Radna p. M. Bębenek: „Panie Przewodniczący wydaje mi się, że zły Pan przytoczył cytaty. Jak ma się robić źle, to lepiej nie robić wcale, a Pan powiedział odwrotnie. Moim zdaniem nie jest to kompetencja Rady. Myślę, że temat jest do przedyskutowania, do przeanalizowania na Komisjach. Nie można tak sobie podejmować uchwały, jeśli Pan z góry wie, że ta uchwała będzie.”

PRM p. K. Listwon: „Ja nie wiem z góry, ja wiem, że będzie zaskarżona.”

Radna p. M. Bębenek: „Na pewno będzie zaskarżona, bo nie jest to kompetencja Rady.”

PRM p. K. Listwon: „Ale Burmistrz pisze, że właśnie my mamy taką.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale nie w sprawach finansowych. Za finanse miasta odpowiada, niestety ale Burmistrz jednoosobowo.”

PRM p. K. Listwon: „Dlatego tam nie ma cennika. Mówię żeby Pani słuchała, a Pani nie chce słuchać.”

Radny p. S. Dylewski: „Jak nie ma cennika?”

Radny p. E. Gałązka: „Nie ma cennika.”

PRM p. K. Listwon: „To są wytyczne. Proszę to przeczytać.”

Radny p. E. Gałązka: „Cel przeznaczenia.”

Radny p. R. Świerdziński: „Ale pierwszy paragraf, pisze powierza się Burmistrzowi Miasta ustalenie stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości. Wytyczne do ustalenia stawek określa załącznik nr 1.”

Radny p. K. Laska: „Że Burmistrz będzie ustalał.”

PRM p. K. Listwon: „Burmistrz będzie ustalał według swoich kompetencji.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale w ramach takich jakich Pan sobie życzy?”

PRM p. K. Listwon: „Jakoś trzeba było to ująć.”

Radna p. M. Bębenek: „Uważam, że jest to bzdura.”

Radny p. E. Gałązka: „Nie jest bzdura.”

PRM p. K. Listwon: „A co Pani uważa na temat, że Burmistrz odpisuje nam, mnie, ja przeczytałem Pani. Tylko Pani znowu nie słuchała? Burmistrz powiedział mi wyraźnie, ma Pan takie kompetencje to niech Pan napisze.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale w ramach swoich kompetencji to proszę bardzo, niech Pan robi to co do Pana należy. To będzie najlepiej. Ale jeśli Pana kompetencje były przez dwa lata umożliwienie pracy Komisji Stałej Radnej Sasinowskiej to z tych kompetencji Pan nie skorzystał.”

PRM p. K. Listwon: „No starałem się jak mogłem.”

Radna p. M. Bębenek: „Nie skorzystał Pan z tej kompetencji. Bardzo mi przykro. Takie proste przecież to było.”

Radny p. K. Laska: „Pani Radna odnośnie tej uchwały była na Komisjach i Pani Zastępca Burmistrza stwierdziła, że nie wypowie się na ten ani jednego słowa. I tak wszystkie uchwały są procedowane w Komisjach. I Pani się dziwi? Każda uchwała przy dobrej woli, to czego Pani się dziwi? Jeśli jestem przy głosie pamiętacie, była sprawa takiego Pana na ulicy Wojska Polskiego, Pana Korneta gdzie jest obrodzone prawidłowo od lewej posesji do prawej posesji, od słupka, do słupka 30 cm z map miejskich wynika, że linia drogi jest złamana i wchodzi na jego posesję. A już w drugiej posesji obok, a on jest w środku nie jest złamana ta linia. Tam jest trzynaście metrów. Najpierw płacił 280 zł. miesięcznie teraz płaci 185 zł. miesięcznie. Policzy Pani przez 4 lata, to jest ponad dwa tysiące rocznie za 13 metrów gdyby nawet policzył po 100 zł. to jest 1300 zł. Załatwię, załatwię, byłem, tak, nie rozbiera Pan. Tak zapewniał na naradzie, nie ma sprawy, tylko trzeba to prawnie. Do dziś niezałatwione.”

Radna p. M. Bębenek: „Może załatwi.”

Radny p. K. Laska: „Proszę Panią, co Pani takie rzeczy, Pani dzisiaj się urodziła? Co Pani tego człowieka nie zna? Okłamuje Pani sama siebie. Aż jest to zadziwiające. Okłamuje Pani, bo jak Pani zadaje takie pytania, Pani okłamuje. Pani nie wie jaka jest praca na Komisjach? Nikt nie podejmuje z zarządu szerokorozumianego.”

Radna p. M. Bębenek: „Ja wiem, że Komisje wiejsko pracują.”

Radny p. K. Laska: „Nikt nie podejmuje pracy.”

PRM p. K. Listwon: „A Pani jest członkiem jakieś Komisji?”

Radna p. M. Bębenek: „Jestem.”

PRM p. K. Listwon: „I nie stara się Pani podnieść poziomu?”

Radny p. K. Laska: „Trzynaście metrów, cztery lata.”

PRM p. K. Listwon: „Ustosunkuje się Pani do takich twardych zarzutów, a Pani ucieka do jakiś wywodów. Twardy jest zarzut, co Pani na to?”

Radna p. M. Bębenek: „Ja jak będę Burmistrzem.”

PRM p. K. Listwon: „Ale nie będzie Pani.”

Radna p. M. Bębenek: „Nigdy nic nie wiadomo.”

Radny p. K. Laska: „Trzeba czekać, trzeba czekać.”

Radna p. M. Bębenek: „Nigdy nic nie wiadomo.”

PRM p. K. Listwon: „Pani akurat nie.”

Radna p. M. Bębenek: „Może Pana nie będzie na tym świecie?”

PRM p. K. Listwon: „To jest aksjomat.”

Radny p. E. Gałązka: „Tu było dosyć szczegółowo i merytorycznie przez Przewodniczącego Rady wyjaśnione dlaczego powstała taka inicjatywa uchwałodawcza i sądzę, że nad tym nie ma co dyskutować, bo jednak jak byśmy to nie traktowali to sposób dzierżawy, wynajmu, wszelkiego rodzaju działek w mieście jest bardzo mocno wadliwy. Myśmy już dyskutowali o tym, jak jeden płaci 10 zł. miesięcznie za metr, a drugi na podobne cele wynajmuje działkę i płaci 50 groszy na rok to jest to ewidentna niesprawiedliwość. Na sesji już było mówione przy tym temacie dzierżawy Kośnika. Uważam, że projekt tej uchwały być może nie jest idealny, być może nawet w jakimś stopniu okazać się częściowo wadliwy, ale po to jest dwuinstancyjność w prawie, że gdy podejmiemy w sposób częściowo wadliwy uchwałę, tak jak niektóre podejmowaliśmy czy to przy budżecie, czy przy kredycie, to organ nadzorczy zwróci nam uwagę, ewentualnie częściowo uchyli czy całkowicie uchyli ale nie możemy bezkrytycznie akceptować tego co się dzieje obecnie. Nie może tak być. Tak jak są przykłady, za 100 zł. 3,5 h. dzierżawca gruntu nawet rolnego to gdy weźmiemy teraz pod uwagę dopłaty, a ma prawo korzystać, to ja nikomu nie zazdroszczę, ale trzeba to jakoś racjonalnie uporządkować. Dlatego apeluję do Państwa podjęcie tej uchwały i niech się proces toczy. O ile zostanie zaskarżona jak będzie wadliwa, nadzór nam wytknie błędy. Ale nie może tak być, bo my cennika nie ustalamy. Tym bardziej, że były apele już dwu czy trzykrotnie na sesjach żeby Pan Burmistrz przedłożył taki projekt uchwały. On dysponuje służbami merytorycznymi i może takie uchwały przygotować. Projekty uchwał. Nie doczekaliśmy tego z jakiś niewiadomych powodów. W tej sytuacji uważam, że rozsądne i celowe jest podjęcie przegłosowanie tego projektu uchwały i zobaczymy. Jak popełnimy błąd, ktoś nam ten błąd wytknie i nastąpi poprawa tej uchwały, czy w tej kadencji, czy może w następnej to już nieistotne, ale proces prawny będzie się toczył. Czy wcześniej, czy później nastąpi rozstrzygnięcie prawne. Tyle i tylko tyle. Naprawdę nie możemy akceptować takich form i takiego postępowania gdy mamy pełną świadomość przy prezentacji tych materiałów, które otrzymaliśmy. One są w oparciu o fakty. To są drastyczne niesprawiedliwości i nierówności. Ja w tej chwili nie mówię ile kto ma płacić, bo to nie moja rola. Ale zasady, a takie właśnie w tym projekcie uchwały są, zasady mamy prawo uchwalić.”

Radny p. S. Dylewski: „Panie Przewodniczący i Szanowna Rado. Obawiam się, że § 3 pkt. 2 może zrobić szkodę dla działkowców. Wiecie Państwo, że rząd majstruje aby te działki porozwijać, a jeżeli się daje taką propozycję, że działki pod uprawę warzyw i kwiatów 50 groszy to się otwiera drogę do pobierania pieniędzy za metry. Wiecie Państwo, że najczęściej użytkownikami tych działek są emeryci i renciści i proponuję żeby do punktu 2 dodać, nie dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych. Żeby zabezpieczyć się, żeby nie można było wykorzystać tego przeciwko tym ludziom.”

Radny p. K. Laska: „Ale Panie Radny to nie są grunty miejskie.”

Radny p. S. Dylewski: „To są grunty miejskie, bo działki ogrodnicze położone są na terenie miasta.”

Radny p. Z. Krych: „Miasto nie jest właścicielem.”

PRM p. K. Listwon: „One są wyjęte z jurysdykcji Burmistrza.”

Radny p. S. Dylewski: „Miasto jest właścicielem, my jesteśmy tylko dzierżawcami tych działek. To nie jest tutaj jak Pan Przewodniczący Krych mówi. Jest niebezpieczeństwo takie, że jak furtkę się otworzy to wtedy Burmistrz będzie miał prawo i obowiązek naliczać działkowcom po 50 groszy z metra. Ja proponuję tutaj dodać nie dotyczy Rodzinnych Ogrodów Działkowych.”

Krzysztof Kośnik: „Jeśli chodzi o działkowe to są one wyodrębnione przepisy, które one o tym mówią i tutaj nie mają zastosowania.”

Radny p. S. Dylewski: „Mają zastosowanie.”

Krzysztof Kośnik: „Nie. Dlatego, że jeżeli mówimy o ogródkach działkowych to jest to stowarzyszenie, które w ogóle podlega innym przepisom. Tam są uregulowane czynsze z tego tytułu dzierżawne, odgórne.”

Radny p. S. Dylewski: „Ale ja Panie Kośnik nie jestem tego taki pewny, że to nie podlega, bo ja tego przepisu nie mam i ten zapis nie dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych przy projekcie, bo to jest projekt tylko uchwały. Wydaje się, że to jest zasadne żeby dopisać, a jeżeli to nie będzie zgodne z przepisami to Burmistrz i tak to odrzuci.”

Radny p. A. Pęksa: „To moim zdaniem powinno to wrócić na Komisję do przerobienia. A nie na kolanie robić to.”

PRM p. K. Listwon: „A kiedy Pan Radny proponuje? Pan jest specjalistą od psychologii.”

Radna p. M. Bębenek: „To Pana jest rola współpracować.”

PRM p. K. Listwon: „Ja to swoje zrobiłem, a nawet więcej. A wy żeście palcem nie kiwnęli tylko mądrałujecie się. Co to ja bym zrobił, byle się nie narobił.”

Radny p. M. Bartkiewicz: „Państwo Radni my mieliśmy dwie dodatkowe Komisje, a na ostatniej była dyskusja na ten temat, więc pracowaliśmy.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale Panie Przewodniczący wydaje mi się, że jeżeli stawki były ustalane w 2001 r., 2004 r. i nie jest to wina obecnego Burmistrza. Na pewno były przedłużane, dzierżawa była przedłużana za akceptacją Rady, bo ponad 3 lata więc za akceptacją Rady.”

Radny p. K. Laska: „Stawek Rada nie akceptuje.”

Radna p. M. Bębenek: „Stawek Rada nie akceptuje, zgadza się, oczywiście. To jeżeli stawek Rada nie podpisuje to jakim sposobem może ustalić granice tych stawek?”

Radny p. K. Laska: „Jaką granicę?”

PRM p. K. Listwon: „To nie są granice, to są wytyczne.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale propozycja, a wytyczne to co?”

PRM p. K. Listwon: „Zobaczmy jak się prawnicy do tego ustosunkują.”

Radna p. M. Bębenek: „Ale to jest na zasadzie takiego wywołania, zrobienia młyna i efekt może być żaden. Tylko tyle, że będą awantury, kłótnie i przepychanki.”

PRM p. K. Listwon: „Ale coś zrobimy w tym kierunku. Państwo nie robicie nic. I jeszcze chcecie spowodować to żeby jeszcze odłożyć.”

Radna p. M. Bębenek: „Ja uważam, że zrobiłam dużo w tej kadencji.”

Radny p. K. Laska: „W reprezentacji na pewno.”

Radny p. Z. Krych: „Ja chcę wrócić wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji nad tym punktem i przejść do głosowania. Dlaczego? Dlatego, że sprawa ta była poruszana kilka razy na sesji, sprawa była poruszana na Komisji, wszyscy Radni otrzymali dokumenty, wszyscy Radni te dokumenty czytali, wszyscy Radni zostali poinformowani kiedy jest posiedzenie Komisji Planowania, która tym tematem się zajmowała. Wszyscy Radni mogli przyjść na tą Komisję i zabierać głos, wszyscy Radni mogli zgłaszać swoje odczucia w prawo i w lewo. Nikt nikomu na Komisji, która jest prowadzona bardzo dobrze, bo pod przewodnictwem Pani Bartkiewicz. Nikt nie zgłaszał żadnych sprzeciwów. Jeśli są uwagi każdy może prawdopodobnie zgłosić sprawę do nadzoru prawnego, do Wojewody i Wojewoda się nad tym ze swoim pionem zastanowi. Dlatego ja podtrzymuję swój wniosek o zamknięcie dyskusji.”

Radny p. S. Dylewki: „Ale ja bym prosił żeby to zostało ujęte w tym punkcie, bo ja o wiele nie proszę. Ja tylko proszę w imieniu działkowców o zabezpieczenie w tym punkcie żeby nie dotyczyło to działkowców. Żeby Burmistrz nie miał prawa naliczać działkowców po 50 groszy od metra. Tylko tyle. A Pan Krych nie ma działki to Pana nie obchodzi to.”

Radny p. Z. Krych: „Czy ja mam, czy nie mam to Pana nie obchodzi.”

Radny p. S. Dylewki: „Ale Pan powinien trochę w imieniu mieszkańców również.”

Radny p. Z. Krych: „Ale Pan nie powinien robić przeciwko mieszkańcom.”

Radny p. S. Dylewki: „Ja nie robię przeciwko, tylko robię dla mieszkańców. Dla tych działkowców.”

Krzysztof Kośnik: „Czy któryś z działkowców ma umowę zawartą z miastem? Jeżeli nie ma nie podlega to.”

Radny p. S. Dylewki: „Ale wie Pan, że przepisy się zmieniają? Że teraz stowarzyszenia powstają, że będzie zawierana umowa z miastem? Wie Pan o tym czy nie?”

Krzysztof Kośnik: „Ale nie będzie zawierana indywidualna.”

Radny p. S. Dylewki: „Indywidualna w stowarzyszeniu będzie zawierana umowa z miastem i będziemy tak samo jak za grunt od mieszkań, będziemy odprowadzali podatek do miasta. I Pan powinien o tym wiedzieć. Jeżeli Pan nie wie, to ja Pana informuję. Jestem w Komisji Rewizyjnej działek i o tym mówiliśmy, że tak może być, takie niebezpieczeństwo istnieje dlatego ja proszę o zabezpieczenie się tym punktem.”

Radny p. M. Bartkiewicz: „Dopisać dwa słowa.”

PRM p. K. Listwon: „Tylko zabezpieczać się tak na zaś, że może coś będzie?”

Radny p. S. Dylewki: „Ale to w innych przypadkach też funkcjonuje. Gdzie grunty są atrakcyjne i chcą przeznaczyć na jakieś przemysłowe zadania to już to robią.”

Radny p. Z. Krych: „Panie Radny to trzeba zmienić plan przestrzennego zagospodarowania.”

PRM p. K. Listwon: „Ale proszę powiedzieć co robią?”

Radny p. S. Dylewki: „Robią, zabierają grunty. Wystarczy, że Burmistrz opodatkuje tą działkę 50 groszową stawką od metra. Jeżeli będzie miał takie prawo, stworzymy jemu takie prawo to wielu działkowców sami zrezygnują, bo będą musieli płacić 150 zł dodatkowo za utrzymanie działki. 150 zł. plus 100 zł za utrzymanie działki to jest 250 zł. Nie będzie stać działkowców żeby utrzymać i oddadzą sami. O to chodzi żeby do tego nie dopuścić. A już niektórzy czekają żeby to wykupić to.”

PRM p. K. Listwon: „W związku z tym Panie Radny Dylewski to proszę powiedzieć tą Pańską wątpliwość.”

Radny p. S. Dylewki: „W paragrafie 3 punkcie 2.”

PRM p. K. Listwon: „Ale dlaczego Pan kieruje mając wiedzę o tym, że działki podlegają innym zasadom.”

Radny p. S. Dylewki: „Podlegają grunty całe, są wieczystą dzierżawą i Burmistrz sprawuje władzę nad tym terenem. Natomiast my jesteśmy w związku działkowców i mamy inne prawa, ale tylko użytkowania.”

Radny p. A. Dylewski: „Ja będę na Dylewskiego głosował.”

Radny p. K. Laska: „Wieczystej dzierżawy władzę pełni wieczysty dzierżawca, a nie burmistrz. Dopiero jak tą wieczystą dzierżawę Burmistrz w jakiś sposób odbierze to wtedy. Tak to nie ma do tego nic.”

Radny p. A. Dylewski: „Jeżeli prawa się zmienia to być może.”

Radny p. K. Laska: „To uchwałę zmienimy.”

Radny p. A. Dylewski: „Ale co Radnym szkodzi żeby taki zapis zapisać? Żeby to było?”

Radna p. M. Bębenek: „Był wniosek o zamknięcie dyskusji, a dyskusja trwa.”

PRM p. K. Listwon: „Jeszcze nie był głosowany.”

Radny p. A. Dylewski: „Ja proszę żeby do paragrafu 3 punkt 2 dopisać nie dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych. I to rozwiązuje całą sprawę.”

PRM p. K. Listwon: „Zobaczy Pan Panie Radny jaka niekonsekwencja jest u Pana.”

Radny p. A. Dylewski: „Dlaczego?”

PRM p. K. Listwon: „Jeśli się zmienia przepisy ogólne w sprawie tych działek to będzie to martwy zapis. Bo co z tego, że nie dotyczy jak już będzie nadrzędny przepis prawny stanowił inaczej.”

Radny p. A. Dylewski: „To Panie przewodniczący wtedy się robi anulowanie dla tego punktu i on nie jest ważny. Tak się robi w uchwałach. Anulowanie punktu. Z racji tej, że on już nie funkcjonuje.”

Radny p. E. Gałązka: „A może w załączniku nr 1 do uchwały w punkcie 8 działki pod uprawę warzyw i kwiatów i tu tylko wypisać w tych wytycznych cel dzierżawy nie dotyczy ogródków działkowych.”

Radny p. A. Dylewski: „Załącznik nie jest istotny. Jest uchwała istotna. Wie Pan, że uchwała jest ważniejsza od załącznika? I w uchwale trzeba zmienić to, a nie w załączniku.”

Radny p. E. Gałązka: „Załącznik jest integralną częścią.”

Krzysztof Kośnik: „Jeżeli chodzi o to.”

Radny p. A. Dylewski: „Ale ja bym prosił żeby Pan się nie odzywał, bo Pana nikt nie prosił tutaj o odzywanie się w tej sprawie. Ja Pana nie prosiłem. Ja bym prosił, żeby Pan się nie odzywał z racji tej, że Pan przyszedł w innej sprawie i Pan nie odpowiada w imieniu działkowców, bo Pan nie ma działki.”

PRM p. K. Listwon: „Panie Radny Dylewski pozwoli Pan, że ja będę decydował o tym kto się odzywa, a kto się nie odzywa.”

Radny p. A. Pęksa: „Panie Przewodniczący Pan sam wprowadza zamieszanie.”

PRM p. K. Listwon: „No w jaki sposób?”

Radny p. A. Pęksa: „Jeżeli Radny mówi to jakim zdaniem wtrąca się mieszkaniec?”

PRM p. K. Listwon: „Jest dyskusja. Ja dopuszczam tą dyskusję.”

Radny p. A. Pęksa: „Niech Radni się wypowiedzą, a potem niech mówi mieszkaniec.”

PRM p. K. Listwon: „Ja chcę żeby wszyscy mogli się wypowiedzieć.”

Radny p. E. Gałązka: „Był wniosek o zamknięcie dyskusji.”

PRM p. K. Listwon: „Formalny wniosek był o zamknięcie dyskusji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, dyskusję zamkniemy.”

Radny p. M. Bartkiewicz: „Ja bym wnioskowała żeby dopisać Panu Radnemu te dwa słowa.”

Radny p. A. Dylewski: „Co wam stoi na przeszkodzie żeby dopisać dwa słowa? Jaki macie w tym interes żeby nie dopisać? Stawiam wniosek, żeby dopisać do paragrafu 3 punkt 2 na końcu nie dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych.”

PRM p. K. Listwon: „Czyli jest poprawka.”

Krzysztof Kośnik: „Chciałbym wyjaśnić jeżeli chodzi o ogródki działkowe podlegają wieczystej dzierżawie i z tego tytułu są opłacane składki nie może być tak, że 1 grunt jest dwa razy opodatkowany. Czyli raz wieczysta dzierżawa.”

Radny p. E. Gałązka: „Panie Kośnik my o tym wiemy, już niech Pan nie wyjaśnia.”

Radny p. A. Dylewski: „Polska to jest dziwny kraj i wszystko jest możliwe. Ja bym tutaj nie był taki pewny co Pan mówi. Inni też pracują nad tym żeby te grunty przejąć.”

PRM p. K. Listwon: „Wniosek Radnego jest złożony mam obowiązek poddać go pod głosowanie, proszę kto jest za przyjęciem wniosku Radnego proszę o podniesienie ręki.”

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie ‘wstrzymującym się’,
przyjęła wniosek o ujęcie w § 3 punkt 2 uchwały zdania w następującym brzmieniu: Nie
dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych.”*

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia zasad dzierżawy nieruchomości gruntowych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka wraz z przyjętą wyżej poprawką

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 11 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach ‘wstrzymujących się’,
podjęła*

Uchwałę Nr LVIII/269/2014

*w sprawie ustalenia zasad dzierżawy nieruchomości gruntowych na terenie miasta Ostrowi
Mazowieckiej*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

PRM p. K. Listwon: „Proszę o wprowadzenie i opinię Komisję Planowania Przestrzennego, Przewodnicząca Małgorzata Bartkiewicz”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały nie zajęła stanowiska, żeśmy dyskutowali na temat tych Państwa co prosili o odstąpienie od zwrotu tej bonifikaty, ci Państwo kupili mieszkanie z bonifikatą i nie dotrzymanie terminu, nie dotrzymanie po prostu terminu umowy. W ciągu 12 miesięcy od podpisania umowy mogli kupić mieszkanie lub pobrać się, bo takie są chyba zasady. Ci Państwo sprzedali mieszkanie i po dwóch latach dopiero kupili sobie następne mieszkanie. Skorzy byliśmy odstąpić od tej bonifikaty bo myśleliśmy, że to są jakieś takie mniejsze pieniążki ale okazało się, że to jest kwota 59 tys. zł. także to jest spora suma i żeśmy się w tym temacie nie podjęli stanowiska ze względu właśnie na tą dużą kwotę. Uważam, że ci Państwo mieli świadomość jak sprzedawali to mieszkanie jakie to będą konsekwencje bo osoby fizyczne kupując nawet nieruchomości i sprzedając przed terminem tak samo mają obowiązek rozliczenia się w Urzędzie Skarbowym z tego tytułu. Uważam, że każdy wie a przynajmniej powinien wiedzieć co robi.”

Radny p. M. Równy: „Czy Pan Burmistrz nie jest w stanie sam tej sprawy załatwić musi rada w to ingerować ? „

PRM p. K. Listwon: „Nie jestem pewien, nie odpowiem Panu”

Radny p. K. Laska: „Tu w uzasadnieniu jest taki akapit ostatni *zwolnienie od zwrotu bonifikaty jest możliwe wyłącznie za zgodą Rady Miasta na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, który stanowi właściwy organ może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w innych przypadkach niż określone w ustępie 2a za zgodą odpowiedni wojewody, rady lub sejmiku. Przedmiotowa sprawa była dwukrotnie stawiana na posiedzeniu kierownictwa po dyskusji Burmistrz kieruje projekt uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty.* Mój głos w dyskusji był taki, że generalnie jest to temat dla Komisji Finansowej plus obsługa parwna ponieważ my nie wiemy co znaczy punkt 2a, 2c tej ustawy nam nie udostępniono tylko dlatego pani Przewodnicząca Komisji podjęła decyzję, że Komisja Planowania akurat w sprawach finansowych wypowiadać się nie będzie ale nawet Komisji Finansowej potrzebna jest współpraca z prawnikiem no i odpowiednie umotywowanie Burmistrza z jakiego powodu dany mieszkaniec chce skorzystać z tej bonifikaty. Są sytuacje podejrzewam wyjątkowe, że pewnie jest zasadne, że Burmistrz może skierować taką rzecz, tak jak mówię trzeba by do tego pewnie wrócić. Dziękuję”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Nie mieliśmy też żadnej danej w jakiej sytuacji ta rodzina się znajduje (...)”

Radny p. K. Laska: „Także tutaj finanse plus rozwiązania prawne plus sprawy sytuacje tej rodziny”

Radna p. M. Bębenek: „Ale nikt na Komisji nie odpowiadał?”

Radny p. K. laska: „Nie, nie chciał odpowiedzieć. Pani Wiceburmistrz stwierdził, że jest to rodzina, która nie wyrobiła się w okresie 12 miesięcy ponieważ przebywała zagranicą. My

nie powiedzieliśmy nie, nie powiedzieliśmy tak, trzeba tutaj, bo może być rzeczywiście potężny precedens.”

Radna p. M. Bartkiewicz: „ A precedensem to może być jeszcze i to że za tym śladem, bo jednak gro ludzi wykupuje takie mieszkania, i może być precedensem, że każdy zacznie sprzedawać i wtedy będą się sugerować naszą uchwałą też tak może być.”

Radny p. K. Laska: „ W pierwszym półroczu sprzedano 22 mieszkania, w tamtym roku ok. 40”

PRM p. K. Listwon: „ Naszym zadaniem jest jak najbardziej skłaniać się ku potrzebom mieszkańców, bronić ich interesów ale też właśnie co Państwo podkreślacie i podkreślaliście na Komisji stworzenie precedensu może wywołać lawinę, bo już i tak było dużo takie zamętu przy sprzedaży mieszkań ponieważ była stale zmieniająca się bonifikata. Ci co wcześniej wykupowali mieli bonifikatę mniejszą ci co później decydowali się mieli bonifikatę większą i już to była pewna niesprawiedliwość i teraz jeszcze zadecydowanie o tym, że kogoś w ogóle jak gdyby zwalnia się z czegoś takiego no wywoła podejrzeniem duże niezadowolenie u zainteresowanych. W związku z powyższym z Porządku nie podejmowaliśmy uchwały, w związku z tym jakieś stanowisko Rada musi podjąć, najlepiej byłoby pewnie gdyby wszystkie głosy były wstrzymujące się i uchwała nie została podjęta. Ja tylko sobie tak głośno myślę i broń Boże nic nie sugeruję uważam, że trzeba odważnie i jawnie zagłosować i tyle.”

Radny p. K. Laska: „ A nie może być takiej opcji, że skierowanie ponowne pod obrady Komisji Finansowej?”

PRM p. K. Listwon: „ Musi być zgłoszony, formalnie, musi być zgłoszony wniosek w sprawie przez radnego i wniosek można przyjąć i dalej nie rozpatrywać.”

Radna p. M. Bartkiewicz: ”I pod kątem prawnym i tej rodziny jaka tam sytuacja jest”

PRM p. K. Listwon: „ Ktoś z Państwa radnych musi zgłosić wniosek „

Radna p. M. Bębenek:” Niech Komisja zgłosi”

PRM p. K. Listwon: ‘ Komisja, w tej chwili to nie Komisja bo Komisja nie obraduje. Po prostu ktoś z radnych. Dobrze ja też jestem radnym. Zgłaszam wniosek taki, aby „

Radna p. M. Bartkiewicz: „ Mamy informację, że Burmistrz z kierownictwem przerabiał to ze dwa razy „

WRM p. E. Gałązka:” Ale była ta osoba na Komisji?”

Radna p. M. Bartkiewicz: „ Nie było. Tylko jest informacja, że Burmistrz przerabiał ten temat a my nie mamy żadnych tu informacji .”

WRM p. E. Gałązka: „ Dobrze ale te informacje, które tu są w uzasadnieniu, nie ma żadnych informacji, wobec tego poza adresem my nic nie wiemy. Jaka bonifikata, w jakiej wysokości, ile za mieszkanie wzięto?”

Radna p. M. Bartkiewicz : „ Usłyszeliśmy, że tu chodzi o kwotę 59 tys. zł. to usłyszeliśmy tylko. „

WRM p. E. Gałązka: „ To znaczy, że za mieszkanie wzięto sporą kwotę. „

PRM p. K. Listwon: „ Wniosek był taki, aby projekt uchwały odesłać do uzupełnienia o opinię prawną.”

Radny p. S. Dylewski: „ Ja to bym jeszcze zażądał tutaj żeby ta osoba

Radny p. K. Laska: „ i uzasadnienie Burmistrza o celowości skierowania takiego wniosku do Rady.”

Radny p. S. Dylewski: „ Żeby te osoby, którym się chce ten prezent zrobić, żeby miały możliwość przyjscia na Komisję „

Radna p. M. Bębenek: „ Top nie może być traktowane jako prezent”

WRM p. E. Gałązka: „ To nas nie obchodzi, presji nikt nie będzie wywierał na ludzi. To opinię prawną.”

PRM p. K. Listwopn: „ Wniosek byłby o skierowanie projektu uchwały o uzupełnienie o opinię prawną w sprawie skutków precedensu w przedmiotowej sprawie „

Radny p. S. Dylewski: „ Ale ja bym jeszcze i zapoznanie się z wyjaśnieniami zainteresowanych. Burmistrz ma te wyjaśnienia jakieś na pewno, do nich wysyła pismo a my tego nie mamy .”

Radna p. M. Bębenek : „ Oni na pewno zwracali się z pismem z jakimś umotywowaniem „

Radny p. S. Dylewski: „ A to do uchwały powinno być wyjaśnienie tych zainteresowanych osób.”

PRM p. K. Listwon: „ Skierowanie o uzupełnienie o opinie prawną i umożliwienie zapoznania się z uzasadnieniem Burmistrza oraz wnioskodawców, bo to chodzi o tych Państwa w przedmiotowej sprawie. Kto z Państwa jest za przyjęciem takiego wniosku przeze mnie postawionego proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny ?, Nie widzę, Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam wniosek został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Radny p. A. Tułowiecki: „Cztery lata było trzeba, żeby była jednogłośnie”

Radny p. K. Laska: „ Nie już było parę takich”

PRM p. K. Listwon: „ Parę było. Jak by była uchwała w sprawie nadania Przedszkolu imieniu siedmiu krasnoludków też by była jednogłośnie.”

Radny p. K. Laska; „ Jak by była normalna współpraca byłaby zupełnie normalna praca bo tutaj jest sporo normalnych ludzi a mówi się nam, że jesteśmy prawie wszyscy nienormalni. A to człowieka stawia rzeczywiście.”

Radny p. S. Dylewski: „ Jak się 100 razy powie, że człowiek nienormalny „ .

Radny p. K. Laska: „ To ludzie uwierzą”

Radna p. M. Bębenek: „ To wy raczej negatywnie się wyrażacie.”

Radny p. K. Laska: „ Pani radna nie kłamie Pani sama siebie już tyle razy Panią proszę. Sama siebie Pani kłamie. To dziwna osoba jest sama sobie zaprzecza.”

PRM p. K. Listwon: „ Pani radna pani już chyba nie przejdzie na następną kadencję.”

Radny p. K. Laska: „ No chyba, że będzie więcej uroczystości „

Radna p. M. Bębenek: „ Ja nawet nie wiem czy ja będę kandydować.”

Radny p. K. Laska: „ To jest dobre”

WRM p. E. Gałązka: „ Jeszcze z 5 razy Biskup przyjedzie i ”

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Mieczysław Równy: „Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Chciałem zaznaczyć, że to jest powtarzająca się uchwała tylko tam jest jedna mała zmiana dochodzi punkt odbioru popiołu. Dziękuję.”

Brak głosów dyskusja

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu jednogłośnie

podjęła

Uchwałę Nr LVIII/270/2014

w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. K. Laska: „Panie Przewodniczący czy mogę pół zdaniem zapytać Przewodniczącego Komisji? Pytała mnie osoba czy określono w jakich pojemnikach czy workach mają być te popioły. Rzeczywiście jest to problem.”

Radny p. M. Gromek: „Worek oznaczony paskiem siwym bodajże”

Radny p. M. Równy: „Pani Burmistrz nie potrafiła nam wyjaśnić jakie ale powiedziała, że będą wystawione w workach i będą odebrane.”

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rady gminy, rady powiatu, sejmiku województwa oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Beata Herman: „Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.”

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. K. Listwon poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rady gminy, rady powiatu, sejmiku województwa oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014r.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka

w głosowaniu jednogłośnie

podjęła

Uchwałę Nr LVIII/271/2014

w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do rady gminy, rady powiatu, sejmiku województwa oraz burmistrza miasta, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego w okresie między sesjami.

PRM p. K. Listwon: „Możecie Państwo zgłaszać swoje uwagi z tym, że od razu nie ma komu odpowiadać. Zapiшемy.”

Radna p. M. Bartkiewicz: „Tutaj mam w punkcie 6 Zarządzenie z dnia 21 sierpnia w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego komunalnej nieruchomości położonej w Ostrowi Mazowieckiej i tak ad vocem do pana Kośnika też by się przydało, żeby on to kupił tylko nie mamy tutaj napisane komu to było sprzedane.

WRM p. E. Gałązka: „Na początku kadencji Burmistrz zobowiązał swoich ludzi, że będą pisać ulice, kto co, do dziś.”

Radna p. M. Bartkiewicz: No właśnie kto kupuje ile metrów, nie mamy danych, ale Burmistrz nam tutaj krzyczał, że on nic nie będzie sprzedawał nawet metra a jednak są sprzedaże.

Jeszcze wracając do tego punktu co nie chcieliśmy udzielić tej bonifikaty to ja patrzę, że tu w tym samym, w tej informacji Burmistrza to mamy aż z siedem sprzedanych tych lokali, także to ładnie idzie, także to trzeba się zastanowić nad tą uchwałą, nad tą bonifikatą. ”

Radny p. K. Laska: „ 22 w sprawozdaniu budżetowym jest w I półroczu”

Radny p. S. Dylewski: „ Panie Przewodniczący ja bym prosił, żeby zapisać że brak jest informacji o wykonaniu uchwały podjętej przez radę a mianowicie Burmistrz zobowiązał, Rada zobowiązała Burmistrza do przedstawiania informacji o procesach sądowych toczących się i jakie przegrane i wygrane, nie ma informacji już po raz, od podjętej uchwały żadnej uchwały nie otrzymujemy, proszę zapisać. Być może że to wykorzystamy ten moment ignorancji naszego Burmistrza”

Radny p. E. Podbielski : „Wystarczy dwa słowa *sprawa w toku*”

PRM p. K. Listwon: „ Rozumiem czy są jeszcze jakieś zapytania do pana Burmistrza. Nie ma nie widzę.. Zatem przejdziemy do punktu 18.”

Punkt 14

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

PRM p. K. Listwon: „ Tego nie będzie. Nie było zapytań nie ma odpowiedzi. Wolne wnioski i sprawy różne. Brak. Zatem wyczerpaliśmy punkt.”

Punkt 15

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

PRM p. K. Listwon: „ Informuję Państwa, że w związku z tym, że toczy się przeciwko mnie postępowanie w Prokuraturze wyjaśniające o podejmowane różnych działań w związku z tym zawiesiłem wszelkie podejmowanie działań.”

Punkt 16

Zakończenie obrad.

PRM p. K. Listwon: „ Szanowni Radni, Drodzy Goście. Stwierdzam, że porządek obrad 58 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Serdecznie dziękuję za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamykam obrady 58-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. „

Przewodniczący Rady Miasta
/-/ Krzysztof Listwon

(...) – tekst niezrozumiały, niemożliwy do spisania.

Protokół na podstawie nagrania na nośniku elektronicznym sporządziły:

Izabela Rejniak – Z-ca Naczelnika A-1

Edyta Staniaszek – pomoc administracyjna