

PROTOKÓŁ Nr VII/2015
sesji
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
odbytej
w dniu 18 marca 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr VII/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 18 marca 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.
Liczba Radnych obecnych na sesji - 20.
Nieobecny : radny p. J. Golanko

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 17⁴⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia VII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram VII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 5. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 6. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 7. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 8. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. D-4 |
| 9. p. Waldemar Skurzyński | - Naczelnik Wydz. E-5 |
| 10. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. F-6 |
| 11. p. Paweł Mieczkowski | - Kierownik Biura G-7 |
| 12. p. Krzysztof Kołodziejczyk | - Kierownik Biura L-10 |
| 13. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna w Wydz. F-6 |
| 14. Kamil Borys | - stażysta w Wydz. F-6 |
| 15. p. Sławomir Przeździecki | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| Oświatowych | |
| 16. p. Jacek Kalinowski | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 17. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 18. p. Regina Pałaszewska | - Główny Księgowy MDK i MBP |
| 19. p. Waldemar Konarzewski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 20. p. Elżbieta Polak | - Główny Księgowy MOSiR |
| 21. p. Kazimierz Zacharski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 22. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |

- | | |
|--|---|
| 23. p. Mirosław Przastek
z o.o. | - Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. |
| 24. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 25. p. Katarzyna Kolańska
A i B | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu |
| 26. p. Piotr Skowroński | - Przewodniczący MKRPA |
| 27. p. Kazimierz Duda | - Sekretarz RN Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” |
| 28. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej | |
| 29. Mieszkańcy miasta | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych obecnych jest 19 radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Radna p. Małgorzata Bartkiewicz dotarła na sesję po dokonaniu otwarcia.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Porządek obrad 7 sesji Rady Miasta radni otrzymali wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję. Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Następnie poinformował o tym, że w dniu 11 marca 2015r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch projektów uchwał to jest:

- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka;
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Dodał, że projekty wyżej wymienionych uchwał radni otrzymali i właściwe Komisje zaopiniowały je.

Radny p. Władysław Krzyżanowski, nawiązując do treści posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego z dnia 11 marca br., która jest właściwa do rozpatrzenia i zaopiniowania punkt 12 Porządku obrad sesji, zwrócił się do Burmistrza Miasta o wycofanie z Porządku obrad punkt 12 tj. *Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Widnichowskiej 4.* Radny uznał, że ze względu na wagę sprawy należy do niej odnieść się z powagą i w spokoju oraz z należytym szacunkiem dla podmiotów działających w obu szkołach dodał, że do sprawy należy wrócić na następnej sesji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że do sprawy utworzenia Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 władze miasta podeszły z należyłą powagą. Uznał, że brak powagi nie jest argumentem do zdejmowania punktu z Porządku obrad i podtrzymał swój wniosek.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że w swojej wypowiedzi mówił o powadze w stosunku do Komisji a nie w stosunku do Burmistrza Miasta. Przypomniawszy, że odnosił się do treści posiedzenia Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że będąc na ww. posiedzeniu Komisji nie przypomina sobie, aby radny p. W. Krzyżanowski dyskutował i zgłaszał wnioski

dotyczące omawianego punktu Porządku obrad. Dodał, że inni radni dyskutowali i zgłaszali wnioski, w związku z tym wyraził zdziwienie wnioskiem radnego p. W. Krzyżanowskiego.

W związku z tym, że innych wniosków i uwag do Porządku obrad nie zgłoszono Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „

wprowadziła do porządku obrad

podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wyżej wymieniony projekt uchwały będzie omawiany jako punkt 13 ponieważ podjęcie ww. uchwały skutkować będzie zmianą w projekcie uchwały w sprawie zmiany opisu granic obwodów głosowania w Mieście Ostrów Mazowiecka. Numeracja kolejnych punktów zostanie przesunięta o jeden.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „

wprowadziła do porządku obrad

podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wyżej wymieniony projekt uchwały będzie omawiany jako punkt 16. Numeracja kolejnych punktów zostanie przesunięta o jeden.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o realizacji programu „Bezpieczne miasto” za 2014r.
6. Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2014r.
7. Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2014r.
8. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o powierzchni 2689 m².
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Widnichowskiej 4.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany opisu granic obwodów głosowania w Mieście Ostrów Mazowiecka.
15. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.
17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołu z V sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o tym, że Protokół z obrad V sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania

Radny p. Jacek Wilczyński w imieniu Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Zbigniewa Kamińskiego zgłosił wniosek o utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej. Wniosek został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską. Treść wniosku w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się o przedstawienie informacji na temat tego co wyjaśniło się w sprawie tzw. małej obwodnicy czyli obwodnicy miasta z kierunku Małkini do węzła Podborze oraz projektu węzła Podborze. Radny zapytał czy w planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego nadal istnieje tzw. mała obwodnica. Radny zapytał czy w okresie ostatniej kadencji nastąpiły zmiany ww. planie, które zwolniły projektanta z obowiązku uwzględnienia tej obwodnicy w projekcie węzła. Radny zapytał czy w okresie od ostatniej sesji Burmistrz Miasta prowadził rozmowy na omawiany temat z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Wojewódzkim Zarządem Dróg.

Radna p. Beata Herman zgłosiła interpelację dotyczącą automatów ze zdrową żywnością, które w 2014 r. zostały umieszczone w miejskich szkołach. Radna zapytała:

- na jaki okres zostały zawarte umowy z właścicielem automatów,
- o nazwę i adres siedziby firmy będącej właścicielem automatów,
- jak wygląda rozliczenie z firmą za pobór energii elektrycznej,
- czy szkoły uzyskują dochód z tytułu użyczenia miejsca na automaty,
- czy planowane jest przedłużenie umowy, po jej zakończeniu, zwłaszcza w ZSP Nr 1 gdzie obok automatu od lat działa sklepik ze zdrową żywnością.

Radna p. Beata Herman zapytała również o to czy zostały zasiedlone wszystkie mieszkania w nowym budynku socjalnym przy ul. Wołodyjowskiego. Zapytała o kryteria przydziału mieszkań w tym budynku, jaki jest metraż tych lokali i ile wynosi czynsz.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał 3 zapytania następującej treści:

„ 1. Panie Burmistrzu moja wypowiedź będzie dotyczyła centrum handlowego Carefour i Rossman. Obecna sytuacja jest taka, że budynek niszczy podczas deszczu leje się do pomieszczeń woda. Użytkownicy sklepów czynsze płacą komornikowi. Śmietnik umiejscowiony na zewnątrz jest wylegarnią szczurów o czym pisała do pana Pani Michalik, mieszkanka zamieszkująca obok tego centrum. Przypomnę, że miasto ma tam swoje udziały i wirtualnie co roku odpisujemy 3 mln. zł. do budżetu, których nie mamy a porządku nie ma żadnego. Ośmielę się stwierdzić, że kontroli nad budynkiem w centrum miasta też nie ma. Przypomnę, że na XXIV sesji w dniu 23 lipca w 2012r. zadałem poprzedniemu Burmistrzowi pytanie następującej treści: *Od 6 lat miasto nie uzyskało chociażby żadnej złotówki z tytułu czynszu z budynku wybudowanego w samym centrum miasta przy pl. Waryńskiego, w którym funkcjonują Carrefour i Rossman. Z tego co mi wiadomo w ubiegłej kadencji podjęto działania mające na celu uporządkowanie praw własnościowych oraz wydzierżawienie, wynajem części niewykorzystanych przez niego powierzchni użytkowej. Jaki obecnie jest stan prawny gruntu pod obiektem i samego obiektu, ewentualnych odszkodowań dla miasta z tytułu niewywiązywania się z umowy właściciela obiektu. Proszę o pisemną odpowiedź co Pan i Urząd zrobiliście w tak bulwersującej mieszkańców sprawie. Proszę o wyjaśnienie kto ponosi odpowiedzialność za istniejący stan rzeczy.* Odpowiedź poprzedniego Burmistrza jest następująca: *Burmistrz poinformował, że nie wie jakie działania w tej sprawie podjęto w poprzedniej kadencji. Poinformował, że Naczelnik Wydziału C-3 p. Halina Ambroziak oraz Radca Prawny p. Anna Bylińska przygotowują korespondencje w tej sprawie jaka do tej pory była prowadzona. Poinformował, że dokumentacja w tej sprawie radnemu zostanie przekazana.* Informuje obecnego Pana Burmistrza, że obiecaną dokumentacji nie otrzymałem, temat jest poważny i mam prośbę, aby ten temat umieścić w Porządku następnej sesji Rady Miasta. Pytanie moje jest podobne jak w poprzedniej kadencji: jaki jest obecnie stan prawny gruntu pod obiektem i samego obiektu i ewentualnych odszkodowań dla miasta z tytułu niewywiązywania się z umowy właściciela obiektu. Jakie kroki poczynił poprzedni Burmistrz w celu uporządkowania tej trudnej i nieprzyjemnej dla mieszkańców sprawy. Proszę Pana Burmistrza o odpowiedź ustną i pisemną.

2. Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego do tej pory jeszcze nie są pozamiatane ulice. Radny uznał, że w mieście jest brudno. Radny dodał, że w Zambrowie już 3 tygodnie temu ulice były zamiatane przy pomocy zmiatarek. Radny stwierdził, że piach z ulic będzie dostawał się do kanalizacji deszczowej i będzie ją zapychał.

3. Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to czy zdewastowane obramowanie przy Dębie Wolności zostanie naprawione jeszcze przed uroczystościami związanymi z obchodami 3 Maja.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do dokumentacji, którą otrzymali Przewodniczący Komisji stałych Rady Miasta i do dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami wniósł o poinformowanie wszystkich radnych o stanie prawnym nieruchomości, na której zlokalizowany jest Carrefour i o zamierzeniach miasta w tej sprawie.

Radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że w interencie dostępny jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego, którego jednym z priorytetów inwestycyjnych jest wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich. Jednym z celów, który można realizować jest termomodernizacja infrastruktury mieszkaniowej. Radny dodał, że przedmiotem dofinansowania może być również realizacja inwestycji drogi lokalnej, gminnej, powiatowej w przypadku jeśli przyczyni się to do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji obszarów miejskich lub wiejskich. Radny poddał pod rozagę możliwość objęcia ul. 3 Maja i budynków do niej przyległych omawianym dofinansowaniem z programu unijnego. Dodał, że większą szansę realizacji mają przedsięwzięcia prowadzone przez większą ilość podmiotów. Radny zapytał czy odpowiednie służby Urzędu Miasta zajmują się tym tematem. Zaapelował, aby sprawą zająć możliwie szybko, aby nie było zbyt krótkiego czasu na przygotowanie właściwych wniosków.

Punkt 5

Informacja o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” za 2014r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że ze względu na wagę tematu, wzorem lat ubiegłych Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w swoim Planie pracy umieściła Informację o realizacji programu „Bezpieczne Miasto”. Następnie podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do powstania przedstawionego radnym materiału.

Informację, którą przedłożył Burmistrz Miasta przygotowali:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny p. Tomasz Liwartowski

Prezes Sądu Rejonowego p. Danuta Kwiatkowska

Prokurator Rejonowy p. Andrzej Krystosiak

Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. Jacek Piotr Skowroński,

Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji p. Krzysztof Szymański,

Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej p. Leszek Falbowski,

Dyrektorzy miejskich szkół podstawowych i gimnazjów,

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury,

Komendant Straży Miejskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że materiał informacyjny jest bardzo obszerny i trudno w nim wskazać temat najważniejszy w związku z tym zaproponował dyskusję w formule pytań i odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wskazał na podsumowanie materiału informacyjnego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Podkreślił, że spadła ilość rażących przypadków naruszeń w zakresie warunków higieniczno-zdrowotnych środowiska pracy, zmniejszyła się liczba osób pracujących w ponadnormatywnym hałasie i zmniejszyła się liczba pracowników narażonych na pyły. Radny wskazał, że nie stwierdzono wśród mieszkańców miasta przypadków chorób zawodowych.

Radny p. Stanisław Dylewski pozytywnie ustosunkował się do diagnozy środowiska rodzinnego uczniów i analizy działań wychowawczych w ZSP Nr 2. Uznał, że materiał jest bardzo szczegółowy i przejrzysty i prawdziwie oddaje sytuację w szkole, w tym problemy. Radny stwierdził, że młodzież w mieście nie ma się gdzie podziać i dlatego rozrabia na osiedlach mieszkaniowych.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do trwającego obecnie naboru do przedszkoli miejskich zapytała dlaczego dzieci do przedszkoli będą przyjmowane na podstawie wskazań programu komputerowego. Zapytała dlaczego zakupiono program czy dlatego, że Dyrektorzy nie radzą sobie z tą kwestią. Dodała, że rodzice nie są zadowoleni z tej formuły ponieważ często są emocjonalnie związani z konkretnym przedszkolem i chcieliby, aby ich dziecko do niego uczęszczało.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła słowa uznania dla pracy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście i powiecie. Uznała, że zarówno w mieście jak i w powiecie jest bezpiecznie. Nie zgodziła się z wypowiedzią radnego p. S. Dylewskiego podkreśliła, że w mieście jest szeroka oferta spędzania czasu dla dzieci i młodzieży. Dodała, że mieszka na osiedlu Kościuszki/Widnichowska i nie zauważyła tam grupek młodzieży szczególnie rozrabiających.

Radna p. Alina Rytelewska nawiązując do wypowiedzi przedmówczyni stwierdziła, że członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” mają inne odczucia ponieważ ciągle borykają się z problemem wybijanych szyb w drzwiach. Dodała, że nie są to pojedyncze przypadki. Mimo zgłoszeń sprawców nie złapano. Radna zaapelowała o wzmożenie patroli policyjnych na terenie osiedli mieszkaniowych.

Pan Piotr Skowroński Przewodniczący MKRPA stwierdził, że miasto Ostrów Mazowiecka to bezpieczne miasto. Uznał, że przypadki wybijania szyb stanowią znikomą ilość. Podał pod rozwagę, aby Spółdzielnia jako duży organ zorganizowała miejsce spotkań dla młodzieży np. świetlicę. Zaapelował o podjęcie działań w tym kierunku.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nawet jeśli jest minimalna liczba zdarzeń niepożądanych to o tę liczbę jest ich za dużo. Podał pod rozwagę powrót do sprawy monitoringu kamerowego, jednak wskazał, że wiąże się to z kosztami. Ta kwestia może być rozważana w kontekście realnych zdarzeń i możliwości finansowych miasta. Nawiązując do wypowiedzi radnej p. A. Rytelewskiej stwierdził, że zawsze są zdarzenia, których sprawcy pozostają nie wykryci. Dodał, że samorząd w przedstawionej konkretnej

sprawie nie może wiele zrobić ale wspólnym celem jest dbanie o bezpieczeństwo w mieście. Zwrócił się do Naczelnika p. W. Skurzyńskiego o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. przedszkoli.

Naczelnik Wydz. E-5 p. Waldemar Skurzyński poinformował o tym, że zakupiony został wyspecjalizowany program naboru do przedszkoli, który jest wdrażany od poprzedniego roku. Program jest skierowany do rodziców, rodzice mogą zgłosić dziecko do wszystkich 3 przedszkoli i określić to najbardziej preferowane. Dzięki programowi rodzice mają łatwiejszy dostęp do informacji. Rodzice mający utrudniony dostęp do internetu mogą tradycyjnie złożyć pisemny wniosek do Przedszkola. Podkreślił, że jest to bardzo dobry system a jego działanie zależy od obsługi.

Radna p. Beata Herman zapytała z czyjej inicjatyw wdrożono program czy z inicjatywy rodziców, dyrektorów czy Naczelnika.

Naczelnik Wydz. E-5 p. Waldemar Skurzyński stwierdził, że to była wspólna decyzja, wychodząca naprzeciw postępującej cyfryzacji i techniki. Miejskie placówki nie są pierwszymi, które wdrażają omawiany system, funkcjonuje on już w ok. 60% placówek.

Radna p. Beata Herman zapytała kto i w jakiej wysokości sfinansował zakup programu.

Naczelnik Wydz. E-5 p. Waldemar Skurzyński wyjaśnił, że zakup programu pokryty został z budżetów przedszkoli, roczny koszt utrzymania całego systemu wynosi 4 tys. zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził podziękowania dla wszystkich osób, których praca składa się na poczucie bezpieczeństwa w mieście Ostrów Mazowiecka. Podkreślił, że osobiste poczucie bezpieczeństwa człowieka jest ważniejsze od obiektywnego bezpieczeństwa. Uznał, że optymalną sytuacją byłoby jak najwyższe poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców miasta. Na to, aby zapewnić poczucie bezpieczeństwa pracuje wiele osób i instytucji działających w mieście, tym wszystkim bardzo podziękował za wysiłek. Podkreślił, że jego zdaniem wskaźnik poczucia bezpieczeństwa w mieście jest wysoki co potwierdza sprawozdanie Prezesa Sądu Rejonowego, z którego wynika że przestępczość wśród nieletnich na terenie działania Sądu zmalała. Uznał, że ta konkluzja jest pocieszająca. Podkreślił ogromny wpływ Policji na tę dziedzinę życia społecznego. Zauważył, że nie można pominąć roli rodziny i rodziców w wychowaniu młodych ludzi.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dołączył się do podziękowań Burmistrza Miasta dla wszystkich, którzy przyczyniają się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa w mieście. Następnie stwierdził, że Informacja o realizacji Programu „Bezpieczne Miasto” za 2014 r. została przyjęta

10 minut przerwy.

Punkt 6

Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2014r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że Dyrektorzy jednostek przedstawią informacje o funkcjonowaniu jednostek, którymi kierują.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Następnie kolejno:

- Dyrektor Miejskiego Domu Kultury p. Jacek Kalinowski
- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej p. Elżbieta Chojnacka
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Waldemar Konarzewski

Przedstawili w formie multimedialnej prezentacji informacje o funkcjonowaniu jednostek, którymi kierują za 2014r.

Wydruk plansz prezentacji w załączeniu do Protokołu.

Dyskusja po zakończeniu prezentacji.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że miejskie jednostki działające w dziedzinie kultury i sportu dysponują szerokim wachlarzem ofert spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Każdy zainteresowany może znaleźć w tej ofercie coś interesującego dla siebie. Uznał, że nie ma to jednak związku z aktami wandalizmu, których dopuszczają się grupy, które nie są zainteresowane ww. ofertą i tylko intensywne patrole Policji mogą wpłynąć na zmniejszenie tego procederu. Uznał, że p. P. Skowroński powiedział „bzdurę”.

Radna p. Anna Krajewska odnosząc się do zarzutów niektórych mieszkańców miasta, że w Ostrowi Mazowieckiej nic się nie dzieje stwierdziła, że na podstawie prezentacji widać jak bardzo dużo się dzieje w mieście. Dodała, że należy również wskazać na ofertę osób prywatnych, które działają w omawianych dziedzinach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił również uwagę na ofertę szkół i przedszkoli.

Następnie głos zabrała p. Olga Gajewska uczennica Gimnazjum Publicznego Nr 1. Poinformowała o tym, że wraz z koleżanką przystąpiły do projektu edukacyjnego pn.: „Sejm dzieci młodzieży”, który zbiera się co roku 1 czerwca w siedzibie Sejmu RP. „Sejm dzieci i młodzieży” kończy się wypracowaniem uchwały. W ramach tego projektu uczestnicy prowadzą zadania edukacyjne. Temat tegorocznego posiedzenia będzie dotyczył spędzania wolnego czasu przez młodzież w swoim mieście. W ramach programu będzie przeprowadzona uliczna sonda. Pani Olga Gajewska poddała pod rozagę możliwość zorganizowania siłowni na świeżym powietrzu. Zaproponowała dwie ewentualne lokalizacje siłowni np. Ogródek Jordanowski lub rejon stawu miejskiego. Zwróciła się z pytaniem czy jest możliwe stworzenie siłowni na świeżym powietrzu i czy budżet miasta posiada środki niezbędne na realizację przedsięwzięcia. Zaapelowała o podjęcie współpracy z młodzieżą w przedstawionym projekcie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował opiekunom młodzieży za przygotowanie wraz z młodzieżą wystąpienia na sesji Rady Miasta. Wyraził uznanie dla występującej p. O. Gajewskiej i dla reprezentowanego przez nią Gimnazjum. Odnosząc się do pomysłu zorganizowania siłowni na świeżym powietrzu stwierdził, że temat ten był podejmowany przez wiele osób i wiele środowisk. Uznał, że jest to bardzo dobry projekt podnoszący kulturę fizyczną i zdrowotną społeczeństwa, jest formą spędzania wolnego czasu.

Podkreślił, że jest najwyższy czas, aby w Ostrowi Mazowieckiej powstała tego typu siłownia. Dodał, że być może w przyszłości powstaną kolejne. Wyraził nadzieję, że pomysł ten nie będzie budził kontrowersji. Uznał, że należy podjąć działania zmierzające do wygospodarowania odpowiednich środków na omawiany cel.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za profesjonalne przygotowanie prezentacji dotyczącej funkcjonowania kultury i sportu w mieście. Złożył podziękowania wszystkim pracownikom jednostek kultury i sportu za ich codzienną pracę.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2014 r. została przyjęta.

Punkt 7

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2014r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją. Komisja wyraziła nadzieję, że pod kierownictwem p. J. Bauera Związek będzie działał bardziej prężnie.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozagę, aby Związek Gmin był inicjatorem stworzenia podstrefy ekonomicznej. Dodał, że w innych miastach właśnie Związki Gmin we współpracy ze Starostami, jako większe podmioty podejmują tego typu przedsięwzięcia.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2014 r. została przyjęta.

Punkt 8

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaproponował, aby dyskusja w omawianym punkcie odbywała się w formule pytań i odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją a odpowiedzi uzyskane od Burmistrza Miasta były wystarczające i Komisja nie wnosi uwag.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że przez ostatnie 4 lata co miesiąc radni otrzymywali taką samą informację o realizacji inwestycji. Radna wskazując na to, czas szybko mija, wyraziła obawę, że również ta kadencja może się okazać czasem, w którym nic nie zostanie zrobione w zakresie inwestycji drogowych. W imieniu mieszkańców osiedla Małkińska II przypomniała, że przez 20 lat nie wykonano na tym osiedlu nawet 1 metra ulicy. Radna stwierdziła, że jej zdaniem nie ma w mieście drugiego tak zaniedbanego osiedla. Wyraziła obawę, że może nadal tak zostanie. Nawiązując do artykułu prasowego *Ulica wąska i nie ma chodników* poddała pod rozważenie, aby miasto wspólnie z władzami Powiatu „zawalczyło „ o ul. Małkińską, która jest drogą tranzytową.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się o przygotowanie wniosków o dofinansowanie modernizacji Targowiska Miejskiego. Radna podkreśliła konieczność zabiegania o dofinansowanie zewnętrzne tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przywołując nazwiska radnych, którzy byli radnymi we wcześniejszych kadencjach i stwierdził, że nie pamięta aby kiedykolwiek budowano ulice w marcu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że przez ostatnie 4 lata radni otrzymywali taką samą informację o realizacji inwestycji i przez ten pryzmat wyraził swoje zdanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że radna nie przeczytała przedstawionej informacji i powiedziała, że się nic nie robi.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do informacji o prowadzonych uzgodnieniach z PGE Dystrybucja SA w sprawie przebudowy urządzeń energetycznych zapytał na jakim etapie są te uzgodnienia i kiedy słupy zostaną przestawione bo od tego uzależnione jest ogłoszenie przetargu na budowę ulicy. Dodał, że władze miasta mają doświadczenie w prowadzeniu podobnych uzgodnień.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując wypowiedzi radnego p. T. Malca podniósł potrzebę opracowania, diskutowanego od wielu lat opracowania projektu budowy dróg lokalnych, które łączą komunikacyjnie np. kilka samorządów czy różne kategorie dróg. Radny wskazał na możliwość wykonania tego typu projektu obejmującego rejon od ul. Ugniewskiej przez ul. Bursztynową, ul. Podstoczysko do ul. Parkowej. Uznał, że jest to druga możliwość uzyskania dofinansowania tego przedsięwzięcia po Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych. Modernizacja omawianego terenu może opiewać na wiele milionów. Uznał, że jest to temat do dyskusji na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że w przedstawionej Informacji nie ma danych co do planowanej budowy kanalizacji sanitarnej. Wniósł o przygotowanie mapki zawierającej ulice, nie posiadające kanalizacji. Przypomniał, że w budżecie 2014 r. były ujęte środki na dokumentację budowy kanalizacji m.in. na ul. Stacyjną, Kolejową i Łączną. Radny zapytał dlaczego w przedstawionym dokumencie nie informacji dotyczących tych zadań.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że możliwości skorzystania ze środków unijnych przeznaczonych na rewitalizację dotyczą bardzo zróżnicowanych zadań. Zapewnił, że pracując nad strategią sięgania po środki unijne władze miasta będą starały się zabiegać o środki na różne przedsięwzięcia w tym m.in. kompleksową budowę dróg. Uznał, że budowa kanalizacji na obszarze za obwodnicą będzie podlegała kryterium rewitalizacyjnym, które będą kwalifikowały do dużych programów unijnych. Podkreślił, że zadania te będą ujęte w tego typu programach.

Nawiązując do rozdysponowania środków budżetowych na budowę dróg w 2015r. przypomniał, że Burmistrz Miasta zaakceptował w całości propozycje radnych, tj. przyjęcie do planu niezrealizowanych zadań z 2014r. Dodał, że na te zadania zostało w budżecie ok. 1,4 mln zł., które zostaną zwiększone o oszczędności powstałe po rozstrzygnięciu przetargów. Podkreślił, że wszyscy znają zapisy budżetu miasta. Stwierdził, że wypowiedź radnej p. M. Bartkiewicz o tym, że władze nic nie robią w zakresie budowy ulic nie jest w porządku. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadeklarował, że będą przygotowywane dokumentacje niezbędne do ubiegania się o środki z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych i z programów dotyczących rewitalizacji. Przypomniał, że budowa ul. Bursztynowej, Bielskiej i Szpitalnej była rozważana jako zadanie, które mogłoby być dofinansowane z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Dodał, że być może do tego projektu mógłby zostać włączony Powiat Ostrowski np. w zakresie budowy parkingów przy ul. Szpitalnej. Podkreślił, że obecnie trwają prace koncepcyjne i Zaaapelował o uczciwą ocenę pracy władz miasta.

Odpowiadając na pytanie dot. uzgodnień z PGE w sprawie przeniesienia słupów energetycznych wyjaśnił, że korespondencja w tej sprawie została podjęta i jest na bieżąco monitorowana. Podkreślił, że pomimo wielu monitów telefonicznych urzędnicy nie mają wpływu na termin załatwienia sprawy przez PGE.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że zostało ogłoszonych 5 przetargów na budowę ulic. Do przetargów zgłosiło się ok. 40 oferentów, przetargi się odbyły a ceny zaoferowane były znacząco mniejsze od zaplanowanych w budżecie miasta. Zapewnił, że zaoszczędzone ponad 500 tys. zł. uzupełnią środki pozostawione w rezerwie na budowę ulic. Wyraził nadzieję, że zostanie osiągnięty konsensus w sprawie wyboru kolejnych zadań do realizacji w 2015r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przeprosiła Burmistrza Miasta jeśli poczuł się urażony jej wypowiedzią. Podkreśliła, że nie walczy o ulice i chodniki dla siebie ale dla ludzi, dla mieszkańców. Radna dodała, że zbulwersował o ją to, że przez 4 lata radni otrzymywali informacje, która zaczynała się takimi samymi słowami jak omawiany dokument.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska w imieniu mieszkańców wystąpiła o równanie dróg gruntowych tak, aby stały się przejezdne. Radna dodała, że mieszkańcy wiedzą iż nie wszystkie ulice mogą być od razu zbudowane jednak oczekują na poprawę stanu technicznego dróg gruntowych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że radni otrzymali aktualną mapkę dróg miejskich z podziałem na rodzaj nawierzchni. Poddał pod rozagę możliwość stworzenia wieloletniego programu budowy ulic. Uznał, że nawet realizacja takiego programu w $\frac{3}{4}$ założeń spowoduje uniknięcie wielu sporów.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że na przedstawionej mapce jest błąd jeśli chodzi o nawierzchnię ul. Żwirowej. Ulica Żwirowa na odcinku od ul. Lubiejewskiej do ul. Białej posiada nawierzchnię asfaltową.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że choć urzędnicy przykładają się do pracy jak najlepiej to jednak zdarzają się pomyłki. Dodał, że uwagi radnych, którzy najlepiej znają stan faktyczny w terenie stanowią bardzo dobre i najmniej kosztowne źródło informacji.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych powyższym stwierdził, że Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r. została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Dodał, że główny niepokój Komisji wzbudziła kwota 157 tys. zł., która jest wydatkowana na sprawy sądowe, prokuratorskie i odszkodowania a była planowana na budowę nowych ulic. Komisja uznała, że Burmistrz Miasta powinien odnieść się do sprawy, aby w przyszłości nie był posądzony o to, że to obecny Burmistrz był konfliktowy i pieniądze zamiast wydawać na budowę ulic to wydawał na bezsensowne spory.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do proponowanej w projekcie uchwały zmiany polegającej na przeniesieniu planu wydatków w związku z koniecznością dokonania zapłaty na podstawie wyroku sądowego, który zapadł w sprawie realizacji inwestycji „Rondo Warszawska _Różańska”. Radny przypomniał, że tym tematem zajmowała się poprzednia Komisja Rewizyjna, która zadawała pytania ówczesnemu Burmistrzowi Miasta, jednak nie otrzymała odpowiedzi. Dodał, że były w tej sprawie wnioski Komisji Rewizyjnej. Radny przypomniał, że na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji złożył wniosek, aby tę bulwersującą sprawę skierować do Prokuratury i Najwyższej Izby Kontroli, niestety przed wyborami wniosek upadł. Wyraził ubolewanie z tego faktu. Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał o tym, że były dwa procesy jeden dotyczący robót dodatkowych na kwotę 166.666,- zł i drugi z tytułu niewypłacenia wykonawcy 157843,- zł dotyczący sporu o kolor kostki brukowej. Radny dodał, że gdyby te zadania zostały rozliczone bez zbędnej zwłoki miasto zapłaciłoby tylko 15% wartości zadania a 85% stanowiły by środki zewnętrzne. W związku z powyższym miasto zapłaciłoby z własnych środków za pierwsze zadanie 25300,-zł a za drugie zadanie 23676,- zł czyli w sumie 48976,- zł. Radny podkreślił, że oba

procesy zostały już zakończone i miasto je przegrało mimo tego, że korzystało z usług renomowanej Kancelarii Prawnej z Warszawy, dodał że zapewne bardzo kosztownej. Radny p. S. Dylewski stwierdził, że Burmistrz Miasta dysponując środkami publicznymi powinien kierować się 3 zasadami : gospodarności , zasadności i przewidywalności. Podkreślił, że tych zasad w omawianych postępowaniach zabrakło. Następnie radny p. Stanisław Dylewski przypomniał treść pytań, które Komisja Rewizyjna zadawała poprzedniemu Burmistrzowi Miasta: „ 1. Czy złożył Pan apelację do Sądu Apelacyjnego, zaskarżając Wyrok Sądu Okręgowego z dnia 11 lipca 2014r.? 2. Czy odbyły się negocjacje z wykonawcą ronda, jeżeli tak to jak się zakończyły? 3. Czy zwracał się Pan pisemnie do Radcy Prawnego naszego Urzędu o opinię prawną dotyczącą zasadności i przewidywalności prowadzonych procesów sądowych? 4. Dla czego w Sądzie nie reprezentowała naszych interesów Radca Prawny naszego Urzędu? 5. Czy Pan weźmie odpowiedzialność za przegrane procesy Sądowe?” Radny poinformował o tym, że Komisja Rewizyjna nie uzyskała odpowiedzi na żadne pytanie, dodał że Burmistrz Miasta wstał i powiedział, że „ jest to przesłuchanie SB-ckie”. Radny stwierdził, że tak wyglądała współpraca z poprzednim Burmistrzem Miasta. Dodał, że do chwili obecnej radni nie wiedzą ile poprzedni Burmistrz Miasta zapłacił Kancelarii Prawnej z Warszawy. Radny poinformował o tym, że z obliczeń wykonawcy zadania koszt pierwszego procesu wynosi 219157 zł. + 8525 z tytułu wniesienia apelacji + koszty obsługi prawnej, drugi proces zakończył się sumą 218 tys.zł + apelacja + koszty obsługi prawnej. Następnie radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że trwa kolejny proces sądowy wniesiony przez wykonawcę ronda o zapłatę kar umownych w wys. 1.032.000,-zł . Radny stwierdził, że jest to bardzo poważna sprawa a miasto zostało narażone na ogromną stratę, zwłaszcza, że potrzeb w mieście jest wiele i miasto nie stać na rozrzutność. Uznał, że prawda jest inna od tego co mówił poprzedni Burmistrz Miasta, że każdą złotówkę ogląda dokładnie zanim ją wyda. Radny wskazał, że uzasadnienia obu wyroków wskazywały na błędy Urzędu Miasta. Radny stwierdził, że nie zgadza się z takim sposobem wydatkowania publicznych pieniędzy i w imieniu własnym i mieszkańców zaapelował, aby poprzedni Burmistrz Miasta poniósł za to odpowiedzialność. Do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zwrócił się o zlecenie wykonania audytu finansowego ,aby móc wyciągnąć słuszne wnioski. Stwierdził, że radni powinni stać na straży racjonalnego wydawania publicznych środków a mieszkańcy nie powinni płacić za błędy rządzących. Radny zwrócił się o wprowadzenie tego tematu pod obrady następnej sesji Rady Miasta. Dodał, że zadane pytania są nadal aktualne bo tylko w zakończonych procesach sądowych miasto straciło ok. 450 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że istnieje ustawa o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa. W związku z tym zwróciła się do obecnego Burmistrza Miasta z prośbą o skorzystanie z tych przepisów jeżeli ze względu na rażące naruszenie prawa miasto będzie płaciło wysokie odszkodowania. Radna uznała, że należy odzyskać te odszkodowania od osób odpowiedzialnych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że „z litości” nie wymieni nazwiska do osoby do której część jego wypowiedzi będzie się odnosiła. Następnie poinformował o tym, że miasto zapłaciło za fakturę wystawioną przez wykonawcę, po czym wykonawca wniósł sprawę do Sądu. Dodał, że takie prawo posiada wykonawca. Radny uznał, że mówić o obliczaniu przypuszczalnych oszczędności może dziecko lub człowiek nieodpowiedzialny. Podkreślił, że nikt nie może samowolnie wpisywać innych kwot od tej na którą jest wystawiona faktura. Następnie podkreślił, że w procedurze regulowania faktury Burmistrz Miasta lub jego Zastępca jest ostatnią osobą, która składa pod nią podpis. Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że tylko człowiek, który nigdy nic nie robił albo działał tylko

w małej firmie myśli, że Burmistrz ma nieograniczona swobodę działania. Wskazał, że realizacją np. robót drogowych zajmuje się machina urzędników m.in. inspektor nadzoru, który stwierdza wykonanie robót, opiniuje itp. a dopiero na końcu podpis składa Burmistrz Miasta. Radny p. W. Krzyżanowski podkreślił, że po to są Sądy aby rozstrzygały wątpliwości. Dodał, że tylko zadania przygotowane w fazie początkowej okresu gdy pełnił funkcję Burmistrza Miasta miały taki finał, nigdy później już tak nie było. Przypomniał, że dokonane zostały zmiany personalne, przerwany został stary zwyczaj przygotowywania przedsięwzięć inwestycyjnych posiadających luki, które później można było wykorzystać.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że po raz pierwszy w historii miasta, podobnie jak obecny Burmistrz, nie sięgał po maksymalne wynagrodzenie pełniąc funkcję Burmistrza Miasta. Przypomniał, że zdarzało się w samorządach sąsiednich, że trzeba było obniżać kwoty. Przypomniał, że w okresie kiedy on żądał i otrzymał mniejsze o 30% wynagrodzenie to niektórzy radni pobierali „dwoma garściami niesłusznie” diety i musieli je zwracać. Radny stwierdził, że jego wypowiedź spowodowana jest tym, że nie można milczeć przy ciągłych bezkrytycznych atakach w każdej sprawie. Radny p. W. Krzyżanowski podkreślił, że gdyby nie ugoda to starty miasta byłyby gigantyczne.

Następnie radny p. W. Krzyżanowski zaapelował do radnego p. J. Pawluczuka o powściągliwość ponieważ jako Z-ca Burmistrza Miasta wraz z Burmistrzem Miasta „toczył bezsensowną wojnę” ze Spółdzielnią, która skutkowała tym, że miasto przegrało ponad pół miliona złotych na rzecz Spółdzielni. Dodał, że w tym samym dniu, w którym miasto odzyskało grunt w wyniku procesu Sądowego, poprzedni właściciel tego gruntu nabył prawo do jego odzyskania. Dodał, że proces sądowy był prowadzony bo znaleziono nieścisłości w akcie notarialnym.

Radna p. Alina Rytelewska zaapelowała do Przewodniczącego Rady Miasta o to, aby radni wypowiadali się merytorycznie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski dodał, że gdyby na omawianej działce rozpoczęłyby się inwestycje to w momencie złożenia pozwu przez poprzedniego właściciela musiałyby być natychmiast wstrzymane.

Na zakończenie radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że w sprawie będącej przedmiotem obrad ze strony władz miasta dołożono maksymalna ilość starań, aby ją rozwiązać, bo groziło to ogromnymi stratami dla miasta. Zapewnił, że ani Burmistrz Miasta ani nikt inny nie mógł podpisać dokumentu, do którego były dwie różne opinie, takie sprawy może rozstrzygać tylko Sąd. Podkreślił, że takie problemy były tylko z inwestycjami na początku kadencji później już takich problemów nie było.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do radnego p. W. Krzyżanowskiego stwierdził, że jego wypowiedź była bardzo powściągliwa i była wypowiedzią w imieniu Komisji. Dodał, że radny p. W. Krzyżanowski gdy był Burmistrzem mógł zrobić audyt i jeśli doszukałby się nieprawidłowości w działaniach gdy on pełnił funkcje Zastępcy Burmistrza Miasta skierować sprawę do Sądu. Podkreślił, że radny p. W. Krzyżanowski próbuje dalej kontynuować przekazywanie mieszkańcom swoich „klamliwych Informacji”. Podkreślił, że radny p. W. Krzyżanowski jako Burmistrz nie miał argumentów i dlatego nie wniósł sprawy do Sądu. Radny p. J. Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi radnego p. W. Krzyżanowskiego dot. tego, że miasto straciło pół miliona złotych stwierdził, że miasto odzyskało grunt o wartości kilku milionów a Spółdzielnia zapłaciła za naniesienia, było to odszkodowanie za uzbrojenie terenu. Odnosząc się do twierdzenia o popełnieniu błędu w akcie notarialnym stwierdził, że akt notarialny by zawierany w pierwszej kadencji samorządu. Radny stwierdził, że jak się nic nie robi to się błędów również nie robi, dodał że jako Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski dokończył tylko te zadania i skorzystał ze

środków unijnych, które poprzednicy „dali mu na tacy”, dokończył tylko to co poprzednicy zaczęli. Radny przypominał, że prezentując stanowisko Komisji nie wymienił nazwiska radnego p. W. Krzyżanowskiego, dodał że członkowie Komisji uznali, że obecny Burmistrz Miasta powinien wyciągnąć konsekwencje w stosunku do osób winnych. Radny wskazał, że reakcja na to stanowisko była na zasadzie „uderz w stół a nożyce się odezwą”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przywołał zebranych do merytorycznej dyskusji nad omawianym tematem.

Radny p. Władysław Krzyżanowski w formule ad vocem odniósł się do wypowiedzi radnego p. J. Pawluczuka. Przypomniawszy że mówił o tym, że nie miał procesów sądowych a nie, że nie robił błędów bo błędy robił każdy. Dodał, że wypowiedź radnego p. J. Pawluczuka jest dowodem na „tanią perfidię”. Nawiązując do sprawy zapłaty należności za pozyskany dla miasta grunt podkreślił, że w tej sprawie był wyrok Sądu, który należało wykonać, następnie zapytał w jakim celu ten proces był wszczęty. Stwierdził, że gdyby nie toczony proces to ten grunt dawno byłby zagospodarowany np. byłyby wybudowane na nim bloki mieszkalne. Przypomniawszy, że w dniu w którym miasto odzyskało grunt poprzedni właściciel działki nabył prawo do jego zwrotu. Dodał, że kłamstwem jest to, że był plan zabudowany działki przygotowany przez TBS Sp. z o.o., stwierdził, że był wykonany tylko projekt. Poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji, w którym brał udział również była dyskusja ale na sesji przedstawia się tylko ostateczne stanowisko Komisji, dodał że radny p. J. Pawluczuk do stanowiska Komisji dołączył jeszcze „niewinny wtęt, który był bardzo czytelny”. Uznał, że będzie zapewne wracał w swoich wypowiedziach do radnego p. J. Pawluczuka, zaapelował do niego o powściągliwość.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że dysponuje wyrokiem Sądu Okręgowego a następnie odczytał jego fragment: „*Z tych wszystkich względów Sąd uznał, iż obiekt wykonany i przekazany do użytku pozwanemu był wykonany zgodnie z umową, projektem budowlanym a także przepisami obowiązującymi w zakresie wykonawstwa robót budowlanych. Nie budziło też wątpliwości iż kolorystyka kostki w żaden sposób nie wpływała na walory jakościowe i użytkowe chodnika.*” Radny uznał, że Burmistrz Miasta p. Władysław Krzyżanowski po zapoznaniu się z wyrokiem Sądu wniósł apelację po to chyba tylko, aby tracić pieniądze. Dodał, że należało z pokorą przyznać, że się popełniło błąd jednak p. W. Krzyżanowski nie potrafi tego zrobić.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że radny p. S. Dylewski nie rozumie, że są dwie instancje sądów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że dowodem „oszczędności”, poprzedniej władzy jest to, że obecnie wartość kosztorysowa zadań na które ogłoszono przetargi przewyższała o 1,5 mln zł. wartość przedłożonych ofert, a w poprzedniej kadencji zawsze brakowało ok. 30%-50%, czego przykładem jest ulica Sielska. Radny dodał, że w 2010r. Dodał, że Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski odziedziczył po poprzedniej kadencji kwotę wolną 6 mln zł. i 7 mln zł. dotacji.

Radny p. W. Krzyżanowski w formule ad vocem, wyraził zdziwienie, że takie twierdzenie wygłasza „radny, człowiek który prawdopodobnie zajmuje się ekonomią”. Podkreślił, że w różnym okresie mogą być różne oferty i właśnie tak było w poprzedniej kadencji. W tej kwestii nie można porównywać roku do roku.

Radny p. Jacek Wilczyński, po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi, skierował do obecnego Burmistrza Miasta prośbę, aby przy podejmowaniu decyzji dot. spraw miasta kierował się rozsądkiem a nie „kolesiowskimi” względami. Dodał, że miasto będzie się

rozwijało jeśli Burmistrz będzie się kierował własnym rozumem a nie urazami z dawnych lat. Podkreślił, że obecnie ogłoszono i rozstrzygnięto 5 przetargów na budowę ulic i z planowanych na te zadania 1,5 mln zł, wydane zostanie ok. 1 mln zł. natomiast poprzedni Burmistrz Miasta dostał „spadek” dużą ilość środków, i „ciężko” mu było je wykorzystać. Wyraził zainteresowanie ile Burmistrz Miasta ubiegłej kadencji pozostawił nierozstrzygniętych spraw np. dot. dzierżaw, kadrowych, dodał że nie wiadomo czy w tej kadencji uda się je załatwić. Podziękował obecnemu Burmistrzowi Miasta za dotychczasowe działania w mieście.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do wypowiedzi o tym, „że radni, mali przedsiębiorcy, nie ekonomici się na niczym nie znają” stwierdził, że ci przedsiębiorcy zarabiają pieniądze a radny p. W. Krzyżanowski tylko wydawał te pieniądze.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że radny p. K. Laska „brał dwoma garściami nienależne kwoty, w sposób nieprzystojny i musiał Pan je zwracać kiedy ja tu przyszedłem.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że pobierał przez pomyłkę prawną i oddał pieniądze a następnie zapytał czy radny p. W. Krzyżanowski odda.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że radny p. K. Laska oddał tyle ile uznał za stosowne a nie tyle ile chciał Urząd Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że w najbliższy piątek jest rozprawa ugodowa o kwotę 1,3 mln zł. wyraził zainteresowanie jak radny p. W. Krzyżanowski na to zareaguje na następnej sesji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że radny p. K. Laska nie powinien mieć obaw.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przywołał zebranych do merytorycznej dyskusji nad tematem będącym przedmiotem Porządku obrad. Zaapelował o zakończenie wątków pośrednich.

Radna p. Alina Rytelewska zaapelowała do Przewodniczącego Rady Miasta o to, aby nie pozwalał na „utarczki personalne i żeby nie wracać do spraw, których nie można zmienić.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr VII/ 25/2015

*w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta
Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych bez odczytania, zgodnie z wolą Rady Miasta, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 20 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr VII/ 26/2015

*w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na
lata 2015-2023*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przerwa 15 minut.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 2689 m²

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wstrzymano się omawiania projektu uchwały z tego względu, że był niedosyt informacji. Skierowano do Burmistrza Miasta wnioski o przedstawienie szczegółowych informacji. Uznał, że radni głosując nad przedłużeniem umowy dzierżawy powinni wiedzieć na jakich zasadach ta umowa będzie przedłużona i jaka jest sytuacja materialna rodziny, która dzierżawi nieruchomość. Dodał, że obecnie wysokość czynszu za dzierżawę jest niska i radni powinni wiedzieć czy sytuacja rodziny uzasadnia tę wysokość.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy natomiast wysokość czynszu dzierżawnego będzie przedmiotem negocjacji w terminie późniejszym. Zapewnił, że nie będzie to automatyczne przedłużenie dotychczasowych warunków dzierżawy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że radny głosując nad uchwałą o przedłużenie umowy dzierżawy powinien wiedzieć na jakich ona będzie warunkach.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że należy rozgraniczyć kompetencje organu stanowiącego i wykonawczego miasta. W omawianej sytuacji Rada Miasta wyraża wolę na dalszą dzierżawę działki a warunki dzierżawy są dalszą kwestią.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 2689 m²

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”
podjęła*

Uchwałę Nr VII/ 27/2015

*w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości
komunalnej oznaczonej numerem działki 808 o pow. 2689 m²*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Widnichowskiej 4.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 0 głosów „za” przy 0 głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” nie zajęła stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego nie zajęli stanowiska w sprawie bo mieli powody, w związku z tym zwrócił się do Przewodniczącej Komisji o przedstawienie wniosków jakie radni wnieśli na omawianym posiedzeniu Komisji. Przypomniał, że był wniosek o przedstawienie kosztów przedsięwzięcia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że członkowie Komisji zwrócili się o dodatkowe informacje, jednak nie był to wniosek formalny, głosowany. Dodała, że ona otrzymała wszelkie wyjaśnienia od Burmistrza Miasta na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że sądził iż na sesji radni otrzymają przygotowana przez Skarbnika Miasta symulację kosztów zarządzania Zespołem. Zwrócił się o przedstawienie symulacji kosztów zarządzania Zespołem i wskazanie oszczędności. Radny stwierdził, że jest to niezbędne, aby radny mógł świadomie zagłosować.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że czytelne uzasadnienie przedsięwzięcia znajduje się w uzasadnieniu do projektu uchwały. Uzasadnienie nie zawiera wskazania czynnika ekonomicznego dlatego, że on nie zawsze musi być czynnikiem sprawczym. Podkreślił, że nie zawsze ekonomia jest podstawowym kryterium.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego w uzasadnieniu pisze się o obniżeniu kosztów zarządzania, uznał, że w takiej sytuacji uzasadnienie powinno wskazywać tylko potrzebę usprawnienia funkcjonowania szkół.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że zarówno w oświacie jak i kulturze ekonomia nie może być czynnikiem decyzyjnym. Dodał, że przekonywującym powinno być to, że będzie o jednego dyrektora i o jednego V-ce dyrektora mniej. Wskazał, że w BIP-ie można znaleźć informację o zarobkach dyrektorów, podkreślił że nie będzie „robił wycieczek personalnych”.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że nie rozumieją się z Burmistrzem Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zgodził się z przedmówcą.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to czy po powstaniu Zespołu zostanie tylko jedna biblioteka, jeden sekretariat itp. Stwierdził, że nie interesuje go to kto ile zarabia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że na posiedzeniu Komisja dysponowała uzasadnieniem, zapytał czy radny chce otrzymać od Burmistrza Miasta informacje o konkretnej kwocie jaką budżet zaoszczędzi na utworzeniu Zespołu.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu ponieważ czekali na informacje o kosztach przedsięwzięcia.

Przewodniczący rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że pozostali członkowie Komisji tak jednoznacznie się nie wypowiadają jak radny p. S. Dylewski.

Radna p. Anna Krajewska podkreśliła, że na posiedzeniu Komisji wstrzymała się dlatego, że nie miała wyczerpujących informacji na omawiany temat, które pozyskała później.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że on takich informacji nie pozyskał.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził że z tych względów należy wypowiadać się wyłącznie we własnym imieniu. A bez względu na treść zaprezentowane stanowisko Komisji jest stanowiskiem Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że jeśli radny ma wątpliwości to może na sesji je wyjaśnić, dodał że dlatego czekał na odpowiedź.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego sprawa była bardziej złożona bo nie było w ogóle dyskusji. Członkowie Komisji nie uzyskali odpowiedzi na żadne pytanie. Radny zapewnił, że podchodzi z należytą atencją do wniosku Burmistrza Miasta, dodał że sprawa jest bardzo ważna dotyczy ludzi i trzeba przedstawić stanowisko rad pedagogicznych. Zauważył, że o stanowisku rad pedagogicznych mówiła „ulica”. Radny uznał, że Komisja Oświaty jako właściwa powinna odbyć spotkania z podmiotami działającymi w szkołach. Ze względu na brak dyskusji na posiedzeniu Komisji wniósł o to, aby nie głosować przedmiotowego projektu uchwały, wniósł o to aby Komisja problemowa odbyła spotkanie z podmiotami działającymi w szkołach. Radny uznał, że skoro Komisja w całości wstrzymała się od głosu to znaczy, że nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały. Dodał, że radni o wiele więcej dowiedzieli się od Burmistrza Miasta na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wyraził zdziwienie tym, że radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że Komisja nie obradowała ale było zadanych kilka pytań, uznał, że posiedzenie Komisji było w tym celu, aby pytania zadawać a na pytania zapewne udzielone byłyby odpowiedzi. Podkreślił, że Komisje obywają się w taki sposób jak ustala to członkowie z Przewodniczącym Komisji. Nikt spoza Komisji nie narzuca stylu pracy. Uznał, że nie można oceniać, że Komisja pracowała w sposób niewłaściwy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił że nie twierdził iż Komisja pracowała niewłaściwie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że nie cytuje dosłownie wypowiedzi radnego a jedynie przywołuje jej znaczenie. Zaznaczył, że Komisja pracuje odpowiednio, bo nie ma wniosków radnych o zmiany w tej Komisji. Podkreślił, że Komisja jest właściwa dla szerokiego spektrum spraw i zapewne sobie z nimi poradzi. Podkreślił, że na prośby radnych, zgłaszane w przerwie sesji, nie chciałby dopuszczać do dyskusji pośrednio dotyczących zasadniczego tematu. Przypomniął, że temat dotyczy połączenia dwóch szkół mieszczących się w jednym budynku, mających dostęp do tych samych obiektów sportowych, dodał że on widzi korzyści z połączenia szkół w Zespół. Zauważył, że nieco inna sytuacja jest w szkole Podstawowej Nr 1.

Radna p. Beata Herman przypomniała, że Komisja Oświaty nie zajęła stanowiska w sprawie natomiast Komisja Finansowa jednogłośnie pozytywnie ją zaopiniowała. Przypomniała, że posiedzenie Komisji Oświaty odbywało się w sali kinowej i skupiło się głównie na kwestiach związanych z kinem w mieście. Komisja Finansowa podjęła dyskusję na temat Zespołu Szkół i otrzymała zapewnienie od Burmistrza Miasta, że wszyscy

dotychczas pracujący w szkołach będą nadal pracować. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Burmistrz Miasta zwrócił uwagę głównie na wątek organizacyjny, przyczyniający się do usprawnienia pracy Szkół, te argumenty przekonały członków Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że wielokrotnie bywało tak, że jeśli radny nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytania na posiedzeniu Komisji to na sesji można było zadać pytania i otrzymać wyjaśnienia. Dodał, że nie jest członkiem Komisji Finansowej i wyjaśnień tam udzielonych nie zna a więc ma prawo teraz pytać i oczekuje odpowiedzi.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Finansowej Burmistrz Miasta wspominał o ewentualnych oszczędnościach związanych zatrudnieniem tylko jednego dyrektora i jednego zastępcy zamiast dotychczasowych dwóch, mówiono o oszczędnościach ok. 70 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że wszyscy radni otrzymują terminarz posiedzeń wszystkich Komisji a więc mogą brać udział w różnych posiedzeniach Komisji celem wyjaśnienia swoich wątpliwości. Zaapelował o to, aby nie przedłużać dyskusji, jeśli nic ona nie wniesie do sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dodał, że członkowie Komisji Oświaty mając niedosyt informacji mogli wnioskować do Przewodniczącego Komisji o zwołanie dodatkowego posiedzenia celem wyjaśnienia wątpliwości.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że nie jest przeciwko, przedstawionemu przez Burmistrza Miasta projektowi uchwały, jednak nie może zaakceptować toku procedowania projektu na posiedzeniu Komisji i tego, że właściwa Komisja nie rozmawiała z podmiotami uczestniczącymi w życiu szkoły. Radny zaznaczył, że nie będzie głosował przeciwko projektowi uchwały ale przeciwko temu co się wydarzyło, uznał, że jest zbyt wcześnie, aby głosować w omawianej sprawie, należy podjąć dyskusję z podmiotami działającymi w szkole i przedstawić ich opinię.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w poprzedniej kadencji Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski bardzo rzadko przychodził na posiedzenia Komisji, Naczelnicy nie mogli brać udziału w posiedzeniach i nie mogli się spotykać z radnymi a teraz jako radny chciałby ustanawiać prawo i nakazywać postępowanie Burmistrzowi Miasta. Stwierdził, że radny p. W. Krzyżanowski powinien być ostatnią osobą, która krytykuje posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że dyskusja została wyczerpana a następnie po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Widnichowskiej 4.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka

*w głosowaniu 18 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów ‘wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr VII/ 28/2015

*w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych Nr 3
w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Widnichowskiej 4.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - Bajeczna.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr VII/ 29/2015

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka .

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany opisu granic obwodów głosowania w Mieście Ostrów Mazowiecka

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w związku z podjęciem przez Radę Miasta uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Bajecznej zachodzi konieczność wprowadzenia jej do odpowiedniego obwodu głosowania. Mając powyższe na uwadze zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany opisu granic obwodów głosowania w Mieście Ostrów Mazowiecka polegającą na dodaniu w § 1 ust. 5 ul. Bajecznej.

§ 1 ust. 5 otrzyma brzmienie:

„w opisie granic obwodu głosowania Nr 9, okręg 17, dodaje się ul. Kawaleryjską i ul. Bajeczną,”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię

Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany opisu granic obwodów głosowania w Mieście Ostrów Mazowiecka wraz z autopoprawką

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr VII 30/2015

*w sprawie zmiany opisu granic obwodów głosowania w Mieście Ostrów Mazowiecka
wraz z autopoprawką.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła

Uchwałę Nr VII 31/2015

w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym
Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach Prezydenta
Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 19 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła

Uchwałę Nr VII/ 32/2015

w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta o pracy jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Punkt 18

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że podczas wtorkowych dyżurów przyjmuje interesantów głosownie w sprawach budowy dróg i chodnika w ul. Warszawskiej. Powyższe sprawy kierowane są na posiedzenia Komisji. Ponadto uczestniczy w spotkaniach, na które jest zapraszany, dodał, że czasami w jego zastępstwie w spotkaniach bierze udział jeden z Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Punkt 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał radnym o dostarczaniu zdjęć do legitymacji radnego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął udzielanie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wniosku o utworzenie w Ostrowi Mazowieckiej Ośrodka Interwencji Kryzysowej uznał, że jest to sprawa zbyt poważna, aby obecnie można było o niej merytorycznie dyskutować. Zapewnił, że ze względu na potrzebę społeczną w tym zakresie sprawa zostanie podjęta w sensie analitycznym.

Odnosząc się do pytania radnego p. Jerzego Pawluczuka Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w sprawie tzw. małej obwodnicy drogi 627 w kierunku węzła Podbórze udzielane są zróżnicowane ustne wypowiedzi w związku z tym należy poczekać do chwili otrzymania pisemnego oficjalnego stanowiska w sprawie. Burmistrz Miasta poinformował o tym, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka szklak na tę obwodnicę wrysowany jest jako potencjalny cel publiczny. Stwierdził, że gdyby sprawa była ujęta w planie przestrzennego zagospodarowania województwa Mazowieckiego to plan niższej rangi jakim jest plan gminy Ostrów Mazowiecka musiałby ją również ujmować. Zadeklarował, że sprawa będzie nadal wyjaśniana.

Nawiązując do kwestii skomunikowania miasta drogami krajowymi i wojewódzkimi Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że temat ten będzie przedmiotem dyskusji w ramach planowanego Forum Rozwoju Lokalnego lub Forum Ekonomicznego. Forum odbędzie się w I półroczu br.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadeklarował, że odpowiedź na pytanie dot. automatów ze zdrową żywnością będzie udzielona w formie pisemnej po zasięgnięciu szczegółowych informacji od Dyrektorów szkół.

Odpowiedzi na pytanie dot. mieszkań socjalnych udzielił Naczelnik Wydz. D-4 p. Grzegorz Czyronis. Naczelnik poinformował o tym, że budynek na ul. Wołodyjowskiego 23c posiada 30 mieszkań, z czego 3 mieszkania są jeszcze nie zasiedlone. Powierzchnia niezasiedlonych mieszkań wynosi 35m², 34m² i 25,89 m². Czynsz w omawianym budynku wynosi 1,98 m² + opłaty za wodę i ścieki wg. stawek obowiązujących w całym mieście. Opłaty za gaz wynoszą zgodnie ze wskazaniem indywidualnych liczników. Następnie poinformował o tym, że zasady przyznawania lokali były zgodne z Uchwałą Rady Miasta z 1 kwietnia 2003 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta. Mieszkania były przyznane dla osób, które znajdowały się rok wcześniej na liście osób uprawnionych do otrzymania mieszkania, decydowała wysokość dochodu i przy rodzinach wieloosobowych kryterium dochodowe wynosiło 623 zł na 1 osobę a w rodzinach jednoosobowych wynosił 831 zł. Rodzin spełniających kryterium było 47. Poza kryterium dochodowym brano pod uwagę okres oczekiwania na mieszkanie, niepełnosprawność, warunki mieszkaniowe, rodziny wielodzietne, matki samotnie wychowujące dzieci i stan techniczny budynku. Dodał, że przy przydziale mieszkań wzięto pod uwagę osoby, które miały wcześniej wyroki sądowe o eksmisji i przyznanie lokali socjalnych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na pytania dot. Centrum Handlowego Carrefour przypomniał, że odpowiedź pisemna w tej sprawie była skierowana do Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami. Zapytał czy radnemu p. T. Malcowi chodzi o przekazanie tej informacji wszystkim radnym.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że Komisja otrzymała tylko pisma Kancelarii Linklaters i LCP TAIMA INVESTMENTS Sp. z o.o. natomiast jego intencją było szersze omówienie sprawy i odbycie spotkania w sprawie. Radny przypomniał, że miasto już kilka lat wstecz powinno mieć tytuły prawny do 470 m² powierzchni budynku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Łaska przypomniał, że w styczniu była odpowiedź Burmistrza Miasta na zadane przez radnego pytanie dot. informacji o stanie prawnym nieruchomości.

Radny p. Tadeusz Malec przeprosił, że był nieobecny na jednej sesji i być może nie otrzymał tej informacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że odpowiedź trafiła do Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, zadeklarował, że zostanie ona powielona i rozesłana do wszystkich radnych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że sprawa nieruchomości Carrefour jest nieprawdopodobnie zawiła zarówno gospodarczo jak i prawnie. Uznał, że odrębną sprawą są relacje gospodarcze między miastem, Centrum Handlowym a firma TAIMA. Dodał, że prawdopodobnie do dyskusji należy włączyć również PKS, który tam funkcjonuje. Zadeklarował, że rozmowy będą prowadzone przy „otwartej kurtynie” w dozwolonym prawnie zakresie. Poinformował o tym, że w sprawie występują różnego rodzaju finansowe roszczenia na wielką skalę. Zapewnił, że działania miasta cechuje wielka ostrożność w podejmowaniu decyzji w omawianej sprawie. Dodał, że Firma Taima i Centrum Handlowe są wobec siebie w trudnych relacjach i dlatego miasto powinno do tego podchodzić z dystansem, uznał, że gdy relacje między ww. podmiotami zostaną ustalone to miastu będzie łatwiej prowadzić rozmowy z jednym partnerem. Burmistrz Miasta p. Jerzy

Bauer zapewnił, że odpowie pozytywnie na pismo Linklaters, które zostało skierowane również do Przewodniczącego Rady Miasta i Przewodniczących Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski zaapelował o to, aby wszyscy radni otrzymali ww. pismo.

Radny p. T. Malec poinformował o tym, że wszyscy członkowie Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami otrzymali ww. pismo.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że pismo nie jest ukrywane przed radnymi. Zapewnił, że podobnie jak inni życzyłby sobie szybkiego zamknięcia sprawy. Przypomniawszy, że trwają postępowania administracyjne m. in. w sprawie porządku wokół budynku Carrefour i w sprawie funkcjonowania schodów ruchomych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że rozważa zasięgnięcie innych opinii prawnych o sprawie, skorzystania z opinii osób, które na co dzień zajmują się prawem gospodarczym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na pytanie dot. porządku i czystości w mieście poinformował, że rozpoczęło się i trwa zamykanie ulic. Dodał, że w zakresie porządku zawsze można zrobić tak, aby było lepiej. Poinformował o tym, że została podpisana umowa z Powiatowym Urzędem Pracy o włączenie bezrobotnych w system prac społecznie użytecznych. Prace miało prowadzić ok. 20 osób, jednak ostatecznie do pracy zgłosiło się ok. 5 osób. Podkreślił, że jeśli ten system nie zda egzaminu to należało będzie zatrudnić pracowników w innych formach np. na tzw. prace interwencyjne. Poinformował o tym, że zwrócił się do tzw. prezydium Rady Miasta o debatę na ten temat na sesji, jednak spotkał się z jednoznacznym stanowiskiem, że jest to właściwość Burmistrza Miasta. Dodał, że władze ZGK Sp z o.o. ok. 2 tygodnie temu twierdził, że jest jeszcze zbyt wcześnie na zamykanie piachu.

Radny p. S. Dylewski zapytał dlaczego w związku z tym w Zambrowie już 3 tygodnie temu pozamykano.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że na takie stwierdzenie należy odpowiedzieć, że wszyscy dookoła Ostrowi Mazowieckiej są lepsi i mądrzejsi a w Ostrowi są „nieuki, matoly, które jak się wezmą do czegoś to na pewno spaskudzą „

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy ktoś tak powiedział.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że powiedział tak bo po wysłuchaniu wystąpienia radnego Dylewskiego dochodzi do takich wniosków. Podkreślił, że nauczyciel musi się wzbraniać od negatywnego patrzenia. Dodał, że o czym nie byłaby dyskusja to zdaniem radnego jest wszystko złe. Wskazał, że „szklanka jednak do połowy jest pełna a nie do połowy ciągle pusta”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że podjęte będą próby otynkowania murku okalającego Dąb Wolności.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do kwestii skorzystania z dofinansowania w ramach programu rewitalizacji poinformował o tym, że miasto przygotowuje duży sektorowy projekt umożliwiający skorzystanie z tych środków. Dodał, że obecnie jest analizowany, dawno uchwalony, Program Rewitalizacji Miasta. Analiza prowadzona jest w kontekście kryteriów nowej unijnej perspektywy finansowej i ewentualnego zweryfikowania programu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do sprawy Carrefour życzył Burmistrzowi Miasta sukcesu w rozwiązaniu sprawy. Wystąpił o przekazanie radnym pisma, które było skierowane do Firmy Taima i prawdopodobnie do Rady Miasta, po zaproszeniu

jej przedstawicieli na sesję Rady Miasta w ubiegłym roku. Uznał, że to zaproszenie zrobiło bardzo wiele zła w sprawie i dało nadzieję firmie, że drogami nieformalnymi można coś załatwić w sprawie. Radny dodał, że po raz pierwszy w ubiegłej kadencji, nie poddając się różnym naciskom ale konsekwentnie prowadząc bezpieczne działania w tej sprawie miasto uzyskało ogromną kwotę do budżetu miasta, nie chwalać się tym.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązał do obrad V sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Radny uznał, że podczas obrad V sesji w sposób „niezwykle agresywny” radny p. K. Laska skierował w stosunku do radnego zarzuty, które kończyły się apelem o rachunek sumienia za sprawę tzw. małej obwodnicy. Przypomniał, że w sukurs rademu p. K. Lasce przyszedł radny p. J. Pawluczuk, dodał że na „złodzieju czapka gore, takie przysłowie francuskie mówi”. Następnie zacytował fragment wypowiedzi radnego p. J. Pawluczuka z Protokołu V sesji: *„W związku z tym zadał pytanie dlaczego nie ma zaznaczonego zjazdu na tzw. małą obwodnicę w kierunku Małkini. Radny stwierdził, że to że obwodnica znikła nie stało się przed 2010r., tylko właśnie w ostatniej kadencji. Podkreślił, że przed 2010 r. władze miasta tj. i Burmistrz i Rada doprowadziły do tego, że był zaprojektowany zjazd z węzła Podborze w kierunku Małkini poprzez małą obwodnicę”*. Następnie radny p. W. Krzyżanowski dodał, że radny p. Jerzy Pawluczuk mówił również o tym, że „kreseczką Dyrektor GDDKiA rysował to co radny p. J. Pawluczuk mówił, uznał że ta sytuacja przypomina sprzedaż Infantów. Radny p. W. Krzyżanowski poinformował o tym, że ta sprawa również była przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu i zapoznał się ze stanowiskiem poprzedniego Burmistrza Miasta i Starosty p. Z. Kamińskiego. Radny p. W. Krzyżanowski zwrócił się o odnalezienie dokumentów mówiących o tym, co w sprawie ustalił radny p. K. Laska jako Przewodniczący Rady Miasta oraz Burmistrz Miasta p. M. Szymalski ze swoim Zastępcą p. J. Pawluczukiem. Radny uznał za hipokryzję to, że Starosta p. Z. Kamiński kilka razy ogłaszał, że rozpoczyna się budowa obwodnicy a wszystkie działania zakończyły się 5 lipca 2010r. Od tamtej pory nigdy GDDKiA nie wystąpiła do Burmistrza Miasta w tej sprawie. Dodał, że jeśli radni wyczuwali, że pewne sprawy nie są do końca załatwione to mając czas mogli temat podjąć. Zapewnił, że sprawa była zamknięta a on był przekonany, że skoro Starosta kilka razy ogłaszał, że obwodnica będzie budowana to wiedział co będzie budowane. Uznał, że sprawa musi być wyjaśniona również ze względu na pracowników Urzędu Miasta, którzy zajmowali się poważnie tą sprawą, dodał że nie wierzy iż pracownicy nie informowali go o tym, że sprawa obwodnicy nie jest zakończona. Dodał, że konsultacje kończą się czytelnym i przejrzystym stanowiskiem. Na zakończenie ponownie wystąpił o przedstawienie ww. dokumentu, zapewnił, że nie pozwoli, aby bezkarnie ”ci ludzie” nadal chcieli okłamywać społeczeństwo.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odniósł się do wypowiedzi przedmówcy o agresywnych wypowiedziach.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że wypowiedź ta dotyczyła radnego p. K. Laski.

Radny p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że słowa swoje kieruje do Przewodniczącego Rady Miasta, stwierdził, że agresję widzi jedynie w wypowiedziach radnego p. W. Krzyżanowskiego i zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta o powstrzymywanie tej agresji. Dodał, że radny p. W. Krzyżanowski przyzwyczaił się w poprzedniej kadencji do tego, że wypowiadał się jak chciał bo nikogo do głosu nie dopuszczał.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy radny p. Jerzy Pawluczuk był wtedy na sesjach.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zaapelował o nieprzeszkadzanie mu w wypowiedzi i stwierdził, że radny p. W. Krzyżanowski nigdy nie miał i nie będzie miał kultury.

W dalszej kolejności radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że jeszcze dziś wniósł o wyjaśnienie czy w palnie zagospodarowania województwa mazowieckiego była i czy nadal jest tzw. mała obwodnica miasta. Stwierdził, że pamięta ustalenia z ówczesnej kadencji. Przypomniał, że w koncepcji węzła Podbórze było rysowane odejście do tzw. małej obwodnicy. Wyjaśnienie tej kwestii jest w interesie wszystkich tu obecnych, wtedy będzie wiadomo kto i co zrobił. Podkreślił, że wie iż w ubiegłej kadencji Burmistrz Miasta niczego w tej kwestii nie zrobił, nie podejmował żadnych kroków choć powinien nadal „pilotować”, to co się dzieje z projektem. Radny poinformował o tym, że wie iż w pierwszym roku ubiegłej kadencji były organizowane konsultacje społeczne organizowane przez GDDKiA w szkołach w Lubiejewie, na które żaden przedstawiciel miasta się nie zgłosił. Dodał, że prawdopodobnie takie było zainteresowanie władz miasta w tamtej kadencji. Podkreślił, że sprawę trzeba wyjaśnić i wskazać czy cokolwiek zawiniła rada Miasta lub Burmistrz kadencji 2006-2010r.

Radna p. Alina Rytelewska zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski w formie ad vocem stwierdził, że radny p. Jerzy Pawluczuk „kłamie”, dodał, że jeśli były konsultacje w szkołach na terenie gminy to z tego powodu, że sprawa dotyczyła głównie gminy Ostrów Mazowiecka, nie dotyczyła terenu miasta. Odnosząc się do „ohydnych” pomówień o brak zainteresowania władz miasta przedmiotowym tematem podkreślił, że miasto nigdy nie było zawiadomione o jakichkolwiek konsultacjach, nie było żadnych wystąpień do miasta. Dodał, że prawdopodobnie GDDKiA pracowała na ustaleniach z kadencji 2006-2010.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że radnego p. W. Krzyżanowskiego nic nie przekonuje nawet wynik wyborów. Dodał, że p. W. Krzyżanowski jako Burmistrz „taką szczęśliwość”, w mieście chciał zrobić ale przegrał wybory. Przypomniał, że jako Burmistrz Miasta wykonał za 1,7 mln zł. ulicę po to aby zdobyć 100 głosów w wyborach radnego. Radny p. K. Laska stwierdził, że jest to śmieszne, dodał: „Człowieku co ty wyprawiasz z ludźmi, ze społeczeństwem tego miasta, wstydzilibyś się jako lekarz jako działacz z społeczny”.

Radny p. W. Krzyżanowski opuścił salę obrad.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że szkoda iż radny p. W. Krzyżanowski tak późno wyszedł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska stwierdził, że postępowanie jest zbyt łagodne a powinno być ostrzejsze.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przywołał radnych do Porządku i zapytał czy radna p. A. Rytelewska podtrzymuje swój wniosek.

Radna p. Alina Rytelewska podtrzymała wniosek o zakończenie dyskusji i zaapelowała o to aby w przyszłości nie dopuszczać do takiej dyskusji bo złe emocje są złymi doradcami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji w punkcie 19.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zamknął dyskusję w punkcie 19

Punkt 20

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady VII-ej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

Zbigniew Krych

Sporządziła:
Z-ca Naczelnika Wydz. A-1
Izabela Rejniak