

PROTOKÓŁ Nr IX/2015

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 24 czerwca 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr IX/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 24 czerwca 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20.

Nieobecny radny p. Władysław Krzyżanowski

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 20⁰⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia IX sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram IX sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 5. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 6. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 7. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 8. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 9. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. D-4 |
| 10. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. E-5 |
| 11. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. F-6 |
| 12. p. Janusz Borawski | - Inspektor w Biurze G-7 |
| 13. p. Krzysztof Kołodziejczyk | - Kierownik Biura L-10 |
| 14. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 15. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 16. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna w Wydz. F-6 |
| 17. p. Paweł Pecura | - stażysta w Biurze G-7 |
| 18. p. Sławomir Przeździecki | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych |
| 19. p. Jacek Kalinowski | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 20. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 21. p. Waldemar Konarzewski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 22. p. Krzysztof Winiarski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 23. p. Eugeniusz Zaniewski | - Prokurent ZEC Sp. z o.o. |

24. p. Ryszard Mierzejewski	- Przewodniczący RN ZEC Sp. z o.o.
25. p. Mirosław Przastek	- Prezes TBS Sp. zo.o.
26. p. Barbara Truchel	- Główny Księgowy TBS Sp. o.o.
27. p. Marcin Głębocki Społeczny Sp. z o.o.	- Kierownik AB w Towarzystwie Budownictwa
28. p. Barbara Kędziora	- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
29. p. Wiesława Sadowska	- Główna Księgową w MOPS
30. p. Katarzyna Kolasińska A i B	- Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu
31. p. Marta Telacka	- Główna Księgową ŚDS
32. p. Anna Pajk	- terapeuta ŚDS
33. p. Małgorzata Jamiołkowska	- Wicedyrektor ZSP Nr 1
34. p. Dorota Pasztaleniec	- Dyrektor ZSP Nr 2
35. p. Elżbieta Mariańska	- p.o. Dyrektor GP Nr 3
36. p. Ewa Subda	- Dyrektor Gimnazjum Nr 1
37. p. Dorota Ziemczyk	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
38. p. Teresa Wilczyńska	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3
39. p. Małgorzata Zalewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
40. p. Wanda Zaremba	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
41. p. Małgorzata Gołaszewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
42. p. Joanna Małyszko	- Przewodnicząca Rady Nadzorczej SMLW „Nasz Dom”
43. p. Kazimierz Duda	- Sekretarz RN Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”
44. p. Romuald Samson	- Członek Rady Nadzorczej SMLW „Nasz Dom”
45. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej	
46. Mieszkańcy miasta	

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych obecnych jest 19 radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Radna p. A. Krajewska dotarła na salę obrad, po rozpoczęciu sesji.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad 9 sesji Rady Miasta Radni otrzymali wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję. Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Następnie poinformował o tym, że w dniu 22 czerwca 2015r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka. Projekt wyżej wymienionej uchwały radni otrzymali przed sesją.

Ze względu na to, że procedowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej odbędzie się z udziałem zaproszonych gości zaproponował, aby ten projekt uchwały był omawiany jako punkt 10.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wniósł o wprowadzenie zmiany w Porządku obrad polegającej na przesunięciu z punktu 23 podpunktu: *" działania podejmowane w ramach dbania o czystość lasów "* i omawianie go jak punktu 11 Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przedstawił wniosek radnego p. Stanisława Dylewskiego o wprowadzenie do Porządku obrad punktu *„Przyjęcie Stanowiska w 25 rocznicę Odrodzenia Samorządu Terytorialnego”*.

Innych wniosków do Porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych kolejno poddał pod głosowanie ww. wnioski do Porządku obrad.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

*19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „
wprowadziła do porządku obrad*

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów
Mazowiecka*

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wyżej wymieniony projekt uchwały będzie omawiany jako punkt 23. Numeracja kolejnych punktów zostanie przesunięta o jeden.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

*19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „
dokonała zmiany w Porządku obrad polegającej na tym, że procedowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej odbywać się będzie jako punkt 10. Numeracja kolejnych punktów zostanie przesunięta o jeden.*

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

*19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „
dokonała zmiany w Porządku obrad polegającej na przesunięciu z punktu 23 podpunktu:
" działania podejmowane w ramach dbania o czystość lasów " i omawianie go jak punktu 11
Porządku obrad. Numeracja kolejnych punktów zostanie przesunięta o jeden.*

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu

19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów” wstrzymujących się „

wprowadziła do porządku obrad punkt:

Przyjęcie Stanowiska w 25 rocznicę Odrodzenia Samorządu Terytorialnego”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wyżej wymieniony punkt będzie procedowany jako punkt 24. Numeracja kolejnych punktów zostanie przesunięta o jeden.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2014 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.
9. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023
10. Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej.
11. Działania podejmowane w ramach dbania o czystość lasów.
12. Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka: ZEC, ZGK i TBS za okres 2014r.
13. Stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2015r.
14. Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 4904 o powierzchni 66m² położonej przy ulicy Dubois.
15. Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
16. Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej na rzecz użytkownika wieczystego - Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Nasz Dom”.
17. Podjęcie Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrów Mazowiecka.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
19. Podjęcie Uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.
20. Podjęcie Uchwały w sprawie upoważnienia kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty(t.j. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).
21. Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za 2014r.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.
24. Przyjęcie Stanowiska w 25 rocznicę Odrodzenia Samorządu Terytorialnego.

25. Przyjęcie Stanowiska przeciwko likwidacji węzła Łomża w Ostrowi Mazowieckiej i w sprawie budowy małej obwodnicy.
26. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami, w tym:
 - 1) Informacja na temat budownictwa socjalnego i komunalnego – stan i perspektywy rozwoju w Ostrowi Mazowieckiej
 - 2) Informacja na temat stanu czystości i porządku na terenie miasta:
 - działania podejmowane przez powołany zarządzeniem wewnętrznym Nr 11/2015 Burmistrza Miasta Miejski Zespół ds. oceny czystości i porządku na posesjach zlokalizowanych w mieście Ostrów Mazowiecka,
27. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
28. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
29. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołu z VIII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokół z obrad VIII sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Stanisław Dylewski w imieniu mieszkańców podziękował za naprawione chodniki i parkingi, dzięki czemu Ostrów Mazowiecka zmienia się na korzyść. Wyraził nadzieję, że te działania będą kontynuowane.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radni dowiedzieli się, że miasto musiało zapłacić za przegrany proces sądowy z p. A. Łempicką. Kwota do zapłaty wynosi 17 tys. zł. Radny zapytał z jakich zadań Rada Miasta będzie musiała zdjąć środki, aby pokryć ten wydatek. Przypomniał, że są to kolejne pieniądze jakie musi miasto zapłacić za błędne decyzje poprzedniego Burmistrza Miasta. Przypomniał, że ostatnio Rada Miasta zdejmowała ze środków na remonty chodników kwotę 160 tys. zł. Zapytał dlaczego podatnicy muszą ponosić starty a nie poprzedni Burmistrz.

Następnie radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o przedstawienie krótkiej informacji na temat toczących się, w ostatnich miesiącach, rozmów z przedstawicielami centrum handlowego Carrefour i Rossman. Radny zapytał o to co udało się wyjaśnić i czy jest prawdą, że miasto jako udziałowiec będzie musiało partycypować w kosztach remontu tego centrum.

Radna p. Beata Herman zgłosiła interpelację dotyczącą stanu drzew po koszeniu traw kosiarką żyłkową. Radna zauważyła, że zarówno na terenach Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” jak i terenach miejskich / rejon ul. Szkolnej/, pracownicy koszący trawy niszczą korę drzew, prowadzi to do ich usychania. Zaapelowała do osób nadzorujących te roboty, aby poinformowali pracowników żeby podczas koszenia zabezpieczali drzewa lub nie zbliżali się z kosiarką do drzew. Radna uznała, że przez ludzką bezmyślność tracone są drzewa na co

szczególnie trzeba zwrócić uwagę bo zieleni w mieście nie ma zbyt dużo. Dodała, że tę sprawę licznie sygnalizowali mieszkańcy.

Radna p. Alina Rytelewska w imieniu mieszkańców zwróciła się o rozważenie możliwości ustawienie słupa ogłoszeniowego u zbiegu ul. Duboisa i ul. Rubinkowskiego. Obecnie ogłoszenia czy nekrologi wieszane są w różnych miejscach np. na słupach czy płotach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska zapytał o powód zmiany numeru konta bankowego ZGK Sp. z o.o. Radny uznał, że rolą władz miasta jest wspieranie przedsiębiorczości miejscowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy wypłata za proces sądowy dla byłej Dyrektorki MZOJO była odszkodowaniem a jeśli tak to czy była możliwość wystąpienia, na podstawie przepisów o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych, do odpowiednich instytucji o wyciągnięcie konsekwencji.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy jest planowana sprzedaż gruntu poł. u zbiegu ul. Słowackiego i ul. 3 Maja, na których zlokalizowane są sklepy. Sprawa ta niepokoi dzierżawców ww. gruntów. Zapytała czy jest inwestor zainteresowany nabyciem ww. gruntu i jakie są plany zagospodarowania tego terenu.

Radna p. A. Krajewska odczytała treść pisma skierowanego do Rady Miasta Ostrow Mazowiecka przez Wiceprezesa Zarządu Fundacji „Dzień Dobry” p. Hannę Magdalenę Pieńkowską: *Fundacja Dzień Dobry powstała, by pomagać dzieciom szczególnie pokrzywdzonym przez los – dzieciom niepełnosprawnym oraz tym, które utraciły swoje naturalne rodziny. W tym roku postanowiliśmy włączyć się w obchody Dnia Pieczy Zastępczej obchodzonego 30 maja. Możliwe to było między innymi dzięki wsparciu radnych z Klubu KWW Zbigniewa Kamińskiego.*

Było wspaniale, hucznie i wesoło. Dzieci, tak bardzo skrzywdzone przez los, mogły tego dnia razem ze swoimi opiekunami wspólnie beztrudnie się bawić. Dzięki otrzymanemu wsparciu mogliśmy zrobić coś, by dzieci były bardziej szczęśliwe. Jesteśmy bardzo wdzięczni, że dla tak bardzo skrzywdzonych dzieci, 30 maja był nadzwyczaj przyjazny, kolorowy, pełen wspaniałej muzyki i upominków. Dziękujemy za bycie razem z nami i za wspólne tworzenie tych wspaniałych nastrojów.

Pismo w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował wszystkim, którzy wzięli udział w obchodach Dni Ostrowi, za pośrednictwem mediów podziękowania za udział w święcie miasta skierował również do wszystkich mieszkańców. Podkreślił, że w przedsięwzięciach kulturalnych i sportowych proponowanych przez samorząd wzięło udział bardzo liczne grono mieszkańców i gości. Podkreślił niezwykłą kulturę udziału w obchodach. Dodał, że nie było żadnych problemów natury porządkowej. Podziękował wszystkim pracownikom samorządowym, którzy byli zaangażowani w organizację obchodów. Podkreślił, że przedsięwzięcie koordynował Wydział Promocji jednak duża odpowiedzialność spoczywała również na MDK i MOSiR czy ZGK Sp. z o.o. Zaznaczył, że jest pod wrażeniem organizacji i odpowiedzialności za wspólne przedsięwzięcie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że zakończyło się postępowanie konkursowe na wolne stanowisko urzędnicze Sekretarza Miasta. Od 1 lipca br. na to stanowisko zostanie zatrudniona p. Bożena Szostak. Następnie przedstawił, obecną na sesji, p. B. Szostak. Pani Bożena Szostak pochodzi z Ostrowi Mazowieckiej, przez wiele lat była pracownikiem Urzędu Gminy Ostrów Mazowiecka a obecnie do 30 czerwca br. jest Sekretarzem Gminy Śniadowo.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2014 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014 rok.

Przewodniczący p. Zbigniew Krych, poinformował o tym, że w marcu Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2014 r. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta w tym szczególnie Komisji Rewizyjnej. Wszyscy Radni otrzymali kserokopię Uchwały Nr Os.184.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2015r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2014r. RIO wydała pozytywną opinię. Kserokopia Uchwały RIO w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o to, aby wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przypomniała, że szeroka dyskusja na temat sprawozdania z wykonania budżetu miasta odbyła się na posiedzeniach Komisji, w związku z powyższym zaproponowała formułę zadawania pytań i udzielania odpowiedzi. Zwróciła się z prośbą o zatwierdzenie sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja na dwóch posiedzeniach bardzo szczegółowo zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2014r. oraz ze sprawozdaniem finansowym miasta za 2014r. Sprawozdanie finansowe miasta składa się z:

- bilansu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- łącznego bilansu samorządowych jednostek budżetowych,
- łącznego rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych,
- łącznego zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 5 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2014rok oraz sprawozdanie finansowe.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca dodała, że Komisja długo dyskutowała nad omawianym projektem

uchwały, w toku dyskusji pojawiły się głosy, że sprawozdanie finansowe dotyczące 2014r. nie dotyczy działalności obecnego Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, który rozpoczął urzędowanie w grudniu 2014r. Podkreśliła, że część członków Komisji bardzo krytycznie odniosła się do realizacji budżetu miasta przez poprzedniego Burmistrza Miasta, wskazując na niewykonanie wielu zadań w tym w szczególności zadań inwestycyjnych. Był to powód, że większość członków Komisji w głosowaniu wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący opinia Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący dodał, że radni, którzy wstrzymali się od głosu motywowali to tym, że budżet 2014r. był realizowany przez poprzedniego Burmistrza Miasta

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Przewodniczący podkreślił, że Komisja opiniując projekt uchwały odniosła się do ostatecznego kształtu budżetu miasta tj. po tzw. uchwale czyszczącej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiała opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie stanowiska przedstawili Przewodniczący Klubów Radnych.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że członkowie Klubu długo dyskutowali na temat omawianego projektu uchwały gdyż łączy się ona z kolejnym punktem tj. uchwałą absolutoryjną. W trakcie dyskusji pojawiły się głosy, aby członkowie Klubu byli za nieudzieleniem absolutorium ale nie obecnemu Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi, który objął stanowisko w dniu 8 grudnia 2014r. Radny stwierdził, że sprawozdanie pod względem matematycznym, musi się zgadzać jednak w kwestii realizacji zadań inwestycyjnych, procesów sądowych z 2014r. itp. można wiele powiedzieć. Radny p. Jacek Wilczyński wyraził wątpliwość czy radni, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji będą mogli podnieść rękę za udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2014r. Radny zwrócił uwagę na nieobecność radnego p. Władysława Krzyżanowskiego, który sprawował funkcję Burmistrza Miasta w poprzedniej kadencji. Radny uznał, że poprzedni Burmistrz „zrobił tyle zła dla miasta, dla mieszkańców”. Nawiązując do informacji o zleceniu przez obecnego Burmistrza Miasta audytów, stwierdził, że po zapoznaniu się z ich wynikami będzie wiadomo ile Burmistrz p. W. Krzyżanowski wytoczył spraw sądowych, ile dokonał niesłusznych zwolnień. Radny p. J. Wilczyński wskazał na realizację inwestycji drogowych w ramach których została wykonana jedna ulica, która nie była ujęta w planie zadań, nie posiadała nawet projektu technicznego. Radny uznał, że niesprawiedliwym by było gdyby Klub Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego głosował przeciwko udzieleniu absolutorium obecnemu Burmistrzowi Miasta, który już na obecną chwilę zrealizował jest ponad 50% planowanych zadań, w związku z powyższym Klub wstrzyma się od głosu. Radny uznał, to stanowisko za rozsądne, dodał że wstrzymując się od głosu będzie mu „ręka drżała”. Radny zapowiedział, że na wrześniowej sesji radni będą mieli więcej do powiedzenia na temat tego co zrobił poprzedni Burmistrz Miasta.

Przewodniczący Klubu Radnych Razem z PiS p. Robert Krajewski poinformował o tym, że Klub jednoznacznie i bardzo negatywnie ocenia prace poprzedniego Burmistrza

p. Władysława Krzyżanowskiego w 2014r. Radny podkreślił, że brak dbałości o realizację budżetu 2014r. oraz mizerność całej kadencji negatywnie ocenili ostrowscy wyborcy w wyborach w listopadzie 2014r. 8 grudnia 2014r. rozpoczął swoją kadencję obecny Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer. Radny p. R. Krajewski w imieniu Klubu stwierdził, że zdecydowane działania Burmistrza i odpowiedzialność radnych podejmujących w końcu grudnia tzw. uchwałę czyszczącą uratowały ubiegłoroczny budżet miasta. Radny stwierdził, że zapewne gdyby tzw. uchwała czyszcząca nie została podjęta to budżet miasta za 2014r. nie zostałby pozytywnie zaopiniowany przez RIO. Tzw. uchwała czyszcząca naprawiając zaniedbania poprzedniego Burmistrza daje obecnie podstawę do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrow Mazowiecka za 2014r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014r. Radny poinformował o tym, że Klub Radnych Razem z PiS będzie głosował za podjęciem uchwały. W imieniu Klubu Radnych zapowiedział, że jego członkowie zagłosują również za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi ponieważ absolutorium choć dotyczy ubiegłego roku to jest udzielane Burmistrzowi obecnej kadencji. Zdaniem Klubu Radnych Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dzięki swojej dotychczasowej pracy w pełni zasługuje na udzielenie absolutorium.

Dyskusja

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził słowa szacunku dla obecnej pracy Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, jednak podkreślił, nie można oceniać 3 tygodni pracy Burmistrza p. J. Bauera w 2014r. a nie ocenić pracy Burmistrza p. W. Krzyżanowskiego, który realizował budżet przez 11 miesięcy 2014r. Radny podkreślił, że gdyby był autorem wniosku do RIO, to p. W. Krzyżanowski nie otrzymałby absolutorium, gdyż we wniosku wykazał byłoby wszystko czego nie zrobił. Radny p. S. Dylewski stwierdził, że obecny Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potraktował sprawę ulgowo, wykazał tylko matematyczne podsumowania, które się zgadzają. Radny wskazał, że rzeczywistość odbiega od kwestii rachunkowych bo zadania, które miały być wykonane nie zostały wykonane. Radny uznał, że radni byli oszukiwani, zapowiedział, że podczas debaty o absolutorium odniesie się do tej kwestii. Radny uznał, że obecnie sprawozdanie finansowe nie powinno być zatwierdzone ponieważ p. W., Krzyżanowski na to nie zasłużył. Dodał, że p. W. Krzyżanowski robił sobie z radnych „pośmiewisko”, co mogą potwierdzić radni z poprzedniej kadencji. Radny stwierdził, że nie zna powodów dlaczego „wszystko wyszło jak bajka a bajką nie jest”. Radny p. S. Dylewski stwierdził, że realizowane były te zadania, które nie powinny być realizowane, że drogi i chodniki były realizowane po koleżeńsku dla p. W. Krzyżanowskiego i jego kolegów. Uznał, że dziwnie się stało, że matematycznie się wszystko zgadza jednak stwierdził, że mieszkańcy z tego na pewno nie byli zadowoleni. Przypominał, że mieszkańcy nie dali p. W. Krzyżanowskiemu mandatu do rządzenia miastem i „szastania” publicznymi pieniędzmi ale to nie znaczy, że były Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski poniósł jakąkolwiek odpowiedzialność materialną. Radny uznał, że p. W. Krzyżanowski tej odpowiedzialności nie poniósł a teraz wszystko się gdzieś ukrywa, aby p. W. Krzyżanowskiemu „przypadkiem się nie stała krzywda”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że „każda bieda się kiedyś kończy” wyraził nadzieję, że obecna kadencja wprowadzi miasto na właściwe tory. Stwierdził, że jeszcze przed wysłuchaniem stanowisk Klubów Radnych również był zdecydowany nie wziąć udziału w głosowaniu. Stanowiska Klubów jednoznacznie stwierdzają kto jest odpowiedzialny za realizację budżetu miasta w 2014r. w związku z tym uznał, że nie chce przeszkadzać i się zamętu i będzie głosował „za”. Radny podkreślił, że nie jest zadowolony z całych 4 lat zarządzania miastem przez p. W. Krzyżanowskiego. Dodał, że w obecnej kadencji w Komisjach, w których zasiada radny p. W. Krzyżanowski „praca jest

ułamna” , p. W. Krzyżanowski bez przerwy prowokuje, doprowadza do kłótni, nie daje się wypowiedzieć, każde słowo innego radnego interpretuje jako kłamstwo, oszczerstwo i oszukaństwo. Podkreślił, że na zadawane mu merytoryczne pytania nigdy nie odpowiadał i nie odpowiada. Radny zapytał jak to się stało, że został wykonany projekt zagospodarowania Targowiska Miejskiego, którego kosztorys opiewa na 4,5 mln zł. i nie zostanie on zrealizowany bo przedsięwzięcie nie uzyskało i nie uzyska dofinansowania. Radny stwierdził, że te działania były prowadzone „na siłę” . Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji zawsze było tak, że na zadania drogowe zawsze było zbyt mało środków nawet w stosunku do kosztorysu inwestorskiego a dzisiaj okazuje się, że bazując na tych samych kosztorysach inwestorskich w wyniku rozstrzygnięć przetargowych pozostała wolna kwota ok. 600 tys. zł. Radny p. K. Laska stwierdził, że według jego subiektywnej oceny zadania, które były realizowane w poprzedniej kadencji były przełączone drastycznie. Zwracając się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera radny stwierdził, że mieszkańcy zauważają i doceniają działania podejmowane w obecnej kadencji. Radny stwierdził, że wraz z innymi radnymi zawsze starał się służyć miastu a bardzo go bolało to, że przez ostatnie 4 lata byli „odsądzani od czci i wiary”. Wyraził nadzieję, że jest to ostatnia sesja, na której jest mowa o „niedobrych ostatnich 4 latach”.

Radna p. Alina Rytelewska podzieliła zadanie przedmówców radnych p. S. Dylewskiego i p. K. Laski ale zwróciła uwagę na to, że życie toczy się dalej a radnego p. W. Krzyżanowskiego nikt nie zmieni i on sam się nie zmieni. Radna w imieniu wyborców swoje okręgu złożyła podziękowanie Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za spokój i za podejmowane inicjatywy i zrealizowane dotychczas drogi i chodniki.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dobrze wykonuje swoją pracę ale będzie oceniany za cały 2015r. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska zwracał się o przygotowanie opinii prawnej co do tego czy nie można rozdzielić kwestii oceny wykonania budżetu za 2014r. i przygotować 2 projektów uchwał lub stanowiska. Radny uznał, że należy przynajmniej zająć stanowisko takie, aby „ Pan Krzyżanowski już drugi raz nie myślał nawet o przyjeździe tutaj do Urzędu żeby taki bałagan robić”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformowało tym, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że Komisja przygotowała stosowne stanowisko.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta odczytał a następnie poddał pod głosowanie w uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2014r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014r

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
12 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw ” i 8 głosach „wstrzymujących się”*

podjęła

Uchwałę Nr IX/ 42/2015

*w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrów Mazowiecka za 2014r. oraz
sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka .

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że w dyskusji w poprzednim punkcie podjęty został wątek realnego wykonywania budżetu roku 2014r., który on realizował od 8 grudnia. Podkreślił, że jego zdaniem w interesie samorządu jest to, żeby absolutorium zostało udzielone. Dodał, że obecnie nie będzie dokonywał oceny działań poprzednika, ponieważ dokonał krytycznej oceny tych działań jesienią 2014r., kiedy konkurował o stanowisko Burmistrza Miasta. Zaznaczył, że obecnie jako następca zabiera krytyczny głos tam gdzie jest to potrzebne, jednak z uwagi na zapisy ustawowe, które mówią, że absolutorium udziela się obecnemu Burmistrzowi zwrócił się do Rady Miasta o podjęcie uchwały. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że w 2010 r. była sytuacja bardzo podobna, po Burmistrzu Miasta p. M. Szymalskim funkcję Burmistrza Miasta objął p. W. Krzyżanowski. Następnie na ekranie przedstawiono kopię uchwały Nr VII/40/2011 z dnia 31 maja 2011r. w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2010r., w której imiennie został wskazany Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nie jest rzeczą oryginalną wpisanie jego nazwiska w procedowaniu obecnie projekcie uchwały i udzielanie mu absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2014r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja Rewizyjna w głosowaniu 5 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wniosła o udzielenie absolutorium zgodnie z projektem uchwały. Radny dodał, że w 2011r. Komisja Rewizyjna wystąpiła do RIO o opinię wniosku o nieudzielenie absolutorium nie Burmistrzowi p. W. Krzyżanowskiemu ale Burmistrzowi Miasta p. M. Szymalskiemu. Skutkowało to tym, że RIO powołując się na orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego stwierdziła, że Komisja Rewizyjna powinna opracować nowy wniosek ponieważ Trybunał Konstytucyjny orzekł, że jest ciągłość władzy i absolutorium udziela się bądź nie udziela obecnemu urzędującemu Burmistrzowi Miasta. Radny stwierdził, że gdyby Burmistrz Miasta p. J. Bauer złożył ślubowanie nawet 31 grudnia 2014r. to i tak jemu udzielałoby się absolutorium.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Radna dodała, że podobnie jak podczas analizowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego, tak i w tej dyskusji głosy radnych były podzielone. Zdaniem części radnych uchwała powinna dotyczyć poprzedniego Burmistrza Miasta , bardzo krytycznie przez nich ocenianego i nie zasługującego na absolutorium. Podnoszono również kwestie tego, że ustawodawca przewidział udzielanie absolutorium wyłącznie urzędującemu burmistrzowi. Radna podkreśliła, że bez względu na dzisiejszą decyzję radnych, swego czasu brak absolutorium udzielili Burmistrzowi Miasta p. W. Krzyżanowskiemu mieszkańcy miasta podczas jesiennych wyborów.

Przewodniczący opinia Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 1 głosem „za przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący dodał, że radni, którzy wstrzymali się od głosu odnosili się do działania Burmistrza p. W. Krzyżanowskiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja nie zaopiniowała uchwały pozostawiając tą kwestię do decyzji Radnych na sesję Rady Miasta w dniu 24.06.2015 r. Jednocześnie Komisja wypracowała następujące stanowisko: Komisja mając na względzie obowiązujące przepisy prawa, zgodnie z którymi absolutorium udziela się, bądź nie udziela aktualnie urzędującemu Burmistrzowi, opowiada się za udzieleniem absolutorium obecnemu Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi. Komisja podkreśla, że Burmistrz p. Jerzy Bauer objął stanowisko w dniu 8 grudnia 2014 r. a więc realizował budżet 2014 r., przez niespełna jeden miesiąc. Jednocześnie Komisja uznała, że gdyby absolutorium odnosiło się do poprzedniego Burmistrza Miasta p. Władysława Krzyżanowskiego to mając na uwadze realizację budżetu 2014 r. w okresie kiedy sprawował on swoją funkcję, to Komisja byłaby przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta p. Władysławowi Krzyżanowskiemu. Powyższe stanowisko zostało podjęte w głosowaniu 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny p. Jacek Wilczyński jako Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego poinformował o tym, że Klub podtrzymuje stanowisko zaprezentowane w poprzednim punkcie. Radny przypomniał, że Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski otrzymał absolutorium tylko jeden raz w 2011r. z tytułu wykonania budżetu miasta za 2010r. Radny uznał, że Rada Miasta wtedy nie miała z tym żadnego problemu bo ówczesna sytuacja do dzisiejszej ma się tak jak dzień do nocy. W kadencji kiedy Burmistrzem był p. M. Szymalski radni spotykali się na posiedzeniach Komisji, gdzie nie było krzyków, przekleństw czy obelg i wtedy nie było problemu z udzieleniem absolutorium.

Radny p. S. Dylewski na wstępie zacytował fragment komentarza do art. 271 ust. ustawy o finansach publicznych: ” Dokumenty są podstawą dla radnych, aby mogli rozstrzygać czy organ wykonawczy na rozliczenie za dany rok budżetowy zasłużył czy też nie.... Wyraźnie trzeba podkreślić, że głosowanie w sprawie absolutorium to indywidualna ocena każdego radnego z osobna, niezależnie od wniosku jaki przedstawi Komisja Rewizyjna”. Następnie odczytał fragment komentarza p. Józefy Byczkowskiej: „Absolutorium jest ściśle budżetową instytucją oscylującą pomiędzy planowaniem a wykonywaniem budżetu, radni więc mają obowiązek sprawdzić czy to co zaplanowali w uchwale budżetowej na dany rok władarz gminy zrealizował w danym czasie i w danym roku, jeżeli nie to dlaczego. Powód niewykonania budżetu może stać się przyczyną nieudzielenia absolutorium”. Radny odczytał również fragment opinii RIO z 2014r.: „Należy zauważyć iż zatwierdzenie sprawozdania nie przesadza kwestii absolutorium. Niniejsza opinia Składu Orzekającego nie ma charakteru wiążącego, stanowi materiał, który radni powinni uwzględnić w swoich analizach. Decyzja w sprawie absolutorium należy do Rady Miasta.”

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że Rada Miasta powinna oceniać Burmistrza Miasta p. W. Krzyżanowskiego. Oceniając p. W. Krzyżanowskiego Radny wskazał na:

- brak współpracy radnymi i niewykonanie planowanych ulic, a w zamian za to realizowanie były inne ulice nie ujęte w planie zadań inwestycyjnych np.: Pocztowa, Krótka, Mieczkowskiego. Radny stwierdził, że wszystkich zastanawiał „pośpiech przedwyborczy” w wykonywaniu tych ulic. Radny wskazał, że nie wykonano 9 ulic ujętych w budżecie, przetargi na wykonanie tych ulic nie mogły być rozstrzygnięte bo były źle przygotowane;

- gazetki promujące Burmistrza Miasta a oczerniające radnych. Radni nie wiedzieli ile sztuk tych gazetek zostało wydanych i za jaką kwotę, mimo pytań w tej sprawie, na sesji, nie uzyskano odpowiedzi; Zwrócił uwagę, że tuż przed samymi wyborami samorządowymi

wznowiono wydanie gazetki, w której znalazła się wkładka promująca poprzedniego Burmistrza, za publiczne środki;

- brak odpowiedzi na zadawane pytania przez członków Komisji Rewizyjnej na temat kosztów remontu Ratusza, kosztów remontu Centrum Dialogu Społecznego, kosztów przegranych procesów sądowych z wykonawcą ronda p. A. Pecurą / 470 tys. zł. dane uzyskane od wykonawcy/, kosztów postępowań sądowych, wynajętych kancelarii prawnych. Radny wskazał, że obecnie znany już jest koszt / 17 tys. zł. / przegranego procesu sądowego z była Dyrektorka MZOJO.

Radny podkreślił, że prawdą jest, że poprzedni Burmistrz Miasta został należycie oceniony w wyborach samorządowych ale zapytał dlaczego mieszkańcy muszą ponosić koszty za błędne rządzenie tego Burmistrza. Radny powtarzając słowa mieszkanki miasta stwierdził że „przejęciem „ było „wożenie się powozami” podczas otwarcia sali gimnastycznej w Zespole Szkół Publicznych Nr 1. Radny stwierdził, że mieszkańcy pytali za czyje to pieniądze się odbywało, zwłaszcza, że w mieście jest tyle biedy, najbardziej zastanawiającym było to dlaczego udział w tym brali także m.in. Biskup, posłowie i inni urzędnicy. Radny zapytał czy za takie postępowanie radni mają mu dziś dać absolutorium. Radny p. S. Dylewski uznał, że uchwała powinna być rozdzielona tak, aby za 1 miesiąc urzędowania Burmistrz Miasta p. J. Bauer otrzymał absolutorium a za 11 miesięcy nieudolnych rządów p. W. Krzyżanowskiego nie powinno się udzielić absolutorium. Radny podkreślił, że RIO sprawdza sumy, dochody i wydatki nie wnikając na co one zostały wydane. Dodał, że obecna Komisja Rewizyjna nie wykazała uchybień ze strony Burmistrza. Radny uznał, że jeżeli nie można rozdzielić uchwały to Rada Miasta powinna zająć stanowisko i negatywnie oceniać działania poprzedniego Burmistrza Miasta. Radny stwierdził, że wnosi o wypracowanie takiego stanowiska.

Radny p. Edward Podbielski zaproponował, aby Radca Prawny wypowiedział się w kwestii uzasadnienia RIO z 2011r. Dodał, że Rada Miasta musi się stosować do zapisów ustawy.

Radca Prawny Urzędu Miasta p. Anna Bylińska odczytała fragment z opinii RIO z 2011r.: „ absolutorium udziela się bądź nie udziela aktualnie urzędującemu Burmistrzowi, wynika to z szeroko podkreślanej w orzecznictwie sądów powszechnych, sądów administracyjnych a także Trybunału Konstytucyjnego zasady ciągłości działania organów administracyjnych”. Dodała, że propozycja rozdzielania i podjęcia dwóch uchwał, jednej dotyczącej obecnego Burmistrza i drugiej dotyczącej Burmistrza poprzedniego, w świetle uchwały RIO, zdaniem Radcy Prawnego, spowoduje to, że uchwała dotycząca poprzedniego Burmistrza będzie uznana za niezgodną z prawem. Dodała, że ta sama RIO w Ostrołęce będzie oceniała zgodność z prawem podjętych przez Radę Miasta uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Łaska stwierdził, że wszyscy radni wyrazili najostrzejsze, jakie można sobie wyobrazić, stanowisko w omawianej sprawie. Dodał, że w obliczu obowiązującego prawa propozycja radnego p. S. Dylewskiego nie może być uwzględniona. Radny zaapelował o zakończenie dyskusji.

Radny p. Stanisław Dylewski zgłosił wniosek formalny o zarządzenie 5 minut przerwy w celu wypracowania stanowiska negatywnie oceniającego działania p. W. Krzyżanowskiego. Radny uznał, że należy podjąć uchwałę i ww. stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Łaska zwrócił uwagę, że porządek sesji już został przyjęty.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*1 głosem „za”, przy 11 głosach „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”,
nie poparła wniosku radnego p. S. Dylewskiego o zarządzenie przerwy.*

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
poparła wniosek radnego p. J. Wilczyńskiego o zamknięcie dyskusji..*

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych przypomniał, że uchwałę w sprawie absolutorium Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

W dalszej odczytał a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 8 głosach „wstrzymującym się”,
podjęła*

Uchwałę Nr IX/43/2015

w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Po zakończeniu głosowania głos zabrał Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer. Burmistrz Miasta podziękował za podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014 r. oraz sprawozdania finansowego miasta za 2014r. oraz uchwały w sprawie udzielania absolutorium. Wyraził radość i wdzięczność za odpowiedzialną za wizerunek samorządu miejskiego postawę. Uznał, że jest to wyraz przełamywania trudnej spuścizny po minionej kadencji. Podkreślił, że na dziedzictwo składają się zarówno rzeczy dobre jak i złe. Wskazał na bardzo życzliwe oceny jego działań i za nie podziękował. Uznał, że jest to również przejaw odpowiedzialności za kształt i wizerunek samorządności przekazywany do mieszkańców. Troska o obraz samorządności jest wspólną misją. Burmistrz Miasta podkreślił, że opinie radnych są dla niego bardzo ważne i autonomia Rady Miasta nie może być kwestionowana. Zaznaczył, że Burmistrz i Rada to dwa komplementarne wobec siebie organy samorządowe. Podkreślił, że wg. niego Rada Miasta to miejsce gdzie powstają podstawowe decyzje dla losów miasta. Podziękował za postawę otwartości

i życzliwości dla Burmistrza Miasta. Wyraził nadzieję, że w jego postawie nic się nie zmieni, nawet gdy będą trudne debaty w których będzie miał odmienne zdanie od Radnych, dodał, że dzięki procedurom uda się takim problemom zaradzić.

Punkt 7

Podjęcie Uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że sprawa dotyczy kontynuowania prac przy alejkach na cmentarzu parafialnym zwłaszcza na jego zabytkowej części. Zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych odczytał a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr IX/44/2015

*w sprawie przyznania dotacji na prace remontowe i konserwatorskie przy zabytku
wpisanym do rejestru zabytków*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrow Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że zmiany budżetowe polegają na:

- wprowadzeniu zarówno w planie dochodów, jak również w planie wydatków budżetu miasta kwoty: 84.605,39 zł. w związku z otrzymaną zapłatą za pobyt dzieci uczęszczających do miejskich przedszkoli z terenu innych gmin oraz koniecznością zapłaty za pobyt dzieci z terenu Miasta uczęszczających do przedszkoli w innych gminach.

- na rozwiązaniu rezerw celowych z jednoczesnym przeniesieniem planu wydatków do właściwych klasyfikacji budżetowych na:

- a) Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowi Mazowieckiej,

- b) chronię zabytków.

Zmiany w planie wydatków majątkowych polegające na:

- a) utworzeniu nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą: „GENERAŁA KUKIELA – DOKUMENTACJA”

- b) zmianie nazwy zadania inwestycyjnego: „PODSTOCZYSKO – DOKUMENTACJA” na zadanie o treści: „PODSTOCZYSKO, WITAMINOWA – DOKUMENTACJA”.

Zmiany w Planie dochodów i wydatków jednostek budżetowych gromadzonych na wydzielonym rachunku na 2015 rok dokonywane są w związku z pismami Dyrektora Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do kwestii wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, zaznaczył, że nie jest to zadanie własne miasta ale przeznaczenie tych środków wpłynie na podwyższenie bezpieczeństwa mieszkańców miasta i okolic. Dodał, że Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej traktuje środki pozyskane od miasta jako wkład własny przy staraniu się o pozyskanie środków w innych instytucjach tj. w Wojewódzkim i Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Uznał to za bardzo racjonalne działanie. Burmistrz Miasta podkreślił, że Straż Pożarna wykonuje znaczną część swoich zadań na terenie miasta.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że w poprzednich latach wsparcie finansowe miasta zawsze było przeznaczone na konkretny cel, w związku z tym zwrócił się z prośbą o to, aby Rada Miasta została poinformowana o tym, na co zostały przeznaczone środki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jest to naturalne oczekiwanie Rady Miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że zgodnie z zapisami uchwały budżetowej środki te zostaną przeznaczone na zakup samochodu dla Straży Pożarnej. Wpłata środków dokonana zostanie na Fundusz a z ich wydatkowania zostanie przedstawione sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zapytał o rodzaj kupowanego samochodu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że środki zgodnie z prawem muszą być przeznaczone na Fundusz Wsparcia. Następnie, po sprawdzeniu, poinformował o tym, zgodnie z projektem porozumienia że zakupiony ma zostać samochód rozpoznawczo – ratowniczy z kamerą termowizyjną.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

*Uchwałę Nr IX/45/2015
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”

przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Krzysztofa Laskę, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

*Uchwałę Nr IX/46/2015
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata
2015-2023*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przerwa 10 minut.

Punkt 10

Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Miasta p. Z. Krycha prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska.

Burmistrz Miasta Jerzy Bauer w imieniu prezydium powitał przybyłych gości: dr Krzysztofa Krajewskiego- przedstawiciela Instytutu Pamięci Narodowej, mecenasa Grzegorza Wąsowskiego- przedstawiciela fundacji „Pamiętamy”, która jest fundacją- inwestorem ostrowskiego pomnika. Burmistrz przypomniał, że obaj panowie zjawili się na tegorocznych ostrowskich obchodach dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Burmistrz powitał i poprosił o zabranie głosu młodzież, która przybyła wraz z nauczycielem Zespołu Szkół nr 1- Panem Andrzejem Wardaszką. Burmistrz nadmienił, że pomnik jest próbą przeniesienia w czasie pamięci o rzeczach i sprawach, które są istotne dla społeczności lokalnej. Jest to też oddanie szacunku osobom, które poniosły ofiarę, by zostały utrwalone w pamięci pokoleń, bo jak

wiadomo ludzka pamięć niematerialna jest ulotna. Jak podkreślił Burmistrz pomnik ma być jedną z form prowadzenia edukacji historycznej i regionalnej. Burmistrz Miasta wspomniał, że kilka dni wcześniej młodzież miała możliwość uczestniczenia w innej formie upamiętnienia żołnierzy wyklętych a mianowicie w rajdzie, szlakiem żołnierzy wyklętych. Była to pierwsza edycja rajdu, w której wzięli udział przedstawiciele ostrowskiej młodzieży. Burmistrz dziękując za bardzo dobrą organizację rajdu poprosił o zabranie głosu Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia. Spraw Społecznych, Kultury I Sportu Panią Dorotę Ambroziak.

Naczelnik Wydziału E-5 p. Dorota Ambroziak wspomniała, że Instytut Pamięci Narodowej takie rajdy organizuje corocznie, a ostrowska młodzież mogła w nich uczestniczyć po raz pierwszy. Jak podkreśliła Pani Dorota Ambroziak, rajd nie należał do łatwych, dlatego jest dumna z faktu, że młodzież chciała w nim uczestniczyć. Start w rajdzie ma być początkiem, akcji edukacyjnych, których celem ma być budowanie poczucia patriotyzmu, ma również przyczynić się do kształtowania tożsamości narodowej. Naczelnik Wydziału Edukacji wspomniała, że trasa rajdu przebiegała ze Stanisławowa do Mińska Mazowieckiego.

Następnie głos zabrał nauczyciel Zespołu Szkół nr 1 Pan Andrzej Wardaszko, który podziękował Burmistrzowi, za wyposażenie uczestników rajdu w namioty. Wspomniał, że ponad 80 kilometrową trasę rajdu utrudniały dodatkowo zmieniające się warunki atmosferyczne. Młodzież miała możliwość uczestniczyć w rekonstrukcjach historycznych. Po wypowiedzi Pana Andrzeja Wardaszki, głos zabrała młodzież, która, opisała przebieg rajdu, jak również podzieliła się swoimi wrażeniami, jakie towarzyszyły jej w trakcie imprezy.

Po przedstawicielach ostrowskiej młodzieży głos zabrał doktor Krzysztof Krajewski, który podkreślił, że była ta siódma edycja rajdu. Podczas jednej z nich trasa rajdu przebiegała przez tereny ziemi ostrowskiej. Jak podkreślał, rajd ma charakter terenowej gry harcerskiej o charakterze historycznym, edukacyjnym i krajoznawczym.

Po wystąpieniu doktora głos zabrał Burmistrz Ostrowi Mazowieckiej Jerzy Bauer, który poprosił młodzież o pozostanie na sali, po czym zaproponował, by architekt Adam Radomski zaprezentował wizualizację zagospodarowania przestrzennego terenu, na, którym miałby być umiejscowiony pomnik.

Radna Alina Rytelewska podziękowała, panu Grzegorzowi Jasionowskiemu za przygotowanie inscenizacji rekonstrukcyjnej, która towarzyszyła akcji „Noc w Muzeum”. Podkreśliła, również, że Zespół Szkół numer 1 w Ostrowi Mazowieckiej to szkoła o bardzo wysokim patriotyzmie.

Architekt Adam Radomski przedstawił wizualizację koncepcji skwerku przy skrzyżowaniu ulicy 3 Maja wraz z ulica Dubois, gdzie ma być umiejscowiony pomnik. Przedstawił autora pomnika, którym jest artysta rzeźbiarz Marek Szczepanik. Jak podkreślił architekt, rzeźbiarz wykonał już kilka pomników dotyczących pamięci Żołnierzy Wyklętych. Według projektu zagospodarowania pomnik ma znajdować się na naturalnym wzniesieniu otoczonym zielenią.

Po wypowiedzi Adama Radomskiego Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poprosił o zabranie głosu przybyłych na sesję Rady Miasta gościom.

Jako pierwszy głos zabrał przedstawiciel fundatora pomnika Pan Grzegorz Wąsowski z fundacji „Pamiętamy”. Przedstawiciel, fundacji prosił o wyrażenie zgody na postawienie pomnika zapewnił, że fundacja jest poważnym inwestorem. O czym może świadczyć fakt, że ostrowski pomnik będzie 25 pomnikiem, który zostanie wzniesiony w ramach działań fundacji, z czego 8 pomników można uznać, za inwestycje wysoko budżetowe. Wszystkie

z 25 pomników są autorstwa absolwenta ASP w Warszawie Marka Szczepanika. Jak podkreślił prelegent pomniki, które do tej pory zostały wykonane dzięki fundacji znajdują się między innymi w Zakopanem, Sokołowie Podlaskim, Wyszku, Siedlcach, Ostrołęce, Radomiu, Augustowie czy Lublinie. Celem pomnika jest upamiętnienie ponad 200 osób, które zostały zamordowane w latach 1944-1953 przez reżim komunistyczny. Lista osób została ustalona przez zespół historyków pod kierownictwem dr Kazimierza Krajewskiego. Następnie przedstawiciel fundacji przybliżył schemat postępowania mający na celu stworzenie pomnika jak również określił budżet inwestycji na kwotę 90 000zł. Całość budżetu ma zostać pokryta ze środków fundacji. Grzegorz Wąsowski podkreślił, że inicjatywę stworzenia pomnika należy rozpatrywać w trzech perspektywach. Pierwsza z nich to perspektywa upamiętnienia ludzi, którzy do dnia dzisiejszego nie posiadają swojego grobu. Odmówiono im w ten sposób prawa do pamięci o nich, co jest wpisane od początku istnienia człowieka w jego kulturę. Nawiązuje do tego technika wykonania pomnika. Druga perspektywa to perspektywa osób, których najbliżsi zginęli. Ich rodziny za czasów komunistycznych były deprecjonowane, co przekładało się na pozycję społeczną rodzin żołnierzy wyklętych. Przez wiele lat członkowie rodzin żołnierzy wyklętych musieli dźwigać ten ciężar. Jak podkreśla prelegent- teraz po 25 latach upadku systemu komunistycznego, gdy mamy wiedzę jak władze zdobywali komuniści jest czas, by te pamięci lokalne były przywrócone. Stawiając pomnik dajemy dowód o tym, że pamiętamy o żołnierzach wyklętych, którzy dali największą ofiarę, jaka jest życie. Przedstawiciel fundacji podkreślił, że żołnierze nie są kanonizowani tylko przywracana jest należna pamięć o nich. Trzecim wymiarem jest wymiar dzisiejszy. Pomnik ten będzie treścią edukacyjną, będzie pomocny w przekazywaniu tradycji wolnościowych, którą trzeba kultywować. Każda tradycja niekultywowana obumiera. Podkreślił również, że lista osób, których będzie dotyczyć pomnik uzyskała akceptację Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, organu, który ocenia tego rodzaju przedsięwzięcia. Przedstawiciel fundacji poprosił o pozytywne podejście do sprawy i akceptację pomnika oraz napisu, który będzie się na nim znajdował.

Po zakończonej wypowiedzi głos zabrał doktor Krzysztof Krajewski, który podkreślił, że o żołnierzach wyklętych przez kilkadziesiąt lat panowało milczenie spowodowane przez zakaz nałożony przez komunistów. Ruch wolnościowy po 1944 roku związany z żołnierzami wyklętymi to było zjawisko ogólnopolskie, zrzeszające ćwierć miliona osób. To największy ruch wolnościowy sprzeciwiający się władzy komunistycznej. Praktycznie każdy z regionów ma swojego bohatera związanego z tym okresem. Jak podkreślił doktor Krajewski, sylwetki tych bohaterów, w każdym kraju były by podstawą do napisania o nich książek, czy wyreżyserowania dzieł audiowizualnych. Jak podkreślał ostrowski oddział ruchu wolnościowego oddziaływał na cały region od okręgu Pułtuskiego, przez Węgrowski czy Radzyński. Doktor przypomniał kilka istotnych sylwetek między innymi: oficera Edmunda Nowickiego, Aleksandra Kulesza czy Hieronima Piotrowskiego. Postać Kuleszy była przykładem jak komuniści niszczyli całe rodziny.

Następnie opinie dot. projektu uchwały przedstawiły Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący opinia Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiała opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Stanisław Dylewski podziękował, za to, że możemy, jako społeczeństwo dzięki pomnikowi spłacić dług wobec tych ludzi. Radny stwierdził, iż podobna sytuacja spotkała jego ojca, który został umieszczony w obozie w Stutthof, a następnie umieszczony w więzieniu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku p. Anna Krajewska podkreśliła, że oczywistą jest potrzeba powstania tegoż pomnika. Radna zapytała, czy propozycja zlokalizowania pomnika nie będzie kolidować z koncepcją powstania deptaka na ulicy Partyzantów, która została poruszona na Komisji Finansów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podziękował, za wybór miejsca, w którym miałyby stanąć pomnik. Podkreślił, że gdyby w tamtym miejscu powstał deptak to przyczyniłby się do podniesienia rangi tego miejsca.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Krych w swojej wypowiedzi również podziękował władzom miasta oraz przedstawicielom fundacji i wszystkim osobom, które podjęły działania na rzecz powstania pomnika.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Laska zadał pytanie odnośnie terminu zakończenia inwestycji.

Jak podkreślił przedstawiciel fundacji pierwotnym celem odsłonięcia obelisku jest 11 listopada 2015 roku, uzależnione jest to jednak od czasu jak będzie niezbędny na uzyskanie wszystkich pozwoleń.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską projektu uchwały oraz napisu jaki znajdzie się na pomniku, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr IX/47/2015

*w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika
poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka Jerzy Bauer, który podziękował, za przyjęcie uchwały, za wykonanie pracy przez członków Fundacji na czele z panem. mec. Grzegorzem Wąsowskim oraz przez doktora Krzysztofa Krajewskiego.

Oklaski na sali obrad.

Pan Grzegorz Wąsowski podziękował za wynik głosowania, który jest dla niego okazaniem zaufania do tego, czym zajmuje się fundacja. Podkreślił, że szczególne podziękowanie należy się doktorowi Krajewskiego za ogrom pracy, jaki włożył w prace związane z pomnikiem. Wyraził głębokie przekonanie, że jednostki zaangażowane w stworzenia pomnika poradzą sobie z ogromem pracy jaki jest jeszcze przed nimi, a mieszkańcy Ostrowi Mazowieckiej będą zadowoleni z wyników prac jakim będzie nowy pomnik.

Punkt 11

Działania podejmowane w ramach dbania o czystość lasów.

Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka Jerzy Bauer wyraził zadowolenie z faktu w jakim kształcie został podjęty temat czystości lasów, pewne działania pozostały już wykonane, lecz aby rzetelnie podejść do sprawy zaprosił Nadleśniczego z Nadleśnictwa Ostrow Mazowiecka Pana Piotra Uściana-Szaciłowskiego.

Nadleśniczy p. Piotr Uścian – Szaciłowski podkreślił, że od 13 lat nadzoruje lasy będące własnością Skarbu Państwa i lasy niepaństwowe. Uznał, że należy docenić usytuowanie miasta bo rzadko tak się zdarza jak w Ostrowi Mazowieckiej, gdzie miasto jest z każdej strony otoczone lasami. Każdy ma świadomość, co w lasach się dzieło. Podziękował za akcję sprzątania lasów podjętą przez Burmistrza Miasta. Akcja została podjęta i przeprowadzona bardzo szybko, jej ciężar finansowy wzięło na siebie miasto. Teraz Lasy będące własnością Skarbu Państwa będą raz w miesiącu czyszczone.. W trakcie rozmów w powołanej komisji padła propozycja zagospodarowania lasów w granicach Ostrow Maz. Zaproponowano by w okolicach miasta był swego rodzaju las wypoczynkowy ze ścieżkami rowerowymi, i terenami rekreacyjnymi, Podkreślił, że weźmie w tym projekcie udział zarówno merytoryczny jak i finansowy, zależy mu by tę akcję przyspieszyć w fazie projektowej. Dodał, że tworzony jest również plan edukacji przyrodniczej społeczeństwa, poinformował o tym, że przedstawiciel miasta został zaproszony do udziału w pracach nad planem.

Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka Jerzy Bauer podziękował Nadleśniczemu za współpracę, stwierdził, że zaplanowano stałą współpracę w tym temacie. Poinformował o tym, że został powołany zespół do monitorowania sytuacji w lasach, będzie on się zbierał raz na kwartał. W perspektywie będzie egzekwowany od właścicieli działek leśnych obowiązek sprzątania swojej części lasu. Uznał, że należy podjąć reakcję społeczną polegającą na sprzeciwie przeciwko wyrzucaniu śmieci do lasów. Wskazał, że do lasu wyrzucane są przedmioty wielkogabarytowe. Wygląda na to, że właściciele zakładów samochodowych

wyrzucają części samochodowe do lasu. Jak stwierdził Burmistrz Miasta Jerzy Bauer jest to bardzo poważna sprawa.

Następnie głos na prośbę Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zabrał Naczelnik Wydz. D-4 p. G. Czyronis. Burmistrz Miasta podziękował Komendantowi Straży Miejskiej p. D. Nowackiemu za aktywność w sprawie i zaapelował o kontynuację działań. Naczelnik Wydz. D-4 p. G. Czyronis poinformował o tym, że w kwietniu wywieziono z lasów 50 m³ śmieci oraz 740 worków, natomiast w maju wywieziono lasów 20 m³ śmieci i 211 worków. Z czerwca danych jeszcze nie ma. Straż Miejska skontrolowała miejsca wcześniej już posprzątane. Uznał, że należy rozpowszechnić numer telefonu do Straży Miejskiej, aby mieszkańcy mogli zgłaszać zaśmiecone miejsca.

Radny Stanisław Dylewski przypomniał, że gdy był nauczycielem to chodził do lasu z klasami i sprząтали wyrzucone tam śmieci. Podkreślił, że był wtedy bardzo zły na mieszkańców, którzy zaśmiecali las. Radny Stanisław Dylewski stwierdził, że wydaje mu się, że brakuje edukacji ekologicznej. Podkreślił, że jeżeli dzieci się nie nauczą się prawidłowego zachowania to jako dorośli będą zachowywać się niewłaściwie. Podał pod rozwagę wykonanie i rozpowszechnienie ulotek informacyjnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Laska zgodził się z radnym Stanisławem Dylewskim i zaproponował, zaktywizowanie patroli Straży Miejskiej i ewentualne karanie osób, które wyrzucają śmieci do lasu. Dodał, że z informacji od mieszkańców wynika, że śmieci są pobierane a nie zabrane z niektórych terenów leśnych.

Naczelnik Wydz. D-4 p. Grzegorz Czyronis wyjaśnił, że jeżeli właściciel lasu posprząta to powinien zgłosić śmieci do wywieżenia jeżeli nie zgłosił to śmieci nie zostały wywiezione. Zaapelował o zgłaszanie śmieci do zabrania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że w prace oczyszczania lasów włączył się Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej.

W związku z zakończeniem dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Miasta p[. Krzysztof Laska, nie słysząc sprzeciwu, stwierdził że Rada Miasta przyjęła Informację o działaniach podejmowane w ramach dbania o czystość lasów.

Przerwa 10 minut.

Punkt 12

Sprawozdanie z działalności Spółek, których organem założycielskim jest miasto Ostrów Mazowiecka ZEC, ZGK, TBS za okres 2014r.

Wiceprzewodniczący Radny Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że poszczególne spółki przekazały dokumenty zawierające informacje o swojej działalności. Radni obradowali na posiedzeniach Komisji.

Burmistrz Miasta Jerzy Bauer, który zaproponował, aby przedstawiciele spółek odpowiadali na konkretne pytania zadane przez radnych, ponieważ pełne dokumenty były przekazane radnym i Komisje miały możliwość dogłębnie się z nimi zapoznać.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała o analizę kosztów eksploatacji w Towarzystwie Budownictwa Społecznego. Dodała, że w zasobach TBS są mieszkania komunalne, które zajmują osoby niezażadne. Zdaniem radnej Aliny Rytelewskiej koszty te są dużo większe niż w Spółdzielni Mieszkaniowej, mimo, że Spółdzielnia posiada trzy razy więcej zasobów mieszkaniowych. Według radnej Aliny Rytelewskiej jest to spowodowane wysokimi kosztami Zarządu w Towarzystwie Budownictwa Społecznego. Radna uznała, że jest to społecznie niesprawiedliwe. Radna zwróciła uwagę na to, że mała jest ilość zasobów zarządzanych przez TBS Sp z o.o. a są wysokie koszty utrzymania Zarządu. Radna poinformowała o tym, że koszt eksploatacji w TBS Sp. z o.o. wynosi 2,8 zł/m² a w Spółdzielni 1,8 zł /m², a 20 gr jest dokładane z lokali. Radna zwrócił a się o przeanalizowanie zgłoszonej kwestii ponieważ mieszkańcy zasobów komunalnych skarżą się na wysoki czynsz.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy osoby, które mają zadłużenie z tytułu należności czynszowych korzystają z możliwości odpracowania tego zadłużenia.

Radny Stanisław Dylewski przychylił się do słów radnej Rytelewskiej odnośnie porównania opłat czynszowych w Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” oraz w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Radny poinformował o tym, że opłata eksploatacyjna w zasobach komunalnych wynosi 2,90 zł/m² a w Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” 1,42 zł/2. Radny uznał, że wysokość stawki w zasobach komunalnych jest zbyt wysoka. Radny zapytał o to co na przykład: Krzysztof Jagiełło, Bogumił Brzózka, Andrzej Wiechno Maria Mielnikiewicz, Kazimierz Ducki robią w Radzie Nadzorczej Towarzystwa Budownictwa Społecznego, co mają wspólnego z zasobami komunalnymi jeżeli mieszkają w swoich prywatnych domach, bądź w lokalach należących do zasobów Spółdzielni? Jego zdaniem osoby będące w Radzie Nadzorczej powinny być związane z danym zasobem mieszkaniowym by mogły lepiej pilnować racji i spraw tych zasobów.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że Pan Dawidowicz zwrócił się do Prezesa Zarządu Spółki Towarzystwa Budownictwa Społecznego o udostępnienie uzasadnienia uchwały Rady Nadzorczej dotyczącej ustalenia wysokości wynagrodzenia, przyznawania premii i innych dodatków dla Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego oraz ustalenia wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Jak powiedział radny Stanisław Dylewski p. Dawidowicz otrzymał odpowiedź, w której Prezes twierdzi, że dołożył należytej staranności, aby informacje, o które zwrócono się w piśmie zostały dostarczone do adresata. Radny Stanisław Dylewski zapytał się o sposób, w jaki takowe informacje zostały dostarczone? Przypomniął, że według prawa o dostępie do informacji publicznej każdy z zainteresowanych powinien takową informację otrzymać. Zwrócił się z prośbą, aby informacja na pytanie zadane przez Pana Dawidowicza została przekazana na piśmie. Poprosił również o dostarczenie statutu Towarzystwa Budownictwa Społecznego, którego nie ma na stronie internetowej. Radny zaapelował

o udzielenie odpowiedzi na jego pismo, które skierował w sprawie braku odpowiedzi na wnioski p. Walentego Dawidowicza zawarte w piśmie do Prezesa TBS Sp. z o.o. z dnia 12.02.2015r. Radny dodał, że p. W. Dawidowicz jest mieszkańcem okręgu wyborczego, z którego radny został wybrany. Radny wskazał, że odpowiedzi na pismo w ustawowym terminie również nie otrzymał.

Radny p. Tadeusz Malec zadał pytanie odnośnie zaległości w czynszach. Czy takowe występują? Jaka jest tendencja w zaległościach, jeżeli one występują? Jakie są koszty takowych zaległości? Radny przypomniał, że koszty utrzymania mieszkań komunalnych w przypadku występowania zaległości czynszowych w mieszkaniach komunalnych pokrywa samorząd.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka Jerzy Bauer stwierdził, że analizę kosztów eksploatacji Towarzystwa Budownictwa Społecznego trzeba poddać obróbce, aby móc udzielić odpowiedzi. Zapewnił, że inne bieżące kwestie odpowie Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Podkreślił, że możliwość odpracowywania długów została wdrożona w życie. Podpisanych zostało kilka umów. Zaznaczył, że na tą chwilę doświadczenie w tej kwestii jest dobre, występuje zainteresowanie tematem. Nie pojawiły się wcześniej sygnalizowane jakieś negatywne strony przedsięwzięcia, odbiór tej inicjatywy jest dobry. Zaapelował o to, aby na stronie internetowej pojawił się Statut Spółki. Zapewnił, że sprawa dostępu do uchwał będzie analizowana i jeżeli spełnia to normę przepisu o dostępie do informacji to muszą one być udostępnione. Zapowiedział, że na pozostałe pytania udzieli odpowiedzi Prezes p. M. Przastek.

Radny Jacek Wilczyński zwrócił się o to, aby Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Winiarski odpowiedział w tym punkcie na pytanie dotyczące zmiany konta bankowego.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Krzysztof Winiarski wyjaśnił, że zmiana numeru konta dotyczy tylko rachunków związanych z działalnością gospodarczą. Jest to związane z tym, że spółka zaciągnęła kredyt w jednym z komercyjnych banków i warunkiem udzielenia kredytu było wpłacanie regularnych środków finansowych na dany rachunek bankowy. Mając do wyboru kilkudziesięciu czy kilkuset przedsiębiorców czy kilka tysięcy mieszkańców, wybór padł na zmianę numeru konta dla przedsiębiorców. Wybór banku nastąpił w drodze zapytania ofertowego.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że należy wskazać, że szereg podmiotów było przyzwyczajonych do tego, że wpłat można było dokonywać w Banku Spółdzielczym i dlatego tam utworzyły swoje konta, po zmianie konta muszą płacić większe opłaty za przelew.

Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego p. Mirosław Przastek stwierdził, że na zadane pytania będzie odpowiadał w kolejności ich zadawania. Wskazał, że co do analizy kosztów zarządzania nieruchomościami, należy odróżnić dwie rzeczy. Towarzystwo Budownictwa Społecznego na podstawie umów cywilno-prawnych zarządza a w zasadzie administruje 30 wspólnotami mieszkaniowymi i zarządza zasobem komunalnym. Koszty

administrowania poszczególnymi nieruchomościami wynikają, z tego, jakie koszty dane nieruchomości generują. Administrator ma niewielki wpływ na to jak wielkie koszty są generowane. Poszczególne pozycje czynszu są każdorazowo zatwierdzane przez zebranie właścicieli wspólnoty, gdzie miasto jest z reguły mniejszościowym udziałowcem. Podkreślał, że wśród Radnych znajdują się osoby, które mieszkają w budynkach, które znajdują się pod administracją Towarzystwa Budownictwa Społecznego, albo są właścicielami lokali użytkowych, które zarządzane są przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Podkreślił, że nie może tu mówić otwarcie na temat tych kosztów, dlatego że to są sprawy wiążące strony umowy, czyli wspólnotę mieszkaniową i Spółkę. Nawiązując do kosztów zarządzania zasobem komunalnym wyjaśnił, że stawka 2, 90 zł obowiązuje od 2009r. Podkreślił, że stawka od tylu lat nie była podnoszona a więc świadczy to o jakości zarządzania. Prezes p. M. Przastek stwierdził, że TBS Sp. z o.o. i Spółdzielni Mieszkaniowej nie można porównywać. Tylko te osoby, które bardzo dobrze znają specyfikę działania tych firm są w stanie wyłapać niuanse i nie wyciągać z tego fałszywych wniosków. Nawiązując do kwestii wynagrodzenia Prezesa, podkreślił, że zarabia mniej niż jego poprzednik. Podkreślił, że przez 4 lata, podczas których kieruje Towarzystwem Budownictwa Społecznego ogląd miasta, stan techniczny, stan estetyczny budynków uległ znacznej poprawie. Dodał, że sam kieruje 18-sto osobowym zespołem, nie ma zastępcy ani prokurenta. Wyraził zadowolenie z faktu otrzymania pozytywnej oceny jego działalności wyrażonej przez Burmistrza Miasta poprzez udzielenie mu absolutorium w kwietniu br. Następnie Prezes odniósł się do kwestii możliwości odpracowania zadłużenia, uznał że jest to coś czym można się pochwalić. Przypomniął, że inicjatywa stworzenia takiej możliwości wyszła z Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Burmistrz bardzo pozytywnie się do tego odniósł. TBS Sp z o.o. wytworzyła wszystkie dokumenty związane z tą kwestią. Obecnie jest podpisane 9 umów z 10-ma osobami, ponieważ jest stworzona możliwość odpracowywania tak zwanego rodzinnego, czyli osoby pełnoletnie zamieszkujące w danych lokalach mają możliwość odpracowania. Kwota zadłużenia głównego w sumie z 9 umów wynosi 35 tysięcy złotych. Jeżeli te osoby wywiążą się z umowy to taka kwota będzie im zaliczona na poczet tego długu. Generalnie nie ma problemów w tej kwestii, uznał że ta forma powinna być wprowadzona już wcześniej. Wcześniej jednak interpretacje prawne odnośnie opodatkowania i składkowania takich robót były niejasne. Dopiero rozstrzygnęły się jesienią ubiegłego roku. Następnie Prezes odniósł się do kwestii zadłużenia, wyodrębniając 2 grupy. Jedną to lokale komunalne we wspólnotach mieszkaniowych i w tej grupie przyrost zadłużenia jest niewielki w zasadzie nawet go nie ma, bo grozi to utratą dobrego lokalu w centrum miasta, i ewentualnym przeniesieniem do lokali socjalnych. Inaczej się przedstawia sprawa w grupie lokali komunalnych i socjalnych w zasobie komunalnym. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma już wyrok eksmisyjny za lepszy lokal, i ciągną się za nim długi z lepszego lokalu to czy on za ten gorszy lokal będzie płacił, jeżeli nie można go już wyeksmitować na bruk? Wskazał, że należy sobie zadać pytanie czy jest możliwość cokolwiek z tym zrobić oprócz wygenerowania kosztów postępowania sądowego i komorniczego i uzyskiwania kolejnych tytułów nakazów zapłaty i postępowań komorniczych, kończących się umorzeniem ze względu na nieściągalność. W grupie dobrych lokali rzadko się zdarza, by była przeprowadzona licytacja komornicza spowodowana długami właściciela lokalu. Dodał, że w jego karierze była przeprowadzona jedna licytacja a druga jest w toku. Pierwsze postępowanie zostało unieważnione.

Przypomniął, że wcześniej odpracowanie zadłużenia była możliwe przez wykonania tego za pomocą prac społecznie użytecznych lub staży organizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy. Następnie Prezes p. M. Przastek odniósł się sprawy p. W. Dawidowicza, którą nazwał kuriozalną. Poinformował o tym, że pismo trafiło do niego w dzień, kiedy odbywało się zebranie wspólnoty, do której należy p. Dawidowicz, na piśmie widniały podpisy trzech osób, z czego jeden podpis był nieczytelny. Pismo wpłynęło do godziny, 15 czyli w godzinach pracy sekretariatu a zebranie odbywało się o godzinie 16. Po zapoznaniu się z nim uznał że jak najszybciej należy udzielić odpowiedzi. Na zebraniu po wszystkich punktach obrad zaprosił do rozmowy osoby podpisane pod omawianym pismem. Wśród zebranych na 3 osoby podpisane była tylko jedna osoba Obecna na zebraniu osoba otrzymała wszystkie niezbędne informacje co potwierdziła na piśmie z dnia 12 lutego. br. czyli w dacie złożenia pisma. Dodał, że nie może ponosić odpowiedzialności za to czy ten Pan przekazał pozostałym osobom uzyskane informacje. Dodał, że pismo zostało podpisane, jako Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości. W podpisach nie było żadnego adresu do korespondencji. Wspólnotę według ustawy reprezentuje zarząd wspólnoty a żadna z tych osób nie pełni takiej funkcji, w związku z tym zapytał komu miał odpowiedzieć. Uznał, że dołożył wszelkiej staranności, by odpowiedzieć osobie, która złożyła pismo i która była zainteresowana tą sprawą. Dodał, że nikt więcej poza p. Dawidowiczem i Burmistrzem Miasta nie zwracał się do niego z tą sprawą kilka dni temu tym osobom została udzielona odpowiedź. Następnie Prezes wyjaśnił, że Statut jest już na stronie internetowej”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Laska zaapelował do Prezesa Mirosława Przastka oraz radnego Stanisława Dylewskiego by powstałe wątpliwości proceduralne nie były rozwiązywane na sesji Rady Miasta. Sprawa powinna być rozwiązana na odrębnym spotkaniu pomiędzy Prezesem TBS Sp. z o.o., Burmistrzem Miasta a radnym.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy któryś Zarząd Wspólnoty otrzymał Statut. Zapytał czy Statut w ogóle jest. Następnie radny nawiązując do wystąpienia jednej ze Wspólnot o udostępnienie uchwały Rady Nadzorczej TBS Sp., z o.o. uznał, że jeżeli uchwała jest transparentną sprawą i jest wyprodukowana w urzędzie to Prezes powinien tę uchwałę dostarczyć do Wspólnoty, a Zarząd Wspólnoty powinien dostarczyć odpowiednim członkom.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Krzysztof Laska poprosił by takie sprawy były rozstrzygane na posiedzeniach danej wspólnoty.

Radny Stanisław Dylewski stwierdził, że Prezesa TBS Sp. z o.o. nie było na posiedzeniu Komisji a więc nie można było tych spraw wyjaśnić. Radny stwierdził, że tłumaczenie Prezesa TBS Sp. z o.o. odnośnie wynagrodzenia było żenujące. Dodał, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej gdzie jest 78 dużych bloków zarabia rocznie ponad 90 tysięcy a Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego zarabia dużo więcej.

Burmistrz Jerzy Bauer przerwał wymianę zdań, podziękował Prezesowi Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mirosławowi Przastkowi za udzielone odpowiedzi.

Radna Małgorzata Bartkiewicz przypomniała że temat ten nie był omawiany na posiedzeniach Komisji, gdzie powinna się odbyć dyskusja robocza.

Radny Stanisław Dylewski poprosił o ustosunkowanie się Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska do opinii radnej Bartkiewicz, dodał że na Komisji było wiele pytań, a radna p. M. Bartkiewicz nie była na tej Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Jadwiga Kwiatkowska zwróciła uwagę na działania TBS skutkujące poprawą wyglądu miasta. Wszystkie bloki, którymi zarządza TBS wyglądają bardzo dobrze. Dzięki temu poprawił się wygląd naszego miasta i jest wszystkim milej tu żyć. Podkreśliła, że jest mieszkanką takiego bloku i wiele lat czekała, aby to się wydarzyło. Nigdy takiej inicjatywy nie podjęły poprzednie władze tej spółki. Radna podkreśliła, że remonty prowadzone są ze środków głównie prywatnych, w związku z tym zwróciła się z prośbą o przeznaczenie środków finansowych, publicznych na poprawę estetyki otoczenia tych bloków. Odnosząc się do działania Zakładu Gospodarki Komunalnej wskazała, że gdy zwróciła się wraz z synem- radnym o poprawienie stanu jednej z dróg gruntowych, natychmiast droga była poprawiona.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Laska stwierdził, że ostatnie słowa Wiceprzewodniczącej Rady Miasta powinny być puentą tego punktów i podziękował wszystkim Prezesom i pracownikom Spółek. Poprosił również o częstsze spotkania radnych z Zarządami Spółek miejskich głównie na temat perspektyw rozwoju.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska była długa dyskusja, obszerne materiały były dokładnie przeanalizowane, toczyła się ponad dwugodzinna dyskusja, więc stwierdzenie radnej Bartkiewicz jest bezzasadne. Dodał, że faktycznie nie było Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego, ale Komisja bardzo wnikliwie przeanalizowała otrzymany materiał. Ogólna ocena Spółek była pozytywna, bo Komisja nie doszukała się żadnych nieprawidłowości a kondycja spółek wynikająca ze Sprawozdań jest dobra.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Krzysztof Laska podziękował za opinię Komisji. Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Tadeusz Malec stwierdził, że Komisja przeanalizowała otrzymane Sprawozdania, dokonała analizy wskaźników, dodał że na zadane pytanie do Prezesa TBS Sp. z o.o. otrzymał satysfakcjonującą odpowiedź.

W związku z zakończeniem dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Laska, nie słysząc sprzeciwu uznał, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Sprawozdania Spółek, których organem założycielskim jest miasto tj. : TBS, ZEC, ZGK za 2014r.

Punkt 13

Stopień realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka p. Jerzy Bauer podkreślił, że Radnym został przekazany załącznik dotyczący zagospodarowania terenów znajdujących się przy ulicy Szpitalnej i ulicy Bielskiej. Jest to ciąg komunikacyjny pomiędzy drogą wojewódzką nr 627 a powiatową Dubois. Podkreślił, że wielokrotnie sprawa ciągu komunikacyjnego

Bursztynowa- Bielska Spitalna była podejmowana. Poinformował o tym, że władze miasta przymierzają się do przygotowania i złożenia daleko idącej i kosztownej dokumentacji w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Dokumentacja ma być przygotowana jesienią, aby w stosownym terminie mogła być złożona. Jest to sposób rozwiązania docelowego problemu poprawy bezpieczeństwa i zwiększenia ilości miejsc parkingowych przy ulicy Szpitalnej. Podkreślił, że ulica ta stała się swojego rodzaju mikroobwodnicą pomiędzy Dubois a Małkińską. Często ten odcinek pojazdy pokonują w dość dużym tempie. Jednocześnie tamtędy do Szpitala wjeżdżają karetki pogotowia, wiele osób tam przyjeżdża do przychodni. Burmistrz Miasta uznał, że zrobiło się niebezpiecznie. Zwrócił uwagę na to, że planowane jest poszerzenie pasa drogowego i stworzenie bezpiecznego parkingu, samochody będą wjeżdżały do środka i parkowały po dwóch stronach parkingu. To wpłynie wzrost kosztów inwestycji. Rozwiązanie to konsultowane było z władzami Szpitala. Jego kierownictwo zaakceptowało proponowane rozwiązanie, by wykonać remont raz a kompleksowo. Dodał, że pozyskanie gruntów na planowaną inwestycję odbywać się będzie na zasadzie tzw. specustawy. Następnie wskazał na to, że inwestycja w ulicy Bielskiej i części ulicy Bursztynowej wiąże się z koniecznością bardzo głębokiego posadowienia odwodnienia i kanalizacji co również skutkuje znacznymi kosztami. Szacunkowo określony koszt inwestycji wynosi ok. 3, 5 mln złotych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaproponował, w przypadku jeśli przedsięwzięcie nie uzyska dofinansowania zewnętrznego, aby realizować je etapami. W kolejnych latach do budżetu wpisywać kolejne części wykonywania tej inwestycji. Dodał, że wtedy prawdopodobnie w debacie publicznej będzie należało podjąć decyzję, którą część inwestycji należy wykonać na początku i jaki jej będzie zakres. Dodał, że w jego ocenie logicznym jest, aby zacząć od Bursztynowej, ale temat ten należy podjąć w późniejszym terminie.

W dalszej części wypowiedzi Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do sprawy budowy rond. Po wprowadzeniu tytułu inwestycyjnego, bardzo wnikliwie wraz z projektantem przeanalizowane zostały dotychczasowe projekty. W wyniku analizy uznano, że należy je realizować w znacznie większym kształcie niż są zaprojektowane. Opierając się na opinii projektanta przy Sądzie Rejonowym możliwe jest wykonanie ronda o średnicy 28 metrów, natomiast rondo na obecnym skrzyżowaniu ul. Kościuszki z ul. Warchalskiego sięgać może do 30 metrów średnicy. Uznał, że to będzie dobre rozwiązanie niebudzące niepokoju. Omawiane rozwiązanie spowodowane tym, że zarówno przy Sądzie jak i Kościele jest dużo tzw. transportu ciężkiego, w tym autobusowego a więc rondo nie może być zbyt małe. W związku z powyższym konieczna jest zmiana projektu a co za tym idzie wydłuży się czas realizacji inwestycji, dodał że inwestycja rozszerzy się na obszary gdzie zlokalizowane są media. To spowoduje wzrost kosztów inwestycji. Burmistrz Miasta podkreślił, że w jego opinii nie powinno się ryzykować budując zbyt małe ronda, teren pod te przedsięwzięcia powinien być maksymalnie wykorzystany. Dodał, że obecnie zaprojektowane rondo przy Sądzie ma średnicę 16 m.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Laska zapytał się o średnicę ronda na ulicy Różańskiej? Dodał, że jest to bardzo dobre rondo.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że rondo na Różańskiej ma średnicę 32 metrów.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że trzeba ponownie rozważyć zasadność budowy ronda przy Sądzie. Według radnego tworzenie małego 16-sto metrowego ronda nie rozwiąże istniejących tam problemów komunikacyjnych a budowa dużego ronda, która będzie ingerować w media, grunty i budynki tam znajdujące się może być „przedobrzeniem”. Radny

zwrócił uwagę na to, że rondo dla jednych będzie dobrym rozwiązaniem a innym zaszkodzi. Podał pod rozagę budowę tzw. ronda przejazdowego. Następnie radny nawiązał do koncepcji rozwoju sieci kanalizacyjnej i sanitarnej. Zapytał o koncepcję dokończenia kanalizacji ulic: Łączna, Podchorążych i Stacyjna. Na dzień dzisiejszy wykonano kanalizację do połowy ulicy Sikorskiego, do połowy ulicy Łącznej i połowy Podchorążych,, według radnego są to jak na razie zmarnowane pieniądze. Podkreślił, że zakończenie zadania polega na połączeniu tych sieci, w tym celu musi być wykonana przepompownia. Radny podkreślił, że wybudowanie przepompowni to koszt około 60 tysięcy złotych. Uznał, że należy temat podjąć bo obecnie inwestycja jest rozpoczęta ale niedokończona.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Laska stwierdził, że przygotowywana koncepcja obejmie cały obszar miasta w tym teren, o którym mówił radny p. Jacek Wilczyński, koncepcja ta wskaże sposób rozwiązania problemu .Koncepcja umożliwi podejmowanie działań w celu pozyskania środków na tego typu zadania . Przypomniał, że celem jest skanalizowanie całego miasta, zgodnie z normami ochrony środowiska.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że wypowiedź radnego p. J. Wilczyńskiego jest elementem do zbudowania koncepcji planu rozwoju kanalizacji w mieście. To w dalszej kolejności będzie wiązało się z możliwościami pozyskania środków na realizację zadań. Ta koncepcja obejmować będzie nie tylko nowe zadania, ale także ewentualne przebudowy, budowy kolektorów, studzienek itp. Podkreślił, że obecnie jest etap zbierania opinii na temat opracowania szerokiej, ambitnej koncepcji stworzenia systemu kanalizacyjnego. Należy oszacować potencjalne koszty a potem ewentualnie podejmować decyzje co do wyboru i realizacji zadań.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że był na spotkaniu z lokalnymi przedsiębiorcami (przedsiębiorstwo Emma i Canexpol), którzy wybierają się do Burmistrza w sprawie budowy kanalizacji. Dodał, że przedsiębiorcy są skłonni partycypować finansowo w procesie tworzenia kanalizacji ulicy przy której znajdują się firmy, również Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka deklaruje pomoc finansową dla tego przedsięwzięcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Jadwiga Kwiatkowska nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta o swoistej mikroobwodnicy w skład, której wchodzi między innymi ul. Szpitalna stwierdziła, że taką obwodnicę tworzy również ulica Podstoczysko. Obwodnica ta biegnie od ul. Parkowej przez Broniewskiego i posiada koncepcje przebudowy i dokumentację. Radna stwierdziła, że stan tej ulicy jest taki, że można sobie urwać koła od dziur znajdujących się na drodze. Zaapelowała o załatwienie tych dziur.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że mimo nikłego zainteresowania mieszkańców planowana jest szersza inwestycja kanalizacji na ulicy Podstoczysko. Były prowadzone rozmowy z właścicielami zakładu Pharma, i oni wyrazili zgodę, aby przez teren powyższego zakładu przebiegał kolektor kanalizacji deszczowej i sanitarnej . W związku z tym i nastąpiło rozszerzenie projektu o ulicę Witaminową, co obniży koszty remonty ulicy. Obecnie ustawione będą znaki ograniczające prędkość a ubytki w jezdni będą naprawione.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do remontu sali kinowej Miejskiego Domu Kultury. Radny przypomniał, że na remont sali miała być pozyskana dotacja milion złotych, której jednak nie będzie. Przypomniał, że przez 4 lata poprzedni Burmistrz Miasta krytykował fakt, że Centrum Kultury i Rekreacji „Za Stawem” zostało wybudowane za miejskie pieniądze. Radny uznał, że obecnie podejmowana jest ta sama droga, bo znowu za własne pieniądze ma być remontowane kino. Radny stwierdził, że jeżeli ma być remontowany za prawie 2, 5 miliona złotych obiekt, nie będący własnością miasta to może należy rozważyć odkupienie tego obiektu od obecnego właściciela i dopiero potem przystąpienie do remontu. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego padła propozycja by zamknąć etap remontu górnej części kina a z remontem dołu budynku poczekać, aż pozyska się zewnętrzne dotacje.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja po zapoznaniu się z Informacją bardzo dobrze oceniła stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2015r.

Przewodniczący opinia Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja uznała, że inwestycje miejskie przyjęte do planu na 2015r. są realizowane w sposób zadawalający.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja po zapoznaniu się z Informacją pozytywnie oceniła stopień realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2015r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z Informacją o realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2015r.

W związku z zakończeniem dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Laska, nie słysząc sprzeciwu uznał, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację o stopniu realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Punkt 14

Podjęcie Uchwały Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 4904 o powierzchni 66m² położonej przy ulicy Dubois.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy

dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 4904 o powierzchni 66m² położonej przy ulicy Duboisa.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr IX/48/2015

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 4904 o powierzchni 66m² położonej przy ulicy Duboisa.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, przy udziale Zastępcy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, przedmiotowa uchwała była szeroko omawiana. Członkowie Komisji pozytywnie ją zaopiniowali. Przypomniała, że na posiedzeniu zadano pytanie czy omawiana działka sąsiaduje z innymi działkami w odpowiedzi na to pytanie uzyskano informację, że nie sąsiaduje, w związku z tym, że na posiedzeniu innej Komisji podano informację, że działka sąsiaduje z innymi zwróciła się o wyjaśnienie tej kwestii.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nastąpiło nieporozumienie ponieważ nie jest rzeczą możliwą, aby działka nie sąsiadowała z innymi nieruchomościami. Przypomniął, że sprawa była na posiedzeniach Komisji szeroko wyjaśniana. Burmistrz przypomniał, że jest to przypadek oczywistego poprawienia warunków zagospodarowania działki sąsiedniej i udostępnienia w sensie formalnym dostępu do drogi. Kwestia bonifikaty dotyczy fragmentu nieruchomości, która była przeznaczona na tzw. zawrotkę przy drodze dojazdowej, po zmianie planu zagospodarowania tej części miasta fragment tej tzw. zawrotki jest miastu niepotrzebny. W sensie formalnym ta działka uniemożliwia właścicielom nieruchomości sąsiedniej dostęp do drogi. Zastosowanie bonifikaty umożliwi sprzedaż ww. gruntu o pow. 212m² za cenę obowiązującą na rynku, przypomniał, że na posiedzeniach Komisji Naczelnik Wydz. C-3 p. M. Rejniak wyjaśniał tę kwestię.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że do dokumentów dotyczących omawianego projektu uchwały powinna być dołączona mapka sytuacyjna. Radny stwierdził, że popiera pomaganie mieszkańcom poprzez udostępnianie im gruntów na polepszenie warunków zabudowy nieruchomości czy prowadzenia działalności. Uznał, że w tym przypadku na posiedzeniach Komisji Radni zostali wprowadzeni w błąd świadomie bądź nieświadomie, dodał, że wie to z informacji od Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej otrzymując informację, że działka nie sąsiaduje z innymi działkami. Radny zauważył, że jest podobny przypadek gdzie mieszkaniec miasta, przedsiębiorca występuje do miasta o nabycie podobnej wielkości nieruchomości o pow. 200-250 m². Urząd Miasta w tej sprawie się waha. Poprzedni Burmistrz ma z tym mieszkańcem sprawy sądowe. Przypomniął, że sprawa rozpoczęła się już w poprzedniej kadencji, gdzie Burmistrz Miasta wypowiedział umowę dzierżawy gruntu motywując to rosnącymi na działce chwastami, choć działka jest utwardzona i chwastów tam nie ma. Wskazał, że również przy ul. Lubiejewskiej są sprzedawane nieruchomości na polepszenie warunków zabudowy nieruchomości na prowadzenie działalności gospodarczej, natomiast jednego przedsiębiorcę informuje się, że działka może mu być sprzedana w drodze przetargu ponieważ jest sąsiad. Radny uznał, że jest to nieporozumienie bo sąsiad mieszka poza terenem miasta, nie interesuje się swoją działką, która jest zachwaszczona i zbierają się tam dzieci, które palą papierosy i piją wódkę. Dodał, że obecnie ten sąsiad zaczął się interesować swoją nieruchomością i zaczyna ją sprzątać. Radny podkreślił, że radni są za tym, aby wszystkim pomagać i wszystkich jednakowo traktować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o równe traktowanie wszystkich petentów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że ta zasada została przyjęta.

W związku z zakończeniem dyskusji po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

*Uchwałę Nr IX/49/2015
w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej na rzecz użytkownika wieczystego - Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Nasz Dom”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w swojej wypowiedzi zacytował fragment uzasadnienia do projektu omawianej uchwały: *„Rozpatrując wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom” władze Miasta poddały pod rozagę możliwość wzajemnego uregulowania stanów prawnych (ujednolicenia praw) niektórych nieruchomości należących zarówno do Miasta jak i do Spółdzielni (m. in. ZEC i przedszkole przy ul. Armii Krajowej). W dniu 13 maja 2015 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom” oraz Miasta, na którym strony wyraziły wolę rozwiązania powyższych spraw. Postanowiono kontynuować rozmowy na płaszczyźnie grup roboczych. Pojęcie przedmiotowej uchwały będzie pozytywnym początkiem współpracy Miasta Ostrów Mazowiecka ze Spółdzielnią Mieszkaniową Lokatorsko – Własnościową „Nasz Dom”.*

Dodał, że chodzi o dobrą współpracę w zakresie wspomnianych kwestii, bo jak podkreślił ogólnie współpraca Miasta ze Spółdzielnią układa się dobrze.

Następnie zaakcentował w szczególności sprawę ZEC-u, która jest niezwykle skomplikowana. Obecnie władze Spółdzielni złożyły daleko idącą deklarację potrzeby uregulowania własności działki pod Przedszkolem na ul. Armii Krajowej. Nawiązując do kwestii ZEC-u wskazał, że ma wolę współpracy ze Spółdzielnią ale jednocześnie przejęcia, w sposób bezdyskusyjny praw własności gruntu pod ZEC na rzecz miasta. Podkreślił, że władze miasta szanują roszczenia Spółdzielni Mieszkaniowej. Stwierdził, że jego zdaniem, jako Burmistrza miasta, mając na względzie obowiązek dostarczania ciepła, obowiązek o charakterze zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców, musi posiadać pełnię, niepodważalnych praw, aby móc rozważać poważne inwestycje w ZEC na wypadek awarii, zmiany technologii itp. Podkreślił, że powinny być kontynuowane prace w grupach roboczych, prowadzące do zarysowania ponownie stanowisk zarówno w Spółdzielni jak i w mieście. Te stanowiska powinny zawierać również roszczenia finansowe. Poddał pod rozagę podjęcie próby określenia ryczałtowego zadośćuczynienia Spółdzielni za zrzeczenie się roszczeń. Wycena wykonana przez fachowców zawsze będzie charakteryzowała się niedoskonałością bo trudno będzie wycenić sprawę, która trwa już ok. 25 lat. Burmistrz

Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się do przedstawicieli administracji Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom” w osobach 3 radnych, z prośbą o to, aby na zbliżającym się Walnym Zebraniu Członków Spółdzielni zaprezentowane zostało stanowisko Burmistrza Miasta. Wyraził nadzieję, że w ten kadencji spór zostanie zakończony, dodał, że należy podjąć działania w kierunku pozyskania środków zewnętrznych na niezbędne modernizacje w ZEC Sp. o.o.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dodała, że Komisja podziela stanowisko Pana Burmistrza, Członkowie Komisji uważają, że podjęcie uchwały będzie początkiem nowej współpracy między Miastem a Spółdzielnią Mieszkaniową. Dodała, że z otrzymanych informacji od Naczelnika p. M. Rejniaka i Skarbnika Miasta p. Anny Wilczyńskiej wynika, że podjęcie ww. uchwały pozbawia miasto dochodów w wys. ok. 100 tys. zł. rocznie z tytułu dzierżawy rocznej. Dodała, że jednorazowy wpływ do kasy miasta wyniesie ok. 400 tys. zł. Przewodnicząca poinformowała również o tym, że 100 tys. zł., które Spółdzielnia już nie będzie płaciła z tytułu opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste będzie mogła wykorzystać na inne cele tj. inwestowanie w infrastrukturę. Przyczyni się to poprawy jakości życia mieszkańców Spółdzielni, którzy są również mieszkańcami miasta. Komisja rozpatrywała tę kwestię w kategoriach zysku społecznego. Dodała, że Członkowie Komisji zwrócili również uwagę na konieczność otwarcia się Spółdzielni na problemy miasta.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja uznała, że jest to kontynuacja działań poprzedniej Rady Miasta, która podjęła uchwałę umożliwiającą przekształcenie, jednak nie z winy Rady Miasta a z winy Burmistrza Miasta decyzje nie zostały wydane.

Dyskusja

Radny p. Jacek Wilczyński podkreślił, że w Radzie Miasta jest 4 radnych reprezentujących Spółdzielnię Mieszkaniową. Przypomniął, że ZEC Sp. o.o. dostarcza energię ciepłą dla całego miasta ale w obecnej sytuacji gdy nie są uregulowane sprawy własnościowe miasto nie może starać się o środki zewnętrzne, aby inwestować w Spółkę. Radny wyraził nadzieję, że konflikt zostanie rozwiązany w przeciągu najbliższych 2-3 lat.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że miasto inwestuje w ZEC Sp. o.o. każdego roku.

Radny p. Tadeusz Malec podkreślił, że z wielką satysfakcją przyjął informacje o mieszkaniu w Porządku obrad sesji omawianego punktu. W imieniu mieszkańców stwierdził, że jest to to na co mieszkańcy oczekiwali. Nawiązując do kwestii równego traktowania mieszkańców miasta wskazał, że tego typu grunty zabudowane w innych Spółdzielniach infrastruktura mieszkaniową uległy już dawno przekształceniu. Przypomniął, że radni z poprzedniej kadencji byli bardzo przychylni wnioskowi SMLW Nasz Dom w sprawie przekształceń natomiast ówczesny Burmistrz z „wielką wrogością” traktował wnioski Spółdzielni Mieszkaniowej. Dodał, że nie pomagały w sprawie stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wskazujące że Burmistrz popełnia błąd odmawiając przekształcenia. Przypomniął, że członków Spółdzielni nie było stać na dokonanie przekształcenia za pełną odpłatnością. Radny p. T. Malec podziękował Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za poważne potraktowanie sprawy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że aby dojść do porozumienia trzeba ze sobą rozmawiać a w poprzedniej kadencji nie było woli rozmowy. Pozytywnie ocenił to, że obecnie rozmowy są podejmowane. Wyraził nadzieję, że zapewne do porozumienia dojdzie. Uznał, że omawiany projekt uchwały jest gestem Burmistrza Miasta w stronę Spółdzielni i przejaw tego że wszyscy mieszkańcy są traktowani jednakowo. Podkreślił, że przy dobrej woli z obu stron zapewne do porozumienia dojdzie.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że gdyby wcześniej w Spółdzielni były bardziej operatywne władze to grunty byłyby już dawno przekształcone. Wyraził wdzięczność Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za to, że efektem rozmów roboczych jest możliwość przystąpienia do konkretnych rozmów. Uznał, że jest to dobry sygnał dla walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni świadczący o tym, że zarówno Rada Miasta jak i Burmistrz Miasta zdążają w tym samym kierunku. Wyraził nadzieję na pomyślne rozwiązanie sprawy, zadeklarował swoją pomoc.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że na początku kadencji gdy przystąpiono do analizy wniosku Spółdzielni w sprawie przekształcenia praw do gruntów zapadał wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który wymusił zmianę podstaw prawnych a co za tym idzie należało dokonać zmiany przygotowywanych dokumentów.

W związku z zakończeniem dyskusji po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej na rzecz użytkownika wieczystego - Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Nasz Dom”.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr IX/50/2015

w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej na rzecz użytkownika wieczystego - Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Nasz Dom”.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk w imieniu swoim, Zarządu oraz Rady Nadzorczej i Członków SMLW „Nasz Dom” podziękował Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi za przygotowanie projektu uchwały a Radnym za jednogłośnie jej podjęcie. Stwierdził, że podjęcie tej uchwały świadczy o tym, że wszyscy mieszkańcy miasta są traktowani jednakowo, dodał że będzie to pozytywnie odebrane przez mieszkańców miasta.

Radny p. Tadeusz Malec również podziękował za podjęcie uchwały.

Punkt 17

Podjęcie Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

Radny p. Tadeusz Malec z wielką satysfakcją stwierdził, że procedowanie nad zmianami planu zagospodarowania przestrzennego przebiegło we wzorowym tempie. Podkreślił, że dokonanie omawianych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego nieruchomości należących do właściciela firmy ROLSTAL przyczyni się do zwiększenia ilości miejsc pracy i wpływów podatkowych do kasy miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska również podziękował za tempo podejmowanych obecnie działań jednocześnie wyraził niezadowolenie wobec poprzednich władz, które opracowywały plan zagospodarowania przestrzennego miasta, którego jedna z najważniejszych części dotycząca rozwoju przedsiębiorczości miasta jest nieważna. Radny uznał, że było to wynikiem ręcznego sterowania przepisami prawa.

W związku z zakończeniem dyskusji po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr IX/51/2015

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przerwa 15 minut

Po przerwie przewodnictwo obrad objął Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych. Stwierdził, że na Sali obecnych jest 16 radnych.

Punkt 18

Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów ławników, rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Do składu Zespołu Prezes Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej zgłosiła Sędziego p. Joannę Raduchę – Modrzejewską a Burmistrz Miasta p. Beatę Rewkowską Naczelnika Wydziału Organizacyjnego oraz p. Izabelę Rejniak Zastępcę Naczelnika Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta.

Po konsultacji z radnymi i klubami radnych do pracy w Zespole zostali zaproponowani radni: p. Jolanta Kwiatowska, p. Jacek Wilczyński i p. Jerzy Pawluczuk. Wszyscy wyrazili zgodę na pracę w Zespole.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że jeżeli nie będzie sprzeciwu proponuje powołać Zespół w następującym składzie:

Jolanta Kwiatkowska, Jerzy Pawluczuk, Joanna Raducha- Modrzejewska, Izabela Rejniak, Beata Rewkowska, Jacek Wilczyński.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania opiniującego kandydatów na ławników.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr IX/52/2015

w sprawie powołania opiniującego kandydatów na ławników.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 19

Podjęcie Uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr IX/53/2015

*w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w
Ostrowi Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 20

Podjęcie Uchwały w sprawie upoważnienia kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty(t.j. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty(t.j. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr IX/54/2015

*w sprawie upoważnienia kierownika MOPS w Ostrowi Mazowieckiej do prowadzenia
postępowania w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze
socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie
oświaty(t.j. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za 2014r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za 2014r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr IX/55

/2015

w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za 2014r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 22

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr IX/56/2015

w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 23

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr IX/57/2015

w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 24

Przyjęcie Stanowiska w 25 rocznicę Odrodzenia Samorządu Terytorialnego

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał projekt Stanowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w 25 rocznicę Odrodzenia Samorządu Terytorialnego w poniższym brzmieniu:

Dnia 8 marca 1990 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął ustawę o samorządzie terytorialnym. Uchwalone wówczas prawo dało trwały fundament pod budowę autentycznych wspólnot samorządowych opartych na demokratycznych wartościach. Dwadzieścia pięć lat temu, 27 maja 1990 roku odbyły się w Polsce pierwsze od czasów przedwojennych, w pełni wolne i powszechne wybory do rad gmin.

W 25 rocznicę odrodzenia samorządu terytorialnego, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka VII kadencji dziękuje wszystkim, którzy budowali i rozwijali wspólnotę samorządową. Przekazujemy wyrazy szacunku Radnym wszystkich kadencji i Pracownikom Samorządowym.

W szczególny sposób dziękujemy Mieszkańcom, którzy z wielkim zaangażowaniem i odpowiedzialnością podejmują działania dla dobra naszej wspólnoty. Rada Miasta dziękuje instytucjom publicznym, miejskim jednostkom organizacyjnym, spółkom miasta, organizacjom pozarządowym, dla których rozwój naszego miasta i dobro mieszkańców pozostają wartością nadrzędną.

W 25 rocznicę odrodzenia polskiej samorządności, Radni VII kadencji zobowiązują się do dalszej służby na rzecz miasta i jego mieszkańców, wypełniania swojej pracą treści roty ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na uwadze dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, zaproponował, aby Stanowisko zostało przyjęte w drodze aklamacji, w związku z tym, że nie było sprzeciwu w tej kwestii, Stanowisko zostało przyjęte przez aklamację.

Następnie, na wniosek radnego p. S. Dylewskiego, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka minutą ciszy uczciła pamięć zmarłych samorządowców.

Stanowisko w załączeniu do Protokołu.

Punkt 25

Przyjęcie Stanowiska przeciwko likwidacji węzła Łomża w Ostrowi Mazowieckiej i w sprawie budowy małej obwodnicy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Miasta zobowiązał się do przygotowania projektu Stanowiska. Ze Stanowiskiem i innymi dokumentami dołączonymi do sprawy zapoznali się Radni na posiedzeniach Komisji.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska odczytała projekt Stanowiska.

STANOWISKO

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

**przeciwko likwidacji węzła Łomża w Ostrowi Mazowieckiej
i w sprawie budowy małej obwodnicy**

skierowane do

Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego

Jedną z najważniejszych kwestii w strategii rozwoju miasta Ostrów Mazowiecka są planowane rozwiązania komunikacyjne drogi ekspresowej S8 i drogi S61 dotyczące miasta. Ogromne zaniepokojenie i zainteresowanie władz miasta oraz mieszkańców wzbudziła informacja o planowej likwidacji węzła Łomża. Temat ten był przedmiotem obrad V sesji Rady Miasta w dniu 4 lutego 2015r.

Tereny miasta położone w rejonie węzła Łomża mają, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, charakter usługowo-przemysłowy i przemysłowy. Intensywna lokalizacja firm na tym obszarze nie jest przypadkowa. Codziennie ponad 1000 samochodów ciężarowych, dostawczych, które obsługują lokalne firmy wjeżdża i wyjeżdża z miasta korzystając z ww. węzła, omijając centrum miasta.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stanowczo stwierdza, że likwidacja węzła Łomża wymusi zwiększenie natężenia ruchu pojazdów ciężarowych w centrum miasta. Zwiększy to zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców, nasili hałas i obniży komfort życia, w znacznym zakresie przyczyni się do zniszczenia miejskiej infrastruktury drogowej oraz zanieczyszczenia środowiska, zaprzeczony zostanie główny cel wybudowania funkcjonującej obecnie obwodnicy miasta.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka apeluje o przyjęcie takich rozwiązań technicznych, które pozwolą na dalsze funkcjonowanie węzła Łomża, w obecnym kształcie i ewentualnie połączenie tego węzła z nowym węzłem „Podborze” drogami serwisowymi.

Jednocześnie Rada Miasta Ostrów Mazowiecka zwraca się do Marszałka Województwa Mazowieckiego o podjęcie działań zmierzających do budowy tzw. małej obwodnicy miasta Ostrów Mazowiecka prowadzącej od węzła Podborze do drogi wojewódzkiej nr 627 Ostrów Mazowiecka – Małkinia. Koncepcja budowy tzw. małej obwodnicy w Ostrowi Mazowieckiej była przedstawiona w konsultacjach w 2010r. Wnioskowane rozwiązanie pozwoli na odciążenie ruchu pojazdów przejeżdżających przez Miasto Ostrów Mazowiecka w kierunku Małkini.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, zaproponował, aby Stanowisko zostało przyjęte w drodze aklamacji, w związku z tym, że nie było sprzeciwu w tej kwestii, Stanowisko zostało przyjęte przez aklamację.

Punkt 26

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

1) Informacja na temat budownictwa socjalnego i komunalnego – stan i perspektywy rozwoju w Ostrowi Mazowieckiej

2) Informacja na temat stanu czystości i porządku na terenie miasta:

- działania podejmowane przez powołany zarządzeniem wewnętrznym Nr 11/2015 Burmistrza Miasta Miejski Zespół ds. oceny czystości i porządku na posesjach zlokalizowanych w mieście Ostrów Mazowiecka,

Nie zgłoszono pytań do Informacji o pracy Burmistrza Miasta.

Stwierdzam, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta

Punkt 27

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że zgłaszają się do niego osoby w sprawie pomocy w podjęciu pracy. Stwierdził, że jeśli jest w stanie to stara się pomóc rozwiązać problem.

Dodał, że bierze udział w uroczystościach, na które jest zapraszany. Poinformował również o tym, że jest w stałym kontakcie z przewodniczącymi stałych Komisji Rady Miasta i w miarę potrzeby omawia z nimi bieżące kwestie.

Nie było pytań do informacji.

Punkt 28

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Na wstępie głos zabrał p. Zbigniew Banaszek, który odczytał pismo następującej treści: „Szanowni Państwo, z dużą przyjemnością i satysfakcją informuję, że spełniło się marzenie wielu pokoleń mieszkańców ziemi ostrowskiej i doczekali się oni wreszcie tak potrzebnej placówki kulturalnej, oświatowej i wychowawczej jaką jest własne muzeum zatwierdzone 26 sierpnia 2013 r. przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bogdana Zdrojewskiego. Nasze muzeum znajduje się na liście Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jest to bardzo ważne, ponieważ chcemy być transparentnym muzeum traktowanym jak muzeum państwowe i w związku z tym poddajemy się kontrolom państwowym z jedną różnicą, że wszystkie nasze przedsięwzięcia zostały zrealizowane wyłącznie z moich prywatnych środków. Uroczyste otwarcie naszego muzeum nastąpiło 14 grudnia 2013 roku. Na otwarciu muzeum gościliśmy wielu znamienitych gości, między innymi moich przyjaciół z Białorusi:

Andżelika Borys – prezes rady naczelnej Związku Polaków na Białorusi, Mieczysław Jaśkiewicz – prezes Związku Polaków na Białorusi, Józef Porzecki – prezes Komitetu Ochrony Miejsc Polskiej Pamięci Narodowej. Wyżej wymienieni panowie za swoje patriotyczne postawy wielokrotnie byli aresztowani i pozbawieni wolności.

Otwarcie muzeum uświetnili również:

Ryszard Ejchelkraut – senior Ziemi Ostrowskiej, prezes Koła Przyjaciół Szkoły Podchorążych Piechoty, uczestnik niewoli niemieckiej, historyk ziemi lokalnej, wielki patriota, człowiek bardzo skromny, niedoceniony, wydał 80 kwartalników Rzeczypospolitej Podchorążackiej, w których promował Szkołę Podchorążych i Ziemię Ostrowską, borykał się z różnymi przeciwnościami losu, musiał za własne pieniądze kupować papier i znaczki, korespondował z byłymi oficerami i rodzinami, mieszkającymi w różnych zakątkach świata, był i jest naszym najlepszym ambasadorem, do tej pory nie dostał honorowego obywatelstwa naszego miasta, chociaż na to najbardziej zasługuje. Pan Ryszard jest wielkim przyjacielem muzeum, użyczył wiele bezcennych materiałów historycznych, dzięki którym możemy się pochwalić największą kolekcją zdjęć Szkoły Podchorążych Piechoty na świecie.

ksiądz senior pułkownik Stanisław Nowicki – który był zesłańcem na Syberii

Andrzej Szymański – prezes Izby Turystycznej Rzeczypospolitej Polski

Włodzimierz Banasik – rektor Wyższej Szkoły Turystyki i Języków obcych w Warszawie

pułkownik Krzysztof Nowaczyk z delegacją podchorążych z Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych z Wrocławia

Adam Dąbrowski – profesor uniwersytetu w Białymstoku

Danuta Janusz – wiceburmistrz Ostrowi Mazowieckiej

Zbigniew Kamiński – starosta powiatu Ostrowskiego

Jerzy Bauer – wicestarosta powiatu Ostrowskiego, a obecny Burmistrz naszego miasta.

Uroczystego przecięcia wstęgi dokonał Ryszard Ejchelkraut, ksiądz pułkownik Stanisław Nowicki, Józef Porzecki i Zbigniew Banaszek.

Muzeum Garnizonu i Ziemi Ostrowskiej gromadzi eksponaty i pamiątki związane z historią jednostek wojskowych stacjonujących na terenie znajdujących się w granicach dzisiejszego powiatu ostrowskiego od końca XVIII wieku do czasów obecnych, a także z dziejami nie tylko lokalnymi. Zgromadziliśmy też pokaźną liczącą blisko 4.000 tysięcy pozycji z zakresu historii lokalnej i ogólnej. Muzeum prowadzi także działalność edukacyjną propagującą historię ostrowskiego Garnizonu i Ziemi Ostrowskiej poprzez:

- 1) wystawy okolicznościowe
- 2) rekonstrukcje i plenerowe widowiska historyczne
- 3) lekcje historii ożywionej
- 4) wspieranie grup rekonstrukcji historycznych oraz eksploracyjnych.

Nawiązaliśmy współpracę z Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie, muzeum Wojska w Białymstoku, a także z muzeum w Ostrołęce i Łomży, Treblince i Sadownego, Wyższą Szkołą Oficerską Wojsk Lądowych we Wrocławiu, z muzeum w Nieświeżu na Białorusi – jest to muzeum, które zatrudnia 350 osób i jest odpowiednikiem pod względem wielkości jak Zamek Królewski w Warszawie, mieliśmy zaszczyt w naszych skromnych progach gościć samego dyrektora muzeum wraz z delegacją. Ściśle współpracujemy ze Związkiem Polaków na Białorusi, którzy są naszymi wielkimi przyjaciółmi, ludźmi którzy wspomagają naszą działalność, chciałbym nadmienić że odnowiliśmy kilka miejsc pamięci narodowej na

Białorusi w miejscowościach Aziory, Szczuczyn, Kosów. Co więcej z naszej inicjatywy telewizja z Mińska Białoruskiego zrealizowała i wyemitowała wielokrotnie na terenie Białorusi film promujący walory turystyczne i historyczne naszego miasta i ziemi ostrowskiej, które obejrzało kilka milionów ludzi.

Nawiązaliśmy również współpracę ze Związkiem Strzeleckim Oddział Wołomin, fundacją „Honor i Ojczyzna” imieniem majora Władysława Raginisa oraz stowarzyszeniem „Wizna 1939”, które przekazało naszemu muzeum relikwie : hełm i pióro wieczne ze złotą stalówką majora Władysława Raginisa, wielkiego bohatera spod polskich Termopili. Jesteśmy dumni, że takie relikwie trafiły właśnie do naszego muzeum.

Niedawno gościliśmy też ekipę telewizyjną programu Adama Sikorskiego „Było nie minęło – kronika zwiadowców historii” emitowanego na TVP Historia i na wszystkich kanałach regionalnych telewizji Polskiej, cały czas dostępnej w internecie, a w późniejszym czasie emitowana będzie na TVP Polonia. Program poświęcony jest Muzeum Garnizonu i Ziemi Ostrowskiej, Szkole Podchorążych Piechoty w Komorowie, cmentarzowi Cerkiewka i grupie eksploracyjnej Muzeum. Wizyta ekipy programu wprowadziła nie tylko poruszenie w kręgach pasjonatów historii związanych z miejscowością, ale mam nadzieję, uświadomiła część władz lokalnych, że czas zacząć współpracować na swoim terenie ze społecznikami. Odpowiedzialność za tzw. wychowanie propaństwowe spoczywała i spoczywa nie tylko na entuzjastycznych historii, czy miejscowych społecznikach, ale właśnie na lokalnej władzy, choćby z racji danego im przez wyborców mandatu zaufania. Kuriozum w tym przypadku jest takie, że w II Rzeczypospolitej Szkoła Podchorążych w Komorowie / Ostrowi Mazowieckiej była kolebką wychowania patriotycznego przyszłych oficerów i lokalną dumą. Dzisiaj przez większość postrzegana zupełnie inaczej, albo wcale nie jest postrzegana, ponieważ większość o niej nie pamięta. Choć podobne aleje pomników jak w Komorowie można odnaleźć tylko w amerykańskiej miejscowości Westpoint, to i tak zajmujemy drugie miejsce na świecie pod względem ilości pomników historycznych, a do tego mamy największy na świecie pomnik marszałka Piłsudskiego. Jest to powód do dumy, jednak okazuje się, że wielu mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej nie ma pojęcia z czym ma do czynienia. W naszym muzeum posiadamy unikalne pamiątki po Witoldzie Pileckim. Rotmistrz Pilecki 7 kwietnia 1931 roku wziął ślub w czerwonym kościele w Ostrowi Mazowieckiej z Marią Ostrowską pochodzącą z naszego miasta.

Otworzyliśmy całkowicie nowy dział muzeum poświęcony w całości Grodzieńszczyźnie i Kresom, który może stać się największym Muzeum Kresów na świecie. Są takie możliwości tylko musi być pomoc ze strony samorządów i dobra wola. Dzięki niezwykle bogatym i unikalnym pamiątkom i zbiorom jakie udało się pozyskać w ostatnim czasie, będzie to z całą pewnością ekspozycja jakiej trudno by szukać w innych placówkach muzealnych, między innymi jesteśmy w posiadaniu jedyne na świecie dokumentu – Odezwy Polskiej Rady Naczelnej Ziemi Grodzieńskiej z dnia 28.12.1918 roku, która dotyczyła przyłączenia Grodna i Grodzieńszczyzny do II Rzeczypospolitej i została wysłana do marszałka Józefa Piłsudskiego, posiadamy również oryginalny statut Wielkiego Księstwa Litewskiego z 1744 roku oraz oryginalne zdjęcie Elizy Orzeszkowej.

Ekspozycja powinna być interesująca dla turystów i gości z innych krajów i tym samym znaleźć się w programach podróży do naszego miasta i powiatu.

W tym roku po raz drugi organizowaliśmy Noc w Muzeum obchodzone w ramach międzynarodowego Dnia Muzeów. Tamtejszy dzień uświetniła kadra i podchorążowie z Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych we Wrocławiu. Jest to uczelnia, która przejęła tradycje Szkoły Podchorążych Piechoty, która mieściła się w Garnizonie Ostrów – Komorowo.

Program Nocy w Muzeum wyglądał następująco:

I. Prezentacje:

1. Inscenizacja scen Powstania Listopadowego w wykonaniu czterdziestu podchorążych w strojach historycznych, oparta na fragmentach dramatu Stanisława Wyspiańskiego „Noc Listopadowa” – prezentacja plenerowa z nagłośnieniem.
2. Inscenizacja przysięgi Tadeusza Kościuszki na Rynku w Krakowie oparta na źródłach historycznych i literackich.
3. Pokaz walki wręcz w wykonaniu podchorążych WSOWL – 4 powtórzenia.

II. Punkty stałe na czas trwania imprezy:

1. Żołnierz XXI wieku – figura naturalnej wielkości – manekin ubrany w specjalny strój.
2. Stoisko promocyjne uczelni WSOWL.
3. Strzelnica laserowa.
4. Pokaz sprzętu wojskowego.
5. Pokaz transporterów opancerzonych i wystawa masek do obrony przed bronią masowego rażenia użytych z JW. 4226 z majorem Mariuszem Sadlikiem.
6. Występy zespołów artystycznych. (Largo, Larysa Tsoy z zespołem Metrum oraz Wojciech Bardowski)
7. Wystawa umocnień fortyfikacyjnych linii Mołotowa z terenu powiatu ostrowskiego eksponowanych przez dyrektora Grzegorza Jasionowskiego.
8. Wystawa Instytutu Pamięci Narodowej „Agresja sowiecka 17 wrzesień 1939 r.”

Dochodząc do meritum pragnę zauważyć, że dotychczas nie zwracam się o żadne wsparcie ze strony samorządu, a zarówno utworzenie muzeum, jak i wszystkie wspomniane przedsięwzięcia były i są nadal finansowane z prywatnych funduszy, które nie są niewyczerpalne i mi się w tej chwili skończyły. Mam jednak nadzieję, że dotychczasowa działalność muzeum promująca nasze miasto, jego dzieje i kulturę znajdzie uznanie w Państwa oczach i że przychylenie się do prośby o zwolnienie z podatku od nieruchomości oraz innych form pomocy będzie widocznym tego wyrazem. Pragnę też zapewnić, że uzyskane w ten sposób fundusze zostaną przeznaczone na dalszy rozwój Muzeum Garnizonu i Ziemi Ostrowskiej, a także na promowanie naszej małej ojczyzny. Liczę na życzliwe potraktowanie mojej prośby i pozytywne jej rozpatrzenie. Zapraszam serdecznie Pana Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miasta oraz wszystkich radnych do odbycia następnej sesji w budynku naszego muzeum, byłoby wtedy możliwość zaprezentowania naszego muzeum oraz zgromadzonych w nim eksponatów. Pozostaję z wyrazami szacunku dla wszystkich tu zgromadzonych. „

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wystąpienia p. Z. Banaszka poinformował o tym, że w 2014r. nastąpiło umorzenie podatku od nieruchomości w zakresie w jakim prowadzone jest Muzeum. Dodał, że p. Z. Banaszek występował do niego jako Burmistrza Miasta o wsparcie finansowe kosztów organizacji przedsięwzięcia pn. „Noc Muzeum”. Dodał, że MDK, jako miejska instytucja, pomagał w trakcie tego przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Odnosząc się do pytania na temat procesu sądowego z p. A. Łempicką była Dyrektorem MZOJO, przypomniał, że od początku kadencji wyrażał wolę rozwiązywania trudnych relacji w jakich pozostawało miasto. W omawianej sprawie spór sądowy dotyczył sposobu zwolnienia z pracy. W efekcie doszło do ugody między Urzędem Miasta a p. A. Łempicką, częścią umowy było to, że umowa zostanie rozwiązana na podstawie porozumienia stron. Konsekwencją tej ugody było wypłacenie 3-miesięcznej odprawy, zgodnie z Kodeksem pracy. Podkreślił, że nie ma w tej sytuacji żadnego odszkodowania. Dodał, że inny zarzut w tej sprawie po zmianie na stanowisku Burmistrza Miasta stał się bezprzedmiotowy.

Nawiązując do interpelacji w sprawie niszczenia kory drzew podczas koszenia traw kosiarkami żyłkowymi stwierdził, że jest to stały problem od wielu lat. Podziękował za podniesienie sprawy. Podkreślił, że to zjawisko generuje niechciane koszty, dodał że niektóre np. 10 –cio letnie drzewa od dołu nie mają kory. Zadeklarował, że podjęte zostaną systemowe działania w tej sprawie, np. przez zastosowanie osłon.

Podkreślił, że teren u zbiegu ul. Duboisa i Rubinkowskiego jest miejscem bardzo uczęszczanym przez pieszych w związku z tym sprawa zlokalizowania tam słupa ogłoszeniowego zostanie przeanalizowana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że Prezes ZGK Sp. z o.o. p. K. Winiarski udzielił odpowiedzi na pytanie radnego p. K. Laski.

Następnie nawiązał do interpelacji radnej p. M. Bartkiewicz wyjaśnił, że przy ul. Słowackiego jest posadowiony budynek z czerwonej cegły na działce stanowiącej własność Urzędu Miasta. Budynek jest własnością prywatną, obecne działania władz miasta mają na celu doprowadzenie do ujednolicenia praw własności poprzez przeznaczenie do sprzedaży miejskiej działki. Jeśli działkę tę kupi właściciel budynku to własność zostanie ujednolicona. Jeśli nabywcą będzie ktoś inny to poprzez sprzedaż miasto dokona zwrotu nakładów za naniesienia dla przedsiębiorcy będącego właścicielem budynku. Burmistrz Miasta p. J. Bauer dodał, że rozważana była również ewentualność wspólnej sprzedaży 6 działek poł. na rogu ul. 3 Maja i ul. Słowackiego na, których od prawie 25 lat są zlokalizowane małe sklepiki. Rozważano wspólne przeznaczenie do sprzedaży wszystkich ww. działek licząc, że być może znajdzie się nabywca, który nabędzie ten znaczący obszar gruntu przy ul. Słowackiego. Zgłosiły się do Urzędu Miasta osoby, dzierżawiące grunty pod sklepikami, które nie są zadowolone z tej koncepcji. Stwierdził, że zasadny jest podnoszony argument ekonomiczny, że jest to źródło dochodu dla kilku rodzin, jednak zasadnym jest również argument o wspólnej sprzedaży gruntów, która umożliwi potencjalnemu inwestorowi zagospodarowanie terenu zgodnie z przeznaczeniem w planie zagospodarowania przestrzennego. Po analizie sprawy na posiedzeniu kierownictwa Urzędu Miasta rozważane jest rozdzielenie przetargów na sprzedaż nieruchomości. Jeden przetarg dotyczył będzie sprzedaży gruntu, na którym usytuowany jest budynek z czerwonej cegły budynku a drugi przetarg na 6 małych działek. Drugą koncepcją jest utrzymanie obecnego stanu 6 działek do czasu, obecnie bliżej nie określonego i wystawienie na sprzedaż tylko dużej nieruchomości, na której stoi budynek z czerwonej cegły. Ostateczna decyzja w tej sprawie jeszcze nie zapadła.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że wszyscy mówiąc o sprawie budynku przy pl. Waryńskiego używają pewnego rodzaju skrótu myślowego mówiąc „Carrefour”, choć jest to nazwa sieci handlowej, która ze sprawą nie ma nic wspólnego. Dodał, że powinno się mówić o centrum handlowym. Odnosząc się do pytania radnego p. S. Dylewskiego podkreślił, że prowadzone są bardzo intensywne działania, jednak trudno jest mówić o szczegółach, nad którymi pracują prawnicy. Podkreślił, że stara się reprezentować interesy miasta w tej sprawie z całą starannością, wyraził nadzieję, że radni ufają mu w tej kwestii. Dodał, że włącza urzędników w prowadzenie tej sprawy, stwierdził, że obecnie nie jest rozsądnym mówić o szczegółach ponieważ kumulują się tam problemy finansowe i prawne. Sprawa dotyczy 3 podmiotów. Podkreślił, że nie można się łudzić, że sprawa będzie od ręki załatwiona, wiele kwestii musi być załatwiona między dwoma pozostałymi podmiotami a miasto jest w pewnych kwestiach jakby zakładnikiem sytuacji, która od niego nie zależy. Stwierdził, że ci, którzy podejmowali decyzję i podpisywali umowę dot. przedsięwzięcia nie zdawali sobie sprawy z tego co się może wydarzyć. Nie wszystkie konsekwencje przewidziano. Obecnie analizujący sprawę oceniają, że na tamtym etapie można było podejmować tego typu ryzyko ale sytuacja się rozwinęła w sposób niekontrolowany. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że wszystkie jego działania mają na celu niedoprowadzenie do pogorszenia sytuacji gospodarczej miasta a wręcz do uzyskania znaczących środków za to miejsce.

Radna p. Alina Rytelewska wyraziła dumę z tego powodu, że w mieście działa Muzeum. Dodała, że inne miasta mogą tego pozazdrościć. Dodała, że odwiedza Muzeum, które daje bardzo dobrą lekcję historii. Podkreśliła, że wypowiedź dr. Kazimierza Krajewskiego jest odpowiednia również w omawianej sprawie. Podkreśliła, że dużo młodzieży odwiedza Muzeum, po którym oprowadza p. Z. Banaszek. Zaapelowała do Burmistrza Miasta o wsparcie tego przedsięwzięcia i dobrą współpracę.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że na jednej z pierwszych sesji zwracała się o rozważenie możliwości wykonania przejścia dla pieszych na ul. Kościuszki w rejonie przystanku autobusowego, wniosek był ponowiony na Komisji i dotychczas nie podjęto sprawy. Radna zwróciła się o przeanalizowanie próśby p. Z. Banaszka.

Radny p. Tadeusz Malec uznał, że należy być dumnym z tego, że Muzeum jest w mieście. Wyraził nadzieję na to, że p. Z. Banaszek wraz z Burmistrzem Miasta dojdą do porozumienia i nawiążą owocną współpracę. Podał pod rozagę umieszczenie w biuletynie informacyjnym miasta informacji o Muzeum. Zwrócił uwagę na konieczność rozpropagowania informacji o działalności Muzeum wśród mieszkańców.

Radny p. M. Kwiatkowski stwierdził, że w ostatnim czasie sporo gruntów sprzedaje się na poprawę warunków zabudowy zapytał co lub kto decyduje o tym czy dany grunt będzie sprzedawany w drodze przetargowej bądź bezprzetargowej.

Radny p. Jacek Wilczyński, nawiązując do sprawy 6 działek poł. w rejonie ul. 3 Maja róg ul. Słowackiego, poinformował o tym, że zwróciły się do niego 2 panie, które posiadają tam sklepy, z pytaniem od kogo zależy decyzja o sprzedaży ww. działek. Zainteresowane stwierdziły, że dowiedziały się od urzędników Urzędu Miasta, że decyzja ta zależy od Rady Miasta. Radny podkreślił, że decyzja taka nie zależy od Rady Miasta a wyłącznie od

Burmistrza Miasta. Radny zapytał czy to jest celowe działanie. Radny uznał, że należy jasno stwierdzić, że Rada Miasta w tej sprawie nie podejmuje decyzji.

Radny p. S. Dylewski wyraził słowa uznania dla osób zaangażowanych i prowadzących Muzeum Garnizonu i Ziemi Ostrowskiej. Przypomniął, że w poprzedniej kadencji zabiegał o powstanie Muzeum w lokalu przy ul. Partyzantów. Dodał, że pamiątki zgromadzone tam wcześniej zostały przewiezione do pomieszczeń ZGK Sp. z o.o. oddział wodociągów i kanalizacji i tam niszczone. Przypominając słowa Papieża Jana Pawła II „Naród, który nie ma własnej historii jest narodem bez przyszłości”, uznał, że w miarę możliwości miasto powinno pomóc osobom prowadzącym Muzeum, dodał że zmagazynowane w ZGK Sp. o.o. pamiątki należy przekazać do Muzeum. Dodał, że jego ojciec oddał Muzeum przy ul. Partyzantów swoje listy z obozu koncentracyjnego w Stutthof i Mauthausen, i listy te zostały zniszczone. Stwierdził, że stało się to przez osoby, które przez 3 lata nie interesowały się tym co się dzieje ze zbiorami. Uznał, że chwała należy się człowiekowi, który pielęgnuje historię i należy mu pomóc.

Radny p. S. Dylewski, wychodząc naprzeciw sugestiom mieszkańców, którzy zwrócili uwagę na że w rejonie centrum handlowego kierowcy parkują samochody w dowolnych miejscach, poddał pod rozważenie możliwość wprowadzenia tam parkometrów.

Radny p. S. Dylewski zapytał czy miasto ma wpływ na to, że p. Kośnik zbił tynk z budynku na ul. Kościuszki i obecnie budynek, zdaniem radnego najładniejszy na ulicy, niszczy. Radny zapytał czy ktoś wie jakie p. Kośnik ma zamiary względem tego budynku. Zapytał czy p. Kośnik czeka aż budynek się rozpadnie. Stwierdził, że taka sytuacja go przeraża.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę, że radny p. S. Dylewski narusza własność prywatną.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że sprawa przejścia na ul. Kościuszki została odnotowana i wyraził nadzieję, że już więcej nie będzie potrzeby o niej przypominać. Następnie stwierdził, że niepokoi go wygląd budynku p. Kośnika, podkreślił, że obecny stan nie poprawia estetyki miasta. Podkreślił, że należy szanować fakt, że jest to prywatna własność.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadeklarował, że odpowiedź na pytanie w sprawie gospodarowania nieruchomościami zostanie przygotowana na piśmie.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do kwestii Muzeum. Zwrócił się z prośbą, aby nie sytuować go jako obecnego Burmistrza Miasta w gronie przeciwników lub wrogów tego przedsięwzięcia ponieważ jest zupełnie inaczej. Pogratulował Państwu Banaszkom przedsięwzięcia. Poinformował o tym, że sprawa umorzenia podatku w 2014r. była głęboko analizowana, dodał, że o szczegółach umorzenia nie można informować ale podkreślił, że nastąpiło ono w piątek przed drugą turą wyborów. Burmistrz Miasta p. J. Bauer stwierdził, że w omawianym przypadku nie można rozważać zwolnienia od podatku od nieruchomości ponieważ Muzeum państwa Banaszków nie posiada statusu uprawnającego do zwolnienia. Dodał, że jak inne podmioty może ubiegać się o umorzenie. Zaznaczył, że aby organ mógł rozpatrzyć sprawę to musi być wystąpienie podatnika. Przypomniął, że p. Z. Banaszek nie wystąpił o umorzenie podatku od nieruchomości.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że w przypadku umorzenia każdej kwoty powyżej 500 zł informacje są podawane na tablicy ogłoszeń. Podkreśliła, że kwestie wysokości podatku są objęte tajemnicą skarbową.

Radny p. Jacek Wilczyński zaapelował do Burmistrza Miasta, aby stwierdził, że sprawa sprzedaży 6 działek poł. przy ul. Słowackiego i 3 Maja nie zależy od radnych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że występuje czasami taka sytuacja, że jeśli Burmistrz nie podejmuje decyzji tak szybko lub takiej jakby interesant sobie życzył to straszy się go wizytą na posiedzeniu odpowiedniej Komisji Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że jego zdaniem na razie nie należy podejmować decyzji o sprzedaży ww. działek. Podkreślił, że na tym terenie prowadzona jest działalność gospodarcza o charakterze rodzinnym. Dodał, że być może działalność w tym rejonie zostanie zakończona w sposób naturalny.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że ten argument też jest brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji. Przypomniął, że zamiarem było ujednolicenie kwestii własności omawianego terenu ale nie jest celem aby negatywnie odbiło się to na ww. małych przedsiębiorcach. Poinformował, że prawdopodobnie do sprzedaży zostanie wystawiona tylko duża działka, a decyzja co do sprzedaży pozostałych zostanie odłożona prawdopodobnie do czasu pojawienia się konkretnego inwestora zainteresowanego ww. terenem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że jeśli Muzeum prowadzone jest w formule działalności gospodarczej to umorzenie jest formą pomocy publicznej, zapytała o jaki rodzaj pomocy chodzi, czy chodzi o pomoc de minimis.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że podmiot w wystąpieniu określa o jaki rodzaj pomocy się zwraca. W sytuacji prowadzonej gospodarczej można mówić tylko o pomocy typu de minimis.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska uznała, że w takiej sytuacji nie można mówić o tajemnicy skarbowej ponieważ w tej formie pomocy musi być wystawione zaświadczenie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że po zbadaniu sprawy i sprawdzeniu czy występują przesłanki zastosowania pomocy zostanie, zgodnie z prawem, wystawione zaświadczenie i zostanie przedstawiona informacja do publicznej wiadomości. Podkreśliła, że mówiąc o tajności miała na myśli to, że wysokość podatku jest tajemnicą i akta sprawy w postępowaniu podatkowym na podstawie przepisów ordynacji podatkowej. Zapewniła, że wszystkie dane z zakresu pomocy publicznej są upubliczniane natychmiast.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dodał, że sprawa jest złożona choćby z tego powodu, że Muzeum jest fragmentem prowadzonej działalności. Uznał, że nie można zajmować się publicznie cudzymi sprawami gospodarczymi, wymaga to pewnego rodzaju ostrożności. Podkreślił, że jeśli zapadnie decyzja umorzeniowa to zgodnie z przepisami zostanie ona ogłoszona.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy w omawianej sprawie chodzi o umorzenie czy o zwolnienie podatkowe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podkreśliła, że sprawa dotyczyła umorzenia. Informacja o zastosowanym umorzeniu była wywieszona na tablicy ogłoszeń. Dodała, że w omawianym przypadku nie ma podstaw do zastosowania zwolnienia podatkowego.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zadowolenie, że dzisiejsza sesja została przeprowadzona i odbyła się we właściwym stylu.

Następnie głos zabrali przedstawiciele rodziców uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 3

Andrzej Zyśk poinformował, że jest rodzicem ucznia z Gimnazjum Publicznym Nr 3, który wraz z grupą uczniów i rodziców przyszedł na sesję Rady Miasta wstawić się za ich nauczycielką mającą angaż na rok czasu. Dodał, że wychowankowie Pani Emilii Krupy nie wyobrażają sobie dalszej nauki bez swojej wychowawczyni, z którą bardzo się zżyły. Rodzice również mają bardzo dobre zdanie o nauczycielce, która ich zdaniem jest znakomitą i dobrą osobą. Stwierdził, że często dzieci myślą bardziej racjonalnie niż dorośli więc jego zdaniem dzieci powinno się zawsze słuchać, ponieważ dorośli nie mają recepty na wszystko.

Następnie Pan Andrzej Zyśk przekazał mikrofon uczennicy Gimnazjum Publicznego Nr 3, która odczytała następującej treści stanowisko:

„Od września 2014 roku pracę w naszym Gimnazjum zaczęła Pani Emilia Krupa, nauczycielka języka polskiego i muzyki. Przez ten jeden rok, który minął bardzo szybko zdążyliśmy się zaprzyjaźnić i zżyć z Panią Krupą. Polubiliśmy jej sposób nauczania jak i po prostu ją. Kiedy doszła do nas informacja, że szkoła podstawowa zostanie połączona z gimnazjum publicznym i Pani Emilia nie będzie uczyć w naszej szkole postanowiliśmy coś zrobić. Byliśmy w tej sprawie u naszej Pani Dyrektor i dowiedzieliśmy się, że dopiero za jakiś czas będzie wiadomo czy Pani Emilia Krupa będzie nadal nas uczyć. Uszanowaliśmy to lecz stwierdziliśmy, że niedługo może być za późno aby cokolwiek zrobić. Dlatego teraz chcemy przeczytać pismo napisane przez uczniów naszego gimnazjum.

W imieniu uczniów Gimnazjum Publicznego nr 3 chcemy poprosić, aby Pani Emilia Krupa uczyła dalej w naszej szkole. Jest to nie tylko wspaniała i wartościowa osoba ale i doskonały nauczyciel języka polskiego i muzyki. Pani E. Krupa ukończyła trzy kierunki studiów dzięki czemu przekazała nam wiedzę w sposób ciekawy, kreatywny i łatwo przyswajalny dla ucznia. Przekazuje nam zdobyte doświadczenie, z którego możemy czerpać wiele i cennych rad. Ma doskonały kontakt z młodzieżą, nawet tą najtrudniejszą. Dzięki swojemu młodemu wiekowi szybko zaaklimatyzowała się z naszym środowiskiem i łatwiej jej zrozumieć nasze problemy.

Cenimy Panią za to, że pomimo spełniania roli doskonałego nauczyciela jest świetnym psychologiem. Możemy powiedzieć jej o wszystkim ponieważ jej ufamy. Mamy pewność, że pomoże rozwiązać nam nasze problemy. Jest także dobrym organizatorem, apele które wystawia są zawsze zaplanowane i zapięte na ostatni guzik. Natomiast na wycieczki, które są także przemyślane każdy chętnie jeździ, bo jest na nich wspaniała atmosfera. Czy czegoś nie rozumiemy potrafi nam to wytłumaczyć i choćby miała to robić tysiąc razy, robi to tysiąc jeden raz żebyśmy tylko zrozumieli i dlatego z jej lekcji wynosimy ogromną wiedzę.

Pani Emilia Krupa pomimo swojego młodego wieku jest bardzo wykształconym i doświadczonym człowiekiem. My uczniowie chcemy zdobywać wiedzę właśnie od Pani Krupy gdyż uwielbiamy sposób jej nauczania ciekawy i skuteczny. Pomiedzy nami, a Panią jest więź, która nie zdarza się tak często. Pani Krupa to osoba, która wnosi życie do naszej szkoły i dodaje nam wiary w siebie.”

Andrzej Zyśk dodał, że dzieci napisały to co myślały, napisały to z serca. Odnosząc się do Burmistrza Miasta J. Baura podkreślił, że on sam powtarza, że stawia na młodych, zdolnych, kreatywnych i sprawdzonych ludzi. Dodał, że Burmistrz Miasta również jest młodym człowiekiem, który ma dzieci w podobnym wieku to tych, które zabrały głos i myśli, że również słucha ich głosu. Poprosił żeby Burmistrz Miasta również posłuchał dzieci, które przygotowały odczytane wystąpienie. Stwierdził, że jeśli coś jest dobre to po co to zmieniać.

Innych głosów nie było.

Punkt 29

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady IX-ej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Sporządziła:

Izabela Rejniak

Z-ca Naczelnika Wydz. A-1