

PROTOKÓŁ Nr XI/2015

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 2 września 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr XI/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 2 września 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 18⁰⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XI sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 7. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 8. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 9. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 10. p. Aleksandra Renik | - w-z Naczelnika Wydz. D-4 |
| 11. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. E-5 |
| 12. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. F-6 |
| 13. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC i H-8 |
| 14. p. Janusz Borawski | - Inspektor w Biurze G-7 |
| 15. p. Krzysztof Kołodziejczyk | - Kierownik Biura L-10 |
| 16. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 17. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 18. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna w Wydz. F-6 |
| 19. p. Paweł Pecura | - stażysta w Biurze G-7 |

20. p. Danuta Włodarczyk Oświatowych	- Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek
21. p. Jacek Kalinowski	- Dyrektor Miejskiego Domu Kultury
22. p. Elżbieta Chojnacka	- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
23. p. Elżbieta Polak Rekreacji	- Główna Księgowa Miejskiego Ośrodka Sportu i
24. p. Paweł Mieczkowski	- Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
25. p. Andrzej Bukłaha	- Prezes ZEC Sp. z o.o.
26. p. Mirosław Przastek	- Prezes TBS Sp. zo.o.
27. p. Barbara Kędziora	- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
28. p. Wiesława Sadowska	- Główna Księgowa w MOPS
29. p. Katarzyna Kolasińska A i B	- Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu
30. p. Dorota Brzostek	- Dyrektor ZSP Nr 1
31. p. Dorota Pasztaleniec	- Dyrektor ZSP Nr 2
32. p. Elżbieta Mariańska	- Dyrektor ZSP Nr 3
33. p. Ewa Subda	- Dyrektor GP Nr 1
34. p. Dorota Ziemczyk	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
35. p. Małgorzata Zalewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
36. p. Wanda Zaremba	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
37. p. Małgorzata Gołaszewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
38. p. Mirosław Olszewski	- Powiatowy Komendant Policji
39. p. Bartłomiej Pieńkowski	- nauczyciel w ZSP Nr 1
40. p. Andrzej Morawski	- mieszkaniec miasta
41. p. Dariusz Wardaszka	- mieszkaniec miasta
42. p. Zbigniew Banaszek	- właściciel Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej
43. p. Tomasz Wardaszka	- Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej.
44. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej	
45. Mieszkańcy miasta	

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych obecnych jest 21 radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w dniu 26 sierpnia 2015 r. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wystąpił do niego jako Przewodniczącego Rady Miasta z wnioskiem o zwołanie sesji Rady Miasta w trybie artykułu 20 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Porządek obrad zgłoszony przez Burmistrza Miasta został uzupełniony przez Przewodniczącego o punkt 15 dotyczący zmiany planu pracy Rady Miasta. Przypomniął, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady, jednak w przypadku sesji zwołanej w wyżej wymienionym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta.

Nie zgłoszono wniosków do Porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX i X sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej dokumentującej dzieje Ostrowi Mazowieckiej i Północno – Wschodniego Mazowsza.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015 – 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień dotyczących współdziałania Miasta Ostrów Mazowiecka z gminą Małkinia Górna, gminą Ostrów Mazowiecka oraz gminą Wąsewo w celu realizacji zadań z zakresu oświaty, polegających na zapewnieniu dowozu i opieki uczniom niepełnosprawnym uczęszczającym do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do uczestnictwa w projekcie realizowanym przez Powiat Ostrowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/16/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2015r.
16. Informacja Burmistrza o działaniach podjętych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych w obrębie miasta Ostrów Mazowiecka, związanych z budową dróg ekspresowych S8 i S61.

17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z IX i X sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokoły z obrad IX i X sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu i do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że chciałby się wstrzymać od przyjęcia Protokołu z IX sesji ponieważ nie był na niej obecny. Radny stwierdził, że jego sprzeciw pojawia się stąd, że nie było na sesji reakcji ani Przewodniczącego Rady Miasta ani Burmistrza na „haniebne, fałszywe, ohydne” pomówienia jego osoby przez kilku radnych. Radny zauważył, że Burmistrz Miasta p. J. Bauer po 3 miesiącach „ujawnił, że nerwowo przyjmuje uwagi do siebie” a on jako Burmistrz Miasta wytrzymał „tych ludzi” przez 4 lata. Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że zadziwiające było stanowisko Burmistrza Miasta, który zniżył się do dyskusji radnego p. S. Dylewskiego, w sprawie dyspozycji Burmistrza p. W. Krzyżanowskiego w sprawie Muzeum p. Z. Banaszka. Dodał, że jeśli Burmistrz p. J. Bauer uznał, że decyzja Burmistrza p. W. Krzyżanowskiego zmniejszająca podatek na rzecz Muzeum p. Z. Banaszka była zła, niewłaściwa to powinien sprawę skierować do odpowiednich organów. Natomiast Burmistrz p. J. Bauer podaje do wiadomości publicznej informację o tym, że decyzja ta zapadła w piątek, przed drugą turą wyborów samorządowych, radny uznał, że nie ma to nic do rzeczy w sprawie a takie stwierdzenie sugeruje, że coś jest na rzeczy. Radny p. W. Krzyżanowski zgłosił publiczny sprzeciw co do tego, że Burmistrz Miasta p. J. Bauer nie zajął żadnego stanowiska w stosunku do obecnych na sesji uczniów i rodzica. Zwracając się do Burmistrza Miasta zgłosił również sprzeciw wobec tego „co włożono w usta młodego człowieka z Pana ugrupowania w ocenie mojej osoby za rok 2014 ” Radny uznał, że jest to krzywda. Przypomniął, że szwagierka Burmistrza Miasta i Przewodniczący Rady byli radnymi w poprzedniej kadencji i wiedzą dlaczego było wtedy „piekło” określił pięknym pozostawiony po poprzedniej kadencji budżet. Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że ww. człowiek prawdopodobnie w ogóle nie rozumie co to jest absolutorium. Radny p. W. Krzyżanowski /po sporządzeniu projektu protokołu doprecyzował/, że miał na myśli Przewodniczącego Klubu Radnych PiS p. Roberta Krajewskiego.

Radny zaapelowało zaprotokołowanie zgłoszenia przez niego sprzeciwu do protokołu z IX sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych zapytał czy Protokół nie oddaje tego co było na sesji.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że dlatego zgłasza swój sprzeciw.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o zmianie na stanowisku Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Nowym Prezesem został p. Paweł Mieczkowski, lat 37, posiadający wykształcenie wyższe inżynierskie w zakresie inżynierii sanitarnej. Studia magisterskie ukończył na Politechnice Warszawskiej. Jest również absolwentem studiów podyplomowych z zakresu Prawa Zamówień Publicznych na Akademii im. Leona Koźmińskiego. Pan Paweł Mieczkowski od 2012r. był Kierownikiem Biura Obsługi Inwestycji Miasta. Wcześniej przez 10 lat był związany z firmami branży komunalnej. Brał udział przy realizacji inwestycji komunalnych wodociągów, kanalizacji sanitarnych, oczyszczalni ścieków etc. związanych m.in. z programami pomocowymi tj. ISPA i SAPARD. Pracował w międzynarodowych zespołach realizujących inwestycje samorządowe w Polsce i Europie.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w wyniku naboru na wolne stanowisko Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji nowym Dyrektorem od 3 września br. został p. Bartłomiej Pieńkowski. Pan. B. Pieńkowski ma 34 lata, ukończył Akademię Wychowania Fizycznego w Warszawie, jest menagerem sportu Polskiej Akademii Sportu. Od prawie 10 lat pracuje w oświacie, posiada kursy instruktorów, był Prezesem klubu sportowego oraz asystentem trenera koszykarskiego klubu sportowego.

Radny p. Robert Krajewski odczytał Stanowisko Radnych Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 2 września 2015r.:

„ My Radni Miasta Ostrów Mazowiecka wyrażamy swoje głębokie oburzenie w związku z aktem przestępczym skierowanym przeciwko Burmistrzowi Miasta Jerzemu Bauerowi. Bandycki czyn polegający na podpaleniu samochodu Burmistrza odbił się szerokim echem wśród ostrowskiej społeczności, czego wyrazem były liczne głosy oburzenia skierowane przez mieszkańców do Radnych.

Zagrożenie bezpieczeństwa Burmistrza z racji funkcji najważniejszej osoby w mieście stawia pytania o poczucie bezpieczeństwa wszystkich obywateli Ostrowi. Dlatego my Radni, mając na względzie ochronę Burmistrza i całej społeczności naszego Miasta stanowczo sprzeciwiamy się, aby bandyci bezkarnie podpalali cudzą własność. Solidaryzujemy się również z Burmistrzem Jerzym Bauerem w jego działaniach na rzecz Miasta. Wyrażamy współczucie z powodu krzywdy wyrządzonej przez przestępców całej jego rodzinie prosimy, aby mając nasze wsparcie nie uległ atmosferze zastraszenia. Ponieważ w ostatnim okresie miały miejsca inne podpalenia lub ich próby zwracamy się do Policji o podjęcie zdecydowanych i skutecznych działań w celu wykrycia i należytego ukarania sprawców i

zleceńodawców tych odrażających czynów. Chcemy, aby Ostrów Mazowiecka była Miastem bezpiecznym a ludzie stosujący w poczuciu bezkarności przemoc i bezprawie zostali z naszej społeczności raz na zawsze wykluczeni.”

Następnie Radny p. R. Krajewski odczytał imiona i nazwiska Radnych, którzy podpisali się pod ww. stanowiskiem: Zbigniew Krych, Edward Podbielski, Robert Krajewski, Beata Herman, Alina Rytelewska, Andrzej Peksa, Jerzy Pawluczuk, Jacek Golanko, Krzysztof Laska, Mirosław Pędzich, Bogusław Konrad, Stanisław Dylewski, Roman Świedziński, Anna Krajewska, Tadeusz Malec, Mieczysław Równy, Jolanta Kwiatkowska, Małgorzata Bartkiewicz, Mariusz Kwiatkowski i Jacek Wilczyński.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał zapytania przygotowane na XI sesję o następującej treści:

„ 1. Panie Burmistrzu Radni podjęli stosowną uchwałę dotyczącą przekształceń gruntów z bonifikata 90-cio procentową. Od początku roku leżą na Pana biurku wnioski Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” proszę nam powiedzieć kiedy możemy się spodziewać przygotowanej przez Pana uchwały dotyczącej tych wniosków?

2. Panie Burmistrzu w centrum Miasta Ostrowi u zbiegu ul. Kościuszki i Duboisa stoi kamienica w złym stanie technicznym szpecąca centrum. Mieszkańcy zamieszkujący mieszkania przy ul. Kościuszki 1 zwracali się do Pana o pomoc w remoncie. Zarządcą tej kamienicy jest TBS, gdzie lokatorzy płacą zobowiązania czynszowe. Proszę powiedzieć czy mieszkańcy mogą liczyć na poprawę warunków zamieszkania?”

3. Jak Panu wiadomo Centrum Handlowe Carrefour, Rossman stało się języczkiem uwagi mieszkańców, proszę powiedzieć nam radnym i mieszkańcom co udało się wyjaśnić i uporządkować prawnie, proszę o zapoznanie mnie i radnych z zaleceniami inspektora nadzoru i jaki jest ostateczny termin wykonania zaleceń. To się wiąże z bezpieczeństwem mieszkańców jak również pracowników tam pracujących, gdzie spadają płyty na głowę, gdzie jest wylęgarnia szczurów, gdzie schody nie działają, niebezpieczeństwo jest że ktoś w końcu spadnie i sobie zrobi coś niebezpiecznego.

4. Panie Burmistrzu rodzice uczniów klas IV-VI uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 1 pytają dlaczego nie ma świetlicy. Świetlica w małej szkole I-III nie spełnia oczekiwań ze względu na przemieszczanie się w różnych porach roku, gdzie warunki atmosferyczne są zmienne a także ze względu na gabaryty tej świetlicy. Od dawien dawna była tam świetlica i zdaniem rodziców i moim powinna być przywrócona. Proszę o rozpatrzenie tej mojej prośby. Ta sprawa była już przedyskutowana pod koniec roku szkolnego miał Pan Burmistrz się nad tym zastanowić no i jak widać, po prostu efektu nie ma.

5. Panie Burmistrzu zwracał się do Pana pisemnie Pan Dawidowicz, mieszkaniec zamieszkały w zasobach TBS-u z zapytaniami dotyczącymi Statutu TBS-u jak i uchwały Rady Nadzorczej ustalającej uposażenie pieniężne dla Prezesa . Niestety nie otrzymał do chwili obecnej żadnej odpowiedzi. Pytam dlaczego, w czym jest jakaś trudność? Są to informacje

jawne i chociażby dla szacunku urzędu Burmistrza taka odpowiedź mieszkaniac powinien otrzymać.

6. Ostatnie pytanie dotyczące budżetu obywatelskiego. Panie Burmistrzu obiecał Pan w kampanii przedwyborczej, że taki budżet powstanie. W innych miastach już są rozpisane zapytania do mieszkańców, co mieszkańcy, po prostu oczekują? W internecie pojawił się taki, na OPI, komunikat i zapytanie: czego brakuje w Ostrowi? Ja Panu przytoczę kilka takich spraw: brakuje klubu dla młodzieży, żeby zagospodarować młodzież po zajęciach pozalekcyjnych, brakuje urządzeń do ćwiczeń na wolnym powietrzu, brakuje żłobka, naprawionych chodników itd. Warto było się z tym zapoznać i przynajmniej zacząć od 5% czy od 10%, bo to jest obiecanie, to mamy obiecanie z Pana kampanii przedwyborczej i liczymy na to, że ten budżet obywatelski w końcu w Ostrowi powstanie.”

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych kierując słowa do radnego p. S. Dylewskiego zapytał czy czytał Protokół z sesji czerwcowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w nawiązaniu do odczytanego stanowiska Radnych Miasta Ostrów Mazowiecka wyraził wdzięczność za zawarte w stanowisku słowa. Zapewnił, że dotychczasowe wysiłki na rzecz budowy dobrego samorządu będą kontynuowane.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy miasto, wzorem lat wcześniejszych, posiada zawartą umowę z podmiotem, który ma za zadanie utrzymanie w należyтым stanie miejsc pamięci. Poinformował o tym, że w ostatnią niedzielę biorąc udział w obchodach rocznicy bitwy pod Pecynką, widząc stan grobu, w którym pochowani są uczestnicy tej bitwy poczuł zażenowanie. Wskazał, na nieprzycięte jałowce, które zasłaniają tabliczki z nazwiskami żołnierzy oraz na leżące na mogile stare suche, wypłowiałe wieńce. Dodał, że delegacje składały wieńce ze świeżych kwiatów na stare, suche wiązanki. Radny stwierdził, że najbardziej poruszyła go to, wypowiedź jednego z weteranów, którą zacytował: „*Tu leżą nasze chłopaki, w śmieciach*”.

Radny p. Mieczysław Równy w imieniu mieszkańców ul. Wileńskiej zgłosił wniosek o remont chodnika w ul. Wileńskiej, jego prawej strony idąc od Kościoła. Radny zaznaczył, że chodnik ten został zniszczony podczas remontu jezdni na tej ulicy i do chwili obecnej nie został przywrócony stan poprzedni. Radny wskazał również na odcinek chodnika znajdujący się „w szczycie” budynku PKO od strony ul. 3 Maja. Chodnik był wykonany niedawno i jest wyprofilowany w ten sposób, że spadek wód następuje w kierunku budynku co powoduje zastoje wody i zaciąganie wilgoci przez ściany.

Radna p. M. Bartkiewicz zapytała o stan działań w kierunku ubiegania się o dofinansowanie inwestycji na osiedlu Małkińska II. Radna zaapelowała, aby w przypadku nie otrzymania dofinansowania zewnętrznego, ujęto omawiane zadania w budżecie miasta na 2016r. Radna zaapelowała w tej sprawie również do radnych z poprzednich kadencji, dzięki którym na osiedlach, z których zostali wybrani wykonano szereg inwestycji. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego Radna stwierdziła, że w całym mieście realizowane są chodniki a więc krytyka w tym zakresie jest niewłaściwa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował, że odsyłał radnego p. S. Dylewskiego do Protokołu z czerwcowej sesji ponieważ ujęta jest w nim wypowiedź radnego, który dziękuje Burmistrzowi Miasta za remont chodników a dziś twierdzi, że remontów nie ma.

Radna p. Alina Rytelewska wskazała na pojawiający się problem podrzucanie śmieci do kontenerów Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”. Stwierdziła, że są podejrzenia, że nie są to śmieci mieszkańców miasta tylko ościennych gmin. Radna stwierdziła, że śmieci są przywożone „pięknymi samochodami”, ukradkiem stąd można sądzić, że te osoby podrzucające śmieci nie posiadają umów na odbiór odpadów. Radna poddała pod rozważenie możliwość nawiązania kontaktu z wójtami w celu sprawdzenia czy mieszkańcy mają podpisane umowy na odbiór nieczystości. Radna uznała, że na tym procederze ponosi starty ZGK Sp. z o.o.. Zaapelowała o interwencję w sprawie, ponieważ problem pojawia się również na innych osiedlach w mieście.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do bogatej oferty wakacyjnej dla najmłodszych mieszkańców miasta stwierdziła, że z jej obserwacji wynika, że „nie za specjalnie” młodzi mieszkańcy korzystali z przygotowanych atrakcji. Radna zapytała o to jakie odbyły się imprezy, ile osób było w nich zaangażowanych, jakie były koszty poszczególnych przedsięwzięć, jaka była obsada związana z ich organizacją i obsługą. Radna zwróciła się o przedstawienie ww. informacji ze szkół, MOSiR i MDK. Radna zwróciła się o przedstawienie odpowiedzi na piśmie. - *Podczas udzielania odpowiedzi przez Burmistrza Miasta, radna uzupełniła interpelację o pytanie jakie działania promocyjno – informacyjne podjęto, aby zapewnić wystarczającą frekwencję.*

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się do Burmistrza Miasta o to, aby podjął decyzję w sprawie prowadzenia Targowiska Miejskiego. Zwrócił się o przygotowanie pisemnej analizy wpływów do budżetu miasta z Targowiska Miejskiego za okres od 2009r. do 2015r. Radny zaapelował, aby na następną sesję wszyscy Radni posiadali te informacje. Radny podniósł sprawę chodnika w ul. Szkoły Podchorążych Piechoty. Na omawianej ulicy chodnik jest tylko na odcinku ok. 100 m od ul. Sikorskiego i ok. 100m od ul. Stacyjnej, na pozostałej części ulicy chodnika nie ma. Radny zwrócił uwagę na to, że dzieci wracające ze szkoły idą chodnikiem, będącym w bardzo złym stanie i należącym do gminy Ostrów Mazowiecka. Dzieci są zmuszone iść drogą. Radny zwrócił się o ujęcie tego zadania w budżecie miasta na 2016r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że jesienią 2014r. była wykonana nowa nawierzchnia ul. Mieczkowskiego od ul. Targowej do ul. 3 Maja, obecnie strona lewa tej ulicy, patrząc od ul. 3 Maja, wygląda gorzej niż wyglądała przed remontem, powstały koleiny. Radny zapytał o warunki gwarancji wykonanych prac i możliwość naprawy powstałych uchybień.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do trwającej w całej Polsce suszy i jej skutków zapytała czy w mieście prowadzony jest monitoring miejskich ujęć wody pod kątem zagrożenia skażenia zwłaszcza że wody jest mniej. Zapytała czy w sytuacji zmniejszenia się ilości wody istnieje rozwiązanie zastępcze zabezpieczające mieszkańców

miasta w odpowiednią ilość wody. Zapytała czy rozważana jest budowa nowych, miejskich studni.

Radny p. S. Dylewski celem sprostowania, wyjaśnił że odczytał wypowiedzi umieszczone na OPI i to nie on napisał, że brakuje naprawionych chodników. Podkreślił, że są to wypowiedzi mieszkańców, które on tylko powtórzył.

Radny p. Władysław Krzyżanowski uznał, że odniesie się do kilku kwestii, które były w publicznym obiegu i wymagają uściślenia. Wskazał, że było wiele niegodziwych stwierdzeń i pomówień w sprawie obwodnicy, dodał że nie chce wymieniać z imienia i nazwiska autorów tych stwierdzeń, ale to wszystko jest ujęte w Protokołach sesji Rady Miasta jak i Powiatu. Radny dodał, że Starosta, były Burmistrz i jeden z radnych Miasta prezentowali „zadziwiające stwierdzenia” a jeden z radnych „widział jak Dyrektor Generalny obwodnicę narysował”. Radny zwrócił się do Burmistrza o przedstawienie, w perspektywie, dokumentu stwierdzającego co ustaliła Rada Miasta, co Burmistrz Miasta a co Starostwo w okresie kiedy były prowadzone konsultacje. Radny stwierdził, że nie wszystkie dokumenty dotyczące obwodnicy znajdujące się w Ratuszu, są publikowane przez Burmistrza Miasta

W dalszej kolejności radny p. Władysław Krzyżanowski odniósł się do zmian personalnych dokonywanych przez Burmistrza Miasta, uznał że w obiegu publicznym powinny być znane powody tych zmian. Zapytał o powody zmian na stanowisku Dyrektora MZOJO, Naczelnika Wydz. Oświaty, Dyrektora MOSIR. Radny zapytał jakie były powody „wyrzucenia” z Rady Nadzorczej ZGK Sp. zo.o. p. Krzysztofa Warszawika i p. Jana Kanieckiego oraz o powody trzykrotnej zmiany na stanowisku Prezesa ZGK Sp. z o.o. Radny podkreślił, że w ZGK Sp. o.o. prowadzone są ogromne inwestycje w związku tym zmiany na stanowisku Prezesa są kwestią bardzo poważną, ponieważ tego typu zmiany organizacyjne powodują utrudnienia i zmniejszenie wydajności organizacyjnej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał jak wygląda sprawa remontu kina. W dalszej kolejności Radny zwrócił uwagę na to, że w tzw. sprawie Carrefoura w dokumentach publikowanych przez Ratusz nie ma stanowiska władz miasta, które było zajęte w 2010r. Brak tego dokumentu określił jako dezinformację. Zapytał o powody braku tego dokumentu.

Następnie radny p. W. Krzyżanowski zapytał o powody „wyrzucenia,, z Rady Sportu p. Kazimierza Brejnaka i p. Waldemara Godlewskiego.

Na zakończenie swojego wystąpienia zapytał o to czy jest prawdą to, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wypowiadał się publicznie na temat organizacji pracy w Ratuszu, autorstwa Burmistrza p. W. Krzyżanowskiego. Wypowiedź ta miała charakter krytyczny i oparta była na odczuciach odebranych od pracowników.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych zaapelował o zwięzłe formułowanie interpelacji, dodał, że sprawy dotyczące Porządku obrad sesji powinny być podnoszone w odpowiednich punktach.

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej dokumentującej dzieje Ostrowi Mazowieckiej i Północno – Wschodniego Mazowsza.

Informacje wprowadzającą do tematu przedstawił Burmistrz Miasta Jerzy Bauer, który powiedział, że jest to projekt tzw. uchwały intencyjnej, podkreślił że jemu jako Burmistrzowi Miasta zależy na tym przedsięwzięciu. Aby móc podjąć prace nad tym przedsięwzięciem niezbędne jest wyrażenie zgody przez organ stanowiący, czyli Radę Miasta. Uchwała ma na celu upoważnienie Burmistrza Miasta do prac w tym zakresie, jeżeli zostanie ona odrzucona, to jak stwierdził będzie należało uznać, że droga do zinstytucjonalizowania ochrony dziedzictwa lokalnego jest zamknięta. Jak podkreślił Burmistrz Miasta on nie ma takich uprawnień by powołać tego rodzaju instytucję, może jedynie prowadzić konsultacje, zwracać się z prośbą czy pisać projekty uchwał. Burmistrz Miasta stwierdził, że w tym punkcie radni procedują nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia swojego rodzaju poparcia przyszłych działań, które byłyby prowadzone przez administrację samorządową w ramach omawianego przedsięwzięcia. Sprawa instytucji o charakterze muzealno-edukacyjnym ma w mieście długą tradycję. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że pierwsze działania zinstytucjonalizowania tej sfery życia zostały podjęte w 1964 przez Towarzystwo Miłośników Ziemi Ostrowskiej. Podkreślił, że już wtedy działaczom towarzyszyła wola zinstytucjonalizowania tej pamięci. Dodał że minęło 50 lat i ciągle mówiono o potrzebie, teraz postanowiono podjąć kolejną próbę realizacji społecznej potrzeby. Burmistrz Miasta zwrócił uwagę na to, że trzeba się zastanowić jak wielka jest ta potrzeba i ile osób jest tą sprawą zainteresowanych. Jak podkreślił Burmistrz Miasta faktem jest, że na dzień dzisiejszy nie ma jednostki, która spełniała by zadania, które miałyby być realizowane przez jednostkę, której dotyczy projekt uchwały. Burmistrz Jerzy Bauer podkreślił, że poszczególne Komisje skrytykowały projekt uchwały choćby ze względów finansowych. Podkreślił, że szanując wolę Rady Miasta na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego a następnie na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego podjął decyzję o wprowadzeniu autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetowych dotyczącej rezygnacji z finansowania / 500 tys. zł./ działań związanych z zakupem tak zwanego „Domu Pileckiego”, zabudowanej nieruchomości bezpośrednio przyległej do Ogródka Jordanowskiego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że projekt omawianej uchwały jest początkiem debaty publicznej dotyczącej sposobu i formy zatroszczenia się o dziedzictwo Ostrowi Mazowieckiej i Ziemi Ostrowskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o przyjęcie tej intencyjnej uchwały, przypomniał, że dzięki wprowadzonej autopoprawce na tę chwilę nie ma problemu zakupu nieruchomości. Zaznaczył, że utworzenie odrębnej jednostki wymaga podjęcia odpowiedniej uchwały Rady Miasta. Podkreślił, że obecny etap to rozpoczęcie debaty publicznej. Burmistrz Miasta podkreślił, że dotychczas działające miejskie jednostki organizacyjne, jak MBP,MDK czy MOSiR nie mają w zakresie swoich działań celów, o których mówi projekt uchwały. Uznał, że Miasto powinno mieć instytucję, która roboczo została nazwana Ośrodkiem dokumentowania dziejów Ostrowi Mazowieckiej, która będzie łączyć gromadzenie, publikowanie, opracowywanie, rozpowszechnianie, prowadzenie projektów i wystawiennictwo. Zaznaczył, że celem nie jest

powoływanie stricte muzeum czy instytucji edukacyjnej. Proponowane przedsięwzięcie łączy w sobie różne cele i ma na celu działanie, współdziałanie ze wszystkimi pokoleniami mieszkańców Miasta. Podkreślił, że jest to ambitny projekt, ale nie zakłada dziś powołania instytucji a jedynie, z udziałem Burmistrza jako organu wykonawczego i Rady Miasta jako organu stanowiącego, uruchomienie debaty społecznej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że są dodatkowe elementy, które wskazują na potrzebę zakupu nieruchomości po Państwu Pileckich. Jak podkreślił Burmistrz nieruchomości po Państwu Pileckich może stać się atutem Ostrowi Mazowieckiej. Przy odpowiednich działaniach można rozpropagować miasto przy pomocy nazwiska bohatera. Burmistrz Miasta p. J. Bauer stwierdził, że jest to sposobność, która bez osobistego udziału została dana Miastu, dodał że od władz samorządowych zależy czy uda się to wykorzystać. Uznał, że mogą się pojawić glosy, że nie jest to atut ale obciążenie i dlatego zaproponował debatę nad uchwałą intencyjną. Wskazał, że Miasto jest w stanie dzięki domu Państwa Pileckich wygenerować ruch turystyczny o zasięgu ogólnopolskim. Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przywitał Pana dr. Dariusza Gałaszewskiego, odpowiedzialnego za wystawę dotyczącą Rotmistrza Pileckiego / wystawa prezentowana w Ratuszu/ i poprosił architekta Adama Radomskiego o zabranie głosu.

Architekt p. Adam Radomski przedstawił koncepcję działań na rzecz krzewienia pamięci historycznej oraz dbania o nieliczne lokalne zabytki. Miasto zamierza skorzystać z unijnych programów, które mają stworzyć możliwość dofinansowania konkretnych inwestycji czy projektów. Aby uzyskać dofinansowanie nie wystarczy wskazać obiekt, który wymaga konserwacji czy innych nakładów trzeba go „podpiąć” się pod konkretny program. Program „Regionalne Inwestycje Terytorialne” umożliwi całościowe spojrzenie na miasto w omawianym zakresie. Miasto zamierza włączyć w ten program m.in. dom po Rotmistrzu Pileckim, „Jatki”, Bibliotekę, Dom Popa oraz Ratusz. Adam Radomski podkreślił, że należy chronić i tak niewielką już liczbę zabytków, które Miasto posiada. Ich liczba związana jest z tym, że nasze miasto było kiedyś miastem nie murowanym a drewnianym. Dodał, że te budynki, które Miasto posiada wymagają dużych nakładów finansowych na konserwację. Nakładów na wszystkie wymienione obiekty nie wytrzyma budżet miasta. Jak podkreślił p. Adam Radomski wystąpienie o dofinansowanie wraz z liderem naszego regionu ma pomóc w pozyskaniu środków na obudowę niszczących budynków. Architekt przedstawił również koncepcję zagospodarowania przestrzennego terenu nieruchomości, na której mieści się dom Rotmistrza Pileckiego wraz z proponowanym rozmieszczeniem miejsc parkingowych. Przybliżył również samą ideę programu RIT, podkreślił że proponowane przez Burmistrza Miasta przedsięwzięcie daje miastu podczas aplikowania o środki dużo dodatkowych punktów za to, że działania te mają charakter szerszy wychodzący poza miasto np. przyciągnięcie ruchu turystycznego, szerzenie kultury.

Następnie głos zabrał dr Andrzej Gałaszewski z Instytutu Pamięci Narodowej – Oddział Warszawski. Poinformował o tym, że przywiózł wystawę o Rotmistrzu Pileckim, która jest efektem zgromadzonych przez Instytut Pamięci Narodowej dokumentacji w dużej mierze zdobytej dzięki dzieciom rotmistrza Witolda Pileckiego. Jak podkreślił dr D. Gałaszewski w sensie symbolicznym Witold Pilecki jest „bezdomny”, nie ma jego miejsca pamięci. W Ołońcu nie ma i nie będzie miejsca pamięci W. Pileckiego. Takim miejscem

mogłoby być więzienie na ul. Rakowieckiej ale tam nie powstanie muzeum bo nie ma na to szans ze względu na liczbę więźniów. Dr. D. Gałaszewski stwierdził, że W. Pilecki byłby najlepszą wizytówką Miasta, przypomniał, że W. Pilecki został aresztowany wtedy, gdy wybierał się w podróż z Warszawy do Ostrowi w odwiedziny do rodziny. Zaznaczył, że W. Pilecki był pro państwowcem. Uznał, że nie ma lepszego symbolu odwagi, heroizmu, poświęcenia, który nie byłby identyfikowany partyjnie niż W. Pilecki. Obiecał, jako przedstawiciel IPN pomoc i współpracę w działaniach edukacyjnych, wystawienniczych, realizacji innych projektów. Poinformował o tym, że podczas przekonywania radnych z Ostrołki do przekształcenia więzienia w Muzeum Żołnierzy Wyklętych, którzy również mieli wątpliwości co do kwestii finansowania tego przedsięwzięcia, stwierdził że jeśli nie stworzy się w Polsce choćby prowizorycznej instytucji dla danego przedsięwzięcia to nie ma szans, aby to coś powstało. Musi być pierwszy krok, musi być początek każdej inicjatywy mimo zdawania sobie sprawy ze wszystkich możliwych komplikacji, które mogą wystąpić. Podkreślił, że Ostrow ma unikatową szansę, biorąc również pod uwagę to, że żyją jeszcze dzieci Rotmistrza Pileckiego, na wypromowanie symbolu, który jest symbolem dla całej Polski. Dodał, że we wrześniu ma być wyemitowany film dokumentalny o Rotmistrzu a więc prawdopodobne jest, że niebawem powstanie również film fabularny, gdzie miasto Ostrow Mazowiecka może się pojawić. Na zakończenie dr D. Gałaszewski zaapelował do Radnych Miasta o wsparcie działań Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował przedstawicielowi Instytutu Pamięci Narodowej za wystąpienie, po czym przypomniał, że projekt nazwany roboczo „Ostrow Mazowiecka – Miasto Rotmistrza Pileckiego” jest tylko składową szerzej zakrojonych działań Ośrodka. Dodał, że działań będzie więcej ale omawiany projekt obecnie jest najbardziej wyeksponowany i medialny. Burmistrz Miasta stwierdził, że jednym z doskonale zachowanych dokumentów wiążących Rotmistrza Pileckiego z miastem Ostrow Mazowiecka jest akt ślubu z Marią Ostrowską, akt zachowany w ostrowskim Kościele pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny.

Opinie Komisji stałych Rady Miasta:

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” odstąpiła od opiniowania projektu uchwały w zakresie zawartej w niej idei, ze względu na złożoność sprawy i proponowaną formę utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej. Komisja uznała, że temat wymaga rozważenia na szerszym forum tj. sąsiednich gmin i powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Po zapoznaniu się z projektem uchwały Komisja uznała, że jest przeciwna podejmowaniu uchwały w zaproponowanym kształcie i wnosi do Burmistrza Miasta o realizację zaproponowanych w projekcie zadań w ramach działania istniejących jednostek organizacyjnych miasta lub wydziałów Urzędu Miasta. Wniosek ten został przyjęty w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusz Malec dodał, że Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymującym się” wniosła do Burmistrza Miasta o zdjęcie omawianego projektu uchwały z Porządku obrad sesji ze względu na to, że sprawa wymaga dalszych dyskusji i konsultacji.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego prosiła Burmistrza o zdjęcie tego punktu z obrad, gdyż wymaga ona większej ilości czasu do zastanowienia i większej liczby informacji oraz dogłębnej analizy ponieważ temat jest złożony. Dodała, że nie znane są koszty finansowania jednostki i nie znany stan techniczny i wartość nieruchomości, którą miasto ma nabyć. Dodała, że ciągle w dyskusjach pojawia się temat Jatek, zabytku będącego własnością Miasta, do zniszczenia którego nie można dopuścić. Podkreśla, że idea projektu jest bardzo wartościowa, lecz nie do końca w takiej formie.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że sądził iż debata będzie prowadzona w innej formie a nawet, że Burmistrz Miasta zdejmie omawiany punkt z Porządku obrad. Radny wskazując, na to że radni otrzymali materiały na sesję w czwartek lub piątek, Komisje odbyły się w poniedziałek uznał, że ten sposób procedowania omawianej uchwały ubliża Rotmistrzowi Pileckiemu. Radny uznał, że sprawa powinna być omawiana na sesji zwołanej w zwykłym trybie, powinna odbyć się odpowiednia ilość posiedzeń Komisji na przedmiotowy temat. Radny podkreślił, że nikt nie twierdzi, że jest to zły pomysł. Radny zapytał skąd wynika kwota 500 tys. zł. na zakup nieruchomości. Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji pani mieszkająca w omawianym budynku zwracała się do władz miasta ale nie o sprzedaż nieruchomości tylko o rozwiązanie problemu związanego z uciążliwym hałasem dochodzącym z Ogródka Jordanowskiego. Dodał, że wtedy rozważano budowę ekranu dźwiękochłonnego. Radny zwrócił uwagę na potrzebę wykonania wyceny wartości nieruchomości. Kolejną kwestią według radnego są „Jatki”, które też wymagają modernizacji i zagospodarowania. Radny wskazał, że w mieście istnieje muzeum Pana Banaszka, który zapewne zgodziłby się, przy udziale finansowym miasta, zorganizować wystawę poświęconą Witoldowi Pileckiemu.

Radny Jerzy Pawluczuk, stwierdził, że stanowiska Komisji są zbieżne, nikt nie kwestionuje tego, że Urząd Miasta powinien zbierać dokumenty historyczne, ale projekt domu Pileckiego jest to zbyt szybko. Radny stwierdził, że potrzeba czasu na analizę tematu. Radny podkreślił, że nikt nie kwestionuje tego, że Rotmistrz Pilecki był ostrowskim bohaterem i trzeba go uhonorować i podtrzymywać pamięć o nim. Jak stwierdził negowana

jest tylko forma projektu tj. tworzenie odrębnej jednostki organizacyjnej. Radny podkreślił, że stworzenie jednostki organizacyjnej nie wiąże się ze tylko z jednorazowym wydatkiem ale trzeba mieć na względzie stale koszty utrzymania, dodał, że przy zatrudnieniu 3 osób roczny koszt utrzymania jednostki wyniesie ok. 200 tys. zł. Radny przypomniał jak powstawał wydział promocji tj. od powstania jednoosobowego stanowiska pracy, które z czasem przekształcono w wydział. Radny wskazał, że z perspektywy czasu można analizować efekty działania wydziału promocji. Radny uznał, że do tego typu przedsięwzięć należy podchodzić z rozwagą bo ich koszty obciążają budżet miasta a więc mieszkańców płacących podatki.

Radny Władysław Krzyżanowski, przypomniał, że był autorem wniosku o zdjęcie z porządku obrad omawianego punktu, aby do opinii publicznej nie trafiła informacja, że radni są przeciwko idei bo tak nie jest. Poinformował o tym, że był świadkiem tworzenia społecznego sumptu muzeum w Ciechanowcu, które powstało dopiero po 20 latach społecznych działań. Dodał, że podobnie tworzone Muzeum Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Radny uznał, że w Ostrowi Mazowieckiej są załączki tej działalności tj. prywatne Muzeum, Izba Pamięci, duży potencjał intelektualny. Miasto posiada jednostki, która mogą zbierać eksponaty a później otworzyć jednostkę. Radny stwierdził, że wyczuwa atmosferę złej współpracy z istniejącym prywatnym Muzeum. Radny zaapelował o jak najszybsze podjęcie działań mających na celu gromadzenie zbiorów. Radny uznał, że w przyszłości, jeśli zajdzie potrzeba, należało będzie rozważyć powstanie odrębnej jednostki. Zaapelował o to, aby nie było głosowania nad omawianym projektem uchwały, zwłaszcza że wszyscy radni pozytywnie oceniają ideę. Dodał, że Komisje miały krótki czas do dyskusji. Podkreślił, że jest to wielka i piękna idea. Odesłał Burmistrza Miasta do zapoznania się z protokołem sesji, na której nadawano imię Rotmistrza Pileckiego rondu u zbiegu ul. Różańskiej i ul. Warszawskiej. Wskazał, że ważną kwestią jest opinia eksperta na temat tego co w omawianym, domu można zorganizować, bez tego nie można podjąć decyzji o wydatkowaniu środków.

Radny Stanisław Dylewski stwierdził, że prace powinny być prowadzone dwutorowo Gromadzeniem informacji o Rotmistrzu powinna zająć się MBP, Wydział Promocji Miasta lub MDK. Dodał, że można dostosować Statuty tych jednostek, aby mogły prowadzić tę działalność. Radny podkreślił, że należy kultywować pamięć o Rotmistrzu, przypomniał że sam był inicjatorem nadania dzieciom Witolda Pileckiego tytuł honorowych obywateli miasta Ostrów Mazowiecka, nie zostało to przychylnie przyjęte.

Radny p. Tadeusz Malec przychylił się do wypowiedzi przedmówców, wyraził poparcie dla idei kultywowania pamięci Rotmistrza Pileckiego. Przypomniał, że pozytywnie ocenił funkcjonowanie prywatnego Muzeum i apelował, w miarę możliwości prawnych, o wsparcie i rozpropagowanie tego przedsięwzięcia. Podkreślił, że miałby wyrzuty sumienia gdyby musiał zagłosować przeciwko tej uchwale i jego intencje zostały by błędnie odczytane gdyż nie jest przeciwny gromadzeniu pamiątek po Rotmistrzu i zaapelował do Burmistrza Miasta o wycofanie wniosku o głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, stwierdził że miasto nie może dokumentować swojej historii tylko przez pryzmat jednej osoby jaką był Rotmistrz Pilecki,

nie można w historii miasta pomijać Wojskowego Garnizonu w Komorowie, wskazał że są też inne obiekty nad którymi trzeba pracować. Podziękował Burmistrzowi Miasta za uruchomienie debaty społecznej na ten temat. Radny stwierdził, że na początku nie trzeba tworzyć sformalizowanej jednostki tylko powinno się zatrudnić odpowiednio przygotowaną osobę, która będzie pracowała w ramach istniejącego już wydziału. Zaproponował głosowanie nad sprawą podczas innej sesji Rady Miasta. Uznał, że jest to ważna sprawa, do analizy której należy wrócić. Radny poddał pod rozagę zatrudnienie fachowców z dziedziny pozyskiwania środków unijnych. Zaznaczył, że nie zgadza się na powołanie odrębnej jednostki do dokumentowania dziejów, jednak opowiada się za utworzeniem specjalnego stanowiska pracy do realizacji omawianych zadań. Uznał, że należy rozważać nabycie nieruchomości na której znajduje się dom państwa Pileckich.

Radny p. Władysław Krzyżanowski, stwierdził że w przedstawionym dokumencie powinno być zawarte stwierdzenie, mówiące o tym, że Rotmistrz był jedynym na świecie człowiekiem, który z własnej woli zgłosił się do obozu zagłady. Podkreślił niezwykłość sylwetki Rotmistrza.

Radna p. Beata Herman podkreśliła, że projekt uchwały nie dotyczy utworzenia jednostki tylko zakłada podjęcie działań zmierzających do utworzenia jednostki. Radna, odnosząc się od sprawy, użyła następującego porównania, że od narzeczeństwa do ślubu może się wiele wydarzyć. Radna stwierdziła, że nie wyobraża sobie tego, aby sprawami dokumentowania dziejów zajmowała się np. MBP czy MDK ponieważ nie są przygotowane lokalowo a ponadto mają dużo swoich zadań statutowych. Radna przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego padło stwierdzenie, że byłoby wspaniale, gdyby ktoś prywatny kupił dom po Rotmistrzu Pileckim.

Radny Władysław Krzyżanowski, stwierdził, że uchwała w swojej treści jest intencyjna ale w uzasadnieniu jest dyrektywna.

Radna Alina Rytelewska, stwierdziła, że trzeba stworzyć jedno porządne muzeum, któremu początek dało Muzeum na ul. Lubiejewskiej. Radna podkreśliła, że przywołane Muzeum posiada już imponujące eksponaty. Radna uznała, że jest tam wystarczająco dużo miejsca i wystarczy chęć nawiązania współpracy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że jest to uchwała intencyjna. Przypomniał, że m.in. radny S. Dylewski wiele razy podkreślał konieczność zbierania pamiątek dotyczących historii miasta przez Towarzystwo Miłośników Ziemi Ostrowskiej i dlatego dyskusja na ten temat jest właściwa. Uznał, że jego zdaniem podjęcie omawianej uchwały nie jest zbyt wczesne natomiast podjęcie decyzji o ewentualnym utworzeniu jednostki powinno odbyć się w normalnym trybie.

Radny Jacek Wilczyński podkreślił, że radni nie mają nic przeciwko idei, jednak sprawa wymaga rozważenia również w kwestii możliwości finansowych miasta. Wskazał, że miasto może podjąć współpracę z istniejącym już w mieście prywatnym Muzeum. Muzeum może być udzielone wsparcie przez miasto np. poprzez zwolnienie z podatku od nieruchomości. Radny uznał, że potrzebny jest dialog.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził, na wniosek Burmistrza Miasta, 15-minutową przerwę. Nikt nie zgłosił sprzeciwu co do zarządzenia przerwy.

Przerwa 15 minut.

Po wznowieniu obrad.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podtrzymał swój wniosek dotyczący procedowania uchwały intencyjnej. Zwrócił się z prośbą o wsparcie działań Burmistrza Miasta jako organu wykonawczego w sprawie ewentualnego, w nieokreślonej perspektywie, powołania jednostki. Podkreślił, że celem jego działań było zaproszenie organu stanowiącego do współtworzenia przedsięwzięcia, którego zinstytucjonalizowanie jest kwestią przyszłości. Przypomniał, że Ośrodek może być utworzony wyłącznie decyzją Rady Miasta w formie odrębnej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej dokumentującej dzieje Ostrowi Mazowieckiej i Północno – Wschodniego Mazowsza.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

7 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,

nie podjęła

Uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej dokumentującej dzieje Ostrowi Mazowieckiej i Północno – Wschodniego Mazowsza.

Radny p. Andrzej Peksa stwierdził, że głosy w głosowaniu zostały źle policzone.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził reasumpcję głosowania. W wyniku, której

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

8 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

nie podjęła

Uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej dokumentującej dzieje Ostrowi Mazowieckiej i Północno – Wschodniego Mazowsza.

Punkt 6

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrow Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o autopoprawce do projektu uchwały polegającej na zdjęciu kwoty 5000 tys. zł planowanej na zakup nieruchomości.

Następnie Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła proponowane zmiany budżetowe. Zmiany obejmują zarówno po stronie wydatków jak i dochodów kwoty 11.354,29 zł wynika to ze zwiększenia wartości projektu realizowanego w ramach Programu wyrównywania szans edukacyjnych poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje

kluczowe. Zmiany w planie wydatków obejmują utworzenie nowego zadania inwestycyjnego „Orzeszkowej – Dokumentacja” za kwotę 20 tys. zł., zmniejszenie planu wydatków na renowację Ratusza do kwoty 100 tys. zł., utworzenie nowego zadania „Fundusz wsparcia dla Policji” na kwotę 36.500,-zł., utworzenie nowych zadań z zakresu b termomodernizacji wybranych budynków tj.: Szkoły Podstawowej Nr 3 -40.000,-zł, Zespołu Szkół Publicznych Nr 2- 40.000,-zł i Miejskiego Przedszkola Nr 1- 25.000,-zł. Zmiany w planie wydatków MOPS dotyczą również zmian do przewidywanego wykonania w związku z koniecznością zapłaty za pobyt w Domach Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” wnosi o przeniesienie do rezerwy ogólnej planowanej w dziale 700 rozdział 70005 kwoty 500 tys. zł. na zakup nieruchomości, w której zamieszkiwał Rotmistrz Witold Pilecki. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem wyżej wymienionego wniosku. Przewodniczący stwierdził, że po zapoznaniu się z autopoprawką należy domniemywać, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Podkreślił, że Komisja na swoim posiedzeniu nie miała wiedzy co do zaproponowanej na sesji autopoprawki. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” wniosła do Burmistrza Miasta o zmniejszenie do 20 tys. zł. planowanych środków jako wpłatę na wyodrębniony fundusz celowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w postaci zakupu samochodu dla Powiatowej Komendy Policji w Ostrowi Mazowieckiej – utworzenie nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Fundusz Wsparcia dla Policji” – Dział 754, rozdział 75404. Ponadto Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” zaakceptowała proponowane zmiany dotyczące:

- utworzenia nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Fundusz Wsparcia dla Policji” – 20.000,-zł
- utworzenia nowego zadania inwestycyjnego umożliwiającego realizację tzw. głębokiej termomodernizacji wybranych budynków tj.: Szkoły Podstawowej Nr 3, Zespołu Szkół Publicznych Nr 2 i Miejskiego Przedszkola Nr 1
- utworzenia nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą „Orzeszkowej – Dokumentacja”.
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,

Powyższe wydatki Komisja proponuje pokryć ze zmniejszenia środków na zadanie „Przebudowa Skrzyżowania Kościuszki – Sobotki”.

Przewodniczący Komisji p. J. Pawluczuk stwierdził, że skoro Burmistrz Miasta zgłosił autopoprawkę to zapewne członkowie Komisji poprą proponowane zmiany.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił zebranym nowego Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej p. Mirosława Olszewskiego i poprosił go o zabranie głosu.

Komendant p. Mirosław Olszewski nawiązując do proponowanej zmiany budżetowej tj. wyasygnowania kwoty 36,500,- zł na „Fundusz wsparcia dla Policji” z przeznaczeniem na zakup radiowozu wyjaśnił dlaczego Policja wnioskowała akurat o kwotę w tej wysokości. Zakup samochodu jest współfinansowany w połowie przez Komendę Główną Policji za pośrednictwem Komendy Wojewódzkiej Policji. Podkreślił, że jakkolwiek mniejsza kwota spowoduje to, że zakup nie dojdzie do skutku. W ramach współfinansowania zakupów przez Starostwo i inne gminy Komenda Policji w Ostrowi Mazowieckiej liczy na zakup łącznie 4 radiowozów. Komendant p. M. Olszewski poinformował o tym, że funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej co roku przejeżdżają w trakcie służby ponad 750 tys. km. To powoduje to, że rocznie 2-3 pojazdy zostają wyeksploatowane. Obecnie Komenda posiada łącznie 24 pojazdy z czego w użytkowaniu jest 10, 14 pojazdów jest w ciągłych naprawach, gdyż stan ich licznika wynosi ponad 200 tys. zł. Komendant stwierdził, że zdaje sobie sprawę z oczekiwań mieszkańców w zakresie zwiększenia poczucia bezpieczeństwa w mieście. Podkreślił, że poczucie bezpieczeństwa jest nierozdzielnie związane ze sprawnością działania Policji. Ze sprawnością wiąże się możliwość szybkiego docierania na miejsce interwencji. Komendant stwierdził, że samorząd ma wiele zadań na które mógłby te środki przeznaczyć jednak podkreślił, że jednym z tych zadań kreowania lub współkreowanie poczucia bezpieczeństwa i wspieranie powołanej do tego instytucji czyli Policji. Komendant zapewnił, że środki zostaną przez Policję należycie wykorzystane a zakup radiowozów jest pilną koniecznością. Wydolność jednostki w zakresie pojazdów znajduje się na granicy wytrzymałości. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o przeznaczenie środków ujętych w projekcie uchwały.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska został podjęty wniosek o ograniczeniu Środków na wsparcie dla Policji ponieważ zabrakło szczegółowej informacji na temat planowanych zakupów i sposobu ich finansowania przez poszczególne samorządy.

Komendant Policji p. Mirosław Olszewski stwierdził, że dlatego iż zabrakło szczegółowych informacji przybył na sesję i przedstawia wyjaśnienia.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą o to, aby na ulicach miasta pojawiły się piesze patrole. Dodał, że wtedy być może samochody by się tak nie niszczyły a Policja miałaby lepszy kontakt z mieszkańcami. Radny wyraził nadzieję na poprawę bezpieczeństwa.

Komendant p. Mirosław Olszewski stwierdził, że patrole piesze są potrzebne ale Policja musi być sprawna i szybka. Patrole piesze mogą działać do zmroku, aby były

efektywne muszą mieć wsparcie patrolu zmotoryzowanego. Komendant zapowiedział, że będzie się starał, aby patrole piesze były organizowane jak najczęściej, jednak będą one zależne od stanu osobowego jednostki. Komendant zapowiedział wprowadzenie nowej formy komunikowania się policji z mieszkańcami poprzez spotkania na osiedlach w formie debat.

Radna p. Alina Rytelewska przypomniała o tym, że ok. 2 -3 lata temu na osiedlach pojawiały się patrole składające się z 2 policjantów z psem, patrole te robiły odpowiednie wrażenie na młodzieży, zwłaszcza tej która próbowała chuligańczyć. Podkreśliła, że wtedy odnotowywano najmniej wybryków chuligańskich. Radna zaapelowała o organizowanie tego typu patroli.

Komendant p. M. Olszewski stwierdził, że patrol pieszy z psem jest podstawową formą pełnienia służby z psem policyjnym. Obecnie w ostrowskiej Komendzie jest 1 przewodnik psa i jeden policjant z psem jest na kursie. Dodał, że nie we wszystkich warunkach atmosferycznych pies może brać udział w służbie. Zapewnił, że patrole z psem będą organizowane.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że gdyby Radni na posiedzeniach Komisji posiadali informacje, które dziś przedstawił Komendant to głosowania przebiegły by zapewne w inny sposób. Radny wniósł do Burmistrza Miasta o to, aby na posiedzeniach Komisji radni dysponowali odpowiednimi dokumentami.

Radna p. Beata Herman gratulując awansu zapytała o to jak Komendant wyobraża sobie współpracę ze Strażą Miejską.

Komendant p. M. Olszewski stwierdził, że Policja współpracuje i nadzoruje pracę Straży Miejskiej. Podkreślił, że Straż Miejska w wielu przypadkach uzupełnia lub odciąża działania Policji. Wskazał na wspólne kontrole, akcje, działania profilaktyczne itp. np. akcja wagarowicz. Uznał, że jest bardzo dużo obszarów współpracy ze Strażą Miejską o ile będzie chęć współpracy z jej strony.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji, po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r. wraz z autopoprawką

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XI/62/2015

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja nie mając wiedzy o tym czy będzie przedstawiona autopoprawka do projektu uchwały odstąpiła od opiniowania projektu. Dodał, że obecnie prawdopodobnie członkowie Komisji zagłosują za podjęciem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja nie opiniowała omawianego projektu uchwały.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek o to, aby dla poprawy sprawności przebiegu sesji, nie odczytywać całej treści projektów uchwał.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poinformował o tym, że projekty uchwał nie będą odczytywane.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XI/63/2015

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przystępując do omawiania kolejnych punktów porządku obrad Burmistrz Miasta zaproponował procedowanie w formule zadawania pytań i udzielania odpowiedzi.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Głosów w dyskusji nie było

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

*Uchwałę Nr XI/64/2015
w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych
w Ostrowi Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Głosów w dyskusji nie było

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

*Uchwałę Nr XI/65/2015
w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Ostrowi Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień dotyczących współdziałania Miasta Ostrów Mazowiecka z gminą Małkinia Górna, gminą Ostrów Mazowiecka oraz gminą Wąsewo w celu realizacji zadań z zakresu oświaty, polegających na zapewnieniu dowozu i opieki uczniom niepełnosprawnym uczęszczającym do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień dotyczących współdziałania Miasta Ostrów Mazowiecka z gminą Małkinia Górna, gminą Ostrów Mazowiecka oraz gminą Wąsewo w celu realizacji zadań z zakresu oświaty, polegających na zapewnieniu dowozu i opieki uczniom niepełnosprawnym uczęszczającym do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

*Uchwałę Nr XI/66/2015
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień dotyczących współdziałania
Miasta Ostrów Mazowiecka z gminą Małkinia Górna, gminą Ostrów Mazowiecka oraz
gminą Wąsewo w celu realizacji zadań z zakresu oświaty, polegających na
zapewnieniu dowozu i opieki uczniom niepełnosprawnym uczęszczającym do Zespołu
Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno –
Wychowawczego w Zuzeli.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska

Punkt 11

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka – dotyczy materiałów informacyjno – promocyjnych Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka w materiałach informacyjno – promocyjnych Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XI/67/2015

w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka - dot. banera promującego Młodzieżową Orkiestrę Dętą Osp w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka na banerze promującym Młodzieżową Orkiestrę Dętą OSP w Ostrowi Mazowieckiej.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

Uchwałę Nr XI/68/2015

w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

Uchwałę Nr XI/69/2015

w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do uczestnictwa w projekcie realizowanym przez Powiat Ostrowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do uczestnictwa w projekcie realizowanym przez Powiat Ostrowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

Uchwałę Nr XI/70/2015

*w sprawie przystąpienia Miasta Ostrów Mazowiecka do uczestnictwa w projekcie
realizowanym przez Powiat Ostrowski w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Prowadzenie obrad objął Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/16/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2015r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w związku ze złożeniem przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera wniosku o zwołanie sesji Rady Miasta w trybie art. 20 ust. 3 i po konsultacji z radnymi zaproponował, zmianę terminu planowanej na dzień 16 września 2015r. Tematyka planowanej na wrzesień sesji zostanie przesunięta na 7 października 2015r. Pozostałe postanowienia Planu Pracy Rady Miasta na 2015r. pozostają bez zmian.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/16/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2015r

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

*Uchwałę Nr XI/71/2015
w sprawie zmiany Uchwały*

*Nr IV/16/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie
uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2015r*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Informacja Burmistrza o działaniach podjętych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych w obrębie miasta Ostrów Mazowiecka, związanych z budową dróg ekspresowych S8 i S61.

Burmistrz Miasta Jerzy Bauer powiedział, że sprawa dróg krajowych przebiegających przez Ostrów Mazowiecką jest sprawą niezwykle żywą, i odbyło się w tej sprawie już szereg spotkań zarówno oficjalnych jak i nieoficjalnych o charakterze roboczym jak uzgodnieniowym.

Następnie głos zabrał architekt Adam Radomski. Przedstawił rysunek otrzymany na spotkaniu, które miało miejsce 18 sierpnia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Rysunek przedstawia drogę dojazdową typu L2 czyli o konstrukcji ciężkiej 40-tonowej. Droga ta została uwzględniona na skutek wniosków miasta zgłaszanych podczas pierwszych konsultacji, ma ona łączyć ul. Lubiejewską nowoprojektowanym węzłem „Via Baltica”. Węzeł ma się mieścić pomiędzy projektowanym, węzłem „Podborze” a węzłem „Łomża”. Dodał, że władze miasta wnioskowały do GDDKiA o możliwość połączenia ul. Żwirowej z nowoprojektowaną drogą dojazdową do węzła. Miasto liczy na to, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przedstawi propozycje w tym zakresie.

Burmistrz Miasta Jerzy Bauer przypomniał o tym, że obecnie na Podborzu jest skrzyżowanie, tam potem ma być wiadukt - duży węzeł rozjazdowy, który będzie łączyć dwie drogi krajowe S8 i nową obecnie planowaną, jest on usytuowany na końcówce naszej obwodnicy. Na początku obecnej kadencji pojawił się problem skomunikowania miasta z planowanym węzłem, nie było żadnego łącznika. Przypomniał, że powstał dylemat bronić istnienia węzła Lubiejewska, czy zaproponować rozwiązanie alternatywne, godząc się w pewnym stopniu na likwidację węzła na ul. Lubiejewskiej proponowaną przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. GDDKiA uważa pozostawienie węzła Lubiejewska za sprawę bezprzedmiotową. Miasto skonsultowało się z ostrowskimi przedsiębiorcami odnośnie natężenia ruchu na tamtym odcinku. Następnie stanowiska przedsiębiorców, Wójta Gminy i Burmistrza Miasta zostały przekazane GDDKiA Oddział w Białymstoku. Wystąpienie zawierało propozycję stworzenia równoległej drogi umożliwiającej przejazd TIR-om do węzła od strony Lubiejewskiej.

W tym momencie Architekt p. Adam Radomski zaprezentował na mapie proponowane rozwiązanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że proponowane rozwiązanie komunikacyjne jest akceptowane i będzie finansowane przez GDDKiA. Dodał, że to rozwiązanie przyczynia się do powstania zjawiska otwierania się miejskich przestrzeni na rozwój usług i przemysłu. Nowa droga dojazdowa umożliwi każdej działce położonej wzdłuż tej drogi dostęp do niej. Nastąpi otwarcie dotychczas niedostępnej przestrzeni. Burmistrz Miasta uznał, że to rozwiązanie należy uznać za sukces dla miasta i gminy.

Architekt p. Adam Radomski omówił problem „przerzucenia transportu z ul. Żwirowej przez ul. Lubiejewską do nowoprojektowanej drogi. Po podłączeniu Lubiejewskiej z węzłem trzeba ułatwić rozjazd TIR –om ze strefy przemysłowej na inne drogi krajowe. Rozważane jest wykorzystanie istniejących zjazdów i wjazdów na istniejącym obecnie węźle Łomża.

Radny Jacek Wilczyński stwierdził, że mieszkańcy i przedsiębiorcy ostrowscy nie zgadzają się na propozycje Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, bo te rozwiązania generują dodatkowe koszty związane z wydłużonym dojazdem do węzła. Radny stwierdził, że jeżeli będzie trzeba to mieszkańcy zorganizują protest i zablokują drogę. Radny przestrzegł, przed tym, że proponowane rozwiązania spowodują to, że ruch samochodów ciężarowych będzie się odbywał przez centrum miasta. Radny podkreślił, że obecnie jest faza projektowania a więc można podejmować działania w kierunku wypracowania odpowiednich rozwiązań. Radny p. J. Wilczyński zaapelował o to, aby Burmistrz Miasta upublicznił korespondencję dotyczącą uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Radny p. Jerzy Pawluczuk, który stwierdził, że w dyskusji pominięty jest temat małej obwodnicy w kierunku do Siedlec. Wskazał, że podczas spotkania w dniu 18 sierpnia br., które odbyło się w kinie projektant próbował kwitować sprawę tym, że temat jest zamknięty bo konsultacje się zakończyły w 2010r. Radny podkreślił, że w lipcu 2010r. odbywały się konsultacje dla gminy Ostrów Mazowiecka, dotyczyły one przebiegu trasy Via Baltica. Stwierdził, że miasto zostało pominięte podczas konsultacji społecznych związanych z tym tematem. Wtedy nie przedstawiano żadnych rozwiązań technicznych i nikt nie informował o tym z czym się wiąże przebieg trasy tj. z likwidacją węzła Łomża i rozbudową węzła Podborze.

Radny p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że obecnie trwa etap przygotowywania koncepcji i obecnie zadaniem projektanta jest uzgodnienie z mieszkańcami rozwiązań technicznych. Spotkanie w kinie było pierwszym w mieście dotyczącym rozwiązań komunikacyjnych dla miasta Ostrów Mazowiecka. Odnosząc się do kwestii tzw. małej obwodnicy, nawiązał do swojej wypowiedzi sprzed kilku sesji i do wypowiedzi radnego p. W. Krzyżanowskiego, który zarzucał mu „ pewne nieprawdziwości w przekazywanych informacjach”. Przypomniął, że w kadencji 2006-2010 podczas uzgadniania założeń do planu zagospodarowania województwa mazowieckiego, była przyjęta obwodnica wyprowadzająca ruch z terenu miasta na teren gminy do węzła Podborze. Przypomniął, że radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że to nie miało miejsca w związku z tym przedstawił wyrysy z planu zagospodarowania przestrzennego miasta z 2006r, w którym została „wprowadzona droga główna o szerokim pasie wyprowadzająca ruch od ul. Małkińskiej za tory” a dalej jest wrysowana obwodnica biegnąca do węzła Podborze. Radny Jerzy Pawluczuk przypomniał, że plan zagospodarowania przestrzennego województwa musi być spójny z planem zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych gminach.. Dodał, że miasto miało uzgodniony plan z Wojewodą, gmina w tamtym okresie była dopiero na etapie tworzenia studium i zarezerwowała tam tereny pod cel publiczny. Radny Pawluczuk stwierdził, że droga ta nie jest ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego województwa ponieważ w 2012 uchwałą z 28.12.2012 władze miasta zmieniły charakter drogi głównej na lokalną, która łączy

tylko drogi na terenie miasta a nie wyprowadza ruchu z miasta, co pozwoliło województwu na to, aby nie ujmować tej drogi w swoim planie. Radny Jerzy Pawluczuk zadał pytanie radnemu p. W. Krzyżanowskiemu, komu zależało na tym, aby w 2012r. wprowadzić zmianę polegającą na „wymazaniu” małej obwodnicy z terenu miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział że jest zdumiony słowami radnego Pawluczuka i stwierdził, że on jako Burmistrz Miasta niczego nie zmieniał, dodał że dlatego prosił Burmistrza Miasta na dzisiejszej sesji o przedstawienie wszystkich dokumentów. Radny stwierdził, że „ różne rzeczy tutaj próbowano, jak ta sitwa odchodziła, to różne rzeczy robiono”. Taka zmiana musiała być dokonana uchwałą. Zwrócił się o uściślenie informacji. Radny stwierdził, że ślepych ulic w mieście Ostrów Mazowiecka jest chyba najwięcej w całej Polsce, dodał, że tak planowano również za czasów gdy radny p. J. Pawluczuk był Zastępcą Burmistrza Miasta. Radny stwierdził, że teraz zapewne także określone rzeczy zaplanowano a Burmistrz nie wszystko jest w stanie zobaczyć i wszystkiego wiedzieć. Poinformował o tym, że w listopadzie 2014r. dowiedział się o tym, że dokonane zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego miasta w rejonie np. ul. Małkińskiej spowodowały poważne utrudnienia i konsekwencje dla właścicieli. Dodał, że należy wskazać właścicieli działek w tym rejonie. Przypomniał, że miał wiele uwag co do projektanta, który opracowywał plan przestrzennego zagospodarowania miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że miasto ma bardzo poważny problem uznał, że to nieprawda, że miasto osiągnęło to o co zabiegało, bo miasto zabiegało nie o drogę a o węzeł Lubiejewska. Sprawa węzła sięga roku 1999. Ten węzeł nie był od początku w pełni węzłem drogi ekspresowej. Radny stwierdził, że w swojej pierwszej kadencji wraz z innymi radnymi podejmowali wszelkie działania, aby zmienić sytuację węzła Lubiejewska dodał, że prawdopodobnie zamysł tak planowanego węzła Podborze istniał od dawna. Radny stwierdził, że konsultacje do 2010 nie dotyczyły obwodnicy Ostrowi a tylko przebiegu Via Baltica. Ówczesne władze miasta za sukces uznały to, że Via Baltica ma przebiegać przez Ostrów Mazowiecką. Wariantów przebiegu Via Baltica było aż 38. Radny p. K. Laska wyraził zdziwienie faktem, że na spotkaniu nie był pokazany projekt z uwzględnieniem całej obwodnicy a tylko jej fragmenty tj. 30 m. za węzłem Lubiejewska w kierunku Podborza a nie został pokazany odcinek od węzła Lubiejewska do węzła Brok. Radny wyraził uznanie dla Burmistrza Miasta p. J. Bauera za podjęte działania od początku kadencji ale uznał, że trzeba walczyć o węzeł, bo jest on możliwy do utrzymania. Dla uzasadnienia tego twierdzenia zacytował fragment pisma Ministra Infrastruktury; „ *Należy zatem podkreślić, że na chwilę obecna kwestia dalszego funkcjonowania lub ewentualnej likwidacji węzła Łomża nie została ostatecznie rozstrzygnięta*”. Dodał, że z pisma Marszałka Województwa Mazowieckiego można wyciągnąć podobne wnioski. Radny uznał, że z powyższych pism wynika, że władze zapraszają do protestu i do rozmów. Radny uznał, że do sprawy należy zaangażować posłów na Sejm RP i należy udać się na spotkanie do władz województwa, do Wojewody, czy nawet do Premiera Rządu. Stwierdził, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ma świadomość, że ma problem bo wie, że wybudowała obwodnicę, która po wybudowaniu węzła Podborze straci swój sens. Przypomniał, że na spotkaniu mówił o tym, że miasto Ostrów Mazowiecka nie posiada

żadnego węzła typu autostradowego. Radny stwierdził, że nie można dopuścić do tego, by TIR-y jeździły przez miasto. Radny stwierdził, że „miedzy bajki należy włożyć” twierdzenie, że nie jest możliwe udroźnienie węzła Łomża, każda droga wyższej kategorii musi mieć drogi serwisowe. Dodał, że jego zdaniem taniej jest przebudować węzeł Łomża niż budować nową drogę łączącą. Radny przypomniał, że wiele starań włożono w to, aby wykonano światła na wiadukcie, miasto samo wybudowało łącznik do ul. Żwirowej i przekazało duży obszar gruntów pod budowę obwodnicy. Radny przypomniał, że Dyrektor p. Dąbrowski z GDDKiA przyjechał do miasta w święto Trzech Króli prawdopodobnie w 2000r. lub w 1999r. zebrano wtedy błyskawicznie radnych i sprawę przedstawiono tak, że jeśli radni nie zgłoszą w odpowiedni sposób to obwodnicy miasta nie będzie. Stwierdził, że tak często postępuje władza realizując swoje cele. Radny stwierdził, że obecnie prawdopodobnie władze wyższego szczebla przestraszyły się tego, że mimo iż jest obwodnica miasta to ruch samochodów zostanie skierowany przez centrum miasta. Radny uznał, że taka sytuacja jest niemożliwa do zaistnienia a węzeł Łomża musi zostać utrzymany. Nawiązując do kwestii 5-cio kilometrowej odległości między węzłami stwierdził, że miasto prawdopodobnie ma średnicę trochę większą niż 5 km. a więc nie mogło by mieć węzła środkowego, obsługującego dzielnicę przemysłową. Radny podkreślił, że Minister ma możliwość zmiany lub odstąpienia od tej dyrektywy na rzecz tego węzła. Radny wskazał, że likwidacja węzła Łomża spowoduje, że samochody ciężarowe jadące do lub z ostrowskiej dzielnicy przemysłowej będą musiały pokonywać dodatkowe odległości a co za tym idzie wzrosną koszty transportu i zanieczyszczenie środowiska. Radny wyraził zdziwienie faktem, że takie rozwiązanie zostało zaakceptowane i wydano pozytywna tzw. opinię środowiskową. Radny p. K. Laska podkreślił, że jego celem jest wyjaśnienie sprawy. Zaapelował o realność i gospodarność w sprawie. Nawiązując do materiałów informacyjnych zapytał kto z przedsiębiorców brał udział w konsultacjach prowadzonych przez Burmistrza Miasta. Radny dodał, że rozmawiał z kilkoma przedsiębiorcami, którzy wyrazili zdziwienie, że były prowadzone jakieś konsultacje. Radny stwierdził, że nie może być zgody na proponowane rozwiązanie, należy interweniować u władz wyższego szczebla. Podkreślił, że trzeba działać bo obecnie nie ma jeszcze projektu. Radny p. K. Laska podkreślił, że omawiana sprawa jest dla miasta bardzo żywotną i skutkującą na setki lat.

Radny p. Jerzy Pawluczuk uzupełniając poinformował o tym, że droga główna wyprowadzająca ruch z kierunku Małkini poza tory kolejowe została wprowadzana zmianą planu przestrzennego zagospodarowania uchwałą XXXII/213/2006 z dnia 30.05.2006. Zmiana kategorii tej drogi na drogę lokalną / pozbawiono wyprowadzenia poza tory kolejowe/ nastąpiła uchwałą Nr XXXVII/159/2012 z dnia 28.12.2012r. Radny uznał, że obecnie omawiany temat jest dopiero otwarty a nie zamknięty, miasto musi walczyć o swoje interesy. Radny podkreślił, że miasto nie może się zgodzić na wprowadzenie ruchu samochodów ciężarowych na drogi miejskie. Radny poinformował o tym, że po spotkaniu wystosował pismo do GDDKiA i do projektanta, w którym stwierdził, że proponowane rozwiązania są nie do przyjęcia. Radny zaapelował o podjęcie działań.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się z prośbą o to, aby w negocjacjach nie używano słów likwidacja węzła Lubiejewska. Radny stwierdził, że z załączonych informacji wynika że

w części miasto zgadza się na proponowane rozwiązania. Radny zwrócił się z prośbą o to, aby na spotkania w przedmiocie sprawy zapraszane były władze Stowarzyszenia Przewoźników Ostrowskich. Radny zapewnił, że na takie spotkania przyjdzie bardzo wielu przewoźników i mieszkańcy. Przedsiębiorcy powinni być pisemnie indywidualnie poinformowani o spotkaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że przedstawiciel największego przedsiębiorcy czyli Fabryki Mebli FORTE jest przeciwny proponowanym rozwiązaniom.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Stowarzyszenie Przewoźników Ostrowskich liczy 150 członków a więc można mówić, że jest największym przedsiębiorcą. Podał pod rozagę możliwość zorganizowania blokady obwodnicy ostrowskiej.

Radny p. Stanisław Dylewski, przypomniał, że na spotkaniu w dniu 18 sierpnia br. przedstawiciele GDDKiA wielokrotnie podkreślali, że prowadzone były konsultacje dotyczące przebiegu drogi ekspresowej S 61 w związku z tym zwrócił się o kopie korespondencji w tej sprawie między władzami miasta a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Radny podkreślił, że jest to bardzo istotna sprawa dla miasta i mieszkańców. Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że pytanie dotyczy działań w związku ze sprawą od 2004 do dnia dzisiejszego. Radny przypomniał, że na omawianym spotkaniu projektant odpowiadając na pytanie radnego stwierdził, że w lipcu 2010 r. zakończono konsultacje a później trwały uzgodnienia środowiskowe. Dodał, że na pytanie dotyczące tego, czy w mieście nie nastąpi wzmożenie ruchu samochodów projektant odpowiedział milczeniem, czyli potwierdził, że nastąpi wzmożenie ruchu. Radny uznał, że w omawianej sprawie należy podjąć wszelkie działania, nawet manifestacyjne i protestacyjne podobnie jak w Augustowie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwracając się do radnego p. Jerzego Pawluczuka, który w 2006. był Zastępcą Burmistrza Miasta zapytała na jakich dokumentach pracowała wtedy Rada Miasta, dodał że uwzględniały one wtedy przebieg tzw. małej obwodnicy . Zauważyła, że niektórzy pokupowali działki w tamtym rejonie kierując się ewentualnymi zyskami. Radna zwróciła uwagę, że ruch samochodów ciężarowych przez centrum miasta spowoduje zniszczenie nawierzchni dróg. Podkreśliła, że miasto może złożyć protest do przedstawionego projektu rozwiązań komunikacyjnych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do wypowiedzi radnego p. J. Pawluczuka stwierdził, że ważnym jest czas, w którym doszło do zmiany planu zagospodarowania województwa mazowieckiego. Zauważył, że miasto nie jest jedynym decydującym o przebiegu tak strategicznej dla transportu drogi. Przypomniał o tym, że zmieniano lokalizację węzła Podborze, dodał że nie znane są powody tej decyzji. Radny dodał, że przed paroma dniami jechał samochodem przez Niemcy gdzie zaobserwował że miasteczka wielkości Ostrowi Mazowieckiej mają po kilka zjazdów z autostrady. Uznał, że tworzenie przepisów mówiących o odległościach między zjazdami utrudnia wypracowanie odpowiednich dla ludzi rozwiązań. Przypomniał, że w 2014 jako Burmistrz Miasta wystąpił z kategorycznym pismem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, gdzie wyraził sprzeciw przeciwko rezygnacji z węzła Lubiejewska. Uznał, że sprawa jest bardzo pilna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zauważył, że obecnie władze miasta nie mają wiedzy o planowanych rozwiązaniach komunikacyjnych drogi S8 od strony Warszawy do ul. Lubiejewskiej. Dodał, że prawdopodobnie prace w tym zakresie są daleko posunięte. Dodał, że pojawiają się informacje o otwarciu wjazdu w ul. Warszawską. Podał pod rozwagę budowę węzła Brok i połączenie obwodnicy poprzez Grózdźki do ul. Małkińskiej, jest to niewielka odległość. Radny zaapelował o zorganizowanie odpowiedniego spotkania. Podkreślił, że obecnie z pism wynika że sprawa nie jest jeszcze zamknięta. Radny poinformował tym, że mierzył odległości między różnymi węzłami i w wielu przypadkach nie jest zachowana odległość 5 km.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odpowiadając na pytanie radnej p. M. Bartkiewicz przypomniał, że przed 2006r. władze miasta koncentrowały się na tym żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich wykonał remont ul. Małkińskiej i ul. Duboisa. Wtedy obawiano się, że wprowadzenie w planie zagospodarowania przestrzennego drogi wyprowadzającej ruch poza tory kolejowe spowoduje to, że remontu tych dróg by nie było. Dopiero po remoncie dróg w 2006r. w planie przestrzennego zagospodarowania miasta ujęto drogę główną wyprowadzającą ruch samochodów poza tory kolejowe w kierunku na planowany węzeł Podborze. Zmiana planu z 2012r. spowodowała, to, że to rozwiązanie zniknęło. Stwierdził, że dysponuje mapkami na potwierdzenie swojej wypowiedzi. Podkreślił, że obecnie nie pracuje w Urzędzie Miasta i trudno jest mu śledzić na bieżąco te sprawy w tym kwestie zatwierdzania planu zagospodarowania województwa mazowieckiego. Podkreślił, że plany muszą być ze sobą spójne. Przypomniał, że plan zawierający rozwiązania związane z wyprowadzeniem ruchu samochodowego w kierunku węzła Podborze by uzgadniany z Zarząd Dróg Wojewódzkich i z Wojewodą.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że na sali obrad jest obecny p. Andrzej Morawski, który bardzo dobrze reprezentuje miasto. Radny poinformował o tym, że na spotkaniu p. A. Morawskiego z przedsiębiorcami okazało się, że p. A. Morawski posiada bardzo dużą wiedzę na omawiany temat i prawdopodobnie będzie chciał powołać komitet sprzeciwiający się likwidacji węzła. Radny zasugerował, że w Urzędzie Miasta pracują urzędnicy, którzy mają wiedzę na temat działań podejmowanych w ostatnich latach w omawianej sprawie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że przewodnictwo komitetowi protestacyjnemu należy pozostawić Burmistrzowi Miasta. Inne osoby mogą wejść w skład komitetu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że celem przedstawienia Informacji na sesji było zaproszenie radnych do dyskusji w sprawie dotyczącej wszystkich mieszkańców miasta i skutkującej na wiele lat. Stwierdził, że z wysłuchanych wypowiedzi można wnioskować, że Burmistrz Miasta po 8 miesiącach sprawowania funkcji spowodował zapaść w sprawie. Przypomniał, że przez 8 miesięcy sprawowania funkcji nie zaatakował żadnego z poprzednich Burmistrzów Miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o zwiększenie troski i zmniejszenie ataków. Stwierdził, że z wypowiedzi przebiega pogląd, jako społeczność lokalna powinno się zorganizować protesty. Podkreślił, że jego jako

Burmistrza mieszkańcy jak i radni będą rozliczać z realnych czynów a nie z protestów. Podkreślił, że wraz z administracją wkłada jest bardzo duży wysiłek, aby Ostrów Mazowiecka była skomunikowana z węzłem Podborze. Stwierdził, że być może nie jest tak jak twierdzi GDDKiA Oddział w Białymstoku, że drogi dojazdowe nie są ich problemem, dodał, że Przedstawiciele GDDKiA ostrzegają, aby władze miasta roszczeniami nie przelobowały i upierając się przy ul. Lubiejewskiej bez alternatywy nie doprowadziły do sytuacji z której nie będzie odwrotu. Burmistrz Miasta stwierdził, że jego zdaniem Lubiejewskiej trzeba bronić ale jednocześnie należy proponować alternatywne rozwiązania. Podkreślił, że jeśli zapadnie decyzja, właściwie już wykreowana, o tym, że węzła Łomża nie będzie to wszyscy zapytają wtedy Burmistrza o to co zrobił w sprawie alternatywnego rozwiązania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że przychylił się do opinii większości radnych, że protesty przyniosą efekt to zostaną wysłane zaproszenia do GDDKiA w Warszawie i Białymstoku na spotkanie. O tym spotkaniu zostaną poinformowani wszyscy radni i opinia publiczna. Zapowiedział walkę w sprawie w lokalnym, ostrowskim interesie.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że trzeba rozmawiać w bardziej stanowczym tonie. Uznał, że należy wystosować pismo z kategorycznym sprzeciwem Rady Miasta w sprawie likwidacji węzła, dodał że można zebrać podpisy mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wskazał, że Dyrektor GDDKiA ma określone dni przyjęć interesantów i można umówić się na spotkanie. Wskazał na podległość służbową Dyrektora i jego zwierzchników, do których również można się udać. Uznał, że na zapraszanie przedstawicieli jest już zbyt późno. Radny uznał, że odpowiedź jest niesatysfakcjonująca, dodał że miasto nie można realizować pomysłów GDDKiA.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że odcinek trasy od Warszawy projektuje inna firma niż odcinek w kierunku Białegostoku i one projektują w taki sposób jak im pasuje. Radny po raz kolejny zaapelował o wystosowanie pisma zawierającego sprzeciw co do planowanych rozwiązań.

Radny p. W. Krzyżanowski podkreślił, że należy prowadzić rozmowy tylko z GDDKiA.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że przedstawiciele Rządu nie mogą wydać środków publicznych na budowę trasy S8 a jednocześnie ruch samochodów ciężarowych skierować do miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdziwienie podsumowaniem dokonany przez Burmistrza Miasta p. J. Bauera ponieważ dyskusja miała charakter merytoryczny dając wskazówki radnych dla dalszych działań Burmistrza Miasta. Wyraził zdziwienie, że Burmistrz Miasta p. J. Bauer odebrał te wystąpienia jako atak na siebie. Radny podkreślił, że w swojej wypowiedzi ani razu nie zaatakował Burmistrza Miasta. Podkreślił, że jego zdaniem należy dalej walczyć o sprawy miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał, że władze miasta w swoich działaniach powinny być wsparte przez posłów czy radnych wojewódzkich ze wszystkich opcji politycznych.

Dodał, że w takich sprawach ich nie ma. Przypomniął, że wysłał do radnych wojewódzkich pismo w sprawie naprawy drogi 627 i dotychczas nie otrzymał odpowiedzi.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że dyskusja miała charakter merytoryczny bez kłótni. Uznał, że sprawa jest bardzo poważana dla miasta i należy wspólnie działać a nie obrażać się na nikogo.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta o działaniach podjętych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych w obrębie miasta Ostrów Mazowiecka, związanych z budową dróg ekspresowych S8 i S61.

Punkt 17

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Nie zgłoszono pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych Stwierdzam, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Punkt 18

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że podczas cotygodniowych dyżurów zgłaszają się do niego mieszkańcy z różnymi sprawami. Część spraw można załatwić a część jest niemożliwych do załatwienia. Zapewnił, że stara się pomagać w rozwiązywaniu problemów, z którymi zgłaszają się interesanci.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że brał udział w Dożynkach Powiatowych, w których również wzięli udział Wiceprzewodnicząca p. Jolanta Kwiatkowska, radny p. Edward Podbielski i radny Robert Krajewski. Dodał, że brał również udział w otwarciu przedszkola przy Fabryce Mebli FORTE, w otwarciu brała udział również radna p. Małgorzata Bartkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał czy otwarcie przedszkola przy Fabryce Mebli Forte spowodowało to, że w miejskich przedszkolach nastąpiło „rozluźnienie” jeśli chodzi o liczbę dzieci.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że w ogóle się nie rozluźniły.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dodał, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że rodzice, którzy zapisali dzieci do przedszkola przy Fabryce Mebli FORTE zapisali też dzieci do miejskich przedszkoli. Ostateczna decyzja do której placówki będzie uczęszczało dziecko zapadnie, gdy rodzice zobaczą czy dziecko się zaaklimatyzowało w nowym przedszkolu. Uznał, że jego zdaniem powstanie nowej placówki powinno mieć wpływ na rozluźnienie w miejskich przedszkolach.

Innych pytań nie zgłoszono.

Punkt 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do informacji z pracy Burmistrza zapytał o wyjaśnienie zapisu z Narady Nr 16 pkt. 2 dot. rezerwacji miejsc postojowych przy ul. Kościuszki w związku z realizowaną inwestycją przy ul. Duboisa. Radny przypomniał, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego każdy inwestor, który buduje budynek usługowy powinien zapewnić 3 miejsca postojowe na 100 m². Zapis ten został wprowadzony po to, aby inwestorzy budowali miejsca parkingowe, których i tak jest mało w mieście. Dodał, że były przypadki, że inwestor miał problem z wygospodarowaniem miejsc parkingowych bo miał małą działkę, wtedy Burmistrz Miasta wyrażał zgodę na to, aby ta osoba była inwestorem nowych miejsc parkingowych w pasie drogowym miejskim. Zapytał czy w omawianym przypadku chodzi o wydzierżawienie miejsc, które ma być obejściem obowiązku budowy miejsc parkingowych. Wskazał, że jeśli miejsca parkingowe zostaną inwestorowi wydzierżawione a on po uzyskaniu pozwolenia na budowę dzierżawę wypowie to miasto na tym tylko straci możliwość uzyskania nowych miejsc parkingowych.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że nie chodzi tu o dzierżawę. Inwestor, który buduje obiekt przy ul. Duboisa na wprost ul. Batorego, gdzie możliwości z parkingami są zdecydowanie ograniczone otrzymał pozwolenie na wybudowanie ogólnie dostępnych przez miasto parkingów przy ul. Kościuszki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do Narady Nr 16 pkt 8 i . Nr 24 pkt. 1, zwróciła uwagę na to, że docierają do niej informacje od mieszkańców, że bywa iż nie jest odpisywane na pisma terminowo lub nie jest udzielana odpowiedź w pełnym zakresie pytania. Radna zwróciła się z prośbą, aby odpowiedzi dotyczyły pełnego zakresu zadanego w piśmie pytania, zwróciła się również o tym, aby odpowiedzi zawierały uzasadnienia faktyczne jak i prawne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone w punkcie 4 Porządku obrad.

Odnosząc się do pytań radnego p. S. Dylewskiego, Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że z uwagi na pojawiające się po raz kolejny pytania dotyczące tego samego zakresu spraw lub jednobrzmiących udzieli odpowiedzi pisemnej.

W dalszej kolejności wyjaśnił, że miasto posiada umowę na pielęgnację miejsc pamięci i zostanie zwrócona uwaga na jej realizację.

Burmistrz Miasta stwierdził, że przyjął do wiadomości wniosek radnego p. M. Równego.

Odnosnie wniosku radnej p. M. Bartkiewicz głos zabrał Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek, który wyjaśnił, że budowa ciągu ul. Bursztynowa -Bielska-Szpitalna jest aktualnie na etapie złożenia dokumentacji do zatwierdzenia w Starostwie Powiatowym. Miasto występuje do Narodowego Funduszu Budowy Dróg o wsparcie tego zadania. Nabór wniosków o dofinansowanie trwa do końca września. Równolegle trwać będą sprawy dotyczące wykupów gruntów, choć głównie nabycie gruntów odbywać się będzie na zasadzie tzw. specustawy. Budowa będzie prowadzona niezależnie od tego.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała o działania w sytuacji nie uzyskania dofinansowania.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że wtedy trzeba będzie wypracować rozwiązanie. Inwestycja opiewa na ponad 4 mln. zł. Zapewnił, że władze Miasta zrobią wszystko, aby wniosek był właściwie przygotowany i został uwzględniony.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że po raz pierwszy usłyszał o problemie zgłoszonym przez radną p. A. Rytelewską tj. o przywożeniu z sąsiednich gmin śmieci i wrzucaniu ich do miejskich kontenerów. Zapewnił, że zainteresuje się tą sprawą.

Odnosząc się do interpelacji radnej p. A. Krajewskiej stwierdził, że przygotowanie odpowiedzi będzie długotrwałe bo trzeba zgromadzić dużo danych.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że jej się nie spieszy bo do następnych wakacji jest dużo czasu. Dodała, że w tej informacji powinny znaleźć się dane na temat tego jakie działania promocyjne, i promocyjno – informacyjne zostały podjęte, aby zapewnić wystarczającą frekwencję.

W dalszej kolejności stwierdził, że odpowiedź na pytanie radnego p. J. Wilczyńskiego dot. Targowiska Miejskiego wymagało będzie odpowiedniego opracowania. W kwestii chodnika w ul. Szkoły Podchorążych Piechoty stwierdził, że jest to wniosek do rozważenia.

Radny p. J. Wilczyński zapytał czy ze względów technicznych / jest tam rów/ jest możliwe wykonanie tego chodnika.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że chodnik, jadąc od ul. Sikorskiego, jest na długim odcinku a dalej chodnik zaczyna się po lewej stronie.

Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że brakuje ok. 300 m chodnika.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek, nawiązując do powyższej kwestii, poinformował o tym, że w 2016r. jest planowane sporządzenie dokumentacji

technicznej na budowę kanalizacji w omawianym rejonie. Realizacja jest planowana w 2017r. w związku z tym omawiany chodnik nie będzie szybko zrealizowany. Dodał, że jednak starania, zwłaszcza w kwestii uregulowania spraw własności gruntów, zostaną podjęte wcześniej. Podkreślił, że budowa chodnika w ul. Szkoły Podchorążych Piechoty jest zasadna.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że chciałby, aby chociaż jego wnuki chodziły do szkoły po chodniku.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiadając na interpelację radnego p. K. Laski wyjaśnił, że już jakiś czas temu zapadła decyzja, aby sprawę stanu technicznego nawierzchni ul. Mieczkowskiego zgłosić do wykonawcy. Wykonawca powinien usunąć uszkodzenia w ramach gwarancji, która trwa jeszcze przez następny rok.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej wyjaśnił, że z informacji pochodzących od Prezesa ZGK Sp. z o.o. wynika, że nie występuje problem niedoboru wody. Dodał, że zabezpieczenie miasta pod względem dostawy wody jest sprawą dużej wagi. W związku z tym Miasto podłączy się do co najmniej 2 punktów w systemie gospodarowania wodą gminy Ostrów Mazowiecka, od strony Grabownicy i Lubiejewa. Prowadzony był też rekonesans w zakresie budowy studni w rejonie Gródziek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że wątek dotyczący dróg krajowych został wyczerpany. Radny p. W. Krzyżanowski potwierdził, że wątek został wyczerpany.

Następnie odnosząc się do zmian w Radzie Nadzorczej ZGK Sp. z o.o. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że Burmistrz ma swoich przedstawicieli w Radzie Nadzorczej i dotychczas byli to przedstawiciele Burmistrza p. W. Krzyżanowskiego, natomiast obecnie, po zmianie składu Rady Nadzorczej znajdują się w niej przedstawiciele Burmistrza J. Bauera.

Radny p. W. Krzyżanowski zaproponował, aby wystąpienie dotyczyło każdego przedstawiciela personalnie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że należy się zastanowić czy w ogóle jest zżecznie pytać o te kwestie. Dodał, że zaistniały takie okoliczności, które uzasadniały zmiany.

Sprawę ewentualnego remontu kina przedstawił Dyrektor MDK p. Jacek Kalinowski.

Dyrektor MDK p. Jacek Kalinowski podkreślił, że proces technologiczny dalszego remontu kina wymaga przeprowadzenia tego przedsięwzięcia w jednym cyklu, dotyczy to wykonania w jednym cyklu remontu kanalizacji, centralnego ogrzewania i sieci wodnej. Dyrektor poinformował o tym, że zabezpieczone środki w budżecie stanowią tylko część niezbędnych na remont trwają poszukiwania środków zewnętrznych. MDK przygotowuje się do aplikowania o środki, opracowywany jest montaż finansowy pozwalający na jak najbardziej korzystne pozyskanie środków zewnętrznych. Wtedy podjęte będą działania, które doprowadzą do zakończenia remontu, modernizacji kina.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, która odbywała się sali kina informowano o tym, że zabezpieczone są środki i inwestycja wewnątrz budynku zostanie podjęta. Dodał, że obecnie okazuje się, że zadanie zostanie podjęte gdy pozyskane zostaną środki umożliwiające podjęcie całego zadania. Radny zapytał czy w tym roku podjęte będą prace remontowe w kinie.

Dyrektor p. Jacek Klinowski powtórzył, że proces technologiczny remontu wymaga całościowego podejścia do sprawy. Podkreślił, że nie można wykonać częściowego remontu w zakresie sieci wodno – kanalizacyjnej czy centralnego ogrzewania. Zapewnił, że podjęto starania o pozyskanie środków zewnętrznych na remont kina, dodał, że są 2-3 możliwości pozyskania funduszy. Wyraził nadzieję na pozyskanie środków.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że na Komisji Oświaty, która się odbywała przed poprzednią sesją radni otrzymali informacje o tym, że środki z budżetu miasta na 2015r. i środki MDK wystarczą na wykonanie całkowitego remontu wewnątrz budynku.

Dyrektor MDK p. J. Kalinowski wyjaśnił, że wtedy planowano wykonanie remontu wyłącznie sali widowiskowej, jednak tam również jest węzeł sanitarny np. w garderobie, w pokoju operatorów. Biorąc to pod uwagę oraz konieczność remontu centralnego ogrzewania okazało się, że propozycja remontu wyłącznie sali widowiskowej jest niemożliwa do realizacji. Podkreślił, że jest to opinia fachowców, którzy odpowiadają za stronę techniczną zadania.

Radna p. A. Krajewska zapytała jaki jest planowany koszt remontu.

Dyrektor MDK p. Jacek Kalinowski wyjaśnił, że zgodnie z kosztorysem na dokończenie remontu brakuje 1.000.500,-zł., obecnie posiadany wkład własny wynosi 400 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że od początku miał negatywne zdanie co do tego remontu, jego zdaniem termin realizacji tego remontu będzie dłuższy niż budowa nowego obiektu a koszty będą porównywalne albo wyższe.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że przez ostatnie 4 lata wypominano władzom miasta to, że basen został wybudowany z własnych środków, dodał że obecnie może się okazać, że remont kina, znajdującego się w budynku nie należącym do miasta i na działce również nie należącej do miasta, również zostanie wykonany ze środków własnych miasta. Radny uznał, że należy skupić się na budowie nowego obiektu kina a nie inwestować w stary obiekt, który będzie ciągle wymagał nakładów. Radny uznał, że należy zakończyć remont na etapie sali kinowej a dalszy remont może być realizowany jedynie w przypadku pozyskania środków zewnętrznych.

Radna p. Alina Rytelewska, nawiązując do kwestii zmiany członków Rady Nadzorczej stwierdziła, że społeczeństwo jest zadowolone z dokonywanych zmian i oczekuje ich więcej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że przedstawiciele Burmistrza w Radzie Nadzorczej byli przedstawicielami

Burmistrza Krzyżanowskiego. Przypomniął, że członków Rady Nadzorczej powołuje się na kadencję i muszą być szczególne powody do ich wcześniejszego odwołania. Radny stwierdził, że wyraża zupełnie odwrotną opinię od opinii wygłoszonej przez Radną. Dodał, że wymiana 3 prezesów, /po sporządzeniu projektu protokołu doprecyzował, że chodziło mu o powołanie trzeciego prezesa/ i zmiany w Radzie Nadzorczej w ciągu kilku miesięcy przy ogromnych inwestycjach jest ogromnym zagrożeniem w funkcjonowaniu każdej firmy. Radny p. W. Krzyżanowski poinformował o tym, że p. K. Warszawik został wybranych do Rady Nadzorczej w wyniku konkursu, dodał że był to jeden z najwybitniejszych Przewodniczących Rad Nadzorczych w mieście. Zaznaczył, że „korzenie „ p. K. Warszawika nie są „kolesiowymi” dla Burmistrza Krzyżanowskiego. Radny uznał, że Burmistrz Miasta p. J. Bauer nie podał powodów wymiany, a podany powód, że byli to ludzie Burmistrza Krzyżanowskiego zapewne dotyka tych ludzi ponieważ byli oni oceniani merytorycznie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że pytał również o powody zmian na stanowiskach Dyrektorów MZOJO, MOSiR i Naczelnika Wydz. Oświaty.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, iż uważał, że remont kina będzie wykonany ze środków miasta i środków wypracowanych przez kino. Zaznaczył że wnioski o budowę nowego kina są absurdalne. Stwierdził, że prawdopodobnie w br. nic nie będzie wykonane w zakresie remontu kina i jest to bardzo zły sygnał dla funkcjonowania tego obiektu.

Radny p. Stanisław Dylewski zwracając się do radnego p. W. Krzyżanowskiego stwierdził, że gdy radny był Burmistrzem to nie przejmował się niczym wymieniając 3 Prezesów ZEC-u powodując dezorganizację firmy. Przypomniął, że działania były prowadzone po cichu, zwoływana była Rada Nadzorcza, odwoływana i Burmistrz robił co chciał. Dodał, że to że radny p. W. Krzyżanowski wypomina dziś działania Burmistrza p. J. Bauera jest nieuczciwe i nieetyczne.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że wszystkie działania były uczciwe. Pierwszy Prezes miał konkretny zarzut, „pobierał kwoty indeksowane maksymalnie z ustawy kominowej”, dodał że prawie rok czekał, że Prezes wystąpi o zmniejszenie płacy ale tego nie uczynił, drugi Prezes odszedł z wiadomych, nieskrywanych przed nikim powodów, a trzeci wewnętrznie awansował.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wracając do swoich pytań o powody zmian kadrowych zapytał czy zajmujący stanowiska odeszli sami, czy zrezygnowali ze współpracy z Burmistrzem czy to Burmistrz z nich zrezygnował.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do głosów zbulwersowanych pomysłem ewentualnej budowy nowego kina czy biblioteki poinformowała o tym, że koszt budowy nowego przedszkola przy Fabryce Mebli FORTE wynosił 2,1 mln. zł. netto, oprócz zagospodarowania terenu.

Radny p. W. Krzyżanowski przypomniał, że zadał konkretne pytanie, a dyskusja zmierza w innym kierunku. Zwrócił się o udzielenie rzetelnych odpowiedzi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że radny Krzyżanowski mówił o wymianie 3 Prezesów ZGK Sp. z o.o. a nie jest to prawdą bo jeszcze nie ma wniosku o wymianę Prezesa p. P. Mieczkowskiego a więc wymieniono 2 Prezesów. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta stwierdził, że nikogo nie wyrzucano z Rady Sportu. Wyjaśnił, że ze względu na to, że jest to organ doradczy Burmistrza Miasta uznał, że do wszystkich członków Rady Sportu powinien mieć pełne zaufanie. Zapewnił, że nikomu nie bronił zgłosić wniosku do udziału w składzie Rady nowej kadencji. Podkreślił, że część członków dotychczasowej Rady Sportu takiego wniosku nie złożyła, w związku z tym nie znaleźli się w składzie nowej Rady.

Radny p. Władysław Krzyżanowski uznał, że nie jest to wystarczająca odpowiedź. Stwierdził, że zadał to pytanie dlatego, że w biuletynie informacyjnym jest nieprawdziwa informacja. Dodał, że Burmistrz p. J. Bauer przerwał drugą kadencję Rady Sportu, która powstała na wniosek Burmistrza Krzyżanowskiego, a więc teraz nie jest to trzecia kadencja. Radny p. W. Krzyżanowski zapytał Burmistrza Miasta p. J. Bauera czy wie kto to jest p. Kazimierz Brejnak, dodał że kiedy Pan Brejnak był aktywnym człowiekiem, w roku 80-tym do zmian systemu w Polsce, to Burmistrz p. J. Bauer jeszcze nie funkcjonował w polityce. Zaznaczył, że takich ludzi zapraszał do współpracy i oni chcieli współpracować, dodał że wypadało podziękować im za współpracę. Radny stwierdził, że Burmistrz p. J. Bauer zapewne też nie wie kto to jest Waldemar Godlewski, człowiek, który organizował, tworzył i działał w sporcie w „bardzo trudnych latach w naszej ojczyźnie”. Dodał, że także jemu należało podziękować za zaangażowanie i podjęcie pionierskiej pracy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że wszyscy członkowie Rady Sportu otrzymali podziękowania. Uznał, że być może w tekście w biuletynie powinno się ukazać podziękowanie lub informacja o tym, że zostały przekazane podziękowania.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do kolejnych pytań o zmiany kadrowe. W Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji odbył się nabór na wolne stanowisko.

Radny p. W. Krzyżanowski zapytał czy to znaczy, że Dyrektor przyszedł i poprosił, że chce odejść.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer odpowiedział: „Tak dokładnie”.

Radny p. W. Krzyżanowski zapytał „A w MZOJO”

Burmistrz Miasta p. J. Bauer odpowiedział ; „Przyjechał i coś było robić jak nie ogłaszać naboru?”

Radny p. W. Krzyżanowski zapytał: „A Wydział Oświaty.. przynieśli go?”

Burmistrz Miasta p. J. Bauer zapytał czy były Naczelnik się skarżył.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że z żadną z omawianych osób nie rozmawiał.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer odpowiedział, że były Naczelnik jest zadowolony.

Radny p. W. Krzyżanowski: „A tutaj nie chciał być.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer „I cóż zmuszać”.

Radny p. W. Krzyżanowski nawiązał do pytania dot. Carrefour, zapytał jaki jest powód tego, że Burmistrz Miasta nie zamieszcza w dokumentacji stanowiska Miasta, przypomniał, że w tej sprawie zwracał się już dwukrotnie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał o to gdzie ten dokument miałby być zamieszczony.

Radny p. W. Krzyżanowski, stwierdził, że jeśli Burmistrz Miasta przekazuje plik dokumentów, w którym jest 5-cio kartowe stanowisko jednego z właścicieli i na to była pełna odpowiedź to w tym powinien znaleźć się również ten dokument.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer zaapelował o zadanie precyzyjnego pytania na piśmie wtedy będzie można udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Stwierdził, że to pytanie jest dla niego nieczytelne ponieważ dotyczy szczegółów.

Radny p. W. Krzyżanowski kierując słowa do Burmistrza p. J. Bauera stwierdził, że „jest to poważna odpowiedź na wystąpienie,, które Pan zamieszcza w informacji, na to było stanowisko Miasta”. Radny uznał, że nie jest to szczegół ale podstawowa sprawa.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer zadeklarował, że powróci do sprawy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania o komentowanie organizacji pracy Burmistrza Krzyżanowskiego w Ratuszu, stwierdził, że na ten temat ma wiele wewnętrznych komentarzy natomiast nie ze wszystkimi się dzieli. Dodał, że być może, gdzieś dokonał zbiorczego podsumowania tej sprawy. Podkreślił, że każdy podlega ocenie.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że gdyby to była ocena Burmistrza p. J. Bauera to powinna być oparta o wiedzę merytoryczną, natomiast ta ocena mająca charakter pejoratywny, była oparta na rzekomych relacjach pracowników. Radny uznał, że jest to niedopuszczalne, bo wtedy są wymieniani wszyscy, dodał że jest to „wysoce niegrzeczna sprawa, żeby nie powiedzieć, że to jest świństwo”. Tak nie wolno postępować.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer stwierdził, że człowiek do końca się uczy.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że po raz pierwszy zadał pytanie dot. przekształceń gruntów dla Spółdzielni i prosił o odpowiedź. Przypomniał, że poprzedniemu Burmistrzowi zadawał to pytanie wiele razy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wpłynęła Informacja o realizacji budżetu za I półrocze 2015r. Poinformował, że materiał zostanie dostarczony wszystkim radnym i zaapelowało podjęcie pracy w Komisjach.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że na jednej z Komisji zgłosiła wniosek, poparty przez pozostałych Członków, w sprawie tablicy upamiętniającej miejsce Cmentarza Żydowskiego. Dodała, że inspiracją do tego wniosku było spotkanie

organizowanie przez MBP „*Spacerek po Ostrowi*”, gdzie prelegentem był Pan Ryszard Ejhelkraut.

Radna p. Beata Herman jako Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego poinformowała, że pisemny wniosek w tej sprawie został przez nią podpisany i skierowany do Burmistrza Miasta.

Radna p. Alina Rytalewska przypomniała o swoim wniosku w sprawie ustawienia słupa ogłoszeniowego u zbiegu ul. Rubinkowskiego i Duboisa. Zapytała co w tej sprawie zrobiono.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że jest to teren w pasie drogi wojewódzkiej i nie ma szans na ustawienie tam miejskiego słupa ogłoszeniowego. W niedalekiej odległości znajduje się słup przy Szkole Nr 3. Dodał, że słupy ogłoszeniowe w mieście są w miarę równomiernie zlokalizowane.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod rozagę możliwość zlokalizowania słupa w omawianym rejonie ale na ul. Rubinkowskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, informując, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że Rada Miasta wyraziła zgodę, wniósł o ujęcie w budżecie miasta na 2016r. budowy lub dokumentacji na budowę ul. Gosiewskiego. Zaapelował o poparcie tego wniosku.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Punkt 20

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XI-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Protokolant:
Izabela Rejniak
Zastępca Naczelnika Wydz. A-1