

PROTOKÓŁ Nr XII/2015

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 7 października 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr XII/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 7 października 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 18³⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 7. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 8. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 9. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 10. p. Aleksandra Renik | - w-z Naczelnika Wydz. D-4 |
| 11. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. E-5 |
| 12. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. F-6 |
| 13. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC i H-8 |
| 14. p. Marek Loba | - p.o. Kierownika Biura G-7 |
| 15. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 16. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 17. p. Tomasz Gumowski | - Inspektor ds. ochrony danych osobowych i zarządzania kryzysowego |

18. p. Danuta Włodarczyk Oświatowych	- Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek
19. p. Jacek Kalinowski	- Dyrektor Miejskiego Domu Kultury
20. p. Elżbieta Chojnacka	- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
21. p. Bartłomiej Pieńkowski	- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
22. p. Paweł Mieczkowski	- Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
23. p. Andrzej Bukłaha	- Prezes ZEC Sp. z o.o.
24. p. Mirosław Przastek	- Prezes TBS Sp. zo.o.
25. p. Barbara Kędziora	- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
26. p. Katarzyna Kolasińska A i B	- Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu
27. p. Dorota Brzostek	- Dyrektor ZSP Nr 1
28. p. Agnieszka Drużyńska	- Z-ca Dyrektora ZSP Nr 2
29. p. Elżbieta Mariańska	- Dyrektor ZSP Nr 3
30. p. Ewa Subda	- Dyrektor GP Nr 1
31. p. Dorota Ziemczyk	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
32. p. Małgorzata Zalewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
33. p. Wanda Zaremba	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
34. p. Małgorzata Gołaszewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
35. p. Mirosław Olszewski	- Powiatowy Komendant Policji
36. p. Ryszard Wolff	- Kierownik NZOZ ZDROWIE
37. p. K. Wycech-Przywoźna	- Kierownik Przychodni Rejonowej przy ul. Okrzei
38. p. Ewa Marasek przy ul. Okrzei.	- Pielęgniarka koordynująca w Przychodni rejonowej
39. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej	
40. Wł. Kobryń	- mieszkaniowiec miasta
41. Grażyna Kozłowska	- mieszkanka miasta ul. Kościuszki 1/4
42. Grażyna Karwowska	- mieszkanka miasta ul. Kościuszki 1/9
43. Mieszkańcy miasta	

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych obecnych jest 21 radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Nikt nie zgłosił wniosków do Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przesunięcie punktu 11 tj. *Podjęcie uchwały*

w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ostrów Mazowiecka i procedowanie go jako punktu 6 Porządku obrad. Powodem przesunięcia jest obecność przedstawiciela firmy opracowującej Plan. Kolejność pozostałych punktów zostanie przesunięta o jeden. Nikt nie zgłosił sprzeciwu do powyższej propozycji.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ostrów Mazowiecka.
7. Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 m-cy 2015r.
8. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015 – 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2016r. do 2019r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2016-2018”
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 1578 o powierzchni 1283m², położonej pomiędzy ulicami Wileńską i Chabrową.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - ul. Orzechowa.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - ul. Cytrynowa.
16. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
17. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
19. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z XI sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokół z obrad XI sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu, w dniu wczorajszym jeden z radnych doprecyzował swoje wypowiedzi ponadto do dnia dzisiejszej sesji nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do planowanej inwestycji drogowej na osiedlu Małkińska II poinformowała o tym, że na sesji Rady Powiatu jeden z radnych zapytał Starostę czy dofinansuje tę inwestycję i otrzymał negatywną odpowiedź. Starosta poinformował o tym, że porozumiewał się z Burmistrzem Miasta w tej sprawie. Radna uznała, że samorząd powiatowy oraz sąsiednie gminy powinny dofinansować tę inwestycję a zwłaszcza część dotyczącą ul. Szpitalnej. Wyraziła obawę, że brak zaangażowania innych samorządów wpłynie na zmniejszenie szans miasta na uzyskanie dofinansowania zewnętrznego inwestycji. Radna uznała, że Burmistrz Miasta jest mądrym przywódcą, który w porozumieniu z radnymi, zwłaszcza tymi, którzy w poprzednich kadencjach byli wybierani z okręgu obejmującego osiedle Małkińska II wprowadzą do budżetu miasta środki na rozpoczęcie omawianego zadania.

Następnie radna p. Małgorzata Bartkiewicz w imieniu mieszkańców kamienicy zlokalizowanej przy ul. Kościuszki 1 zapytała czy prawdą jest to, że kamienica ta została sprzedana. Mieszkańcy są tą sytuacją zbulwersowani.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał przygotowane na XII sesję rady Miasta zapytania:

„1. Panie Burmistrzu.

Mieszkańcy budynku przy ul. Kościuszki 1 zwrócili się do mnie z następującym zapytaniem czy to prawda, że nasza kamienica została wykupiona ? To było w niedzielę 6 października. W dalszej rozmowie dowiedziałem się, że w sobotę 5 października odwiedził ich Pan i podał się za nowego właściciela. Obiecałem, że spytam w Urzędzie i przekażę odpowiedź. Padł strach na lokatorów. Jaki los ich spotka i czy obawy są słuszne? To okaże się niebawem. Pan Kobryń mieszkaniowiec budynku poinformował mnie, że pytał w TBS czy sprawa jest znana pracownikom, otrzymał odpowiedź, że nie. Panie Burmistrzu proszę powiedzieć mieszkańcom tu siedzącym na tej sali czy mają powody do obaw. Nasuwają się następujące pytania:

- a. Jaka była forma prawna dysponowania tym budynkiem lokalami w dniu przydzielania mieszkań przez podmiot zarządzający tą nieruchomością (Prawdopodobnie był to wówczas Zakład Gospodarki Komunalnej)?

- b. W jaki sposób i na podstawie jakich dokumentów został przekazany zarząd nad tym budynkiem Kościuszki 1 z Zakładu Gospodarki Komunalnej do TBS, który obecnie jest zarządcą nieruchomości?
- c. Czy kiedykolwiek Urząd Miasta lub podległe jednostki organizacyjne pod Urząd Miasta występowały o ustalenie prawa własności budynku przy ul. Kościuszki 1. Mam na myśli pisemne zapytania do archiwów w celu ustalenia prawa własności tego budynku?

Jest to ogromny problem dla mieszkańców 10 rodzin zamieszkujących w tym budynku dlatego też proszę Pana Burmistrza i Państwa Radnych o pomoc w rozwiązaniu tak wrażliwego tematu.

Na sali obecni są mieszkańcy tego budynku i chcieli by zabrać głos w tej delikatnej sprawie proszę Pana Przewodniczącego o możliwość wypowiedzi za co serdecznie dziękuję.

- 2. Na ostatniej sesji zadałem Pani pytanie następującej treści: *„Jak Panu wiadomo Centrum Handlowe Carrefour, Rossman stało się języczkiem uwagi mieszkańców, proszę powiedzieć nam radnym i mieszkańcom co udało się wyjaśnić i uporządkować prawnie, proszę o zapoznanie mnie i radnych z zaleceniami inspektora nadzoru i jaki jest ostateczny termin wykonania zaleceń.* Na pierwszą część otrzymałem odpowiedź natomiast ta druga pozostała bez odpowiedzi, czyli proszę o zapoznanie mnie i radnych z zaleceniami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i jaki jest ostateczny termin wykonania zaleceń.
- 3. Na Komisji Oświaty zobowiązał się Pan, że otrzymamy strukturę zatrudnienia w Urzędzie Miasta aktualną na dzień dzisiejszy, było to miesiąc temu. Niestety nie otrzymałem dlatego teraz o to proszę po raz kolejny.

Proszę Pana o odpowiedź ustną i pisemną.”

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do zawartej w biuletynie informacyjnym Urzędu Miasta informacji, że : *„Pan Burmistrz zapewnił, że z węzła Łomża nie zrezygnował, ale podjął już kroki w celu wypracowania rozwiązań alternatywnych”* zapytał jakie to są kroki.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że w biuletynie informacyjnym brakuje prezentacji firm ostrowskich. Podkreślił, że prezentacja firm jest elementem promocji miasta. Dodał, że we wcześniej wydawanych biuletynach taka prezentacja miała miejsce. Radny uznał, że w tej gazecie powinny znajdować się wypowiedzi radnych prezentowane na sesjach.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał na jakim etapie są obecnie negocjacje w sprawie zjazdów z obwodnicy, czy będą to zjazdy zamknięte. Radny przypomniał, że na poprzedniej sesji radni zwracali się o bieżącą informację na omawiany temat. Przypomniał, że radni są gotowi do zorganizowania akcji protestacyjnych przeciwko likwidacji węzła Łomża.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do przedmówcy zapytał czy w okresie między sesjami podjęte zostały działania, spotkania z Marszałkiem czy Wojewodą dotyczące możliwości i ewentualnej perspektywy realizacji wyprowadzenia ruchu z węzła Podborze w kierunku Małkini z ominięciem centrum miasta. Radny doprecyzował, że chodzi mu o podjęcie działań w kierunku realizacji tzw. małej obwodnicy.

W związku z zakończeniem zgłaszania zapytań i interpelacji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”. Dodał, że wtedy głos będą mogli zabrać mieszkańcy.

Punkt 5

Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że jak co roku Rada Miasta podejmuje temat funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście.

Dodał, że Radni otrzymali materiały informacyjne przygotowane przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ZDROWIE”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał na to, że w Szkole Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Publicznym Nr 1 w dwóch budynkach uczy się 700 uczniów natomiast gabinet pielęgniarki znajduje się w budynku tzw. małej szkoły. Radny zapytał czy taka sytuacja jest zgodna z prawem i z możliwościami zaspokajania potrzeb uczniów, zwłaszcza w nagłych przypadkach, gdy minuty decydują o życiu człowieka. Radny zaapelował o zabranie głosu w tej kwestii przedstawicieli ostrowskiej służby zdrowia. Radny stwierdził, że jego zdaniem powinien zostać zorganizowany gabinet pielęgniarki w dużej szkole. Dodał, że pierwsza pomoc powinna być udzielana w warunkach przyzwoitych. Podał pod rozagę możliwość wygospodarowania pomieszczenia na tę działalność w ramach obiektów MOSiR. Dodał, że to rozwiązania należy również rozważyć w kwestii organizacji świetlicy dla dzieci z klas IV-VI.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał również na problemy związane z leczeniem stomatologicznym wśród dzieci. Dodał, że nie zostały zrealizowane zapowiedzi Premiera Rządu RP w sprawie środków unijnych na ten cel. Radny zapytał czy ten problem może być rozwiązany w mieście. Kontrola uzębienia i profilaktyka w tej dziedzinie prowadzona

w gabinetach stomatologicznych być może w części zapobiegła by niechlubnej statystyce, mówiącej o 90% populacji dzieci posiadającej próchnicę.

Radny p. Stanisław Dylewski zwracając się do przedstawicieli reprezentujących Szpital Powiatowy zapytał jaka jest obecnie kondycja finansowa Szpitala. Zapytał czy Szpitalowi nie grozi podział i prywatyzacja.

Radny p. Stanisław Dylewski podziękował wszystkim pracownikom służby zdrowia za troskliwą opiekę i zaangażowanie pomimo istniejących trudności.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do kwestii organizacji świetlicy w Szkole Podstawowej Nr 1 dla uczniów klas IV-VI za zaproponowała przeprowadzenie ankiety wśród rodziców uczniów klas IV-VI w sprawie zapotrzebowania na świetlicę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że sprawa opieki pielęgniarzkiej w Szkole Podstawowej Nr 1 jest rozstrzygnięta pozytywnie, opieka jest wystarczająca zabezpieczona. Dodał, że zostaną podjęte rozmowy ze środowiskiem Szkoły Podstawowej Nr i Gimnazjum Publicznego Nr 1. Odnosząc się do kwestii świetlicy, dziękując za wypowiedź radnej p. A. Krajewskiej, uznał że do sprawy należy podejść z rozwagą. Zapewnił, że sprawa będzie analizowana. Podkreślił, że jest to sprawa należąca do kompetencji Dyrektora Szkoły, który nie zgłasza tego problemu, w związku z tym, w czym imieniu, w imieniu jakiej ilości osób zgłaszana jest ta sprawa na sesji.

Następnie Burmistrz Miasta odniósł się do kwestii opieki stomatologicznej, przypomniał, że Rząd RP nie może sobie poradzić z tą kwestią a jest oczekiwanie żeby samorząd sobie z tym poradził. Poinformował o tym, że w październiku jest planowane spotkanie konsultacyjne w omawianym temacie. Następnie zwrócił się do radnego p. S. Dylewskiego o to, aby w sposób odpowiedzialny formułował oczekiwania. Podkreślił, że te kwestie należą do systemu państwowego a radny wręcz jednoosobowo chce przejąć ogromną odpowiedzialność finansową za kwestie zdrowotne. Podkreślił, że radny przekazuje te kwestie w oczywisty sposób. Następnie zapytał o przesłanki prawne i finansowe takiego działania. Zapewnił, że samorząd nie uchyla się od odpowiedzialności nałożonej prawem i zdrowym rozsądkiem. Podkreślił, że zarówno radny jak i burmistrz uczestniczy w sprawowaniu władzy na podstawie ustaw. Zapytał gdzie są przesłanki ustawowe do wzięcia odpowiedzialności za leczenie stomatologiczne ok. 2000 uczniów. Zaapelował, aby nie kierować do Burmistrza spraw, za które on nie odpowiada ponieważ może w opinii publicznej powstać wrażenie, że Burmistrz się uchyla od realizacji określonych zadań.

Radny p. S. Dylewski stwierdził, że jego celem było wywołanie dyskusji i zwrócenie uwagi na problem. Dodał, że w innych miastach powstały fora składające się rodziców, lekarzy i nauczycieli, które podejmowały określone decyzje. Radny podkreślił, że istnieje duży problem próchnicy wśród dzieci.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę na to, że radny p. S. Dylewski myli porządku tj. proponuje, aby decyzje zapadały w społeczeństwie a odpowiedzialność finansowa za nie była po stronie samorządu.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała o tym, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, na wniosek radnego p. S. Dylewskiego, rozmawiano dość długo na temat opieki stomatologicznej i Komisja doszła do wniosku, że należy się skupić nad dziećmi z rodzin najuboższych. Komisja zaproponowała, aby urzędnicy wypracowali propozycje rozwiązań w tym zakresie. Radna uznała, że w świetle dyskusji na posiedzeniu Komisji dyskusja na dzisiejszej sesji jest bezprzedmiotowa, gdyż sprawa jest w toku.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz potwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Oświaty odbyła się dyskusja na temat pielęgniarki w Szkole Podstawowej Nr 1 oraz w sprawie opieki stomatologicznej. Podkreśliła, że skutkiem podnoszonych kwestii może być dodatkowe obciążenie finansowe samorządu. Radna zauważyła, że na terenie miasta działa 10 przychodni, które mogą leczyć stomatologicznie dzieci w ramach środków z NFZ. Radna podkreśliła, że należy dopilnować, aby dzieci z rodzin najbardziej potrzebujących skorzystały z tej możliwości leczenia.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że w poprzedniej kadencji po raz pierwszy podjęto akcję szczepień przeciw rakowi, szczepienia są kontynuowane. Radny wskazał, że materiał informacyjny NZOZ ZDROWIE jest wyczerpujący ponieważ uwzględnia również kondycję finansową Zakładu. Wskazał, że Informacja SPZZOZ nie zawiera danych na temat sytuacji finansowej. Radny stwierdził, że zagrożenia funkcjonowania całego SPZZOZ mogą bezpośrednio odbić się na podstawowej opiece zdrowotnej, gdyż podmiot świadczący usługi z zakresu POZ, dla połowy populacji miasta, nie posiada osobowości prawnej. Radny p. W. Krzyżanowski uznał, że w świetle ostatnich sygnałów dot. funkcjonowania SPZZOZ warto odbyć debatę w samorządzie miejskim na temat tego co się dzieje z opieką zdrowotną największego Zakładu w powiecie. Radny przypomniał, że ewenementem jest to, że od kilku lat w Radzie Społecznej ostrowskiego Szpitala nie ma przedstawiciela władz miasta. Radny, apelując do Burmistrza Miasta, uznał, że debata o zdrowiu w szerszym aspekcie powinna odbyć się na najbliższej sesji. Radny p. W. Krzyżanowski złożył podziękowania kierownictwu i pracownikom obu Zakładów świadczących usługi w zakresie POZ za ogromny wysiłek i codzienną pracę.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz dodała, że kwestia organizacji drugiego gabinetu pielęgniarskiego w Szkole Podstawowej Nr 1 powinna być ewentualnie zainicjowana przez Dyrektora Szkoły. Zapytała czy były przypadki, że pielęgniarka musiała udzielić natychmiastowej pomocy w tzw. dużej Szkole i czy ta pomoc została udzielona w odpowiednim czasie.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że jego intencją było stworzenie w tzw. dużej szkole gabinetu, aby w godziwych warunkach można było przyjmować potrzebujących.

Kierownik NZOZ ZDROWIE p. Ryszard Wolff podziękował za zaproszenie na sesję. Następnie stwierdził, że w Zakładach świadczących usługi z zakresu POZ pracuje się z roku na rok coraz trudniej ponieważ społeczeństwo się starzeje. Podkreślił, że ok. 3 tys. młodych mieszkańców miasta na stałe lub czasowo przebywa za granicą Polski co spowodowało, że NFZ, obu Przychodniom, obciąża środki na ok. 2 tys. pacjentów, którzy nie są ubezpieczeni w NFZ. Pacjenci ci jednak przyjeżdżają, aby świadczyć im usługi na podstawie dokumentów unijnych. Starzenie się społeczeństwa wiąże się ze zwiększoną zgłaszalnością pacjentów do Przychodni. Przed laty miesięcznie do Przychodni zgłaszało się do 20% populacji zapisanych pacjentów a obecnie liczba ta wynosi od ¼ nawet do 1/3 populacji. Lekarz p. R. Wolff podkreślił, że oczekiwania społeczeństwa od POZ będą coraz większe a Przychodnie będą się starały im sprostać. Następnie podkreślił, że średnia wieku lekarzy pracujących w POZ na terenie powiatu ostrowskiego wynosi ok. 60 lat i stale rośnie, podkreślił, że są trudności w pozyskaniu do tej pracy młodych lekarzy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podziękował kierownictwu SPZZOZ i NZOZ ZDROWIE za przygotowanie materiałów i przybycie na sesję a następnie stwierdził, że Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w mieście została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ostrów Mazowiecka.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został zaprezentowany w formie multimedialnej. Prezentacji dokonał p. Wojciech Płachetka Prezes Zarządu Centrum Doradztwa Energetycznego, które opracowało Plan.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

Następnie swoje opinie zaprezentowały Komisje stałe Rady Miasta.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że choćby z dwóch ważnych powodów należy podjąć omawianą uchwałę tj. projekt uchwały jest wyrazem dbania o dobro mieszkańców a ponadto bez tej uchwały nie będzie można ubiegać się o dofinansowanie unijne przedsięwzięć mających na celu ograniczenie zużycia energii. Radny podkreślił, że prace nad omawianym dokumentem rozpoczęły się w poprzedniej kadencji, wtedy pozyskane zostały środki zewnętrzne na opracowanie przedstawionego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. Radny zaapelował o podjęcie uchwały.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że Plan powinien zostać uchwalony choćby ze względu na dbanie o zdrowie co wiąże się z koniecznością ograniczenia emisji gazów.

Radny p. Tadeusz Malec wskazał na konieczność rozpropagowania wśród społeczeństwa miasta informacji o uchwalonym dokumencie i możliwości ubiegania się o dofinansowanie do przedsięwzięć proekologicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że kwestią pozostającą w sferze życzeniowej jest plan wyeliminowania używania węgla kamiennego jako paliwa. Radny zapytał jakie warunki po 2020r. będą musieli spełniać mieszkańcy, aby nadal móc używać węgla. Radny wskazał, że obecnie spotyka się opór firm odpowiedzialnych za budowę sieci gazowej.

Pan W. Płachetka podkreślił, że przedstawiony dokument nie ma na celu wyeliminowanie węgla. Podkreślił, że obecnie używane piece, kotły są stare i mogą spalać różne śmieci, natomiast w ramach odpowiednich programów można wspierać mieszkańców w wymianie tych urządzeń na nowe, nowoczesne. Działania te wspierają mieszkańców a jednocześnie przyczyniają się do oczyszczania środowiska. Podkreślił, że należy zachować równowagę w działaniach ale ich efekt powinien być proekologiczny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała, na którym miejscu znajduje się Polska wśród krajów europejskich jeśli chodzi o zadymienie. Dodała, że prawdopodobnie Polska mieści się w pierwszej szóstce najbardziej zadymionych krajów.

Pan Wojciech Płachetka stwierdził, że na to pytanie można odpowiedzieć w różny sposób ponieważ dane statystyczne są prezentowane przez różne instytucje. Dodał, że kraje Unii Europejskiej tzw. ściany wschodniej są krajami, gdzie natężenie zanieczyszczeń, pyłów zawieszonych jest największe. Podkreślił, że tych krajów nie można porównywać z takimi jak Austria, Niemcy czy Francja.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że pierwsze założenia unijne miały na celu całkowite wyeliminowanie z krajów takich jak Polska, węgla z gospodarstw domowych.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o doprecyzowanie danych dot. dziennej normy produkowanych zanieczyszczeń na 1 mieszkańca.

Pan Wojciech Płachetka przeprosił za nieścisłość a następnie sprostował, swoją wypowiedź wskazując, że w 2014r. średnio 25 kg wynosiła emisja zanieczyszczeń na 1 mieszkańca co daje rocznie 230 tys. kg.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że zasadniczą przyczyną zanieczyszczenia środowiska nie jest spalanie węgla kamiennego ale innych surowców np. folii, plastyku itp. Radny zapytał o to jakie Polska podjęła działania, aby poprawić sytuację w tym zakresie. Radny dodał, że np. w Niemczech za butelki typu PET pobierana jest kaucja a butelki można zwracać w sklepach. Podkreślił, że Polska powinna zabiegać o segregację odpadów i odzyskiwaniu surowców.

Pan W. Płachetka wskazał, że ta kwestia ma charakter geopolityczny, dodał że wprowadzona ponad 2 lata temu ustawa o utrzymaniu czystości w gminach doprowadziła do zmniejszenia zanieczyszczeń w zakresie śmieci. Dodał, że mieszkańcy mogą segregować śmieci, wskazał również na powstawanie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że na dzień dzisiejszy nie ma ani jednej spalarni odpadów, które miały powstać już w 2008r. Dodał, że w społeczeństwie przekazywana jest informacja, że najlepszym sposobem na recykling odpadów wtórnych jest pożar. Takie pożary wywołują ogromne zanieczyszczenie środowiska. Dodał, że zarejestrowanych tego typu pożarów było 6 a nie zarejestrowanych ok. 18. Radny wskazał, że miasto realizuje programy np. zbiera PET-y, paczkuje wywozi ale nie ma ich kto odbierać i przetwarzać.

W związku z zakończeniem dyskusji z powyższym, po odczytaniu przez Viceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XII/72/2015

w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował p. Wojciechowi Płachetce za rzeczowe i przejrzyste przedstawienie dokumentu.

Punkt 7

Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Radni otrzymali Informację o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2015 r. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta..

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że Informacja była przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji zaproponował ewentualną debatę w formule pytań i odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja w dniu 5 października 2015r. z Informacją o realizacji budżetu miasta za I półrocze br. Komisja zapoznała się również pozytywną opinią RIO o przedstawionej Informacji. Wyjaśnień Komisji udzielała Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska. Komisja pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za I półrocze br.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją. Podczas obrad Komisji była wnikliwa i merytoryczna dyskusja na temat przedstawionej informacji. Dodała, że zarówno Burmistrz Miasta jak i Skarbnik Miasta udzielali precyzyjnych wyjaśnień. Przewodnicząca podziękowała za obszerne materiały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją o wykonaniu budżetu miasta za I półrocze br. Podziękował za udzielone na posiedzeniu Komisji wyjaśnienia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy nie wnosząc do niej uwag.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał jaki sprzęt zakupiono do Państwowej Straży Pożarnej z dotacji przekazanej z budżetu miasta. Dodał, że jest to realizacja wniosku powstałego w 2014r. Podkreślił, że jest to pierwsze od wielu lat dofinansowanie dla Państwowej Straży Pożarnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że sprawa jest w trakcie realizacji i jeszcze nie zostało przedstawione sprawozdanie z realizacji dotacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał o to jaki jest powód niskiego wykonania dochodów miasta w dziale 700 § 0750 z dochodów najmu i dzierżawy –

28%, ponadto wskazał również na niskie wykonanie dochodów ze Straży Miejskiej – 10%, podatek od środków transportowych -32%, dodał, że wpływy ze składników majątkowych też są na niskim poziomie. Zapytał o przyczyny niskiego wykonania wpływów z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wpływy z dochodów z najmu i dzierżawy są realizowane na tyle na ile jest zainteresowanie wynajmem miejskich nieruchomości. Wyjaśniła, że w planie tych dochodów są dochody z najmu nieruchomości będących w zasobach ZGK Sp. z o.o. Potwierdziła, że dochody z mandatów są niskie ale zgodne z rzeczywistym wykonaniem. Wpływy z wieczystego użytkowania zależą od tego, w jakiej wysokości należności zostaną uregulowane w pierwszym kwartale każdego roku, kiedy upływa termin płatności należności. Dodała, że w drugim półroczu należy się spodziewać uregulowania zaległości a więc obraz wpływów będzie inny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska wskazując na wysokość umorzonych zaległości podatkowych stanowiących kwotę 44.219,77 zł zapytała czy jest to wysokość porównywalna do umorzeń z innych lat. Zapytała czy liczba wniosków o umorzenie jest porównywalna do lat ubiegłych i o kryteria umorzeń.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że kryteria określa ustawa Ordynacja podatkowa i tylko i wyłącznie takie kryteria są brane pod uwagę. Stwierdziła, że kwota umorzeń z br. jest porównywalna do umorzeń z lat ubiegłych. Dodała, że wystąpiło umorzenie ze względu na ważny interes publiczny. Liczba wniosków składanych o umorzenie zdecydowanie wzrosła.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2015 rok. Została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 8

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o ankiecie przekazanej wszystkim radnym dotyczącej wniosków, uwag, propozycji niezbędnych do opracowania aktualizacji Strategii rozwoju miasta. Strategia obejmować będzie okres do 2030r. Burmistrz Miasta zwrócił się z prośbą o wypełnienie ankiety. Ankieta jest również udostępniona na stronie internetowej i skierowana jest do wszystkich mieszkańców miasta, w tym m.in. przedsiębiorców.

Następnie zwrócił się o zabranie głosu przez p. A. Radomskiego, który przedstawi informacje na temat programu RIT tj. Regionalnych Inwestycji Terytorialnych.

Architekt p. Adam Radomski poinformował o tym, że program RIT oparty jest na województwie mazowieckim, podzielonym na subregiony. Ostrołęka jest liderem subregionu, w który Ostrow Mazowiecka jest włączona. Ostrow Mazowiecka otrzymała promesę Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju na przystąpienie do RIT. Obecnie uzupełniany jest wniosek o przyznanie środków. Miasto występuje w ramach programu *Kultura i dziedzictwo – wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego dla rozwoju i poprawy jakości*

życia o środki na odnowę i rewitalizację ostrowskich zabytków. We wniosku ujęto remont Jatek, Biblioteki, Domu Ostrowskich czy Pileckich. Dodał, że w ramach Programu RIT miasto zamierza ubiegać się o środki na budowę ciągów pieszo – rowerowych. Do Programu zgłosiły się wszystkie powiaty wchodzące w skład subregionu. Pula środków, o która subregion występuje wynosi ponad 370 mln zł. Cele określone przez miasto Ostrów Mazowiecka wpisują się w całość wniosku subregionu. Cele mają charakter ponadlokalny. Obecnie miasto czeka na rozstrzygnięcia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że w związku z podjętymi staraniami o środki w ramach Programu RIT na bieżąco będą przedstawiane informacje o sprawie. Jest to nowa kwestia dla miasta choć projekty w Ostrołęce były już domknięte i oczekiwano na rozstrzygnięcia na poziomie Ministerstwa. W związku z tym, że miasto w ostatniej chwili wyraziło chęć przystąpienia do programu niezbędna była na to indywidualna zgoda. Podkreślił, że sprawa ta może być bardzo istotna w kontekście przyszłorocznego budżetu miasta.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją i pozytywnie ocenia stopień zaawansowania inwestycji

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją. Wyraził uznanie dla Burmistrza Miasta za realizację inwestycji i naprawę i remonty chodników.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją. Komisja dokonała wizji w terenie i bardzo pozytywnie oceniła realizację inwestycji.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wykonania dokumentacji na ul. Gen. Kukieła przypomniał, że jednym z posiedzeń Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radni zgłaszali, aby zadanie to objęło również ul. Miszewskiego. Radny przypomniał, że ul. Gen. Kukieła jest bardzo krótka i łączy się z ul. Miszewskiego a więc zasadne jest realizowanie łączne tych ulic.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman potwierdziła, że na posiedzeniu Komisji była mowa o tej sprawie jednak nie pamięta czy był to wniosek formalny i czy był głosowany.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to czy będzie po raz drugi składany wniosek o środki na rewitalizację centrum miasta. Dodał, że pierwszy wniosek nie został zakwalifikowany.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o ogólną wartość programu RIT i jaki jest udział procentowy środków własnych.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę na to, że należy zabezpieczyć budynek Jatek bo jego stan jest taki, że za chwilę może nie być już czego remontować.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że sprawa, którą podniósł radny p. S. Dylewski była omawiana szczegółowo na posiedzeniu Komisji. Program miał charakter pilotażowy o niewielkiej wartości, miał na celu sprawdzenie zainteresowania. Program opiewał na maksymalnie 50 tys. zł. i wzięło w nim udział wiele podmiotów. Z posiadanych informacji od Wicemarszałka Województwa Mazowieckiego wynika, że wszystkie samorządy, które brały udział w konkursie będą miały punkty dodatkowe przy kolejnej edycji. Podkreślił, że obecnie trwają przygotowania do złożenia wniosku w głównym programie.

Architekt p. Adam Radomski poinformował o tym, że cały subregion, którego liderem jest Ostrołęka występuje o środki w wys. ok. 375 mln zł., wniosek nie jest jeszcze zamknięty. W ramach tego Programu miasto Ostrów Mazowiecka występuje o kwotę ok. 30 mln zł. Gdy Ministerstwo podzieli środki na subregiony będzie można przewidywać na który program miasto może się spodziewać dofinansowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zapytał czy z Powiatu Ostrowskiego poza miastem występowały również inne gminy.

Architekt p. Adam Radomski wyjaśnił, że z Powiatu Ostrowskiego tylko miasto Ostrów Mazowiecka przystąpiło do Programu. Dodał, że Program trwa od 2012r. i nie było w nim ani Powiatu ani Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował radnym za rzeczową dyskusję na posiedzeniach Komisji i pozytywną ocenę realizacji inwestycji. Podziękował również pracownikom Ratusza za sprawne prowadzenie inwestycji i za dobrą zespołową pracę. Szczególne podziękowanie skierował do Pierwszego Zastępcy Burmistrza Miasta p. Z. Chrupka i Skarbnika Miasta p. Anny Wilczyńskiej.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r. została przez Radę Miasta przyjęta.

Radny p. Jacek Wilczyński wniósł o to, aby przed głosowaniem nad projektami uchwał ich treść nie była odczytywana. Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu w tej sprawie.

Punkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Projekt zakłada zmniejszenie dochodów i wydatków budżetu miasta o kwotę 2.372.500,- zł. o środki, które były przewidziane do pozyskania z Unii Europejskiej obecnie wiadomo, że nie zostaną już pozyskane. Zmiany obejmują dotacje na projekt Baza Wiedzy o Mazowszu i Projekt Elektroniczna Administracja. Projekt zakłada również

wprowadzenie dwóch nowych zadań drogowych tj. „Łącznik Targowa-Kopernika – dokumentacja” i „Pasażerska – Dokumentacja”. Ponadto wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne dla Urzędu Miasta tj. zakup zestawu do inwentaryzacji oraz zakupy inwestycyjne dla ZSP Nr 1. Kolejne zmiany obejmują przeniesienie planu wydatków majątkowych do planu wydatków bieżących w zakresie tzw. środków alkoholowych. Autopoprawka polega na wprowadzeniu dotacji Wojewody na łączną kwotę 960.797,- zł na pomoc społeczna, zasiłki i zakup podręczników w oświacie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podkreśliła, że ta sama autopoprawka dotyczyć będzie kolejnego projektu uchwały to jest Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wnosi do Burmistrza Miasta o zdjęcie z projektu uchwały zadania inwestycyjnego „Pasażerska – dokumentacja” – dział 600, rozdział 70095. Komisja wnosi o ujęcie ww. zadania w projekcie budżetu miasta na 2016r. Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie zostały przedstawione Komisji argumenty, które by świadczyły o konieczności wprowadzenia tego zadania w trybie awaryjnym. Jednocześnie Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem zaproponowanej poprawki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że na przełomie roku zapoznał się z problem dotyczącym ul. Pasażerskiej. Wielokrotnie w sprawie ul. Pasażerskiej przychodziła do Urzędu Miasta mieszkanka tej ulicy p. Jastalska. W sprawie chodzi o połączenie odcinków tej ulicy i ujęcie tego w planie miasta. Dodał, że sprawa była przedstawiona na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami. Sprawą zajmował się również Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek. Wypracowano rozwiązanie mające na celu wykonanie drogi gruntowej,

jednak aby pozyskać na podstawie tzw. spec ustawy grunt pod drogę należy wprowadzić to zadanie do budżetu miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wyraził przypuszczenie, że prawdopodobnie na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej zabrakło szczegółowego wyjaśnienia tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusz Malec dodał, że omawiana sprawa ciągnie się od wielu lat. Podkreślił, że z informacji uzyskanych od Pierwszego Zastępcy Burmistrza Miasta wynika, że trwają konsultacje i sprawa ma być tak załatwiona, aby zadowolić wszystkie strony.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że na posiedzeniu Komisji zabrakło wyjaśnienia sprawy być może z tego powodu, że była obecna tylko Skarbnik Miasta. Komisja uznała że chodzi o wykonanie projektu nowej utwardzonej nawierzchni na ul. Pasażerskiej. Komisja odbyła wizję w terenie i stwierdziła, że jest to bardzo długa ulica o niewielkim zagęszczeniu a więc uznała że są pilniejsze sprawy do realizacji niż ta ulica. Podkreślił, że po uzyskaniu informacji dot. tego, że chodzi o wykonanie tzw. żwirówki a projekt ma służyć jedynie do wywłaszczenia gruntów w oparciu o spec ustawę zapewne stanowisko Komisji byłoby inne. Dodał, że każdy członek Komisji indywidualnie podejmuje decyzje co do głosowania nad projektem uchwały./

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że po uzyskaniu informacji na sesji, będzie głosował za podjęciem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że będą musiały być poniesione nakłady związane z wykupem gruntów.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XII/73/2015

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja

w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XII/74/2015

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Podjęcie Uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2016r. do 2019r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych. Wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce pismem z dnia 14 maja 2015r. Nr Adm.0120-1/15, skierowanym do przewodniczącego Rady Gminy, poinformował o ustalonej liczbie ławników wybieranych przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka do poszczególnych Sądów:

- liczba ławników wybieranych do Sądu Okręgowego w Ostrołęce: 7
- liczba ławników wybieranych do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej: 6

W terminie do 30 czerwca 2015 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów, których zgłoszenia spełniały wymagania formalne:

- 1) do Sądu Okręgowego w Ostrołęce - 10 kandydatów
- 2) do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej – 13 kandydatów.

Przypomniął o tym, że wykaz zgłoszeń Radni otrzymali.

Zespół opiniujący kandydatów na ławników, powołany Uchwałą Nr IX/52/2015 Rady Miasta dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniach w dniach: 10 lipca 2015r. i 24 września 2015 r. pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy. Zespół po dokonaniu analizy zgłoszeń i opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji stwierdził, że wszyscy kandydaci zarówno do Sądu Okręgowego jak i do Sądu Rejonowego spełniają wymogi określone w art. 158. § 1 ustawy. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniach, w tym szczególnie w kartach zgłoszeń, że kandydatów nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Opinię Zespołu Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym że względu na pilne obowiązki służbowe w sesji nie weźmie udziału Sędzia p. Joanna Raducha-Modrzejewska przewodnicząca Zespołu opiniującego.

Następnie przypomniał, że projekt zasad głosowania został radnym przesłany wraz z zaproszeniem na sesję. W związku z tym, że nikt nie zgłosił uwag do projektu zasad głosowania, i nie zgłosił sprzeciwu Przewodniczący Rady Miasta uznał, że Rada Miasta zaakceptowała zasady głosowania. Zasady głosowania w załączeniu do Protokołu.

Wybory ławników są tajne Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna. Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w składzie wybranym na pierwszej sesji tj.: Przewodniczący Stanisław Dylewski oraz członkowie: Alina Rytelewska, Bogusław Konrad, Robert Krajewski Edward Podbielski.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych uznał, że Rada Miasta wyraziła zgodę, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w wyżej wymienionym składzie.

Następnie przypomniał krótko zasady głosowania:

1. Radni, wybierają:
 - a. 7 ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce spośród 10 kandydatów;
 - b. 6 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej spośród 13 kandydatów;
2. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego Sądu.
3. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.
4. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

5. Umożliwiając radnym tajne (dyskretne) dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania podczas głosowania na sali znajdować się będzie parawan lub radni będą mogli udać się do pokoju Przewodniczącego Rady Miasta.
6. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
7. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Sądu. Na karcie zamieszczone zostaną w kolejności alfabetycznej imię (imiona)* i nazwisko zgłoszonych kandydatów na ławników. Obok, po imieniu i nazwisku każdego z kandydatów, z prawej strony, w jednej linii umieszczona zostanie jednakowa kratka.
8. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków "x" w kratkach, obok co najwyżej tylu kandydatów ilu jest wybieranych ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem;

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych ogłosił przerwę na przygotowanie kart do głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie odbył się akt głosowania tajnego.

Po zakończeniu głosowania została ogłoszona przerwa podczas, której Komisja Skrutacyjna dokonała ustalenia wyników głosowania i sporządziła Protokoły z głosownia.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Stanisław Dylewski odczytał Protokoły z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencje od 2016r. do 2019r.

Protokoły oraz karty do głosowania w załączeniu.

Poszczególni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

Wybory ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej

Lp	Imię i nazwisko	Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem kandydata
1.	Bednarczyk Barbara Zofia	3
2.	Bębenek Stanisław	8
3.	Duchnowska Hanna	13
4.	Głębocka Irena	8
5.	Jagiello - Brzostek Krystyna Marianna	16
6.	Jarosławska Kanownik Elżbieta	13
7.	Kaczmarek Agnieszka Ewa	6
8.	Kowalczyk Anna	8
9.	Majewski Mariusz	11
10.	Piekarska Alina Anastazja	12
11.	Podbielska Marianna Marzanna	10
12.	Podolecki Piotr Mirosław	2
13.	Szostak Małgorzata	4

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdziła, że na ławnikami do Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej zostali wybrani kandydaci:

1. Duchnowska Hanna,
2. Jagiełło-Brzostek Krystyna Marianna
3. Jarosławska Kanownik Elżbieta
4. Majewski Mariusz
5. Piekarska Alina Anastazja
6. Podbielska Marianna Marzanna

Wybory ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce.

Lp	Imię i nazwisko	Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem kandydata
1.	Barzał Irena	20
2.	Jutrzenka - Wykrota Teresa	19
3.	Kraszewski Tomasz	17
4.	Kulesza Irena	18
5.	Małyszko Joanna Maria	14
6.	Mierzejewski Ryszard	1
7.	Morawski Andrzej Jerzy	19
8.	Olbrys - Zegarowska Monika	9
9.	Prusińska Halina Regina	3
10.	Wagner Jadwiga Agnieszka	20

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdziła, że ławnikami do Sadu Okręgowego w Ostrołęce zostali wybrani kandydaci:

1. Barzał Irena
2. Jutrzenka-Wykrota Teresa
3. Kraszewski Tomasz
4. Kulesza Irena
5. Małyszko Joanna Maria
6. Morawski Andrzej Jerzy
7. Wagner Jadwiga Agnieszka

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych odczytał

Uchwałę Nr XII/75/2015

w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2016r. do 2019r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2016-2018”

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski dokonał wprowadzenia do tematu. Odnosząc się do dyskusji na posiedzeniu jednej z Komisji na temat tego czy oczyszczanie

sieci wodociągowej, likwidacja złogów korozyjnych i osadów oraz poprawa wartości organoleptycznej dostarczanej wody będzie realizowane jako zadanie inwestycyjne czy jako bieżące utrzymanie sieci wodociągowej. Prezes wyjaśnił, że czyszczenie sieci wodociągowej przewidziane w przedstawionym planie można podzielić na 3 etapy. Pierwszy obejmuje wdrażanie systemu, diagnozowanie, rozpoznanie odcinków wymagających czyszczenia, kolejny etap to szkolenie pracowników a końcowym etapem jest monitoring działań, które zostały przeprowadzone. Następnie Prezes p. P. Mieczkowski głównym zadaniem inwestycyjnym zawartym w planie jest modernizacja stacji uzdatniania wody. Została opracowana dokumentacja projektowa tego zadania i zostało uzyskane pozwolenie na budowę a więc w ciągu 3 lat inwestycja powinna zostać podjęta. W planie inwestycja przewidziana jest na lata 2017-2018. W latach 2016 i 2017 planowane jest wykonanie diagnozy sytuacji i będzie to czas na poszukiwanie środków zewnętrznych na dofinansowanie tego zadania. Kolejnym istotnym zadaniem jest opracowanie dokumentacji projektowej na modernizację oczyszczalni ścieków, która już wymaga naprawy i modernizacji. Ostatnia modernizacja oczyszczalni odbyła się w 1999r. obecnie koszty eksploatacji oczyszczalni są wysokie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie, wnosząc jednocześnie o zdjęcie z tego planu punktu 1.2, dlatego że uznała, po wyjaśnieniach Prezesa udzielonych na posiedzeniu Komisji, że są to działania konserwacyjne a nie inwestycyjne. Z wyjaśnień wynikało, że nie dotyczy to zakupu urządzeń a jedynie systematycznego czyszczenia sieci. Dodał, że obecnie zostało wyjaśnione, że dotyczy to jednak zakupu urządzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na to, że Miasto jest dość dobrze skanalizowane a zwodociągowane prawie w całości, jednak terenem najbardziej ubogim w tę infrastrukturę są tereny położone w pn- wsch części miasta tj. za obwodnicą. Następnie cytując zapis z Planu „*Rozwój miasta, powstanie nowych osiedli mieszkaniowych nakłada na Spółkę konieczność uzbrojenia tych rejonów w infrastrukturę wodociągowo – kanalizacyjną. W 2016r. planowane jest wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Szkoły Podchorążych Piechoty i w ul. Działkowej*”, stwierdził, że brakuje opracowania koncepcji programu i pozyskanie środków zewnętrznych na budowę kanalizacji sanitarnej w tej części miasta. Radny podkreślił, że jest to potężne zadanie inwestycyjne nie możliwie do sfinansowania przez budżet Spółki ani przez budżet miasta. Radny stwierdził, że w

przedstawionym Planie nie jest ujęte tego typu zadanie. Zapytał czy obecnie pozyskiwane są środki zewnętrzne na budowę sieci kanalizacyjnych z funduszy umarzalnych bądź odnawialnych Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska lub Banku Ochrony Środowiska. Przypomniął, że w poprzednich latach tj. do 2008r. środków na te cele miasto pozyskiwało wiele dodał, że teraz nie ma informacji czy miasto lub Spółka korzysta z tego typu środków.

Prezes p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że na wykonanie koncepcji modernizacji sieci wodociągowej nie były pozyskiwane środki ponieważ były realizowane inne kluczowe zadania inwestycyjne tj. zadanie dot. składowiska odpadów na kwotę 13.600.000,-zł. Zostały wybrane priorytety i są one realizowane. Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej jest sprawą bardzo ważną. Dodał, że będzie wykonywana koncepcja rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz inwentaryzacja sieci wodociągowej. Powtórzył, że obecnie zadaniem priorytetowym jest modernizacja stacji uzdatniania wody, która została wybudowana w 1986 r. Podkreślił, że budżet ogranicza możliwości inwestowania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że przedstawiony Plan, dokument obligatoryjny, będzie uzupełniany dokumentem bardziej szczegółowym tj. koncepcją rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Podkreślił, że będzie to nowe zadanie. Przypomniął, że na początku 2015r. wprowadzono do budżetu miasta kwotę 100 tys. zł. na wykonanie koncepcji. Dodał, że w koncepcji powinna znaleźć się diagnoza sytuacji i określenie potrzeb do realizacji w najbliższym czasie i potrzeby strategiczne.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2016-2018”

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XII/76/2015

w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2016-2018”

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie Uchwały Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 1578 o powierzchni 1283m² położonej pomiędzy ulicami Wileńska i Chabrową.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja negatywnie ustosunkowała się do możliwości zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 1578. Jednocześnie Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wnosi o przygotowanie przedmiotowej działki do sprzedaży. Następnie dodał, że Komisja odbyła wizję w terenie i stwierdził, że działka ta jest zaniedbana i nie jest wykorzystywana rolniczo.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że jest to dość wąska o szerokości ok. 16m² i długa działka i chcąc ją sprzedać należałoby wystąpić do sąsiada i dokonać scalenia działek. Stwierdził, że być może, jeśli Rada Miasta tak zdecyduje, będzie należało podjąć próbę scalenia. Dodał, że w chwili obecnej nic nie stoi na przeszkodzie, aby utrzymać dzierżawę. Obecnie dzierżawca bez względu na to czy użytkuje rolniczo czy nie to reguluje należności za dzierżawę. Dziś rano podjęto działania mające na celu zobowiązanie dzierżawcy do uporządkowania działki i należytego utrzymywania porządku. Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Z. Chrupek uznał, że dobrze by było utrzymać obecnie dzierżawę, zapewnił, że umowa zostanie tak sporządzona, aby można było ją rozwiązać w razie podjęcia decyzji o przeznaczeniu działki do sprzedaży. Dodał, że należy rozważyć kwestie sprzedaży czy sprzedawać działkę długą, wąską i nieatrakcyjną do zabudowy czy sprzedać działkę, która powstanie w wyniku ewentualnego scalenia. Podkreślił, że jego zdaniem sprzedaż działki w obecnym kształcie nie jest zasadna bo będzie ze stratą dla miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wniósł, aby w umowie dzierżawy zawrzeć zobowiązanie dzierżawcy do utrzymania działki w należytych stanie m.in. do koszenia jej itp.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o doprecyzowanie na jaki okres będzie zawarta umowa dzierżawy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że jest to kompetencja Burmistrza i będzie wynikiem rozmów z potencjalnym dzierżawcą.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że nie ma sensu utrzymywanie działki w takim kształcie jak obecnie, należy podjąć działania w kierunku scalenia i sprzedaży działki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że sprawdziła lokalizację tej działki w planie zagospodarowania przestrzennego miasta, na tej działce jest zaplanowana droga. Z informacji udzielonych przez Naczelnika Wydz. C-3 p. M.

Rejnika wynika, że część działki jest zajęta poprzez betonowe płyty. Nawiązując do dociekań radnych dotyczących okresu zawarcia umowy dzierżawy wyjaśniła, że wiąże się to z tym, że ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego mówi, że jeżeli nieruchomość jest przeznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego pod rolnictwo, użytki rolne i jest dzierżawiona dłużej niż 3 lata, a dzierżawca jest rolnikiem, czyli posiada gospodarstwo rolne, wówczas on ma prawo pierwokupu tej nieruchomości. Radna stwierdziła, że jeśli taka sytuacja będzie w tym przypadku to nie będzie możliwości ogłoszenia przetargu tylko będzie należało zastosować prawo pierwokupu.

Naczelnik Wydz. C-3 p. Mieczysław Rejniak wyjaśnił, że przedmiotowa działka jest dzierżawiona na cele rolne od wielu lat nawet może od ponad 10 lat. Dodał, że sytuacja, o której mówiła Wiceprzewodnicząca p. J. Kwiatkowska dotyczy nieruchomości rolnych, czyli przeznaczonych w planie przestrzennego zagospodarowania miasta na użytkowanie rolnicze. Działka będąca przedmiotem projektu uchwały jest przeznaczona w planie pod budownictwo zagrodowe jednorodzinne.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o to, aby Radca Prawny, obecna na sesji rozwiązała powstałe wątpliwości.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że w jego ocenie wszystko co miało być powiedziane zostało już powiedziane.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyjaśnił, że dzierżawienie działki do lat 3 lub do czasu zakończenia pierwszej umowy dzierżawy może być prowadzone przez organ wykonawczy. Zawarcie kolejnej umowy musi być poprzedzone uchwałą Rady Miasta.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 1578 o powierzchni 1283m² położonej pomiędzy ulicami Wileńska i Chabrową.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XII/77/2015

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki komunalnej oznaczonej numerem 1578 o powierzchni 1283m² położonej pomiędzy ulicami Wileńska i Chabrową.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - Orzechowa.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - Orzechowa .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła
Uchwałę Nr XII/78/2015
w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - Orzechowa .

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - Cytrynowa.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka - Cytrynowa .

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła
Uchwałę Nr XII/79/2015
w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka .

Punkt 16

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na to, że czytając informację o pracy Burmistrza Miasta jako organu wykonawczego miasta za okres od sierpnia do obecnej sesji, nie znalazł żadnej wzmianki na temat narady dotyczącej zjazdami z obwodnicy w ul. Lubiejewską. Radny przypomniał, że na poprzedniej sesji odbyła się na ten temat długa dyskusja i dodał, że liczył iż podjęte będą działania w tej sprawie. Zauważył, że docierają do niego informację jakoby Burmistrz Miasta pogodził się z prezentowanymi rozwiązaniami z uwzględnieniem drogi doprowadzającej ruch z Podborza do Fabryki Mebli. Radny wyraził zdziwienie, że przez półtora miesiąca nie dyskutowano na ten temat. Zapowiedział, że mieszkańcy i przedsiębiorcy ostrowscy nie dopuszczą takich rozwiązań, które spowodują, że ruch samochodów ciężarowych w kierunku Małkini będzie odbywał się przez miasto.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do narady Nr 27 z dnia 16 września pkt. 2 gdzie informuje się o tym, że omówiono decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w gminie Ostrów Mazowiecka zlokalizowanych na działkach o nr ew. 424/2 i 425/2, dodała, że te działki znajdują się z tyłu firmy ALPLA i sąsiadują z ogródkami działkowymi. Radna zapytała czy jest określone jakie materiały będą przetwarzane, spalane, aby uzyskać biogaz.

Radna p. Alina Rytelewska przypomniała, że na ostatniej sesji Burmistrz Miasta zapowiadał, że zorganizowane zostanie spotkanie z GDDKiA w sprawie obwodnicy.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że radni zwracali się również o przedstawienie wszelkiej korespondencji w omawianej sprawie.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że również dotarła do niego informacja o planowanym powstaniu biogazowni. Radny poinformował o tym, że w tym rejonie właściciele posiadają 45 wydzielonych działek o przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne z nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Radny zapytał o to co będzie w biogazowni przetwarzane. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wypracowano wniosek mówiący o konieczności konsultacji ewentualnej budowy z mieszkańcami. Radny podkreślił, że na początku opinię środowiskową i zgodę powinni wydać mieszkańcy. Radny wskazał, że z posiadanych informacji z mediów wynika, że do takich spalarni przywożone są śmieci, które potem stanowią wylęgarnię szczurów i robactwa. Radni i mieszkańcy muszą zapoznać się z planami inwestycji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że brak informacji pisemnej dot. prac nad kwestią węzła Łomża nie oznacza, że władze miasta się tym nie zajmują. Informacja odzwierciedla oficjalne, udokumentowane działania na naradach, spotkaniach. Stwierdził, że nie możliwe jest, aby w prezentowanej Informacji odzwierciedlać całe 8 godzin codziennej

pracy Burmistrza Miasta. Wyjaśnił, że do tematu wężła Łomża ustosunkuje się w odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że niepokój w sprawie budowy biogazowni jest zrozumiały, dodał że żadna decyzja w tej sprawie jeszcze nie została wydana. Obecnie trwa etap tworzenia decyzji środowiskowej, której wydanie musi być poprzedzone zbadaniem wszystkich czynników wpływających na środowisko. Obecne działania realizowane są zgodnie z procedurą i przepisami prawa..

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że niewłaściwą będzie sytuacja, w której dopiero po wydaniu decyzji radni zajęli by się tematem. Podkreślił, że sprawa powinna być przeanalizowana na etapie wstępnym, przed wydaniem decyzji.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że należy zachować kolejność czynności a konsultacje będą we właściwym czasie. Zaapelował o cierpliwość. Zapewnił, że wszystkie działania są podejmowane zgodnie z procedurą.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał z czego ma być otrzymywany biogaz. Radny stwierdził, że nie może sobie wyobrazić, aby w omawianym rejonie powstał tego typu zakład. Radny zaapelował o to, aby nie pominąć w działaniach mieszkańców omawianego terenu i odbyć z nimi spotkanie. Radny wyraził zdziwienie tym, że o sprawie nic jeszcze nie wiedzą radni.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że jest to postępowania administracyjne dokonywane na wniosek. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku reguluje procedurę postępowania w takim przypadku. Obecnie trwa etap wszczęcia postępowania, Urząd Miasta występuje do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i do SANEPID-u. Jednocześnie mieszkańcy będą o sprawie poinformowani poprzez ogłoszenia i mają prawo zgłaszać swoje stanowisko. W przypadku jeśli będzie konieczność zostanie wykonany raport oddziaływania na środowisko będzie on udostępniony mieszkańcom w celu konsultacji i składania wniosków. Podkreśliła, że Urząd Miasta musi przyjąć złożony wniosek, wszcząć i prowadzić postępowanie. Dodała, że temat był wyłącznie informacyjnie przedstawiany na posiedzeniu kierownictwa Urzędu Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że firma składając wniosek do Urzędu Miasta musi załączyć dokumentację, w której przedstawia szczegóły przedsięwzięcia. Wtedy Urząd Miasta kieruje sprawę do zaopiniowania do instytucji ochrony środowiska i do SANEPID. Ostateczną decyzję wydaje Starostwo Powiatowe.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak potwierdziła, że wnioskodawca składa wniosek, który musi spełnić określone kryteria. Do wniosku dołączona musi być informacja o przedsięwzięciu, na podstawie tej informacji odpowiednie instytucje wydają opinie. Dopiero po wykonaniu raportu oddziaływania na środowisko będzie sprawa ogłoszona i będzie można zgłaszać uwagi. Podkreśliła, że na obecnym etapie trudno jest cokolwiek wyrokować na temat przedsięwzięcia.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że późniejsze ewentualne uwagi zostaną skierowane do Ostrołęki do Sądu Administracyjnego. Dodał, że Sąd może podtrzymać decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał o to co Sekretarz Miasta powie, na tym etapie, zainteresowanym mieszkańcom, którzy zgłoszą się do Urzędu Miasta.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak podkreśliła, że jest to dopiero wszczęcie postępowania i zebranie opinii, na obecnym etapie mieszkańcy mogą się zapoznać tylko z informacją jaka jest dołączona do wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że skoro w informacji jest opis przedsięwzięcia to radni również mogą się z nią zapoznać.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak potwierdziła, że jest taka możliwość, również po wykonaniu raportu będzie można się z nim zapoznać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że należy upublicznić ten dokument dla radnych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak podkreśliła, że właściciele sąsiednich nieruchomości występują w postępowaniu na prawach strony.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że sprawa dotyczy nie tylko sąsiednich działek ale całego miasta dlatego Rada Miasta powinna się ze sprawą zapoznać nawet na wstępnym etapie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał czy radni oczekują teraz na prezentację dokumentów sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zaproponował odbycie na ten temat posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska podkreśliła, że w omawianym postępowaniu administracyjnym raport dot. oddziaływania inwestycji na środowisko będzie dostępny dla wszystkich jednak w kwestii wydania decyzji administracyjnej będą powiadomione tylko strony czyli sąsiedzi. Przypomniała o tym, że identyczna sytuacja miała miejsce z planowaną budową kompostowni na ul. Olszynowej. Był wykonany raport, z którym nikt się nie zapoznał, strony postępowania zostały powiadomione, a stronami były osoby zamieszkałe poza miastem. Radna poinformowała o tym, że była stroną postępowania jedyną, która mieszkała w Ostrowi Mazowieckiej, dodała, że podjęte wtedy przez nią działania doprowadziły do tego, że kompostownia nie powstała.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał co stoi na przeszkodzie odpowiedzieć dziś radnym na pytanie o to jakie źródło energii będzie przerabiane w biogazowni.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak stwierdziła, że w tej chwili nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, aby udzielić odpowiedzi należy zapoznać się z dokumentacją.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał czy dotychczas Urząd Miasta jeszcze nie zapoznał się z dokumentacją. Uznał, że wypowiedź Sekretarza Miasta jest żenująca i że ona nic nie chce powiedzieć.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że gdy sprawa jest przedstawiona w projekcie uchwały lub stanowi odrębną informację przedstawianą radnym wtedy władze miasta znają jej szczegóły, ale jeśli jest jedną z wielu spraw to trudno znać wszystkie szczegóły. Zapewnił, że jeśli jest taka potrzeba to radni mogą nawet w dniu jutrzejszym otrzymać pisemne informacje o sprawie.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że wystarczy powiedzieć o sprawie w kilku zdaniach i może tego dokonać właściwy Naczelnik Wydziału.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że Naczelnik p. G. Czyronis jest nieobecny w dniu dzisiejszym, dodała że opis inwestycji jest dokonany w sposób szczegółowy techniczny. Wniosek zgodnie z prawem jest udostępniany.

Pani Aleksandra Renik referent w Wydziale D-4 poinformowała o tym, że spalaniu mają być poddane odpady z Mleczarni i odpady pochodzenia rolniczego. Raport oddziaływania na środowisko ma uwzględniać kody odpadów.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto wskazał inwestorowi te lokalizację.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych ponownie zaapelował o zorganizowanie posiedzenia Komisji problemowej, podczas której będzie można zapoznać się szczegółowo ze sprawą. Zaproponował poinformowanie o posiedzeniu wszystkich radnych.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że są to bardzo ważne sprawy dla miasta i dlatego radni muszą się tym interesować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał jakie przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego miasta mają omawiane działki.

Referent p. A. Renik odpowiedziała, że jest to przeznaczenie przemysłowe, ale dla terenów przemysłowych nie obowiązuje plan przestrzennego zagospodarowania miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że samorząd miejski nie jest inicjatorem, nie jest inwestorem, nie partycypuje w inwestycji i nie zachęca do niej. Wniosek musi zostać przyjęty i być procedowany. Za zasadne uznał zwołanie posiedzenia właściwej Komisji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę na to, że przepisy dot. ochrony środowiska i dot. ochrony środowiska nie są tożsame. Nie jest prawdą, że na każdym terenie przemysłowym można zrobić wszystko. Pokreślił, że te kwestie należy dokładnie sprawdzić.

Radny p. Tadeusz Malec zaapelował o zwołanie na omawiany temat posiedzenia Komisji problemowej Rady Miasta. Sprawa budzi emocje a trzeba zapoznać się z procedurami i szczegółami sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że na rozmowy w tej sprawie należy zaprosić mieszkańców omawianego terenu. Dodał, że należy przedstawić im szczegóły przedsięwzięcia.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta jako organu wykonawczego w okresie między sesjami.

Punkt 17

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że podczas dyżurów zgłaszają się do niego mieszkańcy z różnymi problemami. Ostatnio zgłosiła się osoba bezdomna oraz osoba zgłaszająca problem z dojazdem do ul. Zielonej. Poinformował o tym, że sprawy te zostaną przekazane do Komisji Rady Miasta i do Burmistrza Miasta.

Nie było zapytań do przedstawionej Informacji.

Punkt 18

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że ze zjawiskiem bezdomności Burmistrz Miasta i jego administracja spotykają się niemal w każdy wtorek, podczas przyjęć interesantów. Jest to istotny problem samorządu miejskiego. Pozytywnie ocenił oddanie do użytku, w poprzedniej kadencji, budynku socjalnego, co w znacznym stopniu poprawiło sytuację wielu mieszkańców. Podkreślił, że mimo tego, w omawianym zakresie występuje jeszcze wiele potrzeb. Zauważył, że do kwestii budowy mieszkań socjalnych są bardzo rozbieżne podejścia. Podkreślił, że bardzo przygnębiające są spotkania z ludźmi, którzy nie mają gdzie mieszkać. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że samorząd musi podjąć działania w tym zakresie, uznał, że w latach 2016 i 2017 powinny zostać wprowadzone do budżetu miasta określone zadania. Przypomniał, że w 2016r. planowane jest wykonanie nadbudowy jednego piętra na budynkach socjalnych przy ul. Wołodyjowskiego. Planowane jest pozyskanie w ten sposób 12-13 mieszkań. Wskazał, że jest wiele budynków posiadających decyzje o rozbiórce a mieszkańcy nie chcą się z tych budynków wyprowadzić. Miasto mając na uwadze bezpieczeństwo prawne wszczynać procesy eksmisyjne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na interpelację radnej p. M. Bartkiewicz przypominał, że zadanie pn. Bursztynowa -Bielska –Szpitalna to duża i bardzo potrzebna inwestycja. Wniosek o dofinansowanie tego zadania zostanie złożony do końca października br. Władze Miasta wystąpiły do samorządu powiatowego o współfinansowanie części tej inwestycji tj. parkingów. Zauważył, że szpitalnictwo jest zadaniem powiatu a nie gminy ale Szpital znajduje się na terenie miasta dlatego projektując inwestycje uznano za celowe uwzględnienie problemu bezpieczeństwa w zakresie ruchu samochodowego. Dodał, że odbył spotkanie ze Starostą na omawiany temat, którego konkluzja jest to, że samorząd

powiatowy nie włączy się w finansowanie zadania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że choć nie zgadza się z prezentowaną argumentacją przyjął decyzję do wiadomości. Dodał, że jednocześnie poinformował Starostę o swoim negatywnym stosunku co do dalszego zwalniania Szpitala z podatku od nieruchomości. Dodał, że jeśli wniosek w tej sprawie wpłynie będzie skrupulatnie analizowany, jednak zwolnienie z podatku Szpitala nie jest obligatoryjne. Burmistrz Miasta p. J. Bauer uznał, że jego zdaniem samorząd powiatowy powinien uczestniczyć w finansowaniu części omawianego zadania, zwłaszcza że mieszkańcy całego powiatu korzystają z usług Szpitala. Poinformował o tym, że nie zwracał się do gmin o partycypację w kosztach inwestycji.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że błędem jest, że Burmistrz Miasta nie zwrócił się do Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka o dofinansowanie ponieważ z posiadanych przez radnego informacji wynika, że Wójt p. Waldemar Brzostek chętnie dołoży 50% do drogi miejskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapowiedział, że wystąpi w tej sprawie do Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka i powoła się na wypowiedź radnego p. J. Wilczyńskiego.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu gdyż osobiście rozmawiał z Wójtem p. W. Brzostkiem, który miał również propozycje rozwiązań w tej kwestii.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że gdyby taka wypowiedź Burmistrza jak Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera padła w poprzedniej kadencji nastąpiłoby „piekło” o nieumiejętności i nieudolności burmistrza do współpracy z samorządem. Dodał, że było wtedy odwrotnie. Dodał, że nie należy słuchać tego co mówi radny p. J. Wilczyński ponieważ w ubiegłej kadencji wspólne inwestycje wraz z Wójtem Gminy były podejmowane. Następnie stwierdził, że Burmistrz Miasta nie może stosować odwetu w sprawie podatku dla firmy, dodał że jako pierwszy Burmistrz z merytorycznych powodów nie wyraził zgody na umorzenie podatku Szpitalowi. Skutkowało to wieloma kalumniami wobec jego osoby, zapowiadano, że ta decyzja wpłynie na pogorszenie opieki zdrowotnej i oceniano że był to jego odwet za coś. Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że jest zszokowany tym, że Burmistrz Miasta, który 8 lat pracował w Starostwie nie potrafił obecnie przekonać Starosty do tak prostej współpracy. Zauważył, że obecnie każdy kto się buduje musi budować parkingi. Uznał, że obecna postawa Starosty jest zadziwiająca. Zwrócił uwagę na to jak Starosta budował drogi na terenie powiatu, podkreślił udział /co najmniej w 1/4/ wójtów w tych inwestycjach. Dodał, że gdyby wniosek o dofinansowanie środkami zewnętrznymi miał charakter wniosku wspólnego samorządów miałby inny wymiar punktowy. Radny stwierdził, że stara się obecnie zmobilizować Burmistrza do przekonania swojego kolegi Starosty do tego, że obecne działania Starosty ubliżają jemu i społeczeństwu miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że gdy będzie rozpatrywał wnioski o zwolnienie z podatku od nieruchomości, to sięgnie do dokumentacji sprawy zgromadzonej w czasie gdy Burmistrzem był p. W. Krzyżanowski.

Radny p. W. Krzyżanowski dodał, że wystąpił wtedy jeden błąd, powstały z braku doświadczenia ale obecnie nie będzie on już popełniony. Sprawa jednak została wyprostowana, podkreślił, że przesłanki merytoryczne wskazywały na to że zwolnienia nie można dokonać. Podkreślił, że nie chodziło o odwet. Dodał, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ma wśród współpracowników bardzo biegłą w tej sprawie osobę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że spraw będzie rozpatrywana merytorycznie. Wyraził zdziwienie, że radny p. W. Krzyżanowski jest zszokowany tym, że Burmistrzowi nie udało się przekonać Starosty.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że słuchając i obserwując sytuację jest nią zszokowany. Stwierdził, że nie dawniej jak rok temu, na debacie na ul. Warchalskiego, obecny Burmistrz Miasta i Starostwa popierali się nawzajem, a teraz Burmistrz, dawny Wicestarosta nie może dojść do porozumienia ze Starostą. Uznał, że jest to żenujące. Radny uznał, że obecny Burmistrz pomału doprowadza do sytuacji jaka była w poprzedniej kadencji, wtedy była niezgoda, kłótnie, wykrzykiwania ponieważ nie było współpracy między miastem a Starostwem. Radny uznał, że Burmistrz p. J. Bauer „zaczyna jakieś malutkie wojenki” . Radny uznał, że tym sposobem niczego się nie zbuduje. Radny p. J. Wilczyński przypomniał, że Burmistrz w swoich deklaracjach zapowiedział współpracę.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że jest to przykład klimatu jaki był przez ostatnie 4 lata. Uznał, że nie widzi tu rozpoczynania przez Burmistrza Miasta żadnych wojenek a jedynie informację o stanowisku partnera samorządowego, dodał że tak samo było gdy on był burmistrzem. Jest to interpretacja radnego. Podkreślił, że nie można akceptować nieuczciwych i nieprawdziwych stwierdzeń. Zaznaczył, że Burmistrz Miasta p. J. Bauer zwrócił się o dofinansowanie a Starosta odmówił i jest to przykład braku współpracy. Troską Starosty powinno być wykonanie parkingów przy Szpitalu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił się do radnych z Klubu Radnych Zbigniewa Kamińskiego o podjęcie rozmów ze Starostą, które będą miały na celu zmianę decyzji Starosty co do udziału finansowego w inwestycji.

Radny p. Jacek Wilczyński z dezaprobatą odniósł się do apelu Przewodniczącego Rady Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że każdy samorząd działa na podstawie własnego budżetu i jeśli nie ma środków w budżecie na dany cel to odmawia pomocy. Radna stwierdziła, że prawdopodobnie wójtowie sąsiednich gmin, gdyby się do nich zwrócono o wsparcie finansowe, również by odmówili. Radna dodała, że warto by było zwrócić się do innych wójtów wtedy można byłoby porównać odmowy wójtów i Starosty. Radna podkreśliła, że nie można mówić o „wojenkach” ale należy patrzeć na sprawę przez pryzmat budżetu, którego sytuacja nie jest na tyle dobra, aby można było wchodzić we współpracę.

Radna p. Alina Rytelewska uznała, że nie można atakować Burmistrza Miasta za to, że szuka środków poza budżetem miasta i oszczędza miejskie finanse, które można wykorzystać na inne cele. Uznała słuszność decyzji Burmistrza Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na to w jakiej wysokości miasto dofinansowywało Szpital.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jest mu przykro, że jego postawa jest odczytywana jako prowadzenie wojenek. Podkreślił, że jego relacje ze Starostą były dobre i pozostają dobre. Podkreślił, że jego rozmowa ze Starostą z udziałem świadka przebiegała wzorcowo, zwrócił się do radnego p. J. Wilczyńskiego o nie ingerowanie w relacje Burmistrza i Starosty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do sprawy budynku przy ul. Kościuszki poprosił o zabranie głosu radcę prawnego.

Radca Prawny p. Anna Bylińska podkreśliła, że miasto nie może rozporządzać omawianą nieruchomością, w szczególności zbywać, ponieważ nie jest jej właścicielem. Poinformowała o tym, że na podstawie danych ustalonych na bazie ewidencji gruntów jest kilku współwłaścicieli nieruchomości, osób fizycznych. Dodała, że od omawianej nieruchomości opłacany jest podatek od nieruchomości. Uprawnienia właścicielskie, jakie wiążą się z tytułem prawnym do działki przez właścicieli są wykonywane. Wychodząc naprzeciw wnioskowi aktualnych lokatorów władze miasta wystąpiły do Archiwum Państwowego celem uzyskania zbioru dokumentów dotyczących tej nieruchomości. Pismo zostało wysłane w lipcu br. i dotychczas brak jest na nie odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał o to z jakich lat pochodzą dane na temat właścicieli nieruchomości.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, że jest to aktualny stan nieruchomości widniejący w ewidencji gruntów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał czy miasto lub TBS Sp. z o.o. nie wiedziało, kto opłaca podatki.

Radca Prawny p. Anna Bylińska stwierdziła, że są dane wiadome, ponieważ dane dotyczące płatników podatku od nieruchomości znajdują się w Urzędzie Miasta. Kwestie administrowania budynkiem wykonuje TBS Sp. z o.o. Dodała, że być może w czasach powojennych gdy była publiczna gospodarka lokalami budynek został zasiedlony. Pierwsze dokumenty, jakie posiada miasto pochodzą z 1967 r., wcześniejszych dokumentów miasto nie posiada. Dodała, że być może dokumenty, które zostaną pozyskane z Archiwum Państwowego pozwolą na ustalenie historii tej nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że lokatorzy mają dokumenty.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że należy umożliwić zabranie głosu mieszkańcom budynku przy ul. Kościuszki 1.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wyjaśnił, że zamierzał udzielić głosu mieszkańcom po wypowiedziach radnych. Dodał, że było to ustalone z p. W. Kobryniem.

Głos zabrała p. Elżbieta Karwowska mieszkanka budynku przy ul. Kościuszki 1/9. Pani E. Karwowska poinformowała o tym, że przydział na mieszkanie w tym budynku otrzymała jej mama w 1967 r. Poinformowała o tym, że dokumenty dot. budynku zostały przekazane do Archiwum do Siedlec podczas wydzielenia Zakładu Gospodarki Komunalnej z Miejskiej Rady. Budynek po wojnie był cały zniszczony, została tylko ściana frontowa. Z informacji przekazanej przez mamę p. E. Karwowskiej i p. Żubra wynikało, że pod koniec lat czterdziestych lub na początku pięćdziesiątych p. Podbielska lub Olszewska / nie wiadomo, które nazwisko nosiła wtedy/ otrzymała pismo z Miejskiej Rady nawołujące do uporządkowania działki i odbudowania domu. W aktach znajdowało się również pismo tej pani, która informuje, że nie jest jej stać na odbudowę budynku i rezygnuje z działki i budynku i przekazuje całość miastu. Miasto w latach pięćdziesiątych przystąpiło do odbudowy budynku. Odbudowę zajmowało się Ostrowskie Przedsiębiorstwo Budowlane. Pod koniec lat pięćdziesiątych rozpoczęło się zasiedlanie lokatorami. W stanie wojennym syn ww. p. Podbielskiej czy Olszewskiej przyjechał do miasta i podjął starania o odzyskanie budynku. Wtedy mama p., E. Karwowskiej i p. Żuber podjęli interwencję u ówczesnego Naczelnika p. Pilarowskiego. Działania syna p. Podbielskiej doprowadziły do tego, że w budynku otrzymała jednopokojowe mieszkanie i została zameldowana jego matka czyli p. Podbielska. Pani E. Karwowska podkreśliła, że p. Podbielska nigdy nie kryła tego, że budynek oddała miastu bo nie było jej stać na jego odbudowę. W 1989r., kiedy miasto zamierzało założyć wodę w budynku córka p. Podbielskiej zgłosiła się twierdząc, że budynek jest jej własnością. Wtedy znów lokatorzy podjęli interwencję u ówczesnego Burmistrza Miasta p. A. Rukata. Dodała, że potem sprawa na wiele lat ucichła, starzy lokatorzy umarli. W dalszej kolejności p. E. Karwowska poinformowała o tym, że w sobotnie popołudnie 3 października br. odwiedził ją i innych lokatorów mężczyzna, który przedstawił się jako właściciel budynku i zawiadomił, że 5 października br. odbędzie się zebranie mieszkańców budynku. Dodała, że nie zna nazwiska tego mężczyzny ale wie, że jest przezywany „plamka”.

Z sali padło nazwisko Kośnik.

Pani E. Karwowska stwierdziła, że wszyscy wiedzą co p. Kośnik zrobił z budynkiem „PZGS”, budynek nie jest remontowany i nikt o niego nie dba.

Pani E. Karwowska podkreśliła, że mieszkańcy dbają o swoje mieszkania, TBS planuje w przyszłym roku wykonanie remontu klatki schodowej. Zaapelowała o podłączenie budynku do miejskiej sieci grzewczej.

Pan Władysław Kobryń poinformował o tym, że po spaleniu budynku na ul. Książęcej dostał przydział mieszkania w budynku przy ul. Kościuszki ½. Poinformował,

o tym, że p. Podbielska opowiadała mu osobiście tą samą historię budynku, którą przedstawiła p. E. Karwowska. Dodał, że mężczyzna podający się obecnie za właściciela żąda od lokatorów umów najmu zawartych z Urzędem Miasta. Zadeklarował, że czynszu nie będzie podnosić. Podkreślił, że mieszkańcy nie wiedzą co mają zrobić w tej sytuacji. Zaaapelował o pomoc do Burmistrza Miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz dopytała czy prawdą jest, że właściciele cały czas płacili podatki od nieruchomości i czy mają tytuł prawny do nieruchomości.

Radca Prawny p. Anna Bylińska wyjaśniła, że jest to informacja potwierdzona, że podatki są opłacane przez osoby, których dane wynikają z ewidencji gruntów. Potwierdziła, że miasto nie posiada dokumentu stwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, dodała że nie wiadomo czy osoby ujęte w ewidencji gruntów posiadają dokument stwierdzający tytuł prawny do nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał na jakiej podstawie budynkiem administrował TBS Sp. z o.o., czy nie było wiadome do kogo należy budynek.

Pani E. Karwowska zapytała od kiedy płacone są podatki przez osoby właścicieli.

Radna p. M. Bartkiewicz wyraziła zdziwienie faktem, że te osoby płacą podatki od 50-ciu lat, w związku z tym zapytała jakim prawem ADM a następnie TBS administruje budynkiem. Jeśli budynek w momencie przekazania go miastu był w ruinie to miasto może żądać odszkodowania za poniesione nakłady. Radna uznała, że nie jest to prosta sprawa.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że pytania, które zadał w interpelacjach są bardzo zasadne bo udzielenie na nie odpowiedzi wyjaśni sprawę. Radny poinformował o tym, że z informacji udzielonych przez p. inspektor Kurzawę wynika, to, że akta dot. tego budynku znajdują się na wierzchu w Archiwum Państwowym. Jest to informacja uzyskana w rozmowie telefonicznej p. Kurzawy z pracownikami Archiwum. Radny stwierdził, że jest to dziwne i wynika z tego, że ktoś się sprawą interesuje. Radny wyraził zdziwienie faktem, że TBS Sp z o.o. nie zna sprawy własności budynku i planuje w przyszłym roku remont tego obiektu. Radny zaaapelował do Burmistrza Miasta o sprawdzenie sytuacji, aby mieszkańcy nie zostali sami z problemem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wskazał na zmianę podmiotu płacącego podatek od nieruchomości. Dodał, że w polskim prawie długi okres płacenia podatku od nieruchomości pomaga w procesie zasiedzenia lub uwiarygodnienia praw właścicielskich. Radny zapytał kto i kiedy wydał decyzję zmieniającą podmiot płacący podatek, która się wydaje na podstawie złożonej deklaracji. Radny stwierdził, że musiało to nastąpić niedawno. Radny wskazał, że potrzebna jest solidna wycena nakładów, dokumenty i zeznania świadków o tym w jakim stanie był budynek w chwili przejmowania go przez miasto. Sprawa wymaga dużego nakładu pracy prawnej.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał na możliwość przekazania kamienicy bez gruntu. Podkreślił, że sprawa wymaga analizy, gdyż działa zasada, że to co stoi na gruncie właściciela do niego należy.

Pan Władysław Kobryń przypomniał, że w 1988r. kiedy on się wprowadzał do budynku, był tam prowadzony remont przez ADM.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że kiedy zgłaszano do niego interpelacje i wnioski o bardziej dynamiczną poprawę stanu omawianego budynku odbył rozmowę z Naczelnikiem p. G. Czyronisem. Naczelnik p. G. Czyronis opisał niezwykle skomplikowany stan prawny budynku przy ul. Kościuszki 1. Dodał, że sytuację tę zapewne zna również radny p. J. Pawluczuk, wcześniej wieloletni Zastępca Burmistrza Miasta. Naczelnik p. G. Czyronis zalecał ostrożność w zakresie inwestowania w omawiany budynek. Naczelnik p. G. Czyronis wyjaśnił, że sprawa nie jest uregulowana ponieważ występują bardzo skomplikowane relacje pomiędzy kilkoma spadkobiercami. Miasto podejmowało próby współdziału w uregulowaniu tych relacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że trzeba być bardzo ostrożnym co do deklaracji osoby, która wobec mieszkańców podaje się za właściciela. Podkreślił, że inną sprawą są słowa a inną dokumenty.

Zapewnił, że obecnie otrzymując informacje od mieszkańców władze miasta wracają do sprawy badania stanu faktycznego. Dodał, że w ostatnim czasie nikt nie dokonywał korekty płatnika podatku. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że nie jest w interesie miasta pozbawiać się zasobów, a więc miasto będzie stało na straży interesu miasta i lokatorów budynku przy ul. Kościuszki 1. Dodał, że dziś trudno jest przewidzieć jak sprawa się zakończy.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że chyba w sprawie musi być „trochę prawdy” bo nie sądzi iż mężczyzna, który nachodzi lokatorów i zmusza ich do pewnych działań był „szaleńcem”.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że dla niej kuriozum jest to, że przez tyle lat nikt o sprawie nie wiedział. Podatki były płacone przez kogoś innego a miasto finansowało remont budynku. Radna uznała, że w momencie, gdy mieszkańcy dostawali przydział mieszkań powinni być wtedy poinformowani, że budynek nie jest własnością miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk, nawiązując do wypowiedzi radnej p. M. Bartkiewicz wyjaśnił, że od momentu kiedy był Dyrektorem ZGKiM, od ponad 20 lat wie, że było wiadomo iż nie jest to budynek stanowiący własność miasta. Był to budynek zasiedlony i administrowany przez miasto. Dodał, że mieszkańcy też o tym wiedzieli bo wielokrotnie zwracali się o remonty i otrzymywali odpowiedź, że miasto nie może ponosić dużych nakładów i ogranicza się do remontów niezbędnych z tego powodu, że nie jest właścicielem obiektu. Radny stwierdził, że nie jest to jedyny przypadek, że miasto administrowało i administruje budynkami nie będącymi własnością miasta. Jako przykład wskazał na

administrowanie przez miasto 2 budynkami / zasiedlone w stanie wojennym przez komisarza wojskowego/ będącymi własnością Spółdzielni Mieszkaniowej. Podobna sytuacja była z kamienicą przy ul. Duboisa, przejętą przez właścicieli p. Brokowskich.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wskazał na to, że na przestrzeni ostatnich lat gro środków budżetowych zostało przekazanych na remont budynku przy ul. Kościuszki 1 np. na remont kominów i elewacji zewnętrznej. Radny podkreślił, że istotną sprawą jest udowodnienie kto inwestował w budynek przez 50 lat i to, że budynek w momencie przekazywania go do miasta był w zupełnie innym stanie niż obecnie. Radny podkreślił, że zapewne Sąd będzie musiał stwierdzić na bazie dowodów kto jest właścicielem i kto inwestował.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na fakt, że jeśli osoba, która podaje się za właściciela podejmie jakieś działania remontowe np. zakręci wodę to mieszkańcy zwrócą się do władz miasta o pomoc.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przystąpił do kontynuowania udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Na pytanie dot. obiektu Centrum Komunikacyjno-Handlowego zadeklarował udzielenie odpowiedzi pisemnej.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że mimo tego iż na piśmie nie widać działań to jednak postępują działania w zakresie węzła Łomża. Trwają konsultacje z firmą, która zajmuje się tworzeniem koncepcji na budowę ronda w Podborzu. Ponadto podejmowane są działania w kierunku zorganizowania spotkania z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dodał, że wspierane są te działania przez posłów. Nie jest jeszcze określony termin spotkania, prawdopodobnie przyczyną tego są zbliżające się wybory.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że takie informacje powinny ukazać się w broszurce informacyjnej Urzędu Miasta. Uznał, że informacja jaka jest zawarta w obecnym wydaniu jest zbyt lakoniczna, nie informuje o podejmowanych działaniach

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że są prowadzone pomiary natężenia ruchu w rejonie węzła Łomża. Radny dodał, że spotkanie z GDDKiA powinno odbyć się jeszcze przed wyborami. Radny uznał, że obecnie na etapie projektowania rozwiązań komunikacyjnych mieszkańcy mogą bardzo dużo zrobić.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozważę możliwość wykonania przez miasto pomiarów natężenia ruchu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że z doświadczenia wie że czasami rzeczy najprostsze są najtrudniejsze do wykonania. Radny podkreślił, że miasto chce jedynie pozostawienia obecnego węzła Łomża na prawach tzw. łącznicy pozwalającej na wjazd i wyjazd. Radny uznał, że jest to bardzo tanie rozwiązanie, nie generuje kosztów i wymaga tylko dobrej woli. Radny wskazał, że będąc ostatnio w Londynie obserwował rozwiązania na autostradach gdzie prawie co kilometr była możliwość wjazdu

lub zjazdu z autostrady, do każdej miejscowości, choć węzłów pełnych nie było tak często. Podkreślił, że miasto właściwie nie oczekuje nowych rozwiązań tylko pozostawienia możliwości wjazdu i zjazdu w miejscu obecnego węzła Łomża. Radny stwierdził, że miasto nawet we własnym zakresie może wykonać złagodzenie zakrętu w ul. Żwirową. Radny stwierdził, że działanie GDDKiA, w tym zakresie powinno się sprowadzić do pozostawienia stanu obecnego lub co najwyżej do wykonania dodatkowych robót tj. usypanie „górkę” takiej jak dla dzieci do jazdy na nartach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod rozwałę możliwość zobligowania Burmistrza Miasta przez Radę Miasta do zbierania podpisów wśród mieszkańców w sprawie pozostawienia węzła Łomża. Zobowiązał się do koordynowania ewentualnej akcji zbierania podpisów. Dodał, że być może przyspieszy to działania w GDDKiA. Wyraził obawę, aby nie doprowadzić do sytuacji tzw. „wylania dziecka z kąpielą”.

Radna p. Alina Rytelewska poddała pod rozwałę zorganizowanie delegacji kompetentnych osób i wyjazd do GDDKiA.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że poza debatowaniem nic nie jest robione w sprawie. Dodał, że sytuacji podobnych jak w Ostrowi Mazowieckiej było w Polsce wiele. Dodał, że węzeł Łomża nie jest faktycznie normatywnym węzłem ale jedynie rozwiązaniem komunikacyjnym dającym możliwość wjazdu i wyjazdu z obwodnicy. Poinformował o tym, że w rejonie Poznania podobne rozwiązanie zostało zachowane jak rozwiązanie komunikacyjne niezbędne dla mieszkańców miasta. Radny stwierdził, że można zrobić wszystko tylko trzeba chcieć. Uznał, że Burmistrz Miasta nie powinien bać się, że jako polityk narazi się komuś tylko powinien dbać o dobro mieszkańców miasta. Zapewnił, że mieszkańcy deklarują pomoc w sprawie, w zbieraniu podpisów, akcjach protestacyjnych np. blokowaniu dróg itp. Uznał, że Burmistrz Miasta powinien być inicjatorem działań a mieszkańcy i przedsiębiorcy w nie się włączają.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Łaska stwierdził, że władze miasta muszą otwarcie stać na stanowisku, że miasto 24-ro tysięczne nie może zostać tylko z jednym węzłem, który dodatkowo nie wyprowadza ruchu z miasta. Dla władz miasta, radnych, mieszkańców celem rozwiązań komunikacyjnych nie jest węzeł w Podborzu. Zapytał czy jest decyzją właściwą politycznie pozbawienie dojazdu do przemysłowej dzielnicy miasta. Dodał, że proponowane rozwiązania komunikacyjne /dodatkowa jazda na trasie Ostrów Mazowiecka – Podborze/ są niewłaściwe również w aspekcie ochrony środowiska. Radny uznał, że w całości projektowanych rozwiązań komunikacyjnych sprawa tzw. węzła Łomża jest tylko „kosmetyką”.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Minister Infrastruktury z pewnością o problemie jaki ma Ostrów Mazowiecka nie wie, ponieważ sprawą na razie zajmują się tylko projektanci. Dodał, że jeśli Minister dowie się o problemie to podejmie sprawę, uznał, że najbardziej skutecznym działaniem jest protest. Nie można dopuścić do tego, aby ruch samochodów ciężarowych wrócił do miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, o tym, że Rada Miasta zajęła Stanowisko w sprawie i zostało ono skierowane do Ministra infrastruktury i do Marszałka Województwa Mazowieckiego. Wyżej wymienione organy udzieliły odpowiedzi a więc znają sprawę. Uznał, że obecnie dyskusje mają charakter emocjonalny a merytoryczne będą gdy odbędzie się spotkanie. Uznał, że sprawa musi być załatwiona merytorycznie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaapelował o to, aby Rada Miasta upoważniła Burmistrza Miasta do zbierania podpisów pod petycją przeciwko likwidacji węzła Łomża i w sprawie budowy tzw. małej obwodnicy. Zaapelował o wsparcie działań Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wnioszek w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do zbierania podpisów pod petycją przeciwko likwidowaniu węzła Łomża i skierowaniu tej petycji do odpowiednich organów.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”, opowiedziała się za upoważnieniem Burmistrza Miasta do zbierania podpisów pod petycją przeciwko likwidacji węzła Łomża.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie można się bać, że miasto coś straci np. że zostanie zabrana droga serwisowa, która z mocy prawa musi być wykonana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że zgodnie z upoważnieniem Rady Miasta działania związane ze zbieraniem podpisów rozpoczną się w dniu jutrzejszym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że poza oficjalnymi prowadzone są również nieoficjalne działania w kierunku realizacji tzw. małej obwodnicy. Są rozbieżne opinie co do konieczności wprowadzenia tej drogi do planu zagospodarowania województwa mazowieckiego, aby mogła być wprowadzona do realizacji. Działania miasta będą prowadzone dwukierunkowo tj. zarówno o uwzględnienie tego zadania w budżecie jak również w planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że obecnie jest najbardziej odpowiedni czas na podejmowanie działań, gdyż obecnie Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie oczekiwał od miasta, że pozwoli na zmianę przebiegu drogi wojewódzkiej. Radny zaproponował podjęcie działań powołując się na to, że zwiększone zostanie natężenie ruchu w centrum miasta i na wcześniejszą korespondencję, w której obiecywano, że obwodnica będzie realizowana. Radny podkreślił wagę sprawy dla miasta i jego mieszkańców.

Punkt 19

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XII-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta
Zbigniew Krych

Protokolant:
Izabela Rejniak
Zastępca Naczelnika Wydz. A-1