

PROTOKÓŁ Nr XIII/2015

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 4 listopada 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr XIII/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 4 listopada 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 17³⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. prof. dr hab. Jan Kaczyński | - honorowy obywatel miasta Ostrów Mazowiecka |
| 6. p. Maria Wolff | - Przewodnicząca Koła Absolwentów i Wychowanków Szkół Ekonomicznych przy ZS nr 2 |
| 7. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 9. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 10. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 11. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 12. p. Aleksandra Renik | - w-z Naczelnika Wydz. D-4 |
| 13. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. E-5 |
| 14. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. F-6 |
| 15. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC i H-8 |
| 16. p. Marek Loba | - p.o. Kierownika Biura G-7 |
| 17. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna Wydz. F-6 |

- | | |
|---|--|
| 18. p. Paweł Pecura | - stażysta w Wydz. G-7 |
| 19. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 20. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 21. p. Danuta Włodarczyk
Oświatowych | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| 22. p. Jacek Kalinowski | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 23. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 24. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 25. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 26. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 27. p. Ryszard Mierzejewski | -Przewodniczący Rady Nadzorczej ZEC Sp. z o.o. |
| 28. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 29. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 30. p. Katarzyna Kolasińska
A i B | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu |
| 31. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 32. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 33. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor ZSP Nr 3 |
| 34. p. Ewa Subda | - Dyrektor GP Nr 1 |
| 35. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 36. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 37. p. Wanda Zaremba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 38. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 39. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej | |
| 40. Mieszkańcy miasta , w tym przedstawiciele wnioskodawców w sprawie nadania honorowego obywatelstwa prof. Dr. hab. Janowi Kaczyńskiemu. | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na początku sesji jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Radny p. Jacek Wilczyński dotarł na salę obrad, po rozpoczęciu sesji.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, ze względu na obecność na sesji dostojnego gościa prof. dr. hab. Jana Kaczyńskiego, którego Rada Miasta zamierza uhonorować, zaproponował, aby punkt 15 porządku obrad tj. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Ostrów Mazowiecka przesunąć i procedować jako punkt 3. Kolejność pozostałych punktów zostanie przesunięta o jeden.

Nie zgłoszono sprzeciwu co do powyższej propozycji.

Następnie poinformował o tym, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie do Porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka. Wniosek w tej sprawie był pozytywnie opiniowany przez Komisję stałe Rady Miasta.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”, wprowadziła do Porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Ostrów Mazowiecka.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.
6. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015 – 2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2015 roku;
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia strategii wspierania rozwoju sportu w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2016-2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.
17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że omawiany punkt Porządku obrad ma szczególny charakter. Poinformował o tym, że został złożony wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa prof. Janowi Kaczyńskiemu. Inicjatywa uhonorowania profesora była już wielokrotnie i od dawna podejmowana na nieoficjalnych formach przez społeczników, działaczy samorządowych i inne osoby. W ostatnim czasie w tej sprawie wpłynęły 3 wnioski, w tym dwa zinstytucjonalizowane i 1 prywatny. Poinformował o tym, że laudację na cześć profesora wygłosi p. Maria Wolff, przedstawicielka pierwszego wnioskodawcy tj. Koła Absolwentów i Wychowanków Szkół Ekonomicznych przy ZS nr 2

Pani Maria Wolff Przewodnicząca Koła Absolwentów i Wychowanków Szkół Ekonomicznych przy ZS nr 2 odczytała laudację o profesorze Janie Kaczyńskim:

„Przypadł mi w udziale zaszczyt wygłoszenia laudacji, czyli mowy pochwalnej o Profesorze Janie Kaczyńskim. Profesora poznałam w 1971 roku. Wówczas rozpoczęłam naukę w Liceum Ekonomicznym. Jak się okazało w trakcie nauki moimi darami losu była wychowawczyni – mgr Izabela Malinowska oraz polonista mgr Jan Kaczyński, który kształtował nasze młode umysły do 1974 roku. Po obronie pracy doktorskiej na Uniwersytecie Warszawskim w 1973 roku (praca doktorska: Dramat Jana Kasprowicza „Marchoń ”) nasz uwielbiany profesor opuścił Ekonomik i nas w klasie maturalnej. W 1975 roku podjął pracę w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Olsztynie, która potem stała się jedną z uczelni współtworzących Uniwersytet Warmińsko-Mazurski . Awansował na wykładowcę akademickiego w Olsztynie. Ale kontaktu z nami nie zerwał i jak państwo sami widzicie jest z nami nadal. Absolwenci Ekonomika uczestniczący w VI Zjeździe absolwentów zorganizowanego z okazji 75-lecia Zespołu Szkół nr 2 postanowili wystąpić do Burmistrza Miasta o nadanie honorowego obywatelstwa miastu swojemu ulubionemu poloniście, który pomimo słabego stanu zdrowia nie zawiódł swoich uczniów i przyjechał, chociaż na krótko, by spotkać się z nimi w szkolnych klasach jak za dawnych lat.

O profesorze Janie Kaczyńskim można by mówić, mówić i mówić. Jego kariera zawodowa od wiejskiego nauczyciela do profesora akademickiego jest świetnym materiałem na pokaźną publikację czy monografię o bohaterach małych ojczyzn.

Nie będę zabierać Państwu cennego czasu wymienianiem jego zasług i naukowych osiągnięć. A lista ta jest naprawdę długa. Wspomnę tylko, że w latach 1963-75 Jan Kaczyński był prezesem Towarzystwa Miłośników Ziemi Ostrowskiej, inicjatorem i współautorem opracowania „Ostrów Mazowiecka. Z dziejów miasta i powiatu”.

Przytoczę Państwu zamiast długiej mowy - laurkę pochwalną pióra uczennicy profesora z Technikum Finansowego i absolwentki Uniwersytetu Jagiellońskiego, polonistki pani mgr Jadwigi Bednarczyk

„To się zaczęło dawno, w 1961 roku. W tych zamierzchłych czasach, w Ostrowi były dwie szkoły średnie: Liceum Ogólnokształcące i Technikum Finansowe wyrosłe z Handelsschule, założonej w czasie okupacji przez panią Teofilę Ptaszyńską. Uczniowie Ogólniaka nosili buławy w szkolnych plecakach a uczniowie Technikum mieli głowy nabite cyframi, liczbami i zgłębiali doktryny jedynie słusznego ustroju socjalizmu przeradzającego się w komunizm w naszej ojczyźnie.

Było więc trochę nudno w naszej szkole, gdzie na lekcjach królowały cyfry, liczby, operacje finansowe.

Jedna z uczennic, genialnie zdolna, Teresa Sławkowska, późniejsza pani profesor Teresa Vogelgesang stwierdziła wręcz: „zdobynamy w tej szkole nie naukę, a tylko umiejętności”.

I właśnie wtedy, w nowym budynku szkolnym na Kościuszki 8 pojawiła się grupa młodych nauczycieli, a wśród nich profesor Jan Kaczyński, polonista. Jakże różnił się od swoich kolegów. Po kilku miesiącach okazało się, że dla uczniów nie przedmioty zawodowe są ważne a – język polski i jego wykładowca. I nie wiadomo nawet, jak to się stało, że dotychczasowi ekonomiści i księgowi pokochali ponad wszystko Żeromskiego, Dąbrowską, Prusa, a nawet Broniewskiego? Po prostu – kochał literaturę polonista więc i oni pokochali. A on niczego szczególnego nie robił, tylko, bywało, przeczytał jakiś fragment utworu, przeprowadził nietypowy wykład, dyskusję, do tego dorzucił na koniec ze dwa kawały, by nie było sztywno i nudno lub zbyt poważnie. Na jego lekcjach było raczej swobodnie, luźno a on sypał jak z rękawa anegdotami z literatury i nie tylko, podejmował dyskusje. Bywało, że na dokończenie kłótni literackich, jakie wybuchały zapraszał do domu, na Broniewskiego. Tam, po przypuśmy, godzinnych przekrzykiwaniach się, gdy stawało się zbyt gorąco, jego żona, śliczna pani Krysia, wołała z kuchni: ”Janku, może teraz coś zjecie?” I wkraczała ze szklankami herbaty i skromnie ozdobionymi kanapkami. Oboje państwo Kaczyńscy byli nauczycielami, niezbyt sownie wynagradzanymi za swoją pracę. Ale i tak ważniejsze od jedzenia było kupowanie książek.

Czasem umawialiśmy się z profesorem w szkole na dodatkowe zajęcia, dyskusje. Bywało, że w niedzielę nawet. A któż zliczy wędrówki po lesie, wycieczki i wreszcie dwutygodniowy obóz gwaroznaczczy doceniony na szczblu ministerialnym.

A potem profesor zorganizował korowód historyczny w strojach jak z epoki na jubileuszowe uroczystości 550-lecia nadania praw miejskich Ostrowi Mazowieckiej.

Prowadzone przez Profesora lekcje wybiegały poza ramy godzin lekcyjnych. Profesor nie przestawał być nauczycielem po lekcjach, a może jeszcze bardziej był wtedy wychowawcą. Po pewnym czasie okazało się, że język polski zaczął rządzić życiem wielu uczniów. To prof.. Kaczyński uczył młodzież wartości niematerialnych: wrażliwości na słowo, wartości uczuć, patriotyzmu, także tego regionalnego i – radości życia.

I o dziwo: wśród ekonomistów i księgowych, których głowy nabite były cyframi, liczbami i zasadami funkcjonowania przedsiębiorstw państwowych – zaczęli wyrastać zakochani w języku i literaturze – poloniści.

Coraz to jakiś maturzysta zamiast intratnych kierunków SGPiS-u wybierał filologię polską na uniwersytecie. Inna rzecz, że po skończeniu studiów zarabiał mniej, niż jego koleżanki po technikum. Pocieszał się, pracując potem w szkole: „no cóż, robię to co kocham, a że mi jeszcze trochę płacą – to czysta wartość dodana”.

Profesor nauczył swoich uczniów kochać wyższe wartości, sięgać w życiu po rzeczy z wyższej półki. Nauczył swoich uczniów być człowiekiem w jak największym wymiarze.

Wszyscy, którzy się z nim zetknęli w szkole – coś zyskali i przenieśli w życie własne, rodzinne.

Nasze wspomnienia o nim sprowadzają się do jednego: To zaszczyt i honor dla Ostrowi mieć wśród swoich obywateli takiego człowieka.”

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Komisje Rady Miasta opiniowały projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Ostrów Mazowiecka profesorowi doktorowi habilitowanemu Janowi Kaczyńskiemu. a następnie stwierdził że jednogłośnie pozytywnie opowiedziały się za jej podjęciem.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zaproponował, aby jeśli nie będzie sprzeciwu, Rada Miasta podjęła uchwałę w drodze aklamacji.

Sprzeciwu nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podjęła Uchwałę
Nr XIII/80/2015*

w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Ostrów Mazowiecka

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska odczytała akt nadania honorowego obywatelstwa, który wraz z gratulacjami i kwiatami wręczono prof. dr. hab. Janowi Kaczyńskiemu. Zebrani odśpiewali „100 lat” honorowemu obywatelowi miasta Ostrów Mazowiecka prof. dr. hab. Janowi Kaczyńskiemu.

W dalszej kolejności głos zabrał prof. dr hab. Jan Kaczyński, który ze wzruszeniem wskazał na swoje ogromne przywiązanie do Ostrowi Mazowieckiej i do Ziemi Ostrowskiej. Pokrótce przypomniał czasy, gdy mieszkał i pracował na terenie Ziemi Ostrowskiej. Przypomniał, że w swojej 55 letniej pracy jako nauczyciel podpisał 1 tys. świadectw, 2 tys. matur, 600 prac magisterskich i kilka doktoratów. Uhonorowanie obywatelstwem określił jako zdarzenie najwyższej wagi, o ogromnym osobistym znaczeniu. Podkreślił, że ożyły w nim wspomnienia, które już zostały zepchnięte do podświadomości.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Mieczysław Równy wystąpił z wnioskiem o naprawę ul. Północnej. Radny podkreślił, że ulica ta ma charakter ponadlokalny, tranzytowy. Ulica ta była wybudowana ok. 30 lat temu i od tego czasu nie była remontowana. Obecnie trelinka jest powybijana co utrudnia ruch.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał o to jak daleko są posunięte negocjacje z inwestorem tzw. Carrefoura.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał następujące pytania:

„ 1. Panie Burmistrzu proszę o odpowiedź jaki stan prawny ma obecnie działka za Urzędem Skarbowym? Co w przyszłości miasto zamierza zrobić z tą atrakcyjną działką by jej nie stracić? Wiemy że były plany i koncepcje projektu tej działki. Obecny w naszym Urzędzie architekt Pan radomski był twórcą tej koncepcji / projekt/ niestety nie doszło do realizacji. Czy nie szkoda tak atrakcyjnej działki w centrum miasta?

2. Proszę o zapoznanie z kosztami remontu / modernizacji kina/ jakie poniosło miasto od chwili rozpoczęcia wraz z zakupem projektora cyfrowego i innych urządzeń medialnych np. nagłośnienia?

Takie pytania zadawane były na komisjach między innymi na Komisji Gospodarki i nie mamy odpowiedzi.

3. W sprawozdania z TBS była informacja, że dobudowane zostaną piętra na blokach przy ul. Wołodajewskiego. Dzięki czemu Miasto pozyska 15 mieszkań. Proszę powiedzieć na jakim etapie są te prace obecnie?

Wiele rodzin oczekuje na mieszkanie, a także są budynki do rozbiórki i grożą zawaleniem, a tam mieszkają ludzie. Dlatego ten temat uważam za pilny do realizacji.

Proszę Pana w miarę możliwości o odpowiedź ustną i pisemną.”

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do budżetu miasta na 2016r. inwestycji w „zapomnianym” osiedli Małkińska II. Radna dodała, że ten wniosek został uzgodniony z radnymi. Radna dodała, że nie oczekuje odpowiedzi w dniu dzisiejszym.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do planowanego odsłonięcia Pomnika Żołnierzy Wyklętych, który jak stwierdziła jest za darmo, zapytała w imieniu społeczeństwa o koszty związane z wykonaniem otoczenia Pomnika. Radna zwróciła się o informację dotyczącą tego jaki jest kosztorys inwestorski wykonania otoczenia i czy wybór podmiotu realizującego zlecenie odbył się zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych. Radna zapytała czy jeżeli zamówienie to zostało przygotowane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych jednak nie przekraczało kwoty 30 tys. EURO to czy został zastosowany tryb konkurencyjny tj. wybór ofert. Radna stwierdziła, że z posiadanych informacji wynika, że realizacja zadania została zlecona ZGK Sp. z o.o. w związku z tym zapytała o to czy Spółka miała podwykonawcę i jeśli tak to w jaki sposób został on wyłoniony, czy zastosowano tryb konkurencyjny i transparentny.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał na jakim etapie są działania przeciwko likwidacji węzła na ul. Lubiejewskiej. Radny przypomniał, że zbierane są podpisy pod petycją. Radny zapytał ile zostało zebranych podpisów i czy odbyły się spotkania w sprawie.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała o to kiedy zostanie rozebrany drewniany stragan ustawiony na pl. Wolności.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że na poprzedniej sesji podczas omawiania funkcjonowania POZ, zwracał się do Burmistrza Miasta o podjęcie na dzisiejszej sesji kwestii omówienia sytuacji największego zakładu publicznego w mieście. Przypomniał, że wtedy uzasadnił swój wniosek szczegółowo. Dodał, że w Informacji o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami również nie znalazł wzmianki o podjęciu tego tematu. Radny poinformował o tym, że w mieście krążą różne informacje oraz dokument o wielomilionowych stratach Zakładu. Radny p. W. Krzyżanowski podkreślił, że od wielu lat samorząd miasta Ostrów Mazowiecka nie swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej Szpitala, co utrudnia przepływ informacji. Radny wskazał, że SPZZOZ w zakresie POZ zabezpiecza opiekę dla prawie połowy społeczeństwa miasta. Przypomniał, że NZOZ ZDROWIE przedstawiając informacje o funkcjonowaniu POZ podał również informację o sytuacji finansowej natomiast SPZZOZ nie przedstawił takiej informacji. Radny uznał, że każda sytuacja zagrażająca funkcjonowaniu SPZZOZ będzie miała bezpośredni wpływ na POZ. Radny stwierdził, że również inne niepokojące kwestie docierają do opinii publicznej np. to, że od wielu miesięcy nie ma kierownika Zakładu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 5

Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja dokonała analizy przedstawionej informacji i opowiedziała się za jej przyjęciem.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z Informacją i opowiedziała się za jej przyjęciem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że funkcjonowanie oświaty można rozpatrywać w wielu aspektach tj. wychowania, edukacji ale również warunków lokalowych. Radny przypomniał, że na posiedzeniu Komisji pytał o perspektywy poprawy warunków lokalowych tzw. małej Szkoły Podstawowej Nr 1. Uznał, że obecny budynek urąga wszelkim standardom miasta Ostrów Mazowiecka. Radny dodał, że uzyskał informacje o tym, że trwają prace nad rozwiązaniem tej sytuacji i przystąpieniem do realizacji inwestycji. Szczegóły mają się pojawić w niedługim czasie. Podkreślił, że jest to temat bardzo interesujący dla społeczeństwa

Radny p. Władysław Krzyżanowski podziękował całemu zespołowi pracownikom miejskich jednostek oświatowych za trud codziennej, ciężkiej, odpowiedzialnej pracy. Radny zwrócił uwagę na pojawienie się w mieście nowego podmiotu świadczącego usługi w zakresie opieki nad dziećmi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że przedstawiony dokument dot. funkcjonowania szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto jest bardzo obszerny. Uznał,

że byłoby niestosowne gdyby słowa podziękowania nie pojawiły się przy omawianiu tego punktu. Podkreślił, że dyskusja merytoryczna odbyła się na posiedzeniach Komisji, dodał że odbywała się również analiza własna radnych. Podziękował dyrektorom jednostek oraz Naczelnikowi Wydz. E-5 za przygotowanie przedstawionej informacji, która jest bardzo poszerzona, wyczerpująca i dająca podstawę do szerszego spojrzenia na oświatę. Burmistrz skierował słowa uznania do wszystkich kierujących oświatą, uczących w szkołach i przedszkolach oraz tych, którzy troszczą się o bezpieczeństwo, porządek i wygląd jednostek. Nawiązał do podjętej wcześniej uchwały Rady Miasta, na mocy której uhonorowany został prof. dr hab. Jan Kaczyński, nauczyciel z 55 letnim stażem pracy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że na posiedzeniach Komisji odbywała się bardzo wnikliwa analiza i dyskusja nad omawianą Informacją, o czym świadczy znalezienie błędu w dokumencie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.

Punkt 6

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z informacją nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Jolantę Kwiatkowską, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIII/81/2015

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Przypomniała o tym, że na posiedzeniach Komisji prezentowała autopoprawkę do projektu uchwały wynikającą z 8 decyzji Wojewody o dotacjach, które trzeba wprowadzić do budżetu miasta - kwota ogółem ok. 250 tys. zł. oraz z konieczności uwzględnienia dochodów i wydatków związanych z opłatami za pobyt dzieci z terenu miasta w innych przedszkolach – 56,207,86 zł. Autopoprawka obejmuje również zmiany w wydatkach bieżących na wydatki inwestycyjne w Gimnazjum Publicznym Nr 1 – kwota 12 tys. zł. Autopoprawka dotyczy także rachunku wydzielonego, zgodnie z uchwałą podjętą w poprzednim punkcie Porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja

w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski, nawiązując do tego, że nie był obecny na sesji absolutoryjnej ale zapoznał się z Protokołem a więc zna wypowiedzi zwłaszcza młodych radnych, którzy wypowiadali się często bez zrozumienia istoty absolutorium, podkreślił, że po raz pierwszy w historii jest taka sytuacja, że dzięki właściwej gospodarce finansowej w 2014r. a nie prymitywnym oszczędnościom powstało w budżecie miasta 900 tys. zł oszczędności. Oszczędności te powstały dlatego, że w czwartym roku kadencji nie były realizowane inwestycje. Podkreślił, że dzięki temu, jak rzadko, który samorząd, miasto w pierwszym roku kadencji miało przygotowane dokumentacje na inwestycje drogowe do realizacji. Zaznaczył, że inwestycje drogowe w pierwszym roku kadencji są najtańsze. Radny p. W. Krzyżanowski wskazał, że w budżecie miasta jest ponad 3,7 mln zł. wolnych środków, jeśli dodane zostanie do tego 900 tys. zł. z dróg to daje łączną kwotę 4,6 mln. zł. Radny podkreślił, że jest to wynik pracy całego zespołu pracowniczego Ratusza. Dodał, że w związku z tym „opłuwania” Burmistrza Krzyżanowskiego dotyczyły nie tylko niego ale całego zespołu. Podkreślił, że tak ogromne wolne środki pozwalają na właściwą gospodarkę finansami miasta. Radny przypomniał, że ciągu ostatnich 4 lat zostało obniżone zadłużenie miasta o 6 mln zł. a inwestycje i remonty zostały wykonane za ok. 34 mln zł. Radny stwierdził, że nikt na sesji absolutoryjnej „nie zatrzymał zwykłego chamstwa” które wtedy miało miejsce. Na koniec swojej wypowiedzi ponownie podkreślił, że wypowiadane wtedy słowa dotyczyły pracy całego zespołu ludzi a nie tylko Burmistrza Krzyżanowskiego.

Radny p. Jerzy Pawluczuk, zaznaczając, że choć nie był członkiem Rady Miasta poprzedniej kadencji, to trudno jest mu się pogodzić z takim stwierdzeniem, że Burmistrz, który nie realizuje założeń budżetowych w efekcie twierdzi, że dzięki temu „tak ładnie wszystko wyszło.” Radny podkreślił, że można byłoby się z tym zgodzić jeśliby inwestycji nie było w założeniach budżetowych a priorytetem byłoby oszczędzanie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski, dziękując za wypowiedź przedmówcy, stwierdził, że nie miał doświadczenia o tym co znaczy czwarty rok kadencji samorządu. Na to, że

inwestycje nie były realizowane miały wpływ wyniki przetargów, stanowisko kilku radnych oraz chłodna analiza, której efektem była decyzja, że nie należy określonego przedsięwzięcia podejmować. Przypomniął, że gdy on rozpoczynał swoją kadencję zastał wiele rozpoczętych inwestycji w listopadzie, które należało przerwać ze względu na warunki atmosferyczne. Radny przypomniał, że w trakcie kadencji, w której on był Burmistrzem również przy sprzyjających warunkach pogodowych kończono inwestycje w grudniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wtrącił, że „nie bardzo wyglądają”.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta o to, aby powstrzymał Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. K. Laskę, aby nie przeszkadzał radnemu w wypowiedzi. Radny stwierdził, że jest to przykład nerwowości i frustracji człowieka.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego skoro tak dobrze było w poprzedniej kadencji to Burmistrz p. W. Krzyżanowski nie dostał 2 razy absolutorium dodał, że gdyby dalej trwała kadencja to nie otrzymał by absolutorium po raz trzeci. RIO opowiedziało się za tym, że jeśli nie są wykonywane inwestycje i Burmistrz Miasta nie potrafi się porozumieć z Radą Miasta to Rada Miasta ma prawo nie dać absolutorium. Radny uznał, że radny p. W. Krzyżanowski nie zrealizował tego co zamierzał a teraz szuka drogi „wybielenia się” mówiąc, że dokonał oszczędności.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że miał nadzieję, że temat poprzedniej kadencji zostanie zapomniany. Uznał, że dobrze, że radnego p. W. Krzyżanowskiego nie było na sesji absolutorijnej bo przebiegła ona w sposób „cywilizowany, normalny”. Radny uznał, że radny W. Krzyżanowski powinien podziękować tzw. starym radnym, że powstrzymywali go np. nie dając zgody na zaciągnięcie kredytu, wstrzymywali inwestycje i kontrolowali. Radny sprostował wypowiedź przedmówcy bo radny p. W. Krzyżanowski jako Burmistrz Miasta nie otrzymał absolutorium trzykrotnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że radny p. W. Krzyżanowski cieszy się bo osiąga to, o co mu chodzi, to jest o „bałagan i pyskówki” bo w tym się dobrze czuje. Radny stwierdził, że radny p. W. Krzyżanowski notorycznie kłamie. Radny p. K. Laska przypomniał, że rozpoczynając kadencję w 2010r. Burmistrz Miasta p. W. Krzyżanowski otrzymał 5,2 mln zł. wolnych środków i prawie 8 mln zł. dotacji pozyskanych przez poprzednią ekipę rządzącą. Radny p. K. Laska podkreślił, że jest człowiekiem prawdy a ludzie prawdy są krytykowani. Stwierdził, że jeśli radnemu p. W. Krzyżanowskiemu przeszkadza wtrącenie w jego wypowiedź jednego, nieobraźliwego słowa to jest człowiekiem niestabilnym emocjonalnie i Rada Miasta ma z tym problem. Radny stwierdził, że w obecności radnego p. W. Krzyżanowskiego pozostali radni, w swojej pracy np. na Komisjach są jakby „usztywnieni”, obawiają się wybuchowej reakcji na swoje wypowiedzi. Radny p. K. Laska zwracając się do radnego p. W. Krzyżanowskiego stwierdził: „*Pan przeszkadza temu miastu od 40 – stu lat, oprócz ochrony zdrowia bo tutaj miałem zawsze dobrą opinię*”. Radny uznał, że radny p. W. Krzyżanowski nie potrafi pracować w zespole jest kłótlivy, obraża ludzi, podkreślił że radny p. W. Krzyżanowski jest inteligentny. Radny p.

K. Laska stwierdził, że nie życzy sobie, aby radny p. W. Krzyżanowski kłamał na sesjach. Radny p. K. Laska stwierdził, że ma duży szacunek i jest dumny ze społeczeństwa miasta za to, że nie wybrali p. W. Krzyżanowskiego na Burmistrza a wybrali na to stanowisko „normalnego” człowieka. Radny p. K. Laska zaapelował, aby radny p. W. Krzyżanowski zauważył to co radny p. K. Laska osiąga dobrego, podkreślił, że radny p. W. Krzyżanowski nie ma prawa „naciskać” radnego p. K. Laskę psychicznie bo ma to wpływ na jego zdrowie, dodał że jeśli młodszy człowiek popełni błąd to radny p. W. Krzyżanowski powinien go poprawić, powinien szanować ludzi. Radny p. K. Laska zwrócił uwagę na to, że radny p. W. Krzyżanowski wyprzedza działania „legalnie działającego burmistrza” dziękując np. pracownikom oświaty.

Radny p. W. Krzyżanowski zapytał czy wystąpienie przedmówcy było na temat budżetu miasta, dodał że radny p. K. Laska mówił o swoich przekonaniach i intuicjach. Radny p. W. Krzyżanowski przypomniał, że w swojej wypowiedzi wymienił konkretne dane dotyczące budżetu. Zaapelował do Przewodniczącego Rady Miasta o powstrzymanie agresji i chamstwa radnego p. K. Laski na posiedzeniach Komisji, dodał że radny tak się zachowywał wcześniej, przez 4 lata na sesjach. Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że kiedy przedstawił tylko wymienione wyżej dane liczbowe radny p. K. Laska zaczął krzyczeć z furją i ubliżać tak jak tu na sesji. Radny zapytał czy nie ma prawa podziękować pracownikom oświaty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska stwierdził, że radny p. W. Krzyżanowski ma prawo.

Radny p. W. Krzyżanowski uznał, że opinie radnego p. K. Laski dotyczące 40-stu lat pracy radnego nie nadają się dalszej dyskusji. W dalszej kolejności radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że radny p. K. Laska mówiąc o 5 mln zł. wolnych środków kłamie. Radny zapewnił, że sprawdzi tę kwestię i prawdopodobnie sprawa będzie miała dalszy ciąg.

Radny p. W. Krzyżanowski stwierdził, że właściwie 4 razy nie udzielono mu absolutorium. Początek tych działań był na posiedzeniu Komisji Finansowej, pod przewodnictwem obecnego na sali radnego, którego nazwiska, „z litości” nie chciał wymienić, kiedy to myślano że „ja się wystraszę i będę pajacem w rękach tych ludzi”. Dodał, że chciano mu nie udzielić absolutorium za ok. 10 dni roboczych urzędowania w 2010r. Ta decyzja Komisji Finansowej została sprostowana. Uznał, że szczyci się tym, że 4 razy mu nie udzielono absolutorium. Podkreślił, że wtedy decyzje miały charakter polityczny a absolutorium powinno wyłącznie dotyczyć oceny budżetu.

Radna p. Alina Rytelewska wniosła o zakończenie dyskusji.

W związku z brakiem sprzeciwu co do wniosku Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zakończył dyskusję.

Radny p. Jacek Wilczyński wniósł o to, aby przed głosowaniem nie czytać projektów uchwał.

Nie zgłoszono sprzeciwu co do wniosku radnego p. J. Wilczyńskiego.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIII/82/2015

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2-15- 2-23 jest taka sama jak do poprzedniej uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczek przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła
Uchwałę Nr XIII/83/2015
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata
2015-2023

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2015 roku;

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła projekt uchwały. Projekt zakłada zaciągnięcie kredytu w wys. 1,5 mln zł., co jest korektą kwoty planowanej w budżecie miasta. Jest to kwota niezbędna do realizacji budżetu miasta.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2015 roku;

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła

Uchwałę Nr XIII/84/2015

zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2015 roku;

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka wynika z ustawy o rewitalizacji z 9 października 2015r., która została ogłoszona w Dzienniku Ustaw w dniu wczorajszym o godz. 17⁰⁰. Ustawa wprowadza dodatkowy przedmiot opodatkowania tj. tereny niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji. Autopoprawka wprowadza ww. przedmiot opodatkowania ze stawką 2 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska podkreśliła, że nie było możliwości zawarcia ww. zapisu w projekcie uchwały, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Następnie dodała, że w kolejnym projekcie uchwały dotyczącym wzorów deklaracji zostanie również zgłoszona autopoprawka polegająca na dodaniu omawianego przedmiotu opodatkowania.

Radny p. Jacek Wilczyński opowiedział się za niepodnoszeniem podatków. Radny stwierdził, że podejmując decyzję o podwyżce podatków należy odpowiedzieć na pytanie dlaczego zamierzamy podnieść stawki podatków. Uznał, że nie można podwyższać podatków tylko dlatego, że nie były podnoszone od 2010r. a występuje inflacja. Radny dodał, że gdyby zsumować wskaźnik inflacji za cały okres 5 lat to przekroczyłby 5%. Radny wskazał na to, że w mieście znajduje się wiele wolnych lokali do wynajęcia. Radny poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji wskazywano na stawki podatku obowiązujące w gminie Ostrów Mazowiecka, które są wysokie on dokonał analizy podatków w miastach tj. Ostrołęka czy Wyszów. Radny stwierdził, że Ostrów Mazowiecka może się porównywać do Ostrołęki, w której na dzień dzisiejszy stawka podatku od nieruchomości przeznaczonych na działalność gospodarczą wynosi ok. 16,25 zł. Obecnie w mieście stawka tego podatku wynosi 17,34 zł po zastosowaniu podwyżki stawka będzie wynosiła 18,21 zł. Radny stwierdził, że posiadając wysokie stawki podatku miasto nie będzie konkurencyjne i nie zachęci firm zewnętrznych do inwestowania w mieście. Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że w Wyszowie stawka podatku dot. nieruchomości przeznaczonych na działalność gospodarczą wynosi 16,67 zł. Radny stwierdził, że prawdopodobnie ok. 50% lokali, które stoją puste nie zostały odebrane a więc nie wpływa z nich podatek od nieruchomości. Radny podkreślił, że wynajęcie lokali, spowoduje to że właściciele tych lokali zaczną płacić podatki. Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że podnoszenie podatków na początku kadencji nie jest dobrym sygnałem. Zaproponował, że należy się skupić na tym co przez rok, który już upływa mogło być zrobione a nie było zrobione, gdzie można było zarobić pieniądze a ich nie zarobiono. Radny podkreślił, że nie można planowanej podwyżki podatków, która skutkować będzie wzrostem dochodów w wys. ok. 400 tys. zł., rozliczać średnio na jednego mieszkańca. Radny wskazał, że przedsiębiorcy posiadają garaże, wiaty od których też płacone są podatki w wys. 18 zł/m². Radny zaproponował, aby wstrzymać się jeszcze z podnoszeniem podatków przez najbliższy rok a poszukać dochodów w innych działach. Radny p., J. Wilczyński nawiązując do kolejnego punktu porządku obrad podkreślił, że wpływy z dzierżawy targowiska, gdy targowisko prowadził poprzedni dzierżawca, wynosiły ok. 100 tys. zł. rocznie. Następnie

wskazał na dużą liczbę lokali, którymi dysponuje miasto a które obecnie nie są wynajęte a więc nie przynoszą dochodu. Radny uznał, że w tych dziedzinach należy szukać dochodów. Radny uznał, że nie należy podwyższać podatków, dodał, że zapewne jego wnioski w sprawie budowy ulic nie będą brane pod uwagę bo jest przeciwko podnoszeniu podatków. Radny zaproponował ponowną analizę projektu uchwały w stawek podatku od nieruchomości a jeżeli dojdzie na sesji do głosowania przedstawionego projektu uchwały radny wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głose „wstrzymującym się” nie zaopiniowała projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głose „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Dodał, że Komisja wypracowując swoją opinię wzięła pod uwagę to, że przez 5 lat podatek nie był podnoszony, więc wzrost o 5% jest poniżej inflacji za ten okres.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 0 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Klubu Radnych Razem z PiS radny p. Robert Krajewski przedstawił stanowisko Klubu w sprawie omawianego projektu uchwały: „ Klub Radnych Razem z PiS będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016r. Decyzja, która zapadła na Klubie jest wyrazem zadowolenia a obecnej dynamiki prac i zmian jakie w bieżącym roku obserwujemy w naszym mieście. Chcąc utrzymać dotychczasowe tempo inwestycji, z których niewątpliwie znaczna większość jest zadowolona potrzeba zwiększyć wpływy do budżetu miasta. Na poparcie podniesienia podatków wpływa również fakt, że ostatni raz podatek od nieruchomości był podniesiony w 2010r. a zatem przez 5 lat utrzymywał się na jednakowym poziomie. Proponowana 5-cio procentowa podwyżka wspomnianego podatku daje średni 1% rocznie na przestrzeni ostatnich 5 lat, nie jest to zatem podwyżka zbyt wygórowana jednak zwiększająca na tyle budżet, aby zrealizować ambitne inwestycje zaplanowane na przyszły rok „.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poinformowała o tym, że na posiedzeniu Komisji radni byli za podjęciem projektu uchwały ale nie mieli danych o stawkach z ościennych miast. Radna wyraziła obawę, że podwyżka podatków nie wpłynie na rozwój miasta. Radna zaproponowała skupienie działań na nieściągniętych 7 mln zł. zaległości podatkowych. Radna zadeklarowała, że będzie przeciw podwyższeniu podatków.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił się o doprecyzowanie nowego przedmiotu opodatkowania dotyczącego terenów przeznaczonych do rewitalizacji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nieprawdą jest to, że od 2010r. nie

podnoszono podatków. W 2010r. uchwalono podwyżkę podatków. Radny wskazał na niekonsekwencję w stanowisku Klubu Radnych, zdaniem którego należy podnieść stawki podatkowe, aby utrzymać dotychczasowe tempo inwestycji. Radny podkreślił, że dotychczasowe tempo inwestycji jest znakomite bez podnoszenia podatków a więc nie ma potrzeby podnoszenia. Radny uznał, że podniesienie podatków jest złym sygnałem. Radny wskazał na konieczność prowadzenia właściwej gospodarki budżetem, co nie znaczy, że wszystkie ujęte wydatki trzeba zrealizować. Radny wskazał na to jak się ma 3,7 mln zł. wolnych środków budżetowych do planowanych 400 tys. zł. dochodów wynikających z podwyższenia stawek podatkowych. Radny wskazał, że podwyżka podatków w rzeczywistości będzie dotyczyła tylko tych, którzy rzetelnie płacą podatki. Radny zaapelował o zastanowienie czy stawki podatku muszą być podwyższane. Radny zapytał o to jaka jest najniższa możliwa stawka opodatkowania terenów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji.

Radny p. Mieczysław Równy przychylając się do wypowiedzi przedmówcy, stwierdził, że pozyskiwanie dochodów nie może polegać tylko na podnoszeniu podatków ale także na umiejętnym gospodarowaniu już pozyskanymi środkami. Radny stwierdził, że należy być ostrożnym w podnoszeniu podatków.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał Skarbnika Miasta o to czy w 2011r. funkcjonowały stawki takie jak w 2010r. czy wyższe.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że w 2010r. podatek nie był podnoszony.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że ustawa określa nowy przedmiot opodatkowania w następujący sposób: „*Niezabudowane tereny, objęte obszarem rewitalizacji o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji, i położone na terenach , dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową, albo zabudowę o przeznaczeniu mieszkalnym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego.*” Dodała, że obecnie z rozmów wynika, że nie przewiduje się takich gruntów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do argumentów zgłaszanych w dyskusji i uwag, że trzeba szukać oszczędności a nie podnosić podatki stwierdził, że ogłaszanie przetargów na inwestycje w lutym i marcu przyniosło konkretne oszczędności. Podkreślił, że nie było żadnej zwłoki w tym działaniu. Burmistrz Miasta zaznaczył, że potrzeba merytorycznej dyskusji nad kwestią podwyższenia podatków, która nie wzbudza nigdy entuzjazmu ani u wnioskodawcy ani u głosującego. Burmistrz Miasta p. J. Bauer zauważył, podobnie jak radny p. J. Wilczyński, że gdyby zsumować wskaźnik inflacji od 2010r. to dałoby to liczbę wyższą od 5% , co może świadczyć również o tym, że władze nie wykazują stosownej troski, aby mieć czym realizować zadania publiczne. Pozostawanie na dotychczasowym poziomie dochodów miasta może spowodować kłopoty z realizacją wydatków. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta wskazał na tzw. wrażliwość społeczną władzy, której przejawem jest planowaną realizacją nadbudów pięter na budynkach socjalnych przy ul. Wołodyjowskiego. Realizacja zadań samorządu wymaga odpowiednich dochodów. Dodał, że do pozyskiwania środków unijnych miasto musi zgromadzić wystarczającą ilość środków własnych stanowiących wkład własny.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w swojej wypowiedzi podkreślił, że nie są podnoszone stawki podatku od środków transportowych. Przypomniał, że miasto Ostrów

Mazowiecka jest nazywana zagłębiem usług transportowych. Mając na względzie kryzys jaki dotknął przedsiębiorców zajmujących się transportem władze miasta nie proponują podwyżki podatków od środków transportowych. Burmistrz Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego stanowczo podkreślił, że nie może być takich sytuacji, że jak radny nie zgłasza za podwyżką podatków to nie będą realizowane drogi, o które on wnioskuje, jako przykład wskazał to, że w dniu dzisiejszym została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji ul. Kukiela, której potrzebę budowy zgłaszał radny p. J. Wilczyński. Zaapelował do radnego, aby nie używał tego typu argumentów.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że na poprzedniej sesji podczas analizy realizacji budżetu, dziękowali Burmistrzowi za bardzo dobrą realizację inwestycji. Radny stwierdził, że ok. 55% ostrowskich przewoźników płaci podatek od środków transportowych do Ostrołęki ponieważ są to samochody leasingowane. Dodał, że w Ostrołęce podatek od naczepy wynosi 650 zł a w Ostrowi Mazowieckiej 1260 zł. Radny przypomniał, że na posiedzeniu Komisji dyskutowano nad możliwością uruchomienia w mieście firmy leasingowej, co spowoduje wzrost dochodów z tytułu podatku od środków transportowych z obecnego 1 mln zł. do 2,5 mln. zł. Radny podkreślił, że przedsiębiorcy decydując się na leasing samochodu biorą pod uwagę wysokość podatku od środków transportowych w danym mieście, gdzie znajduje się firma leasingowa.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że decyzja o tym, aby nie podnosić podatków zapadła po analizie ekonomicznej a nie dlatego, że nie jest politycznie niekorzystna, jak sugerował Burmistrz Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że nie oczekuje pochwał swej działalności przypomniał, że w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego wskazał przykład realizacji ul. Kukiela mimo, że radny jest przeciwny podnoszeniu podatków. Zaznaczył, że nie sugerował, że stanowisko radnych w sprawie podatków ma charakter polityczny. Stwierdził, że musiał być źle rozumiany, bo nie miał tego na myśli.

Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że wypowiedź radnej p. A. Krajewskiej nawiązuje do stanowiska Klubu Radnych Razem z PiS.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wnioszek radnego p. J. Wilczyńskiego o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie s określenia stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”, opowiedziała się za przeprowadzeniem głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie s określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016r.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016r.. Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał kolejno nazwiska radnych, którzy poinformowali o swoim sposobie głosowania.

l.p.	Imię i nazwisko	Sposób głosowania
1.	Bartkiewicz Małgorzata	Przeciw
2.	Dylewski Stanisław	Wstrzymał się
3.	Golanko Jacek Bogdan	za
4.	Herman Beata	za
5.	Konrad Bogusław	Za
6.	Krajewska Anna	Przeciw
7.	Krajewski Robert	Za
8.	Krzyżanowski Władysław	Wstrzymał się
9.	Krych Zbigniew	Za
10.	Kwiatkowska Jolanta Jadwiga	Przeciw
11.	Kwiatkowski Mariusz	Przeciw
12.	Laska Krzysztof	Za
13.	Malec Tadeusz	Przeciw
14.	Pawluczuk Jerzy	Za
15.	Pędzich Mirosław	Za
16.	Pęksa Andrzej	Za
17.	Podbielski Edward Witold	Za
18.	Równy Mieczysław Stanisław	Przeciw
19.	Rytelewska Alina	Za
20.	Świedziński Roman Tadeusz	Za
21.	Wilczyński Jacek	Przeciw

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym imiennym
12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

Uchwałę Nr XIII/85/2015

w sprawie s określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że podjęcie uchwały ma na celu zaktualizowanie wzorów deklaracji podatkowych, które są składane przez podatników.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIII/86/2015

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że podjęcie uchwały wiąże się ze zmianą przepisów ustawowych. Od 2016r. pobieranie opłaty targowej będzie wynikało wyłącznie z uchwały Rady Miasta, natomiast dotychczas wynikało z przepisów ustawowych. Wprowadzenie opłaty targowej ma charakter fakultatywny. Stawki proponowane z projekcie uchwały pozostają na dotychczasowym poziomie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy obecnie nie ma obowiązku ustawowego wprowadzenia opłaty targowej i czy jeśli nie zostanie podjęta uchwała to opłaty targowej nie będzie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska udzieliła twierdzącej odpowiedzi na powyższe pytanie i dodała, że stąd wynika fakultatywny charakter opłaty targowej. Dotychczas Rada Miasta ustalała stawki opłaty targowej a obowiązek opłaty targowej wynikał z ustawy.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał Burmistrza Miasta o to co zamierza dalej w kwestii prowadzenia Targowiska Miejskiego. Czy nadal prowadzeniem będzie zajmowała się ZGK Sp. z o.o. czy będzie ogłoszony przetarg na dzierżawcę targowiska. Radny przypomniał, że gdy Targowisko Miejskie prowadził prywatny dzierżawca wpływy do miasta z tego tytułu były wyższe o ok. 100 tys. zł.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że obecnie wpływy z opłat targowych zasilają konto ZGK Sp. z o.o. natomiast radnym zależy na modernizacji Targowiska. Radny wskazał, że w innych miastach Targowiska są modernizowane, powstają zadaszone stoiska, natomiast w Ostrowi Mazowieckiej stan jest taki jak przed 20-30 latami. Radny stwierdził, że gdy Targowisko prowadził prywatny przedsiębiorca wpływy do miasta wynosiły 460 tys. zł. a obecnie wynoszą od 234 tys. zł. do 315 tys. zł. Radny stwierdził, że należy zastanowić się nad tym co zrobić, aby poprawić jakość Targowiska.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że na posiedzeniu Komisji omawiany był ten temat. Następnie przypomniał, że na spotkaniu w Starostwie Powiatowym z Mazowieką Izbą Rolniczą odbyła się szeroka dyskusja na temat Targowiska. Pojawia się wtedy informacja o tym, że na przełomie października i listopada będą regulacje prawne co do funkcjonowania Targowisk. Dodał, że różnych spotkań na temat targowiska od początku roku odbyło się wiele. Do czasu pojawienia się konkretnych wytycznych decyzje co do funkcjonowania Targowiska zostały wstrzymane. Zapewnił, że sprawa Targowiska nie jest władzy miasta obojętne. Władze miasta mają na względzie zarówno czerpanie dochodów z tej działalności jak i poprawę stanu technicznego Targowiska. Obecnie Targowisko jest prowadzone przez ZGK Sp z o.o. , dodał że podział środków pochodzących z opłat został dokładnie omówiony przez Skarbnika Miasta na posiedzeniu Komisji. Podkreślił, że ZGK Sp. o.o. nie wnosi opłaty za dzierżawę w wys. 8 tys. zł. miesięcznie, dodał że trudno jest porównywać roczne wpływy z opłaty targowej, stwierdził, że różnice są niewielkie. Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że do wszystkich gmin została przekazana informacja o tym, że jeśli znajdzie się przedsiębiorca zainteresowany prowadzeniem tej działalności to miasto podejmie decyzje o dzierżawie. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna oferta, również nie pojawiły się żadne wytyczne co do prowadzenia Targowiska co uniemożliwia podjęcie wiążących decyzji. Podkreślił, że są to informacje pochodzące od Mazowieckiej Izby Rolniczej.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Targowisko Miejskie obecnie nie spełnia wymogów Lekarza Weterynarii i nie można na nim handlować zwierzętami. Radny stwierdził, że gdyby firma zewnętrzna wygrała przetarg na prowadzenie Targowiska to zależałoby jej na spełnieniu tych wymogów. Uznał, że ZGK Sp. o.o. mogłaby również zainwestować i stworzyć odpowiednie warunki, które są wymagane do handlu zwierzętami. Radny stwierdził, że czytał informacje na temat spotkań ze Starostą i wójtami sąsiednich gmin w sprawie włączenia się w finansowanie modernizacji Targowiska. Starosta i wójtowie nie zgodzili się na dofinansowanie przedsięwzięcia. Radny stwierdził, że miasto musi podjąć tę inwestycję. Dodał, że z jego obliczeń wynika, że od czasu gdy Targowisko prowadzi ZGK Sp. o.o. do budżetu miasta nie wpłynęło ok. 400 tys. zł., które można było przeznaczyć na inwestycje dostosowujące targowisko do handlu zwierzętami. Radny stwierdził, że obecnie handel zwierzętami odbywa się w nocy, po ciemku zanim targowisko zostanie otwarte, wygląda to tak jakby było odgórne przyzwolenie na taki proceder.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że funkcjonuje „głupia” uchwała Rady Miasta, która nakłada dyrektywę wyłonienia dzierżawcy Targowiska w drodze przetargu. Ta uchwała nie jest obecnie i nie była wielokrotnie respektowana. Na mocy tej uchwały w sytuacji gdyby przetarg nie został rozstrzygnięty należałoby zamknąć Targowisko. Przypomniawszy, że podejmowane były czynności, aby poprawić stan targowiska ale miasto nie uzyskało środków unijnych na modernizację. Dodał, że tylko raz była taka możliwość, aby miasto ubiegało się o dofinansowanie unijne. Radny podkreślił, że można gospodarować i inwestować tylko na tzw. mniejszym Targowisku, tam gdzie jest handel zwierzętami ponieważ teren tzw. dużego Targowiska nie ma uregulowanego stanu prawnego. Radny podkreślił delikatność sprawy. Dodał, że istotna omawianego dziś projektu uchwały dotyczy zupełnie innej kwestii, poinformował o tym, że są gminy gdzie nie ma opłaty targowej.

Radna p. Alina Rytelewska kierując pytanie do radnego p. W. Krzyżanowskiego, zapytała jak to się stało, że p. Bąk wygrał przetarg i nadal nie prowadzi targowiska.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że radna p. A. Rytelewska mija się z prawdą. Przypomniawszy, że dyskusja dotyczy opłaty targowej a nie funkcjonowania Targowiska.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że jego wypowiedź dotyczyła handlu żywymi zwierzętami. Dodał, że w Ostrowi handel zwierzętami ma znikomy wymiar i jest dla miasta zupełnie nie opłacalny w porównaniu z wysokością nakładów, które należałoby ponieść, aby spełnić ściśle określone wymogi. Dodał, że rozmowy z władzami gmin na temat partycypacji w przedsięwzięciu podjęte zostały dlatego, że gminy wyrażają zainteresowanie handlem zwierzętami. Dodał, że do chwili doprecyzowania wymogów prawnych należy się wstrzymać z podejmowaniem decyzji o ogłaszaniu ewentualnego przetargu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że opracowując wszelkie kalkulacje zysków z prowadzenia targowisk należy wziąć pod uwagę fakt radykalnej zmiany charakteru handlu, w tym także handlu na targowiskach. Podkreślił, że takie opinie wydają również wójtowie innych gmin, które prowadzi targowiska.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że handel zwierzętami w Ostrowi Mazowieckiej jest znikomy bo targowisko nie jest do tego przystosowane. Wskazał, że np. w Zambrowie czy Puławach ten handel ma inny wymiar. Radny poinformował o tym, że był na Targowisku w Zambrowie gdzie widział, że jest ustawiona wiata, 4 atestowane stanowiska dla zwierząt np. krów, i barak biurowy /podobny do używanych na budowach – koszt ok. 6

tys. zł. / oraz separator do zanieczyszczeń. Radny stwierdził, że jego zdaniem przedsiębiorca prywatny, który prowadziłby targowisko to w ciągu 1 roku by mógł spełnić te wymogi. Dodał, że taki przedsiębiorca musiałby mieć zawartą umowę np. na 10 lat.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIII/87/2015

w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przerwa – 10 minut

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia strategii wspierania rozwoju sportu w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2016-2022.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami – radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. Radna dodała, że dyskusja na posiedzeniu Komisji była długa i wynikało z niej to, „że strategia niespecjalnie nikomu do czegokolwiek jest potrzebna.”

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer na wstępie podkreślił, że prezentowany projekt uchwały dotyczący strategii wspierania rozwoju sportu w mieście jest próbą opisanie sfery działalności samorządu jaką jest kultura fizyczna. Dodał, że dokument ten ma również charakter planistyczny. Elementami kultury fizycznej jest szkolne wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja. Burmistrz Miasta podkreślił, że chcąc dobrze planować organizację tej działalności, racjonalnie planować wydatki w tej dziedzinie stawiać ambitne cele i kontrolować ich realizację należy uporządkować cały segment danej działalności. Zaznaczył, że sport jako forma organizacji kultury fizycznej jest najbardziej złożoną

i najbardziej kosztowną formą. Zdaniem Burmistrza Miasta najmniej złożoną formą organizacji kultury fizycznej jest turystyka i rekreacja, w której każdy może uczestniczyć i w dowolny sposób. W tej dziedzinie zadaniem samorządu jest przygotowanie odpowiedniej infrastruktury. Przedstawiona Strategia opisuje stan faktyczny sportu w mieście Ostrow Mazowiecka, wskazuje na utrwalone tradycją dziedziny, określa zasoby ludzkie, obszary działalności społecznie akceptowane i kierunki finansowania z budżetu miasta. Burmistrz Miasta stwierdził, że z chwilą podjęcia uchwały zostaną podjęte głębsze analizy poszczególnych obszarów tj. sportu kwalifikowanego dzieci i dorosłych oraz wychowania fizycznego realizowanego w szkołach. Następnie zostaną postawione kolejne cele, określony zostanie poziom sportu do którego należy dążyć oraz w związku z tym zakres jego finansowania. Podstawą tych analiz i dalszego postępowania musi być strategia wspierania rozwoju sportu w mieście podobnie jak strategia rozwoju miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer jako przykład wskazał plan zagospodarowania miasta, który określa konkretne przeznaczenie poszczególnych terenów i rozwiązania komunikacyjne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że prezentowany projekt strategii jest spójny ze strategią opracowaną dla całej Polski. Burmistrz Miasta podkreślił ogromny wkład Rady Sportu a zwłaszcza Przewodniczącego p. Grzegorza Helbergiela w przygotowanie omawianego dokumentu. Przedłożony projekt strategii jest efektem długich analiz dokumentów roboczych. Podziękował Przewodniczącemu Rady Sportu, obecnemu na sesji, p. G. Helbergielowi za wkład pracy. Podkreślił wieloletnie zaangażowanie p. G. Helbergiela w system rozwoju sportu w mieście.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że Burmistrz Miasta bardzo optymistycznie podszedł do przedstawionej strategii. Zwróciła uwagę na to, że poza ogólnikami niewiele wyczytała w strategii. Podkreśliła, że od kilku lat obserwuje sport w mieście i jest bardzo dużo rzeczy, które jej się nie podobają a trwają one z roku na rok w tym samym kształcie. Radna wskazała, że drużyna prowadzona przez p. G. Helbergiela otrzymała z budżetu miasta 85 tys. zł., dodała że gra w tej drużynie 10 zawodników z Ostrowi Mazowieckiej a pozostali są spoza miasta. Zaznaczyła, że z tego co miała okazję zaobserwować w grze bierze udział 2-3 zawodników z miasta, a w ostatnich meczach było ich tylko 2. Radna uznała za niewłaściwe finansowanie rozwoju sportu w innych miastach. Następnie radna wskazała na to, że klub pływacki Orka otrzymał 30 tys. zł. dofinansowania a jednocześnie pobiera od dzieci opłaty miesięczne w wys. 40 zł miesięcznie. Dodała, że kluby np. „Sokół” nie płacą za korzystanie z hali sportowej a „Orka” za korzystanie z basenu. Następnie wskazała, że w klubie Orka dzieci trenują tylko 3 razy w tygodniu . gdzie np. w podobnym klubie w Wyszku treningi odbywają się 5 razy w tygodniu i zawodnicy osiągają wyniki na zawodach. Radna p. A. Krajewska wskazała, że klub „Sokół” stanowi tylko drużyna seniorów, w tym klubie nie ma młodzieży. Radna stwierdziła, że młodzież gra w klubie Ostrowianka, który otrzymał dotację w wys. 70 tys. zł. Radna p. Anna Krajewska wskazała na zatrważający poziom sportu dla kobiet, stwierdziła że w tej dziedzinie w mieście nic się nie rozwija, poza płatnymi zajęciami w prywatnych klubach. Jedynym klubem działającym na rzecz kobiet jest klub Ostrowia, który stworzył drużynę piłki nożnej dla pań. Na zakończenie radna uznała, że warto byłoby się zająć sportem bardziej niż tylko tworzyć dokument.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska, po analizie dokumentu stwierdziła, że przedstawiona strategia jest dość ogólnikowa ale z doświadczenia w pracy samorządowej wynika że ogólniki łatwiej jest realizować. Nawiązując do zapisów strategii mówiących o tym, że w każdej dziedzinie sportu jest odpowiednia kadra trenerska radna stwierdziła, że Ostrów Mazowiecka nie ma odpowiedniej ilości ratowników na basenie. Radna podkreśliła, że jest to bardzo ciężka i odpowiedzialna praca i należy mieć na uwadze odpowiednie wyższe wynagradzanie ratowników. Radna stwierdziła, że jest to zapewne powód braku odpowiedniej ilości ratowników w mieście, dlatego MOSiR korzysta z ratowników z innych miast. W dalszej kolejności nawiązując do wychowania fizycznego i sportu w ostrowskich szkołach radna p. J. Kwiatkowska wyraziła zadowolenie z faktu wdrażania założeń reformy systemu edukacji, który promuje podmiotowość ucznia i autonomię szkoły. Zgodnie z tymi założeniami następuje zmiana zasad oceny ucznia tj. uczeń będzie oceniany za postęp w sprawności fizycznej a nie za wyniki. Radna wyraziła nadzieję, że być może zmiana systemu ocenienia spowoduje to, że część uczniów, która dziś ma zwolnienia z w-f zacznie chętniej brać udział w tych zajęciach. Przypomniała, że kiedyś oceniany był tylko wynik a uczeń, który choć robił postępy a jednak nie osiągał odpowiednich wyników nie otrzymał dobrej oceny.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że w omawianych kwestiach najważniejsze jest dziecko, uczeń ale należy podkreślić rolę odpowiedniego opiekuna, nauczyciela czy bazy sportowej. Radny uznał, że te elementy przyczyniają się do tego, aby sport nabrał charakteru masowego. Pozytywnie ocenił to, że w szkołach na lekcjach w-f będzie oceniany wysiłek i zaangażowanie ucznia. Radny wspominał świętej pamięci Wiesława Kolędę i jego żonę, zaangażowanych nauczycieli, lubianych przez dzieci, którzy powodowali to, że uczniowie wstydziliby się nie ćwiczyć, uczeń który nie mógł należeć do klubu sportowego czuł się gorszy. Radny podkreślił, że obecnie poprawiła się baza sportowa. Radny uznał, że jeśli nacisk zostanie położony na sport masowy to efekty będzie można szybko dostrzec.

Radny p. Bogusław Konrad stwierdził, że utożsamia się z opinią Burmistrza Miasta w zakresie projektu omawianej uchwały. Podkreślił, że projekt uchwały jest bardzo profesjonalnie przygotowany. Radny poinformował o tym, że uczestniczył w posiedzeniu Rady Sportu, na którym odbyła się wstępna dyskusja na temat klas sportowych. Radny uznał, że warte podkreślenia są sukcesy zawodników z ostrowskich klubów zarówno na arenie lokalnej, wojewódzkiej, krajowej czy też międzynarodowej. Podkreślił sukcesy kobiet w podnoszeniu ciężarów oraz wkład pracy trenera p. Zygmunta Klepackiego. Przypomniał, że trener p. Z. Klepacki został uhonorowany przez Burmistrza Miasta podczas ostatnich Dni Ostrowi. Wskazał również na sukcesy zawodniczej z Klubu Karate, wśród których jest Wicemistrzyni Europy. Dodał, że należy również podkreślić sukcesy dziewcząt w lekkoatletyce.

Radna p. Alina Rytelewska poinformowała o tym, że mieszkanki miasta w wieku powyżej 50 lat są bardzo zainteresowane ćwiczeniami na przyrządach, które miały być ustawione na powietrzu. Radna zapytała czy władze miasta podjęły działania mające na celu ustawienie tego typu urządzeń.

Radny p. Władysław Krzyżanowski, nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta, który określił dokument jako opis stanu faktycznego, uznał ostatnie zdanie strategii za błąd i wniósł o jego sprostowanie autopoprawką. Następnie radny zacytował wskazane zdanie: „*Rada Sportu w Ostrowi Mazowieckiej działa na podstawie Regulaminu Rady Sportu – Zarządzenie Nr 28/2015 z dnia 7 kwietnia 2015r.*”, a następnie stwierdził, że jest to półprawda ponieważ powinno się podać datę od kiedy rzeczywiście działa Rada Sportu tj. prawdopodobnie od 2012r. oraz aktualną podstawę prawną. Stwierdził, że obecny zapis nie jest rzetelną fotografią stanu faktycznego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że realizacja siłowni zewnętrznych znajdzie się w projekcie budżetu miasta na 2016r. Obecnie trwa wiele analiz i planistycznych działań, aby to przedsięwzięcie mogło być realizowane w 2016r.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. W. Krzyżanowski stwierdził, że w jego ocenie projekt uchwały nie zawiera błędu, ponieważ jest sporządzony wg. obecnego stanu i zawiera dotyczące stanu faktycznego. Kwestia, na którą zwrócił uwagę radny tj. od kiedy działa Rada Sportu znajdzie się w Protokole z sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że dyskusja na temat siłowni plenerowych rozpoczęła się od wystąpienia na sesji uczeniicy Gimnazjum. Dyskutowana jest kwestia rozmieszczenia tych urządzeń na terenie miasta. Uznał, że przedsięwzięcie to może być realizowane sukcesywnie poprzez zwiększanie ilości urządzeń.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do zapisów projektu uchwały o rozwoju sportu osób niepełnosprawnych wskazała, że żaden klub sportowy nie realizuje tego zadania. Sportem dla niepełnosprawnych zajmuje się tylko Stowarzyszenie „Iskierka”. Mając powyższe na względzie radna uznała, że na razie zapis ten jest tylko pobożnym życzeniem członków Rady Sportu.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii wspierania rozwoju sportu w Ostrowi Mazowieckiej w latach 2016-2022.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”*

podjęła

Uchwałę Nr XIII/ 88/2015

*w sprawie przyjęcia strategii wspierania rozwoju sportu w Ostrowi Mazowieckiej
w latach 2016-2022.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że przedstawiony projekt uchwały zawiera regulacje prawne pozwalające na zrealizowanie zadań nałożonych na samorząd ustawą o systemie oświaty. Zadaniem własnych gminy jest finansowanie oświaty, Na podstawie przedstawionej uchwały miasto będzie mogło przyznać dotację, rozliczyć ją, przyjąć sprawozdanie i kontrolować wykonanie dotacji. Ustawa nakłada obowiązek finansowania tego typu przedsięwzięć w wysokości 75% kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu prowadzonym przez miasto. Miasto z tego tytułu otrzymuje dotacje, wprowadzone od 2013r. Przedstawiony projekt uchwały ma charakter proceduralny pozwalający na udzielanie dotacji z budżetu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczek stwierdził, że Komisja szczegółowo zajmowała się omawianym projektem. Komisja uznała, że jest to kolejny drenaż środków samorządowych, gdyż subwencja przekazywana przez państwo nie pokrywa w pełni kosztów. W związku z powyższym z budżetu miasta będzie trzeba przeznaczać środki na dofinansowanie tej działalności. Uznał, że należy się zapoznać ze skutkami finansowymi tych decyzji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że obecnie sprawa dotyczy przedszkola przy ul. Sikorskiego. Podkreślił, że projekt uchwały ma charakter proceduralny a uchwała musi być podjęta, aby miasto mogło realizować zapisy ustawowe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła symulację finansową. Koszt utrzymania 1 dziecka w przedszkolu miejskim wynosi 590 zł miesięcznie, co daje łączny wydatek w roku w wys. 7,080 zł na jedno dziecko. Dotacja z budżetu państwa wynosi 1305 zł rocznie na 1 dziecko. Zakładając, że do przedszkola uczęszcza 35 dzieci, skutki finansowe dla miasta będą wynosiły 202,125 zł.

Radna p. Alina Rytelska stwierdziła, że skoro miasto finansuje przedszkole przy Fabryce Mebli FORTE to podczas naboru dzieci powinno ono brać pod uwagę dzieci

wszystkich mieszkańców miasta. Radna zaapelowała, aby w miarę możliwości prawnych mniejsza dotacja była kierowana do przedszkola przy Fabryce Mebli FORTE a większa na miejskie przedszkola. Radna uznała, że przedszkola miejskie pod względem warunków technicznych odstają od przedszkola prywatnego.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę na to, że dzieci, które uczęszczają do przedszkoli prywatnych są to dzieci zamieszkałe na terenie miasta. Radna uznała, że pod względem ekonomicznym ta sytuacja miastu się opłaca a więc przedszkoli prywatnych może powstawać jak najwięcej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że samorząd otrzymuje zgodnie z ustawą udział w podatku PIT i w ramach tych środków samorząd musi realizować określone ustawą zadania. Jednym z tych zadań jest opieka przedszkolna. Takie argumenty przedstawia Rząd RP, gdy samorządy narzekają na to, że dopłacają do oświaty. Organizacje samorządowe np. Związek Miast Polskich naciskają na Rząd, aby zwiększyć subwencję oświatową i uwzględnić w niej opiekę przedszkolną w większym wymiarze.

Radny p. Stanisław Dylewski pozytywnie ocenił stan i atmosferę miejskich przedszkoli. Radny przypomniał, że przedszkole przy ul. Sikorskiego zostało wybudowane ze środków Fabryki Mebli FORTE i kierownictwo tej firmy określiło regulamin naboru dzieci. Radny uznał, że FORTE musi w pierwszej kolejności zadbać o dzieci swoich pracowników. Dodał, że Prezes p. M. Formanowicz zapowiedział, że jeśli będą wolne miejsca w przedszkolu nie wyklucza przyjmowania dzieci z terenu miasta. Radny stwierdził, że skoro samorząd zazdrości przedszkola, które wybudowało FORTE to miasto może wybudować nowe przedszkole lub zmodernizować istniejące.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził że należy uznać to, że państwo dzieli się z miastem podatkiem dochodowym i w zamian oczekuje prowadzenia opieki przedszkolnej. Dodał, że jednak ingerowanie w formułę zapewnienia tej opieki jest zbyt duże, uznał, że samorząd powinien sam decydować o polityce realizowania tego zadania. Samorząd powinien sam zdecydować, biorąc pod uwagę kwestie finansowe czy chce inwestować we własne przedszkola czy zlecić prowadzenie tej działalności innemu podmiotowi. Radny wskazał, że to, że dzieci z terenu miasta będą uczęszczały do przedszkoli prywatnych nie zawsze musi skutkować zmniejszeniem kosztów utrzymania dziecka w istniejących przedszkolach miejskich. Radny podkreślił, że istnieją koszty stałe niezależne od ilości dzieci.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że subwencja dotycząca przedszkoli obowiązuje dopiero od 2-3 lat. Symulacja kosztów przedstawiana przez Skarbnika Miasta może wyglądać inaczej w zależności od różnych czynników, które życie pokaże.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził pogląd, że ilość przedszkoli prywatnych będzie się zwiększać a nie zmniejszać. Stwierdził, że przełamane zostały nawyki, że przedszkola i szkoły muszą być w rękach państwa lub samorządu. Zauważył, że w dużych miastach prywatnych usług w tym zakresie jest coraz więcej i w Ostrowi Mazowieckiej będzie ich zapewne coraz więcej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że z rozmów z Prezesem p. M. Formanowiczem i Dyrektorem przedszkola przy Fabryce wynika, że w br. przyjmowane są tylko dzieci pracowników Fabryki. Część tych dzieci zamieszkuje na terenie gminy Ostrów Mazowiecka. Dzieci w przedszkolu może być łącznie 75, jeśli będą wolne miejsca to będą przyjmowane dzieci z terenu miasta. Dodał, że nie ma informacji na temat kryteriów naboru.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,*

podjęła

Uchwałę Nr XIII/89/2015

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji z jego inicjatywy wypracowano wniosek na temat generalnego uporządkowania kwestii udzielania zgody na użycie herbu miasta. Dodał, że taką propozycję składał również w poprzedniej kadencji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła wniosek:

„Komisja wniosła o przygotowanie projektu uchwały, na mocy której Rada Miasta Ostrów Mazowiecka będzie mogła upoważnić Burmistrza Miasta do wydawania zgód na użycie herbu miasta. Zdaniem Komisji Burmistrz Miasta powinien mieć kompetencje do

udzielania zgód na używanie herbu w oczywistych, prostych sprawach wynikających z bieżącej działalności miasta i wnioskodawców. Sprawy o charakterze złożonym lub mającym istotne znaczenie dla miasta powinny pozostać w gestii Rady Miasta.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Innych głosów w dyskusji nie było .

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIII/90/2015

w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o dlaczego negatywnie ustosunkowano się do oferty Grupy Kapitałowej ESV w sprawie możliwości podjęcia współpracy w zakresie wytwarzania i dystrybucji ciepła.

Następnie radny p. S. Dylewski nawiązując do spotkania konsultacyjnego w celu wypracowania rozwiązań w zakresie poprawy opieki stomatologicznej skierowanej do dzieci z terenu miasta stwierdził, że na spotkaniu zabrakło przedstawicieli rodziców. Radny stwierdził, że nie dziwi się poglądom wygłaszanym przez lekarzy, że najlepiej leczenie i profilaktyka będzie przebiegała w gabinetach stomatologicznych ponieważ oni muszą dbać o utrzymanie swoich gabinetów. Uznał, że rodzicom zależy na bieżącej i systematycznej kontroli stanu uzębienia dzieci. Radny stwierdził, że w szkołach powinna być zatrudniona higienistka stomatologiczna, która przeprowadzałaby kontrole na bieżąco i informacje o stanie uzębienia przekazywałaby rodzicom, którzy następnie mogliby zgłosić się z dziećmi do Poradni. Radny uznał za niewłaściwy obecny stan , kiedy 20% dzieci jest objętych leczeniem stomatologicznym. Radny stwierdził, że gro rodziców nie stać na prywatne leczenie, jako przykład wskazał na 9 –cio osobową rodzinę, która mieszka na 36 m2 i dzieci w tej rodzinie cieszą się gdy dostana czekoladę. Radny podkreślił konieczność rozwiązania problemu dla najbiedniejszych rodzin. Radny pozytywnie ocenił, fakt zorganizowania spotkania, wyraził zadowolenie z tego że można składać swoje propozycje jednak podkreślił, że należy skorzystać z opinii rodziców w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zadowolenie z faktu, że radny p. S. Dylewski zmienił zdanie i przestaje atakować Burmistrza w sprawie stomatologii. Dodał, że wobec 30-40 zgromadzonych osób w 5-6 wystąpieniach radny słownie atakował Burmistrza Miasta. Burmistrz Miasta stwierdził, że sposób w jaki radny formułował uwagi był dla Burmistrza obraźliwy, zwłaszcza w sytuacji gdy Burmistrz był organizatorem spotkania. Dodał, że radny przytaczał wydruki z internetu konkludując stwierdzeniem „można Panie Burmistrzu, można tylko trzeba chcieć”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że kiedy radny p. S. Dylewski na omawianym spotkaniu zarzucił, że nie ma rodziców, to zebrani stwierdzili, że wszyscy są rodzicami. Burmistrz Miasta podkreślił, że lekarz też jest rodzicem i nie można robić z niego człowieka drugiej kategorii, należy szanować wszystkich, ludzie nie dzielą się na gorszych i lepszych w zależności od dochodu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o to, aby nie atakować Burmistrza Miasta w sytuacji, gdy po raz pierwszy od 1989r. odbyła się tego rodzaju dyskusja w Ratuszu. Zauważył, że zorganizowanie spotkania nie jest wielką sprawą, natomiast stworzenie i uruchomienie systemu miałooby duże znaczenie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że na spotkanie przybyło wielu stomatologów, rozmowy były niezwykle otwarte i profesjonalne i nie ma potrzeby nakręcania spirali emocji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że radny p. S. Dylewski nie ma umiaru. Uznał, że jest to brak powagi i obniżanie autorytetu Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do pierwszego pytania dot. oferty Grupy Kapitałowej ESV wyjaśnił, że odpowiedź była negatywna ponieważ nie uznano za zasadne rozpatrywania oferty dot. sprzedaży ZEC.

Radny p. S. Dylewski poinformował o tym, że zaczął swoją wypowiedź od przedstawienia statystyki a następnie przeczytał artykuł dziewczynki, która napisała list o tym, jak zorganizowano te sprawy w szkole w Wałbrzychu. Radny stwierdził, że przedstawił sytuacje gdzie zorganizowano opiekę stomatologiczną. Dodał, że z informacji przekazanych na spotkaniu wynika, że aż 90% dzieci ma próchnicę. Radny wyraził zdziwienie, że Burmistrz poczuł się urażony i obrażony tym, że radny powiedział prawdę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że uczestniczyła w omawianym spotkaniu. Podkreśliła, że przybyło wielu stomatologów a dyskusja była bardzo rzeczowa. Dodała, że na spotkaniu dowiedziała się wielu ciekawych rzeczy o zębach u dzieci, których dotychczas nie wiedziała. Uznała, że świadczy to o tym, że rodzice nie wiedzą wielu kwestii o zębach u dzieci. Podkreśliła, że rolą samorządu jest to, aby włączyć się w profilaktykę poczynając od kobiet w ciąży. Wyraziła nadzieję, że podjęta dyskusja zapoczątkowała działania zmierzające do poprawy stanu zębów u dzieci.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że podjął decyzje o tym, że zostaną podjęte działania w kierunku przygotowania programu, dzięki któremu samorząd będzie mógł wpływać na poprawę sytuacji. Działania te obejmą konsultacje ze środowiskiem lekarskim i samorządowym i będą miały charakter racjonalny i długofalowy. Będzie to element troski samorządu o poprawę zdrowotności mieszkańców. Stworzenie lokalnego systemu, zgodnego z ogólnokrajowym wymaga uporządkowania wielu kwestii i wysłuchania mądrzejszych. Podkreślił, że skoro się nie zna na wszystkim to zadaje pytania, a jeśli ktoś się zna na wszystkim to zabiera głos w każdej sprawie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 18

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował, o tym że bierze udział w różnych spotkaniach i przyjmuje interesantów. Przekazał pisemne podziękowania za wybór na ławników. Podziękowania skierowały p. Krystyna Jagiełło-Brzostek, p. Irena Barzał i p. Hanna Duchnowska.

Podziękowania w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych odczytał wniosek złożony przez Klub Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego:

„Mając na celu aktywizację mieszkańców Ostrowi Mazowieckiej i budowanie społeczeństwa obywatelskiego radni Klubu KWW Zbigniewa Kamińskiego wnoszą o wprowadzenie w naszym mieście budżetu obywatelskiego.

Takie rozwiązanie z powodzeniem jest stosowane w wielu krajach. Również w Polsce coraz więcej gmin korzysta z formuły budżetu obywatelskiego. Do jego zalet należą między innymi zwiększenie wpływu mieszkańców na fundusze miasta, zwiększenie udziału w kształtowaniu przestrzeni publicznej i obywatelskiej, wzrost zaufania społeczności do władz miasta, zwiększenie wiedzy o możliwościach finansowania miasta i wreszcie budowanie więzi społecznych.

Radni wnioskując o wprowadzenie budżetu obywatelskiego, wnioskują jednocześnie o wypracowanie szczegółowych zasad i koncepcji funkcjonowania budżetu obywatelskiego w Ostrowi Mazowieckiej oraz o przeprowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnej, by zachęcić mieszkańców do ustalania wydatków ze wspólnych środków.

Jednocześnie radni składają odrębny wniosek o utworzenie w budżecie miasta na 2016r. rezerwy celowej przeznaczonej na projekty i zadania inwestycyjne realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. „

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poinformował o złożonych, na dzisiejszej sesji, przez p. Edwarda Skłodowskiego wnioskach, które zostaną skierowane do Komisji stałych Rady Miasta.

Następnie zaprosił na odsłonięcie Pomnika Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej, poinformował o tym, że będzie składana wiązanka kwiatów od samorządu miasta i mieszkańców miasta.

Punkt 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wniosku Klubu Radnych w sprawie budżetu obywatelskiego stwierdził, że wniosek ten wspiera działania już podejmowane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że w październiku br. zarządzeniem Burmistrza miasta zostały wprowadzone działania mające na celu podniesienie jakości wykonywanej przez Urząd Miasta pracy i świadczonych usług dla ludności a w konsekwencji zmierzające do wprowadzenia systemu zarządzania jakością w Urzędzie Miasta. Jednym z etapów działań przewidzianych w ramach samooceny CAF jest wprowadzenie budżetu obywatelskiego. Podkreśliła, że działania w tym zakresie zostały podjęte min. szkolenie, zbieranie informacji. Od stycznia rozpocznie się opracowywanie procedur, powołanie komisji i zespołu.

Następnie Burmistrz miasta p. Jerzy Bauer rozpoczął udzielanie odpowiedzi na interpelacje. Zadeklarował, że wniosek w sprawie naprawy ul. Północnej zostanie przeanalizowany.

Odnosząc się do kwestii Centrum Komunikacyjno-Handlowego wyraził nadzieję że w tym roku, być może na najbliższej sesji, poinformuje o wynikach ustaleń co do opisanie w przygotowywanym akcie notarialnym sytuacji formalno – prawnej i potencjalnych rozwiązań dot. Centrum Komunikacyjno – Handlowego i miejskiej działki leżącej pod Centrum. Podkreślił, że władze miasta spędzają bardzo dużo czasu nad tą sprawą.

W dalszej kolejności Naczelnik Wydz. C-3 p. Mieczysław Rejniak udzielił odpowiedzi na pytanie dot. stanu prawnego działki za Urzędem Skarbowym. Co do części działki toczy się postępowanie o zwrot na rzecz byłego właściciela. Starostwo wydało decyzję o zwrocie tej nieruchomości, na skutek zaskarżenia decyzja ta została uchylona przez Wojewodę. Obecnie ze skargi byłego właściciela nieruchomości toczy się postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, dodał, że 9 listopada br. odbędzie się rozprawa w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że jest to kolejny etap sporu, procedura musi się dopełnić.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że sprawa kosztów remontu kina była wielokrotnie podnoszona i analizowana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty, dodał że radny p. S. Dylewski uznał za stosowne przypomnienie tematu. Zwrócił się o zabranie głosu przez Dyrektora MDK p. J. Kalinowskiego.

Dyrektor MDK p. Jacek Kalinowski poinformował o tym, że współczesna historia kina OSTROVIA rozpoczyna się w październiku 2012r. kiedy to dotychczasowy projektor filmowy zamieniono na cyfrowy projektor. Dyrektor podkreślił, że dzięki temu kino w Ostrowi Mazowieckiej nadal działa. W 2012r. kino odwiedziło 12 tys. widzów z czego do października 6 tys. osób a po cyfryzacji również 6 tys. osób. W 2013r. w kinie zarejestrowano

15 premier filmowych i ponad 18 tys. widzów. W 2014r. kino odwiedziło ponad 20 tys. osób. Do października 2015r. do kina przyszło 21 tys. widzów.

Następnie Dyrektor p. J. Kalinowski poinformował o tym, że aparat cyfrowy był zakupiony przy udziale 50% środków z dotacji z Państwowego Instytutu Sztuki Filmowej. Dotacja wynosiła 125 tys. zł. i wkład własny miasta wynosił 125 tys. zł. W 2013r. rozpoczęły się dodatkowe działania mające na celu poprawę stanu kina. Na wstępie wykonano projekt remontu i modernizacji kina, następnie wykonano wymianę instalacji elektrycznej, wykonano klimatyzację, instalację systemu nagłośnienia. Koszt powyższych działań wyniósł 784,960 zł w tym, 410 tys. zł. to środki z dotacji miasta i 374 tys. zł. środki własne MDK.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że już kilkakrotnie przedstawił informacje na temat podjętych decyzji co do nadbudowy budynku przy ul. Wołodajewskiego. Dodał, że mimo, tego radny p. S. Dylewski zabiera głos i naciska dlaczego Burmistrz „się tak guzdrze”. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że dokumentacja w sprawie nadbudowy budynków przy ul. Wołodajewskiego jest w Starostwie Powiatowym w celu wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odniósł się do pytania o koszty wykonania rewitalizacji terenów pod Pomnikiem Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej. Poinformował o tym, że miasto nie poniosło żadnych kosztów związanych z terenem o pow. ok. 6-8 m² znajdującym się pod Pomnikiem, to sfinansowała Fundacja. Wyraził zdziwienie dlaczego podnoszony jest temat kosztów wykonania akurat tego terenu przy Pomniku uznał, że to jest teren jak każdy inny w mieście i należy go traktować jako kontynuację budowy chodnika na ul. 3 Maja. Koszt rewitalizacji omawianego terenu, w kształcie trójkąta, w rejonie od ul. Partyzantów do ul. 3 Maja wyniósł poniżej 200 tys. zł. Prace zostały zlecone ZGK Sp. z o.o. , dodał że sądzi iż wykonane zostały one zgodnie z ustawą.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na interpelację radnego p. J. Wilczyńskiego poinformował o tym, że z obliczeń wynika, że zebrano 1560 podpisów pod petycją przeciwko likwidacji węzła Łomża. Podpisy są nadal zbierane. Poinformował o tym, że skierował do GDDKiA pismo w sprawie zorganizowania spotkania, do którego załączono druk petycji, kopie artykułu z gazety, świadcząca o tym, że sprawa jest publiczna, stanowisko Rady Miasta i Rady Powiatu. Termin spotkania jeszcze nie został wyznaczony.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że drewniany stragan stojący na pl. Wolności będzie usunięty w najbliższych dniach ponieważ działalność na nim została zakończona.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że radny p. W. Krzyżanowski domaga się dyskusji o Szpitalu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie domaga się ale zgłosił sprawę i oczekuje na stanowisko Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że radny zgłasza wniosek po raz, drugi i będzie on analizowany.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer jest bardzo a nawet „przesadnie” wrażliwy a w samorządzie należy mieć więcej cierpliwości. Dodał, że Burmistrz Miasta milczy a nawet akceptuje, gdy wypowiedzi zawierające fałszywe dane dotyczą kogoś innego. Radny stwierdził, że minął miesiąc odkąd zgłosił potrzebę dyskusji o Szpitalu a Burmistrz nic na to nie odpowiedział tylko po raz kolejny odnotowuje sprawę. Uznał, że udział obecnego Burmistrza Miasta w sytuacji szpitala jest duży. Za niebywałą rzecz uznał to, że od kilku lat w Radzie Społecznej Szpitala nie ma przedstawiciela samorządu miasta.

Następnie radny p. W. Krzyżanowski podziękował za informacje o przeprowadzonej cyfryzacji kina, przypomniał, że decyzje w tej sprawie podejmowane były na sesji w gorszym klimacie od dzisiejszego. Przypomniał, że ówczesny Wiceprzewodniczący Rady Miasta twierdził, że cyfryzacja jest bezsensu. Podkreślił, że wyłącznie dzięki determinacji ówczesnej Przewodniczącej Rady Miasta p. H. Sasinowskiej doszło do cyfryzacji kina. Podkreślił, że gdyby nie było cyfryzacji to kina już by nie było.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jego zdaniem, jego wpływ na sytuację Szpitala nie jest większy od wpływu radnego p. W. Krzyżanowskiego, nawiązał do wspomnianych 40 letnich związków radnego ze służbą zdrowia. Burmistrz Miasta poddał pod rozagę czy wniosek ten powinien być złożony do Burmistrza Miasta czy do Przewodniczącego Rady Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że zarówno na poprzedniej sesji jak teraz zwraca się w tej sprawie personalnie do Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że przekazuje, publicznie ten wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta ponieważ ewentualna debata powinna się odbyć na forum Rady Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że oczekiwał, że Burmistrz Miasta przedstawi w sprawie swój punkt widzenia, swoją ocenę. Zaznaczył, że do debaty niezbędny jest materiał informacyjny. Przypomniał, że w chwili, gdy odchodził ze Szpitala, ostrowski Szpital znajdował się na w rankingu „Rzeczpospolitej” na pierwszym miejscu w województwie mazowieckim i dziesiątym w Polsce. Potem nastąpiły milionowe straty w działalności Szpitala mimo tego nadawano sztandar i organizowano 50-lecie budynku a nie szpitalnictwa w Ostrowi Mazowieckiej. Radny jeszcze raz podkreślił, że radni powinni otrzymać informacje o aktualnej sytuacji w ostrowskim Szpitalu. Przypomniał, że w mieście „krąży” dokument oficjalny bądź nieoficjalny, który przedstawia dramatyczną sytuację finansową Szpitala. Radny przypomniał, że jeszcze 2-3 lata temu ustami Wojewody informowano o tym, że to najlepszy zakład.

Radny p. Jacek Wilczyński wniósł o zakończenie trwającej debaty. Uznał, że radny p. W. Krzyżanowski stara się „przepytać”, Burmistrza Miasta. Zaapelował do Burmistrza

Miasta o to, aby nie dawał się sprowokować. Na temat sytuacji finansowej Szpitala można rozmawiać na podstawie konkretnych danych a nie plotek.

Radna p. Alina Rytelewska zaapelowała do Przewodniczącego Rady Miasta o to, aby reagował na sposób wyrażania się radnych w debacie. Radna uznała, że Radni nie chcą słuchać słów tj.: chamstwo, głupawe. Radna uznała, że na sali nie ma głupich ludzi i nie jest elegancko gdy, ludzie na odpowiednim poziomie używają tego typu języka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podziękował za uwagę i stwierdził, że każdy z radnych usłyszał apel.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że jedna z właścicielek sklepów przy ul. Batorego, w imieniu innych właścicieli sklepów i mieszkańców tej ulicy złożyła wniosek o zmianę organizacji ruchu na ul. Batorego. Wniosek dotyczy wyznaczenia ukośnych miejsc parkingowych po obu stronach ulicy. Radna p. A. Krajewska poparła wniosek i zwróciła się o rozważenie wniosku.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że dotarła do niej niepokojąca informacja o tym, że mieszkania socjalne na ul. Wołodyjowskiego są podnajmowane przez osoby, które otrzymały ich przydział z Urzędu Miasta. Radna zapytała czy istnieje taka możliwość prawna a jeśli nie to czy można sprawdzić czy sytuacja taka ma miejsce.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do odpowiedzi na zadane przez nią pytanie dot. kosztów związanych wykonaniem otoczenia Pomnika Żołnierzy Wyklętych wyjaśniła, że jako radna zadaje pytanie w imieniu mieszkańców. Podkreśliła, że zadaje pytanie w imieniu społeczeństwa.

Radny p., Stanisław Dylewski odnosząc się do spotkania konsultacyjnego w sprawie opieki stomatologicznej stwierdził, że nie widzi w swoich wystąpieniach na tym spotkaniu niczego niestosownego i niczego co by mogło Burmistrzowi Miasta ubliżyć. Radny stwierdził, że jeżeli Burmistrz Miasta p. J. Bauer czuje się urażony to on go przeprasza. Dodał, że jednak nie wie za co ma przeprosić.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nie posiada zgłoszeń co do podnajmowania mieszkań na ul. Wołodyjowskiego. Informacja będzie zweryfikowana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer, podkreślając wagę sprawy, zaprosił na odsłonięcie Pomnika poświęconego pamięci Żołnierzy Wyklętych Ziemi Ostrowskiej oraz na obchody Święta Niepodległości w dniu 11 listopada.

Radny p. Andrzej Pęksa w imieniu mieszkańców ul. Traugutta zwrócił się o wyrównanie ulicy.

Punkt 20

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XIII-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta
Zbigniew Krych

Protokolant:
Izabela Rejniak
Zastępca Naczelnika Wydz. A-1