

PROTOKÓŁ Nr XIV/2015

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 26 listopada 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr XIV/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 4 listopada 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 12³⁰, zakończono o godzinie 14³⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XIV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XIV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|--|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Anna Bylińska | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 7. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 8. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 9. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 10. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. D-4 |
| 11. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. E-5 |
| 12. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. F-6 |
| 13. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC i H-8 |
| 14. p. Marek Loba | - p.o. Kierownika Biura G-7 |
| 15. p. Tomasz Gumowski | - Insp. ds. ochrony danych osobowych i zarządzania |
| kryzysowego | |
| 16. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna Wydz. F-6 |
| 17. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 18. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 19. p. Renata Kaczmarczyk | - Główna Księgowa ZGK Sp. z o.o. |
| 20. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na początku sesji jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Radny p. J. Wilczyński przybył tuż po otwarciu sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zaprosił zebranych na wykład dr. J. Szarka pt.: „Ojczyzna kiedy myślę, Ojciec Święty Jan Paweł II do Polaków”. Wykład odbędzie się w dniu dzisiejszym o godz. 16:30 w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w dniu 19 listopada 2015 r. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wystąpił do Przewodniczącego Rady Miasta z wnioskiem o zwołanie sesji Rady Miasta w trybie artykułu 20 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Porządek obrad zgłoszony przez Burmistrza Miasta został Radnym przekazany.

Przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, jednak w przypadku sesji zwołanej w wyżej wymienionym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego sesja została zwołana w trybie art. 20 i jest to sesja nadzwyczajna. Radny odczytał, że *„sesje nadzwyczajne zwołuje się w celu podjęcia ważnych, z punktu widzenia jednostki samorządu terytorialnego, uchwał np. zaciągnięcia kredytu, często również nadzwyczajna sesja jest zwoływana w celu zmian osobowych w organach rady czy jednostki samorządu terytorialnego”*. Radny stwierdził, że zwołując sesję Przewodniczący Rady Miasta ogranicza prawa radnych. Dodał, że jest to kolejna sesja nadzwyczajna. Zapytał czy Przewodniczący Rady Miasta konsultował z Wiceprzewodniczącymi decyzję o zwołaniu sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wyjaśnił że, po konsultacji z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, zwołał tę sesję mając na uwadze uwagi radnych co do tego, że sesje nie powinny być zbyt długie. Radni zwracali uwagę, że sesje z obszernym Porządkiem obrad powinny być dzielone na dwie. Dodał, że nie widzi w tym przypadku żadnego ograniczania praw radnych.

Radny p. S. Dylewski zapytał czy sprawa była konsultowana również z Wiceprzewodniczącą Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych zaproponował, aby w tej kwestii wypowiedziała się Wiceprzewodnicząca Rady Miasta. Dodał, że odnosi wrażenie, że konsultuje tego typu decyzje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że nie było z nią przeprowadzonych konsultacji.

Nie zgłoszono uwag ani wniosków do Porządku obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XII i XIII sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/270/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 września 2014r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach 2016 – 2020.
12. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z XII i XIII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokoły z obrad XII i XIII sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Punkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, po odczytaniu, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIV/91/2015

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę na to, że jest to kolejna uchwała, którą Rada Miasta podejmuje po raz drugi, wniosła o to, aby w uzasadnieniu ujmować uwagi Wojewody do podjętych uchwał. Radna wskazała, że uzasadnienia do projektów uchwał będących w porządku obrad dzisiejszej sesji są takie same jak były na poprzedniej sesji. Dodała, że na posiedzeniach Komisji omawiane są uwagi organu nadzoru nie mniej jednak powinny one być ujęte w pisemnych uzasadnieniach do projektów uchwał. Przypomniała o tym, że Rada Miasta podejmując po raz kolejny uchwałę dot. bezdomności zwierząt uzasadnienie zawierało informacje o uwagach organu nadzoru.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, po odczytaniu, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIV/92/2015

w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się o to, aby Przewodniczący Rady Miasta poddając pod głosowanie projekty uchwał nie odczytywał ich treści.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zapytał czy jest to wniosek formalny dot. tego, aby nie odczytywać treści poddawanych pod głosowanie projektów uchwał.

Radny p. Jacek Wilczyński potwierdził, że zgłasza w tej sprawie wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu to uzna, że Rada Miasta przyjęła wniosek i treść poddawanych pod głosowanie projektów uchwał nie będzie odczytywana.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/270/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 września 2014r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/270/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 września 2014r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIV/93/2015

w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/270/2014 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 września 2014r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 1 głosem „za” przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie. Uzasadniając swoją opinię Komisja brała pod uwagę w zasadzie dwa argumenty. Pierwszym była sytuacja finansowa dużej części społeczeństwa dla, której każda złotówka jest bardzo ważna dopiero podwyższono podatki i być może rozważane będą podwyżki cen za odbiór odpadów. Drugi argument to, że z wyliczeń wynika, że nie podwyższenie opłat nie spowoduje zachwiania sytuacji finansowej ZGK Sp. z o.o. Przewodniczący Komisji stwierdził, że nawet bez podwyższania cen wody na koniec roku ZGK Sp. z o.o. osiągnie „godziwy” zysk. Dodał, że odłożona kwota amortyzacja znajdująca się w stawce cen za wodę i ścieki pozwoli oddziałowi wodociągów zrealizować inwestycje przyjęte do planu na 2016r.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Andrzej Pęksa stwierdził, że we wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej nie brał udziału nikt z ZGK Sp. z o.o. Radny zapytał czy przedstawiciele Spółki zignorowali zaproszenie. Zapytał Przewodniczącego Komisji czy w ogóle przedstawiciele Spółki byli zapraszani na posiedzenie Komisji. Stwierdził, że delegacja przedstawicieli Burmistrza Miasta na posiedzeniu Komisji była również skromna. W posiedzeniu wzięli udział Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta i Naczelnik Wydziału. Stwierdził, że nie do końca został przekonany do potrzeby podwyżek i dodał, że będzie głosował przeciwko podwyżce cen za wodę i ścieki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że zapraszał na posiedzenie Prezesa ZGK Sp. z o.o., który usprawiedliwił swoją nieobecność. Prezes był nieobecny ze względu na kontrolę w Zakładzie i zostali o tym poinformowani członkowie Komisji. Dodał, że spotkał się z Prezesem wcześniej i wyjaśnił swoje wątpliwości, które się pojawiły po analizie dokumentów. Dodał, że na posiedzeniu nie poruszał już spraw, które wcześniej wyjaśnił.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że z analizy taryf i załączników przygotowanych przez ZGK Sp. z o.o. wynika, że przychody roku następnego ze względu na koszty powinny być wyższe o wskaźnik wynikający z załączników. Dodał, że z Informacji ZGK Sp. z o.o. przedstawianej Radzie Miasta wynika, że zysk Spółki za 2013 i 2014r. kształtował się odpowiednio na poziomie ponad 500 tys. zł. i 616 tys. zł. W materiałach dotyczących sprawozdania finansowego Spółki zawarta jest informacja iż oddział wodociągów i kanalizacji osiągnął w 2014 r. zysk w wys. 1 626 tys. zł. Radny zapytał co się zdarzyło w 2015 r., że tak drastycznie zmniejszyły się przychody a wzrosną koszty o ponad 1,2 mln zł. Radny zapytał czym ta sytuacja jest spowodowana czy może jest to pomyłka w kalkulowaniu kosztów albo w niedoszacowaniu przychodów tego roku i przeszacowaniu kosztów następnego roku. Stwierdził, że być może wynika to z niedoświadczenia Prezesa Spółki. Radny stwierdził, że prawdopodobnie dochód osiągany przez ZGK Sp. z o.o. na gospodarce wodnej finansuje niedobór gospodarki odpadami. Radny p. T. Malec podkreślił, że wytyczne Ministra Budownictwa w sprawie kalkulowania taryf jednoznacznie stwierdzają, że nie można skrośnię kalkulować kosztów przedsiębiorstwa. Nie można zysku z wody przenosić i finansować niedobór na gospodarce śmieciami. Radny stwierdził, że choć nie potrafi matematycznie wyliczyć to uważa, że nastąpiła pomyłka w kalkulowaniu przychodów i wydatków w 2016r. uznał, że jest to błąd merytoryczny. Radny p. T. Malec stwierdził, że jest zdecydowanie przeciwny podwyższaniu taryf.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska, nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że twierdzenie o skrośnym kalkulowaniu nie jest do końca ściśle ponieważ koszty wywozu odpadów wynikają z przetargu a miasto dopłaca do tego przedsięwzięcia. Zapytał czy Spółka ponosi na tej działalności straty.

Radny p. Stanisław Dylewski przytoczył fragment uzasadnienia do projektu uchwały *”W rankingu Forum Dyskusyjnego Wodociągów Polskich w zestawieniu wysokości cen wody i ścieków na 876 umieszczonych tam miejscowości nasza miejscowość miasto Ostrów Mazowiecka pod względem wysokości cen sklasyfikowana jest na 844 miejscu. Cena wody i ścieków łącznie za 1m³ dla mieszkańców wynosi 6,70 zł. świadczy to, że mieszkańcy miasta ponoszą niższe koszty na opłaty za wodę i ścieki niż mieszkańcy innych miast.* „ Następnie radny przedstawił przygotowane na podstawie „Miniblog finansowy Biznes Oszczędzanie „ zestawienie łącznych kosztów wody i ścieków za 1m³ w ościennych miastach tj. Ostrów Mazowiecka – 8,36 zł , Łomża – 8,2 zł, Giożycko-8,3 zł, Mińska Mazowiecki -7,92, Pułtusk –

7,95zł, Wysokie Mazowieckie -7,83, Grajewo-7,52zł, Przasnysz-7,5 zł, Siedlce – 7,43, Suwałki-7,17, Zambrów -7,13 zł, Szczytno-6,81 zł, Żuromin – 6,7 zł, Białystok – 6,42 zł, Chorzele – 5,66zł. Radny stwierdził, że nie jest prawda, że mieszkańcy miasta Ostrów Mazowiecka płacą mało, stwierdził, że mieszkańcy płacą tyle ile się należy. Radny stwierdził, że w obecnej, trudnej sytuacji finansowej rodzin zwłaszcza emerytów i rencistów każda podwyżka jest dotkliwa. Radny stwierdził, że będzie głosował przeciwko podwyżce cen wody i ścieków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się do Prezesa ZGK Sp. z o.o. o zabranie głosu.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że dane dot. cen za wodę zawarte w materiałach Spółki pochodzą z oficjalnego rankingu cen natomiast trudno jest mu się odnieść do danych przedstawionych przez radnego. S. Dylewskiego. Wyjaśnił, że jego nieobecność na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska spowodowana była rozpoczętą kontrolą w Spółce i jego wyjazdem do Siedlec na spotkanie w sprawie Wojewódzkiego Planu Gospodarki odpadami.

Następnie Prezes p. P. Mieczkowski przypomniał, że ZGK Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie zbiorowego ścieków i dostarczania wody. Taryfy cenowe i stawki opłat przedstawione Radzie Miasta określają koszty bieżącej działalności i eksploatacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych jak również planowane inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Bieżąca działalność, eksploatacja urządzeń i zakres inwestycji wiąże się z kosztami jakie Spółka musi ponosić na urządzenia inżynierskie tj. SUW, oczyszczalnia ścieków. Przypomniał, że Stacja Uzdatniania Wody została wybudowana w 1986r. a modernizacją oczyszczalni ścieków odbyła się w 1999r. co wiąże się tym, że koszty eksploatacyjne, zwłaszcza w zakresie energochłonności są wysokie. Przedstawione kalkulacje zawierają koszty eksploatacyjne i remontów oraz koszty planowanych inwestycji w zakresie rozbudowy i modernizacji sieci. Podkreślił, że planowana rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej na 2016r. obejmuje również budowę przepompowni ścieków, w skład której wchodzi bardzo drogie urządzenia. Prezes p. P. Mieczkowski poinformował o tym, że planowana podwyżka cen wody dla odbiorców indywidualnych wynosi 9 gr./1 m³ a podwyżka cen ścieków wynosi 13gr/1m³.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał dlaczego od ok. 5-6 lat Spółka nie pozyskuje środków zewnętrznych np. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę i rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej. Radny przypomniał, że do 2009r. w zasadzie normą było pozyskiwanie środków z Funduszu na realizację zadań kanalizacyjnych i dalsze inwestowanie w tym zakresie korzystając z umorzeń pożyczek czy kredytów z WFOŚiGW. Radny zapytał co władze Spółki robią w tym kierunku. Stwierdził, że miasto jest jedną z nielicznych gmin, które nie pozyskują w ten sposób środków, dodał że są to prawdopodobnie najłatwiejsze do pozyskania środki ze względu na priorytet unijny jakim jest kanalizacja i woda.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Klub będzie przeciwny podwyższania cen wody i ścieków. Radny wyraził zadowolenie z podobnego stanowiska innych radnych, którzy uważają, że stan finansowy ZGK Sp. z o.o. nie wymaga podnoszenia stawek. Radny przypomniał, że podobna sytuacja była podczas podnoszenia stawek podatków. Radny stwierdził, że budżet na 2016r., nie jest skromny ale jest „bardzo, bardzo rozepchany”, dodał, że jest w nim bardzo dużo wydatków, na których można byłoby dokonać oszczędności.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o to jakie na dzień dzisiejszy są przychody i koszty gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do planowanych kosztów zakupu 500 szt. wodomierzy za łączną kwotę 30 tys. zł. stwierdziła, że z tego wynika, że średni koszt 1 wodomierza wynosi 600 zł. Radna zapytała dlaczego zaplanowano tak dużą kwotę na ten cel jeśli w mieszkaniach komunalnych koszt zakupu wodomierza wynosi ok. 100 zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o wyjaśnienie kwestii amortyzacji i odpisu amortyzacyjnego, stwierdził, że są to niemałe kwoty i można z nich realizować planowane remonty.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, zapytał czy amortyzacja, znajdująca się w stawce opłat eksploatacyjnych trafia do Spółki w postaci czystej gotówki czy jest to odpis wirtualny, nie mający nic wspólnego z pieniędzmi, które znajdują się w Spółce na koniec roku. Radny zwrócił się o udzielną odpowiedź przez Główną Księgową Spółki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że są to bardzo szczegółowe pytania i trudno jest oczekiwać od Prezesa precyzyjnych odpowiedzi. Uznał, że na temat istoty pojęcia amortyzacji zabierze głos Skarbnik Miasta.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że w 2015r. duży wpływ na wynik Spółki ma zaprzestanie poboru wody przez Mleczarnię. Mleczarnia korzysta z wody z własnych ujęć, natomiast dalej zrzuca ścieki do miejskiej oczyszczalni ścieków. Prezes stwierdził, że nie może się wypowiedzieć dlaczego w poprzednich latach nie były podejmowane zadania z zakresu rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej czy modernizacja suw lub oczyszczalni ścieków, dodał że środki zewnętrzne ma tego typu zadania były możliwe do pozyskania. Obecnie prowadzone są analizy możliwości pozyskania środków na inwestycje związane z szeroko rozumianą gospodarką wodno-ściekową. Poinformował o tym, że w ramach regionalnych programów operacyjnych dla województwa mazowieckiego województwo mazowieckie zostało zakwalifikowane jako region przejściowy. Prawdopodobnie nie będzie możliwości skorzystania z tego typu programu i będzie trzeba korzystać z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Odnosząc się do pytania dot. planowanych wydatków na wodomierze stwierdził, że są różnej wielkości wodomierze, wodomierze o dużej średnicy kosztują nawet kilka tysięcy złotych. Kwota ujęta w dokumentach jest uśredniona.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zaproponował, aby w sprawie amortyzacji odpowiedzi udzieliła Główna Księgowa Spółki. Radny stwierdził, że zakład budżetowy od spółki osobowej różni się tym, że w zakładzie budżetowym amortyzacja jest pozycją czysto wirtualną i nie stanowi kosztów przychodu. W spółkach osobowych amortyzacja stanowi koszty przychodu a ponadto podatek od wyniku finansowego na koniec roku jest odprowadzany tylko od zysku, natomiast nie od amortyzacji. Podkreślił, że Główna Księgowa Spółki dokładnie odpowie na pytanie o to czy amortyzacja wkalkulowana w stawkę trafia do Spółki i odkładana jest jako nieopodatkowany pieniądź, z którego można później realizować inwestycje i modernizacje itp.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poprosiło zabranie głosu Główną Księgową Spółki.

Główna Księgowa ZGK Sp. z o.o. p. Renata Kaczmarczyk wyjaśniła, że w Spółce amortyzacja jest kosztem uzyskania przychodu, podatek jest odprowadzany od wyniku finansowego. Dodała, że kalkulując wynik finansowy brane są pod uwagę koszty, w których amortyzacja się znajduje. Zaznaczyła, że amortyzacja jest kosztem, jest w cenie wody ale

z przychodów Spółka realizuje inwestycje i remonty, dodała, że kwoty z amortyzacji nie są odkładane na oddzielnym koncie bankowym i potem w inny sposób wydatkowane.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że stwierdził, że z amortyzacji pokrywane są koszty inwestycji i modernizacji a pozostała niewykorzystana kwota odkładana jest na koncie.

Główna Księgowa ZKG Sp. z o.o. p. Renata Kaczmarczyk potwierdziła, że amortyzacja jest wkalkulowana w ceny a więc znajduje się w przychodach. Dodała, że Spółka nie musi wydać całej kwoty amortyzacji z danego roku na inwestycje, gdyż planowane są kosztowne duże inwestycje.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że wynika z tego, że amortyzacja jest odkładana na koncie w oczekiwaniu na przyszłe inwestycje.

Główna Księgowa ZKG Sp. z o.o. p. Renata Kaczmarczyk stwierdziła, że nie są to środki wydatkowane od razu ale również zaplanowane na inwestycje duże tj. modernizację SUW czy oczyszczalni ścieków. Następnie podkreśliła, że w Spółce nie występuje skrośne kalkulowanie taryf, dodała, że kalkulując taryfy za wodę i ścieki są brane pod uwagę tylko koszty oddziału wodociągów i kanalizacji.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że w 2014r. różnica kosztów w stosunku do przychodów gospodarki wodnej wynosiła 1,6 mln zł., natomiast niedobór występuje na gospodarce odpadami. Radny zapytał czy w br. będzie podobny wynik finansowy na gospodarce wodnej bo jeśli tak to nie ma powodu, aby podnosić stawki.

Główna Księgowa ZKG Sp. z o.o. p. Renata Kaczmarczyk stwierdziła, że bilans jest sporządzany dla całej Spółki będącej zakładem wielobranżowym, natomiast w sprawozdaniach jest pokazany wynik każdego oddziału. Dodała, że przytoczone wyniki finansowe z lat 2013 i 2014 dotyczą całej spółki. Zapewniła, że wynik finansowy Spółki w br. nie będzie taki jak w poprzednim roku ponieważ w 2015r. Mleczarnia nie pobiera wody z miejskich ujęć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że przez ostatnie 3 lata mówił o tym, że jedyną reformą ZGK Sp. z o.o. było to, że Mleczarnia zaczęła pobierać ponadnormatywne ilości wody. Dodał, że innej reformy w Spółce nie dostrzega. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę z wagi planowanych modernizacji SUW za kwotę 14 mln zł. i modernizacji oczyszczalni ścieków za kwotę 25 mln zł. Stwierdził, że żaden zakład gospodarki komunalnej z własnych środków nie przeprowadzi takich inwestycji. Radny stwierdził, że w ostatnich latach nie pozyskiwano środków zewnętrznych na budowę małych odcinków sieci wodno-kanalizacyjnych. Radny zapytał czy jest planowane ubieganie się o dofinansowanie budowy sieci.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że uwagi przedmówcy w całej rozciągłości pokrywają się z podejściem władz miasta i Spółki do tematu. Uznał, że wypowiedź radnego podkreśla wspólną troskę o sprawę. Podkreślił, że bardzo dobre są jakiekolwiek środki zewnętrzne dofinansowujące inwestycję czy remont. Zapewnił, że jeśli tylko będą możliwości dofinansowania zewnętrznego to miasto będzie z nich korzystało.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zaapelował, aby wypowiedzi radnych nie były odebrane jako zła ocena ZGK Sp. z o.o. czy jej działalności. Uznał, że należy podkreślić, że Spółka prowadzi bardzo poważne inwestycje, dodał, że nie jest przekonany co do tego, czy te inwestycje powinny być prowadzone przez Spółkę. Dodał, że mając na uwadze planowane przez Spółkę duże inwestycje być może w przyszłości będzie trzeba rozważyć wsparcie Spółki przy realizacji kluczowych inwestycji służących całemu miastu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował przedmówcy za to, że dyskusja zmierza do wnikliwej analizy. Stwierdził, że w ocenie władz miasta przedstawione stanowisko Prezesa ZGK Sp. z o.o. jest rozsądne i racjonalne. Analiza przeprowadzona przez wydział pod kierownictwem Naczelnika p. G. Czyronisa została radnym dostarczona. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że Prezes p. P. Mieczkowski rozpoczął swoją działalność w momencie gdy prowadzona przez Spółkę duża inwestycja w Lubiejewie. Podkreślił, że obecnie inwestycja jest finalizowana i wszystkie kwestie wynikające z jej prowadzenia są omawiane przez Prezesa z władzami miasta. Pozytywnie ocenił pracę Prezesa p. P. Mieczkowskiego wskazał na jego logikę rozumowania, perspektywiczne spojrzenie na infrastrukturę i odpowiednie uzasadnienie równych kwestii. W związku z powyższym uznał, że propozycje taryf przedstawione przez Prezesa są rozsądne. Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o podjęcie przedstawionej uchwały.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

8 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,

nie podjęła

uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu

7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIV/94/2015

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych

i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie. .

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się z prośbą o zaakcentowanie tego, że obecnie poza przedszkolami samorządowymi i jednym przedszkolem niepublicznym sprawującymi opiekę nad dziećmi miasto nie sprawuje nadzoru nad innymi placówkami, które w mieście funkcjonują. Należy podkreślić, że te inne podmioty funkcjonują zgodnie z prawem ale miasto nie sprawuje nadzoru nad nimi. Radna uznała, że taka informacja jest niezbędna dla

mieszkańców, ponieważ nie potrafią rozróżnić tych placówek nazywając wszystkie przedszkolami, choć nimi wszystkie nie są.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XIV/95/2015

w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie Roczного Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska, nawiązując do tego że Rada Miasta na dzisiejszej sesji głosowała nad uchwałami, które zostały zakwestionowane przez Wojewodę Mazowieckiego, stwierdziła, że jeśli zostanie podjęta obecnie omawiana uchwała w kształcie przedstawionym to zostanie ona również zakwestionowana przez organ nadzoru. Radna wskazała na błędy w omawianym projekcie uchwały tj.:

- w § 6 ust. 4 pkt. 2 brak jest dalszego ciągu zdania,
- w § 6 ust. 6 pkt. 3 wskazuje się na zapisy ust. 9, którego nie ma,
- dot. wejścia w życie uchwały, zdaniem radnej uchwała powinna obowiązywać od dnia 1 stycznia 2016r. to jest od dnia obowiązywania Programu.

Radna p. Anna Krajewska wskazała na, zdaniem radnej, kolejną niechlujność tj. błędy w punktacji w punkcie 7 . Radna uznała, że warto byłoby przygotowywać uchwały bardziej starannie, aby Rada Miasta nie musiała zajmować się nimi ponownie.

Radny p. Jacek Wilczyński, aby ustrzec się kompromitacji, zaproponował poprawienie projektu uchwały, albo odstąpienie od głosowania nad projektem.

Radny p. S. Dylewski zaproponował wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji przez Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o zarządzenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził 15 minut przerwy.

Przerwa

Po wznowieniu obrad głos zabrał Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer, który wyjaśnił że przyczyną powstałych problemów jest to, że wydziały przygotowują dokumenty w plikach wordowskich, które następnie przenoszone są do systemu Legislator. Zdarza się, że podczas tego przenoszenia fragmenty dokumentów nie zapiszą się. Dodał, że tym razem, mimo korekty, nie wyłapano wszystkich błędów. Mając na uwadze to, aby nie popełnić błędu podczas uchwalania kolejnych dwóch uchwał zwrócił się do Rady Miasta o ich zdjęcie z Porządku obrad. Pozwoli to na dokładne sprawdzenie projektów. Przeprosił za zaistniałą sytuację.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy zostanie zwołana sesja nadzwyczajna w celu podjęcia omawianych uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że projekty uchwał zostaną wprowadzone do Porządku obrad zwyczajnej sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do pytania radnego p. S. Dylewskiego w sprawie konsultowania a nią sprawy zwołania dzisiejszej sesji w trybie art. 20 ust. 3. Radna podkreśliła, że posiada wykształcenie administracyjne i od ponad 20 lat pracuje w administracji i stara się przepisy administracyjne analizować i z posiadanych przez nią informacji wynika, że nie ma przepisów obligujących Przewodniczącego Rady Miasta do konsultowania kwestii zwołania sesji nadzwyczajnej. Dodała, że ludzka, zwykła przyzwoitość wskazuje na to, że powinno się konsultować te kwestie z Prezydium. Radna stwierdziła, że to zachowanie świadczy o tym, że radni z Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego nie są traktowani tak jak inni i zwróciła się do pozostałych radnych o to, aby wzięli to pod uwagę i spojrzeli na te kwestie obiektywnie.

Radny p. Jacek Wilczyński przychylił się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej, dodał, że radni z Klubu Radnych KWW Z. Kamińskiego dokonali wiedzieli o powyższych błędach już na posiedzeniach Komisji ale chcieli wskazać na nie na sesji. Dodał, że było to działanie celowe wynikające z tego jak ci radni są traktowani. Wskazał, że działanie miało na celu pokazanie wszystkim zebrany i Burmistrzowi, który w programie wyborczym mówił i zgodzie i porozumieniu, tego jak Burmistrz traktuje opozycyjny klub Radnych. Radny stwierdził, że Burmistrz na siłę pokazuje, że chce mieć opozycję. Radny podkreślił, że radni z Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego będą wnikliwie pracować nad projektem budżetu miasta na 2016r. Radni będą wskazywać, miejsca w których można dokonać oszczędności i będą rozliczać dotychczasowe działania Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że niejedną sprawę konsultował zarówno z Przewodniczącym Klubu KWW Zbigniewa Kamińskiego i z Wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. J. Kwiatkowską. Zauważył, że akurat tej sprawy nie konsultował z Wiceprzewodniczącą Rady Miasta jednak wiele innych z nią uzgadniał. Dodał, że wiele kwestii konsultuje nie tylko z Przewodniczącym Klubu czy Wiceprzewodniczącą Rady Miasta ale też z innymi radnymi, jako przykład wskazał na konsultacje z Przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego w sprawie ul. Pasażerskiej. Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych stwierdził, że nie sądzi iż w sprawowaniu swojej funkcji złamał jakiekolwiek prawo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że najlepszą formą konsultacji jest praca w Komisjach. Zachowaniem nie fair określił zatajanie przez radnych pewnych informacji tylko dlatego, żeby przedstawić je w innym terminie.

Radny p. Jacek Wilczyński wtrącił, że tak się gra jak karty pozwalają.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że tu nie ma gry, miastem grać nie można. Dodał, że nigdy takiego zachowania nie pochwalał i negatywnie ocenił oficjalne potwierdzanie tego faktu. Podkreślił, że posiedzenia Komisji są po to, aby wyjaśniać i analizować sprawy, posiedzeń powinno się odbyć tyle, aby wszystkie kwestie zgłębić. Stwierdził, że konsultacji nieoficjalnych nie ma. Stwierdził, że radni tzw. koalicji rządzącej starają się generalnie pracować na posiedzeniach Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że przeprasza Przewodniczącego Rady Miasta jeśli ten poczuł się urażony, dodał że posiada wykładnię prawną co do tego, co dotyczy sesji nadzwyczajnej i ją tylko odczytał. Dodał, że niczego nie zarzucał Przewodniczącemu Rady Miasta, który tzw. „sobie dośpiewał to co sam chciał”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że radny p. S. Dylewski zarzucił mu złamanie prawa, zaapelował o to, aby radny odsłuchał nagranie z sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że jest powiedzenie mówiące o tym, że dobrocią jest piekło wybrukowane, dodał, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że intencją Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta było to, żeby ująć pracy Radnym na sesji budżetowej planowanej na 16 grudnia br. Uznał, że można było rozważyć zwołanie sesji w zwykłym trybie, był to błąd. Uznał, że całe Prezydium wyciągnie z tej sytuacji wnioszek.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że podstawową sprawą jest ograniczenie praw radnych na sesji nadzwyczajnej.

Radna p. Alina Rytelewska poinformowała o tym, że kilkakrotnie zwracała się do Przewodniczącego o to, aby Porządek obrad jednej długiej sesji był dzielony na 2 sesje.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach 2016 – 2020.

Projekt uchwały wycofany z Porządku obrad przez Burmistrza Miasta.

Punkt 12

Zakończenie obrad.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaprosił zebranych na tradycyjne spotkanie opłatkowe, które się odbędzie w dniu 21 grudnia br. o godz. 16⁰⁰ lub 16³⁰. Dodał, że godzina rozpoczęcia spotkania będzie doprecyzowana.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XIV-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Protokolant:
Izabela Rejniak
Zastępca Naczelnika Wydz. A-1