

PROTOKÓŁ Nr XV/2015

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 16 grudnia 2015 roku

PROTOKÓŁ Nr XV/2015

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 16 grudnia 2015r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 19.

Nieobecni:

- radny p. Jacek Golanko

-radny p. Władysław Krzyżanowski

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 17⁵⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Urszula Wołosiewicz | - Wicestarosta Ostrowski |
| 6. p. Krzysztof Listwon | - Z-ca Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego |
| 7. p. Jan Przybyłowski | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny |
| 9. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. A-1 |
| 10. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. B-2 |
| 11. p. Mieczysław Rejniak | - Naczelnik Wydz. C-3 |
| 12. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 13. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. D-4 |
| 14. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. E-5 |

15. p. Rafał Zęgota	- Naczelnik Wydz. F-6
16. p. Wanda Wiśniewska	- Kierownik USC i H-8
17. p. Marek Loba	- p.o. Kierownika Biura G-7
18. p. Adrian Paszczyk	- pomoc administracyjna Wydz. F-6
19. p. Dariusz Nowacki	- Komendant Straży Miejskiej
20. p. Dorota Subda	- Inspektor ds. kontroli wewnętrznej
21. p. Tomasz Gumowski i zarządzania kryzysowego	- Inspektor ds., ochrony danych osobowych
22. p. Danuta Włodarczyk Oświatowych	- Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek
23. p. Jacek Kalinowski	- Dyrektor Miejskiego Domu Kultury
24. p. Elżbieta Chojnacka	- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
25. p. Bartłomiej Pieńkowski	- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
26. p. Paweł Mieczkowski	- Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
27. p. Eugeniusz Zaniewski	- Prokurent ZEC Sp. z o.o.
28. p. Ryszard Mierzejewski	- Przewodniczący Rady Nadzorczej ZEC Sp. z o.o.
29. p. Mirosław Przastek	- Prezes TBS Sp. z o.o.
30. p. Barbara Kędziora	- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
31. p. Katarzyna Kolasińska A i B	- Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu
32. p. Dorota Brzostek	- Dyrektor ZSP Nr 1
33. p. Agnieszka Drużyńska	- V-ce Dyrektor ZSP Nr 2
34. p. Elżbieta Mariańska	- Dyrektor ZSP Nr 3
35. p. Ewa Subda	- Dyrektor GP Nr 1
36. p. Dorota Ziemczyk	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
37. p. Małgorzata Zalewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
38. p. Wanda Zaremba	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
39. p. Małgorzata Gołaszewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
40. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej	
41. Mieszkańcy miasta	

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 19 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne. Dodał, że obrady sesji będą filmowane przez Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Nie wniesiono uwag ani wniosków do Porządku obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.

3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015 - 2023.
8. Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów dla potrzeb przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2016r.
14. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Interpelacje i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał czy jest prowadzona konserwacja oświetlenia ulicznego. Stwierdził, że jest dużo żarówek oświetlenia ulicznego, które albo migają albo się nie świecą. Wskazał, że tego typu sytuacje zaobserwował na ul. Tamkowej, Mieszka i Skłodowskiej . Następnie radny wskazał na problem brudnej wody, płynącej z kranów po awariach wodociągowych. Podkreślił, że nawet po wielu godzinach od

usunięcia awarii wodociągowej z kranów płynie brudna, brunatna woda, zawierająca różne frakcje, które zapychają domowe urządzenia sanitarne. Radny stwierdził, że wynika to prawdopodobnie z braku czyszczenia wodociągu.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek formalny o zakończenie zadawania pytań ze względu na obecność na sesji wielu zaproszonych gości i w celu usprawnienia przebiegu obrad.

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 4

Informacja o realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją o realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja przyjęła informację nie wnosząc uwag.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2015r.

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały. Poprawka obejmuje dokumentacje ulic: Wiatracznej, Kameralnej, Kukiela, Spacerowej, Orzeszkowej i nadbudów budynków wielorodzinnych na ul. Wołodajewskiego. Przyczyną umieszczenia ww. zadań w projekcie uchwały są problemy w końcowym etapie projektowania tj. uzyskania pozwolenia na budowę. Dodał, że ze wszystkimi projektantami zostały podpisane stosowne aneksy do umów.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XV/96 /2015

w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2015.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka wynika z otrzymania decyzji Wojewody zwiększającej poziom dochodów dla miasta o kwotę 13.104 zł. Kwota została wprowadzona do budżetu miasta zarządzeniem Burmistrza Miasta

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XV/97/2015

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. uchwalonej uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr IV/12/2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2015-2023

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła
Uchwałę Nr XV/98/2015
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata
2015-2023*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w dniu 13 listopada br. do Rady Miasta wpłynął projekt budżetu miasta na 2016r. Dokument ten był analizowany na 11 posiedzeniach Komisji. Prace nad projektem budżetu miasta przebiegły zgodnie z procedurą określoną Uchwałą Nr XXXIX/259/2010r. z dnia 3 listopada 2010r. W dniu wczorajszym odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego podczas, którego wypracowano wnioski do projektu budżetu. Wnioski zgodnie z procedurą zostały przekazane Burmistrzowi Miasta. Dodał, że w dniu dzisiejszym na jego ręce wpłynęły Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy z dnia 10 grudnia 2015r. :

- Uchwała Nr Os. 482.2015 w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie uchwały Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023 – opinia jest pozytywna.
- Uchwała Nr Os.483.2015 w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta ostrów Mazowiecka projekcie uchwały budżetowej na 2016r. oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w tym projekcie – opinia jest pozytywna.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer na wstępie swej wypowiedzi podkreślił, że jest to pierwszy projekt budżetu przygotowany w pełni przez niego i kierowaną przez niego administrację. Podkreślił, że projekt budżetu na 2016r. ma charakter proinwestycyjny i prorozwojowy. Następnie wskazał wybrane założenia dot. konstrukcji projektu budżetu. Zaznaczył, że wszystkie zadania samorządu wynikające z ustaw będą realizowane bez zmniejszania ich zakresu czy natężenia, w tym między innymi oświata i wychowania. Wszystkie wnioski radnych i mieszkańców miasta są uwzględnione w projekcie budżetu. Zaplanowano 20 dróg do budowy i wykonanie 12 dokumentacji na budowę dróg. Przypomniał, że w programie wyborczym wskazywał na potrzebę opracowania wieloletniego programu budowy dróg podkreślił że zapisy inwestycyjne projektu budżetu stanowią swoisty

plan wieloletni w zakresie budowy dróg. Przy uwzględnieniu wniosków radnych i mieszkańców stworzony zostanie wieloletni plan budowy ulic na bieżącą i kolejną kadencję. Następnie Burmistrz Miasta p. J. Bauer wskazał na oczekiwaną przez wielu kwestię rewitalizacji miasta. W pojęciu rewitalizacji miasta mieszczą się różne zadania m.in. renowacja chodników, która będzie kontynuowana. Zapowiedział zwiększenie ilości punktów świetlnych i naprawy istniejącego oświetlenia. Planowana jest rewitalizacja obiektów zabytkowych lub mających podobny potencjał o funkcjach kulturalnych. Zazaczył, że obiektów takich w mieście jest bardzo mało i od wielu lat trudno miastu wywiązać się z obowiązku odpowiedniego zadbania o nie. Następnie wskazał na planowane przedsięwzięcia dot. infrastruktury sportowej i kulturalnej tj. renowację stadionu przy ul. Warchalskiego, remont kina, budowę lodowiska przy ul. Trębickiego, realizację siłowni zewnętrznych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo – rowerowych. Ważnym i oczekiwanym społecznie zadaniem jest budownictwo socjalne i w ramach tego zostanie wykonana nadbudowa 2 budynków socjalnych przy ul. Wołodyjowskiego i ich gruntowny remont. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że prawie wszystkie zadania inwestycyjne, oprócz dróg mających charakter lokalny, będą realizowane z udziałem środków zewnętrznych. Miasto przystąpi do realizacji ciągu dróg Bursztynowa-Bielska-Szpitalna wraz ze 140 miejscami parkingowymi i 2 zatokami dla autobusów. Dodał, że jest to pierwszy przypadek w historii miasta, skutecznego wnioskowania o środki z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Projekt miasta został uwzględniony w ww. programie, miasto otrzyma dofinansowanie w wys. 50%, koszt projektu został oszacowany na kwotę 3,8 mln zł. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta wskazał na planowane przedsięwzięcia w ramach unijnego programu Regionalne Inwestycje Terytorialne RIT. Miasto przystąpiło do programu RIT przygotowując projekt w oparciu o związki Ostrowi Mazowieckiej z osobą Rotmistrza Witolda Pileckiego. Projekt został wpisany do Wojewódzkiego Mazowieckiego Harmonogramu programów wiodących na kwotę 11,5 mln zł. Miasto zamierza realizować ścieżki rowerowe i ciągi pieszo – rowerowe na łączną kwotę aż 16 mln zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nawet jeśli wszystkie projekty nie zostaną uwzględnione to każdy sukces w tej dziedzinie zostanie odnotowany. W omawianym programie dofinansowanie przedsięwzięć wynosi 80%. Dodał, że projekty dot. infrastruktury sportowej mogą się ubiegać o 50% wsparcie w ramach rządowych programów wsparcia infrastruktury sportowej.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał na następujące wskaźniki dot. wydatków inwestycyjnych miasta:

Wydatki inwestycyjne w 2013r. wykonanie: – 6,75%

Wydatki inwestycyjne w 2014r. wykonanie: – 8,28%

Wydatki inwestycyjne w 2015r. wykonanie: – 7,55%

Wydatki inwestycyjne w 2016r. plan: –20,00%

Udział wydatków na drogi w stosunku do wydatków inwestycyjnych:

Wydatki w 2013r. wykonanie: – 43%

Wydatki w 2014r. wykonanie: – 1%

Wydatki w 2015r. wykonanie: – 65%

Wydatki w 2016r. plan: – 54,00%

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że tylko nadzwyczajne okoliczności mogą spowodować to, że wydatki na drogi w 2016r. nie zostaną zrealizowane zgodnie z planem.

Dochody pozyskane na inwestycje do dochodów na inwestycje ogółem:

2013r. – 1,3%

2014r. – 0,83%

2015r. – 0 %

2016% - 6%.

Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do wniosków Komisji dotyczących projektu budżetu miasta na 2016r. Burmistrz Miasta przypomniał że w dniu 15 grudnia br. odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, z którego do Burmistrza Miasta wpłynęły wnioski dot. projektu budżetu miasta na 2016r. Poinformował o tym, że uwzględnił wniosek o zdjęcie zadania „*Remont wiaduktu ul. Armii Krajowej*” na kwotę 50 tys. zł. Poinformował o tym, że planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie modernizacji ciągu dróg Kościuszki i Armii Krajowej do wiaduktu. Wyraził nadzieję, że wniosek na to zadanie ma duże szanse powodzenia ponieważ ciąg ten łączy drogi wojewódzkie tj. ul. Duboisa poprzez rondo przy Liceum Ogólnokształcącym przez ul. Armii Krajowej z drogą wojewódzką a w perspektywie z węzłem łączącym dwie drogi krajowe. Wykonanie dokumentacji na to zadanie jest planowane w 2016r., wniosek będzie składany prawdopodobnie we wrześniu 2016r.

Stanowisko dotyczące wniosku o zdjęcie środków z zadań „*Modernizacja i remont infrastruktury drogowej osiedla Lubiejewska wraz z dokumentacją*„ – 300 tys. zł. oraz „*Remont dróg przy pl. Waryńskiego*” – 90 tys. zł. przedstawił Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek. Poinformował o tym, że w autopoprawce Burmistrz Miasta proponuje zdjęcie kwoty 200 tys. zł. z zadania „*Modernizacja i remont infrastruktury drogowej osiedla Lubiejewska wraz z dokumentacją*„ ponieważ planowane jest aplikowanie o środki zewnętrzne w zakresie remontu i przebudowy Jatek. Przy Jatkach potrzebne są miejsca parkingowe, których nie można ująć w projekcie całego przedsięwzięcia, gdyż jest to budynek istniejący. Parkingi zostały zaplanowane na terenie osiedla między ul. Lubiejewską a ul. 3 Maja, wiąże się to z koniecznością przebudowy dróg. Druga część tej drogi jest potrzebna z uwagi na planowaną inwestycję realizowaną przez inwestora prywatnego, tuż obok Poczty. Realizowany ma tam być budynek wielorodzinny piętrowy z częścią handlową na parterze. W drodze negocjacji inwestor zobowiązał się do przesunięcia swojego budynku jak najbliżej Poczty dzięki czemu pozyskana zostanie przestrzeń między budynkiem Jatek a nowoprojektowanym obiektem, co ze względów komunikacyjnych jest korzystane dla obu stron. Inwestor prywatny w ramach swojego przedsięwzięcia wykona parking podziemny, do którego wjazd może być wykonany jedynie od osiedla Lubiejewska.

W związku z tym zwrócił się z prośbą o pozostawienie w budżecie miasta 100 tys. zł. na ww. zadanie, które umożliwią wykonanie projektów planowanych inwestycji. W dalszej kolejności Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odniósł się do wniosku dot. remontu drogi przy pl. Waryńskiego. Wyjaśnił, że przy tej drodze inwestor prywatny będzie realizował budynek jednorodzinny z częścią przeznaczoną pod działalność gospodarczą. W drodze negocjacji inwestor prywatny odstąpił miastu nieodpłatnie część swojej działki w rejonie pl. Waryńskiego, skrzyżowanie z ul. Fryczego, na tej nieruchomości oraz na działce miasta powstaje ciąg komunikacyjny między pl. Waryńskiego a ul. Krótką. Wskazał, że ul. Krótka jest ulicą jednokierunkową, bardzo uczęszczaną i tworzą się na niej korki a planowane przebudowanie skutecznie udrożni ruch. W związku z powyższym zwrócił się o pozostawienie w budżecie miasta środków na to zadanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do wniosku Komisji o zdjęcie kwoty 550 tys. zł. z zadania „*Dom rodziny Pileckich – zakup i modernizacja*”. Przypomniawszy, że idea tego zadania była wielokrotnie wyjaśniana. Podkreślił, że planowana rewitalizacja budynków zabytkowych w mieście w ramach programu RIT – *dziedzictwo i kultura* jest oparta o postać Rotmistrza Witolda Pileckiego. Wszystkie inwestycje zgłaszane do RIT muszą mieć charakter ponadlokalny. Uznano, że dla Ostrowi Mazowieckiej pomysłem na uzyskanie środków jest oparcie projektu na tej powszechnie znanej postaci. Rotmistrz Pilecki to bohater narodowy, bohater walki o wolność, nośnik najwyższych wartości. Dodał, że wiele samorządów, w tym gminy znajdujące się na trasie ucieczki Rotmistrza z Oświęcimia wykorzystują tę postać do promocji siebie i wychowania młodzieży. Potencjał promocyjny w Ostrowi Mazowieckiej w kontekście Rotmistrza Pileckiego jest nieporównanie większy niż w innych miejscach w Polsce. Przypomniawszy, że na jednej z sesji Rady Miasta przedstawiciel Instytutu Pamięci Narodowej mówił o tym, że Ostrów Mazowiecka może spowodować to, że Rotmistrz Pilecki przestanie być bezdomny. Podkreślił, że w Ostrowi Mazowieckiej Rotmistrz brał ślub z ostrowianką Marią Ostrowską, a w czasie wojny i po jej zakończeniu mieszkała tu jego żona z dziećmi. Przypomniawszy, że w 2016r. mija 85 rocznica ślubu Pileckich, który był zawarty w Koście pw. WNMP. Podkreślił, że te fakty relacjonują dzieci i upamiętniają zdjęcia. W podziemiach domu przy ul. 3 Maja ukrywała się Maria Pilecka wraz z dziećmi i innymi mieszkańcami miasta w czasie przechodzenia frontu rosyjskiego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że ponadlokalne oddziaływanie postaci Rotmistrza Pileckiego daje miastu szanse aplikowania o środki unijne w zakresie kultury i dziedzictwa z 80% dofinansowaniem. Działka o pow. prawie 3 tys. m² może poszerzyć Ogródek Jordanowski ponieważ dłuższym bokiem przylega do niego. Ewentualny zakup działki z domem stanowić będzie 20% wkładu własnego w przedsięwzięcie. Zaznaczył, że dom rodziny Pileckich jest osią projektu na podstawie, którego miasto wnioskuje również o środki na rewitalizację biblioteki, Jatek i starej elektrowni. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że dlatego, że władze miasta nie chcą utracić szans na pozyskanie środków na ten projekt nie uwzględnił w autopoprawce omawianego wniosku Komisji. Poinformował o tym, że omawiany projekt jest uwzględniony w harmonogramie realizacji projektów wiodących na Mazowszu. Przedstawił wyciąg z Programu Regionalnego Narodowej Strategii Spójności realizowanego za środki Unii Europejskiej na Mazowszu, wskazał na Harmonogram realizacji projektów wiodących w ramach planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego. Podkreślił, że

Ostrów Mazowiecka ma szanse w ostatnim momencie skutecznie aplikować o środki w omawianej dziedzinie. Fundamentem aplikowania o środki jest wkład własny miasta, który może być tylko udowodniony ujęciem zadania w budżecie miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił autopoprawkę do projektu budżetu miasta. Przypomniął, że podnoszona sprawa dużego deficytu budżetowego wynika z ambitnego planu inwestycyjnego miasta. Tylko inwestycje mogą być finansowane kredytem. Przypomniął, że apelowano o zmniejszenie deficytu w związku z tym w autopoprawce proponuje zdjęcie:

- 45 tys. zł. planowanych na fundusz celowy dla Policji przypomniał, że finansowanie zadań Policji nie jest zadaniem własnym miasta, dodał, że w zależności od realizacji budżetu w 2016r. do tematu będzie można powrócić;

- 200 tys. zł. z termomodernizacji budynku MOSiR przy ul. Warchalskiego, pozostawienie na to zadanie 50 tys. zł. na wykonanie dokumentacji i utrzymanie zadania,

- 90 tys. zł. na budowę domu kultury i pozostawienie 10 tys. zł. na utrzymanie zadania, które będzie podstawą dla ewentualnego pozyskania środków zewnętrznych na budowę, ponieważ obecnie nie ma możliwości sięgnięcia po tego typu środki;

- 200 tys. zł. z modernizacji i remontu infrastruktury drogowej osiedla Lubiejewska wraz z dokumentacją, pozostawiając 100 tys. zł.

- 50 tys. zł. z remontu oznakowania poziomego ulic.

W wyniku autopoprawki w sumie zmniejszenie deficytu wyniesie 635 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych przypomniał, że Komisje kierowały swoje stanowiska do Burmistrza Miasta, otworzył dyskusję i zwrócił się o przedstawienie stanowisk Klubów Radnych.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał Burmistrza Miasta czy to była autopoprawka do projektu budżetu miasta na 2016r. Radny przypomniał, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno –Gospodarczego wniosowała o zdjęcie 550 tys. zł. z zakupu domu Pileckiego, 100 tys. zł. z promocji miasta, 300 tys. zł. z modernizacji osiedla Lubiejewska, 90, tys. z remontu drogi przy pl. Waryńskiego i 50 tys. zł. z remontu wiaduktu. Łącznie dało to kwotę 1,090.000,-zł, którą Komisja wniosła o przeznaczenie na budowę ul. Batorego, Wołodyjowskiego, Wiatraczną, Surowskiego i Żale. Podkreślił, że informacja Burmistrza Miasta powinna być dokładna zwłaszcza, że na sesji są mieszkańcy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uzupełnił swoją wypowiedź. Odniósł się do wniosku o zdjęcie 100 tys. zł. z promocji miasta stwierdził, że zdaniem władz miasta zadania promocji miasta są niezwykle rozległe. Do zadań realizowanych corocznie dochodzą w 2016 r. nowe m.in. tj. :

- Światowe Dni Młodzieży – miasto będzie gościło dużą liczbę młodzieży z Europy, zgodnie z porozumieniem samorządy Miasta, Gminy i Powiatu będą uczestniczyły w tym projekcie;

- Festiwal Teatrów Ulicy;
- Rekonstrukcja ślubu Rotmistrza Pileckiego z Marią Ostrowską, impreza promocyjna przy udziale IPN, planowane zaangażowanie telewizji publicznej;
- wsparcie wydania książki o historii Miasta Ostrow Mazowiecka autorstwa prof. A. Dobrońskiego;
- ośrodek dokumentowania dziejów Ostrowi Mazowieckiej w ramach zadań Wydziału Promocji;
- uroczystość powitania Nowego Roku pod Ratuszem
- kontynuacja Ostrowskiego Forum Rozwoju.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer stwierdził, że biorąc powyższe pod uwagę wniosek Komisji o zdjęcie 100 tys. zł z promocji miasta uznano za bezzasadny.

W dalszej kolejności Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odniósł się do części wniosku Komisji dotyczących ujęcia w budżecie miasta nowych inwestycji. Poinformował o tym, że w sprawie budowy ul. Wołodyjowskiego rozmawiał zarówno z radnymi jak i z mieszkańcami. Do 18 grudnia br. ma zostać przedstawiony projekt budowy ulicy, wtedy odbędzie się kolejne spotkanie z mieszkańcami. Projekt nie obejmuje pozwolenia na budowę, którego uzyskanie może potrwać najmniej ok. 2 miesiące. Podkreślił, że wszyscy, w tym mieszkańcy wiedzą, że na tej ulicy od lat trwa spór. Wyraził nadzieję, że do połowy przyszłego roku zostaną zakończone sprawy projektowe. Ze względu na prawdopodobnie późny czas uzyskania pozwolenia na budowę nie ujęto tego zadania w projekcie budżetu miasta. Podkreślił, że jest to bardzo ważna ulica i władze miasta zamierzają zrealizować to zadanie. Podkreślił, że jeżeli będzie szansa na uzyskanie dobrej ceny w przetargu na budowę ulicy to może ona być wprowadzona do budżetu nawet w połowie roku. Odnosząc się do kwestii budowy ul. Wiatracznej wyjaśnił, że ulica ta znalazła się w wydatkach niewygasających ponieważ projektant spotkał problemy przy wydaniu pozwolenia na budowę. Ze względu na to, że nie ma konkretnego terminu uzyskania pozwolenia na budowę ulica ta nie została ujęta w projekcie budżetu miasta. Podkreślił, że w ciągu roku budżetowego będzie można do sprawy powrócić. Ulica Surowskiego jest jakby kontynuacją odcinka ulicy Bielskiej, który nie jest jeszcze planowany do realizacji a więc chcąc zachować ciągłość inwestycji należy wykonać w pierwszej kolejności Bursztynową-Bielską-Szpitalną. Przypomniał, że na temat budowy ul. Żale była również szeroka dyskusja. Zapewnił, że dokumentację na tę ulicę ulica będzie realizowana w 2016r., jednak wcześniej musi być sprecyzowany cel i zakres inwestycji. Przypomniał, że wyjaśniał, dlaczego na tę chwilę jeszcze nie można określić zakresu zadania. Poinformował o tym, że planuje wspólnie z radnym p. J. Wilczyńskim udać się na tę ulicę i doprecyzować kwestie. Zapewnił, że to zadanie, wykonanie dokumentacji we współpracy z Gminą Ostrow Mazowiecka będzie podjęte.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił się do radnego p. J. Wilczyńskiego o przedstawienie stanowiska Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego.

Radny p. J. Wilczyński uznał, że wcześniej powinny być przedstawione stanowiska Komisji a potem stanowiska Klubów a przedtem powinna się odbyć dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił się do Przewodniczących Komisji z pytaniem o to kto z nich chce zabrać głos w temacie budżetu miasta. Poprosił, aby nie czytać wniosków bo zostały one przedstawione Burmistrzowi Miasta.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że musi być odczytane stanowisko Komisji. Podkreślił powagę sesji dodał, że na sesji są obecni mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że z uwagi na obecność mieszkańców chciałby jak najszybciej przejść do dyskusji podczas, której udzieli głosu również z mieszkańcom.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że sesja poświęcona uchwaleniu budżetu ma inny charakter od innych zwykłych sesji. Wszystkie wnioski Komisji zostały przekazane do Burmistrza Miasta. Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi i wskazał, które uwzględnia a których nie uwzględnia, w związku z tym dzisiaj stanowiska poszczególnych Komisji nic nie wnoszą. Dzisiaj może być głosowanie nad autopoprawką Burmistrza Miasta, bo procedura Komisji została wyczerpana. Nie wykluczył zgłaszania nowych wniosków do projektu budżetu miasta i ustosunkowania się do nich Burmistrza Miasta.

Radny p. J. Wilczyński uznał, że nie powinno być problemem odczytanie wniosków Komisji, zwłaszcza Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego jako najdalej idących.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że chciał, aby Kluby przedstawiły stanowiska a następnie odbyłyby się dyskusja, podczas której Burmistrz Miasta wyjaśniłaby podnoszone kwestie.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że na początku powinny być przedstawione stanowiska Komisji, które są merytorycznym wkładem do dyskusji. Stanowiska Klubów powinny być przedstawione na końcu tuż przed głosowaniem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych uznał, że radni zapewne spotykali się w klubach i mieli wtedy wiedzę o wnioskach Komisji.

Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że jego Klub nie miał możliwości tak jak klub, w którym, jest Przewodniczący Rady Miasta spotkać się z Burmistrzem Miasta tuż przed sesją. Zaapelował o poważne podejście do sesji budżetowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił poważne podejście do kwestii budżetu o czym świadczy to, że Burmistrz Miasta spotykał się z radnymi z Klubu Radnych KWW Z. Kamińskiego. Uznał, że jeśli Radni widzieli taką potrzebę mogli się umówić na dodatkowe spotkanie z Burmistrzem Miasta.

Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że stanowisko Klubu przedstawi po zakończeniu dyskusji.

Radny Robert Krajewski jako Przewodniczący Klubu „Razem z PiS” zaprezentował Stanowisko Klubu dotyczące projektu budżetu miasta Ostrow Mazowiecka na 2016 rok

„Klub Radnych „Razem z PiS” po wnikliwej analizie projektu budżetu na 2016 rok wraz z autopoprawką Pana Burmistrza będzie głosował za przyjęciem przyszłorocznego budżetu.

W przedstawionym projekcie znalazły się inwestycje uwzględniające oczekiwania większości grup społecznych. Planowana jest budowa nowych ulic i chodników. Przewidziana jest modernizacja ostrowskiego stadionu i budowa lodowiska wielofunkcyjnego oraz siłowni na świeżym powietrzu. Planuje się również renowację miejscowych zabytków z możliwym 80% udziałem środków zewnętrznych. Nie są to jedyne pozycje w budżecie, na które miasto złoży wnioski, licząc na znaczne obniżenie kosztów realizacji tych inwestycji. Osoby najuboższe otrzymają w przyszłym roku nowe mieszkania socjalne, które zostaną nadbudowane na dwóch blokach socjalnych przy ulicy Wołodyjowskiego. Przy tej okazji zostanie przeprowadzony remont tych budynków z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Na powyższe działania jest możliwość pozyskania do 30% zewnętrznego dofinansowania. Zaplanowane działania wiążą się z zaciąganiem znacznego kredytu. Jest on w dużej mierze naszym wkładem własnym do planowanych inwestycji, jednak przy braku środków zewnętrznych nie będzie zaciągany w takiej wysokości.

Projekt budżetu na 2016 rok jest projektem bardzo ambitnym, gdyż zakłada duży zakres inwestycji finansowanych z uwzględnieniem środków zewnętrznych w ramach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej.

Mając powyższe na uwadze Klub Radnych podjął, jak na wstępie, decyzję o poparciu przyszłorocznego budżetu.”

Radny p. S. Dylewski stwierdził, że jako radny niezależny, nie należący do żadnego Klubu Radnych nie miał okazji spotykać się z Burmistrzem Miasta. Podkreślił zdziwienie przedstawionym przez Burmistrza Miasta stanowiskiem. Radny wyraził zdziwienie propozycją zdjęcia z budżetu miasta środków dla Policji, zwłaszcza gdy mieszkańcy oczekują dobrych relacji miasta z Policją. Ze zdziwieniem przyjął informację o zdjęciu środków z termomodernizacji obiektu MOSiR w sytuacji gdy sprawa jest pilna ponieważ przemarzają ściany. Radny uznał, że zdjęcie z budżetu środków na budowę nowego domu kultury świadczy o tym, że Burmistrz Miasta zaniechał tego zamiaru a planuje inwestowanie w stary budynek. Radny zaznaczył, że koszt całego remontu kina ma wynosić ok. 2,2 mln zł. a nowy obiekt można byłoby wybudować za 3-4 mln zł. Dodał, że miasto mogłoby się ubiegać o środki zewnętrzne na dofinansowanie zadania np. z TOTOLOTKA, Ministerstwa Kultury czy od Marszałka Województwa Mazowieckiego. Radny p. S. Dylewski odnosząc się do zadania „Zakup domu rodziny Pileckich” stwierdził, że jest to „naciąganie mieszkańców” bo jest dom rodzinny Ostrowskich a następnie wskazując gdzie przebywał Andrzej Pilecki w czasie wojny zacytował: „Maria przeniosła się wówczas z Andrzejem i Zofią do domu przy ul. Małkińskiej by zaopiekować się dwójką najmłodszych synów Edwardem i Krzysztofem. Dwaj pozostali Zdzisław i Antoni działali w Ruchu Oporu... Pamiętam, że w domu ciotki przy ul. Małkińskiej

z wielkim poświęceniem hodowaliśmy kaczki, posadziliśmy na kaczych jajach kurę i wylęgło nam się stado żółtych kaczuszek. Cieszyliśmy się ogromnie bo bieda dookoła była bardzo duża ale i tak tych kaczek nie spróbowaliśmy, jak podrosły skradli nam wycofujący się Niemcy. „Podkreślił, że żona Pileckiego z dziećmi do końca wojny mieszkała przy ul. Małkińskiej. W dalszej kolejności zacytował: „*Najstarsza z sióstr Stefania mieszkała ze wschodniej części miasta jakieś 3 km od ulicy Warszawskiej. Jej dom położony na uboczu z dala od innych zabudowań uznawany za oazę spokoju* „, a następnie stwierdził, że tam właśnie spotykał się Witold Pilecki ze swoją rodziną. Radny stwierdził, że Witold Pilecki ze względu na swoje bezpieczeństwo nigdy nie mógłby przebywać w Ostrowi Mazowieckiej. Radny uznał, że zasadnym byłoby nabycie omawianej nieruchomości na powiększenie Ogródka Jordanowskiego. Radny p. S. Dylewski poinformował o tym, że dowiedział się od Pana Z. Banaszka o tym, że 2 lata temu p. Parwa, właścicielka omawianej nieruchomości proponowała mu nabycie jej za 250 tys. zł. Radny zapytał dlaczego więc w budżecie zaplanowano na ten cel kwotę 500 tys. zł. Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że jest przeciwny kupowaniu omawianego domu ponieważ Muzeum Pileckiego znajduje się na ul. Lubiejewskiej u p. Z. Banaszka, znajdują się tam oryginalne eksponaty z życia Rotmistrza. Następnie radny poinformował o tym, że z danych Powiatowego Biura Pracy wynika iż w Ostrowi zarejestrowanych jest 1184 osoby bezrobotne. Następnie odnosząc się do programu wyborczego Burmistrza Miasta zapytał co Burmistrz zrobił w celu stworzenia podstrefy inwestycyjnej. Radny wyraził zadowolenie z tego, że remontowane są chodniki, że miasto „pięknieje” ale jednocześnie Burmistrz Miasta musi myśleć o bezrobotnych. Radny wskazał, że jeśli nie będzie pracy to nie będzie podatków a co za tym idzie nie będzie rozwoju miasta. Radny podkreślił, że gro pracowników Urzędu Miasta i Spółek nie odprowadza podatków do kasy miasta ale do gmin. Radny zauważył, że dochody budżetu miasta od osób fizycznych od wielu lat maleją. Radny zaapelował do Burmistrza Miasta o wycofanie się z przedstawionej autopoprawki i wycofanie się z zakupu domu Ostrowskich.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że projekt budżetu miasta był tworzony w zaciszu gabinetów i zaciszu Klubu „Razem z PiS”. Zwróciła się szczególnie do Radnych z ww. Klubu o skrupulatne wysłuchanie i przeanalizowanie jej wypowiedzi. Radna przypomniała, że od początku kadencji, od stycznia 2015r. radni na wszelkich spotkaniach analizowali potrzeby drogowe. 3 lutego br. Burmistrz Miasta wystosował do Przewodniczącego Rady Miasta pismo: „*Wraz z nową kadencją samorządu rozpoczęte zostały prace nad wieloletnim planem budowy i modernizacji dróg i infrastruktury drogowej w Ostrowi Mazowieckiej. W załączeniu przedstawiam 3 mapy obrazujące zainwentaryzowaną kanalizację sanitarną, deszczową Przedłożenie materiałów Państwu radnym służyć ma rozpoczęciu społecznej debaty na ten temat.*” Radna stwierdziła, że kiedy otrzymała projekt budżetu to „oniemiała” ponieważ nie było żadnej debaty na temat wieloletniego planu budowy dróg, natomiast plan jest bardzo ambitny bo zawiera ok. 20 nowych ulic. Radna poinformowała o tym, że porównała ww. plan z informacją o realizacji inwestycji w mieście w br. Radna zaprezentowała, nowe drogi zostały ujęte w projekcie budżetu miasta wraz ich przyporządkowaniem do okręgów wyborczych i radnych z nich wybranych:

- ul. Działkowa – okręg wyborczy radnego p. W. Krzyżanowskiego
- ul. Gosiewskiego – okręg wyborczy radnego p. B. Konrada
- ul. Lechonia, ul. Morcinka , ul. Tetmajera – okręg wyborczy radnego p. A. Pęksy
- ul. Matejki – okręg wyborczy radnego p. K. Laski
- ul. Miszewskiego – okręg wyborczy radnego p. J. Wilczyńskiego
- ul. Pogodna i ul. Sielska – okręg wyborczy radnego p. E. Podbielskiego
- ul. Sportowa , ul. Żeromskiego – okręg wyborczy radnej p. B. Herman

Radna stwierdziła, że nie są prowadzone inwestycje drogowe zarówno w 2015 i 2016 w okręgach wyborczych radnych p. T. Malca, p. J. Pawluczuka, p. A. Krajewskiej, p. S. Dylewskiego, p. R. Krajewskiego p. R. Świedzińskiego. Zauważyła, że w okręgu wyborczym, z którego ona została wybrana ujęte jest tylko 5 tys. zł. na wykonanie koncepcji ul. Partyzantów. Zaznaczyła, że w niektórych okręgach wyborczych zaplanowanych jest do realizacji nawet 5-6 ulic.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska odniosła się do wniosków w sprawie budowy ul. Wołodyjowskiego, Wiatracznej i ul. Batorego. Radna zwróciła uwagę na to, że na ul. Wołodyjowskiego i na ul. Batorego działają przedsiębiorcy i można porównać te ulice do dwóch małych zakładów pracy. Uznała, że można powiedzieć, że ul. Batorego to przedsiębiorca zatrudniający 80 osób a nie było tam prowadzonych żadnych inwestycji. Przedsiębiorcy zapowiadają, że będą zamykać swoje działalności. Radna wskazała, że na ul. Batorego parkują samochody osób, które dojeżdżają do pracy do Warszawy i blokują miejsca dla klientów. Następnie radna wskazała, że na ul. Wołodyjowskiego znajduje się ok. 30 miejsc pracy a przedsiębiorcy nie mogą dojechać do swoich nieruchomości. Odnosząc się do zakupu tzw. domu Pileckiego podkreśliła, że potwierdza informację radnego p. S. Dylewskiego dot. oferty sprzedaży domu dla p. Z. Banaszka. Dodała, że otrzymała tę informację osobiście od p. Z. Banaszka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska podkreśliła, że w projekcie budżetu miasta nie ma zaplanowanej budowy ani jednego przedszkola w mieście. Przypomniała o tym, że w marcu zwracała się z prośbą o wyprowadzenie z tzw. małej Szkoły Podstawowej Nr 1 oddziałów przedszkolnych z Przedszkola na ul. Batorego. Poinformowała o tym, że w kwietniu otrzymała odpowiedź w tej sprawie: „W odpowiedzi na pismo z dnia 2 marca w sprawie przeniesienia z małej Szkoły Podstawowej Nr 1 w inne miejsce, będące własnością miasta, oddziału przedszkolnego należącego do Przedszkola z ul. Batorego informuję, iż w chwili obecnej jest to jedyne możliwe pomieszczenie,, które spełnia wymagania bezpieczeństwa i higieny szkolnej dla dzieci i uczniów . Miasto obecnie nie posiada żadnego innego pomieszczenia,, które takie warunki spełniałoby. Istnieje możliwość, że po uruchomieniu przedszkola przy Fabryce FORTE sytuacja się zmieni na tyle, że zaistnieją możliwości poprawy warunków w przedszkolu.” Radna stwierdziła, że pismo to świadczy o tym,, że miasto nie posiada żadnego wolnego miejsca przedszkolnego, dzieci które chcą się dostać do przedszkoli nie są wszystkie przyjmowane. Radna wskazała, że

w kolejnym projekcie uchwały jest informacja o tym, że od stycznia 2017r. gmina będzie miała obowiązek zapewnić przyjęcie dzieci 3 –letnich do przedszkoli.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zaapelowała do radnych o rozważenie tego czy należy kupić dom Pileckich, który będzie generował koszty w następnych latach czy należy budować przedszkole. Zaproponowała zadać to pytanie mieszkańcom.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że nie wie co skłoniło Burmistrza a on z kolei jaki nacisk wywiera na radnych, aby za wszelką cenę nabyć dom Pileckich za 550 tys. zł. Radny podkreślił, że ta kwota jest udziałem miasta w staraniach miasta o pozyskanie dofinansowania w programie RIT. Miasto jest ujęte w projekcie, którego liderem jest Ostrołęka. Ostrołęka zainwestowała w mosty, w dokończenie budowy elektrociepłowni natomiast albo jej nie było stać albo nie chciała inwestować w Muzeum. Radny porównał sytuację do tego, że Ostrołęka przyjechała do Ostrowi Mazowieckiej z tortem ze śliwkami ale sama zjadła śliwki a Ostrow Mazowiecka zadowolili się pestkami. Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji, właścicielka omawianej nieruchomości przychodziła na posiedzenia Komisji jednak nigdy nie było mowy o kwocie 460 tys. zł. za nabycie nieruchomości radny zapytał skąd wzięła się ta kwota. Radny zapytał czy Burmistrz Miasta posiada kosztorys szacunkowy nieruchomości i opinię co do stanu technicznego. Radny uznał, że należy zapytać mieszkańców, którzy przyszli na dzisiejszą sesję o to jest ważne czy to aby budować te ulice czy to żeby tworzyć Muzeum. Radny p. J. Wilczyński wskazał na budowę ul. Wołodyjowskiego, która miała być prowadzona w 2016r., dodał, że na tej ulicy miasto inwestuje w budownictwo socjalne. Radny podkreślił, że stan tej ulicy jest taki, że przedsiębiorcy nie mogą dojechać do swoich nieruchomości. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta nie ma problemu dokonać korekt budżetowych. Radny stwierdził, że to, że w dniu sesji o godz. 12⁴⁰ Burmistrz Miasta zbiera część radnych w sprawie stanowiska dot. projektu budżetu miasta świadczy o traktowaniu pozostałych radnych.

Radnych p. J. Wilczyński stwierdził, że prawdopodobne jest, że miasto pozyska środki na ww. cel jednak trzeba kalkulacji jakie będą koszty prowadzenia tego przedsięwzięcia w kolejnych latach. Radny nawiązał do tego, że Burmistrz Miasta mówił w swoim exposé o pracy, radny stwierdził, że nie został do końca przekonany co do przeznaczenia kwoty 960 tys. zł. na wzrost wynagrodzeń. Radny zapytał czy koniecznie trzeba nabywać omawiany dom czy nie można złożyć wniosku na Jatki czy bibliotekę. Radny uznał, że dzisiejsze decyzje co do zakupu domu będą skutkowały tym, że w budżecie na 2018 i 2019 r. zabraknie środków na budowę dróg.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do wypowiedzi radnej p. J. Kwiatkowskiej stwierdził, że budżet miasta to nie tylko inwestycje i przestrzegł przed tym, aby po wypowiedzi radnej czterech czy pięciu radnych z osiedla Spółdzielni Mieszkaniowej było postrzeganych jako mało skuteczni lub mało ambitni. Podkreślił, że w okręgach wyborczych z których startowali infrastruktura drogowa jest wykonana . Dodał, że z nowych inwestycji, choć nie z jego okręgu wyborczego, zgłosił wykonanie przedłużenia ul. Sportowej co usprawni komunikację z osiedla w kierunku Szpitala. Radny z omawianych rejonów bardziej interesuje wykorzystanie środków na remonty infrastruktury istniejącej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska w swojej wypowiedzi podkreślił, że rolą Burmistrza Miasta jest bronić budżetu ale i za rozwój miasta odpowiada Burmistrz Miasta. Zaznaczył, że budżet miasta to nie tylko inwestycje ale także kultura, oświata, sport czy działalność organizacji pozarządowych. Przypomniał, że od poprzedniej kadencji zgłasza problem tzw. małej Szkoły Podstawowej Nr 1. Obiekt ten nie przystaje do standardów XXI w, jest to barak. Poinformował o tym, że Burmistrz Miasta zapewnił, że trwają prace i w odpowiednim czasie stosowny projekt rozwiązania problemu zostanie przedstawiony. Radny stwierdził, że wolałby, aby w budżecie na 2016r. znalazły się odpowiednie zapisy w tej sprawie. Radny nawiązał do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego i stwierdził, że rozpoczęcie przez poprzedniego Burmistrza Miasta remontu starego kina „woła o pomstę do nieba” . Dodał, że obecnie władze miasta mają dylemat co dalej z remontem, podkreślił że często decyzje poprzednich władz determinują działania kolejnych władz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska nawiązał do zamieszczonego w ostatnim numerze Biuletynu Informacyjnego Miasta pisma dot. przebiegu obwodnicy i likwidacji węzła Łomża. Przypomniał, że w styczniu pytał o to czy są w Urzędzie Miasta pisma, w których GDDKiA informuje miasto o ewentualnych ruchach w tej sprawie, wtedy otrzymał odpowiedź, że takich pism nie ma. Natomiast w Biuletynie podaje się dwa numery pism, które Dyrekcja wystosowała do miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że to będzie drugi rok z rzędu w 25 –letniej historii samorządu ostrowskiego, gdzie tak dużo środków jest przeznaczonych na budowę ulic. Przypomniał, że rewitalizacja Ogródka Jordanowskiego rozpoczęła się od budowy tzw. Grodu z bała tj. Grodu Ksiąząt Mazowieckich za ok. 400 tys. zł. Za te inwestycje posypały się gromy na ówczesnego Burmistrza Miasta p. M. Szymalskiego. Przypomniał, że za dwa lata dzięki tej inwestycji miasto otrzymało prawie 7 mln zł dotacji na budowę Ogródka Jordanowskiego, ul. Parkowej i Ronda Pileckiego. Podkreślił, że rolą Burmistrza Miasta jest chwywanie tego typu okazji. Stwierdził, że nie jest entuzjastą bezpośredniego zakupu domu, ale jeśli Burmistrz Miasta biorący bezpośrednią odpowiedzialność za całość wpisał ten element do projektu i pozyska na niego środki to będzie należało się z tego cieszyć. Podkreślił, że dotychczasowe działania Burmistrza Miasta pokazują, że pozyskał środki w wys. 2 mln zł. na budowę dróg. Dodał, że dziś trzeba zaryzykować bo w przeciwnym razie niczego się nie robi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wyjaśnił, że ul. Batorego jest w programie rewitalizacji i ma on szansę być uwzględniony, wtedy ul. Batorego będzie realizowana w pierwszym rzędzie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował o spojrzenie perspektywiczne. Podkreślił, że dzięki postaci Rotmistrza Pileckiego można zbudować dobrze punktowany projekt. Zaapelował o to, aby ostrowiaczy nie torpedowali pomysłu. Podkreślił, że trzeba realizować takie zadania jak ulice ale należy również starać się pozyskiwać środki z różnych źródeł.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że problem nie dotyczy ogółu budżetu ale zakupu budynku. Stwierdził, że miasto posiada własne obiekty np. Jatki, na których można oprzeć projekt i otrzymać dofinansowanie. Radny przypomniał, że choć miasto otrzymało za darmo Pomnik Żołnierzy Wyklętych jednak dużo zainwestowało w zagospodarowanie terenu wokół Pomnika. Dodał, że gdyby chodziło o zagospodarowanie terenu bez Pomnika koszt byłby mniejszy. Radny podkreślił, że jak powstanie Muzeum trzeba będzie go stale utrzymywać. Radny uznał, że nie jest sztuką tworzenie muzeów czy stawianie pomników gdy mieszkańcy chodzą w „gumiakach”. Radny stwierdził, że nie można dbać tylko o kulturę ale trzeba dbać o mieszkańców.

Radna p. Beata Herman odnosząc się do wypowiedzi radnej p. J. Kwiatkowskiej na temat ul. Żeromskiego podkreśliła, że nie jest to nowa ulica w budżecie, była już planowana wcześniej ale nie została zrealizowana. Zaaapelowała o precyzyjne wypowiedzi.

Radna p. Anna Krajewska odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta stwierdziła, że analizując przedstawione wykresy można powiedzieć, że jest to budżet proinwestycyjny, jednak uznała, że jej zdaniem nie jest to budżet prorozwojowy. Radna stwierdziła, że jeśli w mieście nie będzie pracy to nie będzie rozwoju i przyszłości, mieszkańcy będą wyjeżdżać zagranicę. Radna przypomniała, że na pierwszym Forum Rozwoju Burmistrz Wyszkowa podkreślił, że to miasto nie jest ukierunkowane na turystykę choć ma 1 rzekę bo Mazury mają większe możliwości w tym zakresie. Radna dodała, że Ostrów Mazowiecka ukierunkowuje się na turystykę mając jedno muzeum. Dodała, że Gród nie jest oryginalnym budynkiem a więc nie przyciągnie turystyki. Radna wyraziła zadowolenie z planowanego remontu np. Jatek a nawet z planowanego pozyskania domu Pileckich jednak podkreśliła, że „rozwoju z tego żadnego nie będzie”. Radna wyraziła zaniepokojenie tym, że proponowane jest zdjęcie 45 tys. zł. dofinansowania dla Policji. Radna stwierdziła, że choć nie są to zadania miasta to jednak ze względu na działalność prewencyjną Policji należałoby pozostawić w budżecie te środki. Radna uznała, że jej zdaniem w ciągu roku jest wiele środków rozdysponowywanych „zupełnie bez sensu” np. 3 tys. zł. na organizację balu sylwestrowego, na którym w ubiegłym roku był Burmistrz Miasta, 4,5 tys. zł. na organizację biegu przez klub sportowy już otrzymał ponad 70 tys. zł. na swoją działalność. Dodała, że takie przykłady można mnożyć a zdejmowane są środki przeznaczone dla Policji, która dba o bezpieczeństwo mieszkańców.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził ubolewanie z faktu posługiwania się w obrocie publicznym przez Przewodniczącą Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego niesprawdzonymi informacjami, które mogą szkalować dobre imię Burmistrza Miasta. Podkreślił, że dofinansowanie na bal sylwestrowy zostało przyznane tylko dlatego, że jest to bal bezalkoholowy a zadaniem gminy jest finansowanie przedsięwzięć bezalkoholowych. Zaznaczył, że był obecny na tym balu i zapłacił za to, dodał że również w tym roku będzie obecny i zapłaci za udział, uznał że nie jest to sprawą radnej.

Radna p. Anna Krajewska zapytała, który fragment jej wypowiedzi był niezgodny z prawdą.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska wyjaśniła, że w swoją wypowiedź oparła na informacjach o realizacji inwestycji przedstawianych od początku roku. Dodała, że nie była radną w poprzedniej kadencji i nie sięgała do tamtych budżetów.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził zadowolenie z faktu, że Burmistrz Miasta w autopoprawce ograniczył wydatki na infrastrukturę w osiedlu Lubiejewska. Jednocześnie zaapelował o ostrożność w działaniach Burmistrza Miasta dot. budowy infrastruktury dla potrzeb prywatnych inwestorów np. budowa dojazdu m.in. do budynku mieszkalno – usługowego przy ul. Pocztowej w zamian za odsunięcie się od Jatek. Grunty miejskie powinny być źródłem przychodów a nie wydatków. Radny p. T. Malec zwrócił uwagę na brak zapisów w projekcie budżetu miasta dot. wpływów z opłaty adiacenckiej. Ustawa o gospodarce nieruchomościami wskazuje 3 rodzaje opłaty adiacenckiej tj. z tytułu scalenia i podziału nieruchomości, z tytułu podziału nieruchomości na wniosek właściciela oraz z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej np. budowa droga, przyłączy i instalacje wod-kan. Opłaty adiacenckie można naliczać do 3 lat, radny uznał, że należy zastanowić się na wykorzystaniem opłat adiacenckich jako dodatkowego źródła dochodów miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski pozytywnie ocenił powstanie nowych instytucji. Radny wskazał, że w mieście powstanie lodowisko, którego roczny koszt utrzymania wyniesie ok. 80 tys. zł. i zapewne budżet będzie musiał dotować tę działalność. Następnie wskazał na dom Pileckich, którego utrzymanie również będzie kosztowało miasto ok. 80 tys. zł. przypomniał, że z pisma poprzedniego Burmistrza Miasta wynika, że również koszt utrzymania i konserwacji Grodu Książąt Mazowieckich wynosi 80 tys. zł. Radny p. S. Dylewski uznał, że jeśli mieszkańcy nie będą mieli pracy to nie będą korzystali z ww. przedsięwzięć. Radny uznał, że jeżeli Burmistrz Miasta dzisiaj się zobowiąże do stworzenia podstrefy gospodarczej to radny będzie popierał przedstawiony projekt budżetu. Podkreślił, że dla mieszkańców najważniejsza jest praca a działania Burmistrza Miasta powinny iść dwutorowo z jednej strony w kierunku kultury a drugiej w kierunku budowania zakładów pracy.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podkreśliła, że zadaniem Burmistrza Miasta nie jest tworzenie zakładów pracy. Radna uznała, że przedstawiony projekt budżetu jest bardzo proinwestycyjny, natomiast dyskusja dotyczy detali. Podkreśliła, że Burmistrz Miasta odpowiada za przygotowanie i realizację budżetu. Radna p. M. Bartkiewicz podziękowała w imieniu własnym i mieszkańców Burmistrzowi Miasta za napisanie wniosku i pozyskanie środków na budowę ulic Bursztynowa- Bielska-Szpitalna. Następnie radna uznała, że należy poważnie podejść do sprawy budowy nowego przedszkola. Radna stwierdziła, że należy się spodziewać mniejszych przychodów co związane będzie ze wzrostem wolnej kwoty od podatku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do, jak stwierdziła, ironicznej wypowiedzi Burmistrza Miasta, na jednej z Komisji, kierowanej do niej o tym, że wszystko jest napisane i trzeba przeczytać, stwierdziła, że chyba nikt z radnych nie potrafi tak jak ona czytać ze zrozumieniem o czym można było się przekonać na ostatniej sesji. Dodała, że pokłosiem tamtej sytuacji jest zmiana Radcy Prawnego Urzędu Miasta. Radna przypomniała, że 2 września br. odbyła się sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek Burmistrza Miasta, na której wnioskodawca zaproponował zmianę w budżecie

miasta w celu dokonania zakupu nieruchomości, w której zamieszkiwał Rotmistrz Pilecki za kwotę 500 tys. zł. Wtedy większość radnych opowiedziała się przeciwko zakupowi tej nieruchomości a dziś w projekcie budżetu miasta zapiano kwotę 550 tys. zł. na zakup i modernizację tej nieruchomości. Radna wyraziła chęć wysłuchania argumentów radnych, którzy będą popierać to zadanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że wtedy sprawa dotyczyła powołania nowej jednostki i radni na to się nie zgodzili. Przypomniał, że jeśli miasto otrzyma dotację na inwestycję to przez 5 lat nie może tam podjąć innych działań. Uznał, że źle będzie jeśli Burmistrz Miasta nie pozyska środków na omawiane zadanie. Radny uznał, że koszt nabycia nieruchomości wyniesie połowę planowanej kwoty ponieważ to miasto będzie dyktowało cenę. Radny uznał, że korzystnie będzie powiększyć Ogródek Jordanowski o dodatkowe 3 tys. m² a w przypadku gdy miasto nie będzie stać na utrzymanie domu Pileckiego to Muzeum będzie można zorganizować w innym obiekcie a ten budynek np. rozebrać. Radny zaapelował do Burmistrza Miasta o podjęcie działań proreformatorskich do tworzenia warunków dla inwestorów tj. obwodnica, infrastruktura drogowa i sieci wod-kan. Radny uznał, że budżet miasta przyrasta w niewielkim stopniu 2-3%, w wielu stałych wydatkach budżetowych dynamika wzrostu jest zawsze dodatnia. Radny wskazał, że w gospodarce wolnorynkowej poszukuje się możliwości ograniczenia kosztów, aby w tym zakresie uzyskać ujemny wskaźnik. Radny podkreślił, że miasto otrzymuje subwencję oświatową w wys. 14 mln zł. a na oświatę łącznie miasto wydaje 21,5 mln zł. Zaznaczył, że dynamika wzrostu tych wydatków jest znaczna. Obecnie miasto wydatkuje ok. 30 mln zł. na wynagrodzenia i pochodne od nich a płace wciąż są niezadawalające. Trzeba podjąć działania, aby najmniej zarabiający otrzymali podwyżkę ale ogółem, aby fundusz płac nie rósł. W dalszej kolejności wskazał na duży udział 62% środków własnych miasta w finansowaniu realizacji zadań zleconych na łączną kwotę 8 mln. zł. Radny stwierdził, że na ww. zadania miasto wydatkuje 11,5 mln zł. na zadania inne niż własne. Radny uznał, że trzeba dokonać analizy struktur organizacyjnych jednostek miasta, aby ograniczyć dynamikę wzrostu wydatków. Radny p. K. Laska stwierdził, że biorąc powyższe pod uwagę należy inaczej spojrzeć na środki, które są przeznaczone na zadanie, które stanowi oś całego projektu. Przypomniał, że Gród Książąt Mazowieckich był osią projektu, który skutkował 7 mln zł, dotacji na potrzebne miastu inwestycje. Radny uznał, że miasto zapewne nie pozyska środków na wszystkie planowane inwestycje a więc potrzeby pożyczkowe będą mniejsze. Radny podkreślił, że należy pracować nad budową przedszkola, szkoły oraz sali widowiskowej np. podobnej jak w Ostrołęce.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy dobrym sąsiedztwem dla muzeum jest skatepark. Zwrócił się o wyjaśnienie na jakiej podstawie zaplanowano ujętą w budżecie miasta kwotę na zakup omawianej nieruchomości. Radny uznał, że zasadnym byłoby nabycie tej nieruchomości za kwotę 240-250 tys. zł. Radny uznał, że niewłaściwe jest nagłaśnianie, że na nabycie nieruchomości przeznaczona jest kwota 540,- tys. zł., zwłaszcza gdy właścicielka chciała 250 tys. zł. Najpierw powinny być negocjacje ceny a dopiero potem można było nagłośnić sprawę.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na to, że wydatki na dom Pileckich to nie tylko środki na zakup ale również 1,5 mln zł. na remont. Dodał, że nikt nie zna stanu technicznego budynku radny zapytał czy został wykonany audyt. Radny uznał, że poparłby zakup nieruchomości na powiększenie Ogródka Jordanowskiego. Radny nazwał „rozpasaniem podatkami” planowanie 1,5 mln zł. na remont budynku, który obecnie jest „rupieciem”.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek formalny o zmniejszenie do 300 tys. zł. środków na zakup i modernizację domu rodziny Pileckich.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził 10 minutową przerwę.

Przerwa 20 min.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych wznowił obrady.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w kontekście zgłoszonego przez radnego p. J. Wilczyńskiego wniosku przypomniał, że mowa jest o projekcie na łączną kwotę ok. 3 mln zł. Projekt ten zakłada 20% udział własny miasta i ten wskaźnik musi być utrzymany. Następnie poinformował o tym, że wychodząc naprzeciw wnioskowi radnego proponuje autopoprawkę polegającą na ujęciu w budżecie miasta następujących środków 300 tys. zł. na zakup domu rodziny Pileckich i 250 tys. zł. na modernizację domu rodziny Pileckich. Podkreślił, że wniosek został uwzględniony. Dodał, że jeśli projekt otrzyma mniejsze dofinansowanie to wtedy wkład miasta będzie również proporcjonalnie mniejszy. Obecnie miasto aplikuje na projekt o wartości 2,9 mln zł. Celem miasta jest maksymalne uzyskanie środków zewnętrznych. Podkreślił, że proponowana autopoprawka nie burzy całości projektu.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy kwota 2,9 mln zł. dotyczy całego przedsięwzięcia dot. muzeum, Jatek i innych zabytków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że każde przedsięwzięcie oddzielnie opiewa na kwotę 2,9 mln. zł. Na taką kwotę określono maksymalną wartość projektu w programie i o nią miasto występuje. Dodał, że nie można wykluczyć, można się spodziewać, że środki zostaną przydzielone w niższej kwocie np. w połowie. Podkreślił, że z gospodarczego punktu widzenia dla miasta rozsądnym jest aplikowanie o maksymalną kwotę. Zapewnił, że o przebiegu i wynikach konkursu będzie informował Radę Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że Klub Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego miał głosować przeciwko tej inwestycji i gdyby ten wniosek został uwzględniony Klub zagłosowałby za przyjęciem budżetu miasta. Zwrócił się do Burmistrza Miasta o to, aby wyjaśnił dlaczego ul. Wołodyjowskiego nie została uwzględniona w budżecie miasta na 2016r.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że obecnie jest realizowana dokumentacja, ma być wykonana do 18 grudnia br. Wykonanie dokumentacji nie obejmuje uzyskania pozwolenia na budowę. Miasto będzie musiało samo uzyskać pozwolenie. Dodał, że obecnie Starostwo bardzo rygorystycznie podchodzi do tych spraw np.

ulica musi mieć szerokość dokładnie taką jaka jest określona w planie przestrzennego zagospodarowania miasta to często skutkuje wieloma problemami. Jako przykład wskazał na projekt budowy ul. Saperskiej, który gdyby nie napotkane problemy byłby już gotowy w maju br. a obecnie jest ujęty w wydatkach niewygasających. Podkreślił, że mając na uwadze ewentualne nieprzewidziane problemy nie ujęto środków na budowę ul. Wołodyjowskiego. Zapewnił, że gdy będzie gotowa dokumentacja i pozwolenie na budowę władze miasta nie będą zwlekały z wprowadzeniem tego zadania do budżetu miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy nie można dziś przeznaczyć choć symbolicznej kwoty 100-150 tys. zł. na to zadanie oraz 8-10 tys. na dokumentację ul. Żale zwłaszcza, że obecnie Burmistrz Miasta proponuje zmniejszenie kredytu. Radny zaapelował o osiągnięcie konsensusu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że na pewnym odcinku ul. Wołodyjowskiego nie ma planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Radny p. J. Wilczyński wskazał, że można realizować ulicę na odcinku, który nie jest sporny, zwłaszcza, że firmy tam działające nie mają dojazdu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że należy realizować całą ulicę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że wszystkie ulice o, których teraz trwa dyskusja są na względzie władz miasta. Uznał, że nie można mówić, że władze miasta nie interesują się ul. Wołodyjowskiego bo przecież jest realizowana dokumentacja na jej budowę. Odnosząc się do ul. Żale przypomniał o tym, że na jej temat była mowa na panelu dyskusyjnym dotyczącym obszarów inwestycyjnych w mieście, gdzie podkreślano jej wagę zarówno dla mieszkańców jak i dla rozwoju gospodarczego miasta. Debata odbywała się w obecności Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka. Obecnie najważniejszą sprawą jest określenie kwestii mediów w tej ulicy a zwłaszcza kanalizacji. Po ustaleniu tych spraw położenie nawierzchni nie będzie stanowiło wielkiego problemu. Podkreślił, że nie można sobie pozwolić na działanie nieprzemyślane tj. położenie nawierzchni za 3-4 lata zrywanie jej w celu ułożenia innych mediów.

Pani Małgorzata Grabowska mieszkanka ul. Żale poinformowała o tym, że w sprawie ulicy była u Burmistrza Miasta już w ubiegłym roku i posiada zgromadzoną korespondencję w tej sprawie. Dodała, że ciągle od władz miasta słyszy informacje o tym, że sprawa jest dyskutowana, jednak minął rok i nic nie zrobiono. Podkreśliła, że mieszkańcy ul. Żale, będący mieszkańcami Gminy Ostrów Mazowiecka posiadają oczyszczalnie biologiczne. Zwróciła uwagę na to, że ul. Żale ma 14 m szerokości. Uznała że skoro miasta nie stać na dołożenie do budowy drogi, bo wójt gminy chce współfinansować to zadanie, to prawdopodobnie miasto w okresie najbliższych 3-4 lat nie wykonana tam kanalizacji. Pani. M. Grabowska stwierdziła że odnosi wrażenie, że działania władz miasta idą w takim kierunku, aby nie zrealizować tej ulicy. Mieszkanka stwierdziła, że stan tej drogi uniemożliwia mieszkańcom normalne funkcjonowanie. Zaapelowała o to, aby władze miasta pojechały na miejsce i zobaczyły jaki jest stan. Droga ta również w razie różnych zdarzeń

komunikacyjnych stanowi pewnego rodzaju objazd. Uznała, że drogę można realizować etapami.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podkreśliła, że omawiany rejon miasta jest zaniedbany pod względem inwestycji. Zapewniła, że ul. Żale będzie realizowana. Przypomniała, że zabiegała jednak bezskutecznie o budowę ul. Wołodyjowskiego. Zaaapelowała o poważne potraktowanie budowy ul. Wołodyjowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych przypomniał o tym, że dochodzą do niego głosy, że nie ma radnego, który by zabiegał o dokończenie ul. Młyńskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta deklarował, że sprawa ul. Żale będzie wprowadzona do budżetu w styczniu 2016r. Podkreślił, że jest to dla władz miasta bardzo ważna sprawa jest ona wyzwaniem. Wnioski mieszkańców w tej sprawie są słuszne bo drogi należą się wszystkim. Burmistrz Miasta p. J. Bauer zadeklarował, że na jednej z pierwszych sesji w styczniu lub w lutym zawnioskuje o wprowadzenie do budżetu miasta środków na wykonanie dokumentacji tej ulicy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska stwierdził, że wcześniej musi zostać podpisane stosowne porozumienie z władzami Gminy Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer przypomniał, że Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka wygłaszał publiczne deklaracje w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska wystąpiła o wyjaśnienie kwestii zapisu w budżecie miasta dot. zakupu i modernizacji domu rodziny Pileckich w części nazewnictwa i kwot.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że nazwa zadania pozostanie w takim brzmieniu jak jest w projekcie budżetu miasta na 2016r. zmieniają się kwoty zgodnie ze zgłoszoną autopoprawką. Wyjaśniła, że rozdzielenie na poszczególne paragrafy wynika z różnych źródeł finansowania. Po autopoprawce do każdego zadania tj. do zakupu – 300 tys. zł. i do modernizacji 250 tys. zł. będzie odrębne dofinansowanie. Autopoprawka będzie się również wiązała z korektą dochodów.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że autopoprawki zgłoszone przez Burmistrza Miasta powinny być przedyskutowane na posiedzeniach Komisji. Radny negatywnie ustosunkował się do zdjęcia środków dla Policji, stwierdził, że nie wyobraża sobie wykonania modernizacji stadionu bez termomodernizacji budynku pawilonu wielofunkcyjnego. Radny zapytał czy zgłoszona autopoprawka ma świadczyć o tym, że Burmistrz Miasta rezygnuje z budowy nowego domu kultury i będzie brnął w remont starego obiektu, który nie jest własnością miasta. Radny zapytał czy Burmistrz wywiąże się z obietnic przedwyborczych i podejmie działania w kierunku tworzenia podstrefy gospodarczej w mieście. Radny uznał, że jest to bardzo istotna sprawa dla mieszkańców być może nawet pierwszoplanowa bo wiąże się z tworzeniem miejsc pracy i wpływami podatkowymi do miasta.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski nawiązując do rozpoczętego procesu inwestycyjnego budowy ul. Wołodyjowskiego zapytał co się stanie gdy miasto prawdopodobnie w połowie

2016r. otrzyma pozwolenie na budowę tej ulicy a nie będzie miało środków budżecie na ten cel.

Radna p. Anna Krajewska zapytała jaki jest wkład własny miasta w inwestycje tj. np. remont Jatek i innych, o których dofinansowanie zabiega miasto. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. K. Laski, który wskazywał, że miasto dopłaca do oświaty 7 mln zł., podkreśliła, że w tej kwocie mieści się 6 mln zł. które przeznaczane są na przedszkola, których prowadzenie jest zadaniem własnym gminy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając radnej p. A. Krajewskiej wyjaśnił, że miasto do każdej inwestycji dokłada środki własne. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że Uchwała z 2010r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej posiada zapis: *„Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka po zapoznaniu się opinią Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego oraz opinia RIO może dokonać autopoprawek w przedstawionych projektach, stanowisko swoje przedkłada na sesji budżetowej.”* w związku z tym procedura została zachowana. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego, który twierdził, że termomodernizację budynku przy ul. Warchalskiego trzeba robić łącznie z modernizacją stadionu bo jak się jedno zadanie rozpocznie to należy kontynuować realizując drugie zadanie, uznał że idąc tym tokiem rozumowania skoro rozpoczął się remont kina to dlaczego radny jest przeciwny jego kontynuacji.

Radny p. S. Dylewski stwierdził, że nie jest to budynek miasta dodał, że jest wykonany projekt na nowy obiekt na miejskim terenie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że zgłaszając autopoprawkę dot. środków dla Policji mówił o tym, że być może w ciągu roku budżetowego będzie można do sprawy powrócić. Dodał, że zazwyczaj Policja realizuje zakup w drugiej połowie roku. Obecnie zdjęcie tych środków jest jedną z propozycji Burmistrza mającą na celu zmniejszenie deficytu budżetowego, o co wnioskowali radni. Odnosząc się do kwestii termomodernizacji obiektu przy ul. Warchalskiego przypomniał, że w budżecie miasta pozostawiono na to zadanie kwotę 50 tys. zł. Podkreślił, że będzie monitorowany program dot. termomodernizacji i jeśli pojawią się możliwości dla miasta pozyskania środków to miasto będzie o nie aplikować. W razie potrzeby wystąpi do Rady Miasta o zwiększenie środków na ten cel. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że co do kwestii remontu kina wypowiadał się już szeroko zarówno on jak i Wiceprzewodniczący p. K. Laska. Podkreślił że obecnie trzeba podjąć decyzję co do dalszych działań ale mając na uwadze wzrost nawet trzykrotny ilości widzów w kinie dzięki zastosowanej cyfryzacji i negatywne głosy mieszkańców co do warunków kina uznał, że remont należy kontynuować. Podkreślił, że ostateczna decyzja co do kontynuacji remontu kina należy do Rady Miasta. Uznał, że remont powinien doprowadzić kino do stanu, który nie będzie przysparzał zażenowania a jednocześnie miasto, w chwili gdy się pojawią środki, będzie się starało pozyskać dofinansowanie zewnętrzne do budowy nowego obiektu. Pozostawiona w budżecie miasta pozycja świadczy o determinacji władz miasta w działaniach w kierunku stworzenia nowoczesnego domu kultury. Odnosząc się do wniosku na temat strefy ekonomicznej przypomniał, że błyskawicznie zareagował na prośbę Fabryki Mebli FORTE i wniósł do Rady

Miasta projekt uchwały o stworzeniu strefy ekonomicznej. Poinformował o tym, że na zorganizowanym w ubiegłym tygodniu panelu dyskusyjnym dot. obszarów inwestycyjnych jasno sformułowano stanowisko miasta mówiące o tym, że miasta nie stać na wykup wielu hektarów gruntów bo jest to zablokowanie nawet do 20 mln zł. nie wiadomo do kiedy. To stanowisko nie zostało zakwestionowane przez zebranych. Uznał, że po kolei trzeba realizować oczekiwania potencjalnych inwestorów co do konkretnej infrastruktury. Jako przykład wskazał Białystok, gdzie została zorganizowana strefa i okazuje się, że jest to teren droższy dla inwestorów od innych terenów w tym mieście. Nadzieje związane z tą strefą nie spełniły się dotychczas. Podkreślił, że budowanie zakładów pracy nie jest zadaniem samorządu miejskiego.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. J. Bauer odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej, stwierdził że wpisane do budżetu ulice do realizacji i do wykonania dokumentacji stanowią rodzaj planu wieloletniego. Uznał, że w tym zakresie nie może być ważniejszego dokumentu. Dodał, że kolejne ulice są i będą zgłaszane i tworzy się plan na całą kadencję. Burmistrz Miasta wyraził nadzieję, że wszystkie ulice ujęte w budżecie miasta będą zrealizowane. Zwrócił się do Architekta p. A. Radomskiego o zabranie głosu na temat planów dot. ul. Batorego.

Pan Adam Radomski poinformował o tym, że miasto przystąpiło do realizacji kilku strategicznych dokumentów niezbędnych do realizacji różnego rodzaju planowanych przedsięwzięć. W skład jednego z obszarów przeznaczonych do rewitalizacji wchodzi ulica Batorego. Obecnie miasto oczekuje na ogłoszenie konkursów w tym zakresie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wypowiedzi radnej p. A. Krajewskiej stwierdził, że miasto Ostrów Mazowiecka nie jest ukierunkowane na turystykę, gdyż byłoby to nieporozumienie. Miasto zamierza się zająć dziedzictwem, które posiada np. Jatki czy stara elektrownia. Miasto podjęło działania, aby znaleźć środki zewnętrzne, pozyskać je, zorganizować na okres 5 lat funkcje kulturowe, na które zostaną pozyskane środki. Po zakończeniu trwałości projektu obiekt można przeznaczyć na inny cel. Podkreślił, że jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne w wys. 80% wartości zadania to one zostaną zainwestowane w obiekt i pozostaną na trwałe. Uznał, że to bardzo gospodarne podejście do sprawy. Podkreślił, że dom rodziny Pileckich będzie posiadał funkcję turystyczną to nie oznacza, że miasto będzie miało charakter turystyczny.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że omawiane projekty dowodzą całościowego podejścia władz miasta do rozwoju miasta. Wskazał na budowę dróg, kanalizacji, dyskusję o strefach gospodarczych, wychodzenie naprzeciw potrzebom przedsiębiorców oraz troskę o sprawy oświaty i kultury. Przypomniał, że na zorganizowanym Forum Rozwoju podejmowana była kwestia ubogiej oferty kulturalnej dla mieszkańców miasta a więc tę dziedzinę należy doinwestować.

Odnosnie opłat adiacenckich zwrócił się o przedstawienie wyjaśnień przez Skarbnika Miasta i Naczelnika Wydz. C-3.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że w budżecie miasta jest zaplanowana, podobnie jak w latach poprzednich, w wys. 50 tys. zł. opłata adiacencka i jest ona realizowana tak jak każdy inny dochód.

Naczelnik Wydz. C-3 p. Mieczysław Rejniak wyjaśnił, że funkcjonują 3 rodzaje opłat adiacenckich. Miasto realizuje opłaty:

- z tytułu podziałów nieruchomości dokonywanych przez właścicieli, zgodnie z obowiązującą uchwałą,
- z tytułu podziału i scalenia nieruchomości, zgodnie z uchwałą podejmowaną do każdego scalenia odrębnie.

Dodał, że w mieście nie ma uchwały, na mocy której można byłoby pobierać opłatę adiacencką z tytułu infrastruktury technicznej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do wniosków dot. budowy nowego przedszkola, uznał, że temat ten był dyskutowany w ramach ścisłego kierownictwa i można go uznać za kilkumilionowe wyzwanie dla Miasta. Dodał, że budynek tzw. małej szkoły przy ul. Partyzantów powinien odejść w przeszłość. Rozważano czasowe przeniesienie uczniów do innego budynku i wykorzystanie terenu pod budowę nowego obiektu. Uznał, że prawdopodobnie w tej kadencji rozpocznie się etap projektowania nowego obiektu. W dalszej kolejności podziękował radnemu p. K. Lasce za wskazanie przykładu Ogródka Jordanowskiego dzięki, któremu pozyskano środki na inne miejskie przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do kwestii przypisywania realizacji konkretnych ulic do okręgów wyborczych, z których zostali wybrani poszczególni radni, stwierdził, że choć radni mają potrzebę wykazywania swojej aktywności wobec wyborców to nie mogą być „niewolnikami„ tych okręgów. Uznał, że aby było „sprawiedliwie” np. w okręgach, z których została wybrana np. radna p. A. Rytelewska lub radny p. J. Pawluczuk należałoby zrywać jedną nawierzchnię aby położyć nową. Podkreślił, że drogi należą się wszystkim. Zaznaczył, że jako Burmistrz Miasta jednoosobowo bierze odpowiedzialność za przygotowany budżet miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer, biorąc pod uwagę to, że prawie wszystkie wnioski zostały uwzględnione a kolejne będą uwzględniane w 2016r. stosownie do realizowanego budżetu, zwrócił się do wszystkich radnych o poparcie projektu budżetu miasta na 2016r. Podkreślił, że jest to budżet rozwojowy, ma charakter inwestycyjny i gwarantuje stabilność gospodarczą miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się o zarządzenie 3 minutowej przerwy przed głosowaniem.

Przewodniczący Rady Miasta zarządził 3 minuty przerwy.

Przerwa 15 minut.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady Miasta p. Z. Krycha głos zabrał radny p. J. Wilczyński.

Radny p. J. Wilczyński w imieniu Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego przypomniał, że na początku sesji Klub zamierzał głosować przeciwko budżetowi miasta jednak po wysłuchaniu debaty oraz po spotkaniu z Burmistrzem Miasta, które odbyło się w przerwie, podczas którego Burmistrz zadeklarował realizację inwestycji Klub zmienił stanowisko i będzie głosował za przyjęciem budżetu miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że podtrzymuje zaprezentowane przez siebie stanowisko. Przypomniał, że wnioski Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego będą realizowane w możliwie najszybszym terminie. Dodał, że część tych wniosków już jest zawartych w budżecie a pozostałe będą w możliwie szybkim terminie realizowane w 2016r. Podziękował za spotkanie z Radnymi z Klubu KWW Z. Kamińskiego i za deklarację co do głosowania za budżetem miasta. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta podziękował Radnym z Klubu Radnych „Razem z PiS” za przygotowane stanowisko i za życzliwą i zaangażowaną pracę nad projektem budżetu miasta. Podziękował za kredyt zaufania. Podkreślił wysiłek pracowników administracji włożony w opracowanie projektu budżetu miasta na 2016r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wskazała na to, że mimo tego iż miasto dopłaca do utrzymania oświaty to nie jest na wystarczająco dofinansowana. Podkreśliła, że ustawodawca nakłada na gminy zadania bez zabezpieczenia środków na ich sfinansowanie.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że mimo posiadanych wątpliwości również udziela Burmistrzowi Miasta kredytu zaufania i będzie głosował za przyjęciem budżetu miasta.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016 rok. z autopoprawką.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła
Uchwałę Nr XV/99/2015
w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Oklaski na sali.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za uchwalenie budżetu miasta na 2016r. Zadeklarował, że budżet miasta będzie realizowany z największą starannością, stosując zasadę oszczędności i pozyskując środki zewnętrzne. Priorytetem działań będzie rozwój gospodarczy i kulturowy miasta przy wykorzystaniu wszystkich atutów miasta. Podkreślił, że wielkim atutem miasta jest zgodny samorząd, który głównie „troszczy się o dobre dziś i bardzo dobre jutro”.

Punkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XV/100/2015

*w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka
na lata 2016-2023*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do uchwały, przypomniała, że jest to uchwała, która została zdjęta z porządku obrad poprzedniej sesji Rady Miasta ze względu na szereg nieprawidłowości w jej treści. Dodała, że to ona dostrzegła

i przedstawiła nieprawidłowości w tekście projektu uchwały i kiedy nawiązała do tego na dzisiejszej sesji stwierdzając, że umie czytać ze zrozumieniem usłyszała z sali „śmiechy – chichy”. Uznała, że to nie ona ma się wstydzić za nieprawidłowości w tekście uchwały, tylko ci, którzy przygotowali projekt uchwały. Dodała, że pokłosiem tego jest zmiana Radcy Prawnego w Urzędzie Miasta. Zapytała Burmistrza Miasta p. J. Bauera czy inne osoby, które podpisały się pod projektem uchwały z szeregiem nieprawidłowości poniosły konsekwencję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Rocznego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XV/101/2015

w sprawie Rocznego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa

w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Radny Miasta p. M. Równy stwierdził, że nie odpowiedziano na pytanie Przewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. J. Kwiatkowska stwierdziła, że Burmistrz Miasta p. J. Bauer nie chce odpowiedzieć na zadane przez nią pytanie.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Sekretarz Miasta p. B. Szostak przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Poinformowała, o tym że autopoprawka uwzględnia wnioski Radnych zgłaszane na Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Dodała, że zmiana dotyczy przyznawanej liczby punktów dla kryteriów naboru zawartych w załączniku do przedmiotowego projektu uchwały tj.:

- kryterium nr 3 - liczba punktów: zmiana liczby 12 na liczbę 10,
- kryterium nr 5 - liczba punktów: zmiana liczby 6 na liczbę 10,
- kryterium nr 6 - liczba punktów: zmiana liczby 4 na liczbę 20.

Sekretarz Miasta p. B. Szostak zwróciła również uwagę na doprecyzowanie zapisu w tabeli w rubryce „dokumenty niezbędne do potwierdzania kryterium „, gdzie jako dokument ujęty był aktualny wpis do ewidencji działalności gospodarczej a od kilku lat funkcjonuje już wpis działalności gospodarczej do CEIDG.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki. Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że wniosek Komisji został wypracowany z inicjatywy radnego p. S. Dylewskiego dzięki jego wiedzy i doświadczeniu wieloletniego pedagoga.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie, przyjmując do wiadomości autopoprawkę.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr XV/102/2015

*w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli i innych form wychowania
przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka,
które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego,
określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich
potwierdzenia*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów dla potrzeb przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów

Mazowiecka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół.

Sekretarz Miasta p. B. Szostak przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Poinformowała, że autopoprawka uwzględnia wnioski Radnych zgłaszane na Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Dodała, że zmiana podobnie jak w poprzedniej uchwale dotyczyła przyznawanej liczby punktów dla kryteriów naboru zawartych w załączniku do przedmiotowego projektu uchwały tj.: kryterium nr 5 - liczba punktów: zmiana liczby 3 na liczbę 10.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z przedstawioną autopoprawką. Podkreśliła, że wniosek Komisji został wypracowany również z inicjatywy radnego p. S. Dylewskiego.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie z uwzględnieniem autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie z uwzględnieniem autopoprawki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że porównując dwie uchwały zauważyła w punkcie 2 w uchwale w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli są wymienione praktycznie wszystkie formy prawne zatrudnienia, natomiast w punkcie 3 uchwały w sprawie określenia kryteriów dla potrzeb przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych jest zapis „przynajmniej jedno z rodziców / opiekunów prawnych kandydata jest zatrudnione w obwodzie szkoły”, zapytała co w przypadku opiekuna, który jest wykonuje pracę w innej formie niż zatrudnienie, bo zatrudnienie to wykonywanie umowy o pracę, np. umowę cywilno-prawną lub prowadzi działalność gospodarczą. Zapytała czy będą uwzględniane osoby wykonujące prace w innej formie niż zatrudnienie.

Sekretarz Miasta p. B. Szostak stwierdziła, że osoby wykonujące prace w innej formie niż zatrudnienie będą uwzględniane.

Radca Prawny p. Jan Przybyłowski poinformował, że poprzez zatrudnienie należy rozumieć umowę o pracę. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały zawarte są kryteria umożliwiające przyjęcie uczniów z poza obwodu do pierwszej klasy szkoły podstawowej, bądź do gimnazjum.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. J. Kwiatkowska zapytała czy rodzic wykonujący umowę zlecenie lub prowadzący działalność gospodarczą otrzyma punkty.

Radca Prawny p. J. Przybyłowski stwierdził, że nie otrzyma żadnego punktu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów dla potrzeb przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XV/103/2015

w sprawie określenia kryteriów dla potrzeb przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrów Mazowiecka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2016r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że projekt Planu pracy Rady Miasta został radnym dostarczony wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Po analizie na posiedzeniach Komisje wniosły o zmianę terminu sesji planowanej na 31 sierpnia 2016r. na dzień w ramach pierwszej dekady września tj. na 7 września br.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego p. Anna Krajewska zwróciła uwagę na to, że w wnioskach Komisji błędnie podano, że Komisje głosowały nad przesunięciem terminu sesji z 29 czerwca na 7 września 2015r.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji i innych wniosków Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poddał pod głosowanie wniosek o zmianę daty sesji planowanej na 31 sierpnia 2016r. na dzień 7 września 2016r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
przyjęła wniosek o zmianę terminu planowanej na 31 sierpnia 2016r. na dzień 7 września 2016r.*

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2016r. wraz z przyjętym wnioskiem

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

*Uchwałę Nr XV/104/2015
w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2016r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Radny p. J. Wilczyński poprosił o większe zaangażowanie w sprawę obwodnicy i zjazdów na ul. Lubiejewskiej. Uznał, że obecnie jest etap projektowania i można podejmować różne działania. Dodał, że nie można dopuścić, aby ruch samochodowy został skierowany na ul. Armii Krajowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska nawiązał do słów Burmistrza Miasta p. J. Bauera dotyczących zamiaru złożenia wniosku na remont ul. Kościuszki i ul. Aarii Krajowej. Radny uznał, że jeśli na ul. Armii Krajowej ma być skierowany ruch samochodowy, trasa musi ulec poprawie i będzie to inwestycja bardzo kosztowna a więc miasta nie będzie stać na jej współfinansowanie.

Radny Miasta p. S. Dylewski dodał, że ul. T. Kościuszki wybudowana jest z płyt i nie wyobraża sobie, żeby przejeżdżały przez nią średnie a tym bardziej ciężkie samochody ciężarowe. Uznał, że dlatego należy podjąć wszelkie kroki, aby ruch został skierowany na tzw. małą obwodnicą albo żeby został utrzymany węzeł Lubiejewska. Zapytał Burmistrza Miasta p. J. Bauera jakie kroki zostały podjęte w sprawie drogi 627. Stwierdził, że wszelką dokumentację dotyczącą prowadzonej sprawy dotyczącej drogi 627 przekazał władzom miasta i oczekuje od władz miasta kontynuacji tej sprawy.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer odpowiedział, że formalnych dokumentów w tej sprawie władze miasta nie posiadają. Stwierdził, że odpowiedź najdalej idąca była zawarta w piśmie skierowanym do Radnego Miasta p. S. Dylewskiego, która informowała o ewentualnym wprowadzeniu do budżetu 2016r. lub najszybciej jak to możliwe budowy drogi 627. Dodał, że prowadzone są nieformalne rozmowy z przedstawicielem Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby sprawa uruchomiona została na nowo, dodatkowo są starania żeby remont objął również odcinek w centrum miasta. Poinformował, że w trakcie rozmów wskazano na problem z rozwiązaniem odwodnienia na rozwidleniu dróg do Ostrołęki i Łomży. Obecnie trwają prace inżynierskie.

Radny Miasta p. S. Dylewski wyraził obawę, że chodniki i ulice miejskie zostaną wyremontowane, natomiast ulica w centrum w dalszym ciągu będzie straszyla swoim wyglądem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska zapytał czy z terenu miasta jest radny wojewódzki.

Burmistrza Miasta p. J. Bauera odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska uznał, że należy zacząć rozmowy dotyczące wsparcia i reprezentacji przez niego miasta w poruszanej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poinformował, że zaprzysiężenie radnego sejmiku województwa mazowieckiego odbędzie się 21 grudnia 2015r. Zadeklarował, że wystosuje zaproszenie do nowego radnego sejmiku na następną sesję Rady Miasta.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Punkt 15

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych przekazał podziękowania dla Radnych Miasta od Komendanta Powiatowego Policji w Ostrowi Mazowieckiej za wsparcie finansowe na zakup radiowozu. Poinformował o napływających życzeniach świątecznych i noworocznych dla Radnych Miasta. Poinformował o piśmie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. J. Kwiatkowska odczytała treść pisma skierowanego do Rady Miasta przez Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

„Przedkładam w załączeniu w formie elektronicznej informację o stanie środowiska na obszarze Województwa Mazowieckiego pod nazwą Stan Środowiska w Województwie Mazowieckim w 2014 roku. Przedstawione zostały w niej oceny podsumowujące wyniki badań i pomiarów wykonywanych w 2014 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie następujących komponentów: powietrza, wód powierzchniowych, hałasu, pól elektromagnetycznych. W publikacji przedstawiono także informację o gospodarce odpadami w Województwie Mazowieckim oraz oddziaływaniu różnych źródeł emisji na poszczególne elementy środowiska. Raport ten podobnie jak inne publikacje jest zamieszczony na stronie internetowej pod adresem www.vioswarszawa.pl Na stronie zamieszczone są również szczegółowe informacje dotyczące monitoringu środowiska”. Podpisał: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Adam Ludwikowski.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poinformował, że pełni dyżury w Urzędzie Miasta w każdą środę od godziny 9⁰⁰ do 11⁰⁰.

Radny p. J. Pawluczuk stwierdził, że treść pisma odczytanego przez J. Kwiatkowską nie zawiera żadnych konkretnych informacji. Stwierdził, że radnych interesowałoby czy występują jakieś zagrożenia dla środowiska itp.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poinformował, że każdy indywidualnie może odczytać pełną treść pisma umieszczonego na podanej stronie internetowej.

Radny Miasta p. T. Malec poinformował, że 18 listopada br. Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami realizowała jeden z punktów planu pracy tj. Informacja o stanie budownictwa socjalnego i komunalnego w mieście, stan i perspektywy rozwoju. Dodał, że dzięki uprzejmości Burmistrza Miasta J. Bauera przewodnikiem po zasobach komunalnych był Prezes TBS Sp. z o.o. Mirosław Przastek i zainteresowani członkowie Komisji mogli uczestniczyć w wizji lokalnej zasobów spółki. Podkreślił, że budynki wielorodzinne zlokalizowane w centrum miasta mogą być przykładem dla pozostałych właścicieli budynków, między innymi Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”. Dodał, że są również budynki, które burzą wygląd miasta i ma nadzieję, że po realizacji przedsięwzięcia nadbudowy na budynkach przy ul. Wołodyjowskiego będzie możliwość przekwaterowania lokatorów do nowych lokali.

Radny Miasta p. S. Dylewski zwrócił się do Burmistrza Miast p. J. Bauera o dopilnowanie spraw związanych przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”, na której z usytuowany jest blok, w którym mieszka radny. Radny stwierdził, że wieloletnie zaniedbania wynikły ze strony Urzędu Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska zapytał czy Radny S. Dylewski posiada informację kiedy grunt pod Przedszkolem przy ul. Armii Krajowej znów będzie własnością Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny Miasta p. S. Dylewski zapytał K. Laskę dlaczego kieruje do niego to pytanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska odpowiedział, że „w ramach równowagi”.

Radny Miasta p. S. Dylewski stwierdził, że nie jest pracownikiem Przedszkola i nie zna zależności. Zaproponował skierowanie pytania do Dyrektora Przedszkola lub Burmistrza Miasta.

Radna Miasta p. A. Krajewska podziękowała za obszerne odpowiedzi na zadawane przez nią pytania podczas analizy projektu uchwały dotyczącej budżetu miasta na 2016 r. Prezesowi TBS Sp. z o.o. p. M. Przastkowi, Prezesowi ZGK Sp. z o.o. p. P. Mieczkowskiemu, Dyrektorom Przedszkoli i Dyrektor MZOJO p. D. Włodarczyk.

Radny Miasta p. J. Pawluczuk odpowiadając na zadane pytanie przez Radnego K. Laski powiadomił, że nie ma żadnych formalnych przeszkód żeby grunt pod Przedszkolem przy ul. Armii Krajowej został przekazany na własność Miasta. Dodał, że Miasto powinno

przygotować „operacje zamienne”, bo Spółdzielnia „Nasz Dom” jest w pełni przygotowana na przekazanie omawianego gruntu za odpowiednim wynagrodzeniem, gdyż zapłaciła za niego. Radny Miasta p. J. Pawluczuk dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” nie blokuje sprawy.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer dodał, że prace w tym zakresie trwają.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer odpowiadając na pytanie Radnego S. Dylewskiego dotyczące przekształcenia działki na terenie Spółdzielni „Nasz Dom” poinformował, że trwają prace dot. przygotowania nieruchomości do przekształcenia.

Pytań do informacji Przewodniczącego Rady Miasta nie zgłoszono, Informacja została przyjęta.

Punkt 16

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer odpowiadając na interpelację Radnego K. Laski dotyczące oświetlenia i konserwacji lamp ulicznych poinformował, że prace te wykonuje się systematycznie. Zaapelował o zgłaszanie zauważonych awarii lamp do Urzędu Miasta.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. P. Mieczkowski poinformował, że awaria sieci wodociągowej skutkuje koniecznością odcięcia odcinka sieci, opróżnienia go i usunięcia awarii następnie przepłukania tego odcinka sieci wodą pod odpowiednim ciśnieniem. Wszystkie wymienione czynności powodują wzruszenie zlogów, które osiadają na ściankach rurociągu. Przypomniął, że w planie inwestycyjnym Spółki dot. modernizacji i przebudowy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych znalazło się czyszczenie sieci wodociągowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że temat nie jest bagatelizowany.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer zaprosił wszystkich obecnych do uczestnictwa w spotkaniu opłatkowym w dniu 21 grudnia br., które odbędzie się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta.

Radny Miasta p. S. Dylewski zgłosił palące się również w dzień lampy na ul. Chopina. Dodał, że mieszkaniec ul. Zagłoby czekał na naprawę lampy przed domem 3 miesiące i dopiero interwencja Radnego u Pana T. Strzelczyka dała efekt.

Radna p. A. Rytelska zgłosiła konieczność przycięcia konarów drzew przy ul. Lipowej.

Radna p. M. Bartkiewicz zgłosiła problem przejazdu przez ul. Modrą.

Wicestarosta Powiatu Ostrowskiego p. Urszula Wołosiewicz podziękowała Przewodniczącemu Rady Miasta p. Z. Krychowi za zaproszenie na sesję Rady Miasta. Pogratulowała uchwalenia budżetu miasta na 2016r. Dodała, że funkcja Radnego to również sztuka kompromisu i umiejętność spojrzenia globalnego na wiele spraw mimo, że Radny chce spełnić obietnice przedwyborcze i reprezentować swój region. Złożyła życzenia wesółych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia.

Punkt 17

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XV-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

**Przewodniczący Rady Miasta
Zbigniew Krych**

Protokolant:
Izabela Rejniak
Zastępca Naczelnika Wydz. A-1