

PROTOKÓŁ Nr XVII/2016

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 9 marca 2016 roku

PROTOKÓŁ Nr XVII/2016

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 9 marca 2016r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20.

Nieobecny radny p. Jacek Golanko.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 18¹⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XVII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XVII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. p. Magdalena Gawin | - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego |
| 2. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 3. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 4. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 5. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 6. p. Krzysztof Listwon | - V-ce Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego |
| 7. p. Jan Przybyłowski | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny |
| 9. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. OR |
| 10. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. RB |
| 11. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 12. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. GKS |
| 13. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. EKS |
| 14. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. PR |
| 15. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC |
| 16. p. Daniel Choinka | - Kierownik Biura IN |
| 17. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |

- | | |
|--|---|
| 18. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 19. p. Tomasz Gumowski
i zarządzania kryzysowego | - Inspektor ds., ochrony danych osobowych |
| 20. p. Renata Stepnowska | - Inspektor ds. archiwum |
| 21. p. Danuta Włodarczyk
Oświatowych | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| 22. p. Jacek Kalinowski | - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 23. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 24. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 25. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 26. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 27. p. Ryszard Mierzejewski | - Przewodniczący Rady Nadzorczej ZEC Sp. z o.o. |
| 28. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 29. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 30. p. Katarzyna Kolasińska
A i B | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu |
| 31. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 32. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 33. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor ZSP Nr 3 |
| 34. p. Ewa Subda | - Dyrektor GP Nr 1 |
| 35. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 36. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 37. p. Wanda Zaremba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 38. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 39. p. Paweł Pecura | - pracownik w Biura IN |
| 40. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna w Wydz. PR |
| 41. p. Mirosław Olszewski | - Komendant Powiatowy Policji |
| 42. p. Janusz Iwanowski | - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej |
| 43. p. Tomasz Liwartowski
Mazowieckiej | - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi |
| 44. p. Bogumił Brzózka
1998 | - Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka w latach 1994- |
| 45. p. Adam Rukat
1994 | - Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka w latach 1990- |
| 46. Przedstawiciele prasy i telewizji lokalnej i regionalnej | |
| 47. Mieszkańcy miasta | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Radny p. Jacek Wilczyński wniósł o zdjęcie z Porządku obrad punktów 7 i 10 tj.:

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.

Radny uzasadnił swój wniosek tym, że na posiedzeniach Komisji radni, omawiając ww. kwestie nie otrzymali materiałów na temat kosztów jakie miasto poniesie w związku z omawianym przedsięwzięciem. Radny wskazał na brak dokumentów podczas omawiania sprawy a więc uznał, że powracanie do sprawy nie ma sensu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że wszystkie niezbędne dokumenty w omawianej sprawie zostały radnym dostarczone. Dodał, że jest przygotowany na udzielenie wszelkich wyjaśnień w obu ww. punktach Porządku obrad. Uznał, że nie ma uzasadnienia dla zdejmowania z Porządku obrad tych punktów. Podkreślił, że wiele osób w tym, obecna na sesji Minister p. M. Gawin zaangażowało się w sprawy omawiane w ww. punktach. Zapowiedział, że mowa będzie o wielkich projektach inwestycyjnych i projektach wynikających z troski o dziedzictwo i o edukację. Burmistrz Miasta stwierdził, że jeśli Radni polemizują z przedstawionymi treściami to dobrze by było, aby ta polemika odbyła się na sesji. Uznał, że wszystkim obecnym na sesji i mieszkańcom należy się dyskusja nad omawianymi sprawami. Uznał, że rozmowy ważne dla miasta powinny być prowadzone przy podniesionej kurtynie. Podkreślił, że zdejmowanie z Porządku obrad ww. punktów jest unikaniem debaty.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał dlaczego Burmistrz Miasta nie przedstawił na posiedzeniu Komisji kosztów, o które pytali radni. Dodał, że debata mogła odbywać się na posiedzeniach Komisji. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta zaprosił na sesję Minister, i myśli, że Radni się „przestraszą i zamkną buzie”. Radny podtrzymał wniosek o zdjęcie z Porządku obrad punktów 7 i 10.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego p. Magdalena Gawin podziękowała Burmistrzowi Miasta za zaproszenie na sesję. Podkreśliła, że ww. punkty porządku obrad powinny w nim pozostać nie względu na jej osobę ale ze względu na wagę sprawy. Podkreśliła, że rozmowa dotyczy miejsca, które jest jednym z nielicznych zachowanych, w autentycznym stanie sprzed wojny, miejsc związanych z osobą Witolda Pileckiego. Zaznaczyła, że Witold Pilecki jest bohaterem na skalę Europy i świata. Miasto Ostrow Mazowiecka powinno być dumne i zaszczycone, że jest związane z osobą Pileckiego. Przypomniała, że Witold Pilecki brał ślub w ostrowskim Kościele i w tym mieście spędził bardzo szczęśliwe chwile swojego życia. Uznała, że jest to ogromna promocja dla miasta. Dodała że związki rodziny Pileckich z Ostrowią Mazowiecką dotychczas nie były nagłośnione i znane. Zaznaczyła, że obecnie jest szansa, żeby cała Polska dowiedziała się o tych faktach. Uznała, że bardzo ważnym jest uchronienie pamiątki przeszłości jaką stanowi omawiany dom, niewykupienie przez miasto nieruchomości może doprowadzi do tego, że kupi ją prywatny inwestor i np. wyburzy. Zadbanie o dom jako o pamiątkę jest działaniem dla przyszłych pokoleń, dla dzieci i wnuków. Minister p. M. Gawin wyraziła nadzieję że Radni Miasta Ostrow Mazowiecka zechcą uczcić bohatera i zachować dom dla przyszłych pokoleń. Podkreśliła, że ze względu na wagę sprawy zdejmowanie ww. punktów z porządku obrad jest nieporozumieniem. Dodała, że jest to wyraz niezrozumienia symbolu jakim jest rtm. Pilecki dla Polski i całej Europy. Pilecki jest symbolem walki z dwoma totalitaryzmami. Pilecki to postać wyjątkowa, sam dobrowolnie poszedł do Auschwitz, przez całą II wojnę światową walczył z Niemcami a następnie został

zamordowany przez komunistyczny reżim. Minister p. Magdalena Gawin podkreśliła, że obecnie przed miastem stoi wielka szansa, dodała, że fakt iż Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego chce partycypować w wykupie omawianego domu świadczy o tym, że nie będzie to Muzeum lokalne ale będzie miało charakter ogólnopolski. Minister p. M. Gawin podkreśliła, że jej zdaniem każdy mieszkaniec miasta i każda osoba związana z miastem powinna robić wszystko, aby wykup budynku stał się faktem i dał możliwość organizacji Muzeum. Podkreśliła, że jest to wyjątkowa chwila, którą miasto może wykorzystać.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził że obecna dyskusja nie dotyczy postaci rtm. Pileckiego ponieważ wszyscy cenią jego zasługi. Dodał, że w mieście Ostrow Mazowiecka istnieje ulica im. Rtm. Pileckiego a w ZS Nr 1 przy ul. Rubinkowskiego istnieje Izba Pamięci jemu poświęcona. Dodał, że m.in. w Ostrołęce, Suwałkach i Warszawie powstają muzea. Radny wskazał, że na omawianej działce ustanowiona jest służebność i jej zakupem może być zainteresowane tylko miasto. Radny przypomniał, że na posiedzeniach Komisji pytał Burmistrza Miasta o to jak wyglądały negocjacje, wskazał, że w mieście jest wiele potrzeb z zakresu infrastruktury drogowej. Radny zapytał czy ma się przestraszyć Pani Minister, wyraził nadzieję, że Pani Minister nie przyjechała po to, aby radnych straszyć. Podkreślił, że radny ma prawo zgłosić wniosek do porządku obrad, który powinien być poddany przez Przewodniczącą Rady Miasta pod głosowanie.

Podsekretarz Stanu p. M. Gawin podkreśliła, że nie przyjechała na sesję, aby kogokolwiek straszyć ale po to, aby przekonać. Wskazując na wielkość budżetu miasta stwierdziła, że koszt prowadzenia Muzeum jest w stosunku do całego budżetu kosztem minimalnym. Wskazała na to, że kiedy w Warszawie zapadła decyzja o budowie Muzeum Powstania Warszawskiego podniosły się głosy sprzeciwu, wskazujące na to, że tak duże miasto nie ma metra. Zapewniła, że budowa Muzeum nie osłabiła działań w zakresie budowy metra czy innych inwestycji w Warszawie. Podkreśliła, że Muzeum Powstania Warszawskiego jest wartością dodaną dla Warszawy i podobnie będzie w przypadku Ostrowi Mazowieckiej. Podkreśliła, że w kosztach Muzeum będzie partycypować również Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że tak powinna wyglądać debata, która powinna odbyć się na posiedzeniach Komisji. Radny zapytał czy Ministerstwo będzie partycypować w kolejnych latach działania Muzeum. Zapytał czy znajdzie się tyle pamiątek, aby wystawić je w Muzeum zwłaszcza w sytuacji, kiedy niedaleko bo w Ostrołęce powstaje duże Muzeum.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin wyjaśniła, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie może współprowadzić instytucji które mają charakter lokalny. Ostrowskie Muzeum będzie miało charakter ogólnopolski. Ministerstwo będzie miało wkład w wykup budynku i będzie współprowadziło Muzeum. Zaznaczyła, że dom rodziny Pileckich jest bardzo mały a więc koszty prowadzenia Muzeum również nie będą duże. Podkreśliła, że Muzeum nie będzie Izbą Pamięci ale będzie dużym projektem. Wyraziła nadzieję, że wszyscy będą dumni z powstania tej jednostki.

Radny p. Jacek Wilczyński zaproponował, że wycofa swój wniosek jeśli radni zrzekną się do końca kadencji diet a Burmistrz przeznaczy 50% swojego wynagrodzenia na organizację muzeum. Dodał, że będzie to świadczyło o patriotyzmie. Radny podkreślił, że w mieście jest wiele problemów w zakresie infrastruktury drogowej, brak miejsc pracy, planowana likwidacja węzła na ul. Lubiejewskiej. Podkreślił, że nikt nie kwestionuje tego, że

rtm. Pilecki był bohaterem jednak należy się zastanowić czy miasto stać na to przedsięwzięcie i czy akurat teraz.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin zaznaczyła, że jest również Generalnym Konserwatorem Zabytków i choćby z tej funkcji zna problemy małych miejscowości. Zaznaczyła, że Ostrów Mazowiecka w 1944r. została celowo zniszczona przez uciekające wojska niemieckie, miasto posiada śladowe ilości zabytków. Dom rodziny Pileckich może stać się ważnym miejscem na mapie miasta, informacja o nim znajdzie się w każdym przewodniku turystycznym w kraju. Podsekretarz Stanu p. M. Gawin zaapelowała, aby ta sprawa rozpatrywana była ponad wszystkimi podziałami politycznymi. Przypomniała, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego deklaruje chęć pomocy finansowej, zapewnienie odpowiednich kadr, wyszkolenia kadr. Zapewniła, że miasto drugiej podobnej szansy nie będzie miało.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że nie jest politykiem i jak większość jego kolegów nie należy do żadnej partii, uznał że Burmistrz uprawia politykę o czym świadczy zaproszenie na sesję Pani Minister. Dodał, że wcześniej debaty na omawiany temat nie było. Radny uznał, że jego zdaniem są to działania narzucone z „góry” jakby na siłę ma powstać dom Pileckiego. Radny uznał, że należy w tej sprawie wysłuchać mieszkańców.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że bardzo liczy się z opinią mieszkańców. Przypomniała krytyczne głosy kiedy Prezydent Warszawy p. Lech Kaczyński podjął decyzję o Powstaniu Muzeum. Takie podejście mieszkańców wynika również z niskiej świadomości historycznej ludzi, którą trzeba podnieść. Podkreśliła, że dzieci w szkołach mają 2-3 lekcje historii tygodniowo i tak naprawdę nie znają historii swego kraju. Planowane Muzeum będzie jedną z placówek gdzie dzieci będą mogły poznać historię. Jednym z zadań Muzeum będzie podniesienie świadomości historycznej prawdziwej a nie deklaratoryjnej.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w mieście funkcjonuje Izba Pamięci rtm. W. Pileckiego.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że nowa instytucja nie będzie Izbą Pamięci ale małą nowoczesną placówką muzealną. Podkreśliła, że dzisiejsza decyzja będzie niezwykle ważna dla miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił że rzadko się zdarza, aby ostrowski samorząd odwiedził członek Rządu RP. Stwierdził, że władze miasta chciałyby, aby w innych tematach działo się podobnie. Podkreśli, że kultura i dziedzictwo narodowe to szeroki zakres zagadnień, jednak kultura nie zawiera się tylko w dziedzictwie narodowym. Podkreślił, że w mieście występuje problem z podniesieniem poziomu kultury przez warunki lokalowe instytucji kultury. Instytucje kultury swoją bieżącą ofertą powinny zatrzymywać ludzi w mieście. Miejscowe instytucje powinny prezentować m.in. muzykę poważną i teatr. Wskazał, że w mieście ważną rolę odgrywa, prowadzony przez Stowarzyszenie Teatr Scena Kotłownia. Radny poinformował o tym, że np. Prezes Fabryki Mebli FORTE wskazuje na to, że miasto nie może liczyć na rozwój inwestycyjny bez poprawy warunków infrastruktury kulturalnej m.in. kina-sali widowiskowej. Przypomniał o tym, że miasto posiadało ambitny program realizacji centrum kulturalno sportowego im. Jaka Pawła II „Za Stawem”, który został zrealizowany w ok. połowie. Wtedy również zapewniano, że miasto zdobędzie na ten cel dofinansowanie zewnętrzne nawet w wys. 85%. Radni podjęli decyzję o rozpoczęciu inwestycji a miasto pozyskało na nią znikome

dofinansowanie głównie z Totalizatora Sportowego. Dodał, że największe dofinansowanie miasto uzyskało realizując kontrowersyjny program tj. budowę Grodu Książąt Mazowieckich. Na modernizację Ogródka Jordanowskiego oraz poprawę rozwiązań komunikacyjnych w tym rejonie pozyskano ok. 7 mln zł. dofinansowania. W ramach tego zadania zmodernizowano Ogródek Jordanowski, wybudowano rondo rtm. Pileckiego, ul. Parkową i ul. Trębackiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaapelował do Podsekretarza Stanu p. M. Gawin, aby Rząd pomagał małym miastom powiatowym takim jak Ostrów Mazowiecka również w budowie obiektów kulturalnych, które będą służyć mieszkańcom na co dzień. Wskazał, że miasto ma problem z odbudową szkoły, która obecnie mieści się w barakach pokrytych eternitem, miasto powinno zrealizować dom kultury.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że do chwili obecnej żaden przedstawiciel Rządu RP nie spotkał się w władzami samorządowymi miasta w sprawie przebudowy trasy S8, zwłaszcza w sytuacji planowanej likwidacji węzła komunikacyjnego do dzielnicy przemysłowej miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że ważne są zarówno potrzeby duchowe jak i materialne. Ich równomierne zaspokojenie wpłynie na poprawę sytuacji i zwiększenia porozumienia w mieście. Radny zauważył, że wydatki na muzeum będą niewielkie w stosunku do całego budżetu miasta jednak wskazał na to, że miasto z własnych dochodów finansuje znaczną część zadań oświatowych i zleconych. Zaapelował, aby Rząd zajął się kwestiami finansowania ww. zadań. Radny podkreślił, że to Rada Miasta podejmuje decyzję o podjęciu przedsięwzięcia i należy się liczyć z jej konsekwencjami.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zaznaczył, że nikt nie podważa rangi rtm. Pileckiego. Stwierdził, że również czuje niedosyt informacji w zakresie wykupu nieruchomości i utworzenia Muzeum. Przypomniał, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wypracowała wniosek o przedstawienie informacji na temat m.in. struktury organizacyjnej Muzeum i jego kosztów. Radny zaproponował, aby na wstępie zawrzeć porozumienie między miastem a Ministerstwem na temat koncepcji i kosztów funkcjonowania Muzeum, poddał pod rozważenie, aby miasto wykupiło samodzielnie nieruchomość a następnie nieodpłatnie przekazało w użytkowanie Ministerstwu, które poprowadzi Muzeum. Stwierdził, że zapewne takie rozwiązanie radni poprą.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że zastanawiającym dla niej jest to, że Rządy zarówno obecny jak i poprzednie posiadają środki na dofinansowanie np. muzeów a nie mają środków na budowę przedszkoli, żłobków czy mieszkań komunalnych.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin wyraziła zrozumienie, że władze miasta posiadają negatywne doświadczenia z poprzednich lat i obawiają się ich powielenia. Zaznaczyła, że, ze względu na ogrom obowiązków, nie jest możliwe, aby wszyscy Ministrowie spotykali się z władzami samorządowymi w całej Polsce. Podkreśliła, że jej obecność na sesji wiąże się z osobą rtm. Pileckiego. Dodała, że Ministerstwu zależy do sfinalizowaniu omawianego projektu bo jest on ogromnie ważny dla wszystkich Polaków. Minister p. M. Gawin wskazała, że w swojej działalności kładzie nacisk na upowszechnianie kultury rozpoczynając od poziomu powiatowego. Poinformowała o tym, że w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa, można otrzymać dofinansowanie na rozbudowę lub modernizację bibliotek. Zaoferowała fachową pomoc urzędników w tym zakresie.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że dziedzictwo narodowe nigdy nie stało i nie stoi w sprzeczności z rozwojem kultury. Podkreśliła, że należy działać zarówno w jednej jak i w drugiej dziedzinie.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że dla zabezpieczenia budynku należy go jak najszybciej wykupić. Dodała, że struktura organizacyjna Muzeum będzie adekwatna do jego wielkości a to jest mały budynek ma ok. 80 m². Podała pod rozwagę możliwość spełniania przez Muzeum roli szkoleniowej w zakresie archiwizacji, muzealnictwa czy organizacji lekcji muzealnych co wiązałoby się z większą strukturą organizacyjną jednostki. Wskazała, że Muzeum to stało by się miejscem imprez kulturalno – historycznych, prowadzenia innego rodzaju, nowoczesnej, edukacji. Do tego Muzeum mogą przyjeżdżać szkoły z całej Polski. Podkreśliła, że jej zdaniem miasto dla swojego dobra powinno partycypować w prowadzeniu jednostki. Ministerstwo nie po to chce partycypować w tym przedsięwzięciu, aby było to małe lokalne muzeum. Zaznaczyła, że należy podkreślić związek miasta Ostrowi Mazowieckiej z rtm. Pileckim a nadanie tylko jego imienia ulicy czy rondu to zbyt mało. Zaapelowała do radnych o poparcie projektu, co będzie działaniem na rzecz dobra Ostrowi Mazowieckiej. Zaznaczyła, że będzie to ogromna promocja dla miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że radni analizowali już omawiane kwestie na poprzednich sesjach i wniosek radno p. J. Wilczyńskiego nie oznacza, że radni są przeciw wykupowi nieruchomości. Przypomniała, że na sesji budżetowej Burmistrz Miasta głównie na prośbę Klubu Radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego, dokonał autopoprawki i pozostawił w budżecie 300 tys. zł. na wykup omawianej nieruchomości. Dodała, że miała to być kwota wystarczająca na wkład do Programu RIT i zapewne tak jest nadal. Stwierdziła, że Radni nie są przeciwni utworzeniu muzeum, ale nie muzeum rejestrowanego, w którym koszty zatrudnienia prawników poniesie miasto. Przypomniała, że Radni proponowali, aby prowadzeniem spraw związanych z archiwizacją dziejów miasta i regionu zajęła się osoba zatrudniona w Urzędzie Miasta. Podkreśliła, że Radni podtrzymują wcześniejsze uzgodnienia. Odnosząc się do stwierdzenia, że w mieście i w Polsce jest niska świadomość historyczna, Radna stwierdziła że nie poprawi się ona jeśli będzie nadal występował brak przedszkoli, brak szkoły o odpowiednich warunkach technicznych, gdzie dzieci będą mogły poznawać tę historię.

Radny p. Jacek Wilczyński zaproponował zrobienie przerwy i zaproszenie Pani Minister do Miejskiego Domu Kultury, aby pokazać jej warunki tej instytucji.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin poinformowała o tym, że projekt przebudowy ostrowskiego kina uzyskał dofinansowanie w wys. 145 tys. zł. z programu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Podkreśliła, że świadczy to o działaniach Ministerstwa wspierających samorządy. Dodała, że jeśli miasto sporządzi prawidłowy wniosek o dofinansowanie modernizacji biblioteki to również ma szansę na dofinansowanie z Ministerstwa.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że miasto nie posiada również biblioteki z prawdziwego zdarzenia. Uznał, że należy zacząć od budowy domu kultury i biblioteki.

Podsekretarz Stanu p. M. Gawin podkreśliła, że popiera te inicjatywy i uważa, że można je realizować równolegle z muzeum.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że koszt remontu starego kina wyniesie 2,8 mln zł. a więc dofinansowanie w wys. 145 tys. zł. stanowi znikomą część. Radny

poinformował o tym, że kolega jego ojca, z którym ojciec radnego przebywał podczas II wojny w obozie, radził mu, aby jako radny, podejmując decyzje na dzisiejszej sesji, martwił się o żywych ludzi a umarłym poświęcił modlitwę i pamięć wewnętrzną. Radny przypomniał, że w Ostrowi Mazowieckiej w Hotelu „17” istnieje już Muzeum, w tym ekspozycja poświęcona rtm. W. Pileckiemu. Świadczy to o tym, że na terenie miasta pielęgnuje się pamięć zarówno o rtm. Pileckim jak i o innych walczących o wolność. Radny p. S. Dylewski opowiedział się za podjęciem w pierwszej kolejności działań pilnych dla ludzi obecnie żyjących czyli zabezpieczenie miejsc pracy, powstanie podstrefy ekonomicznej, budowa mieszkań komunalnych, budowa szkoły itp. Podkreślił, że ważna jest pamięć o przeszłości ale przede wszystkim ważne jest to jak dziś żyją mieszkańcy miasta.

Radna p. Beata Herman podkreśliła, że radni są elitą miasta, która obecnie stoi przed historyczną szansą podjęcia decyzji o powstaniu ważnego miejsca dla potomnych. Jako nauczyciel języka polskiego stwierdziła, że jest ogromny głód wiedzy na temat tamtych czasów. Radna podkreśliła, że w budżecie miasta ujętych jest wiele inwestycji i mimo wielu potrzeb w zakresie infrastruktury komunalnej stwierdziła, że można realizować zarówno inwestycje jak i muzeum. Uznała, że młodzież zasługuje na to, aby powstało w mieście nowoczesne Muzeum. Wyraziła niezrozumienie dla oporów radnych w kwestii powstania muzeum.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że radni jako patrioci powinni zrezygnować z diet a Burmistrz z połowy swojego wynagrodzenia i przeznaczyć je na organizację muzeum.

Radna p. Beata Herman zaapelowała do radnego p. J. Wilczyńskiego o sprecyzowanie wniosku formalnego, dodała że podejmuje rękawicę w tej kwestii.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że debata i informacje powinny być przekazane na posiedzeniach Komisji.

Radna p. Beata Herman jako Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego przypomniała, że na posiedzeniu Komisji zaproponowała omawianie kwestii wykupu domu Pileckiego natomiast radny p. J. Wilczyński stwierdził, że nie chce na temat rozmawiać. Dodała, że radny p. J. Wilczyński jest członkiem tylko jednej Komisji tj. Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy podczas, której zbierze się Klub Radnych Razem z PiS.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wobec braku sprzeciwu zarządził 10 min. przerwy.

Przerwa 20 minut.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wznowił obrady.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdumienie zachowaniem Burmistrza Miasta i tym w jaki sposób Burmistrz przeprowadził debatę. Radny zapytał czy Burmistrzowi Miasta nie

jest wstyd za to, że Pani Minister specjalnie musiała przyjechać i przez półtorej godziny przekonywać radnych do słuszności sprawy. Uznał, że to świadczy o tym w jaki sposób Burmistrz był przygotowany do debaty. Radny stwierdził, że przyjdzie moment, gdy on powie o tym pod jakim naciskiem radni głosują np. dlatego, że syn czy córka pracuje. Radny zapytał czy tak ma wyglądać demokracja. Radny podtrzymał wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 7 i 10.

W związku z brakiem innych wniosków do Porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z Porządku obrad punktu 7 tj. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

8 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 tj. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z Porządku obrad punktu 10 tj. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

8 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 10 tj. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.

W związku z powyższym Porządek obrad nie uległ zmianie.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o bezpieczeństwie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2015r.
6. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023.

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania pośmiertnie Honorowego Obywatelstwa Miasta Ostrów Mazowiecka.
10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrów Mazowiecka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków używania herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących dodatku energetycznego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej;
17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że zgłaszał wniosek formalny, aby radni zrezygnowali z diet a Burmistrz z połowy wynagrodzenia i przeznaczyli je na stworzenie muzeum. Radny podkreślił, że będzie to świadczyło o patriotyzmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że wniosek radnego p. J. Wilczyńskiego nie ma charakteru wniosku formalnego.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokół z obrad XVI sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o to jaki jest obecnie etap uzgadniania kwestii prawa własności kamienicy przy ul. Kościuszki 1. Dodała, że osoba, która twierdzi iż nabyła prawo własności od spadkobierców „odwiedza” mieszkańców.

Radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że na stronie internetowej firmy przewozowej PLUS BUS istnieje rozkład jazdy obowiązujący tylko do 27 marca br. Z informacji od firmy wynika, że obecnie trwają rozmowy czy autobusy tej firmy będą zatrzymywały się w Ostrowi Mazowieckiej. Radny zapytał czy istnieje zagrożenie, że po 27 marca br. PLUS BUS będzie wyeliminowany jako połączenie autobusowe miasta z Warszawą i Białymstokiem.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o to czy istnieje szansa, aby w tym roku lub następnym została zakończono budowa ul. Młyńskiej w kierunku ul. Lubiejewskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska podziękowała młodzieży z Gimnazjum Publicznego Nr 1, Dyrekcji i osobom zaangażowanym w przygotowanie przedstawienia z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o to czy planowana jest budowa lub przebudowa, przynajmniej rozpoczęcie, tzw. małej szkoły Nr 1. Zapytała czy planowane jest wykonanie parkingu w tym rejonie i jeśli tak to kiedy rozpocznie się jego budowa. Zapytała czy planowane jest w obecnej kadencji rozpoczęcie budowy nowego domu kultury. Radna podkreśliła, że ostrowska młodzież zasługuje na te inwestycje.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do pytania dot. kamienicy przy ul. Kościuszki 1 poinformował w imieniu mieszkańców o tym, że chcieliby oni, aby zostało zorganizowane spotkanie. W spotkaniu powinni wziąć udział mieszkańcy, „rzekomy” nowy właściciel oraz Burmistrz Miasta. Radny stwierdził, że mieszkańcy chcieliby zobaczyć akt własności, dodał że mieszkańcy są niepokojeni przez rzekomego nowego właściciela. Dodał, że nowy właściciel „rozgłasza”, że mieszkańcy niebawem zostaną przeniesieni do innych lokali. Radny uznał, że dla dobra mieszkańców takie spotkanie powinno odbyć się jak najszybciej i powinno odbyć się w Urzędzie Miasta.

Radna p. Anna Krajewska odczytała treść podziękowań dla Burmistrza Miasta p. J. Bauera: „*Drodzy przyjaciele. Dziękujemy za piękną, pełną wzajemnego szacunku, miłości i tolerancji Orkiestrą Niedzielę. Dzięki takim chwilom świat jest jeszcze piękniejszy a one same dodają nam siłę, aby pokonywać wszystkie przeciwności losu, bo kiedy pacjenci, dla których tak naprawdę zbieramy pieniądze widzą ten niesamowicie kolorowy i pełen muzyki tłum to dostają najlepsze lekarstwo na swoje dolegliwości- ludzką przyjaźń. To ona powoduje, że od 24 lat porywamy się na tak wielkie przedsięwzięcie jakim jest Finał Orkiestry. Dzięki Twojemu uczestnictwu wiemy, że będziemy mogli zrealizować mnóstwo pomysłów, które mogą ratować życie, leczyć choroby i pomagać godnie żyć ludziom w podeszłym wieku. Mamy teraz przed sobą cały rok aby bardzo skrupulatnie rozliczyć*

niedzielną zbiórkę i zakupić najlepsze urządzenia medyczne a także finansować ogólnonarodowe programy medyczne. Pamiętajcie, że w środgu lata będziemy Wam chcieli podziękować za Wasze granie z nami najpiękniejszym festiwalem świata Przystankiem WOODSTOCK w Kostrzynie nad Odrą. Dzisiaj kłaniamy się nisko i tulimy mocno do serca. Jurek Owsiak i przyjaciele”.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że dzięki pomocy m.in. Burmistrza Miasta i Urzędu Miasta Ostrowski Sztab Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy włączył się w wielki sukces Orkiestry. Następnie radna wręczyła pisemne podziękowania Burmistrzowi Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego p. Krzysztof Listwon zwrócił się z apelem o pomoc finansową dla ciężko chorej p. Bożeny Rostkowskiej. Pani B. Rostkowska była wieloletnim dyrektorem Miejskiego Domu Kultury, organizatorką wielu akcji charytatywnych, chętnie niosła pomoc ludziom potrzebującym a teraz sama jej potrzebuje.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 5

Informacja o bezpieczeństwie Miasta Ostrow Mazowiecka w 2015r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z Informacją.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją nie wnosząc uwag.

Dyskusja

Radny p. Bogusław Konrad podniósł problem przekraczania dozwolonej prędkości przez kierowców wjeżdżających na teren miasta np. wjazd od strony ul. Różańskiej, Broniewskiego czy Brokowskiej. Wskazał na konieczność zintensyfikowania pracy patroli policji w zakresie kontroli prędkości. Podkreślił, że jest to istotny problem zwłaszcza w kontekście rozpoczynającego się sezonu rowerowego. Radny zapytał czy przepisy prawa dopuszczają wejście do szkoły policjanta z przeszkolonym psem w zakresie poszukiwania narkotyków. Zapytał czy jeśli są takie możliwości to czy Policja przewiduje takie działania. W dalszej kolejności Radny nawiązał do stanowiska Rady Miasta z dnia 2 września 2015r.

w sprawie dotyczącej spłonięcia samochodu Burmistrza Miasta. Radny zapytał czy zostały ustalone przyczyny spłonięcia pojazdu i ustalony sprawca tych zdarzeń.

Radna p. Beata Herman poinformowała o tym, że z rozmów z mieszkańcami miasta wynika, że w mieście nasiliła się częstotliwość przestępstw skierowanych przeciwko osobom starszym tzw. na wnuczka, na inkasenta. Radna zapytała czy Policja odnotowuje wzrost tych przestępstw i czy są prowadzone działania profilaktyczne w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał czy Policja odczytała z kamer monitoringu miejskiego kto kradnie flagi sprzed Rausza. Zapytał o dane na temat wzrostu lub spadku ilości przestępczości nieletnich. Radny stwierdził, że wykazane w informacji 300 przypadków przestępczości nieletnich jest dużą liczbą na tak małe miasto.

Komendant Powiatowy Policji p. Mirosław Olszewski poinformował o tym, że kontrole prędkości, z zasady, są nasilane w okresie wiosennym i letnim. Dodał, że w ubiegłym roku ostrowscy policjanci ujawnili ponad 4000 przypadków przekraczania prędkości. Jest to nadal jedna z podstawowych przyczyn wypadków drogowych. Podkreślił, że działania Policji w tym zakresie będą nadal prowadzone. Następnie poinformował, że policja może prowadzić w szkołach działania z wykorzystaniem psów do poszukiwania narkotyków jednak jest to uwarunkowane tym, że szkoła wystąpi o ich podjęcie. Dodał, że Komenda Policji w Ostrowi Mazowieckiej nie posiada psa przeszkolonego do poszukiwania narkotyków. W dalszej kolejności Komendant p. M. Olszewski poinformował o tym, że został powołany zespół do wyjaśnienia sprawy spalenia samochodu należącego do Burmistrza Miasta. Podjęto szerokie działania ponieważ tego typu sytuacje bywały już. W tych sprawach ustalono łącznie 2 sprawców niedziałających wspólnie, wnioski o ukaranie zostały skierowane do Sądu. W omawianej sprawie czynności procesowe nie zakończyły się wskazaniem osobowo sprawcy. Sprawa pozostaje nadal w czynnościach operacyjnych Policji, o których obecnie nie można mówić. Wyraził nadzieję że w najbliższym czasie, można liczyć na efekt tych działań, zapewnił, że do omawianej sprawy Policja podchodzi bardzo poważnie i zdaje sobie sprawę z tego, że wpływa ona na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców miasta.

Komendant Policji p. Mirosław Olszewski poinformował o tym, że w 2015r. na terenie powiatu ostrowskiego odnotowano 1 usiłowanie popełnienia przestępstwa na tzw. wnuczka. Podkreślił, że jest prowadzona szeroka działalność profilaktyczna i edukacyjna w tym zakresie, szczególnie w środowisku osób starszych. Dodał że Policja zwraca szczególną uwagę np. pracownikom banków, aby zgłaszali oni przypadki gdy osoby starsze likwidują konta lub wypłacają jednorazowo duże kwoty.

Ze względu na zbyt małą ilość informacji na temat postępowania w sprawie kradzieży flag sprzed ratusza Komendant p. M. Olszewski zadeklarował udzielenie odpowiedzi na piśmie. Stwierdził że monitoring niezwykle pomaga w kształtowaniu bezpieczeństwa miasta. Odnosząc się do kwestii przestępczości nieletnich stwierdził, że ona nie wzrasta. Podkreślił dobrą współpracę pedagogów szkolnych z Policją w zakresie profilaktyki przestępczości nieletnich.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał kto stał za próbą podpalenia drzwi garażowych w Ratuszu, zapytał czy zdarzenie zostało zarejestrowane przez kamery monitoringu.

Komendant Policji p. Mirosław Olszewski poinformował o tym, że obecnie prowadzone jest postępowanie w tej sprawie i wolałby na to pytanie teraz nie odpowiadać.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podniosła problem z przyjmowaniem chorych do Szpitala w Ostrowi Mazowieckiej po godz. 1600. Radna poinformowała, że była świadkiem sytuacji, kiedy do przyjęcia czekało 6 schorowanych osób a 1 osobę przyjmowano półtorej godziny. Dodała, że istnieje również problem z tym, że podważana jest zasadność skierowań do szpitala wystawianych przez lekarzy rodzinnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w dzisiejszej sesji nie biorą udziału przedstawiciele Szpitala w Ostrowi Mazowieckiej.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o bezpieczeństwie miasta w 2015r. Następnie podziękował wszystkim za zaangażowanie w pracę na rzecz bezpieczeństwa w mieście, za przygotowanie informacji i za udział w dzisiejszych obradach.

Punkt 6

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja przyjęła informację bez uwag.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją nie wnosząc uwag.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z Informacją.

Dyskusja

Radna p. Anna Krajewska zapytała jak długo trwa przygotowanie dokumentacji dodała, że ma wrażenie iż realizacja dokumentacji na ul. Wiatraczną trwa już kilka miesięcy, zapytała czy jest to normalna sytuacja.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że okres realizacji dokumentacji bywa różny i zapewnił, że nikt go nie wydłuża specjalnie. Na ogólnych zasadach jest wyłaniany wykonawca, który podpisując umowę zobowiązuje się do wykonania zadania w określonym terminie. Dodał, że np. w grudniu ub. roku wykonawcy zgłaszali się o przedłużenie terminu wykonania zadania z różnych przyczyn co wiązało się z podjęciem uchwały o wydatkach

niewygasających. Podkreślił, że w takich przypadkach miasto może zgodzić się na przedłużenie terminu albo zerwać umowę wtedy wykonawca zapłaci karę a miasto musi rozpocząć od nowa procedurę wyboru wykonawcy. Druga możliwość nie przyspieszy wykonania dokumentacji. Zauważył, że czasami wykonawca napotyka na trudności z uzyskaniem pozwolenia na budowę danej drogi np., z powodu nieuregulowanych kwestii własnościowych lub odkrycia niezaewidencjonowanych mediów w gruncie. Burmistrz Miasta p. J. Bauer zapewnił, że prace nie są przeciągane, ale często trwają kilka miesięcy.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o termin wykonania dokumentacji na ul. Wiatraczna.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że nie posiada tej informacji ale zapewnił, że w ciągu sesji zostanie ona przedstawiona.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r. została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusja

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się o przedstawienie informacji na temat przebiegu negocjacji w sprawie nabycia nieruchomości. Przypomniął, że na poprzedniej sesji Rada Miasta przeznaczyła 300 tys. zł. na nabycie ww. nieruchomości. Dodał, że wtedy nie mówiono o obciążeniu działki służebnością co wiąże się z tym, że nikt poza miastem nie nabędzie tej nieruchomości. Zapytał o to czy jest protokół z negocjacji i zwrócił się o wgląd do niego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że wniosek o wykup omawianej nieruchomości, leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie Ogródka Jordanowskiego wynika z koncepcji dot. aplikowania o środki unijne. Przypomniął, że te kwestie były wyjaśniane wielokrotnie na sesji i na komisjach. Miasto przyłączyło się do programu Regionalnych Inwestycji Terytorialnych, który umożliwia skorzystanie ze środków unijnych nawet do 85%

kosztów przedsięwzięcia. Myślą przewodnią ostrowskiego przedsięwzięcia stało się nazwisko rtm. W. Pileckiego. Skorzystanie ze środków RIT w segmencie dot. dziedzictwa uwarunkowane jest tym, że miasto musi być właścicielem nieruchomości. Następnie wskazał na drugi korzystny aspekt nabycia ww. nieruchomości. Podkreślił, że jest to 3 tys. m² gruntu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie Ogródka Jordanowskiego. Dodał, że operat szacunkowy wartości nieruchomości, zamówiony przez miasto, opiewa na sumę przekraczającą 430 tys. zł. Uznał, że obecnie gdy toczy się postępowanie nie należy mówić o szczegółach negocjacji. Wskazał, że p. Parwa złożyła i wielokrotnie podtrzymała swoje stanowisko w sprawie kwoty za jaką sprzeda nieruchomość tj. 430 tys. zł. Dodał, że na początku kwota ta była zdecydowanie większa. Przypomniał, że Burmistrz Miasta zgodnie z zapisami budżetu miasta posiada upoważnienie do zakupu tej nieruchomości za kwotę 300 tys. zł. W związku z tym, że kwota zakupu jest wyższa od ujętej w budżecie Burmistrz Miasta postarał się o znalezienie takiego rozwiązania, które nie powoduje zmiany kwoty przeznaczonej w budżecie. Tym rozwiązaniem jest refundacja części kosztów przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jednak, aby mogło do niej dojść najpierw miasto musi sfinansować wydatek. Przypomniał, że na posiedzeniach Komisji Radni otrzymali kopie pisma Ministra w tej sprawie i teraz sprawa ta jest omawiana w obecności Minister p. M. Gawin w związku z tym należy się spodziewać, że deklaracje Ministerstwa zostaną podtrzymane. Burmistrz Miasta p. J. Bauer podkreślił, że miasto przeznaczy na zakup nieruchomości 300 tys. zł. choć operat szacunkowy opiewa na wyższą kwotę.

Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że informacje przekazane przez Burmistrza były już przekazywane wcześniej, a Burmistrz nie może się zasłaniać prowadzonym postępowaniem i nie przekazywać szczegółów negocjacji. Radny uznał, że negocjacje w tym przypadku nie mogą być prowadzone indywidualnie przez Burmistrza, muszą być potwierdzone protokołem. Dodał, że protokół powinien być udostępniony radnym. Radny ponowił pytanie o to jak przebiegały negocjacje. Radny zapytał czy 3 tys. m² działki obejmuje również część obciążoną służebnością. Radny uznał, że zapisane w budżecie środki w wys. 300 tys. zł. umożliwiają składanie wniosków. Radny p. J. Wilczyński stwierdził, że był radnym w 2006r. i wtedy p. Parwa chciała sprzedać tę nieruchomość za 280 tys. zł. Radny wyraził zdziwienie, że teraz mówi się o wyższej kwocie, dodał, że nie dziwi się właścicielce, która słysząc w mediach, że miasto ma na tę nieruchomość przeznaczoną kwotę 550 tys. zł., podwyższyła cenę. Radny stwierdził, że Pani Minister musiała przyjechać specjalnie na sesję, aby przekonywać radnych dlatego, że na posiedzeniach Komisji nie przekazano odpowiedniej wiedzy. Dodał, że radni nie mogą głosować za czymś o czym nie mają odpowiedniej wiedzy.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że był uczestnikiem całych negocjacji z p. L. Parwą, która zdementowała informację o tym, że kiedykolwiek oferowała sprzedaż nieruchomości za kwotę podawaną przez radnego p. J. Wilczyńskiego. Dodał, że p. L. Parwa wskazała, że negocjacje zaczynały się od 800 tys. zł. Podkreślił, że negocjacje trwają bardzo długo, bo już od zeszłego roku a zawsze istnieje ryzyko zmiany decyzji przez jedną ze stron negocjacji. Dodał, że ktoś z zewnątrz znając potencjalną ustaloną z miastem cenę, może wykorzystać to do własnych celów np. niszcząc dotychczasowe ustalenia lub wskazując innego nabywcę. Zaznaczył, że im dłużej trwają negocjacje tym sytuacja staje się coraz bardziej niebezpieczna i negocjacje są coraz bardziej niekorzystne.

Radny p. Jacek Wilczyński zaznaczył, że dopiero po wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Miasta p. Z. Chrupka dowiedział się, że on uczestniczył w negocjacjach. Przypomniał o tym,

że kwota 550 tys. zł. Na zakup nieruchomości była już planowana w listopadzie 2015r. w projekcie budżetu miasta na 2016r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że była to kwota zaplanowana na zakup i modernizację domu.

Radna p. Anna Krajewska zapytała o to co będzie jeśli miasto zamiast planowanych kilku milionów środków pochodzących z RIT pozyska 145 tys. zł. Zapytała czy, mając już utworzone muzeum, miasto będzie remontowało obiekt z własnych środków, kosztem wydatków na drogi, chodniki czy inne inwestycje.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazując na to, że nikt nie zna przyszłości podkreślił, że są to pytania, które władze miasta również zadają. Podkreślił, że należy podejmować takie działania, aby mając na względzie różne scenariusze, przyszłość była możliwie bezpieczna. Podkreślił, że Rada Miasta tworzy a więc i może zlikwidować instytucję. Burmistrz Miasta p. J. Bauer zaznaczył, że uznaje za swój obowiązek podjęcie działań mających na celu upublicznienie w skali kraju informacji o związkach rodziny Pileckich z Ostrowią Mazowiecką. Nawiązując do wątpliwości co do tego czy miasto nie pozostanie samo z muzeum przypomniał o pisemnej deklaracji Wiceministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego p. J. Selina i zwrócił się do p. Minister M. Gawin o zabranie głosu w tej sprawie.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że osoba rtm. W. Pileckiego znacznie wykracza poza ramy Ostrowi Mazowieckiej, należy do dziedzictwa narodowego. Podkreśliła, że wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego dot. patriotyzmu są tylko pustymi deklaracjami, które nic nie kosztują. Wskazała, że omawiany dziś projekt powinien być przyjęty bez najmniejszego sprzeciwu jednocześnie wyraziła zdziwienie, że z tym projektem od początku są problemy. Uznała, że projekt ten został uwikłany w wewnętrzne konflikty, które istnieją w Radzie Miasta. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego i do jego wątpliwości co do uczciwości Burmistrza Miasta i do tego czy cena została wynegocjowana na odpowiednio niskim poziomie poinformowała o tym, że każda umowa, która jest zawierana przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest przez nie sprawdzana. Podkreśliła, że Ministerstwo bierze odpowiedzialność za to, żeby rzeczoznawca wycenił dobrze nieruchomość. Podkreśliła, że w tym przypadku nie może być żadnych wątpliwości co do uczciwości działań Burmistrza Miasta ponieważ współdziała on z Ministerstwem.

Podsekretarz Stanu p. M. Gawin zapewniła, że miasto nie zostanie samo z muzeum. Uznała, że byłoby bardzo dobrze gdyby miasto samodzielnie uzyskało fundusze na organizację muzeum, ale jeśli tak się nie stanie to Ministerstwo nie zostawi miasta samego z muzeum. Ministerstwo pomoże w wyposażeniu, w dostarczeniu know-how, wszystkich niezbędnych elementów. Podkreśliła, że omawiane miejsce jest częścią dziedzictwa narodowego, przedmiot sprawy wykracza znacznie poza lokalne ramy. Zaapelowała do wszystkich, którym leży na sercu dobro miasta o głosowanie za projektem. Zaznaczyła, że Burmistrz Miasta nie zasłania się jej osobą, podkreśliła że to Wicepremier Rządu RP wyraził wolę wykupienia budynku. Przestrzegła, że jeśli w dniu dzisiejszym nie zapadnie pozytywna decyzja co do wykupu nieruchomości to może zdecydowanie wzrosnąć jej cena lub zostanie sprzedana prywatnemu inwestorowi, który może zburzyć dom. Podkreśliła, że wszyscy, którzy będą głosowali przeciwko temu projektowi będą za to odpowiedzialni.

Oklaski z sali

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził że nie chce, aby p. Minister straszyła radnych. Dodał, że nie powinno być problemem przedstawienie radnym np. operatu szacunkowego nieruchomości.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że ona szanuje wszystkich i prosi o szacunek do Ministerstwa, które reprezentuje. Podkreśliła, że nie powinny mieć miejsca wątpliwości co do tego, że Ministerstwo włącza się w nieuczciwy projekt. Dodała, że operat nie jest tajemnicą a decyzja co do jego udostępnienia należy do Burmistrza Miasta. Podkreśliła, że cena nieruchomości określona w operacie jest znacznie wyższa od wynegocjowanej. Dodała, że finałem dzisiejszej debaty może być to, że miasto i Ministerstwo zapłacą więcej za tę nieruchomość, do czego przyczyni się radny p. J. Wilczyński. Zaapelowała do radnych o rozsądek.

Radny p. Stanisław Dylewski, nawiązując do propozycji radnego p. J. Pawluczuka zaproponował, aby miasto samodzielnie nabyło nieruchomość a następnie przekazało ją Ministerstwu, które zorganizuje i poprowadzi muzeum. Radny wyraził obawę, że koszty utrzymania muzeum będą zbyt wysokie dla miasta, zwłaszcza w kontekście innych potrzeb.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że procedowany jest obecnie punkt dot. zmian budżetowych.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że Burmistrz Miasta nie udzielił odpowiedzi na jej pytanie a wypowiedź Pani Minister jest zbyt mało konkretna. Zapytała Burmistrza Miasta o to jaki jest plan awaryjny jeśli miasto nie pozyska środków zewnętrznych na organizację muzeum.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin poinformowała o tym, że w takim przypadku Narodowe Centrum Kultury pomoże wyposażyć muzeum.

Radna p. Anna Krajewska podkreśliła, że oczekuje odpowiedzi od Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że miasto posiada zarówno pisemną jak i ustną, złożoną podczas dzisiejszej sesji, deklarację pomocy w zakresie prowadzenia muzeum ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dodał, że Rada Miasta uchwała budżet miasta, w tym także dla miejskich jednostek organizacyjnych np. muzeum. Przypomniał, że to Rada Miasta powołuje i likwiduje miejskie jednostki organizacyjne.

Radna p. Anna Krajewska podkreśliła, że jeśli miasto nabędzie tę nieruchomość to będzie miało obowiązek o nią dbać, w tym także wyremontować dom. Dodała że Ministerstwo nie deklaruje udziału w remoncie.

Podsekretarz Stanu p. M. Gawin potwierdziła, że Ministerstwo deklaruje pomoc w remoncie.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi Pani Minister dot. zapraszania do muzeum szkół stwierdziła, że muszą to być małe szkoły skoro budynek ma ok. 80m².

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zaapelowała o umiar w dyskusjach, zwłaszcza w obecności gościa.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował odwrócenie ról tj. wykupienie budynku przez Ministerstwo a pomoc Miasta w utrzymaniu budynku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji po jego wypowiedzi. Na wstępie przypomniał, że miał wątpliwości co do przedsięwzięcia. Zaznaczył, że fakt iż miasto powinno wykupić nieruchomość nie jest

dla nikogo tajemnicą. Przypomniął, że miasto rozbudowało Ogródek Jordanowski lokalizując najbardziej hałaśliwy i uciążliwy, lubiany przez dzieci i młodzież element w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości p. L. Parwy. Modernizacja Ogródka spowodowała zwiększenie liczby dzieci odwiedzających i korzystających z urządzeń Ogródka. Ogródek stał się bardziej uciążliwy dla sąsiadujących z nim nieruchomości. Radny zapytał czy ktokolwiek z obecnych chciałby sąsiadować z Ogródkiem. Radny podkreślił, że miasto przyczyniło się do tego, że posesja p. L. Parwy straciła na wartości i na funkcjonalności. Radny podkreślił, że miasto musi dbać o wszystkich mieszkańców, w tym także o komfort p. L. Parwy. Nabyta nieruchomość stanowić będzie pewnego rodzaju bufor hałasu dla kolejnych działek. Dzięki nabyciu omawianej nieruchomości miasto załatwi interes mieszkanki i nie pogorszy funkcjonalności Ogródka.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że na początku miał wstrzymać się od głosowania jednak poziom niektórych wypowiedzi w dyskusji spowodował, że zmienił stanowisko i będzie głosował za. Dodał że jeśli w kolejnych latach sytuacja się zmieni i będzie groźna dla budżetu miasta sam zgłosi odpowiedni projekt uchwały, aby wycofać się z partnerstwa z Ministerstwem. Radny wyraził nadzieję, że Burmistrz przedstawi do wglądu projekt porozumienia z Ministerstwem w sprawie powołania muzeum. Dodał że jeśli warunki porozumienia będą działały na szkodę miasta to Burmistrz weźmie na siebie odpowiedzialność za jego podpisanie. Radny podkreślił, że nie ma żadnych podstaw do negowania słów wypowiedzianych przez Minister p. Magdalenę Gawin.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że podczas uchwalania budżetu miasta planowana na wstępie kwota 540 tys. zł. została zmniejszona, po dyskusjach, na prośbę radnych przez Burmistrza Miasta do kwoty 300 tys. zł. Zapytała dlaczego wówczas Burmistrz zmniejszył tę kwotę do 300 tys. zł. twierdząc, że jest ona wystarczająca do wnioskowania o środki unijne w ramach RIT. Zapytała czy wtedy Burmistrz nie wiedział, że właścicielka żąda wyższej kwoty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał i wyjaśnił, że żadna kwota ogólna nie została zmniejszona ale tylko podzielona. Rada Miasta uchwała budżet miasta i to radni stwierdzili, że poparą budżet jeśli Burmistrz Miasta dokona autopoprawki. Kwota 540 tys. zł. była zapisana na wykup i remont nieruchomości. Dodał, że Burmistrz Miasta został wtedy „przymuszony” przez radnych do podzielenia kwoty 540 tys. zł. na dwie części na 300 tys. zł. i na 240 tys. zł. Burmistrz Miasta podkreślił, że należy posługiwać się prawdą. Dodał, że obecnie Burmistrz jest obarczany winą za to, że zachował się tak jak życzyła sobie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta. Zaapelował o litość i prawdomówność.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zaapelowała do Burmistrza Miasta również o litość i prawdomówność. Dodała, że dyskusja nad budżetem była inna.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że by wniosek o zamknięcie dyskusji, zapytał czy wnioskodawca podtrzymuje wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podtrzymał wniosek i jednocześnie zaapelował o ewentualne zabranie głosu, jeśli jest to istotne dla sprawy.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zakończył dyskusję.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
11 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
podjęła
Uchwałę Nr XVII/116/2016
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016 – 2023.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016 – 2023.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła
Uchwałę Nr XVII/117 /2016
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na
lata 2016 – 2023.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania pośmiertnie Honorowego Obywatelstwa Miasta Ostrów Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że rtm. W. Pilecki i jego rodzina są związani z historią Ostrowi Mazowieckiej a Ostrów Mazowiecka jest związana z historią rtm. W. Pileckiego. Zaznaczył, że ta prawda musi być dopiero odkryta i ogłoszona światu. Zauważył, że w różnych publikacjach, których w ostatnim czasie powstało wiele, informacja o związkach rtm. W. Pileckiego z Ostrowią Mazowiecką nie przebija się do opinii publicznej. Zdecydowanie podkreślił, że podczas dzisiejszej debaty nikt nie stwierdził, że Rotmistrz wraz z rodziną nie zasługują na uhonorowanie, wszyscy wyrażali szacunek dla jego dzieła. To daje podstawę do uhonorowania rtm. W. Pileckiego i jego żony honorowym obywatelstwem miasta. Zdaniem Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka nie może sobie pozwolić na to, aby nie zadbać o informację o oczywistych związkach z Ostrowią Mazowiecką. Przypomniał, że w ostrowskim Kościele 7 kwietnia 1931 r. rtm. W. Pilecki wziął ślub z Marią Ostrowską. Maria Ostrowska była siostrą Zofii Radwańskiej. Radwańscy to rodzina bardzo zasłużona dla dziejów miasta w XX w. Uhonorowanie rtm. W. Pileckiego oraz jego małżonki świadczy o tym, że władze miasta doceniają nie tylko trud wojenny Rotmistrza ale trud życia w ogóle. Witold Pilecki był zacnym człowiekiem, bardzo dobrym gospodarzem i był artystą również o rodzinie Ostrowskich pozostały bardzo dobre informacje. Daje to podstawę do uhonorowania rtm. W. Pileckiego i jego małżonki Marii.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że powyższa propozycja była dyskutowana z dziećmi Marii i Witolda Pileckich. Andrzej Pilecki, syn państwa Pileckich opowiedział się za uhonorowaniem jego ojca i matki.

Uchwała o nadania Honorowego Obywatelstwa dla Marii i Witolda Pileckich jest nie tylko formą uhonorowania tych osób ale również formą sławienia Ostrowi Mazowieckiej i przydawania mieszkańcom miasta swego rodzaju godności. Podejmując uchwałę oddana zostanie cześć postaciom historycznym a zajmowanie się historią jest potrzebne zarówno nam jak i naszym dzieciom. Podkreślił, że jest to obowiązek ludzki i obywatelski.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaproponował, aby uchwała została podjęta w drodze aklamacji i aby na stojąco uczcić pamięć uhonorowanych.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu co do powyższej propozycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zaproponował uczczenie minutą ciszy pamięć rtm. Witolda Pileckiego i jego żony.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka,
w drodze aklamacji,
podjęła
Uchwałę Nr XVII/118/2016
w sprawie nadania pośmiertnie Honorowego Obywatelstwa Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka uczciła minutą ciszy pamięć rtm. Witolda Pileckiego i jego żony Marii Pileckiej.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.

Radny p. Jacek Wilczyński wniósł o zarządzenie 5 minutowej przerwy.

Nie zgłoszono sprzeciwu co do ogłoszenia przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził 5-cio minutową przerwę.

Przerwa

Po wznowieniu obrad głos zabrał Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził że w dotychczasowych dyskusjach akcentowana jest zbyt mała troska władz miasta o sprawy gospodarcze w związku z tym w swoim wystąpieniu postanowił przypomnieć kilka istotnych kwestii. W grudniu 2015r. Rada Miasta jednomyślnie przyjęła budżet na 2016r. Priorytetem budżetu stały się inwestycje z udziałem środków zewnętrznych. Zaplanowano 8 mln zł. na drogi lokalne, w tym 2 mln. zł. dofinansowania ze środków rządowych, 600 tys. zł. na chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, na których budowę miasto będzie aplikowało o środki zewnętrzne. Miasto przygotowuje wnioski o dofinansowanie inwestycji powyżej 10 mln zł. W budżecie miasta na 2016r. i 2017r. zaplanowano ponad 2,5 mln zł., w tym 800 tys. zł. środków z Banku Gospodarstwa Krajowego na budownictwo socjalne. Wskazał na planowane inwestycje w zakresie kultury fizycznej tj. remont stadionu – 1,2 mln. zł. w tym 600 tys. zł. z Ministerstwa Sportu, lodowisko i boisko wielofunkcyjne – 1,5 mln. zł., w tym do 50% dofinansowania z Ministerstwa Sportu, siłownię na świeżym powietrzu- 100 tys. zł., w tym oczekiwane dofinansowanie z Ministerstwa Sportu. Następnie wskazał na inwestycje w gospodarkę odpadami na kwotę ok. 20 mln zł. na przestrzeni ostatnich 3 lat. Wyraził nadzieję na pozyskanie środków unijnych w ramach programu RIT w zakresie rewitalizacji obiektów o celach kulturalnych – ogółem do 12 mln zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że przypomniał fundamentalne zapisy budżetowe po to, aby odkłamywać przekaz że w mieście nic się nie inwestuje. Przypomniał, że to Rada Miasta uchwalala budżet. Przypomniał że w budżecie miasta została podzielona kwota, na nieruchomości po rodzinie Pileckich, tj. 300 tys. zł. na zakup i 240 tys. zł. na remont. W styczniu 2016r. rozpoczął się formalny proces negocjacyjny dot. zakupu nieruchomości. 300 tys. zł. okazało się kwotą nie wystraczającą w związku tym Burmistrz Miasta mógł albo wnieść do Rady Miasta o zwiększenie środków na zakup albo poszukać innych rozwiązań. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że zwrócił się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o pomoc w tej sprawie. Podkreślił, że miasto otrzymało nie tylko deklarację pomocy w zakupie ale również pomocy w założeniu i współfinansowaniu przedsięwzięcia przez najbliższe kilka lat. Podkreślił, że oferta pomocy Ministra była wyższa od pierwotnych oczekiwań Burmistrza. Zaznaczył, że dziś wspólnie z Panią Minister przedkłada Radzie Miasta omawiane rozwiązanie. Warunkiem współpracy finansowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest utworzenie instytucji kultury o charakterze Muzeum – Dom rodziny Pileckich. Ministerstwo zadeklarowało wsparcie zakupu oraz współprowadzenie i współfinansowanie przez kilka lat w początkowym okresie działalności. Burmistrz Miasta uznał, że jest to niezwykle komfortowa sytuacja, dzięki której miasto może zrealizować marzenia trzech pokoleń o powołaniu instytucji do spraw lokalnego dziedzictwa. Przypomniał, że bardzo wielu społeczników było zaangażowanych od lat 60-tych w tę sprawę. Podkreślił, że w ramach instytucji współfinansowanej przez Rząd upamiętniającej osobę rtm. W. Pileckiego miasto zrealizuje ośrodek dokumentowania dziejów Ziemi Ostrowskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wstępnie zaakceptował projekt Statutu Muzeum. Przypomniał, że dyskusje o potrzebie zorganizowania instytucjonalnej pamięci rozpoczęły się w pierwszej połowie lat 60-tych XX wieku. W 1964 r. powołano Towarzystwo Miłośników Ziemi Ostrowskiej i od tamtego czasu regularnie powraca dyskusja na temat lokalnego muzeum. Wskazał na aktywność społeczników i gromadzenie zbiorów. Następnie zapytał co zostało z tej działalności. Dodał, że nie było instytucji, która byłaby gwarantem trwania przedsięwzięcia. Gdyby była odpowiednia instytucja to nawet jeśli doszłoby do jej likwidacji to zbiory byłyby przekazywane w bezpieczne ręce.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że obecnie samorząd miasta może „przyłożyć rękę do dobrej sprawy” i zwrócił się z prośbą o dokonanie tego i podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 1 głosem „za” przy 5 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusja

Radna p. Anna Krajewska wyraziła zadowolenie z inicjatywy powstania Muzeum, szczególnie ze względu na dokumentowanie dziejów miasta. Zadeklarowała, że będzie przeciwko projektowi uchwały, który nie zawiera wystarczających informacji. Radna

stwierdziła że powinien być przedstawiony planowany budżet jednostki, koszty utrzymania placówki i struktura zatrudnienia, na podstawie tych danych można dopiero podjąć decyzję. Dodała, że większość radnych nie jest przeciwko muzeum ale przeciwko projektowi uchwały w przedstawionym kształcie, stąd wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów, aby móc wrócić do rozmowy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że budżet nowej jednostki nie umknie uwagi radnych ponieważ to Rada Miasta będzie go uchwalać, obowiązkiem Burmistrza jest przedłożyć projekt uchwały budżetowej. Zapewnił, że nie jest jego wolą cokolwiek ukrywać. Burmistrz Miasta podkreślił, że mowa jest tu o kosztach, które będą ponoszone na edukację własnych obywateli. Zapytał czy jest dobrą rzeczą to, że zbiory gromadzone wcześniej przez hobbystów i lokalne rodziny „gdzieś się rozeszły”. Zapytał kto weźmie odpowiedzialność za zbiorowość jeśli uchyli się od niej Rada Miasta i Burmistrz Miasta. Odpowiedzialność musi wziąć na siebie władza zarówno Rada Miasta jak i Burmistrz Miasta. Zapewnił, że wszystkie działania muszą i będą jawne.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że wypowiedź Burmistrza Miasta ją zaniepokoiła i utwierdziła w przekonaniu, że nigdy nie odda do tego ośrodka żadnych pamiątek np. po dziadku, który walczył w Armii Andersa. Powodem takiej decyzji jest to, że Burmistrz powiedział, że jeśli muzeum zostanie zamknięte to wszystkie pamiątki trafią do „centrali”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował, że właściciel pamiątki zawsze ma prawo zastrzec sobie prawo do odbioru pamiątki, dokumentu jeśli muzeum byłoby np. likwidowane.

Radny p. Jacek Wilczyński w imieniu własnym i Klubu radnych KWW Zbigniewa Kamińskiego podziękował Pani Minister Magdalenie Gawin za rozmowę przeprowadzoną w przerwie obrad. Stwierdził, że wystarczyła krótka 3-4 minutowa rozmowa, aby przekonać radnych, że to muzeum jest niezbędne dla miasta Ostrowi Mazowieckiej. Poinformował o tym, że jednak radni Klubu będą głosowali przeciw uchwale ponieważ są przeciwni polityce Burmistrza Miasta tj. „prowadzenia Komisji, wnikania w dokumenty”, arogancji Burmistrza w stosunku do Viceprzewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej- zapowiedział powrót o tej kwestii na następnej sesji.

Radna p. Alina Rytelewska stwierdziła, że dobrze by było, aby pamiątki oddawane były do muzeum nieodpłatnie. Zapytała, kto będzie pokrywał koszty nabycia pamiątek w przypadku jeśli ich właściciele będą chcieli za nie zapłaty. Dodała, że niektórzy muzealnicy skupują pamiątki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że jeśli nie ma budżetu to nie może być również zakupów, jeśli będzie budżet to będzie również regulamin zakupów.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin wyraziła nadzieję, że to ludzie będą zabiegali o to, aby w muzeum uwzględniło ich przodków w historii miasta. Ludzie jeśli tylko chcą sami przekazują pamiątki a więc z tym nie wiążą się żadne koszty.

Radny p. Bogusław Konrad stwierdził, że nie wyobraża sobie tego, aby choćby ze względów sentymentalnych ludzie oddając pamiątki chcieli na nie pieniądze.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy nie jest w ogóle rozważany pomysł, aby miasto nabyło nieruchomość i przekazało ją Ministerstwu, które zajmie się prowadzeniem muzeum.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin stwierdziła, że jest to scenariusz możliwy, zwłaszcza ze względu na osobę patrona muzeum, jednak podkreśliła, że w tym pytaniu zawarta jest bardzo niepokojąca nuta. Wskazała, że miejscowości podobne do Ostrowi Mazowieckiej tworzą muzea. Jako przykład podała Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce / z dofinansowaniem 35 mln zł. /, które równie dobrze mogłoby powstać w Ostrowi Mazowieckiej. Podkreśliła, że historia Ostrowi Mazowieckiej przedwojenna i wojenna i powojenna jest bardzo ciekawa. Jest to rejon największej eksterminacji wsi polskiej, znajduje się tu obóz Treblinka, były tu stalagi i rekordowa liczba żołnierzy wyklętych. Podkreśliła, że radny zadając ww. pytanie ceduje na państwo odpowiedzialność za dziedzictwo lokalne, wynika z tego, że zdaniem radnego w każdym mieście powiatowym Ministerstwo powinno przejąć na siebie odpowiedzialność za te sprawy. Zapytała jaka jest odpowiedzialność samorządu lokalnego za historię lokalną. Podkreśliła, że ta odpowiedzialność powinna spoczywać na lokalnym samorządzie. Podsekretarz Stanu p. M. Gawin wskazała, że nowoczesne muzea nie są tworzone na podstawie pamiątek, są to głównie multimedia i ewentualnie dział badawczo – edukacyjny, który będzie gromadził dokumenty, często również w formie zdigitalizowanej. Nowoczesne muzeum może być świetną pomocą dydaktyczną dla nauczycieli historii i języka polskiego w miejscowych szkołach.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy dobrze rozumie że Ministerstwo obejmie pieczę prowadzenie muzeum w zakresie merytorycznym czy również będzie współfinansowało remont i prowadzenie jednostki.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podkreśliła, że Ministerstwo pomoże w zakupie nieruchomości, dostarczeniu know-how i w remoncie. Dodała że patron gwarantuje większe zaangażowanie Ministerstwa w przedsięwzięcie ale nie można żądać od Ministerstwa wszystkiego. Wskazała, że nie ma jeszcze budżetu muzeum ponieważ nie ma jeszcze tej instytucji ale zapewniła, że mały budynek nie będzie generował dużych kosztów. Próba przeniesienia na Ministerstwo całej odpowiedzialności za przedsięwzięcie oznacza, że samorząd nie jest zainteresowany podtrzymywaniem własnej historii. Podkreśliła, że chciałaby widzieć współpracę i zaangażowanie samorządu. Wskazała, że Ostrołęka tworzy muzeum i otrzymała dofinansowanie w wys. 35 mln zł. bo wystąpiła z inicjatywą pokazania na zewnątrz swojej historii.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.

Rada Miasta Ostrowi Mazowieckiej w głosowaniu jawnym

10 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/119 /2016

w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej w organizacji.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Oklaski z sali

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił że na dzisiejszej sesji odbyły się niezwykle ważne głosowania. Decyzją Rady Miasta została powołana nowa instytucja kultury o charakterze muzealnym. Podkreślił, że społecznicy i samorządowcy mówili o potrzebie powołania takiej instytucji od lat 60-tych XX wieku. Dopiero w tej kadencji udało się przełamać „barierę niemocy”. Jako wnioskodawca podziękował za podjęcie historycznej decyzji. Za naturalne uznał pojawienie się wątpliwości i prowadzenie nawet emocjonalnej debaty. Przeprosił jeśli zdarzyło mu się podnieść głos w dyskusji. Zapewnił, że jego rolą jest przygotowanie możliwie najlepszych projektów i odpowiedniego ich finansowania. Podziękował Minister p. M. Gawin za obecność na sesji i za deklarację współpracy.

Oklaski z sali dla p. M. Gawin.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podziękowała wszystkim za głosowanie, również tym którzy głosowali przeciwko bo otrzymała deklaracje, że nie jest to głos sprzeciwu przeciwko muzeum. Wyraziła nadzieję na poprawę komunikacji i większą współpracę i zgodę w sprawach tak ważnych jak dziś omawiane. Podziękowała byłemu Burmistrzowi Miasta p. W. Krzyżanowskiemu za kilkuletnią współpracę i poparcie uchwały. Wyraziła nadzieję, że przedsięwzięcie będzie bardzo korzystane dla całego społeczeństwa Ostrowi Mazowieckiej.

Oklaski z sali.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaprosił zebranych na spotkanie z szefem Komitetu Stałego Rady Ministrów Ministrem Henrykiem Kowalczykiem i Wiceministrem Transportu ds. dróg p. Jerzym Szmitem. Spotkanie odbędzie się 11 marca br. w ZSP Nr 1.

Mieszkaniec miasta p. Jary uznał, że każdy kto nie uważa rtm. Pileckiego za patriotę powinien opuścić salę obrad. Wskazał, że ważną kwestią są koszty utrzymania muzeum.

Podsekretarz Stanu p. Magdalena Gawin podziękowała za udział w sesji. Do podkreślenia wagi dzisiejszego wydarzenia i podjętej uchwały zaproponowała wspólnie odśpiewanie Hymnu Narodowego.

Zebrani odśpiewali Hymn Narodowy.

Przerwa 15 minut.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrów Mazowiecka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrów Mazowiecka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/120 /2016

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrów Mazowiecka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrów Mazowiecka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła nadzieję, że Rada Miasta już po raz ostatni w tym sezonie rozpatruje projekt uchwały w omawianej sprawie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/121 /2016

w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków używania herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zadowolenie z faktu, że omawiany projekt uchwały został wprowadzony pod obrady sesji Rady Miasta. Przypomniął, że wielokrotnie zgłaszał podobne wnioski. Opowiedział się za podjęciem uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i warunków używania herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/122 /2016

w sprawie zasad i warunków używania herbu Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/123 /2016

w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących dodatku energetycznego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących dodatku energetycznego.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/124 /2016

*w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Ostrowi Mazowieckiej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji
publicznej dotyczących dodatku energetycznego*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej;

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVII/125 /2016

*w sprawie zmiany statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi
Mazowieckiej*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Brak pytań.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta.

Punkt 18

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w każdą środę pełni dyżur, podczas, którego przyjmuje interesantów. Interesanci zgłaszają się z różnymi sprawami w tym często bardzo złożonymi. Podkreślił, że interesantów zwykle kieruje do konkretnych Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta lub Prezesów Spółek. W sprawach dot. budowy dróg czy chodników przedstawia zainteresowanym załącznik inwestycyjny do budżetu miasta.

W imieniu własnym i wszystkich radnych podziękował za wszystkie życzenia i zaproszenia kierowane do Rady Miasta.

Przyłączył się do apelu Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego p. K. Listwona o pomoc finansową dla chorej p. B. Rostkowskiej.

Punkt 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielał odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Zwrócił się do Pierwszego Zastępcy Burmistrza Miasta p. Z. Chrupka o udzielnienie odpowiedzi na interpelację dot. kamienicy przy ul. Kościuszki 1. Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że 7 marca br. wpłynęły do Urzędu Miasta dokumenty potwierdzające, że nabywcą udziałów w spadku jest p. Krzysztof Kośnik. Są to kopie dokumentów i jest konieczność ich weryfikacji. Dodał, że dotychczas miasto było władającym tą nieruchomością a obecnie pojawił się właściciel. Zapowiedział, że o kolejnych etapach sprawy Rada Miasta będzie informowana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod rozważenie organizowanie przez władze miasta spotkania z mieszkańcami w sytuacji gdy ustalony został właściciel nieruchomości. Przestrzegł przed potęgowaniem niepokoju. Zaznaczył, że jeśli zostanie stwierdzone że spotkanie jest celowe to nie ma przeszkód, aby je zorganizować.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że w imieniu miasta zarządzającym budynkiem jest TBS Sp. z o.o. a więc to zarządzający powinien zorganizować spotkanie i przedstawić mieszkańcom odpowiednie informacje.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że władze miasta nie mogą pozostawić mieszkańców na tzw. pastwę losu. Przypomniał, że dotychczas mieszkańcy płacili czynsz miejskiej Spółce. Przedstawiciel miasta musi być negocjatorem w sprawie. Przestrzegł przed tym, że jeśli nowy właściciel podniesie czynsz mieszkańcom to zwrócą się oni do Burmistrza Miasta o przydział mieszkania komunalnego. Dodał, że jego zdaniem nowy właściciel ma zapewne konkretne plany związane z nabytym budynkiem np. wyburzy kamienicę i postawi nowy obiekt, swoimi działaniami zmusi mieszkańców do przeprowadzki.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że nie wie co powinien zrobić Burmistrz ale chciałaby się dowiedzieć co Burmistrz zamierza zrobić w tej sprawie. Zapytała czy władze miasta pozostawią mieszkańców tej kamienicy samym sobie czy może zapewnią im mieszkania komunalne lub socjalne. Radna zapytała czy władze miasta powinny wziąć prawną odpowiedzialność za tych mieszkańców, zapewnić im lokale.

Radny p. J. Pawluczuk zapytał czy wpłynął już do Urzędu Miasta wniosek nowego właściciela o wydanie nieruchomości. Dodał, że dopóki nie ma takiego wniosku to władzającym jest nadal miasto.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że miasto nie otrzymało ww. wniosku. Miasto z chwilą gdy wpłynęły dokumenty określające nowego właściciela podjęło własne procedury.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że mimo iż nowy właściciel nabył nieruchomość to nie oznacza to, że chce nią władać. Obecnie nowy właściciel powinien oficjalnie wystąpić o zwrot nieruchomości, wtedy można negocjować warunki zwrotu.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że mieszkańcy byli zasiedlani w tym budynku przez Urząd Miasta, na własny koszt remontowali mieszkania. Uznał, że przeniesienie tych mieszkańców do lokali o niskich standardach będzie krzywdą dla nich. Radny uznał, że jest wiele kwestii które należy mieszkańcom wyjaśnić a więc zasadnym jest zorganizowanie przez władze miasta spotkania z p. K. Kośnikiem i mieszkańcami. Pan K. Kośnik powinien przedstawić mieszkańcom plany co do tej kamienicy, w tym plany remontów. Radny podkreślił, że w kamienicy mieszka 9 rodzin i być może niebawem miasto będzie musiało dla nich zabezpieczyć mieszkania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że w swojej wypowiedzi podzielił się tylko wątpliwością czy należy tak newralgiczne sprawy kwestie mieszkaniowe rozwiązywać na szerokim forum, wzmagając tylko niepotrzebne emocje. Podkreślił, że nie kwestionuje wagi sprawy dodał, że Urząd Miasta musi każdy przypadek indywidualnie rozpatrywać. Zapewnił, że TBS Sp. z o.o. analizuje dokumenty i wnikliwie bada sprawę. Zapewnił, że władze miasta nie zostawią mieszkańców na tzw. pastwę losu. Podkreślił, że jest to kolejny „węzeł gordyjski” dla miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaapelował, aby nie zaogniać sprawy tylko w spokoju ją prowadzić. Przypomniał że warunki techniczne obiektu są złe a wynika to z tego że z powodu braku tytułu własności budynku nie można było w niego inwestować.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do interpelacji w sprawie dokończenia budowy ul. Młyńskiej wskazał, że podobna sytuacja ma miejsce w ul. Sadowej. Poinformował, że był to temat spotkania z nową Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Czerwinie. Podkreślił, że rozmowy miały charakter merytoryczny.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że Zarząd Dróg Wojewódzkich przystępuje do tworzenia projektu przebudowy ciągu drogi nr 627 tj. od skrzyżowania ul. Kolejowej i Podchorążych Piechoty przez ul. Stacyjną, ul. Lubiejwską, ul. Grota Roweckiego i ul. 3 Maja. Po zakończeniu prac projektowych przewidywana jest realizacja zadania w latach 2019-2020. Dodał, że Radni jednej z Komisji Rady Miasta zadeklarowali, że w ramach ewentualnego przyspieszenia, miasto mogłoby w określony sposób wesprzeć przedsięwzięcie. Odnosząc się do kwestii braku kanalizacji w ul. Stacyjnej poinformował o tym, że niebawem odbędzie się kolejne spotkanie, tym razem z udziałem Prezesa ZGK Sp. z o.o., która przygotowała koncepcję kanalizacji m.in. w tej ulicy. Podkreślił, że teraz w momencie rozpoczęcia prac projektowych jest właściwy czas na podejmowanie tych działań. Na tym etapie powinny być zgłaszane wszystkie wnioski tj. ww. ul. Młyńska i ul. Sadowa, problem skrzyżowania z ul. Wesołą, wnioski mieszkańców ul. 3 Maja.

Radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że do Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” wpływają pisma o budowę miejsc parkingowych w ciągu ul. 3 Maja, np. pisma mieszkańców z ul. 3 Maja 5 i 9. Radny zaapelował o wzięcie pod uwagę tych wniosków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że będzie prowadzona kanalizacja do ul. Kolejowej. Zadanie to będzie realizowane wspólnie z Wójtem Gminy Ostrów Mazowiecka. Niebawem zostanie w tej sprawie zawarte odpowiednie porozumienie.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do planowanej budowy kanalizacji w ul. Kolejowej stwierdził, że zostanie wtedy do zrealizowania tylko odcinek ok. 350 m. kanalizacji w ul. Stacyjnej w kierunku ZUJRAD-u. Radny uznał, że logicznym byłoby spięcie kanalizacji w ul. Łącznej i Stacyjnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że miasto zamówiło wykonanie koncepcji kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Uznał za zasadne wykonanie kanalizacji w ul. Łącznej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że na skrzyżowaniu ul. Lubiejewskiej i Stacyjnej planowana jest budowa ronda. Dodał, że w 2014r. można było zaobserwować życzliwy klimat współpracy z Wojewódzkim Zarządem Dróg np. podczas prac u zbiegu ul. Cmentarnej i ul. Lubiejewskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do inwestycji w ul. Stacyjnej dodał, że będzie tam duży problem z odwodnieniem. Burmistrz Miasta wyraził nadzieję na dobrą współpracę z WZD.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do interpelacji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. J. Kwiatkowskiej w sprawie budowy tzw. małej Szkoły Nr 1, parkingów i nowego domu kultury uznał że są to wszystko inwestycje bardzo potrzebne miastu. Ze

względu na te potrzeby władze miasta dokonały rekonesansu prywatnego, nieużytkowanego budynku sąsiadującego z małą Szkołą Nr 1 pod kątem możliwości wykorzystania go na potrzeby szkoły np. na czas budowy nowego obiektu. Ze wstępnych oględzin wynika, że raczej budynek ten nie nadaje się na ww. cel. Sprawa nowego obiektu dla szkoły jest tematem do analiz dla władz miasta. Podkreślił, że budowa nowego domu kultury z biblioteką to poważny temat, który musi być poprzedzony szeroką dyskusją wśród władz i mieszkańców miasta. Analizowane są różne koncepcje finansowania tej inwestycji np. w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że podnoszony problem dot. PLUS BUS wynika z tego, że obecnie ww. firma oczekuje na odpowiednie zezwolenie z Urzędu Marszałkowskiego. Podkreślił, że ze strony władz miasta nie ma żadnych problemów.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy problemy nie wynikają np. z opłat za przystanek itp.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że miasto nie pobiera żadnych opłat za korzystanie z przystanku.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wpisów na forum ostrowskiego portalu internetowego wskazujących na utrudnienia Urzędu Miasta stosowane wobec PLUS BUS, zwrócił się, aby na stronie Urzędu Miasta znalazło się odpowiednie wyjaśnienie sprawy tj. że miasto nie robi żadnych problemów i nie pobiera opłat.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych uznał, że nie należy na sesji poruszać kwestii wpisów na forum Ostrowskiego Portalu Internetowego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że apel p. K. Listwona o pomoc finansową dla p. B. Rostkowskiej należy traktować wyłącznie jako gest pomocy koleżeńskiej a nie formalną zbiórkę.

Radna p. Anna Krajewska wyjaśniła, że zbiórka publiczna musi być zarejestrowana jeśli odbywa się wśród obcych ludzi. Apel o pomoc dla p. B. Rostkowskiej został skierowany do grona znajomych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za słowa uznania za wsparcie w organizacji Wielkiej Orkiestry Pomocy Świątecznej. Wskazał na zaangażowanie w sprawę Pierwszego Zastępcy Burmistrza Miasta.

Radna p. Anna Krajewska podkreśliła również pomoc Prezesa ZGK SP. z o.o. Zaznaczyła, że pomoc ze strony Urzędu Miasta była taka jakiej organizatorzy oczekiwali. Pozytywnie oceniła współpracę w organizacji przedsięwzięcia.

Radny p. Mieczysław Równy podniósł temat konieczności naprawy zapadnięć w rejonie skrzyżowania ul. Północnej i ul. Chabrowej.

Radna p. Alina Rytelewska zwróciła się o przycięcie gałęzi drzew na ul. Lipowej.

Radny p. Stanisław Dylewski podniósł sprawę zastoin wody na chodniku w ul. Kościuszki. Radny przypomniał, że temat już wcześniej poruszał i miały być zastosowane doraźne rozwiązania dot. odpływów wody z chodników. Przekazał zdjęcia przedstawiające problem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że zostaną zastosowane doraźne rozwiązania na chodniku w ul. Kościuszki. Następnie zapowiedział, że drzewa na ul. Lipowej zostaną przycięte ale dopiero jesienią, ze względu na to, że obecnie zaczął się sezon lęgowy ptaków.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał że wniosek w tej sprawie był zgłaszany latem lub jesienią ubiegłego roku a więc w odpowiednim czasie.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę na to, że na ulicy Lipowej jej bardziej przeszkadzają garaże niż lipy. Zapytała czy na zlecenie Urzędu Miasta odbywało się „niszczenie” drzew i zrzucanie gniazd w okolicach stawu miejskiego.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że były to działania planowe. Działania były prowadzone na podstawie odpowiedniego zezwolenia i w okresie gdy ptaki nie gniazdowały. Usuwane były stare, nieużytkowane gniazda. Pokreślił, że istniała konieczność usunięcia suchych gałęzi i konarów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że ptasie gniazda są zasadniczo jednoroczne i po wylocie młodych nie jest użytkowane. Zaznaczył, że omawiane działania dotyczyły tylko gawronich gniazd. Podkreślił, że te sprawy są bardzo nośne społecznie i mieszkańcy interweniują, gdy rozpoczyna się przycinanie drzew.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że z wielkim trudem powstrzymywał się od zabierania głosu podczas debaty na dzisiejszej sesji, w tym podczas rozpatrywania pkt. 10, ponieważ milczenie w sytuacji gdy występuje zło jest jego akceptacją. Zdecydował się zabrać głos w późniejszym czasie. Dodał, że sytuacja jaka się wytworzyła podczas wcześniejszej debaty zmusiła go do tego, aby odmówić udzielenia wywiadu po punkcie 10. Radny stwierdził, że do zabrania głosu skłoniła go bezwzględna hipokryzja i oburzenie klimatem i odnoszeniem się do gościa, które wyrażał radny, który przez poprzednie 4 lata serwował „swoją agresję, pomówienia i ubliżenia”. Radny p. W. Krzyżanowski dodał że dziś ten sam radny pod wpływem klimatu, który powstał na sesji zmienił swoje stanowisko w sprawie. Radny przypomniał, że na dzisiejszej sesji był człowiek, który kiedyś rzucał przedmiotami na sali obrad a potem był wybrany na Przewodniczącego Rady Miasta. Radny uznał że być może jest to „żniwo zasiewu z poprzedniego okresu”.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził że „piekło”, które było stworzone w poprzedniej kadencji było stworzone przez byłego Burmistrza Miasta, dodał że radni tak się zachowywali jak się zachowywał Burmistrz, jeśli Burmistrz prowokował swoją agresją to radni nie byli mu dłużni. Zwracając się do radnego p. W. Krzyżanowskiego stwierdził, że jeśli samemu się jest winnym to się nie powinno oczerniać i obrażać innych. Radny stwierdził, że czuje się urażony wypowiedzią radnego p. W. Krzyżanowskiego.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Punkt 20

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XVII-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Sporządziła:

Izabela Rejniak

Zastępca Naczelnika Wydz. A-1