

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2016

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 20 kwietnia 2016 roku

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2016

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 20 kwietnia 2016r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 18¹⁵.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XVIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 594 z późn. zm. / wypowiadając formułę „Otwieram XVIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Jan Przybyłowski | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 6. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny |
| 7. p. Beata Rewkowska | - Naczelnik Wydz. OR |
| 8. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. RB |
| 9. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 10. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. GKS |
| 11. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. EKS |
| 12. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. PR |
| 13. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC |
| 14. p. Daniel Choinka | - Kierownik Biura IN |
| 15. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 16. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |

17. p. Tomasz Gumowski i zarządzania kryzysowego	- Inspektor ds., ochrony danych osobowych
18. p. Renata Stepnowska	- Inspektor ds. archiwum
19. p. Danuta Włodarczyk Oświatowych	- Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek
20. p. Jacek Kalinowski	- Dyrektor Miejskiego Domu Kultury
21. p. Regina Pałaszewska	- Główny Księgowy MDK i MBP
22. p. Elżbieta Chojnacka	- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
23. p. Bartłomiej Pieńkowski	- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
24. p. Paweł Mieczkowski	- Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
25. p. Andrzej Bukłaha	- Prezes ZEC Sp. z o.o.
26. p. Ryszard Mierzejewski	- Przewodniczący Rady Nadzorczej ZEC Sp. z o.o.
27. p. Marcin Głębocki	- Kierownik ABM w TBS Sp. z o.o.
28. p. Barbara Kędziora	- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
29. p. Katarzyna Kolasińska A i B	- Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu
30. p. Dorota Brzostek	- Dyrektor ZSP Nr 1
31. p. Dorota Pasztaleniec	- Dyrektor ZSP Nr 2
32. p. Jolanta Swaczyna	- Wicedyrektor ZSP Nr 3
33. p. Ewa Subda	- Dyrektor GP Nr 1
34. p. Dorota Ziemczyk	- Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
35. p. Małgorzata Zalewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1
36. p. Wanda Zaremba	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2
37. p. Małgorzata Gołaszewska	- Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3
38. p. Henryk Wilczewski	- mieszkaniac miasta
39. Mieszkańcy miasta	

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 20 Radnych, / radna p. M. Bartkiewicz dotarła na posiedzenie w pkt. 4/ w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wniósł o zdjęcie z Porządku obrad pkt 14. tj. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.* Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że powodem wniosku jest złożenie przez Komisję Oświaty, Kultury,

Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego kilku istotnych propozycji zmian dot. treści uchwały co skutkuje koniecznością ponownej analizy projektu uchwały. Podkreślił, że należy poszukiwać rozwiązań, które usatysfakcjonują prawie wszystkich.

Innych wniosków do Porządku obrad nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wniosek.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 tj. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2015 r.
6. Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2015 r.
7. Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023.- *Załączniki do wglądu w pok. 109.*
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrów Mazowiecka i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji).
12. Podjęcie uchwały w sprawie prowadzenia Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji) jako wspólnej instytucji kultury.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem 5032/2 o powierzchni 292 m² położonej przy ul. Akacjowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka publicznych przedszkoli.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Ostrów Mazowiecka a Gminą Ostrów Mazowiecka w zakresie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym transportu i opieki w czasie przewozu do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.
17. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miasta za okres od początku kadencji do końca 2015r.
18. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
19. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
21. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokół z obrad XVII sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Alina Rytelewska wystąpiła z wnioskiem o wymianę nawierzchni miejskiego chodnika przy Przedszkolu na ul. Armii Krajowej. Wymiana nawierzchni wpłynie na podniesienie poziomu estetyki osiedla. Radna poddała pod rozagę wykonanie tego zadania przy okazji wymiany nawierzchni chodnika przy ul. 3 Maja w rejonie plebani.

Radny p. Andrzej Pęksa w imieniu mieszkańców ul. Zielonej zapytał o to kiedy rozpocznie się budowa kanalizacji w tej ulicy. Zapytał na jakim etapie są prace projektowe

dot. tej inwestycji. Dodał, że mieszkańcy są zaniepokojeni, tym że w tej sprawie nic się nie dzieje. Radny zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny p. Bogusław Konrad podniósł sprawę porzuconego samochodu, który stoi na parkingu przy Galerii TEK na ul. Mieczkowskiego. Samochód stoi tam od kilku miesięcy, nie ma powietrza w kołach, jest zakurzony a więc nie jest użytkowany. Radny zwrócił się o ewentualne ustalenie właściciela i usunięcie samochodu lub wszczęcie procedury administracyjnej usunięcia pojazdu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wniósł o doprecyzowanie zasad odbioru śmieci w różnej formie. Przypomniawszy, że kiedyś problemem było to gdzie należy dostarczyć gałęzie. Okazało się wtedy, że drobne gałęzie powinno się odstawić na ul. Łąkową a grubsze na wysypisko w Lubiejewie. Radny wskazał, że dojazd do punktu w Lubiejewie jest w bardzo złym stanie, pojazdy się tam zakopują, wniósł o poprawę stanu dojazdu, skoro jest tam zorganizowany punkt odbioru odpadów. Następnie radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że zebrane z terenu Spółdzielni stare sprzęty agd itp. zostały odwiezione do punktu odbioru na ul. Łąkową, nie zostały tam jednak przyjęte z tego powodu, że nie ma w nich już agregatów, wnętrza itp. Radny stwierdził, że dowożących odpady nie powinno interesować to w jaki sposób ZGK Sp. z o.o. zawarła umowy z obierającym sprzęt. Radny podkreślił, że po to jest system odbioru odpadów, aby zostały one odebrane. Mieszkańcy płacą opłaty zgodnie z uchwałą i mają prawo oczekiwać odbioru śmieci. Pochwalił Naczelnika Urzędu Miasta, który po interwencji radnego doprowadził do tego, że sprawa została szybko załatwiona.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał o to jak daleko są posunięte negocjacje odnośnie tzw. sprawy Carrefoura.

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 5

Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2015 r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że wszyscy radni otrzymali materiały informacyjne dot. funkcjonowania MDK, MBP i MOSiR. Następnie poinformował, że kierownicy miejskich jednostek prowadzących działalność w zakresie kultury i sportu w mieście, przedstawią w formie multimedialnych prezentacji informacje o funkcjonowaniu tych jednostek. Zachęcił do dyskusji po prezentacji multimedialnej.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Bartłomiej Pieńkowski przedstawił prezentację dot. funkcjonowania Ośrodka.

Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja przyjęła informację o funkcjonowaniu Kultury i sportu w mieście.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja przyjęła informację o funkcjonowaniu Kultury i sportu w mieście.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja przyjęła informację o funkcjonowaniu Kultury i sportu w mieście.

Radny p. Andrzej Pęksa uznał, że Gród Książąt Mazowieckich znajdujący się na terenie Ogródka Jordanowskiego powinien być zamknięty dla zwiedzających ponieważ jego stan techniczny grozi katastrofą budowlaną. Dodał, że barierki na piętrze obiektu spróchniały i zagrażają bezpieczeństwu szczególnie małych dzieci.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz z perspektywy 3 kadencji pełnienia funkcji radnej stwierdziła, że inwestycje miejskie nie są kontrolowane. W przypadku inwestycji na terenie Ogródka Jordanowskiego prawdopodobnie była pięcioletnia gwarancja po zakończeniu realizacji budowy Grodu. Zapytała dlaczego nie wykonuje się corocznie inspekcji pogwarancyjnej. Za zły stan obiektu obarczyła dział inwestycji w Urzędzie. Podała przykład Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”, firm prywatnych czy innych instytucji, które co roku wykonują przeglądy pogwarancyjne. Wyraziła, obawę, że obecnie remonty i naprawy pochłoną duże koszty.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska wniosła o zamontowanie w furtce Ogródka Jordanowskiego mechanizmu, który zamykałby ją automatycznie. Dodała, że dowiedziała się od rodzica, który wychodząc z dzieckiem z Ogródka Jordanowskiego nie zamknął furki że był wielokrotnie przez mikrofon przywoływany do zamknięcia furtki. Podkreśliła, że była to bardzo niekomfortowa sytuacja dla tej osoby.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że najwyraźniej materiał, z którego zbudowano Gród Książąt Mazowieckich został źle zakonserwowany dlatego obiekt niszczeje. Wskazał, że dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski objął stanowisko we wrześniu, więc jest dyrektorem od niedawna i w ostatnim czasie skierował pismo do Klubu KS OSTROVIA z nakazem opłacenia reklamy Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej w kwocie 1150 zł. miesięcznie. W związku z tym, że na reklamie widnieje napis „Bank Spółdzielczy sponsoruje Kluby Ostrowskie” Radny zapytał dlaczego obarczono płatnością za reklamę tylko jeden klub sportowy. Dodał, że dotychczas wychodził z założenia iż osoba pełniąca stanowiska Dyrektora MOSiR to osoba, która współpracuje z klubami poprzez organizowanie spotkań i prowadząca rozmowy zachęcające do współpracy klubów z miastem. Zapytał czy Dyrektorowi MOSiR p. B. Pieńkowskiemu przeszkadza, że klub sportowy zdobył sponsora. Uważa, że na ogrodzeniu stadionu jest dużo miejsca również na inne reklamy sponsorów

pozyskanych przez inne kluby lub MOSiR. Stwierdził, że po objęciu stanowiska dyrektora przez Pana B. Pieńkowskiego rozpoczęła się walka z klubem piłkarskim KS OSTROVIA.

Podziękował Burmistrzowi Miasta p. J. Bauerowi za wycofanie z Porządku obrad jednego z projektów uchwał. Stwierdził, że tym sposobem zaoszczędził radnym wielu stresów. Dodał, że na przyszłość władze miasta powinny się zastanowić jakie projekty uchwał przedkładają Radzie Miasta pod obrady.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do przedstawionej prezentacji w tym do zamierzeń organizacji ewentualnych rejsów żeglarskich szkoleniowo – rekreacyjnych, zaproponował, podjęcie próby organizacji spływów kajakowych. Podkreślił, że młodzież z Gimnazjum Publicznego Nr 1 bardzo chętnie uczestniczy w takich przedsięwzięciach. Dodał, że również młodzież z innych szkół bardzo chętnie uczestniczyłaby w takich przedsięwzięciach. Przypomniął, że kompleks obiektów MOSiR nosi nazwę Centrum Kultury i Rekreacji im. Jana Pawła II „Za stawem” a Jan Paweł II bardzo dużo czasu poświęcał młodzieży w tym pływał z młodzieżą. Organizacja spływów kajakowych byłaby bardzo dobrym nawiązaniem do nazwy Centrum.

Radny p. Stanisław Dylewski podzielił opinię Radnego Miasta p. A. Pęksy. Dodał, że zły stan techniczny Grodu Książąt Mazowieckich zgłaszał na jednej z Komisji i uzyskał odpowiedź by nie korzystał z niego. Uznał, że obiekt powinien być bardziej zabezpieczony pod kątem bezpieczeństwa zwiedzających. Błędy wykonawców obiektu nie oznaczają, że obecnie nie należy kontrolować jakości inwestycji.

Radny p. S. Dylewski zapytał czy jest prawdą iż w okresie zimowym odczuwalny jest na pływalni zapach chloru, czego skutkiem były przypadki omdlenia dzieci korzystających z basenu. Zapytał czy na basenie miejskim jest zamontowana właściwa wentylacja. Dodał, że audyt, który był wykonany w czasie poprzedniej kadencji zalecał wymianę niewydolnej wentylacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że wszystkie zgłoszone uwagi przez Radnych zostały odnotowane przez Dyrektora MOSiR p. B. Pieńkowskiego.

Odnosząc się do uwag dotyczących stanu technicznego Grodu Książąt Mazowieckich, stwierdził, że usterki tam zaobserwowane są wynikiem kilkuletniego użytkowania przez mieszkańców miasta i dziś trudno stwierdzić czy są wynikiem błędów przy impregnowaniu części drewnianych. Natomiast w przypadku właściwego impregnowania mogła skończyć się gwarancja i drewno zaczyna niszczyć. Uznał, że należy prowadzić bieżące naprawy i remonty. Poprosił żeby wszelkie zauważone usterki zgłaszać do Dyrekcji obiektów lub pracowników, gdyż instytucje powinny świadczyć swoje usługi na najwyższym poziomie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wypowiedzi Radnego Bogusława Konrada dotyczącej organizacji spływu kajakowego zapewnił, że Dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski na pewno zanotował taką propozycję.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Stanisława Dylewskiego dotyczącej wentylacji na basenie miejskim stwierdził, że każdy obiekt dopuszczony do użytkowania musi posiadać stosowne decyzje właściwych służb i organów. Dodał, że takie decyzje posiada również obiekt MOSiR-u. Zaznaczył, że jeśli są zgłaszane niepokojące incydenty na terenie obiektu należy je jak najszybciej wyjaśnić i ewentualnie udzielić pomocy potrzebującym ale nie należy wyciągać wniosków, że instytucja źle działa. Uważa, że są to za daleko idące wnioski.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wypowiedzi Radnego Jacka Wilczyńskiego dotyczącej „walki z klubem piłkarskim”, stwierdził, że jest to niczym nieuzasadniona sugestia.

Radny Miasta p. Jacek Wilczyński dodał, że pierwsze sygnały były już przy podziale środków na kluby sportowe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powtórzył jeszcze raz iż jest to niczym nie uzasadniona sugestia. Dodał, że Dyrektor B. Pieńkowski nie tylko z wykształcenia ale również z zaangażowania społecznego jest sportowcem i zgodnie z misją MOSiR udziela pomocy i wsparcia a oferta MOSiR kierowana jest do wszystkich mieszkańców. Stwierdził, że w każdym obszarze zawsze znajdują się osoby niezadowolone, ale starania dyrektora MOSiR przynoszą i przyniosą dobre i jeszcze lepsze efekty. Odnosząc się do wiszącej na ogrodzeniu stadionu reklamy Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej stwierdził, że obowiązkiem administracji jest sformalizowane wykorzystywanie powierzchni przez różne podmioty. Dyrektor MOSiR-u musi podjąć działania, aby nie miał zarzutów co do nieformalnego udostępniania powierzchni. Dodał, że sprawa reklamy nie ma na celu zniechęcenie kogokolwiek do udziału w finansowaniu sportu dzieci i młodzieży, tylko sprawą doprecyzowania zasad i właściwego od strony administracyjnej poprowadzenia sprawy.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że zadając pytanie spodziewał się, że odpowiedzi udzieli Dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski gdyż on podpisał pismo skierowane do Klubu KS OSTROVIA. Zapytał czy dyrektor jest „chroniony” jak są chronione niektóre zwierzęta. Wyraził chęć rozmowy z Dyrektorem. Zapytał dyrektora MOSiR p. B. Pieńkowskiego czy spotkał się z prezesami klubów sportowych. Wyraził zrozumienie zaniepokojeniem Burmistrza Miasta p. J. Bauera, że ktoś mógłby zarzucić mu brak dopełnienia formalności dotyczących reklamy Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej ale zapytał dlaczego pismo o zapłatę zostało wystosowane tylko do klubu KS OSTROVIA. Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że posiada informacje iż wszystkie kluby sportowe, które zgłoszą chęć współpracy z Bankiem Spółdzielczym otrzymują wsparcie finansowe.

Burmistrz p. Jerzy Bauer stwierdził, że współpraca władz miasta ze środowiskiem sportowym jest bardzo dobra. Płaszczyzną sformalizowaną tej współpracy to Rada Sportu, z którą spotkania prowadzone są regularnie, korespondencja dostarczana wszystkim członkom, wszystkie środowiska są reprezentowane, a jeśli któreś ze środowisk czuje się za mało reprezentowane każdorazowo może wziąć udział w spotkaniu. Dodał, że dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski jest dostępny, kluby mogą kierować do niego pisma, oczekiwania i zarzuty. Z punktu widzenia władz miasta praca dyrektora MOSiR przebiega prawidłowo. Podkreślił, że wyrażony niepokój Radnego p. Jacka Wilczyńskiego w imieniu środowiska piłkarskiego został przyjęty. Dodał, że odbywa częste spotkania z Prezesem Banku Spółdzielczego p. B. Kublikiem i relacje między władzami miasta a Zarządem Banku są wzorcowe i nigdy w rozmowach nie pojawiła się choćby sugestia problemów. Zapewnił, że dokonana analizy zgłoszonego problemu.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że będzie namawiał Prezesa Klubu KS OSTROVIA żeby usunął reklamę z ogrodzenia stadionu i odniósł do Prezesa Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej lub Dyrektora MOSiR. Stwierdził, że klub sportowy KS Ostrovia nie będzie płacił za baner Dyrektorowi MOSiR. Dodał, że MOSiR dysponuje dużą powierzchnią, którą można zapłacić reklamami i jest możliwość pozyskania sponsorów

tylko należy o takie dofinansowanie się starać. Uznał, że nie można się zachowywać jak „pies ogrodnika”.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że nie ma pretensji do Burmistrza Miasta p. J. Bauera o zły stan techniczny Grodu Książąt Mazowieckich ale nie zgadza się z twierdzeniem Burmistrza Miasta, że po 6 latach użytkowania elementy obiektu mają prawo ulec zniszczeniu. Uważa, że inwestycja była wzniesiona nie zgodnie z projektem. Dodała, że również drogi nie są budowane zgodnie z projektem i należy bardziej kontrolować wykonawcę inwestycji gdyż ewentualne poprawki są wykonywane z pieniędzy podatników.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odnosząc się do dyskusji na temat odczuwalnego zapachu chloru na pływalni miejskiej stwierdził, że jest on bardzo odczuwalny szczególnie na poziomie trybun. Dodał, że zaprzestaje się chlorowania wody na pływalni na rzecz innych substancji chemicznych. Uważa, że powinno się wykonać rozpoznanie czy jest możliwe i jaki koszt byłby zastosowania innych środków oczyszczania wody na basenie miejskim.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniami poszczególnych jednostek działających na rzecz kultury i sportu w mieście i dostrzega iż realizowanych jest bardzo dużo zadań. W imieniu swoim i mieszkańców miasta podziękowała za dotychczasowe działania kierowników jednostek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził podziękowania dla dyrektora MOSiR p. B. Pieńkowskiemu, który zarządza bardzo zróżnicowaną infrastrukturą i niezwykle wrażliwą, np. basen miejski. Za pośrednictwem dyrektora MOSiR podziękował obsłudze basenu miejskiego i wszystkim pracownikom Ośrodka. Dodał, że słowa krytyki są wyrazem chęci poprawiania jakości usług. Podziękował za zgłaszane przez radnych uwagi

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do wypowiedzi dot. tego, że zadania inwestycyjne nie są realizowane zgodnie z projektem, podkreślił że dokumenty wskazują, że wszystko jest realizowane zgodnie z projektem bo nie mogłyby być inwestycje odbierane jeśli byłyby realizowane niezgodnie z projektem. Wskazał, że być może problemem nie tylko dla miasta ale i dla innych samorządów jest niedoskonałość ustawy o zamówieniach publicznych, która jako główne kryterium wyboru oferty wskazuje najniższą cenę. Zapewnił, że każda inwestycja jest realizowana zgodnie z projektem.

Radny p. Bogusław Konrad wskazał, że inną metodą odkażania wody jest ozonowanie ale zmiana metody wymaga zmiany technologii. Jest to metoda bezpieczniejsza dla zdrowia ale bardziej kosztowna.

W dalszej kolejności prezentacji działalności Miejskiego Domu Kultury dokonał Dyrektor p. Jacek Kalinowski.

Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

Na prośbę Burmistrza Miasta p. J. Kalinowski poinformował o tym, że wniosek na dofinansowanie kosztów remontu i modernizacji kina – etap II został zaakceptowany i pozyskano 145 tys. zł. z Narodowego Centrum Kultury. II etap remontu opiewa na kwotę ok. 450 tys. zł. Po podpisaniu umowy z NCK zostanie rozpoczęta procedura wyłonienia wykonawcy II etapu remontu. Realizacja planowana jest na okres lipiec -wrzesień.

Zadeklarował, że w październiku można się spodziewać oddania do użytku nowoczesnej, spełniającej normy europejskie i wymogi bezpieczeństwa sali kinowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że został złożony kolejny wniosek do Narodowego Centrum Kultury na kolejny etap remontu kina /klatki chodowe, widna, sanitariaty, podjazd dla niepełnosprawnych, elewacja/. W bieżącym roku zostanie zrealizowane przedsięwzięcie wnętrza sali kinowej. Podkreślił, że realizowanie inwestycji nie rozpoczęło się teraz, cyfryzacja i pewne elementy wyposażenia zostały sfinansowane w poprzedniej kadencji, co miało wpływ na wzrost ilości widzów kina Ostrovia i znaczny wzrost dochodów kina. Dodał, że po remoncie sali kinowej zmniejszy się ilość miejsc na widowni z 200 na 150.

Dyrektor MDK p. Jacek Kalinowski podziękował wszystkim pracownikom MDK za należyte wywiązanie się ze swoich obowiązków.

Radny Miasta p. Stanisław Dylewski stwierdził, że w informacji o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście umieszczona jest informacja, że umowa z Ochotniczą Strażą Pożarną na dzierżawę budynku zawarta jest na czas nieokreślony, a Radny posiada informacje, że taka umowa została zawarta na 30 lat. Dodał, że dzieląc 23991 osób przez 748 otrzymał wynik, że na salę, na której mieści się 200 osób, przychodzi średnio 32 osoby. Zapytał czy to jest „rewelacja”. Stwierdził, że są wyświetlane w kinie filmy, na które przychodzi 200 osób ale również są seanse filmowe, które ogląda tylko 5 osób. Dodał, że „kiedyś zakupywano film i zganiano” dzieci ze szkoły, żeby podnieść frekwencję. Uznał, że jest to prawda o działalności kina. Stwierdził, że inwestowanie w budynek, który nie należy do zasobów miasta to zły pomysł, należy pomyśleć o budowie własnego kina na miarę XXI wieku.

Radny Miasta p. Tadeusz Malec dodał, że jest mile zaskoczony ilością organizowanych imprez w mieście. Stwierdził, że taka bogata oferta umożliwia skorzystanie z niej całemu społeczeństwu miasta. Wyraził uznanie dla wykonywanej pracy wszystkich zaangażowanych w funkcjonowanie kultury i sportu w mieście.

Radny Miasta p. Bogusław Konrad stwierdził, że Radny Miasta p. S. Dylewski użył określenia, które może być obraźliwe dla środowiska nauczycieli i związanego z oświatą, że „zganiano młodzież”. Dodał, że seanse prezentowane w kinie są opłacane przez młodzież i jeśli młodzież ma ochotę i możliwość zapłacić to korzysta z tej oferty. Stwierdził, że nie można wpłynąć na młodego człowieka nakazując mu uczestnictwo w konkretnym seansie.

Dyrektor p. Elżbieta Chojnacka przedstawiła prezentację dot. działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych podziękował Dyrektorom MDK, MBP i MOSiR za przedstawioną prezentację i poprosił o przekazanie podziękowań dla pracowników poszczególnych jednostek. Podkreślił, żeby niewłaściwie nie odbierać negatywnych spostrzeżeń zgłaszanych przez Radnych Miasta tylko podejść merytorycznie do zgłaszanych problemów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że przy dorocznym sprawozdaniu należy zgłaszać uwagi ale też wyrazić podziękowanie. Poprosił o przekazanie słów uznania dla pracowników poszczególnych jednostek od Burmistrza Miasta, kierownictwa Urzędu Miasta i Radnych Miasta. Podziękował również kierownictwu Ratusza, które sprawuje nadzór nad instytucjami. Podziękował Zastępcy Burmistrza Miasta p. Z. Chrupkowi, Sekretarz Miasta p. B. Szostak, Skarbnik Miasta p. A. Wilczyńską. Podziękował również dwóm naczelnikom, którzy właściwie każdego dnia realizują zadania we współpracy z Kierownikami jednostek MOSiR, MDK i MBP tj. Naczelnik p. Dorocie Ambroziak oraz p. Rafałowi Zęgocie.

Podkreślił, że każdego dnia władze miasta i administracja Ratusza wraz z instytucjami miejskimi realizują różnego rodzaju zadania miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2015 r.

Punkt 6

Informacja o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2015 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja analizując informację o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” wnosi do Burmistrza Miasta jako Przewodniczącego Zarządu Związku, aby w formie dyskusji poruszył sprawę zasad przyznawania stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych. Biorąc pod uwagę, że uchwała Rady Miasta w tej sprawie dotyczy osób na stałe zamieszkałych na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka wyklucza możliwość korzystania z tych stypendiów przez członków klubów sportowych nie będących mieszkańcami miasta. Celem dyskusji będzie możliwość współfinansowania ww. stypendiów przez gminy, których mieszkańcy zdobywają sukcesy w ostrowskich klubach sportowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja przyjęła informację.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja przyjęła informację o funkcjonowaniu Kultury i sportu w mieście.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o działalności Międzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2015 r.

Punkt 7

Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.

Naczelnik Wydz. Promocji Miasta p. Rafał Zęgota przedstawił Informację o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta. Informacja została przedstawiona w formie multimedialnej prezentacji. Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja przyjęła informację o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja przyjęła informację. Dodał, że Komisja w dyskusji zwróciła uwagę na uczucie niedosytu w zakresie rozwoju jako jednej z płaszczyzn działania promocji. Radny podkreślił, że widoczne są działania związane z komunikacją, kulturą i rozrywką. Podkreślił, że nie widać jeszcze efektów rozwoju miasta o czym powinny świadczyć wzrost liczby mieszkańców czy wzrost liczby miejsc pracy.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja przyjęła informację.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zaproponował, aby dyskusja w omawianym punkcie porządku obrad dotyczyła również projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023 wraz z autopoprawką. Nie zgłoszono sprzeciwu co do ww. propozycji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wprowadzenie autopoprawki wynika z tego, że 15 kwietnia br. Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka oraz przedstawiciele 18 innych samorządów subregionu ostrołęckiego podpisali deklarację zgody na udział w Regionalnych Inwestycjach Terytorialnych. Skutkiem tej sformalizowanej deklaracji jest korekta wcześniej dostarczonego radnym projektu uchwały. zadeklarował, że udzielone zostaną odpowiedni na wszystkie szczegółowe pytania dot.

ujętych w projekcie uchwały kwot. Następnie wskazał główne elementy zmian. Obecnie trwa precyzowanie regulaminów dot. naboru wniosków w ramach RIT. Im bardziej jasne są kryteria naboru tym bardziej władze miasta muszą dostosowywać swoje działania do tych kryteriów. Przypomniął, że miasto przygotowywało 4 projekty dot. RIT tj. Dom Rodziny Pileckich, stara elektrownia, Biblioteka i Jatki. Obecnie okazało się, że samorząd może złożyć tylko 1 projekt na dany program. W obrębie RIT istnieją dwa programy jeden związany z kulturą a drugi z ochroną zabytków i dziedzictwem, w związku z tym z 4 projektów należy wybrać 2. Poinformował o tym, że władze miasta zdecydowały się na połączenie projektów tj. Dom Rodziny Pileckich i stara elektrownia w jeden projekt pn. „Kultura pod napięciem”. Wyraził nadzieję, że połączenie tych dwóch projektów przyniesie sukces. Projekt dot. starej elektrowni ma na celu również uporządkowanie przestrzeni, na której znajduje się ryneček. Przed południem będzie się tam odbywał handel a po południu teren ten stanowić będzie parking dla korzystających z elektrowni. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że omawiane programy oferują 70% dofinansowanie wniosków co skutkuje zwiększoną punktacją wniosków posiadających zwiększony udział własny. Trwałość projektów wynosi 5 lat, czyli po 5 latach można dokonać zmiany przeznaczenia obiektu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że obecnie z uwagi na to, że należy podjąć jakieś działania dot. ww. obiektu władze miasta chcą skorzystać z możliwości pozyskania środków w ramach RIT. Połączenie tych projektów skutkuje częścią zmian uchwały budżetowej. Kolejna zmiana dot. Jatek, w związku z tym, że wnioski będą rozpatrywane prawdopodobnie dopiero w IV kwartale br. dokonano zmiany w budżecie polegającej na wyłączeniu środków unijnych i pozostawieniu tylko środków własnych. Następnie poinformował o tym, że ze względu na to, że projekt dot. biblioteki jest najslabiej punktowany podjęto decyzję o rezygnacji z niego. Ten projekt został obecnie odłożony na późniejszy czas. Następnie przedstawił kolejny projekt, przygotowywany do programu RIT, nazwany „Ciepła strona miasta”, dotyczący termomodernizacji a będący połączeniem 3 zadań tj. termoizolacje Centrum Integracji Społecznej, Szkoły Podstawowej Nr 4 i MOSiR-u przy ul. Warchalskiego. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w projekcie uchwały zmieniającej budżet miasta znalazło się nowe zadanie tj: ciąg drogowy ul. Prusa- ul. Lubiejewska, łączący drogę krajową nr 60 czyli ul. Różańską z drogą wojewódzką nr 627 czyli Lubiejewską łącznie z rondem przy ul. Sikorskiego. W związku z tym zdejmowane jest z budżetu miasta odrębne zadanie rondo przy ul. Sikorskiego. Dokumentacja na ww. zadanie powinna być wykonana do września tj. do czasu gdy należy złożyć wniosek do Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Do złożenia do NPBDL przygotowywany jest również wniosek dot. ciągu drogowego ul. Kościuszki – ul. Armii Krajowej łącznie z wiaduktem. Ten ciąg drogowy łączy również drogę wojewódzką z drogą krajową. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał na nową pozycję budżetową tj. Muzeum Dom Rodziny Pileckich. Przypomniął, że podjęta została uchwała o utworzeniu Muzeum i żeby ta instytucja zaczęła działać i była partnerem choćby dla Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, którym Muzeum będzie współpracowało, Muzeum musi posiadać budżet, aby nie była instytucja tylko na papierze. W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił nową propozycję inwestycyjną tj. Budowa przedszkola i szkoły jako jednego budynku oświatowego łączącego dwie funkcje przedszkolną i szkolną.

Na opracowanie koncepcji ww. zadania zaproponowano 50 tys. zł. Poinformował o tym, że zadanie to nie było ujęte w budżecie miasta na 2016r. ponieważ władze miasta miały nadzieję, że uda się poprawić stan budynku tzw. małej szkoły Nr 1 przy ul. Partyzantów. Wykonano audyt energetyczny ww. obiektu i odbyło wiele wizyt architekta w budynku, te działania doprowadziły do wniosku, że szkoda jest pieniędzy publicznych na remontowanie i poprawianie stanu ww. obiektu. Ten wniosek skutkuje propozycją korekty strategicznych zadań miasta. Opracowana koncepcja na budowę nowego obiektu oświatowego zostanie poddana pod szeroką dyskusję społeczeństwu. Podkreślił, że rośnie zapotrzebowanie na opiekę przedszkolną. Zmiana priorytetów inwestycyjnych miasta powoduje konieczność ograniczenia innych zadań, w związku z tym przedstawiona została propozycja rezygnacji z modernizacji stadionu. Modernizacja stadionu przesunięta będzie na 2017r. lub 2018r. Dodał, że na to zadanie jest przygotowana dokumentacja, która jest ważna 3 lata, wyraził nadzieję, że programy rządowe na dofinansowanie tego typu zadań będą kontynuowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o kolejnych nowych zadaniach inwestycyjnych tj. budowa ul. Żale. Dodał, że jest wstępne porozumienie z Wójtem Gminy Ostrów Mazowiecka na współfinansowanie tego przedsięwzięcia. Nowym zadaniem jest również budowa zjazdu przy ul. Małkińskiej. Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadeklarował udzielić odpowiedzi na pytania radnych.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymującym się” wniosła do Burmistrza Miasta o zdjęcie z planu wydatków majątkowych kwoty 200 tys. zł. z działu 921 rodz. 92118 §2480 – dotacja podmiotowa budżetu dla samorządowej instytucji kultury. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z powyższym wnioskiem i autopoprawką Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023 Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem i autopoprawką

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymującym się” wniosła do Burmistrza Miasta o zdjęcie z planu wydatków majątkowych kwoty 200 tys. zł. z działu 921 rodz. 92118 §2480 – dotacja podmiotowa budżetu dla samorządowej instytucji kultury. Członkowie Komisji uznali, że planowanie środków na ten cel jest zdecydowanie

przedwczesne. Komisja zaproponowała, aby do tematu powrócić z chwila kiedy miasto stanie się właścicielem omawianej nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 1 głosem „za” przy 0 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Dyskusja

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska wyraziła zadowolenie z faktu, że środki na stadion, które obecnie są zdejmowane z budżetu miasta, przesuwane na ważniejsze zadania, będą planowane na rok 2017. Pozytywnie oceniła wprowadzenie do budżetu miasta ciągów drogowych ul. Prusa-ul.Lubiejewska i ul.Kościuszki-ul.Armii Krajowej. Radna zapytała czy były rozmowy o tym, gdzie mają być zlokalizowane nowe przedszkole i szkoła. W dalszej kolejności zapytała o zmiany finansowe w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego dot. zdjęcia zadań Muzeum –Dom Rodziny Pileckich i starej elektrowni i stworzenia nowego zadania „Kultura pod napięciem”. Zwróciła się o wyjaśnienie kwestii dodatkowych 140 tys. zł. na ww. zadanie. Radna uznała, że obecnie jest przedwcześnie na przeznaczanie 200 tys. zł. dotacji na Muzeum –Dom Rodziny Pileckich.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego zwracała się o przekazanie jej i miała obiecanie, że otrzyma do sesji informacje na co ma być przeznaczona kwota 200 tys. zł. dotacji na Muzeum. Wyraziła nadzieję, że otrzyma te informacje w omawianym punkcie porządku obrad.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi radnej p. J. Kwiatkowskiej wyraził wątpliwość czy jeśli miasto w br. rozpocznie inwestycje budowę szkoły i przedszkola to podejmie w 2017r. modernizację stadionu i bieżni. Radny uznał, że zakładając, że inwestycja oświatowa będzie trwała przez ok. 2 lata to dopiero w 2019r. będzie można powrócić do modernizacji stadionu. Dodał, że z dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wynika, że radni jako priorytet wskazują budowę szkoły i przedszkola. Radny dodał, że ze środowisk oświatowych płyną informacje, że planowanie budowy przedszkola jest trafną decyzją jednak jeśli chodzi o szkołę to obecnie są problemy ze skompletowaniem pełnych klas. Uznał, że zapewne propozycje Burmistrza Miasta były poprzedzone odpowiednimi analizami.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radni otrzymali informację o tym, że miasto nie jest jeszcze właścicielem nieruchomości, na której ma funkcjonować Muzeum. Przypomniał, że radni dyskutując o utworzeniu Muzeum wskazywali na potrzebę przedstawienia skutków finansowych tej decyzji. Wskazał, że Statut Muzeum określa

zatrudnienie dyrektora, kustosa, konserwatora itp. stwierdził, że prowadzenie Muzeum będzie bardzo kosztowne o czym świadczy propozycja 200 tys. zł. na ww. cel. Radny uznał, że można się spodziewać, że na kolejny rok będzie trzeba przeznaczyć 400-450 tys. zł. Radny p. Jacek Wilczyński pozytywnie ocenił wprowadzenie do budżetu miasta budowy przedszkola i szkoły, jednak uznał, że kwota 50 tys. zł. na to zadanie jest zbyt niska. Opowiedział się za tym, aby 200 tys. zł. planowane jako dotacja na Muzeum zostało przeznaczone na budowę szkoły i przedszkola. Radny przypomniał, że z planowanych 600 tys. zł. środków na modernizację stadionu 50 tys. zł. przeznaczono na koncepcję budowy szkoły i przedszkola a 450 tys. zł. na Jatki i Muzeum. Uznał, że należy przeznaczyć większą kwotę na budowę szkoły i przedszkola, dodał, że jeśli ona nie zostanie wykorzystana w br. to zostanie przeniesiona do budżetu 2017r.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Burmistrza Miasta o to czy przed projektowaniem zakupu domu Rodziny Ostrowskich, bo nie jest to dom rodziny Pileckich Burmistrz Miasta przeprowadził konsultacje z mieszkańcami miasta na temat tego zakupu. Radny stwierdził, że sam dokonał rozeznania wśród swoich wyborców i ich zdaniem Burmistrz Miasta powinien realizować zobowiązania przedwyborcze. Następnie Radny odczytał: „*Dla mieszkańców najważniejsza jest praca, aby młodzi ludzie nie wyjeżdżali z naszego miasta, tu zakładali rodziny. To obiecał Pan. Rekultywacja skażonego terenu po byłej Nasycalni, przejęcie terenu po Nasycalni pod potrzeby budowy zakładu produkcyjnego, się nic nie robi w tym kierunku. Rozwiązanie problemu węzła Lubiejewska, rozwiązanie sporu prawnego w centrum handlowym, budowa żłobka, przedszkola, szkoły. Pan wie jakie są warunki w małej szkole Nr 1. Budynek socjalny przedsiębiorstwa budowlanego został zaadaptowany na szkołę miało to trwać krótko a przeciągnęło się do kilkudziesięciu lat. Dziwi mieszkańców a także mnie, że temat pomnika i muzeum udało się Panu zrealizować w ekspresowym tempie angażując urzędników krajowych z Ministerstwa a nie udało się Panu zrealizować to co dla miasta i mieszkańców jest priorytetowe i najważniejsze. Obiecał Pan budżet obywatelski, gdzie on jest? Już dwa budżety były uchwalone bez zapytania mieszkańców co im jest najbardziej potrzebne. Powtórzę raz jeszcze co powiedział kolega mojego ojca, więzień obozu Stutthof: wy się martwicie o żywych a za umarłych się pomódlcie. Muzeum można tworzyć wtedy, gdy sprosta się zaspokojeniu podstawowych potrzeb dla mieszkańców. Pielęgnowanie przeszłości jest ważne i to jest czynione. Są uroczystości państwowe, akademie w szkołach i zainteresowanie mieszkańców jest duże pomimo, że komuna tego przez lata zabraniała. W obecnej chwili nieznane są koszty remontu i później koszty utrzymania tego Muzeum. Lepiej te pieniądze spożytkować na cele z których na co dzień będą korzystali mieszkańcy, chociażby szkoła, przedszkole, żłobek, biblioteka, która jest w złym stanie. Panie Burmistrzu naprawdę my nie jesteśmy przeciwko Muzeum, jesteśmy tylko przeciwko kolejności realizacji tych zadań. Jeżeli Pan by powiedział, że Muzeum realizujemy w 2019 r. a zbudujemy szkołę teraz to nikt by nie protestował tylko powiedział tak rzeczywiście budujemy przedszkolem, szkołę, żłobek i inne sprawy ważne dla mieszkańców a w 2019r. Muzeum, ale dziwnie się złożyło że tak się Panu to szybko udało zrealizować dzięki osobom, które miały decydujący wpływ..*”

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że głosując nad omawianą uchwałą będzie miał dylemat. Przypomniał, że był przeciwny zakupowi nieruchomości państwa Ostrowskich na potrzeby Muzeum Witolda Pileckiego. Radny podkreślił, że obecnie tak się stało, że zadania na które bezwzględnie by głosował tj. rewitalizacja starej elektrowni, nowe inwestycje znalazły się w jednej uchwale ze środkami na Muzeum. Dodał, że sprzeciw wobec Muzeum będzie jednocześnie sprzeciwem wobec pozostałych zadań tj. np. budowa szkoły. Wskazał na wzrost udziału środków własnych stanowiących udział w RIT z 20% do 30% - dodatkowe 110 tys. zł. Radny wniósł do Burmistrza Miasta o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały i zdjęcie kwoty 200 tys. zł. przeznaczonej na dotacje dla Muzeum i poddanie pod głosowanie pozostałych zmian.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że należy realizować prawo a Rada Miasta podjęła uchwałę i utworzyła nową jednostkę tj. Muzeum. Radny przypomniał, że co do zakupu działki konsensus był jeszcze większy, dodał że jednak kolejność następnych czynności miała być inna. Muzeum zostało powołane, nadany zostanie statut i zostanie podjęta uchwała dająca delegację do prowadzenia Muzeum wspólnie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Radny podkreślił, że radni podjęli wszystkie niezbędne działania, aby Burmistrz Miasta mógł prowadzić rozmowy z Ministerstwem. Radny p. K. Laska stwierdził, że radni przed podjęciem decyzji o przyznaniu środków chcą się dowiedzieć jakie będą koszty utrzymania jednostki i jaka będzie struktura organizacyjna. Dodał, że w Ostrołęce przez kilka lat w sprawach muzeum działał jeden człowiek jako pełnomocnik. Pozytywnie ocenił stworzenie projektu pn. „Kultura pod napięciem”, wyraził nadzieję, że postać rtm. W. Pileckiego przyczyni się do tego, że miasto otrzyma dofinansowanie do projektu. Radny zaproponował, aby Burmistrz Miasta wycofał z projektu uchwały 200 tys. zł., które zdaniem radnego są obecnie niepotrzebne, dodał, że w przeciwnym razie nie będzie mógł zagłosować za projektem uchwały. Radny dodał, że Rada Miasta oczekuje na określenie przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego konkretnych zasad współpracy dot. prowadzenia Muzeum. Radny zaapelował, aby w odbiorze społecznym „nie doprawiać poszczególnym radnym gęby niesprawiedliwej”.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że mimo zapewnień Burmistrza Miasta lub Zastępcy Burmistrza Miasta co do przekazania kosztorysu przedsięwzięcia, Radni nadal nie wiedzą ile będzie kosztowało funkcjonowanie Muzeum. Podkreślił, że obecnie miasto nie posiada jeszcze aktu własności ww. nieruchomości i nie wiadomo kiedy akt zostanie zawarty. Radny uznał, że na dzień dzisiejszy wnioskowane przez Burmistrza Miasta 200 tys. zł. jako dotacja dla Muzeum jest niepotrzebne. Radny uznał, że potrzeba szczegółowej informacji na temat planowanych kosztów. Radny stwierdził, że obecnie jest w sytuacji niekomfortowej, przypomniał, że zabiegał o budowę ul. Żale i teraz jeśli będzie głosował przeciw to będzie głosował również przeciw tej ulicy. Stwierdził, że w podobnej sytuacji jest radna p. M. Bartkiewicz, która zabiegała o 25 tys. zł. na zjazd na ul. Małkińskiej. Jeśli radni obecnie nie zagłosują za podjęciem uchwały to nie będą mieli tych inwestycji. Radny uznał, że nie można w ten sposób stawiać spraw. Radny zaproponował zarządzenie 10-cio minutowej

przerwy podczas, której Burmistrz Miasta będzie mógł się zastanowić i ewentualnie uwzględnić wnioszek większości radnych o zdjęcie 200 tys. zł.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że nie apelowała o żadne 25 tys. zł. na żadne zjazdy. Radna wyraziła zadowolenie z planowanej inwestycji ciągu ulic Prusa i Lubiejewskiej. Radna dodała, że z Narodowego programu Budowy Dróg Lokalnych może otrzymać tylko 2 mln zł. a ta inwestycja może kosztować nawet 20 mln zł. Radna zapytała dlaczego ten projekt nie jest składany w ramach RIT.

Radny p. Jacek Wilczyński zaproponował ogłoszenie 10-cio minutowej przerwy. Wycofał wniosek ze względu na to, że głos chciał zabrać Burmistrz Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że z zalem wysłuchał krytycznych uwag co do Muzeum. Przypomniał, że postać rtm. Pileckiego została wyeksponowana w kontekście poszukiwania szans na znalezienie przesłanki do włączenia się do Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Kryterium ww. inwestycji jest zasięg szerszy niż gmina czy powiat. Przypomniał, że została podpisana wstępna deklaracja przedstawicieli 19 samorządów woli uczestnictwa w RIT. Ostrów Mazowiecka miała możliwość wejścia w RIT z tym projektem albo z żadnym i mimo krytycznych uwag radnych podjęto decyzję o przystąpieniu do Programu. Podstawową kwestią jest to, że miasto musi być właścicielem nieruchomości na której oparty jest projekt. Dodał, że jeśli budynek Jatek czy starej elektrowni nie będzie ujęty w projekcie to nikogo w województwie mazowieckim w dziale właściwym do rozpatrywania wniosków o dofinansowanie unijne te obiekty nie będą interesowały. W takiej sytuacji samorząd zostanie z tymi obiektami sam i będą one mogły nadal niszczyć, obecnie jest możliwość pozyskania do 70% dopłaty do tej infrastruktury. Zdaniem Burmistrza Miasta jest to czysty zysk dla miasta. Do realizacji przedsięwzięcia „Kultura pod napięciem „niezbędna jest podstawowa zgoda Rady Miasta. Każda działalność musi mieć swoje miejsce, misję instytucji, statut, etat, infrastrukturę itp. Podkreślił, że władze miasta są przekonane i Minister p. Magdalena Gawin ugruntowała w tym przekonaniu, że ma sens zatroszczenie się o własne dziedzictwo. Przypomniał, że kiedy w ubiegłym roku przedstawiał pomysł utworzenia lokalnego Ośrodka dokumentowania dziejów to nie było wobec tego pomysłu sprzeciwu tylko wobec wydatków na ten cel. Obecnie dzięki nazwisku rtm. W. Pileckiego miasto otrzyma dofinansowanie zarówno do zakupu jak i do działalności w pierwszych latach. Przypomniał, że w tej kwestii jest deklaracja zarówno na papierze jak i ustna Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wskazał, że miasto chciałoby realizować zadania związane z dokumentowaniem lokalnego dziedzictwa ale musiałoby je realizować ze środków własnych, ponieważ do lokalnego muzeum Ministerstwo nie dołoży środków. Nowe zadanie wykreowane dzięki nazwisku rtm. Pileckiego, na które miasto pozyska środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i z RIT jest przykładem gospodarnego podejścia do miejskiej infrastruktury i zadań. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że jednostka musi posiadać budżet aby móc podejmować rozmowy z Ministerstwem na temat współpracy. Uznał, że nawet mikro budżet będzie argumentem w dyskusji z Ministerstwem. Zapewnił, że wysokość budżetu Muzeum jest obecnie kwestią do dyskusji. Następnie poinformował o tym, że planowane 200

tys. zł. dotacji dla Muzeum ma być wykorzystane na zatrudnienie kierownika jednostki / bez względu na jego nazwę/, ewentualnie pracownika, ok. 1/3 etatu na sprzątanie, koszty energii, wyposażenia biurowego / komputer, program/ ewentualnie zakup eksponatów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że był już umówiony termin aktu notarialnego nabycia nieruchomości, jednak okazało się, że jest błąd literowy w akcie notarialnym, który musiał być sędownie skorygowany. Błąd został skorygowany i został ustalony termin aktu notarialnego na 5 maja br. Burmistrz Miasta podkreślił, że w rozmowach z Ministerstwem musi dysponować budżetem Muzeum. Stwierdził, że jeśli zdaniem radnych 200 tys. zł. jest zbyt wysoką kwotą to można ją zmniejszyć np. do 150 tys. zł. Zapowiedział oszczędne i rozsądne gospodarowanie budżetem jednostki. Stwierdził, że dotychczasowe jego działania jako Burmistrza Miasta świadczą o tym, że są to działania oszczędne. Przypomniał o tym, że powszechnie jest wiadomo, że bardzo mu zależy na renowacji stadionu i dodał, że z ciężkim sercem podejmuje decyzje o przesunięciu tej inwestycji. Decyzja ta jest umotywowana analizami konieczności podjęcia inwestycji w obiekt oświatowy. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że Muzeum w praktyce będzie realizowało głównie zadania Ośrodka dokumentowania dziejów ziemi ostrowskiej. Podkreślił, że jest to główna misja tego przedsięwzięcia. Uznał, że wszyscy będą z Ośrodkiem współpracować bo w niemal każdej rodzinie są rzeczy do upamiętnienia a dotychczas nie było nikogo, aby się tym zająć. Wskazał, że w ostatnim czasie wzrosła ilość przyjeżdżających do miasta obywateli Izraela albo Żydów z Ameryki, którzy poszukują jakichkolwiek śladów historii natomiast miasto nie posiada niczego w tym zakresie. Podkreślił, że nie można się łudzić, że tymi sprawami zajmie się Wydział Promocji. Podkreślił, że jeśli nie będzie zgody na to to przedsięwzięcie to go w mieście nie będzie, dodał, że Burmistrz Miasta nie będzie forsował rzeczy, których ludzie nie chcą. Podkreślił, że każdy ma inne priorytety i nie jest tak, że wszyscy nie chcą wszystkiego. Dodał, że choć nie wszyscy chodzą np. na basen czy do MDK to jednak one istnieją. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jeśli radni uważają, że proponowana kwota jest zbyt wysoka to zadeklarował gotowość do jej zmniejszenia. Przypomniał, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zadeklarowało współfinansowanie przedsięwzięcia, jednak nie mogło wskazać konkretnych kwot ponieważ samorząd jeszcze nie określił środków jakie przeznaczy na Muzeum.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że koncepcja dot. nowego obiektu oświatowego zakłada jego budowę na miejscu zlikwidowanego istniejącego obiektu tzw. małej szkoły. Nawiązując do wypowiedzi radnych dot. tego, że problem miejsc w szkołach nie istnieje lub się zmniejsza podkreślił, że jest to prawda jednak obecnie w tzw. małej szkole Nr 1 jest 300 uczniów nauczania początkowego. Wstępna koncepcja nowego obiektu zakłada połączenie w nim usługi szkolnej i przedszkolnej. Wykonana koncepcja po analizie będzie podstawą do wykonania projektu obiektu. Wyjaśnił, że ciągi drogowe Prusa-Lubiejewska i Kościuszki – Armii Krajowej są zbyt mało znaczącymi odcinkami dróg, aby ubiegać się o dofinansowanie ich realizacji w ramach RIT. Podkreślił, że wniosek o dofinansowanie ciągu drogowego ul. Prusa-Lubiejewska może być dobrze punktowany ponieważ zlokalizowane są tam np. ZGK Sp.

z o.o. Multimedia, Sąd Rejonowy, skrzyżowanie z ul. Sikorskiego, SANEPID i Szkoła Podstawowa Nr 2 . Dodał, że nawet jeśli budowa rodną na skrzyżowaniu z ul. Sikorskiego będzie drogą to jeśli wniosek zostanie uwzględniony to miasto otrzyma 50% dofinansowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił się do Burmistrza Miasta o doprecyzowanie czy jako autopoprawkę należy traktować propozycję zmniejszenia dofinansowania do Muzeum z kwoty 200 tys. zł. do 150 tys. zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zadeklarował, że zależy mu na zgodzie i jeśli jest wola wśród radnych do zmniejszenia ww. środków to zgłosi taką autopoprawkę. Dodał, że jego zdaniem samorząd miasta źle wypadnie w rozmowach z Ministerstwem ponieważ jest utworzona jednostka, posiada Statut ale nie może rozpocząć działalności.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapowiedział, że szczegółowych odpowiedzi na pytania dot. kwestii finansowych udzieli Skarbnik Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że zasadniczą sprawą jest to, że miasto występuje do RIT m.in. z projektem obejmującym muzeum i starą elektrownię a z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynika, że chce on rozpocząć działalność Muzeum od razu. Radny podkreślił, że sądził iż Muzeum, w omawianym przez fachowców, kształcie będzie funkcjonowało po otrzymaniu środków z RIT-u i zrealizowaniu tej inwestycji. Dodał, że szacował, że czas na realizację inwestycji wynosić będzie od roku do półtora roku. Radny stwierdził, że sytuacja się zmieni jeśli miasto nie otrzyma środków z RIT i wtedy upamiętnienie osoby rtm. W. Pileckiego będzie miało inny wymiar. Podkreślił, że miasto z własnych środków nie wygeneruje takich finansów jakie może pozyskać z RIT. Radny zapytał o to w jakim celu obecnie wydawać środki własne na dostosowanie obiektu skoro, jeśli miasto otrzyma środki z RIT to obiekt będzie całkowicie zmodernizowany na potrzeby Muzeum. Radny stwierdził, że wiele wydatków / np. remont, zakup komputerów, urządzeń audiowizualnych, wykonanie zagospodarowania terenu itp./ będzie można włączyć w projekt finansowany z RIT. Radny stwierdził, że obecne działania może prowadzić pełnomocnik ds. muzeum oraz osoba z Wydziału Promocji zajmująca się gromadzeniem informacji o dziejach miasta. Do czasu otrzymania środków z RIT powinna trwać taka sytuacja. Zapytał jaki remont budynku jest planowany przed otrzymaniem środków z RIT. Radny stwierdził, że Rada Miasta podjęła wszystkie działania, aby dać Burmistrzowi Miasta podstawy do prowadzenia negocjacji z Ministerstwem. Radny dodał, że nie oczekuje, aby Ministerstwo określiło kwotowo dofinansowanie, wystarczy aby wskazało procentowy udział.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że obserwując procedury dot. RIT można wnioskować, że mogą one trwać nawet dłużej niż mówił Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. K. Laska. Dodał, że pierwsze decyzje mogą zapaść pod koniec br. lub w pierwszej połowie 2017r. dopiero wtedy rozpocznie się proces inwestycyjny, który określony czas może trwać. Burmistrz podkreślił, że obecnie jest potrzebny budżet dla jednostki, aby mogła ona działać w okresie kiedy przedsięwzięcie w ramach RIT będzie przygotowywane. Burmistrz Miasta stwierdził, że proponowany obecnie budżet Muzeum w wys. ok. 150 tys. zł. jest

„groszowym” w stosunku do środków jakie planowane są w ramach RIT. Przypomniął, że omawiany budynek był dotychczas zamieszkiwany przez ludzi. Przypomniął, że mówiąc o obecnych kosztach Muzeum nie wspominał o żadnym remoncie, ewentualnie budynek może wymagać wybiałkowania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w budynku będzie działał pracownik, będzie to miejsce kontaktu z mieszkańcami, z turystami i z różnymi instytucjami. Omawiana instytucja, jej pracownik będzie nawiązywał kontakty, pisał programy które mają doprowadzić do sukcesu przedsięwzięcia. Odpowiadając na pytania zebranych np. o to co będzie obecnie sprzątane wyjaśnił że budynek i teren wokół niego. Zapewnił, że obecnie żadne remonty nie są przewidziane bo nie mają sensu. Dodał, że zadanie będzie realizowane z funduszy RIT.

Radny p. Jacek Wilczyński z przykrością stwierdził, że Burmistrz Miasta nigdy prywatnie nie realizował żadnej inwestycji. Podkreślił, że obiekt, aby rozpoczął działanie musi spełniać określone standardy zupełnie inne niż budynek mieszkalny jednorodzinny. Radny stwierdził, że Rada Miasta podjęła już wszystkie niezbędne decyzje w sprawie Muzeum. Radny zapytał po co Burmistrz Miasta występuje o 200 tys. zł., radny uznał że obecnie te środki nie są potrzebne. Dodał, że nie zmienia postaci fakt czy Burmistrz Miasta proponuje zmniejszenie tej kwoty o 50 tys. zł. czy o 150 tys. zł. Radny uznał, że Burmistrz Miasta nie potrafi uargumentować planowanych wydatków. Radny przestrzegł, że być może za kolejne 3 miesiące wystąpią kolejne potrzeby i będzie je trzeba konsekwentnie realizować.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podtrzymał swoje wcześniejsze wypowiedzi i dodał, że ze względu na interesy miasta zgłosił autopoprawkę polegającą na zmniejszeniu kwoty dotacji dla Muzeum do 100 tys. zł. uznał, że jednostka musi mieć budżet a on musi mieć argument w rozmowach z Ministerstwem. Dodał, że nie można powołać dyrektora jednostki, zatrudnić sprzątaczkę jeśli nie ma środków na ten cel. Instytucja dla swojego istnienia potrzebuje budżetu. Burmistrz Miasta wskazał, że w obecnej sytuacji nie ma osoby, która mogłaby zlecić uporządkowanie terenu wokół omawianego budynku, nie ma środków na zapłacenie za te roboty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że sądził iż te wydatki będą pokryte ze środków z RIT.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że jest to nieporozumienie. Potwierdził, że zgłasza autopoprawkę polegającą na zmniejszeniu środków na dotację dla Muzeum do kwoty 100 tys. zł. Zwrócił się do Skarbnika Miasta o udzielenie odpowiedzi na pytania dot. kwestii finansowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do pytania radnej p. J. Kwiatkowskiej dot. 140 tys. zł. wyjaśniła, że autopoprawka zakłada zdjęcie z budżetu br. wszystkich wydatków finansowanych środkami unijnymi, ponieważ konkurs będzie ogłaszany dopiero w IV kwartale a więc nie ma możliwości finansowania tymi wydatkami poszczególnych zadań. W budżecie pozostają tylko te wydatki, które będą finansowane tylko w ramach środków własnych. Dodała, że w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia

konkursu przedstawione zostaną kolejne zmiany budżetowe dot. sposobu finansowania, wyraziła nadzieję, że wydatki poniesione przed konkursem będą finansowane w ramach projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że zwykły mieszkaniec miasta proponowane zmiany rozumie jako ponowne dołożenie do Domu Pileckiego i elektrowni jako jednego zadania 140 tys. zł. Radna wskazała, że z zadania „Kultura pod napięciem” zdjęto 350 tys. zł. a dołożono 490 tys. zł. Te kwoty nie uwzględniają kwoty 200 tys. zł. przeznaczonej na dotację dla jednostki.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że wyjaśnienia Burmistrza Miasta przekonały go do tego, że nie potrzebna jest w obecnym budżecie żadna kwota dotacji miasta dla Muzeum. Radny stwierdził, że do zajmowania się sprawami Muzeum w organizacji można powołać pełnomocnika z pracowników co najmniej 2 Wydziałów Urzędu Miasta. Wskazał, że obecnie miasto nie ma jeszcze działki. Radny uznał, że te działania mogą być prowadzone sprawnie bez dodatkowych kosztów. Powołanie dyrektora powinno nastąpić dopiero gdy Muzeum ” się zmaterializuje”.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że przedmówca podjął wątek, który on chciał poruszyć. Dodał, że z wyjaśnień Burmistrza Miasta wynika, że kwota 200 tys. zł. ma być zabezpieczona na wydatki m.in. dot. pełnomocnika ds. organizacji Muzeum. Radny uznał, że załącznikiem do statutu Muzeum powinien być schemat organizacyjny Muzeum, które będzie działało zgodnie ze statutem po wyremontowaniu budynku. Radny uznał, że obecnie nie jest potrzebny dyrektor Muzeum ale pełnomocnik lub administrator, który w imieniu Burmistrza Miasta będzie załatwiał sprawy formalne.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy ktoś z pracowników Urzędu Miasta był w omawianym budynku i zapoznał się z potrzebami w zakresie remontu obiektu. Radny stwierdził, że być może niezbędny jest remont gruntowny, aby doprowadzić obiekt do standardów muzeum. Uznał, że być może roboty mogą trwać nawet rok. Radny uznał, że skoro jest już osoba zajmująca się dokumentowaniem dziejów miasta to ona obecnie powinna wystarczyć a należy zatrudnić fachowca budowlanca, inspektora nadzoru, który doprowadzi budynek do właściwego stanu. Podkreślił, że najważniejsze na obecną chwilę jest doprowadzenia budynku do stanu spełniającego standardy muzeum. Dodał, że obecnie jest przeciwny inwestowaniu środków w przedsięwzięcie, którego jeszcze nie ma.

Radna p. Beata Herman zapytała czy pełnomocnik, który będzie organizował Muzeum musi posiadać odpowiednie kwalifikacje czy może to być np. pracownik administracji.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się o przedstawienie na piśmie informacji na przeznaczenia 200 tys. zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podtrzymał autopoprawkę na mocy której zaproponował przeznaczenie kwoty 100 tys. zł. na dotacje dla Muzeum. Jest to kwota inicjująca działania tej jednostki. Przypomniał, że bez budżetu nie ma instytucji nawet jeśli

jest już powołana. W takiej sytuacji nikt nie może działać w imieniu tej instytucji bo ona istnieje w sensie prawnym ale w sensie faktycznym jej nie ma. Podkreślił, że przedstawił informacje na jakie cele będą przeznaczone środki z dotacji. Te wydatki będą realizowane ewentualnie dopiero od września. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nie wie jak będą wyglądały starania miasta o podpisanie porozumienia z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sytuacji gdy Muzeum nie będzie miało budżetu. Podkreślił, że Ministerstwo zapewne będzie oczekiwało określenia konkretnego budżetu do zadań przewidywanych dla Muzeum. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że osoba prowadząca Muzeum musi być co najmniej historykiem, dodał, że być może będzie na początku taka osoba będzie zarówno kierownikiem jednostki jak i kustoszem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w ramach autopoprawki pozostałą kwotę z 200 tys. zł. pierwotnie planowanych na dotację dla muzeum proponuje przeznaczyć na zwiększenie środków na budowę szkoły i przedszkola. Zaznaczył, że na koncepcję nie będzie tak duża kwota potrzebna.

Radny p. Jacek Wilczyński zaproponował po dyskusji zarządzenie kilkunastu minutowej przerwy i powrócić do sprawy. Radny uznał, że na dzień dzisiejszy nawet 100 tys. zł. jest kwotą niepotrzebną. Radny stwierdził, że skoro Burmistrz deklaruje, że dyrektora Muzeum powoła może dopiero we wrześniu a do tego czasu będą jeszcze sesje Rady Miasta a więc można do sprawy powrócić bez zbędnych napięć. Radny uznał, że obecna sytuacja wygląda tak jakby Burmistrz wskazywał, że jeśli radni nie zgłoszą za dotacją dla Muzeum to nie będzie budowana szkoła i przedszkole i wiele innych inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził 15 minut przerwy.

Przerwa -15 minut

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy Burmistrz Miasta podtrzymuje swoje stanowisko. Radny stwierdził, że jeśli Burmistrz Miasta podtrzymuje swoje stanowisko to będzie jednym z tych, którzy nie chcą budować szkoły czy przedszkola. Radny stwierdził, że sam będzie miał dylemat jak głosować ponieważ w projekcie uchwały znajduje się pozycja dot. budowy ul. Żale. Radny negatywnie ocenił, to że Burmistrz Miasta wystąpił o 200 tys. zł. a za chwilę zmniejszył tę kwotę do 100 tys. zł. Radny zgłosił wniosek dalej idący tj. o zdjęcie 200 tys. zł. z dotacji dla Muzeum i przeznaczenie na budowę szkoły i przedszkola. Dodał, że jeśli Burmistrz nie przychyli się do tego wniosku to będzie znaczyło, że jest przeciwko budowie szkoły i przedszkola. Radny uznał, że Burmistrz Miasta nakreślił sobie cel i chce przeznaczyć 200 tys. zł. na coś czego jeszcze nie ma bo nie jest nawet akt notarialny podpisany. Radny zapytał czy Burmistrz chce te środki przeznaczyć na dyrektora, który „będzie pilnował w sadzie kawek, odganiał, czy tam jakieś czereśnie czy wiśnie są.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że od pierwszego dnia obecnej kadencji Rady Miasta ubiegała się o budowę nowej szkoły Nr 1 i przedszkola. Podkreśliła, że w obecnej sytuacji jest wiele dzieci nie przyjętych do przedszkoli a budynek tzw. małej szkoły się wali, dodał że rodzice stale podnoszą tę kwestię.

Radna stwierdziła że przedstawiony projekt uchwały jest „nie fair” nawet w stosunku do niej ponieważ jest to forma wymuszenia, aby głosowała za czy przeciw. Podkreśliła, że jest za budową szkoły i zwróciła się do Burmistrza Miasta z prośbą o zdjęcie 200 tys. zł. z dotacji na Muzeum i przeznaczenie jest na budowę szkoły i przedszkola. Radna przypominała, że dotychczas Burmistrz Miasta dostawał od radnych wszystko o co wystąpił. Zaaapelowała o przychyłność Burmistrza dla radnych i dla społeczeństwa ostrowskiego i dla dzieci ostrowskich.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że przedstawi propozycje dającą szansę Burmistrzowi Miasta prowadzenia dalszych negocjacji. Podkreślił, że jest człowiekiem dialogu ale okazało się, że ten dialog miał wyglądać inaczej a obecnie wygląda inaczej. Uznał, że każdy temat ma charakter prospołeczny. Zwrócił się do Burmistrza Miasta, aby ten wniósł o zdjęcie 200 tys. zł. z dotacji dla Muzeum i przeznaczenie ich na utworzenie rezerwy na ten cel. Radny podkreślił, że kwota 50 tys. zł. na koncepcję budowy szkoły i przedszkola wystarczy. Propozycja ta daje możliwość prowadzenia dalszych rozmów i negocjacji. Radny uznał, że informacji na omawiany temat było zbyt mało. Radny stwierdził, że partnerem dla Ministra do podpisania porozumienia jest Burmistrz Miasta a nie pełnomocnik. Radny zaaapelował o dobrą wolę, przypomniawszy, że Rada Miasta podjęła uchwałę o utworzeniu Muzeum i o zakupie działki.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że jeśli Burmistrz Miasta podtrzyma swój wniosek o zmniejszenie kwoty dotacji z 200 tys. zł. na 100 tys. zł. to on będzie miał dylemat a głosowaniu ale będzie przeciw projektowi uchwały, który zawiera w sobie również wiele ważnych inwestycji w tym przedsięwzięcia w ramach RIT.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że sytuacja przypomina kwadraturę koła, zarówno radni jak i Burmistrz Miasta mówią o interesie publicznym. Podkreślił, że ze względu na interes publiczny tj. na możliwość pozyskania środków od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na placówkę, którą wszyscy chcą mieć nie może wycofać kwoty 100 tys. zł. Budżet 100 tys. zł. środków własnych dla instytucji kultury, zwłaszcza wobec, której jest rządowa deklaracja współfinansowania i która powinna być wsparciem o ubieganie o środki w ramach RIT, jest minimum minimorum zaangażowania finansowego miasta. Podkreślił, że już mniej środków nie można zaangażować. Zaznaczył, że jego deklaracją maksymalizującą postawę otwartości jest zmniejszenie proponowanej kwoty 200 tys. zł. do 100 tys. zł. Burmistrz Miasta przypomniawszy, że miasto spodziewa się, że do funkcjonowania instytucji otrzyma 50% dofinansowania ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, dodał że Ministerstwo dopłaca do zakupu nieruchomości 130 tys. zł. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że w interesie miasta Ostrów Mazowiecka podtrzymuje swoją propozycję 100 tys. zł. na dotacje dla jednostki oraz pozostałych ważnych dla miasta zadań ujętych w projekcie uchwały.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że dyskusja dotyczy bardzo poważnej sprawy dla miasta, związanej również z jego wizerunkiem na zewnątrz. Radny zwrócił się do Burmistrza Miasta o to, aby rozważył możliwość zmniejszenia proponowanej kwoty na

dotację dla Muzeum, nawet do kwoty symbolicznej dzięki czemu przyjęte zostaną pozostałe zmiany budżetowe. Radny uznał, że nawet znacznie mniejsza kwota niż 100 tys. zł. będzie argumentem dla Burmistrza Miasta do rozmowy z zewnętrznymi instytucjami. Radny uznał, że twarde podtrzymywanie stanowiska i przegranie wszystkich zmian może mieć dalej idące negatywne konsekwencje. Uznał, że dzisiejsza dyskusja jest ciągiem dalszym dyskusji sprzed miesiąca. Zaapelował o ponowne rozważenie propozycji i wyjście naprzeciw wnioskowi radnych. Radny wyraził zdziwienie, że nikt z bloku politycznego Burmistrza Miasta nikt nie zabierał głosu w tak poważnej sprawie, dodał że być może miało to miejsce w części sesji podczas, której on był nieobecny. Radny uznał, że tam gdzie widać zło trzeba zabierać głos. Zaproponował ogłoszenie kilkuminutowej przerwy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że propozycja radnego p. W. Krzyżanowskiego idzie w kierunku uratowania czegokolwiek. Dodał, że z punktu widzenia 80-cio milionowego budżetu miasta samorząd będzie wyglądał żałośnie. Stwierdził, że jeśli jest taka wola Rady Miasta to może proponować dotacje w wys. 1000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że czuje iż Burmistrz Miasta kpi. Radny uznał, że nic się nie stanie jeśli sprawa zostanie przesunięta do maja czy czerwca br. Podkreślił, że złożył propozycję kompromisową, zostawiającą pole manewru Burmistrzowi Miasta. Dodał, że radni powinni znać strukturę zatrudnienia w Muzeum. Radny dodał, że szansą dla tego przedsięwzięcia jest tylko program RIT. Jeśli miasto nie pozyska środków z RIT to Muzeum w planowanym nowoczesnym kształcie nie powstanie, w takiej sytuacji przedsięwzięcie może przybrać kształt izby pamięci, włączonej w struktury jednej z miejskiej instytucji kultury. Radny uznał, że obecne działania /remonty/ są wyprzedzające w stosunku do tego co ma być realizowane w ramach RIT. Radny przestrzegł przed sytuacją która miała miejsce przy budowie basenu, który mimo obietnic pozyskania środków zewnętrznych został wybudowany z własnych środków. Radny p. K. Laska stwierdził, że radni czują niedosyt informacji na temat planowanego działania i kosztów utrzymania Muzeum, w tym wydatków, które będzie musiało ponieść miasto. Dodał, że być może poznanie tych informacji spowoduje zmianę stanowiska radnych. Radny dodał, że jego propozycja stworzenia rezerwy na omawiany cel powoduje utrzymanie środków na ten cel.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie odniesie się do kwoty wymienionej przez Burmistrza Miasta. Przypomniał, że pewna „szacowna instytucja”, istniejąca w strukturach państwa przed 2 laty groziła nieprzyjęciem budżetu, gdzie wymieniano kwoty kilkudziesięciu lub kilkuset złotych bo uznano, że te kwoty są niewłaściwe. Dodał, że wspomniał o tym, żeby dodać Burmistrzowi Miasta otuchy i wskazać, że takie przypadki miały miejsce. Stwierdził, że te informacje mogą stanowić sugestię do ostatecznego stanowiska.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kto by finansował placówkę w sytuacji jeśli radni uchwaliliby dziś 200 tys. zł. zostałby zatrudniony dyrektor a z RIT miasto nie otrzymałoby środków.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdził, że do zatrudniania pracowników rada Miasta nie jest potrzebna ponieważ leży to we właściwości Burmistrza Miasta. Poparła wypowiedź radnego p. Jacka Wilczyńskiego uznała, że nie była ona złośliwa ponieważ gdy Muzeum zostanie uruchomione i zostanie przedstawiony jego budżet to Rada Miasta go uchwali.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poparła wypowiedzi radnych p. W. Krzyżanowskiego i p. K. Laski uznała, że kwotę, którą wymienił Burmistrz Miasta należy zostawić bez komentarza. Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta, że pełnomocnik może być zatrudniony od września stwierdziła, że jeśli licząc wynagrodzenie z obciążeniami na kwotę 5 tys. zł. miesięcznie to do końca roku wydatki na wynagrodzenia wyniosą 20 tys. zł. Dodała, że takie środki Burmistrz może przeznaczyć z budżetu, którym już dysponuje a budżet Muzeum będzie tworzony dopiero na następny rok. Omawiając budżet jednostki na 2017r. radni powinni się zapoznać z jej strukturą.

Radny p. Jacek Wilczyński zaapelował do Burmistrza Miasta o wycofanie się z projektu zmian budżetowych dot. Muzeum. Zaproponował ogłoszenie 5-cio minutowej przerwy. Radny uznał, że obecne działania Burmistrza Miasta nie przysporzą mu zwolenników. Przypomniął, że wielokrotnie podnosił kwestię tego czy miasto stać na omawianą inwestycję. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta nie szanuje obecnie tych radnych, którzy wcześniej głosowali za jego propozycjami. Radny stwierdził, że jego zdaniem jeśli Burmistrz Miasta będzie nadal zachowywał się „z uporem maniaka” to projekt uchwały nie zostanie podjęty i nie będzie to winą radnych ale winą Burmistrza Miasta. Radny stwierdził, że społeczeństwo potwierdzi, że radni chcieli budowy szkoły i przedszkola ale Burmistrz Miasta „sprytnie” w tej samej uchwale zaproponował np. środki w wys. 80 tys. zł. na budowę ul. Żale i miał być to sposób, aby radny Wilczyński zagłosował za podjęciem uchwały. Radny p. J. Wilczyński zapowiedział, że nie zgłasza za projektem uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził 5-cio minutową przerwę.

Przerwa

Po wznowieniu obrad głos zabrał Burmistrz Miasta p. J. Bauer.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że propozycja radnego p. W. Krzyżanowskiego dot. zmniejszenia kwoty dotacji dla Muzeum miała na celu ratowanie proponowanych zmian budżetowych. Podkreślił, że sytuacja ta wywołuje w nim dyskomfort jednak mając na względzie wagę spraw miasta i konieczność pozyskiwania środków zewnętrznych m.in. w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz w Regionalnych Inwestycjach Terytorialnych zaproponował minimalny budżet jednostki w kwocie 30 tys. zł. Zgłoszona autopoprawka zmniejszająca proponowaną wcześniej kwotę 100 tys. zł. do 30 tys. zł. obejmuje również przesunięcie środków w wys. 70 tys. zł. na budowę szkoły i przedszkola. Zwrócił się o podjęcie uchwały, wskazując, że zawiera ona bardzo wiele istotnych zmian budżetowych. Podkreślił, że choćby minimalna aktywność instytucji muzealnej będzie argumentem w ramach RIT.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XV/99/2015 z dnia 16 grudnia 2015r. wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

9 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

nie podjęła

Uchwały

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok uchwalonej Uchwałą Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XV/99/2015 z dnia 16 grudnia 2015r. wraz z autopoprawką.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016 – 2023.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetowych nie został podjęty to procedowanie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej jest bezzasadne.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrów Mazowiecka i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził 5 –cio minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad głos zabrał p. Jan Przybyłowski – radca Prawny Urzędu Miasta.

Radca Prawny p. Jan Przybyłowski poinformował o tym, że w związku z niepodjęciem uchwały dot. zmian budżetowych zarówno uchwała dot. WPF jak i w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrów Mazowiecka i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka nie mogą być podjęte bo są merytorycznie i tematycznie powiązane ze zmianami budżetowymi.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że władze miasta złożyły oświadczenie, że do 22 kwietnia 2016r. zostanie przedstawiona stosowna uchwała. Ostateczny termin złożenia dokumentów do Marszałka Województwa Mazowieckiego to 30 kwietnia br. Podkreślił, że jeżeli miasto nie dostarczy odpowiednich dokumentów to straci wszystkie szanse i możliwości na dofinansowanie we wszystkich programach RIT. Przypomniął, że radni doskonale znają wysokość kwot o jakie miasto zabiega.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że za powstała sytuacja jest zasługą Burmistrza Miasta. Radny wyraził zdziwienie, że Burmistrz Miasta jest „zawzięty” choć widzi z rozmów z Klubami Radnych, że sprawa nie znajduje poparcia. Radny dodał, że jego zdaniem Burmistrz Miasta nie jest zadowolony z sytuacji, dodał że mieszkańcy mu za to podziękują.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji).

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVIII/126 /2016

*w sprawie nadania statutu Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej
(w organizacji).*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie prowadzenia Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji) jako wspólnej instytucji kultury.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinie Komisji. Komisja zapoznała się z projektem uchwały a głosowanie nad wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zakończyło się wynikiem 3 głosy „za”, 3 głosy „Przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie prowadzenia Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej (w organizacji) jako wspólnej instytucji kultury.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVIII/127 /2016

*w sprawie prowadzenia Muzeum-Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej
(w organizacji) jako wspólnej instytucji kultury.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem 5032/2 o powierzchni 292 m2 położonej przy ul. Akacjowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem 5032/2 o powierzchni 292 m2 położonej przy ul. Akacyjowej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVIII/128 /2016

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości komunalnej oznaczonej numerem 5032/2 o powierzchni 292 m2 położonej przy ul. Akacyjowej.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka publicznych przedszkoli.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka publicznych przedszkoli.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVIII/129 /2016

w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez miasto Ostrów Mazowiecka publicznych przedszkoli.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVIII/130 /2016

w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/260/2010 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 3 listopada 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu

sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Ostrów Mazowiecka a Gminą Ostrów Mazowiecka w zakresie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym transportu i opieki w czasie przewozu do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno–Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinie Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Ostrów Mazowiecka a Gminą Ostrów Mazowiecka w zakresie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym transportu i opieki w czasie przewozu do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XVIII/131 /2016

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Ostrów Mazowiecka a Gminą Ostrów Mazowiecka w zakresie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym transportu i opieki w czasie przewozu do Zespołu Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zuzeli.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miasta za okres od początku kadencji do końca 2015r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że zgodnie ze Statutem Miasta Komisje Rady Miasta przedstawiły sprawozdania ze swojej pracy w okresie od początku kadencji do końca 2015r. Radni otrzymali w dniu dzisiejszym wszystkie sprawozdania. W okresie sprawozdawczym Komisje łącznie odbyły 67 posiedzeń a efekty ich pracy były widoczne na sesjach Rady Miasta.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że sprawozdania Komisji zostały przez Radę Miasta przyjęte. Życzył Komisjom dalszej efektywnej pracy.

Sprawozdania Komisji w załączeniu do Protokołu.

Punkt 18

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do punktu 2 informacji tj. Zarządzenie Nr 22/2016 rok w sprawie preferencyjnych zasad korzystania z usług Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ostrowi Mazowieckiej przez pracowników Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej w związku z zawartą umową nr 2D/2016 w dniu 25 lutego 2016 r., zapytała czego dotyczy ww. umowa i dlaczego właśnie pracownicy Banku Spółdzielczego mogą korzystać z obiektu na warunkach preferencyjnych.

Dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski poinformował, że cennik korzystania z obiektu MOSiR-u daje możliwość wystąpienia zakładom pracy o preferencyjne warunki na korzystanie z pływalni oraz całej oferty Ośrodka. Dodał, że podpisana umowa daje możliwość większego zaktywizowania środowisk pracowniczych. Rozmowy doprowadziły do podpisania promocyjnej dwumiesięcznej umowy na korzystanie przez pracowników Banku na preferencyjnych warunkach. Po okresie dwóch miesięcy zostanie dokonana analiza opłacalności zarówno dla MOSiR jak i dla Banku i ewentualnie rozpoczną się rozmowy dotyczące zwiększenia stawek opłaty za korzystanie z obiektu przez pracowników Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Punkt 19

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował, że w każdą środę pełni dyżury w Urzędzie Miasta, podczas których przyjmuje interesantów. Sprawy z jakimi przychodzą mieszkańcy miasta dotyczą w znacznym stopniu budowy ulic, remontów chodników i budowy kanalizacji.

Następnie poinformował, że Adam Struzik Marszałek Województwa Mazowieckiego oraz Janusz Kotowski Prezydent Miasta Ostrołęka serdecznie zapraszają na konferencję dotyczącą „Podział Województwa Mazowieckiego – błąd społeczny i ekonomiczny?” . Konferencja odbędzie się 9 maja 2016 roku w Auli im. Zofii Niedziałkowskiej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ostrołęce.

Odczytał pismo Starosty Ostrowskiego p. Zbigniew Kamińskiego i Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Zdrowotnych w Ostrowi Mazowieckiej p. Elżbiety Malec. „Mając na względzie potrzebę mieszkańców powiatu ostrowskiego, dotyczącą wymiany informacji na temat funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowski, serdecznie zapraszamy do udziału w Debacie, która odbędzie się w dniu 27 kwietnia br. O godz. 14.00 w sali gimnastycznej Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika.

Zaprosił na 23 Ogólnopolską Pielgrzymkę Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę w dniu 22 maja 2016r., którą organizuje Liga Krajowa.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformowało tym, że Zespół Szkół Publicznych Nr 2 i Gimnazjum Publiczne Nr 1 zostały wyróżnione w programie „Stypendia Św. Mikołaja” za zaangażowanie w pomoc na rzecz najzdolniejszych uczniów z niezamożnych rodzin. W związku z tym Zespół Szkół Publicznych Nr 2 zaprasza radnych na uroczyste spotkanie organizowane przez Fundację Świętego Mikołaja podczas którego zostaną wręczone stypendia. Spotkanie odbędzie się w dniu 21 kwietnia o godz. 11 00 w siedzibie Zespołu przy ul. Szkoły Podchorążych Piechoty. Szczególnie zachęcił do udziału w spotkaniu członków Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego.

Następnie przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia br. Oświadczenia należy składać w zaklejonej kopercie w kancelarii Urzędu Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy Przewodniczący Rady Miasta otrzymał pismo od Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Zdrowotnych w Ostrowi Mazowieckiej p. Elżbiety Malec z dnia 12 lutego 2016 r. Pismo było skierowane do Burmistrza Miasta i do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta. Radny stwierdził, że dotychczas Przewodniczący Rady Miasta nie powiadomił o tym piśmie radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych potwierdził, że pismo wpłynęło do Burmistrza Miasta p. J. Bauera, który zapoznał Przewodniczącego Rady Miasta z jego treścią. Dodał, że Burmistrz Miasta przedstawi stosowne propozycje dot. treści pisma na sesji w momencie gdy znane będą dane dot. realizacji budżetu.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta jest Przewodniczącym Rady, a nie Burmistrza Miasta. Stwierdził, że z treścią pism Przewodniczący Rady Miasta powinien zapoznać Komisję i wszystkich Radnych na posiedzeniach Komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że jeśli są pisma skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta lub Radnych Miasta, są przesyłane do wszystkich Radnych w celu zapoznania się. Natomiast pismo, o którym toczy się dyskusja było kierowane do Burmistrza Miasta i do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta.

Innych pytań nie zgłoszono.

Punkt 20

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że wnioski zgłaszane przez radnych zostały odnotowane. Następnie odnosząc się do pytania Radnego Miasta p. A. Pęksy dotyczącego budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Zielonej poprosił o wypowiedź w tej sprawie Prezesa ZGK p. P. Mieczkowskiego.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował, o tym że jest już gotowa dokumentacja projektowa kanalizacji w ul. Zielonej, złożony również został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Dodał, że w maju br. rozpocznie się realizacja inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej.

Radny Miasta p. Andrzej Pęksa podziękował w imieniu mieszkańców ul. Zielonej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dodał, że władze miasta starają się realizować wszystkie zgłaszane wnioski. Podziękował służbom odpowiedzialnym za dokumentację, za przygotowanie procesu inwestycyjnego.

Odnosząc się do wniosku Radnego Miasta p. B. Konrada Burmistrz Miasta poinformował, że sprawą porzuconego samochodu niezwłocznie zajmie się Straż Miejska.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do uwag dotyczących systemu odbioru śmieci zgłaszanych przez Radnego Miasta p. J. Pawluczuka, stwierdził, że sprawa będzie poddana analizie. Dodał, że z punktu widzenia mieszkańca miasta wielkogabarytowy przedmiot czy jest z instalacją czy bez instalacji nie ma znaczenia, musi być odbierany przez system.

Odnosząc się do pytania Radnego Miasta p. M. Równego dotyczącego CKH poinformował, że zakończyły się negocjacje stron. Władze miasta odbyły dwa spotkania u notariusza celem dopracowania umowy. Wyraził nadzieję, że podczas trzeciego spotkania umowa zostanie podpisana. Dodał, że po zawarciu umowy, w możliwie nieodległym czasie zostanie przygotowany projekt uchwały dotyczący umowy z CKH.

Radny Miasta p. Tadeusz Malec zapytał o ustalenia dotyczące modernizacji ul. Lubiejewskiej. Radny zapytał czy miasto uczestniczy w procesie uzgodnień i ustaleń dot. tej modernizacji.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że o sprawie radni byli już informowani. Projekt przebudowy drogi 627 zostanie wykonany zgodnie z planem w drugim kwartale bieżącego roku. Obecnie trwają prace projektowe a władze miasta kontaktują się w tej sprawie i składają wnioski. Najbliższe spotkanie z Dyrektorem MZDW jest umówione najbliższy piątek.

Radny Miasta p. Stanisław Dylewski poinformował, że za pośrednictwem zakładki na stronie internetowej Urzędu Miasta „Napisz do Burmistrza” zadał pytanie Burmistrzowi Miasta p. J. Bauerowi o termin naprawy obramowania Dębu Wolności. Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie. Dodał, że zbliża się Święto Konstytucji 3 Maja a uroczystości z nim związane będą odbywać się przy „Dębie Wolności” a obramowanie nadal jest w tym samym stanie. Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty otrzymał informację od Naczelnika Urzędu Miasta, że Urząd ma koncepcję co do tego obramowania, jednak Radni o tej koncepcji nadal nic nie wiedzą. Radni nie wiedzą czy obramowanie zostanie naprawione.

Następnie radny p. Stanisław Dylewski podziękował władzom miasta i kierownictwu ZGK Sp. z o.o. za prace remontowe chodników na terenie Ostrowi Mazowieckiej, które znacznie poprawiają wizerunek miasta. Pozytywnie ocenił podejmowane w tym zakresie działania. Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji mimo wniosków radnych niewiele w tym zakresie robiono.

Radna Miasta p. Alina Rytelewska zapytała czy władze miasta mają wpływ na to, aby autobusy dalekobieżne np. do Białegostoku zatrzymywały się w Ostrowi Mazowieckiej. Zapytała również czy jest możliwość żeby telewizja lokalna była odbierana w telewizji cyfrowej.

Pierwszy Zastępca Burmistrza p. Z. Chrupek odpowiedział, że oba pytania zadane przez Radną A. Rytelewską dotyczą działania firm prywatnych i w ich gestii jest tworzenie planów kursów. Dodał, że wnioski mieszkańcy mogą składać ale możliwość realizacji i opłacalność realizacji wniosków oceni już konkretna firma. Podobnie sprawa dotyczy telewizji lokalnej.

Radny Miasta p. Jerzy Pawluczuk dodał, że również posiada informację, że niektóre trasy autobusów dalekobieżnych zostały zlikwidowane ponieważ miasto narzuciło wysokie opłaty za korzystanie z przystanku przy ul. Kościuszki. Zwrócił się o zdementowanie tych plotek.

Pierwszy Zastępca Burmistrza p. Z. Chrupek wyjaśnił, że miasto nie pobiera żadnych opłat od przewodników, którzy zatrzymują się w mieście.

Radny Miasta p. Stanisław Dylewski poprosił o informacje dotyczące naprawy ogrodzenia przy Dębie Wolności. Dodał, że niebawem odbędą się uroczystości Święta Konstytucji 3 Maja, kiedy delegacje będą składać wieńce pod pomnikiem i połamanym ogrodzeniem. Wskazał na właściwie wykonany remont ogrodzenia Kościoła, przytoczył określenie Proboszcza Księdza Prałata dr Jana Okuły, że jest „to miejsce święte” przy Kościele. Dąb Wolności został posadzony w podzięce Bogu, Matce Boskiej i ludziom za

odzyskaną niepodległość w 1918 roku. Radny stwierdził, że ogrodzenie Dębu Wolności nie może nadal tak wyglądać. Dodał, że wznosi się nowe pomniki, a zapomina się o starych.

Pierwszy Zastępca Burmistrza p. Z. Chrupek odpowiedział, że na jednym z posiedzeń Komisji Radny otrzymał wyjaśnienie dotyczące ogrodzenia Dębu Wolności.

Radny Miasta p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że „właśnie nie”. Dodał, że Naczelnik powiedział, że ma koncepcję dot. sprawy.

Pierwszy Zastępca Burmistrza p. Z. Chrupek dodał, że jeśli ogrodzenie wymaga wymiany poszczególnych elementów lub odświeżenia, nie musi być przygotowana żadna koncepcja tylko należy te roboty wykonać.

Radny Miasta p. Stanisław Dylewski stwierdził, że o remont ogrodzenia Dębu Wolności prosił władze miasta już półtora roku temu, na początku obecnej kadencji. Podkreślił, że półtora roku minęło i nie rozpoczęto żadnych prac remontowych. Dodał, że będzie przypominał do skutku gdyż nie chodzi tylko o zwykłą naprawę ogrodzenia ale doprowadzenie tego ogrodzenia do takich standardów jakie prezentuje np. Pomnik Żołnierzy Wyklętych lub jak zostało odnowione ogrodzenie Kościoła.

Innych głosów nie było.

Punkt 21

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XVIII-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Sporządziła:
Izabela Rejniak
Z-ca Nacz. Wydz. OR