

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2016

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 26 sierpnia 2016 roku

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
odbytej w dniu 26 sierpnia 2016r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.
Liczba Radnych obecnych na sesji - 18.
Nieobecni radni:
- Jacek Golanko
- Anna Krajewska
- Mariusz Kwiatkowski

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 14⁵⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XXIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2016 r. Dz. U. poz. 446 / wypowiadając formułę „Otwieram XXIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Jan Przybyłowski | - Radca Prawny |
| 6. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny |
| 7. p. Halina Bardyszewska | - Naczelnik Wydz. RB |
| 8. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 9. p. Grzegorz Czyronis | - Naczelnik Wydz. GKS |
| 10. p. Dorota Ambroziak | - Naczelnik Wydz. EKS |
| 11. p. Rafał Zęgota | - Naczelnik Wydz. PR |
| 12. p. Daniel Choinka | - Kierownik Biura IN |
| 13. p. Dariusz Nowacki | - Komendant Straży Miejskiej |
| 14. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 15. p. Adrian Paszczyk | - pomoc administracyjna w Wydz. PM |
| 16. p. Paweł Pecura | - pracownik Biura IN |
| 17. p. Gwardiak Agnieszka | - pomoc administracyjna |

- | | |
|---|---|
| 18. p. Danuta Włodarczyk
Oświatowych | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek |
| 19. p. Hanna Sasinowska | - z up. Dyrektor Miejskiego Domu Kultury |
| 20. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 21. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 22. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 23. p. Krzysztof Radomski | - Prokurent ZGK Sp. z o.o. |
| 24. p. Waldemar Świdorski | - Kierownik OGO w ZGK sp. zo.o. |
| 25. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 26. p. Eugeniusz Zaniewski | - Prokurent ZEC Sp. z o.o. |
| 27. p. Ryszard Mierzejewski | - Przewodniczący Rady Nadzorczej ZEC Sp. z o.o. |
| 28. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 29. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 30. p. Marta Telacka
Samopomocy typu A i B | - Główna Księgowa Środowiskowego Domu |
| 31. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 32. p. Dorota Pasztaleniec | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 33. p. Piotr Siwek | - Dyrektor ZSP NR 2 od 1 września 2016r. |
| 34. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor ZSP Nr 3 |
| 35. p. Ewa Subda | - Dyrektor GP Nr 1 |
| 36. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 37. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 38. p. Wanda Zaremba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 39. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 40. Mieszkańcy miasta | |
| 41. Przedstawiciele mediów lokalnych. | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 18 Radnych w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że dniu 19 sierpnia 2016r. na jego ręce wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji Rady Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Dodał, że zaproponowany przez Burmistrza Miasta porządek obrady uzupełnił o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Planu pracy Rady Miasta na 2016r.

Jednocześnie poinformował, o tym że w dniu 22 sierpnia Burmistrz Miasta wystąpił o wprowadzenie do Porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu miejskiego w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów

ustawowego składu Rady, jednak w przypadku sesji zwołanej w wyżej wymienionym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta.

Innych wniosków lub uwagi do Porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do Porządku obrad podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu miejskiego w Ostrowi Mazowieckiej

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
wprowadziła do Porządku obrad punkt:*

*„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu
miejskiego w Ostrowi Mazowieckiej.”*

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r.
5. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
 - b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrow Mazowiecka na lata 2016-2023. – *Załącznik do wglądu w pok. 109.*
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka. – *Załącznik do wglądu w pok. 109.*
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu miejskiego w Ostrowi Mazowieckiej.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrow Mazowiecka na 2016 r.
9. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Mieczysław Równy podniósł sprawę złego stanu technicznego / dziury, powybijana trelinka / ul. Północnej na odcinku od ul. Sadowej do ul. Lubiejewskiej. Radny uznał, że ten odcinek drogi nie nadaje się do normalnej eksploatacji. Dodał, że mimo obietnic składanych przez władze poprzednich kadencji, poprawy stanu tej ulicy nic się zmieniło.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o informacje na temat możliwości utrzymania węzła Lubiejewska. Dodał, że ten temat jest ciągle ważny i aktualny, zwłaszcza zainteresowani są nim mieszkańcy głównych ulic miasta np. 3 Maja i ul. Kościuszki ponieważ jeśli węzeł zostanie zlikwidowany to ruch samochodów ciężarowych zostanie poprowadzony tymi ulicami. Dodał, że temat ten powinien być również podniesiony przez Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, gdyż dotyczy również spółdzielców.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przypomniała, że jednym z uzgodnień dot. budżetu miasta na 2016r. było to, że jeśli powstaną oszczędności z przetargów na budowę dróg to zostaną one przeznaczone na budowę ul. Wołodyjowskiego i ul. Surowskiego. Radna uznała, że obecnie jest bardzo dobry moment na wykonanie tych zadań ponieważ w bliskim sąsiedztwie są realizowane ul. Bursztynowa, ul. Bielska i Szpitalna, a więc sprzęt jest blisko. Wskazała na niszczenie krawężników oraz na to, że ul. Surowskiego posiada wykonaną dokumentację techniczną.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał jakie są plany w stosunku do ul. Szkoły Podchorążych Piechoty w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom idącym do szkoły. Obecnie prowadzone są tam roboty tj. budowa kanalizacji, ponadto ulica nie posiada chodników. Radny uznał, że należy wypracować odpowiednie rozwiązanie np. wprowadzenie ruchu jednokierunkowego.

Radny p. Jacek Wilczyński podniósł sprawę problemów wywołanych przez Nasycalnię. Poinformował o tym, że w TVP 3 został wyemitowany krótki reportaż na temat Nasycalni w Ostrowi Mazowieckiej. Radny podkreślił, że zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Miasta nie jest to teren komunalny jednak jadąc ulicą Fabryczną wjeżdża się na teren nieogrodzony i nieoznakowany co do właściciela. Radny stwierdził, że nikt nie wie czyj to jest teren ale znajduje się na terenie miasta. Na tym terenie znajdują się niezakryte studzienki, zdemontowana hala, grożąca zawaleniem. Dodał, że na tym terenie bawią się okoliczne dzieci. Radny zapytał kto poniesie odpowiedzialność jeśli zdarzy się tragedia. Zapytał czy służby miejskie wystosowały do PKP pisma o zabezpieczenie terenu czy ukarania za istniejący stan. Radny p. Jacek Wilczyński podkreślił wagę problemu jakim jest skażenie terenu fenolem. Zaapelował do władz miasta o zainteresowanie się problemem. Zapowiedział, że jako radny z omawianego rejonu będzie dbał o wyjaśnienie sprawy.

Radny p. Bogusław Konrad podniósł sprawę możliwości zamieszkania i podjęcia pracy na terenie miasta, w ramach procedury repatriacyjnej, rodziny z azjatyckich republik byłego Związku Radzieckiego. Przypomniał, że ta kwestia była już poruszana dwukrotnie między innymi na posiedzeniu Komisji Oświaty. Radny zapytał o to na jakim etapie jest sprawa tej rodziny.

Radny p. Tadeusz Malec przedstawił interpelację w następującym brzmieniu:

„ Podczas prac nad budżetem 2016r. w ramach interpelacji zadałem Burmistrzowi Miasta pytanie:- dlaczego Urząd Miasta na podstawie art. 144 ustawy o gospodarce nieruchomościami z 1997 r. nie nalicza opłat adiacenckich właścicielom nieruchomości którym po wybudowaniu urządzeń infrastruktury technicznej, a konkretnie drogi-stworzono

warunki do z jej korzystania. W/w artykuł brzmi: „ *Właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich*”, a do których art. 143 tejże ustawy zalicza między innymi budowę drogi. Wówczas w odpowiedzi na moje pytanie usłyszałem informację: ponieważ Rada Miasta nie podjęła stosownej uchwały. Wobec powyższego stawiam pytanie Burmistrzowi Miasta: Dlaczego do dnia dzisiejszej sesji Burmistrz Miasta nie wystąpił do Rady Miasta z projektem stosownej uchwały z wnioskiem o jej uchwalenie?

Wskazuję, że art. 145 przywołanej ustawy stwierdza iż: *Wydanie decyzji o ustaleniu opłaty adiacenckiej może nastąpić w terminie do 3 lat... od dnia stworzenia warunków do korzystania z wybudowanej drogi, ale pod warunkiem, że jeżeli w dniu stworzenia tych warunków obowiązywała uchwała rady gminy, o której mowa wyżej.*

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. „

Radny p. T. Malec dodał, że pojawiają się informacje o wybudowaniu dróg ale ponieważ nie została podjęta stosowna uchwała to koszty ich budowy pokrywają wszyscy mieszkańcy miasta, bez względu na to czy z danej drogi korzystają.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że zadawała pytanie dot. nieporządku na skwerze między ul. 3 Maja a ul. Partyzantów naprzeciwko Starostwa Powiatowego, wtedy uzyskała odpowiedź, że jest to teren prywatny. Stwierdziła, że część tego terenu jest własnością prywatną a część należy do miasta. Zwróciła się o zainteresowanie się sprawą ewentualnie poprawienie stanu drogi między blokami i zmobilizowanie właściciela prywatnej nieruchomości do jej uporządkowania.

W dalszej kolejności radna, po raz kolejny podniosła sprawę parkingu na ul. Partyzantów w rejonie bloków nr 3,,5,7 i 9. Od lat istnieją tam zatoczki parkingowe i nie było problemu z parkowaniem do czasu kiedy mieszkańcy miasta nie zaczęli zostawiać na tych zatokach samochodów na cały tydzień, tj. na okres swojego pobytu w pracy w innym mieście. Sytuacja ta powoduje to, że mieszkańcy ww. bloków nie mają gdzie zaparkować swoich samochodów. Mieszkańcy poddają pod rozwałę przeznaczenie części zielenca na wykonanie parkingu, teren ten w części jest prywatny a w części należy do miasta. Radna zwróciła się o dokonanie analizy możliwości wygospodarowania terenu na parking dla mieszkańców ww. bloków. Dodała, że dochodzi do sytuacji, że samochody parkują tuż pod drzwiami wejściowymi.

Następnie radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się o wykonanie chodnika chociaż po jednej stronie ul. Broniewskiego na odcinku od ul. Podstoczysko do końca. Radna podkreśliła, że dobra nawierzchnia ulicy na tym odcinku sprzyja szybkiej jeździe samochodów co zagraża bezpieczeństwu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska potwierdziła, że podczas dyskusji nad budżetem 2016r. była umowa, że oszczędności budżetowe zostaną przeznaczone na wykonanie ul. Wołodajewskiego i ul. Surowskiego. Poparła wypowiedź radnej p. M. Bartkiewicz.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do sprawy Nasycalni poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej proponował odbycie wizji lokalnej na terenie Nasycalni jednak zarówno Przewodniczący Komisji jak i Burmistrz Miasta twierdzą, że jest to teren prywatny i nie można wejść. Radny dodał, że odbył tam wizytę wraz z innymi osobami, nie bali się, weszli ponieważ nie ma tam bramy, nie ma tabliczki zakaz wstępu, nie jest to teren prywatny tylko teren wolny do zwiedzania. Wyraził zdziwienie tym, że na omawianym terenie znajdują się 4 zbiorniki, w których znajduje się śmierdząca ciecz, groźny związek fenolowy. Znajdują się tam również zbiorniki przysypane gruzem i otwarte, głębokie na 4,5 m studzienki. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta jest stroną w sprawie ponieważ

reprezentuje mieszkańców i jeśli coś się stanie to Burmistrz będzie za to odpowiadał. Podkreślił, że sytuacja ta powoduje, że interesy setek mieszkańców miasta są narażone. Dodał, że na omawianym terenie gromadzi się młodzież i jeśli dojdzie do tragedii to wszyscy będą za to odpowiedzialni.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał o to czy Burmistrz Miasta rozwiązał problem mieszkańców ul. Chełmońskiego tak, aby mogli tam swobodnie dojechać do swoich posesji i w spokoju żyć i mieszkać.

Zapytał jakie zostały podjęte działania w sprawie naprawy chodników i nawierzchni ul. Moniuszki. Przypomniął, że Burmistrz Miasta potwierdził fatalny stan tej ulicy. Radny podkreślił, że jest to ulica w centrum miasta. Ulica ta była wielokrotnie rozkopywana w związku z awariami sieci wod-kan. Zaznaczył, że czas już naprawić te ulicę.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy Burmistrz Miasta wie o wystąpieniu Przewodniczącego Rady Miasta do Przewodniczącego Komisji Oświaty w sprawie rozbudowy infrastruktury oświaty. Dodał, że uzasadni swoje pytanie podczas udzielania odpowiedzi.

W dalszej kolejności radny zapytał dlaczego ul. Korczaka nie została zaliczona do kategorii dróg gminnych. Przytoczył fragment uzasadnienia do projektu uchwały, procedowanej na poprzedniej sesji: *... w związku z powstawaniem kolejnych ulic na terenie miasta ...*”. Podkreślił, że jest to bardzo stara ulica, będąca prawdopodobnie końcówką ul. Sielskiej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał dlaczego w Urzędzie Miasta jest otwierana imienna korespondencja do radnego. Zapytał czy to jest elegancko.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wskazał na zniszczone pobocza ul. Różańskiej i na pękającą nawierzchnię tej ulic np. w rejonie Ogródka Jordanowskiego. Zaapelował o podjęcie działań zmierzających do ochrony głównych ulic w mieście. Wskazał również na zastoiny wody/ po deszczach/ na ul. Łamanej. Zaapelował o przegląd stanu ulic w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad.

Punkt 4

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja zapoznała się z informacją.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja zapoznała się z informacją. Wyjaśnień i odpowiedzi na pytania udzielał Burmistrz Miasta i Kierownik Biura ds. inwestycji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja zapoznała się z informacją.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jaki nieprzekraczalny termin ma Starostwo Powiatowe na wydanie pozwolenia na budowę ul. Leśnej. Zapytał jaka jest szansa na to, aby jeszcze w tym roku ulica została wybudowana.

Kierownik Biura IN p. Daniel Choinka wyjaśnił, że we wrześniu powinno być wydane pozwolenie na budowę na ww. ulicę. Poinformował o tym, że Starostwo Powiatowe ma 65 dni na wydanie pozwolenia, jednak jeśli projekt zawiera braki to organ może przedłużyć termin na wydanie decyzji.

Innych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2016r.

Punkt 5

a/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

b/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

*Uchwałę Nr XXIII/167 /2016
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016 – 2023.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

*Uchwałę Nr XXII/168/2016
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka
na lata 2016 – 2023*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja

w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że projekt uchwały został przygotowany ponieważ Zarząd Województwa Mazowieckiego dopuścił możliwość wprowadzenia korekt do istniejących planów inwestycyjnych. Omawiany plan jest wspólnym dla samorządów wchodzących w skład subregionu ostrołęckiego. Procedura wymaga podjęcia odpowiednich uchwał przez wszystkie samorządy w przypadku gdyby nawet danej gminy zmiany nie dotyczyły. Omawiany projekt uchwały obejmuje zmiany w planowanych przez miasto inwestycjach tj. zadanie pn. Ostrowski pomost drogowy – rozbudowa ulicy B. Prusa i ul. Lubiejewskiej. Podkreślił, że jest to inwestycja oczekiwana i niezwykle kosztowna. Udział w omawianym programie daje szanse pozyskania większego dofinansowania niż w Narodowym Programie Budowy Dróg Lokalnych.

Kierownik Biura IN p. Daniel Choinka poinformował o tym, że w ramach RIT istnieje możliwość pozyskania dofinansowania w wys. do 75%, wydatki kwalifikowane obejmują m.in. wydatki dot. wykupu gruntów, natomiast dofinansowanie w ramach tzw. schetynówek wynosi do 50%.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał o to kiedy zakończą się procedury naboru wniosków w ramach RIT i kiedy będą zapadały decyzje. Zapytał czy miasto może również składać wniosek na budowę ww. ulicy do NPBDL.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że przyczyną złożenia wniosku o zwołanie sesji jest to, że cały plan inwestycyjny dot. Ostrołki i subregionu ostrołęckiego musi być dostarczony w najbliższy poniedziałek do Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że 1 września br. Zarząd Województwa Mazowieckiego będzie zajmował się planem inwestycyjnym dot. subregionu ostrołęckiego. Odpowiedział, że miasto nie będzie składało wniosku o dofinansowanie ww. zadania w ramach NPBDL. Do tego Programu będzie złożony wniosek na budowę ul. Podstoczysko. Poinformował o tym, że kosztorys na to zadanie łącznie z kanalizacją wyniósł 2,4 mln zł. Podkreślił, że biorąc pod uwagę ewentualną punktację wniosku, nie jest on tak silny jak wniosek o dofinansowanie budowy ul. Bursztynowej- Szpitalnej- Bielskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że miasto stara się korzystać z każdej szansy na pozyskanie środków zewnętrznych na miejskie inwestycje. Odpowiadając na pytania wyjaśnił, że składanie wniosków w ramach tzw. schetynówek odbywa się do 15 września. Dodał, że pierwszych decyzji w programie RIT być może można się spodziewać w październiku. Przypomniał, że procedury w tym programie bardzo się wydłużają.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 18 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XXII/169/2016

*zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki
i subregionu ostrołęckiego
w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu miejskiego w Ostrowi Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w momencie gdy wysłane zostało do radnych zawiadomienie o sesji projekt omawianej uchwały nie był jeszcze skonsultowany ostatecznie ze wszystkimi organami. Obecnie konsultacje się zakończyły i dlatego został złożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji. Poinformował o tym, że w wyniku analizy projektu uchwały wskazano na punkt, którego brzmienie postanowiono zmienić.

Naczelnik Wydz. EKS p. Dorota Ambroziak przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały, która została dokonana na wniosek radnego p. B. Konrada. Autopoprawka polega na zmianie brzmienia § 1. ust. 6 pkt. 2, który otrzymuje brzmienie: „uczestnicy imprez sportowych i sportowo - rekreacyjnych: zawodnicy, kibice, przedstawiciele mediów itp.” Skreślono zastrzeżenie mówiące o tym, że osoby niepełnoletnie mogą przebywać pod opieką osoby pełnoletniej, uznano że przepis ten byłby trudny do egzekwowania.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji prosił o to, aby aktualny regulamin był dostarczony radnym, zwłaszcza Komisji Oświaty, dodał że nie otrzymał poprawionego regulaminu. Zauważył, że inni radni mają projekt uchwały. Uznał, ten fakt za niezrozumiały.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że władze miasta nie chcą uchybić zasadzie równego traktowania. Zapowiedział, że nawet po głosowaniu administracja dostarczy Radnemu ostateczną wersję uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dodał, że część radnych otrzymała projekt uchwały na posiedzeniu Komisji a część otrzymała pocztą. Dodał, że informacji uzyskanych od pracownika wynika, że radny p. S. Dylewski otrzymał projekt na posiedzeniu Komisji w poniedziałek.

Radny p. S. Dylewski stwierdził, że projekt uchwały powinien być dostarczony przed głosowaniem na sesji.

Radny p. Bogusław Konrad podziękował za uwzględnienie jego sugestii zgłoszonej do projektu uchwały. Zapytał kiedy należy się spodziewać publikacji uchwały a co za tym idzie wejścia w życie uchwały.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że kwestia publikacji zależy od stanowiska organu nadzoru prawnego. Dodał, że cała procedura prowadząca do wejścia w życie uchwały może wynieść ok. 2 miesiące.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu miejskiego w Ostrowi Mazowieckiej wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Ostrowi Mazowieckiej

*w głosowaniu 18 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XXII/170/2016

*w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze stadionu miejskiego w Ostrowi
Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrowi Mazowieckiej na 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w związku z tym, że zaistniała potrzeba zwołania na dzień dzisiejszy sesji Rady Miasta zaproponował rezygnację z sesji planowanej na 7 września br.

Tematyka planowanej na 7 września br. sesji obejmowała jedynie punkt: *Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016 r.* który został ujęty w porządku obrad dzisiejszej sesji. Z informacji uzyskanych od kierownictwa Urzędu Miasta wynika, że nie przewiduje się zgłoszenia innych punktów do porządku obrad sesji planowanej na wrzesień.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2016 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu 17 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

podjęła

Uchwałę Nr XXII/171/2016

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2016 r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9.

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami została przyjęta przez Radę Miasta.

Punkt 10

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że zgodnie z wnioskami radnych zwrócił się do :

- Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska o zwołanie posiedzenia na temat szkód jakie przynosi była Nasycalnia Podkładów Kolejowych;
- Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami o zwołanie posiedzenia na temat budowy lub rozbudowy szkół i budowy przedszkola.

Zwrócił się o to, aby posiedzenia Komisji dotyczyły wyłącznie wskazanych tematów i aby odbyły się jeszcze przed najbliższą sesją.

Zapowiedział, że informacja o posiedzeniach ww. Komisji będzie przekazana wszystkim radnym.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Miejska Bibliotek Publiczna zaprasza Radnych Miasta do wspólnego czytania „ Quo Vadis” Henryka Sienkiewicza w ogródku bibliotecznym 3 września 2016r. o godz. 11⁰⁰. W razie załamania pogody Narodowe Czytanie odbędzie się w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego.

W dalszej kolejności poinformował o tym, że do niego jak i do wszystkich radnych wpłynęło pismo p. W. Kamienieckiego. Wyraził zaskoczenie tym pismem ponieważ mieszka z p. W. Kamienieckim w bliskim sąsiedztwie, widuje się z nim kilka razy w tygodniu. Dodał, że p. W. Kamieniecki nigdy podczas tych spotkań nie zwracał się z żadnym problemem. Podkreślił, że dostęp informacyjny do Rady Miasta nie jest zamknięty. Przypomniał, że pełni dyżury w środy i przyjmuje wszystkie zainteresowane osoby. Wyraził wątpliwość co do potrzeby zakładania odrębnej poczty mailowej do Rady Miasta, uznał że odpowiedzi na maile powinny być udzielane stosunkowo szybko a on dyżuruje raz w tygodniu i może się zdarzyć, że odpowiedź będzie udzielona zbyt późno. Podał tę kwestię pod rozagę radnym.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że pod odpowiedziami na jego zapytania widnieje podpis samodzielnego referenta ds. utrzymania czystości zieleni miejskiej. Radny zapytał czy nie powinien widnieć tam napis, że jest to podpis

z upoważnienia Burmistrza Miasta. Radny stwierdził, że Burmistrz Miasta w ogóle się z tymi pismami nie zapoznał i wysyłane są pisma bez wiedzy Burmistrza Miasta. Radny podkreślił, że zadaje pytania Burmistrzowi a nie referentowi, dodał że Burmistrz powinien zapoznać się i zaakceptować odpowiedzi.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do pisma p. W. Kamienieckiego, stwierdził, że pismo jest skierowane do Burmistrza Miasta. Stwierdził, że nie wszyscy radni otrzymali do wiadomości pismo p. W. Kamienieckiego.

Radny p. S. Dylewski, nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi, zapytał Przewodniczącego Rady Miasta o to czy jego zdaniem forma przekazywanych pism do radnych jest prawidłowa.

Przewodniczący Rady Miasta wyraził nadzieję, że Burmistrz Miasta będzie podpisywał się pod pismami.

Punkt 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że wniosek dot. ul. Północnej został odnotowany i będzie przeanalizowany.

Następnie poinformował o tym, że w dniu 16 września br. jest zaplanowana wizyta Burmistrza Miasta w Ministerstwie Infrastruktury na temat planowanej likwidacji węzła. W związku z powyższym zaprosił radnych na posiedzenie kierownictwa Urzędu Miasta, którego celem będzie wypracowanie stanowiska lub stanowisk w sprawie, które zostanie zaprezentowane na spotkaniu w Ministerstwie. Posiedzenie kierownictwa odbędzie się 31 sierpnia br. o godz. 9 00 w Urzędzie Miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer, nawiązując do powtarzanych informacji o tym, że ruch tranzytowy ma być poprowadzony ul. Kościuszki i ul. 3 Maja stwierdził, że nie wie na podstawie jakich danych te informacje są przekazywanych. Podkreślił, że informacje te są nieprawdą.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jakie rozwiązania w ruchu komunikacyjnym w mieście przewiduje Burmistrz Miasta w sytuacji kiedy nie będzie tzw. małej obwodnicy i będzie zlikwidowany węzeł na ul. Lubiejewskiej.

Odnosząc się do kwestii budowy ul. Surowskiego i Wołodyjowskiego Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że wiążącą umową jest uchwalony budżet miasta. Podkreślił, że zgłaszane przez radnych propozycje budowy ulic są w miarę możliwości budżetowych przyjmowane do realizacji. Zauważył, że mogą być „poślizgi” w realizacji niektórych zadań ponieważ powstają nieprzewidziane okoliczności wydłużające procedury. Zaznaczył, że sprawa budowy ul. Wołodyjowskiego jest na stałe obecna w dyskusjach na temat inwestycji. Przypomniał, że o budowie ul. Surowskiego rozmawiano w kontekście budowy ul. Bielskiej. Za logiczne uznał budowę ul. Surowskiego po zakończeniu budowy ul. Bielskiej. Sprawa będzie analizowana jednak na konkretne decyzje jest zbyt wcześnie.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że ul. Surowskiego jest okrawężnikowana ale obecnie występuje tam dewastacja, krawężniki są wyrwane.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nie zaobserwował tego zjawiska ale być może coś się wydarzyło w ostatnim czasie.

W dalszej kolejności odniósł się do kwestii bezpieczeństwa na ul. Szkoły Podchorążych Piechoty. Dodał, że sygnały w tej sprawie pochodzą od kilku osób. Obecnie rozważane są różne warianty dot. komunikacji na tej ulicy, włącznie z zamknięciem ruchu na tej ulicy. Zamknięcie ruchu wiąże się z koniecznością zmiany organizacji ruchu w omawianym rejonie. Podkreślił, że kwestia bezpieczeństwa dzieci jest najważniejsza.

Odnosząc się do kwestii Nasycalni, przypomniał, że sprawa będzie przedmiotem obrad jednej z Komisji. Zapowiedział, że zostaną przygotowane materiały do dyskusji. Zwrócił się do Prezesa ZGK Sp. z o.o. o przedstawienie informacji na temat stanu wody pitnej w mieście.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że stan jakości wody jest badany przez laboratorium Spółki jak również z przez SANEPiD. Na chwilę obecną nie ma zagrożenia zanieczyszczenia miejskich ujęć wody. Dodał, że dodatkowo prowadzony jest monitoring wód głębinowych.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał o to do jakiej głębokości zostały wykonane odwierty tj. do jakiej głębokości wody jest zdatna do picia. Radny wskazał, że wielu mieszkańców korzysta z własnych studni głębinowych.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski zaznaczył, że jego wypowiedź dotyczyła studni głębinowych, które eksploatuje Spółka. Dodał, że nie może się wypowiadać w sprawie prywatnych studni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska przypomniał, że radni postulowali o zorganizowanie spotkania na temat Nasycalni z osobami decyzyjnymi w sprawie i właścicielami np. przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury, PKP, Starostwa Powiatowego, Wojewody czy Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Radny uznał, że na posiedzeniach Komisji i sesjach zostało już praktycznie wszystko powiedziane i radni mogą jedynie wypracować kolejne stanowisko.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał z jakiej głębokości miasto czerpie wodę.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski odpowiedział, że woda jest czerpana z głębokości ok. 70 m.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poddał pod rozagę możliwość ponownego zorganizowania konferencji, która była organizowana wspólnie z ZGK Sp. o.o. W konferencji brał udział dr Irmiński. Dodał, że wtedy nie było przedstawiciela Ministerstwa. Pozytywnie ocenił efekty konferencji. Dodał, że efektem było też skrócenie pewnych terminów w sprawie. Dodał, że inny, sąsiedni samorząd wydawał decyzje. Radny podkreślił, że w poprzedniej kadencji nie było bezczynności w sprawie Nasycalni.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dodał, że korespondencja w sprawie była obszerna i dynamiczna i choć skrócono czas wydania decyzji to problemem jest egzekwowanie tych decyzji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapowiedział, że podczas spotkania w Ministerstwie Infrastruktury poruszy również kwestie Nasycalni. Dodał, że sprawa była podnoszona już wielokrotnie. Przypomniał, że po raz kolejny działki należące do PKP są wystawione na sprzedaż. Cena jest wysoka. W pierwszym przetargu nie było oferentów. Zauważył, że przez wiele lat te działki nie były przeznaczone do sprzedaży.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod rozagę formułę planowanego spotkania. Zapytał czy w pierwszej kolejności powinno odbyć się posiedzenie Komisji we własnym gronie, podczas którego zostanie wypracowane stanowisko czy może od razu

zorganizować spotkanie Komisji poszerzone o ww. przedstawicieli. Uznał, że jest wiele osób, które chciałyby zapoznać się ze szczegółami i być może lepszym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie posiedzenia Komisji we własnym gronie i sprecyzowanie kolejnych działań.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy można spokojnie korzystać z wód tzw. zaskórnych do głębokości 8m. Podkreślił, że te wody zasilają rośliny, spożywane przez mieszkańców. Zapytał czy te wody nie są skażone. Radny uznał, że potrzebna jest szeroka debata z udziałem osób, które mają coś do powiedzenia w sprawie, w tym z mieszkańcami. Podkreślił, że mieszkańcy ulic Torowej, Żale, Fabrycznej itp. są najbardziej narażeni na skażenie. Dodał, że większość pracowników Nasycalni pochodziło z tych rejonów, oni mają ogromną wiedzę o tym terenie. Zaapelował o zorganizowanie wizji lokalnej na omawianym terenie. Dodał, że nie jest to teren ogrodzony, nie posiada też tabliczki z napisem wstęp wzbroniony. Podczas wizji można byłoby zobaczyć np. zbiorniki z płynem. Uznał, że wtedy może bardziej uświadomiono by sobie poważne zagrożenie. Radny uznał, że jest dużo nowych radnych nie znających sprawy. Dodał, że niebawem sprawą zajmie się redakcja telewizyjnego programu *Interwencja*.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska padł wniosek o zorganizowanie posiedzenia, na którym radni uzyskają informacje na temat aktualnego stanu terenu po byłej nasycalni. W wyniku rozważań postanowiono, że na początku powinno odbyć się posiedzenie Komisji, na którym Burmistrz Miasta przekaze informację o ww. sprawie. Dopiero w następnej kolejności powinna odbyć się szeroka debata z udziałem przedstawicieli odpowiednich instytucji oraz mieszkańców. Odnosząc się do kwestii skażenia wód na terenie po byłej Nasycalni poinformował o tym, że przed wielu laty pierwsza warstwa wodonośna czyli 30 m była skażona. Dodał, że na omawianym terenie, w ostatnich latach wody na głębokości 70 m były skażone. Nie znaczy to, że skażenie przedostało się do studni miejskich ujęć wody. Podkreślił, że z wody pochodzącej terenu objętego skażeniem nie należy korzystać dlatego wiele lat temu został wybudowany tam wodociąg. Radny p. Jerzy Pawluczuk, odnosząc się do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego, stwierdził, że niezależnie od tego czy teren jest ogrodzony czy nie to wizja lokalna Komisji musiałaby być poprzedzona poinformowaniem właściciela o zamiarze odbycia wizji. W innym przypadku wizja lokalna nie może się odbyć.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że wypowiedź przedmówcy świadczy o tym, że władze miasta od wielu lat monitorują problem. Monitoring jest bardzo kosztowny. Podkreślił, że nie wolno mówić, że w sprawie nic się nie dzieje. Radny zaapelował o podejmowanie działań mających na celu zmuszenie właściciela do rozpoczęcia rekultywacji terenu. Uznał, że na przestrzeni ostatnich 10-12 lat właściciel wykonywał pozorne ruchy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska nawiązując do informacji o prowadzonych działaniach monitorujących stan wód w mieście i rozprzestrzeniające się skażenie terenu, zapytał o to czy kiedykolwiek została wystawiona nota obciążająca płatnościami właściciela terenu po Nasycalni. Uznał, że należy policzyć choćby w przybliżeniu koszty jakie poniosło Miasto czy ZGK Sp. o.o. i wystawić notę. Radny, nawiązując do kwestii węzła Lubiejewska, zapytał czy władze miasta posiadają informacje na temat rozwiązań komunikacyjnych, przebiegu trasy S8 z wjazdem w ul. Warszawską i drogami serwisowymi.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że mieszkańcy nie wiedzą o skażeniu wód. Mieszkańcy korzystają z własnych studni: pija, podlewają rośliny. Radny stwierdził, że ta woda jest cichym zabójcą. Radny uznał, że mieszkańców trzeba poinformować o zagrożeniu.

Radny podkreślił, że sam mieszkał w tym rejonie i nadal mieszka tam jego matka, która korzysta z wody z własnej studni.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał na fragment artykułu redaktora p. M. Bubrzyckiego w *Tygodniku Ostrowi - wypowiedź Ministra p. H. Kowalczyka*: „Wkrótce wracamy do konkretnych rozmów z nowymi szefami kolei. Jeżeli nie będziemy mieć pomysłu na ten teren będziemy chcieli przekazać go miastu.” Następnie odczytał treść maila od PKP, który redaktor p. M. Bubrzycki otrzymał o opublikowaniu artykułu: „Przygotowana jest nieruchomość do sprzedaży w przetargu może wziąć udział także miasto. Postępowanie będzie ogłoszone jeszcze w tym roku w ciągu 3 miesięcy.” Radny stwierdził, że jeśli nieruchomość kupi ktoś kto nie będzie w ogóle zainteresowany oczyszczeniem terenu, jedynie będzie zainteresowany zrobieniem biznesu to stracą tylko mieszkańcy. Uznał, że taka sytuacja doprowadzi do tego, że marazm będzie trwał jeszcze kolejnych 20 lat. Radny uznał, że należy działać podobnie jak w Solcu Kujawskim, gdzie korzystając z dotacji ok. 25 mln zł. oczyszczono teren, na którym wybudowano stadion sportowy na 3 tys. miejsc, skatepark, ośrodek kultury. Radny uznał, że jest to zadanie dla Burmistrza Miasta, który nie powinien zajmować się tylko muzeami. Radny podkreślił, że Burmistrz Miasta powinien realizować obietnice przedwyborcze. Przypomniał, że Burmistrz Miasta w kampanii wyborczej na pytanie radnego odpowiedział, że ma pomysł na rozwiązanie problemu Nasycalni, planował powstanie zakładu przetwórstwa rolniczego. Radny zapytał gdzie jest ten zakład, dodał, że Burmistrz nie zajmuje się poważnymi rzeczami tylko innymi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer kontynuując udzielanie odpowiedzi na interpelacje, poinformował o tym, że czasie kiedy on pełni funkcję Burmistrza wpłynęły od Wojewody Mazowieckiego 2 wnioski w sprawie repatriacji. Na jeden wniosek została udzielona odpowiedź pozytywna. Od tego czasu nie wpłynęły kolejne pisma, które doprecyzowywałyby warunki przyjęcia rodziny. Uznał, że na razie sprawa jest bezprzedmiotowa. Dodał, że mając na względzie zintensyfikowane działania Rządu RP w sprawie repatriacji polskich rodzin być może miasto otrzyma kolejne pisma w omawianej sprawie.

Zapowiedział udzielenie pisemnej odpowiedzi na interpelacje radnego p. T. Malca.

Odnosząc się do pytań radnej p. J. Kwiatkowskiej poinformował o tym, że sprawa uporządkowania i ewentualnego wykonania parkingu w rejonie skweru między ul. 3 Maja a ul. Partyzantów będzie poddana analizie. Odnotował wniosek o wykonanie chodnika w ul. Broniewskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że sprawa mieszkańców ul. Chełmońskiego nie została jeszcze ostatecznie zakończona, w sprawie którą określił węzłem gordyjskim prowadzone są rozmowy. Potwierdził, że stan ul. Moniuszki jest zły, dodał, będzie rozpatrywana kwestia poprawy tego stanu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie oczekuje działań natychmiastowych ale podjęcia sprawy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania dot. wystąpienia Przewodniczącego Rady Miasta do Przewodniczących Komisji o zwołanie posiedzeń stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta jest samodzielny w swoich działaniach. Dodał, że należy wykorzystywać formalne procedury do prowadzenia konsultacji. Konsultacje są niezbędne, zwłaszcza w sprawie budowy nowego obiektu szkoły. Dodał, że na początku oczywistym była budowa szkoły na miejscu dotychczasowej tzw. małej jedynki, jednak obecnie rozważane są inne rozwiązania w tym także nadbudowa i rozbudowa istniejących

obiektów szkolnych. Podkreślił, że będzie to kosztowna inwestycja i przy jej planowaniu nie może być pośpiechu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski potwierdził, że pośpiechu w tej sprawie nie może być ale również zastosowany tryb jest niewłaściwy. Radny uznał, że sprawa jest prowadzona od wielu miesięcy ale jednak, aby debatować w Komisjach należy mieć materiały. Potrzebne jest precyzyjne stanowisko Burmistrza Miasta. Niezbędna jest opinia środowiska szkół, wszystkich organów szkół, związków zawodowych działających w oświacie. Dopiero mając te wszystkie dane i stanowisko Burmistrza Miasta można podjąć decyzję o kierunku działań. Stwierdził, że bezsensowne będzie posiedzenie Komisji bez odpowiednich materiałów i stanowiska Burmistrza.

Naczelnik Wydz. GKS p. Grzegorz Czyronis wyjaśnił, że ulica Korczaka składa się z dwóch odcinków. Jeden odcinek stanowi drogę gminną.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poinformował o tym, że w sprawie ul. Korczaka miał interwencję mieszkańców. Dodał, że konflikt jest skutkiem tego, że ulica ta nie jest zaliczona do dróg gminnych. Dodał, że nie wolno, aby pracownik do mieszkańców wypowiadał się, że tak że nie jest to droga gminna a więc można zdjąć wszystkie znaki. Zaaapelował do Burmistrza Miasta o zajęcie się sprawą. Uznał, że ta sytuacja nie powstała przypadkowo ale z czyjejś arogancji. Dodał, że nie jest to jedyny przypadek. Wskazał, że w uchwale o zaliczeniu dróg do kategorii gminnych wymienione są ulice nie posiadające nawet nazwy a ul. Korczaka nie ma. Uznał, że jest to nadużycie władzy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na pytanie dot. otwierania korespondencji skierowanej do radnych wyjaśnił, że korespondencja nie miała znamion korespondencji prywatnej.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że list adresowany na jego nazwisko posiada adres Urzędu Miasta, a więc mógł być otwarty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że stan ul. Różańskiej jest poważną sprawą. Podkreślił, że został odnotowany problem wykonania odprowadzenia wody z pasa drogowego ul. Łamanej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że został utwardzony teren vis a vis Sądu Rejonowego i został tam zorganizowany parking. Umowa na korzystanie z terenu została zawarta na 5 lat. Podziękował właścicielowi za otwartość na proponowane rozwiązanie.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o wyrównanie ul. Działkowej na odcinku od cmentarza oraz drogi od ul. Sikorskiego w kierunku działek.

Radny p. Mieczysław Równy podkreślił, że ul. Północna jest wykorzystywana jako tranzyt jeśli na ul. Lubiejewskiej wydarzy się wypadek czy kolizja. Radny zapytał dlaczego budowa ul. Wiatracznej nie jest ujęta w budżecie miasta.

Kierownik Biura IN p. Daniel Choinka poinformował o tym, że były kłopoty z wykonawcą dokumentacji technicznej, jednak projekt jest już wykonany i będzie podjęta dalsza procedura.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dodał, że ze względu na powstałe opóźnienie w wykonaniu projektu, wykonawca zapłacił karę umowną. Zadanie to było ujęte w tzw. wydatkach niewygasających i z końcem czerwca wygasło. Podkreślił, że dokumentacja została wykonana.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy ulica Wiatraczna znajdzie się w następnym planie inwestycyjnym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że ulica będzie do realizacji w określonym czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał o cel zmiany struktury organizacyjnej Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że na mocy Zarządzenia wprowadził zmianę struktury organizacyjnej Urzędu Miasta, która ma na celu wyłącznie poprawę sprawności zarządzania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się o utwardzenie ul. Olszynowej na odcinku od ul. Kaczej, gdzie zlokalizowane są domy mieszkalne. Dodała, że gdy pada deszcz mieszkańcy nie mogą dojechać do swoich nieruchomości.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz pogratulowała realizacji inwestycji w 2016r. Przyjęty plan inwestycyjny określiła jako „kolorowy zawrót głowy”. Po raz kolejny zwróciła się o budowę ul. Surowskiego. Radna uznała, że poprzednie 4 lata były latami straconymi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wpłynęła do niego Uchwała Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Zbigniewa Kamińskiego w sprawie zmiany nazwy Klubu, / którą następnie odczytał/. Klub zmienił nazwę na „Klub Radnych Wspólnie dla samorządów”.

Punkt 12

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XXIII-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Sporządziła:
Izabela Rejniak
Kierownik Biura