

PROTOKÓŁ Nr XXV/2016

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 5 października 2016 roku

PROTOKÓŁ Nr XXV/2016

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 5 października 2016r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 18.

Nieobecni :

- radny p. Jacek Golanko
- radny p. Władysław Krzyżanowski
- radny p. Mirosław Pędzich

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 20⁰⁵.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XXV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2016 r. Dz. U. poz. 446 / wypowiadając formułę „Otwieram XXV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Jan Przybyłowski | - Radca Prawny |
| 6. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny |
| 7. p. Halina Bardyszewska | - Dyrektor Wydz. RB |
| 8. p. Adam Radomski | - Doradca BM |
| 9. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Wydz. OS |
| 10. p. Rafał Zęgota | - Dyrektor Wydz. OP |
| 11. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC |
| 12. p. Daniel Choinka | - Dyrektor Wydz. RG |
| 13. p. Sławomir Kietliński | - insp. Straży Miejskiej |
| 14. p. Dorota Subda | - Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 15. p. Renata Stepnowska | - Inspektor ds. archiwum |

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 16. p. Artur Kołodziej | - insp. ds. informatycznych |
| 17. p. Paweł Pecura | - pracownik Wydz. GR |
| 18. p. Danuta Włodarczyk | - Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych |
| 19. p. Regina Pałaszewska | - p.o. Dyrektora Miejskiego Domu Kultury |
| 20. p. Elżbieta Chojnacka | - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 21. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 22. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 23. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 24. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 25. p. Barbara Kędziora | - Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 26. p. Katarzyna Kolasińska | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu A i B |
| 27. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 28. p. Piotr Siwek | - Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 29. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor ZSP Nr 3 |
| 30. p. Ewa Subda | - Dyrektor GP Nr 1 |
| 31. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 32. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 33. p. Wanda Zaremba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 34. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 35. p. Ryszard Wolff | - Kierownik NZOZ ZDROWIE |
| 36. p. Ewa Marasek | - Kierownik Powiatowej Przychodni Zdrowia Ostrów Mazowiecka |
| 37. p. Katarzyna Wycech –Przywoźna | - Kierownik NZOZ SERDUCHO |
| 38. p. Mirosław Olszewski | - Komendant Powiaty Policji |
| 39. p. Tomasz Krajewski | - Z-ca Nacz. Wydz. Prewencji w Komendzie Powiatowej Policji |
| 40. Mieszkańcy miasta, | |
| 41. Przedstawiciele mediów lokalnych. | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 18 Radnych w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Następnie poinformował o tym, że w dniu 30 września br. Burmistrz Miasta zwrócił się o ujęcie w Porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wniósł o wprowadzenie do Porządku obrad punktu „Informacja na temat aktualnej sytuacji w zakresie likwidacji skażenia środowiska na terenie byłej Nasycalni Podkładów Kolejowych.„ Radny poinformował o tym, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska, zgodnie ze zobowiązaniem Rady Miasta odbyła posiedzenie na ww. temat. Podkreślił, że na posiedzeniu Komisji nie było ani Burmistrza Miasta, Zastępcy Burmistrza, ani żadnego pracownika rozeznanego w temacie. Uznał, że temat ten jest bardzo ważny dla mieszkańców całego miasta ponieważ problem nie zawiera się tylko w terenie Nasycalni ale skażenie dotyczy wszystkich mieszkańców, skażenie jest zagrożeniem dla zdrowia i życia mieszkańców. Radny podkreślił, że należy przedstawić na sesji aktualną sytuację zagrożeń wynikających ze skażenia omawianego terenu.

Radna p. Anna Krajewska wniosła o zdjęcie z Porządku obrad punktu 14 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.„ Swój wniosek uzasadniła tym, że w toku prac Komisji pojawiło się bardzo dużo wątpliwości. Komisja zamierza zaprosić na swoje posiedzenie działaczy sportowych i inne osoby zainteresowane tematem, aby mogły wypowiedzieć swoje stanowisko. Działania te mają na celu doprowadzenie do tego, aby projekt uchwały był jak najbardziej racjonalny.

Radny p. Jacek Wilczyński poparł wniosek radnej p. A. Krajewskiej. Przypomniął, że projekt uchwały jest przedstawiany Radzie Miasta już po raz trzeci a zawiera wiele nieścisłości. Podkreślił, że jeśli uchwała zostanie podjęta to na jej mocy ostrowscy piłkarze nie mogli by otrzymać stypendiów ponieważ grają w IV lidze. Wystąpił o wskazanie definicji określenia *ostrowianin*. Radny wskazał, że projekt uchwały zakłada, że również działacze mogą otrzymywać od Burmistrza Miasta nagrody a zdaniem radnego powinni oni działać charytatywnie. Radny uznał, że kwota 120 tys. zł na te cele jest zbyt mała, aby wszystkich obdzielić nagrodami. Radny stwierdził, że Burmistrz miasta chce zabrać środki dzieciom grającym w piłkę nożną.

Radny p. Stanisław Dylewski poparł wniosek radnego p. J. Pawluczuka. Dodał, że na posiedzeniu Komisji wypracowanych zostało 9 wniosków. Dodał, że Komisja chciałaby, aby zostały one przegłosowane przez Radę Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wniosku o zdjęcie z Porządku obrad projektu uchwały dot. stypendiów i nagród sportowych etc. poinformował o tym, że mając na względzie wcześniejsze dyskusje na posiedzeniach Komisji Rady Miasta przychylił się do zdjęcia ww. punktu z Porządku obrad jednej z poprzednich sesji. Podkreślił, że debata na temat projektu uchwały odbyła się po raz kolejny na posiedzeniach Komisji i na posiedzeniu Rady Sportu jednak nie odbyła się na sesji. Burmistrz Miasta podkreślił, że z własnej inicjatywy nie zgłosi wniosku o zdjęcie omawianego punktu z Porządku obrad. Zaapelował o niezdejmowanie omawianego punktu z Porządku obrad i przeprowadzenie debaty na sesji. Zapowiedział, że podczas debaty przedstawi szersze uzasadnienie. Dodał, że Kluby mają możliwość wypłacenia stypendiów w obrębie dotacji publicznej, którą otrzymuje klub sportowy. Podkreślił rozróżnienie między finansowaniem sportu w obrębie dotacji

a przyznawaniem przez Burmistrza Miasta stypendiów za wysokie, bardzo wysokie lub wybite wyniki w sporcie. Stypendia to nie finansowanie sportu. Podkreślił, że przedstawiony projekt uchwały dotyczy stypendiów. Projekt uchwały jest zgodny z uwagami i rozstrzygnięciami organów nadzoru prawnego i jest odpowiedzią na uwagi środowisk sportowych. Projekt uchwały nie został przygotowany po to, aby komukolwiek cokolwiek odbierać.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Burmistrz Miasta pełni swoją funkcję już prawie 2 lata a jeszcze nie miał czasu spotkać się z działaczami sportowymi z Prezesami Klubów. Dodał, że umówione ok. 4 miesiące temu Burmistrz Miasta odwołał dzień przed jego terminem. Radny uznał, że jeśliby „sztab ludzi pracował nad tą uchwałą to takich bzdur by tu nie było”. Radny uznał, że skoro Kluby mogą udzielać stypendiów z własnych środków to podobnie niepotrzebne jest tworzenie odrębnej pozycji 120 tys. zł. na stypendia, skoro Burmistrz może z własnych środków np. z promocji miasta przyznać stypendium wybitnemu sportowcowi.

Innych uwag i wniosków nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wnioski do Porządku obrad:

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
wprowadziła do Porządku obrad punkt:*

*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę
w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego
w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka*

Punkt będzie rozpatrywany jako 12.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
wprowadziła do Porządku obrad punkt:*

*„ Informacja na temat aktualnej sytuacji w zakresie likwidacji skażenia środowiska na terenie
byłej Nasycalni Podkładów Kolejowych.”,*

Punkt będzie rozpatrywany jako 19.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

*18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
zdjęła z Porządku obrad punkt:*

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania
i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród*

i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXII, XXIII i XXIV sesji Rady Miasta.
4. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Ostrowi Mazowieckiej na temat programu „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa”.
5. Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016 rok – *prezentacja multimedialna*.
8. Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 m-cy 2016 roku.
9. Informacja Burmistrza Miasta na temat sytuacji bieżącej oraz perspektyw w zakresie demografii i infrastruktury w publicznej opiece przedszkolnej i edukacji szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016-2023.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych oraz miejskich jednostek kultury.

17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrow Mazowiecka.
18. Informacja na temat aktualnej sytuacji w zakresie likwidacji skażenia środowiska na terenie byłej Nasycalni Podkładów Kolejowych.
19. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
20. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
22. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z XXII, XXIII i XXIV sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokoły z obrad XXII, XXIII i XXIV sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Punkt 4

Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej na temat programu „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa”.

Komendant Powiatowej Policji nadkom. Mirosław Olszewski poinformował o tym, że „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa” już działa na terenie całego kraju. Celem prezentacji jest przedstawienia jak korzystać z tego narzędzia informatycznego. Pojawiają się już zgłoszenia z terenu miasta. Poinformował o tym, że środki miasta, które zostały przeznaczone dla Policji na organizację służb ponadnormatywnych obecnie są wykorzystywane. Dodatkowe piesze patrole są kierowane w te miejsca, które mieszkańcy wskazują jako miejsca do podjęcia zintensyfikowanych działań. W Komendzie Powiatowej Policji w Ostrowi Mazowieckiej łącznie są 143 etaty policyjne, dostępnych do służby jest o ok. 20 policjantów mniej / wakaty, urlopy, zwolnienia lekarskie/. Co miesiąc podejmowanych jest ponad 600 interwencji. Służby prewencyjne, patrolowe w znacznym czasie pełnią też funkcję patroli interwencyjnych. Jest to powodem odczucia, że policjantów na mieście jest mniej. Podziękował za wsparcie finansowe samorządu na służby ponadwymiarowe i na zakup samochodów. Komendant podkreślił istotne znaczenie monitoringu w działaniach na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców miasta i powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o to czy zwiększono ilość patroli policji w rejonie basenu przy ul. Trębickiego. Dodała, że pisk opon i ryk samochodów jeżdżących ww. ulicą słychać w dużych odległościach. Podkreśliła zagrożenie bezpieczeństwa w omawianym rejonie.

Komendant p. M. Olszewski poinformował o tym, że problem ten jest Policji znany. Dodał, że ul. Trębickiego stanowiła pierwsze zgłoszenie z miasta do Krajowej Mapy

Zagrożeń Bezpieczeństwa. Poinformował o tym, że patrole Policji zostały skierowane w tamten rejon. Poinformował o tym, że wspólne działania mieszkańców i Policji doprowadziły do tego, że uległa poprawie sytuacja na ul. Kościuszki, gdzie zgłaszano problemy picia alkoholu, hałasu itp.

Radny p. Andrzej Pęksa wskazał na nagminnie łamany zakaz ruchu pojazdów o ładowności powyżej 12 ton na ul. Brokowskiej. Dodał, że dużo cięższe samochody nawet 40 t. jeżdżą tą ulicą z dużą prędkością nawet 80km/h. Zaapelował o patrole policji zwłaszcza w godzinach rannych.

Komendant p. M. Olszewski wskazał, że tego typu problemy można zgłaszać do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. Podobny problem zgłaszali mieszkańcy ul. Podstoczyska. Wskazał, na to że Komenda obsługuje cały powiat a więc Policja nie może natychmiast wszędzie reagować. Podkreślił, że Policja bierze pod uwagę wszystkie zgłoszenia.

Radna p. Alina Rytelewska wniosła o zintensyfikowanie patroli policji na terenie osiedla mieszkaniowego Spółdzielni „Nasz Dom” w nocy z soboty na niedzielę. Mieszkańcy zgłaszają, że w te noce najczęściej grasuje grupa młodzieży, która wybija szyby, przewraca śmietniki itp.

Komendant p. M. Olszewski zaznaczył, że najwięcej patroli odbywa się w nocy z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę. Policja zdaje sobie sprawę z tego, że wtedy młodzież najwięcej chuligani. Komenda Powiatowa Policja w Ostrowi Mazowieckiej ujawnia najwięcej tego typu zagrożeń w garnizonie. Aktywność Policji w tej dziedzinie jest należyta. Policja prowadzi działania profilaktyczne.

Radny p. S. Dylewski uznał, że młodzież na osiedlach czuje się bezkarna. Dodał, że najbardziej denerwujące jest dla niego to, że przyjeżdża na wezwanie patrol i policjanci nie wysiadają z samochodu. Poinformował o tym, że mieszkańcy zgłosili problem „rajdów” samochodowych na ul. Torowej. Radny stwierdził, że młodzi przyjeżdżają tam „wypasionymi furami”, odbywa się tam handel narkotykami, obiekt tam nie jest zamknięty. W imieniu mieszkańców zaapelował o patrole policji w tamtym rejonie. Mieszkańcy tamtego rejonu mają poczucie zagrożenia swojego bezpieczeństwa.

Radny p. Edward Podbielski zapytał o to czy planowane jest ponowne uruchomienie Posterunków Policji w gminach, w których zostały one wcześniej zlikwidowane. Dodał, że zdaniem mieszkańców tych gmin Posterunki spełniały swoją rolę i mieszkańcy czuli się bezpieczniej.

Komendant Policji p. M. Olszewski poinformował o tym, że generalnie Posterunki przywraca się tam gdzie po ich likwidacji bezpieczeństwo mieszkańców uległo pogorszeniu. Dodał, że z informacji od samorządowców i od mieszkańców i ze statystyk na temat stanu bezpieczeństwa w gminach na terenie Powiatu Ostrowskiego nie wynika, żeby stan bezpieczeństwa się pogorszył.

Pan Tomasz Krajewski Z-ca Naczelnika Wydziału Prewencji w Komendzie Powiatowej Policji przedstawił w formie prezentacji multimedialnej zasady działania innowacyjnego programu Policji pod nazwą „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa” mającego na celu zaktywizowanie lokalnego społeczeństwa do działań na rzecz poprawy poczucia bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła Informację na temat programu „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa”.

Punkt 5

Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że jak co roku Rada Miasta podejmuje temat funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście. Poinformował o tym, że Radni otrzymali materiały informacyjne przygotowane przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ZDROWIE” i Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SERDUCHO.” Podziękował za przygotowane materiały.

Materiały informacyjne w załączeniu do Protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się i przyjęła informację.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się i przyjęła informację.

Radny p. Stanisław Dylewski pozytywnie ocenił funkcjonowanie NZOZ ZDROWIE, z którego usług korzysta. Podziękował w imieniu mieszkańców za świadczone usługi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaprosił gości do zabrania głosu. Podkreślił, że materiały informacyjne są bardzo wyczerpujące.

Pan Ryszard Wolff Kierownik NZOZ Zdrowie poinformował o tym, że obecnie są procedowane nowe ustawy dot. opieki zdrowotnej w tym ustawa dot. podstawowej opieki zdrowotnej. Zwrócił uwagę na planowane wprowadzenie do POZ tzw. opieki koordynowanej. Uznał, że z punktu widzenia kosztów jest to rozwiązanie korzystane jednak z punktu widzenia obywatela niekoniecznie, gdyż pacjent nie będzie miał możliwości dowolnego wyboru lekarza specjalisty. Planowane jest rozszerzenie zakresu badań specjalistycznych i diagnostycznych i być może skróci się czas oczekiwania na te badania. Poinformował o tym, że są proponowane nowe przepisy dot. możliwości dofinansowania przez samorządy określonych czynności w POZ.

Pani Katarzyna Wycech-Przywoźna Kierownik NZOZ SERDUCHO omówiła działalność Zakładu.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy w mieście jest odpowiednia ilość szczepionek przeciwko grypie.

Pan Ryszard Wolff wyjaśnił, że szczepienie przeciwko grypie należy do szczepień zalecanych, Pacjent może uzyskać szczepionkę w aptece a szczepienie w POZ jest bezpłatne. Dodał że wiele lat temu szczepionkę można było nabyć w NZOZ ZDROWIE i wtedy wyszczepialność była dużo większa niż obecnie. Zgodnie z obecnym prawem szczepionki mogą być tylko sprzedawane w placówkach farmaceutycznych. Dodał, że nikt z pacjentów nie zgłaszał problemu z nabyciem szczepionek. Zwrócił uwagę na działający Ruch Atyszczepieniowy, po wpływie którego wielu rodziców rezygnuje ze szczepień.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do tego, że wielu rodziców rezygnuje ze szczepień zapytała czy zauważono zwiększoną ilość zachorowań u dzieci, które nie zostały poddane szczepieniom.

Pan Ryszard Wolff stwierdził, że nie posiada tego typu informacji. Dodał, że być może jest ona dostępna w SANEPID. Podkreślił, że jeśli chodzi o liczbę zachorowań rok do roku nie jest taki sam, nie wynika to z braku szczepień ale z tego jakiego rodzaju wirus zaatakował.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał o opinie na temat tego, że rodzice obawiają się szczepionek tzw. zgrupowanych, zespolonych.

Pan Ryszard Wolff poinformował o tym, że szczepienia dzielą się na obowiązkowe i zalecane. Szczepionki obowiązkowe są pojedyncze, szczepionki zespolone są zalecane i są płatne. Podkreślił, że nie powinno być żadnego problemu w zakresie wyszczepialności i lęku pacjenta przed szczepieniem bez względu na rodzaj szczepionki. Zwrócił uwagę na to, że celem wprowadzenia szczepionek zespolonych jest wygoda pacjentów. Przypomniał, że przy szczepieniach pojedynczych musi być czasowa odległość między szczepieniami. Wskazał, że dzieci często chorują i trudno znaleźć moment kiedy dziecko jest zdrowe, aby móc je zaszczepić. Szczepionki połączone umożliwiają łatwiejsze otrzymanie kompletu obowiązkowych szczepień. Podkreślił, że jest to kosztowne.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej.

Punkt 6

Interpelacje i zapytania.

Radny p. Jerzy Pawluczuk jako przewodniczący Komisji zapytał dlaczego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska na temat Nasycalni nie był obecny nikt z kierownictwa Urzędu Miasta. Przypomniał, że posiedzenie Komisji i jego termin było przygotowywane i uzgadniane z Burmistrzem Miasta dużo wcześniej. Radny dodał, że liczył na obecność Burmistrza Miasta również jako wcześniejszego V-ce Starosty, który zajmował się z ramienia Starostwa sprawą likwidacji skażeń na terenie byłej Nasycalni. Podkreślił, że na posiedzeniu nie było: Burmistrza Miasta, Zastępcy Burmistrza Miasta, Sekretarza Miasta, Dyrektora Choinki, p. G. Czyronisa, p. J. Pskieta. W posiedzeniu wzięli udział pracownicy, którzy nie mieli wiedzy bo nie uczestniczyli w sprawie bezpośrednio. Komisja uznała, że jest to zignorowanie przez Burmistrza Miasta zarówno Komisji jak i omawianego problemu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że o realizację remontu chodnika na ul. Widnichowskiej do ul. Lipowej występował w pierwszym roku kadencji, kiedy otrzymał informacje, że chodnik jest w trakcie projektowania i będzie realizowany ze środków na utrzymanie chodników. Dotychczas remont chodnika nie został zrealizowany. Dodał, że w tym roku były zapewnienia Burmistrza, że zadanie to będzie zrealizowane w br. Radny

zapytał na jakim etapie jest realizacja tego chodnika. Zapytał czy projektowanie tego zadania zostało rozpoczęte. Dodał, że jeśli projekt nie został zaczęty to znaczy, że Burmistrz do tej pory oszukiwał radnego. Radny uznał, że chciałby zobaczyć na jakim etapie jest projektowanie tego chodnika.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał o efekty wizyty Burmistrza Miasta w Ministerstwie sprawie likwidacji węzła Lubiejewska.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał na jakim etapie jest przygotowywanie dokumentacji na budowę ul. Żale. Przypomniął, że na ten cel w budżecie przeznaczono 80 tys. zł. Zapytał czy miasto czy gmina będzie realizowała dokumentację.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do ujętych w budżecie miasta środków na ul. Łączną zapytał o to jaki jest stan prac związanych z tym zadaniem.

Radny p. Mieczysław Równy w imieniu mieszkańców ul. Wileńskiej wystąpił o odtworzenie chodnika na tej ulicy. Chodnik ten był zniszczony podczas budowy ul. Wileńskiej i do chwili obecnej nie został przywrócony o stanu używalności.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że na początku kadencji zgłaszała problem z chodnikiem na ul. Kościuszki, po którym pod opadach deszczu nie można przejść. Wtedy planowano modernizację całej ul. Kościuszki z wykorzystaniem środków z programu tzw. schetynówek, jednak dotychczas w sprawie nic się nie dzieje. Radna zapytała jakie są plany co do remontu ul. Kościuszki.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz w imieniu mieszkańców ul. Gródzki wystąpiła o wydłużenie trasy autobusu komunikacji miejskiej do tej ulicy. Obecnie autobusy zawracają na ul. Akacjowej.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wystąpiła o wykonanie chodnika w ul. Małkińskiej od przychodni p. Sawoniego w kierunku Małkini. Radna zaapelowała o wystąpienie do właściciela drogi o wykonanie chodnika choć po jednej stronie tej ulicy.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz po raz kolejny zapytał czy istnieje możliwość wykonania w br. ul. Surowskiego.

Radna p. Alina Rytewska poinformowała o tym, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska odbyła wizję lokalną na ul. Kościuszki. Radni potwierdzili zły stan odcinka chodnika w tej ulicy. Radna przypomniała, że w br. miał być złożony wniosek o dofinansowanie realizacji ul. Kościuszki jednak okazało się teraz, że wniosek dopiero będzie przygotowywany w 2017r. Radna uznała, że jest to niepoważne traktowanie mieszkańców. Podkreśliła, że w rejonie ul. Lipowej, Armii Krajowej i ul. Widnichowskiej Miasto nie realizuje żadnych poważnych zadań drogowych więc tym bardziej nie w porządku jest to, że mieszkańcy nie mogą się doczekać na skończenie małego odcinka chodnika. Radna uznała, że jako radna wstydzi się za ten stan. Dodała, że być może najlepszą drogą do celu będzie zaproszenie mieszkańców tego rejonu na sesję. Radna zaapelowała o dokończenie tego chodnika.

Radny p. Tadeusz Malec poparł kwestię budowy chodnika przy ul. Widnichowskiej 19. Przypomniął, że mowa była również o opracowaniu dokumentacji również na miejsca postojowe.

Radny p. Tadeusz Malec przypomniał o planowanej budowie zatoki parkingowej przy blokach przy ul. Sportowej 23 i 25. Radny zapytał o to kiedy rozpocznie się realizacja tego zadania.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to kiedy zostaną dokonane przekształcenia gruntu z wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości położonych w kwartale ul. Kościuszki, 3 Maja, Ks. Sobotki i Słowackiego. Radny stwierdził, że z posiadanych przez niego informacji Spółdzielnia Mieszkaniowa dopełniła wszelkich formalności i 8 wniosków zostało załatwionych a jeden z niewiadomych przyczyn „jest blokowany” radny zapytał kto blokuje załatwienie tej sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego świetlica socjoterapeutyczna jest czynna tylko od 1300 do 1700. Przypomniął, że bywało tak, że świetlica po nieprzespanej nocy przez dzieci była miejscem ukojenia bólu po rodzinnych nocnych kłótniach. Dzieci mogły tam odrobić lekcje i się wyciszyć. Podkreślił, że taki był cel tworzenia świetlicy. Pieniądze ze sprzedaży alkoholu zarezerwowane są na cele związane z pomocą dzieciom z rodzin alkoholowych. Radny zapytał czy obecne działania służą rodzinom.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że Muzeum Kresów Wschodnich i Ziemi Ostrowskiej mieszczące się przy Hotelu „17” otrzymało prestiżową nagrodę od Marszałka Województwa Mazowieckiego p. A. Struzika. W konkursie nagradzane były najciekawsze wydarzenia realizowane przez mazowieckie placówki muzealne. O nagrody ubiegało się 91 wydarzeń muzealnych. Ostrowskie Muzeum zajęło zaszczytne 3 miejsce. Radny podkreślił, że takie wydarzenia rozślawiają Miasto i tworzą najlepszą promocję. Zapytał czy to osiągnięcie przekona Burmistrza Miasta do wartości Muzeum i czy nastąpi szczerą współpraca miasta z tym Muzeum.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do jak określił niecodziennej sytuacji dot. posiedzenia Komisji Oświaty. Uznał, że nie wie komu ma służyć organizowanie posiedzeń Komisji w trybie „z dnia na dzień”. Sytuacja ta skutecznie wykluczyła radnego z pracy w ważnym dla niego posiedzeniu Komisji. Następnie odczytał oświadczenie w tej sprawie skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta .

„ W dniu 28.09.2016r. odbyła się Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego. Materiały prawdopodobnie rozwożone były wieczorem 27.09.2016r.. Do skrzynki zaglądam najczęściej następnego dnia około godziny 10. Po wyjęciu ze skrzynki materiałów na sesję 28.09.2016r. nie przypuszczałem, że Komisja odbędzie się następnego dnia po dostarczeniu materiałów. Nawet nie miałem czasu, aby od razu otworzyć kopertę ponieważ spieszyłem się na posiedzenie Komisji w PCPR w sprawie nieletnich dzieci. Po otwarciu koperty dowiedziałem się że Komisja Oświaty już się odbyła. Nasuwa się pytanie dlaczego w tak ekspresowym tempie. Nigdy tego nie było, ani w poprzedniej kadencji, ani w obecnej

kadencji pracy Komisji. Po pierwsze radny musi mieć czas na zapoznanie się z materiałami a po drugie jeżeli nawet był powód zorganizowania Komisji w tak ekspresowym tempie to przyzwoitość nakazywała powiadomić Radnych telefonicznie. Są różne sprawy życiowe i Radny musi mieć czas na przełożenie pewnych spraw, aby móc przybyć na Komisję w określonym czasie. Proszę Pana Przewodniczącego o rozmowę z Przewodniczącą Komisji Oświaty, aby na przyszłość takie sytuacje nie miały miejsca. Proszę również o usprawiedliwienie mojej nieobecności która nastąpiła nie z mojej winy.,,

Radny p. Stanisław Dylewski dodał, że jeśli Przewodnicząca Komisji z małym stażem popełnia błąd to pracownice Biura Rady powinny korygować te „niedorzeczności”. Aby zapobiec takim sytuacjom w przyszłości Radny zaproponował, aby posiedzenia Komisji odbywały się wcześniej jak 3 dni od dnia otrzymania materiałów na sesję. Radny uznał, że to wykluczy wszelką „manipulację i dowolność przy organizacji posiedzeń Komisji”.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy do Burmistrza Miasta lub do ZEC dotarła pisemna informacja na podstawie, której nie jest realizowany chodnik przy ul. 3 Maja naprzeciwko Kościoła. Zapytał czy decyzja o nierealizowaniu chodnika zapadła na podstawie ustnych ustaleń. Radny dodał, że na żadne konkretne pytanie zadane w jego piśmie nie otrzymał odpowiedzi, odpowiedź miała charakter bardzo ogólny. Radny zaapelował o nauczenie się czytania ze zrozumieniem i odpowiadania na zadawane pytania.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązując do rozpoczętego częściowego remontu ul. Brokowskiej/ naprzeciw Wydziału Komunikacji/ zapytał o to kiedy remont się zakończy.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał na jakim etapie jest realizacja ul. Leśnej.

Radny p. Jacek Wilczyński podniósł sprawę chodnika w ul. Szkoły Podchorążych Piechoty. Przypomniawszy, że na tej ulicy trwają roboty drogowe. Obecnie rozpoczął się rok szkolny i dzieci chodzą do szkoły ulicą. Podkreślił duże niebezpieczeństwo ruchu na tej ulicy. Poddał pod rozagę wprowadzenie np. ograniczenia prędkości na tej ulicy lub zmiany organizacji ruchu, aby zapobiec tragedii, jaka może się wydarzyć.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do obecności na jednej z poprzednich sesji mieszkańców ul. Podstoczystko /jak podkreśliła, którzy sami przybyli na sesję/ przypomniała, że wtedy również wywiązała się dyskusja na temat ul. Wołodajowskiego. Radna przypomniała, że Burmistrz Miasta podczas uchwalania budżetu miasta na 2016r. obiecał, że jeśli pojawią się oszczędności budżetowe to ul. Wołodajowskiego będzie realizowana. Radna podkreśliła, że na omawianej ulicy nic się nie dzieje. W związku z tym radna wystąpiła o udzielenie pisemnej odpowiedzi na pytanie o to jakie projekty były składane do zatwierdzenia, jakie informacje zwrotne w tej sprawie wpłynęły do Urzędu Miasta i na jakim etapie są działania związane z tą ulicą. Radna zwróciła się o wprowadzenie tego zadania do budżetu miasta na 2017r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie

porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 7

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016 rok.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o przedstawienie informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r.

Dyrektor Wydz. RG p. Daniel Choinka przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informację o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2016r.

Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

Dyskusja:

Radny p. Mieczysław Równy zapytał czy lodowisko będzie użytkowane jeszcze w tym roku w okresie zimowym czy w dalszej perspektywie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że inwestycja będzie realizowana w ciągu 2 lat. Przypomniał, że we wstępnej fazie rozważano możliwość wykonania w pierwszym etapie lodowiska a dopiero później zadaszenia, jednak w fazie projektowania ze względów technologicznych wycofano się z tego rozwiązania. Ze względu na zagrożenie zniszczenia powierzchni, która będzie służyła jako lodowisko i boisko w pierwszej kolejności należy wykonać zadaszenie. Zapowiedział, że najprawdopodobniej lodowisko zostanie uruchomione w listopadzie 2017r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała ile mieszkań powstanie w ramach nadbudowy budynków socjalnych i do kiedy zadanie ma być zrealizowane.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że powstanie 12 nowych mieszkań. Inwestycja realizowana jest w okresie 2 letnim. Dodał, że oprócz nadbudowy budynków przy ul. Wołodyjowskiego przejdą one gruntowny remont.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o stan prac związanych z planowaną inwestycją na osiedlu Lubiejewska .

Dyrektor Choinka wyjaśnił, że 15 września br. został złożony wniosek o pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wniosek o wydanie pozwolenia na budowę był złożony wcześniej ale w związku z koniecznością wycinki drzew procedura przesunęła się.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dodał, że realizacja zadania wymaga wycinki ok. 60 drzew.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał o realizację dokumentacji na ul. Żale.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że władze gminy Ostrów Mazowiecka miały pierwotnie zamiar składania wniosku na to zadanie do Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, jednak wycofano się z tego pomysłu. Obecnie przygotowywane jest do podpisu porozumienie między władzami Miasta i Gminy w sprawie realizacji tego zadania. Wykonawcą projektu będzie Gmina Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o to na jakim etapie są prace związane z modernizacją drogi nr 627.

Burmistrz Miasta przypomniał że temat ten był przedstawiany na sesji.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że prace projektowe są na etapie wykonania projektu. W ubiegłym tygodniu projektanci odbyli wizję lokalną trasy, będącej przedmiotem przebudowy. Wizja odbyła się z udziałem pracowników Urzędu Miasta, którzy przekazali kwestie, które najbardziej interesują Miasto. Dodał, że nie jest to jeszcze etap konsultacji społecznych. Zapowiedział, że Radni będą poinformowani o terminie konsultacji społecznych.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że Burmistrz Miasta nie powinien się denerwować pytaniami Radnych. Dodał, że przedstawionych przed chwilą informacji radni nigdy wcześniej nie uzyskali. Radny zaapelował o przekazywanie informacji na bieżąco.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przekazała pozytywne opinie mieszkańców na temat powstania plenerowych siłowni m.in. przy ul. Partyzantów. Zwróciła się o ustawienie większej ilości ławek w rejonie urządzeń do ćwiczeń.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o konieczności dokończenia budowy ul. Rodziewiczówny tj. odcinka, który jest użytkowny jak droga ale stanowi własność prywatnej osoby tj. radnego p. E. Podbielskiego. Burmistrz Miasta uznał, że sprawa ta musi być załatwiona w 2017r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że lista ulic, na których budowę została już wykonana dokumentacja techniczna lub jest w trakcie realizacji stanowi swoisty program budowy ulic i chodników. Duża ilość projektów umożliwia w oparciu o możliwości budżetowe i wykreowaną większość ustalenie listy priorytetowych zadań do realizacji w kolejnych latach.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że planowany do wykonania do września br. parking przy ul. Rubinkowskiego nie został wykonany ze względu na komplikacje natury administracyjnej. Zaznaczył, że może być kłopot, aby zadanie to było wykonane przed okresem zimowym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że planowane jest kolejne uatrakcyjnienie terenu wokół stawu miejskiego. Do końca lutego 2017r. planowane jest złożenie wniosku na pumtrack / tor z muldami do jazdy m.in. na deskorolkach/. Poinformował o tym, że zbliża się koniec okresu gwarancyjnego i koniec trwałości projektu na skatepark w Ogródku Jordanowskim. Skatepark będzie musiał być poddany remontowi, jednak biorąc pod uwagę zmianę technologii rozważane jest to, aby skatepark mógł być wykonany przy pumtracku. Planowane jest również wykonanie zaplecza sanitarnego i szatni, na co również można pozyskać dofinansowanie zewnętrzne. Z analiz wynika, że istniejące dotychczas w MOSiR zaplecze nie będzie wystarczające.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdziwienie planowaną likwidacją skateparku w Ogródku Jordanowskiego. Dodał, że wykupienie nieruchomości sąsiadującej z Ogródkiem Jordanowskim było uzasadniane tym, że na skutek skargi właścicieli nieruchomości Wojewoda nakazał przeniesienie skateparku w inne miejsce. Radny uznał, że teraz się okazuje, że właścicielka mogłaby nadal mieszkać w tym domu, radny uznał, że było to „wyprowadzenie nas w maliny”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że prawda jest inna ale sprawa jest zbyt rozległa, aby wracać do jej meritum.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się o uzasadnienie propozycji likwidacji i przeniesienia skateparku.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że jeśli naprawa skateparku okaże się niezbyt kosztowna to powinien on zostać w swoim dotychczasowym miejscu. Jednak jeśli okaże się, że technologia w jakiej był wykonany skatepark nie jest już możliwa do wykonania i będzie trzeba rozebrać urządzenie i zrobić je praktycznie od nowa to być może będzie to nieopłacalne. Taka sytuacja może doprowadzić do tego, że korzystniejsze będzie wystąpienie z wnioskiem o dofinansowanie wykonania nowej inwestycji.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła zaniepokojenie tym, że kolejna inwestycja planowana jest w południowej części miasta. Radna poddała pod rozagę wykonanie skateparku w innym rejonie miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że mieszkańcy nie wszystkich części miasta mają równy dostęp do infrastruktury miejskiej. Zaznaczył, że trzeba szukać odpowiednich miejsc w innych rejonach miasta. Podkreślił, że umiejscowienie urządzeń rekreacyjno – sportowych przy ul. Trębieckiego ma swoje uzasadnienie jako teren od wielu lat planowany jako rekreacyjno –sportowy. Odnosząc się do siłowni plenerowych wyraził zaskoczenie zainteresowaniem tymi urządzeniami. Podkreślił, że nie ma problemu dewastacji urządzeń.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał o planowaną realizację fontanny na stawie miejskim.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że przedsięwzięcie było skierowane do zaopiniowania przez właściwą w dziedzinie ochrony środowiska instytucję. Została wydana pozytywna opinia, jednak realizacja została wstrzymana do wiosny ze względu na zbliżającą się zimę.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozagę to, aby zamiast „nowości” rozważyć budowę nowego domu kultury. Obecnie MDK mieści się w „zaadaptowanej szopie” budynku, w którym podczas budowy osiedla przebierali się robotnicy. Przypomniał, że dom kultury był projektowany już ponad 8 lat temu.

Radna p. Alina Rytelewska wniosła o zakończenie dyskusji.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2016r.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o umożliwienie powrotu do omawiania punktu ponieważ w planie była jeszcze informacja na temat inwestycji w ZGK Sp. z o.o.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informację o przebudowie i modernizacji Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Starym Lubiejewie.

Prezentacja w załączeniu do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zapytał kiedy omawiane instalacje zaczną zarabiać, czy obecnie odpady są nadal wywożone do Ostrołęki czy są przyjmowane przez ostrowskie składowisko.

Prezes p. P. Mieczkowski poinformował o tym, że Zakład funkcjonuje na terenie regionu Ostrołęckiego - Siedleckiego, gdzie funkcjonują 4 instalacje a więc istnieje konkurencja. Ostrowski Zakład podejmuje działania, aby pozyskać jak najwięcej odpadów, aby instalacja pracowała pełną mocą. We wrześniu pracownicy Zakładu Utylizacji mieli wydłużony czas pracy bo ilość odpadów się zwiększa. Dodał, że Zakład prowadzi rozmowy z firmami, aby dostarczały odpady do ostrowskiego wysypiska. Zakład będzie brał udział w przetargach. Od sierpnia odpady odbierane przez ZGK Sp. z o.o. są dostarczane do ostrowskiego Zakładu Utylizacji.

Wiceprzewodniczący Radny Miasta p. Krzysztof Laska wyraził słowa uznania za „wskrzieszenie” regionalnej instalacji, wyraził podziękowania dla Prezesa, Burmistrza i zaangażowanych w sprawę pracowników.

Radny p. Tadeusz Malec uznał, że być może jego twierdzenie będzie przewrotne ale stwierdził że jeśli nie ma tyle odpadów, aby ostrowski Zakład wykorzystywał w 100% swoje możliwości to jest to bardzo dobrze bo na dłużej wystarczy miejsca na ostrowskie odpady.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała o stan finansów ZGK Sp. z o.o. Dodała, że kiedyś Radzie Miasta były przedstawiane informacje o sytuacji finansowej spółek miejskich.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że sprawozdania z działalności miejskich spółek były przedstawione Radzie Miasta. Zwrócił się o sięgnięcie do tych materiałów. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że bardzo restrykcyjne są warunki udzielonych pożyczek i dofinansowań i dlatego, aby je spełnić Zakład musi się wykazać efektem ekologicznym.

Prezes p. Paweł Mieczkowski podkreślił, że im większy strumień odpadów tym lepsza kondycja finansowa Spółki. Lepsza kondycja finansowa Spółki przełoży się na modernizację i poprawę stanu usprzętowania firmy jak również rozbudowę Zakładu. Dodał, że kwatery może pomieścić 365 tys. m³ odpadów. Wskazał, że wprowadzane będą nowe, coraz ostrzejsze normy recyklingu odpadów a więc coraz mniej odpadów będzie trafiało na składowisko. Uznał, że dla Zakładu korzystniejszy będzie jak największy strumień odpadów.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał jaka część kredytu, który zaciągnęła Spółka będzie umorzona w przypadku wywiązania się Zakładu z warunków umowy.

Prezes p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że przedsięwzięcie zostało sfinansowane kwotą ponad 6,1 mln zł dotacji i prawie 5 mln zł. pożyczki z WFOŚiGW, w takiej sytuacji nie ma mowy o umorzeniu.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o to na jaki czas wystarczy składowiska przy założeniu pozyskiwania optymalnej ilości odpadów.

Prezes p. P. Mieczkowski odpowiedział, że zgodnie z dokumentacją projektową na ok. 30 lat.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę na to, że zwiększają się standardy w zakresie gospodarki segregowanymi odpadami. Będzie się to wiązało z koniecznością zwiększenia odsetka odpadów segregowanych w całości odpadów. Skala odzysku za kilka lat sięgnie 50% - 60%.. Sprawa segregacji odpadów będzie powracała. Podziękował za słowa uznania. Przypomniął, że dzisiejsza sytuacja jest kontynuacją decyzji z poprzednich kadencji. Wskazując na pracę wykonaną w obecnej kadencji określił, ją jako gigantyczną, zwłaszcza że był to rok w którym Spółka miała 3 Prezesów. Wyraził słowa uznania dla pracy Prezesa p. P. Mieczkowskiego.

Zebrani brawami podziękowali Prezesowi p. P. Mieczkowskiemu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za realizację inwestycji. Podziękowania skierował do Pierwszego Zastępcy p. Z. Chrupka, Skarbnika Miasta p. A. Wilczyńskiej, Dyrektora Wydz. RB p. H. Bardyszewskiej, Dyrektora Wydz. RG p. D. Choince, obsłudze prawnej i innym współpracownikom.

Punkt 8

Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 m-cy 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Radni otrzymali Informację o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016 r. Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta. Na posiedzeniach Komisji Radni otrzymali również Uchwałę Nr Os.314.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 września 2016r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze 2016r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny p. Edward Podbielski poinformował o tym, że Komisja na posiedzeniu w dniu 24 października zapoznała się i przyjęła informacje z wykonania budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się i przyjęła informacje z wykonania budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja zapoznała się i przyjęła informacje z wykonania budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się i przyjęła informacje z wykonania budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016r.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się i przyjęła informacje z wykonania budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016r.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do 120 strony Informacji stwierdził, że przy wszystkich zadaniach podane są informacje o wykonawcy i cenie projektu z wyjątkiem dokumentacji na Jatki, modernizację stadionu i nadbudowy budynków socjalnych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że kompleksowa informacja co do cen wszystkich zadań inwestycyjnych znajduje się w zasadniczej części Informacji w tabeli. Dodała, że jeśli radnego interesują szczegóły to mogą być one przygotowane.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do zaległości, które na 30.06.2016r. wynoszą 9,3 mln zł. w których ok. 6 mln zł. stanowi fundusz alimentacyjny. Zapytał czy alimenty są płacone z własnych dochodów miasta.

Kierownik MOPS p. Barbara Kędziora wyjaśniła, że jest to zadanie zlecone realizowane zgodnie z określonymi procedurami. Świadczenia są płacone zgodnie z ustaleniami Sądów. Ściągalność wynosi ok. 12%. Komornicy zajmują się ściągalnością alimentów od dłużników. Kwoty te nie obciążają budżetu miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że ma do czynienia z dłużnikami alimentacyjnymi jako osobami zarejestrowanymi w Urzędzie Pracy jako osoby bezrobotne. Ściągalność należności od dłużników alimentacyjnych jest mała ponieważ są to często osoby, które zrobią wszystko, aby nie podjąć legalnej pracy, aby Komornik nie mógł ściągać należności z wynagrodzenia.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jest to zadanie zlecone, realizowane przez miasto środkami otrzymanymi od Wojewody. Miasto wypłacając świadczenia ma obowiązek egzekwowania tych świadczeń. Kwoty te nie obciążają budżetu miasta ale w sprawozdaniu muszą być wykazane jako zaległości czy należności.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poinformowała o tym, że planowane zmiany przepisów umożliwią zamykanie w aresztach notorycznie uchylających się od płacenia alimentów.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że płaci Rząd ale w efekcie wszyscy podatnicy. Sprawa wymaga zmiany przepisów prawa, aby dłużnicy nie mogli uniknąć płacenia alimentów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2016 rok. została przez Radę Miasta przyjęta.

Punkt 9

Informacja Burmistrza Miasta na temat sytuacji bieżącej oraz perspektyw w zakresie demografii i infrastruktury w publicznej opiece przedszkolnej i edukacji szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec poinformował o tym, że Komisja zapoznała się z informacją.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja zapoznała się z informacją.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że przygotowany materiał informacyjny /w załączeniu do Protokołu/ jest elementem bieżącej analizy koncepcji budowy szkoły, przedszkola czy obiektu łączącego obie usługi. Materiał poza danymi statystycznymi zawiera wnioski i propozycje lokalizacji obiektu oraz analizy dot. możliwości rozbudowy lub nadbudowy istniejących obiektów. Burmistrz Miasta podkreślił, że z materiału informacyjnego wynika, że zarówno rozbudowa czy nadbudowa istniejących obiektów szkolnych nie rozwiążą problemów. Podkreślił, że z dotychczasowych analiz wynika potrzeba budowy obiektu łączącego usługę szkolną i przedszkolną. Budowa nowego obiektu musi być planowana w perspektywie wieloletniej 3-4 dziesięcioleci. Wskazał, że należy brać pod uwagę, to że niebawem kłopotem stanie się obiekt Przedszkola przy ul. Batorego. W perspektywie 2-3 kadencji przedszkola tam nie będzie a obecnie uczęszcza tam ok. 100 dzieci. Zwrócił uwagę na to, że obecnie 5 grup przedszkolnych jest zorganizowanych na terenie miejskich szkół, uznał że nie jest to rozwiązanie właściwe. Dodał, że od września 2017r. samorząd będzie miał obowiązek objęcia opieką przedszkolną 3-latków. Biorąc pod uwagę to, że należy dążyć do zakończenia funkcjonowania obiektu przy ul. Partyzantów należy rozważyć budowę nowego obiektu na ok. 600-700 dzieci.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że szukanie innych, niż przy ul. Partyzantów, lokalizacji na budowę obiektu szkolnego wiąże się z problemami np. ograniczeniami wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta czy z braku odpowiedniej infrastruktury. Skutkuje to zwiększeniem kosztów przedsięwzięcia. Wskazał, że miejska działka przy ul. Partyzantów i sąsiednia działka prywatna pozwalają na wybudowanie obiektu o odpowiedniej powierzchni łączącego usługę szkolną i przedszkolną. Lokalizacja ta zabezpiecza kwestie związane z dojazdem i parkingami oraz place zabaw czy miejsca rekreacji dla przedszkolaków i uczniów. Burmistrz Miasta podkreślił, że realizacja obiektu w kształcie, o którym mówił nie będzie możliwa jeśli do dyspozycji będzie wyłącznie działka stanowiąca obecnie własność miasta. Podkreślił, że dotychczas nie została jeszcze zamówiona koncepcja przedsięwzięcia ponieważ nie wiadomo co ma być przedmiotem zamówienia. Zaznaczył, że wykonanie koncepcji wiąże się z wydatkiem.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że należy rozpocząć budowę nowego obiektu szkolno –przedszkolnego. Budowa może być prowadzona w ciągu kilku lat.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że nie do przyjęcia jest koncepcja zburzenia tzw. małej jedyńki i przeniesienie dzieci, na okres budowy, do innych szkół. Radny zwrócił się o wyjaśnienie zapisu z informacji dot. propozycji lokalizacji nowego obiektu przy ul. 3 Maja, na prawo od SP 1 patrząc od ul. 3 Maja, w sąsiedztwie budynku szkolnego, o konieczności odtworzenia elewacji byłego budynku sądu. Radny dodał, że rozmawiał z p. Keslerem, którego córka jest właścicielką omawianej działki, który twierdzi, że córka nie jest zainteresowana sprzedażą działki ale może rozważyć zamianę na inną nieruchomość. Nabycie jeszcze sąsiedniej działki spowoduje, że miasto stanie się właścicielem całego kompleksu od stawu miejskiego do Szkoły Podstawowej Nr 1. Wskazał na kompleksowe rozwiązania komunikacyjne w tamtym rejonie. Radny uznał, że należy przedstawić kalkulacje kosztów różnych wariantów, kupna i zamiany nieruchomości. Radny uznał, że należy rozpocząć budowę i szybką ją poprowadzić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że od początku kadencji wносиła o budowę nowego obiektu szkoły i przedszkola. Dodała, że p. Brzostek właścicielka działki sąsiadującej z miejską nieruchomością przy ul. Partyzantów jest bardzo zainteresowana sprzedażą swojej nieruchomości. Radna uznała, że propozycja lokalizacji obiektu przy ul. Partyzantów, z uwzględnieniem działki prywatnej, jest bardzo dobra. Wskazała na planowane korzystne rozwiązania komunikacyjne w tym rejonie, które w przyszłości wpłyną na poprawę komunikacji. Radna wskazała na to, że jeśli działka po

byłym sądzie jest objęta opieką konserwatora zabytków mogą pojawić się problemy podczas ubiegania się o pozwolenie na budowę. Odnosząc się do propozycji radnego p. K. Laski, która przewidywała rozebranie boiska wskazała na koszty z tym związane i problem z lokalizacją nowego. Radna uznała, że tzw. mała jedynka niebawem sama się rozpadnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że zgłaszane wcześniej propozycje rozwiązań w omawianym temacie należy traktować bardzo luźno. Dodał, że dopiero po analizie przedstawionego materiału można nakreślić obraz potrzeb. Wskazał na to, że planowana reforma edukacji spowoduje rozluźnienie w miejskich szkołach, dodał, że w szkołach podstawowych w klasach I-III, poza SP. 1, nie ma problemów. Uznał, że najpilniejszą potrzebą jest budowa nowego przedszkola, które powinno być zrealizowane nawet w ciągu najbliższych 2 lat. Radny uznał, że należy poznać koszty pozyskania nieruchomości dla realizacji poszczególnych koncepcji. Stwierdził, że koszty pozyskania dodatkowych działek mogą przewyższyć koszty budowy nowego obiektu przedszkola.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że koncepcja budowy w rejonie ul. 3 Maja, na prawo od SP 1 patrząc od ul. 3 Maja jest scharakteryzowana w Informacji brakiem możliwości nabycia nieruchomości. Przypomniął, że Urząd Miasta skierował pisemne zapytanie do właścicieli wszystkich gruntów od tzw. małej jedynki w kierunku stawu miejskiego o możliwość nabycia na rzecz miasta gruntów. Każdy zainteresowany właściciel mógł przedstawić swoje warunki. Przypomniął, że na jednej z poprzednich sesji podane były proponowane przez właścicieli ceny. Właściciel działki leżącej po prawej stronie od tzw. małej jedynki określił jej cenę na 2,5 mln zł. / działka o pow. ponad 4000 m2 oraz budynek /.

Doradca Burmistrza miasta ds. architektury p. Adam Radomski poinformował o tym, że konieczność odtworzenia elewacji byłego budynku sądu wynika z tego, że właściciel otrzymując zgodę na rozebranie budynku został zobligowany do wykonania odtworzenia elewacji podczas budowy nowego obiektu. Odnosząc się do możliwości wkomponowania istniejącego budynku zlokalizowanego na działce prywatnej przy ul. Partyzantów w budynek nowego obiektu szkolnego wyjaśnił, że budynek nie ma odpowiednich rozwiązań np. zbyt wąskie klatki schodowe do działań publicznych. Uznał, że być może wkomponowanie udałoby się ale na zasadzie dużego kompromisu.

Radny p. Jacek Wilczyński podkreślił, że należy dokonać kalkulacji kosztów ewentualnej adaptacji istniejącego budynku oraz cenę działki o pow. 4 tys. m2 w centrum miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że normy dla dorosłych są inne niż normy dla dzieci. Dodał, że jego zdaniem omawiany budynek wymagał będzie bardzo dużych przeróbek, aby dostosować go do potrzeb dzieci przedszkolnych i szkolnych. Radny uznał, że należy poznać koszty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że omawiany budynek w kontekście budowy nowego obiektu szkolno – przedszkolnego nie jest miastu do niczego potrzebny. Miastu potrzebna jest działka a budynek powinien być rozebrany.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że dziś nie jest czas na decydowanie o konkretnej lokalizacji. Obecnie powinny trwać rozważania kilku koncepcji opracowanych w formie biznesplanu. Rozważanie kilku koncepcji ułatwi negocjacje z właścicielami. Skupienie się na jednej koncepcji spowoduje wzrost ceny sprzedaży gruntu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wskazała, na to, że działania miasta w zakresie inwestycji oświatowych powinny prowadzić do likwidacji dwuzmianowości. Uznała, że

miasto w swoich planach inwestycyjnych nie powinno brać pod uwagę planowanego stworzenia przedszkoli prywatnych.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że z materiałów informacyjnych dot. demografii wynika, że liczba urodzin dzieci utrzymuje się na podobnym poziomie i nie spada w okresie 15 lat. Wyraził zadowolenie, że Rada Miasta nie dyskutuje o tym czy warto budować nowy obiekt tylko o tym gdzie go budować. Radny uznał, że reasumując najlepszą lokalizacją jest rejon ul. Partyzantów. Uznał, że Burmistrz Miasta musi podjąć decyzję o lokalizacji nowej inwestycji. Wyraził nadzieję, że następne dyskusje będą dotyczyły konkretnych koncepcji.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że z analizy wynika, że koszt nabycia działki przy ul. Partyzantów wraz z budynkiem i ewentualna jego rozbiórka będzie niższy niż koszt nabycia działki od p. Keslera, który określił go na kwotę 600 zł/m². Uznał, że rozmowy i negocjacje mogą być prowadzone ale problemem jest to, że następna działka za działką p. Keslera nie jest do sprzedania. Odnosząc się do propozycji zamiany jej na miejską działkę przy ul. 3 Maja 80 uznał, że działka komunalna jest o wiele bardziej atrakcyjna.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że omawiany budynek przy ul. Partyzantów nie jest stary i zapewne choćby fundamenty i ściany można wykorzystać przy budowie nowego obiektu.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Z. Chrupek uznał, że sąsiedztwo działki prywatnej i komunalnej przy ul. Partyzantów umożliwi różne rozwiązania architektoniczne i budowlane.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wykonania w perspektywie przebiecia ulic w omawianym rejonie stwierdził, że bez względu na to gdzie będzie budowana nowa szkoła te rozwiązania komunikacyjne będą musiały być zrealizowane.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że koszty inwestycji przez wykup gruntów wzrosną.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek podkreślił, że omawiane rozwiązania komunikacyjne są ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego a więc będą musiały być w perspektywie zrealizowane. Rozwiązania te są zasadne i należy się liczyć z wnioskami właścicieli działek, którzy się tam pobudowali o ich zrealizowanie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy rozważana jest możliwość wykupu całej czy części działki p. Keslera.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że sprawa dotyczy całej działki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że Urząd Miasta może opierać się na odpowiedziach udzielonych Urzędowi Miasta przez właścicieli działek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że osoby prywatne podjęły działania w kierunku utworzenia przedszkoli prywatnych. Przy ul. Lipowej może docelowo powstać do 5 lokali a przy ul. Warszawskiej 2. Dodał, że inwestorka przedszkola przy ul. Lipowej twierdzi, że w przyszłym roku mogą powstać 2 grupy, podkreśliła, że długo trwa budowa relacji z rodzicami. Burmistrz Miasta wskazał również na to, że należy dążyć w szkołach do ograniczenia dwuzmianowości, w związku z tym należy rozważać duże kubaturowe przedsięwzięcie. Wyraził nadzieję na wzrost liczby urodzeń w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zapytał ile dzieci z terenu miasta uczęszcza do przedszkola przy fabryce Mebli FORTE.

Dyrektor Wydz. OS p. Dorota Ambroziak poinformowała o tym, że 38 dzieci z terenu miasta uczęszcza do przedszkola przy FORTE na łączną ilość dzieci 56. Przedszkole docelowo ma możliwość przyjęcia 75 dzieci.

Dyrektor p. D. Ambroziak poinformowała tym, że obecnie w budynku przy ul. Partyzantów znajduje się 7 sal lekcyjnych, czyli budowa obiektu z taką samą ilością pomieszczeń powoduje utrzymanie pełnej dwuzmianowości. Docelowo potrzeba sal dla 12-15 oddziałów. W tzw. dużej jedynie mieści się 10 oddziałów i 2 oddziały przedszkolne.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podkreśliła, że miasto nie może się opierać na prywatnych przedszkolach, które mogą być w każdej chwili zlikwidowane jeśli właścicielowi nie będzie się opłacała taka działalność.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację Burmistrza Miasta na temat sytuacji bieżącej oraz perspektyw w zakresie demografii i infrastruktury w publicznej opiece przedszkolnej i edukacji szkolnej w Ostrowi Mazowieckiej.

Punkt 10 i 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrow Mazowiecka na lata 2016 – 2023.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zaproponował wspólną debatę nad ww. punktami. Nikt nie zgłosił sprzeciwu co do tej propozycji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Robert Krajewski przedstawił opinię Komisji Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

15 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXV/175 /2016

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2016 – 2023.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

15 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXV/176/2016

*w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka
na lata 2016 – 2023*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, zgodnie z głosami z sali, bez odczytania, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XXV/177/2016

*w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego
w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji

W z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

*w głosowaniu 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XXV/178/2016

*uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrów
Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o możliwość mycia przez ZGK Sp. z o.o. pojemników typu KP-7.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że Zakład jest przygotowany do mycia większych pojemników. Jeśli będzie zapotrzebowanie na tego typu usługę Zakład na ul. Łąkowej będzie ją w stanie ją świadczyć.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr XXV/179/2016
w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Ostrów Mazowiecka i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy i statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ostrowi Mazowieckiej

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka
w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła
Uchwałę Nr XXV/180/2016
w sprawie zmiany nazwy i statutu Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych
w Ostrowi Mazowieckiej

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych oraz miejskich jednostek kultury.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w § 3 gdzie znajduje się nazwa *Miejski Zakład Obsługi Jednostek Oświatowych* a powinna być nazwa *Centrum Usług Wspólnych*.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie wraz z autopoprawką.

Radna p. Anna Krajewska zapytała czy konsekwencją podjęcia omawianej uchwały będzie zmiana zatrudnienia w MDK i MBP. Zapytała czy pracownikom zostaną przedstawione inne propozycje co do pracy. Wyraziła obawę o to, aby wieloletni pracownicy, bardzo dobrze pracujący na rzecz tych jednostek nie zostali skrzywdzeni.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że konsekwencją podjęcia uchwały będą zmiany w zatrudnieniu osób zajmujących się księgowością. Burmistrz Miasta podkreślił, że są to sprawy pracownicze, które nie muszą być przedmiotem dyskusji na sesji, jednak poinformował o tym, że będzie proponował, aby te osoby znalazły zatrudnienie w Centrum Usług Wspólnych. Dodał, że dziś nie jest określone na jakiej zasadzie odbędzie się zmiana zatrudnienia. Do momentu podjęcia uchwały nie można było podejmować konkretnych rozmów.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał ile osób jest zagrożonych pozbawieniem pracy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że żadna osoba nie jest zagrożona pozbawieniem pracy. Podkreślił, że podjęcie uchwały ma na celu oszczędności w administracji. Przypomniął, że kwestia konieczności oszczędzania w administracji jest często podnoszona w samorządzie, jednocześnie dokonuje się zmian w zatrudnieniu pojawiają się różne obawy, uznał że kwestia ta musi być wyważona. Dodał, że ustawodawca stworzył możliwość konsolidowania obsługi finansowej dla kilku gmin.

Radna p. Anna Krajewska uznała, że komentarz Burmistrza Miasta był nie na miejscu, stwierdziła że może na osobności wskazać 20-30 osób w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych, które nic nie robią i się ich nie zwalnia.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zapytał czy ustawodawca dopuszcza zlecenie, w drodze przetargu, prowadzenia obsługi finansowo-księgowej prywatnemu biuru rachunkowemu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że teoretycznie tak, jednak w praktyce mogłoby to sprawiać kłopot.

Radna p. Alina Rytelewska nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta o przewidywanych oszczędnościach zapytała w jakiej wysokości będą przewidywane oszczędności.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jeszcze nie zostały wyliczone.

Radna p. Alina Rytelewska stwierdziła, że w takiej sytuacji trudno mówić o oszczędnościach.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych oraz miejskich jednostek kultury wraz z autopoprawką.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”
podjęła
Uchwałę Nr XXV/181/2016
w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej
gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych oraz
miejskich jednostek kultury wraz z autopoprawką.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła
Uchwałę Nr XXV/182/2016
w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 18

Informacja na temat aktualnej sytuacji w zakresie likwidacji skażenia środowiska na terenie byłej Nasycalni Podkładów Kolejowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że Komisja, z udziałem Radnych spoza Komisji, w dniu 27 września br. rozpatrywała i opiniowała materiały dotyczące terenu zlikwidowanego Zakładu Regeneracji Podkładów PKP przy ul. Fabrycznej 12 w Ostrowi Mazowieckiej. Komisja analizując powyższe wypracowała następujące wnioski:

1. Komisja wnosi, aby Burmistrz Miasta zorganizował debatę społeczną w przedmiocie terenu zlikwidowanego Zakładu Regeneracji Podkładów PKP przy ul. Fabrycznej 12 w Ostrowi Mazowieckiej na temat „Zagrożenie dla mieszkańców spowodowane skażeniem gruntu i wody” z udziałem osób mających wpływ na rozwiązanie tego problemu tj. wszystkich zainteresowanych stron, przedstawicieli PKP, przedstawicieli wojewódzkiej i regionalnej ochrony środowiska, posłów, ministra rolnictwa i transportu oraz przedstawicieli innych instytucji, które mają wpływ na temat Nasycalni.
2. Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta do wystąpienia do PKP, by w trybie natychmiastowym PKP zabezpieczyło teren po byłej Nasycalni. Komisja uznała, że teren ten należy ogrodzić oraz ustawić tablice ostrzegawcze łącznie z zakazem wstępu na skażony teren.

3. Komisja wnosi do Burmistrza Miasta aby uzyskał pozwolenia od PKP na wejście na teren po byłej Nasycalni, celem przeprowadzenia wizji lokalnej przez członków Komisji.
4. Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta do wystąpienia do Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie po byłej Nasycalni.
5. Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta, aby skierował sprawę do Prokuratury celem zbadania zasadności przedłużania procesu oczyszczania ziemi, powietrza i wód.
6. Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta do przeprowadzenia analizy przepisów prawa celem ustalenia jaki organ może przeprowadzić niezależne badania gleby i wód głębinowych z terenu po byłej Nasycalni i terenów przyległych gdzie badania stwierdziły skażenie terenu oraz czy koszty tych badań może ponieść właściciel gruntu.
7. Komisja wnosi do Burmistrza Miasta o przedstawienie wykresu graficznego postępu zanieczyszczeń rejestrowanych przez sieć monitoringu miejskiego. Komisja wnosi, aby ten wykres był Komisji przedstawiony na najbliższej sesji Rady Miasta.
8. Komisja wnosi do Burmistrza Miasta o wystąpienie z powództwem do Sądu przeciwko PKP o refundację kosztów związanych z monitorowaniem postępu zanieczyszczeń i zabezpieczeniem studni głębinowych przez ZGK.
9. Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta do wznowienia postępowania zmierzającego do usunięcia odpadów z terenu po byłej Nasycalni.

Komisja powyższe wnioski przyjęła 7 głosami „za”, jednogłośnie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wniósł o poddanie wniosków, każdego osobno, pod głosowanie.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że sprawa Nasycalni toczy się w Urzędach od 2000r. Poinformował o tym, że w 2004 r. została wydana pierwsza decyzja, która została zignorowana przez PKP. Radny uznał, że następne decyzje to tylko „powielanie i odbijanie piłeczki po to, żeby nic nie robić.„ Radny stwierdził, że od 16 lat trwa walka o rekultywację a obecnie o remediację terenu i dalej wszystko jest w punkcie wyjścia. Radny uznał, że prace, które zostały wykonane „więcej zaszkodziły niż pomogły” bo otwory piezometryczne przebiły drugą warstwę i krejzut dostał się do drugiej warstwy wody pitnej na głębokość do 72 m przy Młeczarni. W Młeczarni na stałe pracują filtry oczyszczające wodę bo inaczej zakład musiałby zostać zamknięty. Radny wyraził zdziwienie, że władze poprzedniej kadencji nie podjęły działań podjętych jak w Solcu Kujawskim. W Solcu Kujawskim skorzystano z międzynarodowego programu i pozyskano dofinansowanie w wys. 25,5 mln zł. Przypomniał, że geolog p. Irmiński, który prowadził badania w Ostrowi Mazowieckiej w tym samym czasie był zaangażowany w Solcu Kujawskim. Radny zapytał jak to się stało, że w Solcu Kujawskim udało się wykonać remediację a w Ostrowi Mazowieckiej nie. Radny stwierdził, że skażenie dochodzi do ujęć wody pitnej. Następnie radny odczytał fragment pisma dostarczonego przez Przewodniczącego Ruchu Kontroli Władzy i Wyborów p. Andrzeja Morawskiego:

„Warszawa dnia 20 września 2016r

Rzeczpospolita Polska
Prokuratura Krajowa
Departament
Postępowania Przygotowawczego,
ul. Rakowiecka 26/30.

Pani

Anna Maria Siarkowska
Posel na Sejm RP
ul. Berka Joselewicza 3,
08-110 Siedlce.

W nawiązaniu do Pani pisma z dnia 9 września 2016r. stanowiącego zawiadomienie o popełnieniu przestępstw z art. 182,183,184,185 Kodeksu Karnego w związku z nieodpowiedzialnym składowaniem substancji chemicznych na terenie zlikwidowanego Zakładu Regeneracji Podkładów PKO w Ostrowi Mazowieckiej uprzejmie informuję, iż pismo to zostało przekazane zgodnie z właściwością do Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce celem stosownego rozpoznania.”

Radny wskazał, że posiada co najmniej 20 pism od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W pismach znajduje się zapis, że jeżeli PKP nie wywiązuje się z remediacji to nie wystarczy droga administracyjna ale sprawa powinna być skierowana do Prokuratury. Radny stwierdził, że dlatego” my to zrobiliśmy za was, urzędnicy”. Radny stwierdził, że urzędnicy powinni się wstydzić za to co się nie stało a dzisiaj narażają mieszkańców na picie skażonej wody.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę na wagę omawianego problemu. Podkreślił, że zagrożenie nie koncentruje się tylko na terenie po byłej Nasycalni. Skażenie przenosi się w głąb ziemi i przenosi się do powietrza. Dlatego w okresie letnim stężenie fenolu w powietrzu jest znacznie większe niż w innym okresie i społeczeństwo to wdycha. Poważny problem stanowi skażenie wód. Na początku skażenie dochodziło do 30 m w głąb ziemi a następnie w krótkim okresie przedostało się do warstwy 70 m, dodał, że być może powodem tego były odwierty piezometryczne, które naruszyły geosłonę. Dzięki sieci piezometrów, które informują o zasięgu zanieczyszczeń wiadomo, że skażenie nie dochodzi jeszcze do miejskich studni. Radny wskazał, że zanieczyszczenie może się szybko przedostać do miejskich studni jeśli Mleczarnia przestanie eksploatować swoją studnię. Radny uznał, że wtedy może np. wzrosnąć zachorowalność na nowotwory czego przyczyną, po wielu latach może się okazać, spożywanie skażonej wody. Podkreślił, że konieczne jest wczesne rozpoczęcie działań. Radny uznał, że nie powinno być tak, że odpowiedzialny za sytuację od wielu lat uchyla się odpowiedzialności i unika kosztów. Zgodnie z opinią p. Irmińskiego działania podejmowane przez PKP charakteryzują się brakiem efektywności stąd wnioski dot. skierowania do Sądu sprawy o zwrot kosztów prowadzonego przez ZGK Sp. z o.o. monitoringu przemieszczania się skażeń. Prowadzenie monitoringu wynika z tego, że ZGK Sp. z o.o. musi osłaniać swoje studnie przed przemieszczającymi się zanieczyszczeniami.

Dotychczasowe koszty poniesione przez Spółkę związane z monitoringiem sięgają już ok. 1 mln zł. Najwyższy czas na wystąpienie do PKP z roszczeniem o zwrot poniesionych kosztów na działania, które mają nie dopuścić do rozwijania się „bomby ekologicznej” jaką są skażenia. Istniejące skażenie wpływa na zdrowie mieszkańców miasta ale również na rozwój miasta. Brak rekultywacji czy remediacji terenu skażonego spowoduje to żadne przedsięwzięcie z branży spożywczej nie zainwestuje w mieście. Radny uznał, że najwyższy już czas, aby miasto przestało łagodnie traktować PKP, miasto musi wymagać i egzekwować to do czego PKP zostało zobowiązane.

Radna p. Beata Herman podkreśliła, że omawiany problem trwa już ponad 20 lat. Zapytała dlaczego poprzednie władze nie wyegzekwowały realizacji zobowiązań od PKP skoro jest to prosta sprawa. Radna stwierdziła, że jest to jednak bardzo złożony problem dodała, że obecne władze podejmują działania w sprawie. Podkreśliła, że władze miasta nie są stroną w postępowaniu z punktu widzenia prawa. Przychyliła się do opinii przedmówców o podjęcie zdecydowanych działań. Zapytała dlaczego przez ostatnie 20 lat tak zdecydowanie nie działano.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że problem 20 letni to kwestia powstania skażenia na omawianym terenie natomiast świadomość władz miasta zagrożeń wynikających ze skażenia nie jest tak odległa. Poinformował o tym, że w 2005-2006 ujawniony został problem przedostawania się zanieczyszczeń do wód na głębokość 30 m. Wtedy też stwierdzono przyczynę wzrostu stężenia fenolu w powietrzu w okresie letnim. Podkreślił, że w chwili ujawnienia problemu przedostawania się skażenia do wód, w kadencji Burmistrza Miasta p. M. Szymalskiego, podjęto działania zmierzające do wyhamowania tego procesu. Prowadzono negocjacje z Dyrekcją PKP odnośnie przejęcia terenu za przysłowiową złotówkę, Burmistrz Miasta zainteresował się pozyskaniem środków zewnętrznych i miał przyrzeczenie uzyskania tych środków na rekultywację. W tej sprawie było przygotowywane porozumienie z PKP, PKP miało przekazać grunt za długi podatkowe a miasto miało zobowiązać się do przeprowadzenia rekultywacji, miasto nie miało brać odpowiedzialności za następstwa skażenia występującego głęboko w gruncie. Do podpisania porozumienia nie doszło ponieważ Dyrektor PKP negocjujący warunki został nagle odwołany a jego następca odstąpił od ustaleń. W związku z powyższym miasto rozpoczęło budowę sieci monitoringu zabezpieczającego studnie miejskie i wystąpiło do Starostwa o wydanie nakazu rekultywacji terenu. Efektem miasto uzyskało to co wtedy mogło uzyskać. W 2008 r. była wykonana sieć monitoringu, podjęto wtedy próbę wystąpienia z roszczeniem do PKP, jednak miasto wstrzymało się z roszczeniem bo najpierw musiałby być dokonany wydatek a dopiero potem roszczenie. Decyzja została wydana z terminem wykonania rekultywacji do końca 2010r. Termin realizacji decyzji przypadł w czasie gdy Burmistrzem był p. W. Krzyżanowski. Uznał, że trzeba zapytać jakie w tym czasie były podejmowane działania, aby wymusić na PKP realizację kolejnych decyzji wydawanych przez Starostwo. Podkreślił, że obecnie nikt nie obarcza obecnego Burmistrza winą za to co się stało. Wskazywana jest waga problemu i to, że nie można do niego podchodzić pobłaźliwie, trzeba działać, aby PKP wywiązało się obowiązków jakie na nim spoczywają.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że sprawa jest bardzo złożona. Radny stwierdził, że skażenie terenu jest nawet 60-cio letnie. Obecnie nic się

nie da zrobić ze skażeniem, które znajduje się w głębi ziemi, rekultywacja może tylko dotyczyć wierzchniej warstwy. Zadaniem miasta obecnie jest skierowanie sprawy do Prokuratury i zmuszenie PKP na podstawie wyroku sądowego do wybudowania miejskich ujęć wody w innym miejscu. Trzeba udowodnić, że skażenie zniszczyły ujęcia wody pitnej. Studnie muszą być przeniesione w inny rejon miasta i wtedy miejskie ujęcia wody będą bezpieczne przed skażeniem. Radny wskazał, że nawet jeśli PKP oddałoby ok. 1 mln zł. to koszt budowy nowych studni będzie dużo wyższy.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi radnej p. B. Herman przypomniał, że obecny Burmistrz Miasta w roku 2010r. objął stanowisko V-ce Starosty i zajmował się omawianym problemem. Radny wyraził pretensje do władz miasta, że jako mieszkaniec omawianego terenu nie wiedział, że woda gruntowa do głębokości 70 m jest tam skażona. Radny wskazał, że jest tam wiele studni głębinowych z których ludzie korzystają np. czerpiąc wodę do podlewania. Radny uznał, że na terenie skażonym, powinny być umieszczone tabliczki informujące o zakazie korzystania z wody z prywatnych studni głębinowych. Wskazał, że nie ma również tabliczki informującej o tym, że teren po byłej Nasycalni należy do PKP, każdy tam może wjechać. Obecnie tematem zajmuje się p. A. Morawski i radny p. S. Dylewski i część osób ma do nich o to pretensje o taką formę promocji miasta. Radny uznał, że obecnie inaczej nie można działać należy zaangażować programy interwencyjne telewizji, wtedy być może np. posłowie i senatorowie zajmą się sprawą. Radny uznał, że obecny Burmistrz Miasta powinien wykorzystać obecną sytuację polityczną w kraju i podjąć działania w omawianej sprawie. Uznał, że ta sprawa jest obecnie najważniejsza dla mieszkańców. Radny potwierdził, że aby skierować sprawę do Sądu miasto musi wykazać poniesione straty. Przypomniał, że kilka lat temu były plany budowy nowych studni na terenie w kierunku Bieli jednak miasta nie stać na taką inwestycję. Zapytał co miasto zrobi jeśli fenol zagrozi obecnym studniom miejskich ujęć wody. Zaapelował o podejmowanie zdecydowanych działań w stosunku do PKP. Podał pod rozważenie karami mandatami za niezabezpieczony teren po Nasycalni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał, że o sytuacji należy powiadomić Głównego Inspektora Sanitarnego Kraju, który powinien zlecić badania. Powinna się pojawić informacja o rzeczywistym stanie problemu. Dodał, że PKP będzie się broniło opiniami SANEPID, które wykazują, że normy nie są przekroczone.

Radny p. Stanisław Dylewski zacytował fragment pisma Mazowieckiego Inspektora Ochrony Środowiska z 2016r., które zostało skierowane na jego ręce: „*Sprawa istotnie ma przewlekły charakter i niepokoje społeczne są uzasadnione. Trwające od 2000 r. działania w kierunku rekultywowania środowiska do dziś nie są efektywne. Toczyły się na papierze. Decyzje były wielokrotnie zmieniane i uchylane, następowały zmiany przepisów prawnych. Zmieniano projekt rekultywacji w międzyczasie nastąpił spór kompetencyjny między Starostą a RDOŚ. W lutym 2008 r. WIOŚ w Warszawie zgłosił ten problem jako bombę ekologiczną do ogólnokrajowego programu zainicjowanego przez NFOŚiGW oraz Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dot. wytypowania w kraju obiektów, które mogłyby być finansowane ze środków Funduszu. Nie zakwalifikowano tego przypadku wobec nie spełnienia kryteriów przez podmiot zobowiązany do rekultywacji. Obecnie ten program już nie funkcjonuje. W związku z wnioskiem PKP, przedłożonym w 2013 r. do Starosty oraz do Regionalnego*

Dyrektora Ochrony Środowiska o prolongowanie na dalsze 4 lata terminu na wykonanie prac rekultywacyjnych skierowaliśmy wystąpienie do tych organów argumentując, że kolejna prolongata terminu zakończenia prac rekultywacyjnych na tak długi okres, jest nieuzasadniona i niedopuszczalna wobec rozprzestrzeniania zanieczyszczeń. Ww. organa przedłużały czas na realizację obowiązków nałożonych przedmiotowymi decyzjami o 2 lata. Termin zakończenia rekultywacji został wyznaczony do 2020r. Biorąc pod uwagę całokształt postępowania należy stwierdzić, że PKP dotychczas skutecznie uchylało się od odpowiedzialności wykorzystując zmiany w przepisach prawnych oraz obowiązujące procedury administracyjne, których to procedur organa administracji państwowej muszą przestrzegać, stąd przewlekłość sprawy. Nasuwa się wniosek, że osoby odpowiedzialne w Spółce PKP za stan sprawy nie przestrzegały konstytucyjnego terminu realizacji obowiązków ciążących na PKP wiąże się z możliwością rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń co wg. wykonanych ekspertyz następuje w kierunku komunalnego ujęcia wody w Ostrowi Mazowieckiej. Dlatego też organ decyzyjny powinien dolożyć wszelkich starań w celu wyegzekwowania terminowego ich wykonania z rozliczeniem poszczególnych etapów prac. „

Następnie radny p. Stanisław Dylewski zacytował odpowiedź posła p. H. Kowalczyka na pytanie co dalej z Nasycalnią. Wypowiedź z debaty w LO, „ *Odłożyłem ten temat ponieważ trwały zmiany kadrowe na kolei. Wkrótce wracamy do konkretnych rozmów z nowymi szefami Kolei. Jeśli Kolej nie będzie miała pomysłu na ten teren będziemy chcieli przekazać go miastu.*” Następnie wskazał na odpowiedź PKP zamieszczoną w Tygodniku Ostrołęckim z 30 sierpnia br. w artykule p. M. Bubrzyckiego: „ *Wspomniana nieruchomość przygotowana jest do sprzedaży, udział w planowanym przetargu może wziąć także miasto. Postępowanie zamierzamy ogłosić w tym roku. Powiedziała nam Aleksandra Grzelak z Wydziału Prasowego PKP. To może oznaczać, że po latach działań, pozornych Kolej chce się szybko pozbyć tej ekologicznej bomby. W najbliższych miesiącach może się więc sporo dziać w tej sprawie. Podczas sierpniowej sesji dowiedzieliśmy się, że problem Nasycalni będzie omawiany na posiedzeniu jednej z Komisji Rady a później odbędzie się debata w tej sprawie z udziałem między innymi właściciela gruntu. „*

Radny uznał, że Kolej nie przyłoży się do remediacji „bo ma w nosie nas wszystkich”. Kolej zrobi wszystko, aby nie dołożyć nawet złotówki do przedsięwzięcia. Radny uznał, że działania Ruchu Kontroli Władzy i Wyborów były ostatecznością. Radny uznał, że nie można było czekać dłużej. Uznał, że doniesienie do Prokuratury powinien złożyć Burmistrz Miasta w imieniu mieszkańców. Nikt nie wie jaki jest poziom skażenia i w jakim stopniu są zatrutowani mieszkańcy. Porównał sytuację do gry w karty, w ciemno.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że problem jest niepokojący ale trzeba do niego podejść racjonalnie. Dodała, że konsekwencje dla miasta mogą być bardzo kosztowne. Stwierdziła, że działania miasta w stosunku do PKP to „kopanie się z koniem.”

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że do sprawy podchodzi dość emocjonalnie bo ma na ten temat dużą wiedzę, wiele pism i zdjęć świadczących nie tylko o zagrożeniu skażeniem ale również o niebezpieczeństwie dla przebywających tam dzieci i młodzieży. Radny wskazał również na problem przyszłości terenu, który został podzielony na 65 działek

budowlanych i przyszłości ogródków działkowych. Mieszkańcy muszą znać skalę zagrożenia. Zaapelował do Burmistrza Miasta, aby się nie tylko uśmiechał.

Radna p. Beata Herman podkreśliła, że wszyscy mają świadomość tego, że jest to bardzo ważny problem. Radna zapytała Burmistrza Miasta czy wnioski Komisji mogą być zgodnie z prawem przyjęte do realizacji.

Wiceprzewodnicząca Rada Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że ze względu na wagę tematu uczestniczyła w długim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Dyskusja na posiedzeniu była bardzo burzliwa. Radna uznała, że w omawianej sprawie należy mówić jednym głosem. Trzeba się zastanowić jakie działania można podjąć. Uznała, że wypracowane przez Komisję wnioski są trafne i możliwe do realizacji. Odnosząc się do wniosku o zgłoszenie sprawy do Prokuratury uznała, że skoro doniesienie już zostało zrobione to ten wniosek może zostać pominięty. Podkreśliła, że radni i Burmistrz są odpowiedzialni za bezpieczeństwo mieszkańców. Wskazała również na to, że przez 16 lat a zapewne nigdy, nie był zbadany grunt na terenie Nasycalni, czyli źródło skażenia. Brak tej wiedzy skutkuje brakiem wiedzy o tym w jakim tempie posuwa się zagrożenie gruntu, badane jest tylko przemieszczanie się skażenia wód.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że Prokuratura musi dysponować dokumentem, który wskazuje przekroczenie norm. Miasto musi posiadać dokument o przekroczeniu norm.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska uznała, że dlatego, że normy nie są przekroczone to wszystkie organy „odbijają piłeczkę”. Organa nie zdają sobie sprawy z tego, że w każdej chwili skażenie może dojść do miejskich studni i wtedy normy zostaną przekroczone.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych nawiązując do planowanych kiedyś budowy nowych ujęć wody na terenie w kierunku Bieli, zapytał o to czy są informacje na temat przemieszczania się skażonych wód w kierunku Bieli.

Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował o tym, że wcześniej p. dr Jabłoński a potem p. Irmiński zajmowali się analizą przemieszczania się wód. Opracowany został perspektywiczny projekt rozmieszczenia przyszłych studni, który wskazywał tereny Bieli jako optymalny obszar zlokalizowania ujęć wody. Zdaniem Komisji wszystkie wypracowane wnioski mogą być zrealizowane, dodał że jeśli Burmistrz uzna, że któryś nich nie może być zrealizowany to przedstawi taką informację wraz uzasadnieniem. Dodał, że jeśli Prokurator nie zajmie się sprawą zgłoszoną przez Burmistrza to nie będzie to wina Burmistrza. Radny uznał, że pomimo, że Ruch Kontroli Władzy i Wyborów zgłosił sprawę do Prokuratury to Burmistrz również to powinien zrobić. Uznał, że naciski z różnych stron mogą dać lepszy efekt. Burmistrz nie jest stroną w postępowaniu o remediację ale jest stroną w egzekwowaniu tego co jest w interesie mieszkańców. Podkreślił, że należy egzekwować od PKP realizację obowiązków, dodał że PKP czuje się bezkarne bo dotychczas nikt od nich nie egzekwuje realizacji decyzji. Radny podkreślił, że miasto posiada argument tj. dane o tym, że fenol znajduje się w wodach na głębokości 70 m, które przemieszczają się w kierunku miejskich

studni. Radny uznał, że obecność fenolu w wodzie pitnej jest przekroczeniem norm, bo go tam nie powinno być.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że 20 –sto letnia walka z PKP jest jak „kopanie się z koniem”. Podkreśliła, że uważa że trzeba egzekwować od PKP realizację ich obowiązków.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał na to, że jeżeli Mleczarnia nie będzie już w stanie oczyszczać wody to wiele ludzi straci pracę. Omawiany problem jest sprawą ogólnospołeczną dotyczącą wszystkich mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod rozwałę możliwość przekazania Burmistrzowi Miasta wniosków do rozpatrzenia, wypracowanych przez Komisję, bez głosowania. Podkreślił, że wnioski Komisji zostały już przekazane Burmistrzowi Miasta. Zwrócił uwagę na to, że żaden wniosek nie dotyczy przekazania sprawy do Starostwa.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że nie wycofuje wniosków więc obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest poddanie ich pod głosowanie. Uznał, że wnioski są zrozumiałe. Dodał, że nie ma przeszkód wypracowania dodatkowych wniosków na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że bez względu na to czy wnioski zostaną przegłosowane czy nie to Burmistrz Miasta sprawę zna i będzie podejmował działania. Rada Miasta nie może zastępować Burmistrza Miasta w jego obowiązkach. Uznał, że można poddać pod głosowanie wszystkie wnioski łącznie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zgodę na poddanie pod głosowanie wszystkich wniosków łącznie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych opowiedział się za przekazaniem wniosków do rozpatrzenia.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych asekuruje się przed odpowiedzialnością i „trzyma z Burmistrzem”. Radny przypomniał, że Ruch Kontroli Władzy i Wyborów nie bał się i skierował sprawę do Prokuratury.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że wypracowane przez Komisję wnioski nie są przeciwko Burmistrzowi tylko mają chronić mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska uznał że jeśli Burmistrz Miasta uzna, że nie ma podstaw do skierowania sprawy do Prokuratury to napisze o tym do Rady Miasta. Burmistrz Miasta musi wcześniej sprawę rozpatrzyć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że biorąc pod uwagę wypowiedź Wiceprzewodniczącego p. K. Laski nadal opowiada się za przekazaniem wniosków do rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk ponownie wniósł o poddanie pod głosowanie przedstawionych wniosków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że omawianą sprawą władze miasta zajmują się od początku kadencji. Rozważano złożenie wniosku do Sądu,

konsultowane to było m.in. z władzami Mleczarni. Działania zatrzymały się w momencie podjęcia decyzji czy wniosek do Sądu ma dotyczyć kosztów związanych z wykonaniem piezometrów czy potencjalnych kosztów budowy nowych ujęć wody pitnej. Podkreślił, że koszty związane z piezometrami są niewspółmierne do kosztów jakie czekają miasto związanych z budową nowych ujęć wody. Uznał, że prawdopodobnie droga sądowa jest jedyną, która może w jakiejś perspektywie przynieść postęp w sprawie. Administracja ani państwowa ani powiatowa nie poradziła sobie z tematem. Uznał, że samo pisanie do Prokuratury jest udawaniem, że się coś zrobiło. Prawdopodobnie Prokuratura odpisze że organem kompetentnym w sprawie był Starosta a obecnie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska a w realizacji są prawomocne decyzje. Uznał, że to nie spowoduje postępu w sprawie. Podkreślił, że poprzednie władze robiły tyle ile w tamtych warunkach było możliwe do zrobienia. Burmistrz Miasta uznał, że prawdopodobnie przez samorządem nie ma innej drogi jak droga sądowa. Podkreślił, że będzie to działanie bardzo kosztowne, wymagające zatrudnienia niezwykle profesjonalnej kancelarii prawnej. Uznał, że PKP będzie stać na zatrudnienie wysokiej klasy kancelarii prawnej. Podkreślił, że w momencie gdy zapadnie decyzja o wstąpieniu na drogę sądową to będzie to zrobione natychmiast. Zazaczył, że jednak zanim sprawa się rozpocznie miasto wyda potężne pieniądze. Zauważył, że w PKP władze zmieniają się bardzo często. Burmistrz Miasta poinformował o tym, że kompetencje w omawianej sprawie posiada Starosta jako jednoosobowy organ a nie Zarząd Powiatu, dodał, że V-ce Starosta jest członkiem Zarządu. Poinformował o działaniach Starosty w zakresie wydania decyzji i egzekwowania jej wykonania. Określił PKP gigantom, który nie bardzo chce ponosić odpowiedzialność za to, że swoim działaniem przez 60 lat skażał teren w mieście. Uznał, że nierealistyczne jest myślenie o rekultywacji terenu na głębokości 50 m – 60 m, można mówić o rekultywacji wierzchniej warstwy. Działania PKP podparte wyspecjalizowanymi kancelariami prawnymi są bardzo powolne. Uznał, że nawet dobra wola Ministra jako reprezentanta nie wiele pomoże.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Łaska uznał, że kluczowym dla miasta jest wzruszenie służb sanitarnych, które mają prawne możliwości szybkiego działania w sytuacji zagrożenia dla ludności. Istnieją możliwości uzyskania klauzuli natychmiastowego wykonania. Przypomniał, że zdaniem PKP rekultywacji wymaga powierzchnia 1500 m². Uznał, że sprawy sądowe będą trwały długo 15-20 lat

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że była sytuacja, kiedy w jednej ze studni na ul. Torowej pojawiła się wyraźna zwyżka norm niebezpiecznych substancji skierowano do WIOŚ zawiadomienie o awarii. W odpowiedzi miasto otrzymało informacje o tym, że nie ma żadnej awarii. Podkreślił, że wszystkie pisma w sprawie, którymi dysponuje Urząd Miasta zostały Radzie Miasta przekazane. Poinformował o wizycie w Ministerstwie u Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że omawiany gigantyczny problem będzie pewnie wieloletnim. Uznał, że być może zagrożenie postępowaniem sądowym i ewentualność odszkodowania spowoduje przyspieszenie działań PKP. Podkreślił, że trzeba mieć świadomość kosztów jakie poniesie miasto. Podkreślił, że wielokrotnie odbywały się spotkania ze Starostą i jego służbami.

Radny p. Jerzy Pawluczuk uznał, że wystąpienie do Prokuratora powinno być skierowane przeciwko PKP, któremu należy zarzucić uchylanie się od realizacji decyzji. Opieszałość w realizacji decyzji PKP powoduje zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Radny uznał, że mając na uwadze koszty sądowe miasto powinno na razie wystąpić tylko o zwrot poniesionych kosztów. Radny uznał, że będzie to łatwiejsza i tańsza sprawa. Sprawa dot. nowych studni będzie trudniejsza bo jeszcze kosztów nie poniesiono. Radny uznał, że nie należy łączyć tych dwóch spraw.

Mieszkaniec miasta p. Andrzej Morawski poinformował o tym, że Ruch Kontroli Wyborów i Władzy od pół roku zajmował się tą sprawą. Uznał, że było wystarczająco dużo czasu na zgłoszenie sprawy do Prokuratury. Uznał, że żaden organ firmy nie może działać bez zgody właściciela. Wyraził zdziwienie, że Burmistrz Miasta nie wie o istnieniu Policji Sanitarnej. Radny wyraził zdziwienie, że przez 2 lata nikt nie podjął działań, aby zabezpieczyć teren ponieważ jest tam zagrożenie życia i zdrowia. Przypomniął, że przez 4 dni paliła tam się ziemia. Podkreślił, że sprawa toczy się już 16 lat i będzie trwała jeszcze przez wiele lat. Ten czas spowoduje jeszcze większe skażenie ziemi, woda transportuje zanieczyszczenia. Pan A. Morawski wskazał na to, że z jednej strony jest strona społeczna reprezentowana przez miasto a z drugiej jest PKP spółka, której właścicielem jest Skarb Państwa. Podkreślił, że obecnie nad Skarbem Państwa sprawuje nadzór Minister H. Kowalczyk, poseł z naszego okręgu i kolega obecnego Burmistrza Miasta. Zdaniem p. A. Morawskiego Minister może zmienić Dyrektora PKP i nakazać mu polubowne załatwienie sprawy bo sprawa sądowa będzie wiele kosztowała i długo trwała. Uznał, że rozmawianie o sprawach sądowych jest niepoważne. Uznał, że należy włączyć w sprawę Ministra Kowalczyka, który sprawę Nasycalni zna. Podkreślił, że zgłoszenie sprawy do Prokuratora nie jest błahostką, dodał, że Prokuratura sprawy nie odrzuciła tylko nią się poważnie zajęła. Wyraził nadzieję na efekty pracy Prokuratury. Prokuratura nie zajmuje się tylko PKP ale wszystkimi osobami decyzyjnymi w sprawie. Uznał, że w Polsce jest prawo, które musi być egzekwowane.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że w Solcu Kujawskim udało się rozwiązać problem podobny jak w Ostrowi Mazowieckiej, dzisiaj w Solcu Kujawskim na zrekultywowanym terenie 16,5 ha wybudowany jest stadion na 3,5 tys. miejsc, skatepark, dom kultury i itp. Radny podkreślił, że tam nie bano się podjęcia decyzji, uznał, że obecny Burmistrz Miasta Ostrow Mazowiecka „przy takich znajomościach w swojej partii może wszystko”. Radny uznał, że Burmistrz może pozyskać środki na rekultywację i remediację, dodał, że Burmistrz Miasta nie jest wybrany tylko po to, aby prowadzić tylko łatwe sprawy ale też borykać się z trudnymi.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wypracowane na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w dniu 27 września br. wnioski.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 12 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”
opowiedziała się za przekazaniem Burmistrzowi Miasta
do realizacji następujących wniosków:

- 1. Rada Miasta wnosi, aby Burmistrz Miasta zorganizował debatę społeczną w przedmiocie terenu zlikwidowanego Zakładu Regeneracji Podkładów PKP przy ul. Fabrycznej 12 w Ostrowi Mazowieckiej na temat „Zagrożenie dla mieszkańców spowodowane skażeniem gruntu i wody” z udziałem osób mających wpływ na rozwiązanie tego problemu tj. wszystkich zainteresowanych stron, przedstawicieli PKP, przedstawicieli wojewódzkiej i regionalnej ochrony środowiska, posłów, ministra rolnictwa i transportu oraz przedstawicieli innych instytucji, które mają wpływ na temat Nasycalni.*
- 2. Rada Miasta zobowiązuje Burmistrza Miasta do wystąpienia do PKP, by w trybie natychmiastowym PKP zabezpieczyło teren po byłej Nasycalni. Teren ten należy ogrodzić oraz ustawić tablice ostrzegawcze łącznie z zakazem wstępu na skażony teren.*
- 3. Rada Miasta wnosi do Burmistrza Miasta aby uzyskał pozwolenia od PKP na wejście na teren po byłej Nasycalni, celem przeprowadzenia wizji lokalnej przez członków Komisji.*
- 4. Rada Miasta zobowiązuje Burmistrza Miasta do wystąpienia do Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie po byłej Nasycalni.*
- 5. Rada Miasta zobowiązuje Burmistrza Miasta, aby skierował sprawę do Prokuratury celem zbadania zasadności przedłużania procesu oczyszczania ziemi, powietrza i wód.*
- 6. Rada Miasta zobowiązuje Burmistrza Miasta do przeprowadzenia analizy przepisów prawa celem ustalenia jaki organ może przeprowadzić niezależne badania gleby i wód głębinowych z terenu po byłej Nasycalni i terenów przyległych gdzie badania stwierdziły skażenie terenu oraz czy koszty tych badań może ponieść właściciel gruntu.*
- 7. Rada Miasta wnosi do Burmistrza Miasta o przedstawienie wykresu graficznego postępu zanieczyszczeń rejestrowanych przez sieć monitoringu miejskiego. Rada Miasta wnosi, aby ten wykres był przedstawiony na najbliższej sesji Rady Miasta.*
- 8. Rada Miasta wnosi do Burmistrza Miasta o wystąpienie z powództwem do Sądu przeciwko PKP o refundację kosztów związanych z monitorowaniem postępu zanieczyszczeń i zabezpieczeniem studni głębinowych przez ZGK.*
- 9. Rada Miasta zobowiązuje Burmistrza Miasta do wznowienia postępowania zmierzającego do usunięcia odpadów z terenu po byłej Nasycalni.*

Punkt 19

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Odpowiadając na pytanie radnego p. Jacka Wilczyńskiego Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o wizycie w Ministerstwie Transportu i Budownictwa. W spotkaniu udział wzięli kompetentni w sprawie urzędnicy. Władze miasta oprócz tego, że usłyszały znane już twierdzenia co do niemożliwych rozwiązań to przedstawiły koncepcję powstania

drogi równoległej /patrząc od strony miasta na lewo/ do istniejącej obwodnicy aż do węzła na ul. Różańskiej. Koncepcja ta była argumentowana dość długo. Uznał, że budowa tej drogi rozwiązywałaby miastu znaczną część problemu. Koncepcja ta spotkała się ze zrozumieniem ze strony przedstawicieli Ministerstwa. Koncepcja ta musi zostać podparta m.in. pismami oraz być może wsparciem ze strony miasta. Władze miasta podkreśliły, że miasto pod względem finansowym nie jest partnerem w ewentualnym przedsięwzięciu. Gospodarze spotkania podkreślili, że być może potrzebne będzie partnerstwo miasta na zasadzie współpracy, aby zwiększyć szanse na pozyskanie środków. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że nie wyraził żadnej deklaracji co do ewentualnej partycypacji. Efektem spotkania jest to, że przedstawiona koncepcja drogi równoległej, dojazdowej od węzła Łomża do węzła Różańska jest tematem do dyskusji. Realizacja omawianej drogi doprowadziłoby do zniwelowania problemu jakim jest podzielenie miasta, w sensie gospodarczym przez obwodnicę. Burmistrz Miasta stwierdził, że podczas spotkania w Ministerstwie dostrzegł dobrą wolę dla zaprezentowanych propozycji rozwiązań.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czym, kieruje się GDDKiA w planowaniu zjazdów, czy tylko odległościami między zjazdami.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że GDDKiA wskazuje na względy bezpieczeństwa. Dodał, że władze miasta były zaskoczone jaką wiedzą na temat zagrożeń bezpieczeństwa dysponują przedstawiciele GDDKiA. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał wypowiedzi Pierwszego Zastępcy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, który zajmuje się opisywaniem zdarzeń drogowych, w których osobowe samochody były „prasowane” przez TIR-y na obwodnicy w okolicy węzła Lubiejewska.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że wypadki zdarzają się. Radny uznał, że jeśli miasto miałoby wziąć udział w przedsięwzięciu to będą to bardzo duże kwoty, wyraził obawę czy miasto na to stać. Uznał, że nie można zniwelować istniejącej infrastruktury. Podał pod rozwagę rozbudowę istniejących zjazdów. Wskazał, że na wielu drogach ekspresowych są wykonane zjazdy w zależności od potrzeb. Radny uznał, że brak odpowiednich rozwiązań komunikacyjnych utrudni rozwój dzielnicy przemysłowej. Wskazał, że prawdopodobnie akcja protestacyjna w Ostrołęce dot. utrudnień w ruchu w związku z zablokowaniem ruchu ciężarówek przez most przyniesie pozytywne efekty. Radny uznał, że być może w Ostrowi też nie będzie innego sposobu tylko podjęcie protestu. Dodał, że do czasu przystąpienia do budowy można jeszcze wszystko zrobić.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że proponowane przez władze miasta rozwiązania komunikacyjne załatwiają potrzeby w dotychczasowym zakresie a dodatkowo dzięki drodze do węzła Różańska zostają udrożnione wszystkie tereny po prawej stronie trasy S8.

Radny p. Jacek Wilczyński podkreślił, że jest to dopiero propozycja ale kosztorys tego zadania będzie duży i jeśli będzie potrzebny udział miasta to będzie on możliwy tylko w niewielkim zakresie np. 1mln. zł. -2 mln zł. Radny uznał, że jeśli udział miasta miałby wynosić 20 mln. zł. – 50 mln. zł. to będzie to nie realne dla miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że władze miasta na omawianym spotkaniu nie deklarowały się co do żadnych kwot. Dodał, że poinformował partnerów o tym jaki miasto posiada budżet i jakie są w nim wydatki na drogi lokalne. Jasno sprecyzowano możliwości miasta. Rozmowa o wsparciu może dotyczyć niewielkiej kwoty. Podkreślił, że jeśli żądania byłyby duże to oznaczałoby to tylko podtrzymywanie rozmowy a nie próba realizacji zadania.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał, że ewentualna przebudowa istniejącego węzła Łomża wiązałaby się z koniecznością wykupienia znacznej ilości gruntu. Wskazał, że do tego węzła dochodzą łącznice węzła S8 i S61. Rozbudowa w takim zakresie stanowić będzie miliardową inwestycję. Wyjaśnił, że kierowcy od strony ul. Stacyjnej w kierunku Warszawy pojadą ul. Lubiejewską skręca w prawo i wyjadą na węzle Różańska a wracając dojadą do węzła S8, S61 i drugą łącznicą / 1,8 km./ wrócą z powrotem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że informacja o planowanych rozwiązaniach komunikacyjnych, w tym o potrzebie wydłużenia dojazdu o 2-3 km np. podczas rozmów w FORTE nie zrobiła żadnego wrażenia.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że FORTE wynajmuje transport a więc ich ten problem nie dotyczy. Radny przypomniał, że kiedyś były plany, aby ul. Bagińska przez ul. Łączną stanowiła swoisty łącznik do terenów przemysłowych.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy można wykluczyć w centrum miasta ruch pojazdów ciężarowych jadących od Małkini, od Siedlec.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że jest to droga wojewódzka. Podkreślił konieczność działań w kierunku wykonania tzw. małej obwodnicy.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że działania w tym kierunku powinny być równoległe z działaniami dot. węzła Lubiejewska.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że przedstawił w Ministerstwie informację o tym problemie, jednak nie leży to w kompetencji Ministerstwa.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał, że ruch samochodów ciężarowych powoduje pękanie ścian w blokach, tym bardziej, że ul. Kościuszki wykonana jest z płyt.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych uznał, że na ul. Kościuszki miasto może ustawić znaki ograniczające ruch samochodów o dużym tonażu.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że GDDKiA może puścić ruch samochodów ciężarowych przez miasto ulicami Armii Krajowej, Grota-Roweckiego i Lubiejewską.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że chciałby, aby Burmistrz Miasta powiedział mieszkańcom prawdę o tym jak będzie poprowadzony ruch. Radny uznał, że problem będzie dotyczył głównie mieszkańców mieszkających tuż przy ulicach, którymi będzie poprowadzony ruch. Trzeba podjąć działania, aby tego ruchu nie poprowadzono.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nie jest w stanie przewidzieć tego co będzie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta.

Punkt 20

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał o pełnionych przez niego dyżurach. Zaapelował do radnych o rozpropagowanie tej informacji wśród mieszkańców.

Poinformował o wpływających pismach na temat budowy dróg, które zostaną przekazane Komisjom.

Następnie przedstawił zaproszenie Ministra Henryka Kowalczyk, Instytutu Pamięci Narodowej Oddział w Warszawie, NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty Ziemi Pułtuskiej, Proboszcza parafii Św. Józefa w Pułtusk, Muzeum Żołnierzy Wyklętych i Więźniów Politycznych PRL i Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” na uroczyste obchody 70. Rocznicy rozbitcia więzienia w Pułtusk. Obchody odbędą się 9 października w niedzielę na terenie Kościoła pw św. Józefa Stare Miasto 2.

Przypomniał o zaproszeniu Dyrekcji ZSP Nr 1 na obchody XVI Dnia Papieskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych nawiązując do interpelacji radnego p. S. Dylewskiego dot. nieobecności na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego uznał że radny nie oczekuje od niego pisemnej odpowiedzi tylko ustnej. Poinformował o tym, że rozmawiał w tej sprawie z Przewodniczącą Komisji i pracownikami Biura prosząc o skuteczne powiadamianie radnych o posiedzeniach. Dodał, że zarówno Przewodnicząca Komisji jak i członkowie tej Komisji twierdzą, że na posiedzeniu Komisji ustalono, że posiedzenia tej Komisji będą odbywać się w środy przed sesją, czyli tydzień przed sesją. Przewodnicząca Komisji przyjęła usprawiedliwienie nieobecności radnego. Przewodniczący Rady Miasta p. Z. Krych poinformował o tym, że w związku z nieobecnością, zgodnie z Uchwałą dieta radnego będzie potrącona.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że sprawa nie dotyczy diety ale tego, aby posiedzenie Komisji odbywało się po 3 dniach od dnia otrzymania przez radnych dokumentów na posiedzenie. Zachowanie terminu 3 dniowego pozwoli rademu na odpowiednie przygotowanie się do posiedzenia. Radny wskazał, że mógł być dodatkowo powiadomiony o posiedzeniu telefonicznie albo za pomocą sms. Stwierdził, że takie zachowania nie powinny się powtarzać.

Innych spraw nie zgłoszono.

Punkt 21

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania. Odnosząc się kwestii nieobecności kierownictwa Urzędu Miasta na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wyjaśnił, że Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Z. Chrupek, p. Czyronis i p. Pskiet przebywali na urlopie a w posiedzeniu miała wziąć udział p. B. Szostak Sekretarz Miasta, która z ramienia Burmistrza Miasta zajmuje się sprawą, jednak wypadł jej pogrzeb. W związku z tym, że Burmistrz Miasta w tym czasie był poza Urzędem Miasta w posiedzeniu mogła wziąć udział tylko p. A. Renik.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że na wspólnym spotkaniu z Prezesami Spółdzielni ustalono, że na ul. Widnichowskiej będą projektowane zatoki autobusowe i remont chodnika a nie parkingi. Projekt będzie realizowany wewnętrznie. Przeprosił, że sprawa trwa tak długo.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że intencją wnioskodawców było zrealizowanie chodnika z zatoką parkingową. Zaapelował o wykonanie choćby na części miejsc parkingowych.

Radna p. Alina Rytewska przypomniała, że na spotkaniu z mieszkańcami w Ratuszu ustalono, że ma być wykonana zatoczka parkingowa. Zapytała o przyczyny zmiany decyzji.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wskazał na trwający wśród mieszkańców spór co do miejsc parkingowych. Mieszkańcy zgłosili problem niebezpieczeństwa w obrębie przystanków autobusowych. Podkreślił, że priorytetem dla niego jest bezpieczeństwo. Wskazał na warunki techniczne jakie muszą być spełnione, aby wybudować zatoki autobusowe, realizacja tego przedsięwzięcia uniemożliwia realizację parkingów. Podkreślił, że kilka miejsc parkingowych nie rozwiązuje problemu braku miejsc parkingowych w tamtym rejonie. Poinformował o tym, że podjęto rozmowy z Prezesem ZEC Sp. z o.o. na temat przełożenia sieci ciepłej w ten sposób, aby umożliwić wybudowanie dużego parkingu od strony ul. Lipowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o problemach natury proceduralnej w wykonaniu parkingu przy ul. Rubinkowskiego. Uznał, że nie zawsze przegłosowanie świadczy o możliwości realizacji zadania.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że mieszkańcy ul. Saperskiej przegłosowali, że ma być ona zrealizowana na określonym odcinku jako ulica jednokierunkowa a mimo tego Starostwo Powiatowe odrzuciło projekt i poleciło zmianę projektu.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że trwają prace projektowe dot. budowy ul. Łącznej, dodał, że pierwotna wersja projektu została odrzucona przez Starostwo Powiatowe i projekt jest przerabiany.

Dyrektor Wydz. RG p. Daniel Choinka poinformował o tym, że trwają prace geodezyjne.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że procedura przetargowa nastąpi zapewne dopiero w styczniu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że wniosek w sprawie chodnika na ul. Wileńskiej „dojrzeje”.

Odnosząc się do interpelacji radnej p. A. Krajewskiej Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował po raz kolejny, że wnioskowanie miasta do

Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych wstrzymuje projekt MZDW dot. drogi 627. Organizacja ruchu na skrzyżowaniu przy Banku Spółdzielczym determinuje projekt organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Kościuszki, Warchalskiego i Ks. Sobotki. Dopiero po określeniu organizacji ruchu na skrzyżowaniu przy Banku miasto będzie mogło przystąpić do projektowania ul. Kościuszki i wystąpienia z wnioskiem, w przyszłym roku, o dofinansowanie tego zadania z NPB DL. Ulica będzie realizowana kompleksowo.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapowiedział, że możliwość wydłużenia trasy komunikacji miejskiej do ul. Gródzki będzie przeanalizowana.

Odnosząc się do wniosku o budowę chodnika w ul. Małkińskiej wyjaśnił, że MZDW nie chce zrealizować tego zadania. Uznał że należy rozważyć czy miasto powinno wykonać ten chodnik w zakresie własnym. Podkreślił, że jest to długi odcinek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że rozważana jest budowa ul. Surowskiego.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że chodnik wraz zatokami parkingowymi w ul. Sportowej będzie niebawem realizowane. Pozwolenie na budowę zostało wydane a wybór oferenta nastąpi w drodze zapytania ofertowego. Zadanie powinno być zrealizowane przed zimą. Odnosząc się do kwestii chodnika w ul. Armii Krajowej poinformował o tym, że zlecono ZGK Sp. o.o. poprawienie stanu nierównych odcinków chodnika.

Radna p. Alina Rytelewska wskazała, że praca pracowników też kosztuje więc lepiej wykonać zadanie docelowo. Podkreśliła, że sprawa dotyczy niewielkiego odcinka.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że jeśli remont będzie prowadzony obecnie to miasto będzie musiało pokryć jego koszty w pełni, natomiast jeśli zadanie to będzie ujęte w planowanej modernizacji ul. Kościuszki i miasto otrzyma dofinansowanie to wtedy koszty remontu chodnika będą mniejsze. Dodał, że muszą być dokonane również ustalenia co do własności drogi tzw. zambrowskiej. Dodał, że nie można prowadzić inwestycji na nie swoim terenie. Wykonana zostanie naprawa miejsc, których użytkowanie grozi niebezpieczeństwem.

Radna p. Alina Rytelewska stwierdziła że „ jeśli... będzie Pan płytki z odzysku układał to niech Pan sobie daruje ten chodnik”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiadając na interpelację radnego p. S. Dylewskiego stwierdził, że trwają działania w kierunku przekształcenia prawa użytkowania wieczystego we własność działki wskazanej przez radnego.

Odnosząc się do zapytania dot. zmiany czasu pracy świetlicy socjoterapeutycznej podkreślił, że został on dostosowany do potrzeb.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że przejawem szczerzej współpracy z Muzeum Ziemi Ostrowskiej i Kresów Wschodnich jest umarzanie podatków. Jednocześnie pogratulował otrzymania nagrody.

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta odnosząc się do kwestii modernizacji chodnika przy ul. 3 Maja naprzeciw Kościoła, stwierdził, że posiadając informacje o potencjalnym przekładaniu, na tym odcinku, rur będących we władaniu ZEC Sp. z o.o. należy się wstrzymać z remontem chodnika. Dodał, że w tej sprawie wystarczą ustne ustalenia.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że na ul. Brokowskiej prowadzony jest remont ubytków miejscowych. Ubytki są przygotowane do wypełnienia ich masą.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że w przyszłym roku planowane jest wykonanie wspólnie ze Starostwem Powiatowym, parkingu w rejonie Wydziału Komunikacji. Inwestorem będzie Starostwo.

Dyrektor Wydz. RG p. D. Chojka poinformował o tym, że pozwolenie na budowę ul. Leśnej będzie w tym tygodniu, po czym podjęte będą procedury przetargowe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odniósł się do kwestii braku chodnika w ul. Szkoły Podchorążych Piechoty i bezpieczeństwa poruszania się pieszych, zwłaszcza dzieci.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował, że asfalt na ul. Szkoły Podchorążych Piechoty zostanie położony do połowy listopada.

Burmistrz Miasta p. J. Bauer biorąc powyższe pod uwagę uznał, że zasadne jest wykonanie zmiany organizacji ruchu w tym rejonie, aby poprawić stan bezpieczeństwa.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że trwa korygowanie dokumentacji dot. budowy ul. Wołodajewskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że w sprawie budowy ul. Wołodajewskiego zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał o to jak w jakim czasie może zapadnąć decyzja co do chodnika w ul. Wileńskiej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że planowane jest wykonanie ścieżki rowerowej w ul. Wileńskiej. Wyraził nadzieję, że projekt ten będzie zrealizowany tym bardziej, że będzie się on łączył z projektem, który planują Gmina Ostrów Mazowiecka i Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka. Burmistrz Miasta podkreślił, że nie należy mówić o odtworzeniu tego chodnika tylko o wykonaniu go od nowa i to w lepszym standardzie. Podkreślił, że wykonanie chodnika i ścieżki spowoduje bardzo duże koszty. Dodał, że jeśli projekt dot. ścieżek nie będzie zrealizowany to wtedy należy wrócić do kwestii chodnika, zaznaczył, że będzie to drogę zadanie.

Wiceprzewodnicząca p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że mieszkańcy ul. Wileńskiej są rozgoryczeni ponieważ chodnik tam wcześniej był.

Radny p. Mieczysław Równy dodał, że ZGK Sp. z o.o. powinna odtworzyć ten chodnik w ramach budowy ulicy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer dodał, że ul. Wileńska posiada po jednej stronie chodnik a mimo tego ludzie często chodzą ulicą.

Radna p. Alina Rytewska zapytała czy ścieżka rowerowa jest planowana także na ul. Armii Krajowej.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że nie pamięta i nie potrafi teraz odpowiedzieć.

Radna p. Alina Rytewska przypomniała, że wykonanie tej ścieżki było już wcześniej obiecanie przez Pierwszego Zastępcę p. Zbigniewa Chrupka.

Radny p. Tadeusz Malec odnosząc się do otrzymanej pisemnej odpowiedzi na jego interpelację dot. opłat adiacenckiej. Podkreślił, że dołączone do odpowiedzi materiały informacyjne dot. głównie przyłączy, nie ma w nich mowy o opłatach naliczanych z racji

budowy drogi. Radny przypominając dzisiejszą informację o ilości wybudowanych dróg w mieście w br. stwierdził, że z przeprowadzonej przez niego kalkulacji wynika, że 1m budowy drogi kosztuje ok. 1000 zł. Podkreślił, że wykonując jakiegokolwiek przyłącze np. dot. energii elektrycznej czy ciepłej należy uiścić określoną opłatę, np. budowa 300 m linii napowietrznej kosztuje ok. 5 tys. zł. W przypadku dróg w mieście, sytuacja jest taka, że właściciel nieruchomości dzieli ją wytycza działki budowlane i drogę, za drogę miasto musi właścicielowi zapłacić a w dalszej kolejności miasto buduje tę drogę. Radny podał przykład, że miasto buduje odcinek 100 mb drogi przy której po obu stronach znajdują się działki o szerokości 20 m i powierzchni 10 arów każda, zakładając wartość 1 m² działki w wys. 80 zł wartość działki wynosi 80 tys. zł., wzrost wartości działki ze względu na budowę drogi wynosi 10%-20%. Jeśli opłata adiacencka wynosiłaby 30-50% to ok. 2400 zł od jednej działki czyli daje to 24000 zł a koszt budowy drogi wynosi ok. 100000 zł.

Radny p. Tadeusz Malec uznał, że to, że do tej pory nie ma uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej jest poważnym zaniedbaniem wszystkich Burmistrzów. Podał pod rozwagę to czy nie można mówić o popełnieniu przestępstwa z racji zaniechania inicjatywy wniesienia odpowiedniej uchwały pod obrady Rady Miasta. Uznał, że odrębną sprawą jest to czy Rada Miasta podejmęła taka uchwałę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że był sygnalizowany publicznie temat koncepcji zagospodarowania prawej strony ul. Broniewskiego. Podkreślił, że jest to duży, niewykorzystany teren, który należy zagospodarować. Obecnie zostały poczynione działania przygotowawcze do przeznaczenia do dzierżawy ww. terenu. Teren ma być wydzierżawiony na cele handlowe i jednocześnie mają być zabezpieczone wymogi do handlu zwierzętami. Ideą podjętych działań jest gospodarcze wykorzystanie omawianej działki. Celem jest również zainicjowanie gospodarczego, usługowo-przemysłowego wykorzystania omawianego rejonu miasta co skutkować będzie dochodami.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że miasto nie posiada odpowiednich środków, aby zainwestować w przebudowę targowiska w ten sposób, aby spełniało ono warunki weterynaryjne, władze sąsiednich samorządów nie wyraziły zainteresowania współfinansowaniem tego przedsięwzięcia. W związku z powyższym poddano pod rozwagę zainteresowanie tym tematem prywatnych przedsiębiorców. Obecnie co najmniej 3 przedsiębiorców jest zainteresowanych sprawą. Na omawianym terenie planowane jest wykonanie parkingu, 3 hal handlowych, w tym pomieszczenie spełniające warunki weterynaryjne umożliwiające handel zwierzętami. Przygotowana została decyzja o warunkach zabudowy tego terenu, aby zachęcić potencjalnego inwestora. Dodał, że na tereny ul. Broniewskiego, gdzie znajduje się rów wykonana została koncepcja przebiegu od ul. Małkińskiej, przez Broniewskiego do skrzyżowania z ul. Trębickiego. Jest możliwość aplikowania o środki na to zadanie do NPBPD.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że należy ożywić gospodarczo omawiany rejon miasta co może skutkować wzrostem dochodów miasta a co za tym idzie możliwością wykonania omawianego przebiegu nad rowem. Dodał, że obecnie są to tereny miejskie a więc nawet podatek nie wpływa. Jeśli pojawi się inwestor można oczekiwać wpływów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że być może będzie składał wniosek o zwołanie tzw. sesji nadzwyczajnej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że w ramach realizacji nadbudowy budynków socjalnych przy ul. Wołodyjowskiego miasto korzysta z dofinansowania z BGK jednak pojawiła się możliwość pozyskania kolejnego dofinansowania tj. pożyczki z *WFOŚi*

GW. Obecnie trwa analiza dokumentacji kosztorysowej w zakresie wysokości kosztów kwalifikowanych . Termin złożenia wniosku o tę pożyczkę upływa 31 października br.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że informacja o możliwości pozyskania kolejnego dofinansowania pojawiła się w ostatnich dniach a więc nie było możliwości włączenia tej kwestii do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że nadbudowa i remont budynków socjalnych są finansowane z różnych źródeł.

Punkt 22

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XXV tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Sporządziła:
Izabela Rejniak
Kierownik Biura Rady

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych