

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2016

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 9 listopada 2016 roku

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2016

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 9 listopada 2016r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 16⁵⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XXVII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2016 r. Dz. U. poz. 446 / wypowiadając formułę „Otwieram XXVII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. p. Jerzy Bauer | -Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | -Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Bożena Szostak | -Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | -Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Magdalena Szczapa | -Radca Prawny |
| 6. p. Halina Bardyszewska | -Dyrektor Wydz. RB |
| 7. p. Rafał Zęgota | -Dyrektor Wydz. OP |
| 8. p. Wanda Wiśniewska | -Kierownik USC |
| 9. p. Daniel Choinka | -Dyrektor Wydz. RG |
| 10. p. Renata Subda | -inspektor ds. oświaty |
| 11. p. Sławomir Fidura | -inspektor Straży Miejskiej |
| 12. p. Małgorzata Dąbkowska | -inspektor ds. współpracy krajowej i zagranicznej |
| 13. p. Dorota Subda | -Inspektor ds. kontroli wewnętrznej |
| 14. p. Renata Stepnowska | -Inspektor ds. archiwum |
| 15. p. Grzegorz Czyronis | -Inspektor ds. utrzymania dróg |
| 16. p. Artur Kołodziej | -inspektor ds. informatycznych |
| 17. p. Danuta Włodarczyk | -Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Jednostek Oświatowych |
| 18. p. Urszula Równa | -p.o. Dyrektora Miejskiego Domu Kultury |

- | | |
|---|--|
| 19. p. Dorota Socik
/ w organizacji/ | -p.o. Dyrektora Muzeum – Dom Rodziny Pileckich |
| 20. p. Elżbieta Chojnacka | -Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej |
| 21. p. Bartłomiej Pieńkowski | -Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji |
| 22. p. Paweł Mieczkowski | -Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 23. p. Andrzej Bukłaha | -Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 24. p. Mirosław Przastek | -Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 25. p. Barbara Kędziora | -Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej |
| 26. p. Marta Telacka | -Główna Księgowa Środowiskowego Domu |
| Samopomocy typu A i B | |
| 27. p. Dorota Brzostek | -Dyrektor ZSP Nr 1 |
| 28. p. Piotr Siwek | -Dyrektor ZSP Nr 2 |
| 29. p. Jolanta Swaczyna | -Z-ca Dyrektora ZSP Nr 3 |
| 30. p. Ewa Subda | -Dyrektor GP Nr 1 |
| 31. p. Dorota Ziemczyk | -Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 32. p. Małgorzata Zalewska | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 33. p. Wanda Zaremba | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 34. p. Małgorzata Gołaszewska | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 35. Mieszkańcy miasta, | |
| 36. Przedstawiciele mediów lokalnych. | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecni na sesji są wszyscy radni, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, Rada Miasta może wprowadzić zmiany do Porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Nie było uwag ani wniosków do Porządku obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXV XXVI sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym

współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa a art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
13. Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto- *Informacja do wglądu w Biurze Rady pok. 109.*
14. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołów z XXV i XXVI sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że Protokoły z obrad XXV i XXVI sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do ich treści, w związku z tym stwierdził, że Protokoły zostały przez Radę Miasta przyjęte.

Punkt 4

Interpelacje i zapytania.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz, nawiązując do informacji o tym, że miasto nie uzyska dofinansowania do budowy ul. Podstoczysko, zwróciła się o wykonanie nawierzchni

asfaltowej tej ulicy. Przypomniała, że mieszkańcy zabiegali o poprawę złego stanu nawierzchni.

Radny p. Mieczysław Równy wystąpił o zmianę w regulaminie odbierania odpadów zielonych. Uznał, za niewłaściwe to, że od mieszkańców odbierane są tylko 4 worki a pozostałe są zostawiane. Radny stwierdził, że odpady powinny być odebrane wszystkie, dodał że należy ustalić odpłatność za odebranie pozostałej ilości odpadów. Następnie radny zwrócił się o zmianę częstotliwości odpadów zielonych w miesiącu listopadzie. Listopad to miesiąc kiedy jest najwięcej odpadów zielonych np. liści a odbierane są one tylko jeden raz w miesiącu. Radny wniósł, aby te kwestie zostały ujęte w porządku obrad najbliższej sesji.

Radny p. Stanisław Dylewski w imieniu własnym i Ruchu Kontroli Wyborów i Władzy podziękował za obecność radnych, Sekretarza Miasta, Pierwszego Zastępcy Burmistrza Miasta, władz Starostwa Powiatowego, dr. Irmińskiego oraz mieszkańców na debacie publicznej dotyczącej degradacji środowiska naturalnego odpadami rakotwórczymi po działalności Nasycalni Podkładów Kolejowych. Na debacie omówione zostały zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców miasta. Radny wyraził oczekiwanie na debatę z udziałem parlamentarzystów, którą zorganizuje Urząd Miasta. Przypomniał, że w tej sprawie był wniosek Rady Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kiedy nastąpi przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki położonej w kwartale pomiędzy ul. Kościuszki, 3 Maj, Ks. Sobotki i Słowackiego. Radny dodał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że Spółdzielnia spełniła wszystkie zalecenia miasta. Radny zwrócił się o odpowiedź na pytanie co jest przyczyną blokowania ww. przekształcenia z zastosowaniem bonifikaty ustalonej przez miasto. Zwrócił się o wskazanie terminu kiedy przekształcenie nastąpi.

Radny p. Tadeusz Malec, na podstawie dłuższych obserwacji i zgłoszeń mieszkańców, stwierdził, że handel na terenie miejskim, w rejonie sklepu Biedronka przy ul. 3 Maja „nie przynosi chwały miastu”. Radny stwierdził, że w czasie kiedy odbywa się handel teren ten staje się wysypiskiem opakowań po produktach, teren zielony na którym odbywa się handel staje się parkingiem i miejscem manewrowania pojazdem dostarczającym towar. Teren ten został rozjeżdżony i w okresie opadów tworzy się tam błoto. Mieszkańcy zachęceni tym co się dzieje na omawianym terenie zielonym urządzili sobie na nim skrót do sąsiedniej nieruchomości. Radny poddał pod rozważenie to czy wpływy z tytułu dzierżawy terenu na handel są tak istotne dla miasta, aby odbywał się on w taki sposób.

Radny p. Krzysztof Laska podniósł problem stanu dróg gruntowych. Wskazał na zgłoszenia, w tym pisemne, mieszkańców ul. Wiśniowej i ul. Łamanej. Na ul. Wiśniowej na odcinku od cmentarza w kierunku Rogóżni powstało wiele budynków. Mieszkańcy skarżą się na to, że równanie drogi odbywa się poprzez wysypywanie żużli i popiołów, które w okresie suchej pogody powodują ogromne zapylenie. Radny stwierdził, że równanie ulic powinno być skuteczne np. kruszywem na grubości ok. 10 cm. Podkreślił, że będzie to zapewne droższe ale przyniesie poprawę na dłużej. Mija się z celem równanie polegające tylko na pracy równiarki, gdyż po 1-2 tygodniach stan drogi znów się pogarsza. Dodał, że na

ul. Łamanej są duże zgłębienia, w których zbiera się woda i nie można przejechać samochodem.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązując do wypowiedzi przedmówcy zgłosiła potrzebę poprawy stanu nawierzchni ul. Olszynowej i Piaskowej. Stan tych ulic powoduje to, że mieszkańcy nie mogą dotrzeć do swoich domów. Przychylając się do wypowiedzi przedmówcy zwróciła się o skuteczne wyrównanie nawierzchni tych ulic.

Radny p. Jerzy Pawluczuk, nawiązując do wypowiedzi radnego p. S. Dylewskiego, zwrócił się o informacje o działaniach jakie zostały podjęte w okresie między sesjami w kwestii terenów po Nasycalni. Zapytał czy Burmistrz Miasta podjął działania, jeśli tak to jakie, zmierzające do realizacji wniosków wypracowanych na poprzedniej sesji. Uznał, że Radni chcieliby być informowani na bieżąco na jakim etapie są prace zmierzające do rozwiązania problemu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał na jakim etapie jest realizacja projektu remontu chodnika przy ul. Widnichowskiej. Przypomniął, że z ostatnich informacji wynika, że projekt opracowywany jest przez służby miejskie w Ratuszu.

Radna p. Alina Rytelewska poinformowała o tym, że mieszkańcy ul. Widnichowskiej, Lipowej i Armii Krajowej złożyli pismo dot. przebudowy chodnika przy ul. Armii Krajowej na odcinku od Lipowej do ul. Kościuszki. mieszkańcy otrzymali odpowiedź, jednak pytają o termin wykonania tego zadania.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do prowadzonych robót drogowych / budowa kanalizacji/ w ul. Szkoły Podchorążych Piechoty, zwrócił uwagę na brak chodnika w tej ulicy, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci uczęszczających tam do szkoły. Radny zaapelował o rozwiązanie tego problemu. Podał pod rozagę możliwość wstrzymania się wykonaniem nawierzchni i zaprojektowania chodnika na miejskim gruncie a następnie wykonania zadania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania Radnych zostaną udzielone w końcowym punkcie porządku obrad sesji tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i wolne wnioski oraz sprawy różne”

Punkt 5

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016 rok.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego radna p. Beata Herman przedstawiła opinię komisji. Komisja przyjęła informację.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja dokonała analizy informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016r. Komisja widzi potrzebę zwiększenia środków finansowych na remonty i budowę chodników w mieście, w związku z powyższym wnosi o zwiększenie środków budżetowych na te zadania na 2017r. w stosunku do 2016r. Jednocześnie Komisja wnosi o sporządzenie rzeczowego wykazu budowy i remontów chodników w mieście jako załącznik do budżetu na

2017r. Planując poszczególne zadania należy wskazać ich zakres tj. długość i usytuowanie chodnika,. Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie tj. 7 głosami „za”. Komisja przyjęła ww. informację.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja zapoznała się z informacją.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz pogratulowała sobie, Burmistrzowi i urzędnikom za realizację zadania budowa ul. Bursztynowej, Bielskiej i Szpitalnej oraz za pozyskanie środków zewnętrznych na to zadanie. Pozytywnie oceniła wykonanie tego zadania. Zaprosiła do obejrzenia tego zadania. Zaapelowała o wprowadzenie do budżetu na 2017r. budowy ul. Bielskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podziękował za realizację ul. Spacerowej. Podkreślił, że było to bardzo trudne do realizacji zadanie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że podziękowania stanowią komentarze dlatego co się udało wspólnymi siłami zrealizować. Normą powinno stać się odnotowywanie zadań, które udało się zrealizować. Podkreślił, że jest to wspólny sukces. Podkreślił, że inwestycja za ok. 3 mln jest dla miasta gigantyczną inwestycją. Wskazał na pozyskane środki rządowe z NPBDL, które w połowie sfinansowały przedsięwzięcie. Wykonana inwestycja wpłynie na ożywienie gospodarcze sąsiednich terenów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podniósł sprawę koncepcji budowy i rozbudowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Wskazał na tereny w północno zachodniej części miasta, za obwodnicą. Radny stwierdził, że brakuje informacji o tym w jakim terminie i w jakim zakresie będzie przygotowywany wniosek o poważne środki finansowe na dofinansowanie zadań z omawianego zakresu. Wskazane tereny rozwijają się ale mieszkańcy nie wiedzą kiedy inwestycje w zakresie kanalizacji będą realizowane. Brak kanalizacji uniemożliwia planowanie budowy dróg. Przypomniął, że wybudowany kolektor w ul. Sikorskiego miał na celu odprowadzenie ścieków z tej części miasta. Radny dodał, że w wielu miastach pozyskiwane są środki na budowę sieci kanalizacyjnych wraz z przyłączami nawet w wys. 80% kosztów inwestycji. Zaapelował o podjęcie tematu na posiedzeniach Komisji Rady Miasta z udziałem przedstawicieli ZGK Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że temat kanalizacji sanitarnej i deszczowej jest dyskutowany w szerokim wymiarze miasta łącznie z SUW i oczyszczalnią ścieków. ZGK Sp. z o.o. jest przygotowana od strony projektowej w zakresie koncepcji. Dodał, że w listopadzie lub grudniu będzie sprawa jeszcze omawiana w reprezentatywnym gronie. Wynik analiz i przemyśleń trafi do Rady Miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tego, że w ubiegłym roku były przeznaczone środki na dokumentację kanalizacji w ul. Stacyjnej, stwierdził, że obecnie nie ma takiej pozycji. Dodał, że kanalizacja jest poprowadzona przez ul. Sikorskiego i ul. Podchorążych Piechoty do Stacyjnej i pozostał do wykonania odcinek ul. Stacyjnej do ZURADU i część ul. Łącznej. Radny stwierdził, że wykonanie kanalizacji wiąże się wydatkiem dla Spółki jednak potem będzie ona przynosiła dochody. Radny wyraził wątpliwość na pozyskanie środków unijnych na wykonanie brakujących odcinków kanalizacji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że przygotowywana jest duża wielomilionowa koncepcja stanowiąca podstawę do ubiegania się o środki zewnętrzne. Dodał że tylko duże wielomilionowe projekty mają szanse na uwzględnienie. Zadania o których mówił radny p. J. Wilczyński stanowią część koncepcji. Przypomniął, że trwają prace

projektowe MZDW dot. m.in. przebudowy dogi wojewódzkiej w tym ul. Stacyjnej. Podkreślił, że trudne do opracowania pod względem technicznym jest rondo na rozjeździe do Łomży.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o to jakie działania, analizy były podejmowane w okresie od ostatniej sesji w kierunku budowy nowego obiektu szkoły –przedszkola. Zwróciła uwagę na to, że wiele zadań z zakresu przebudowy chodników jest realizowanych przez ZGK Sp. z o.o., pozytywnie oceniła ten fakt. Przypomniała o tym, że poruszała już kwestię terenu za blokiem naprzeciwko Starostwa. W tym miejscu znajduje się ulica wykonana z kostki brukowej/ wykonana w latach 60-70 tych/ jej stan znacznie utrudnia poruszanie się starszym mieszkańcom miasta. Radna zwróciła się z prośbą o poprawienie tego niewielkiego odcinka ulicy siłami ZGK Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził zły stan tego terenu. Wskazał, że teren ten nie w pełni jest własnością miasta. Uznał, że sprawa wymaga analizy i wykonania. Dodał, że miejsce to nie wygląda tak jak powinno jednak nie jest to jedyne tego typu miejsce w mieście. Odnosząc się do kwestii budowy nowego obiektu szkoły –przedszkola. potwierdził, że dyskusja na sesji na omawiany temat nie zakończyła się konkluzją, dodał że propozycja powiększenia terenu obecnej nieruchomości na której zlokalizowana jest tzw. mała jedynka o sąsiednią nieruchomość z domem nie została odrzucona i od czasu sesji nie zgłoszono do niej żadnych uwag. Podkreślił wagę sprawy i uznał, że decyzja musi być wyważona. Zapowiedział, że w projekcie budżetu miasta na 2017 znajdą się propozycje dot. tego zadania.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że radni pytali o koszty inwestycji w zależności od wariantu lokalizacji. Radny przypomniał, że w 2018r. będzie obchodzone 100 –lecie odzyskania przez Polskę niepodległości zapytał czy w związku z tym planowana jest modernizacja terenu wokół Dębu Wolności.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do kwestii budowy nowej szkoły uznał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby nabycie sąsiedniej działki z istniejącym budynkiem. Radny uznał, że cenę nabycia należy negocjować. Odnosząc się do ewentualnego wykorzystania istniejącego budynku stwierdził, że w budynku najważniejsze są fundamenty i ściany podstawowe a w środku obiektu może wszystko zmienić. Wskazał, że duża nieruchomość, która powstanie po dołączeniu do miejskiej działki sąsiedniej nieruchomości stworzy różne możliwości jej wykorzystania. Budowa szkoły będzie inwestycją wieloletnią.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał, że przeróbki budowlane są kosztowne.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przychyliła się do wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego. Uznała, że budynek zlokalizowany na sąsiedniej działce może być wkomponowany w budynek nowej szkoły.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2016 rok.

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz

stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw i 1 głosie „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusja:

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że projekt uchwały umieszczony jest w Porządku obrad sesji już po raz czwarty czy piaty. Stwierdził, że z zapisów uchwały wynika, że dotyczyła ona będzie tylko mieszkańców miasta a więc zawodniczka ostrowskiego Klubu Karate, która odnosi wiele sukcesów ale mieszka w Małkini nie otrzyma stypendium choć promuje miasto Ostrów Mazowiecka. W dalszej kolejności przypomniał, że zasady przyznawania stypendiów określone były w poprzedniej kadencji dzięki poprzedniemu Burmistrzowi i nie wymagają zmian. Dodał, że radni po raz kolejny odrzucają przedstawiony obecnie projekt uchwały, który już kolejny raz jest wprowadzany pod obrady Rady Miasta. Radny poinformował, że z przyczyn osobistych nie mógł wziąć udziału w debacie na temat stypendiów. Dodał, że z informacji uzyskanych od działaczy sportowych wynika, że Burmistrz Miasta przekonał obecnych na debacie do swoich racji i zaproponował, że zawodnicy, którzy np. nie mieszkają na terenie miasta będą mogli otrzymać środki finansowe bezpośrednio z Klubu, który je otrzyma z budżetu miasta. Radny stwierdził, że nie wierzy w to rozwiązanie zwłaszcza, że nie ma jeszcze projektu budżetu miasta na 2017r. Zapytał czy w związku z tym rozwiązaniem kwota 120 tys. zł. na stypendia dla klubów sportowych na następny rok będzie mniejsza.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że potrzeba zmiany uchwały wynika z orzeczeń Regionalnych Izb Obrachunkowych, które na podstawie ustawy wskazują, że środki samorządu gminnego mają być przeznaczone na mieszkańców. Stanowisko RIO wynika, że zmiany orzecznictwa. Klub w ramach środków budżetowych, które otrzyma w drodze postępowania konkursowego będzie mógł przeznaczyć środki dla zawodników, którzy nie są mieszkańcami miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy w budżecie na 2017r. środki na stypendia będą zmniejszone.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził ten kierunek działań. Dodał, że za wcześnie jest na wskazywanie konkretnych kwot. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji prosił, aby nie zdejmować z porządku obrad omawianego projektu uchwały, aby można było odbyć nad nim dyskusję i przedstawić uzasadnienie zmian. Dodał, że Rada Miasta zdecydowała wtedy o zdjęciu projektu uchwały z porządku obrad. Burmistrz Miasta p. Jerzy

Bauer podziękował p. Annie Krajewskiej Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego za zorganizowanie spotkania ze środowiskiem sportowym, podczas którego odbyła się rzeczowa, merytoryczna i spokojna dyskusja.

Radna p. Anna Krajewska podziękowała z udział w debacie środowisku sportowego, członkom Rady Sportu i Zarządom Klubów. Zebrani przedstawili swoje opinie. Uznała, że projekty uchwał dotyczące omawianej materii są bardzo trudne do analizowania przez radnych ponieważ tylko osoby ze środowiska sportowego potrafią ocenić czy są one dla nich dobre czy nie dlatego radni powinni zasięgać opinii środowiska. Uznała, że nieobecność działaczy sportowych na dzisiejszej sesji i na posiedzeniu Komisji poprzedzającej sesję znaczy, że są oni zadowoleni z proponowanych rozwiązań.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy spolegliwość administracji samorządowej musi być taka szybka. Jako przykład wskazał przepisy, na mocy których ZGK Sp. z o.o. musiała przystępować do przetargu na wywóz nieczystości i miasto musiało przeczekać ten czas a obecnie przepisy zostały zmienione. Zaapelował o „życiowe” pochodzenie do spraw samorządowych, poszukiwanie porozumień na płaszczyźnie samorządu. Wskazał, że w omawianej sprawie mamy do czynienia z „urzędniczą, niezyciową” interpretacją. Podał pod rozagę możliwość wstrzymania się z podejmowaniem decyzji w omawianej sprawie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uznała, że finansowanie sportu powinno odbywać się we współpracy a gminą Ostrów Mazowiecka i Powiatem Ostrowskim. Wskazał, że np. Klub Karate prowadzi działalność gospodarczą dodał, że nie płaci za korzystanie z sali sportowej.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w kadencji 2006-2010 niemożliwym ze względów prawnych było przyznanie stypendiów zawodnikom gier zespołowych, jednak w następnej kadencji udało się te kwestie uregulować. Dodał, że sprawdzał w internecie, że żaden samorząd takiej uchwały jeszcze nie zmieniał. Uznał, że w sytuacji jeśli nikt nie zaskarżył tej uchwały nie ma potrzeby spieszyć się z jej zmianą. Wskazując 2 zawodników klubu, mieszkańców dwóch różnych stron ul. Żale / jedna strona ulicy należy do miasta a druga do gminy/, stwierdził, że tylko zawodnik, będący mieszkańcem miasta będzie mógł otrzymać stypendium.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że środowisko sportowe zwróciło się do radnych o podjęcie uchwały motywując tym, że zaufali Burmistrzowi Miasta, dodał że on również chciałby zaufać Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że można stosować technikę nieustępowania i czekać do orzeczenia RIO. Podkreślił, że osiągnięto kompromis ze środowiskiem sportowym, które składa się z indywidualistów. Poinformował o tym, że planowane jest do końca grudnia br. rozstrzygnięcie konkursów na środki dla klubów sportowych, ponieważ może się to odbyć na podstawie projektu budżetu miasta.

Radny p. Mieczysław Równy wyraził nadzieję, że jako inne osoby wyróżniające się osiągnięciami w działalności sportowej nagród nie będą otrzymywać działacze sportowi. Uznał, że środki powinny być przeznaczane dla młodzieży i dzieci.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że nie miała możliwości wzięcia udziału w debacie dot. omawianej sprawy ponieważ w tym samym czasie odbywała się debata na temat rewitalizacji, w której brała udział. Stwierdziła, że biorąc pod uwagę dzisiejsze wypowiedzi, informacje z odbytej debaty i stanowisko środowiska sportowego zmieni swoje poprzednie negatywne stanowisko w sprawie projektu

uchwały. Nawiązując do stanowiska RIO, które jest przeciwne wydatkowaniu środków na mieszkańców spoza miasta zapytała czy nie będzie problemu z dofinansowaniem różnych form działalności np. MDK, w którego zajęciach uczestniczą osoby spoza miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że celem władz miasta nie jest finansowanie działaczy sportowych, dodał, że nigdy też nie było takiej praktyki. Zapisy uchwały nie zamykają drogi dla nagrodzenia kogoś, kto np. wiele lat działa w środowisku i np. środowisko wnioskuje o uhonorowanie takiej osoby.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że są różne sposoby nie tylko finansowe uhonorowania osoby, która na to zasługuje.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że krążą plotki, że Rada Sportu jako reprezentująca Burmistrza będzie występowała /zgodnie ze wskazówkami Burmistrza/ z wnioskami o nagrody dla działaczy. Dodał, że już niektórzy działacze zacierają ręce, że na Dni Ostrowi otrzymają nagrody finansowe 500zł-1000zł. Radny uznał, że takich sytuacji nie powinno być. Dodał, że sportu nie można upartyjnić. Radny podkreślił, że działaczy można wyróżnić dyplomem lub pucharem.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.

Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXVII/188 /2016

w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz stypendiów lub nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym oraz w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej oraz rodzaju wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przestawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przestawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przestawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXVII/189 /2016

w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie Roczного Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa a art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przestawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu

7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa a art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXVII/190 /2016

w sprawie Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa a art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017r.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił wniosek Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” wniosła o to, aby członkowie Komisji na sesji otrzymali informację jaki wynik ekonomiczny dała analiza 9 miesięcy funkcjonowania obecnej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Komisja wnosi o przedstawienie informacji jakim przewidywanym wynikiem Spółka ZGK na omawianej działalności zamknie rok 2016. Oczekiwanie Komisji wynika z ustawowego obowiązku uzasadnienia czy podania warunków ekonomicznych uzasadniających przedłużenie terminu obowiązywania taryfy. Dodał, że Spółka powinna przedstawić konkretne dane na podstawie których Rada Miasta podejmie decyzję co do ewentualnego przedłużenia obowiązywania taryfy.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Dyskusja:

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o zabranie głosu przez Prezesa ZGK Sp. z o.o.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że Spółka zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawowymi przedłożyła Burmistrzowi Miasta projekt taryfy na 2017r. taryfa przewiduje utrzymanie stawek na poziomie 2016r. Powodem tego działania jest to, że planowana jest zmiana przepisów ustawowych do prawa wodnego. Planowane jest również powołanie spółki, która będzie opiniowała, korygowała, sprawdzała i zatwierdzała taryfy przedstawione przez poszczególne zakłady gospodarki komunalnej. W związku z tym nie wiadomo jak będzie uregulowana kwestia naliczania opłat środowiskowych. W związku z brakiem danych przedstawiony projekt taryfy ma obowiązywać od 1 stycznia do 30 września 2017r. Umożliwi to ewentualną korektę taryf w ciągu roku. Odnosząc się do pytania o wynik finansowy Spółki za 9 miesięcy stwierdził, że jest on nieadekwatny i nie chce go przytaczać. Powodem tego jest to, że większość zadań jest realizowanych w ciągu całego roku i nie są one jeszcze zakończone. Wynik za 9 miesięcy może odbiegać od wyniku finansowego na koniec 2016 roku. Dodał, że wynik za 9 miesięcy nie odda realnej prognozy wyniku finansowego na koniec roku.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że powyższa odpowiedź go nie zadowala. Pierwsza część wypowiedzi jest zrozumiała. Przypomniawszy, że jeśli wynik finansowy za 9 miesięcy nie daje pełnego obrazu wyników tej działalności to Komisja oczekuje informacji o tym jaki jest planowany wynik na koniec roku 2016. Podkreślił, że ZGK jest w 100% spółką miasta i radni mają prawo wiedzieć w jakiej kondycji finansowej jest oddział wodno – kanalizacyjny jeśli mają dyskutować o cenach wody, które będą decydowały o funkcjonowaniu Spółki przez najbliższe 9 miesięcy.

Radny p. Tadeusz Malec poinformował, o tym że kwestie poruszane przez jego przedmówcę były podnoszone również przez niego na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami. Przypomniawszy, że ze sprawozdania ZGK Sp. z o.o. za 2015r. wynika, że oddział wodociągów i kanalizacji zamknął się zyskiem 1188000,-zł. a oddział gospodarki odpadami zamknął się stratą w wys. 1586000,- zł. Ostatecznie wynik spółki na koniec 2015r. wyniósł ok. minus 46 tys. zł. Radny stwierdził, że biorąc pod uwagę wynik oddziału cena wody i odprowadzenia ścieków powinna spaść. Dodał, że obecnie nie wiadomo jaki wynik osiągnie Spółka na gospodarce odpadami. Radny zauważył, że przepisy ustawy mówią o tym, że w przypadku utrzymania taryf na dotychczasowym poziomie załad gospodarki komunalnej nie jest obowiązany do przedstawiania kalkulacji taryf. Radny uznał, że być może Prezes ZGK Sp. o.o. skorzystał z tego przepisu, dodał że chciałby poznać planowane koszty dot. omawianej działalności.

Radny p. Jerzy Pawluczuk potwierdził, że w omawianej sytuacji Prezes nie ma obowiązku przedstawić kalkulacji ale ma obowiązek przedstawić sytuację ekonomiczną oddziału wodno-kanalizacyjnego. Dodał, że podejmując decyzje o określonych stawkach radni muszą wiedzieć czym one będą skutkowały.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że monitoring stanu wody w mieście kosztuje ok. 400 tys. zł. rocznie i przekłada się to na cenę wody dla mieszkańców. Zapytał czy Spółka, mając 2 prawników w Radzie Nadzorczej i 1 na etacie, lub Burmistrz występowała do PKP o zwrot nakładów za wykonanie tego monitoringu. Radny podkreślił,

że za monitoring powinno zapłacić PKP jako odpowiedzialne za spowodowanie zanieczyszczenia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że poza PR –owym wymiarem zadawania przez radnego p. S. Dylewskiego tych samych pytań nie widzi innego sensu. Przypomniął, że wielokrotnie powtarzał, że miasto nie jest w sporze sądowym z PKP a złożony w tej sprawie wniosek jest rozważany. Przypomniął, że na poprzedniej sesji zwracał uwagę na to, że wejście w spór sądowy oznacza ogromne koszty /środki do zapłacenia od razu i środki na obsługę sprawy/. Zwrócił uwagę, że koszty te będą musiały być pokryte albo z budżetu miasta albo z budżetu Spółki. Podkreślił, że Burmistrz Miasta nie wniósł do Prezesa ZGK Sp. z o.o. o to, aby wszedł w spór sądowy z PKP.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski poinformował o tym, że w budżecie zakładany wynik wynosił 600-700 tys. zł., dodał że wynik na koniec roku będzie zbliżony do wyniku roku 2015r. Poinformował o tym, że ze wstępnych kalkulacji wynika, że opłata środowiskowa może spowodować wzrost kosztów Zakładu w granicach 600-900 tys. zł. Są to dodatkowe obciążenia dla Zakładu. Podkreślił, że Polska jest jednym z bardziej ubogich krajów w zasoby wody pitnej, zmiany w opłacie środowiskowej mają na celu przeciwdziałanie stratom wody i niepotrzebnemu jej zużyciu.

Radny p. S. Dylewski uznał, że środki w wys. 400 tys. zł. wydatkowane na monitoring wody można byłoby wykorzystać np. na remont SUW lub oczyszczalni ścieków. Radny podkreślił, że nie obarcza winą obecnego Burmistrza Miasta za działania podejmowane w przeszłości. Uznał, że warto podjąć działania, aby odzyskać poniesione wydatki bo stanowią one duże kwoty tj. 800 tys. zł. za 2015r. i 2016 r.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski podkreślił, że żadnych 800 tys. zł. w przeciągu ostatnich 2 lat nie było wydatkowanych w spółce na monitoring.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał ile Spółka płaci rocznie za monitoring wody.

Prezes ZGK Sp. z o.o. p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że koszt 1 badania wody, które zapewnia odpowiednią jakość wody wynosi ok. 8 tys. zł. Tego typu badania są przeprowadzane 2 razy w roku.

Radny p. Jerzy Pawluczuk uznał za uzasadnione planowanie taryfy na 9 miesięcy skoro mogą nastąpić zmiany w opłacie środowiskowej. Zapytał jak planowane jest wykorzystanie zysku z działalności oddziału wodno-kanalizacyjnego. Przypomniął, że przed Spółką są potężne inwestycje dot. SUW i oczyszczalni ścieków, dodał że jeśli ten zysk ma być odłożony na ten cel to jest to uzasadnione.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do omawianej sprawy przeczytał fragment opinii prawnej, sprzed kilku dni, przygotowanej przez radcę prawnego dla Prezesa ZGK Sp. z o. o: „...*W latach ubiegłych w 2010 r. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wystąpił z pozwem przeciwko PKP o zapłatę, zwrot poniesionych kosztów, za monitorowanie wód głębinowych w związku z występującymi zagrożeniami skażeniem po byłej Nasycalni. Powództwo to zostało jednak oddalone. Uzasadnienie Sądu, w skrócie, było następujące: samo zagrożenie zanieczyszczeniem wód nie wystarcza żeby kosztami działań prewencyjnych obciążyć PKP .Gdyby podjęto środki w ramach zagrożenia, które nastąpiło zwrot ich byłby uzasadniony...Na marginesie pragnę zaznaczyć, że w 2008r. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wystąpił z powództwem przeciwko PKP, z identycznym tylko znacznie niższym roszczeniem i Zakład uzyskał w Sądzie Rejonowym*

w Ostrołęce wyrok korzystny. Jednakże wyrok ten zapadł przy biernej postawie procesowej PKP. PKP nie udzielała na czas odpowiedzi na pozew i nie może być pomocny w niniejszej sprawie. Reasumując na chwilę obecną uważam, że powództwo przeciw PKP o jak to określono refundację kosztów związanych z monitorowaniem postępu zanieczyszczeń studni głębinowych przez ZGK za ryzykowane i pozbawione podstaw prawnych...”

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podtrzymał swoje stanowisko tj. aby miasto mogło skutecznie walczyć z PKP w omawianej skomplikowanej i niestandardowej sprawie należy skorzystać z usług wyspecjalizowanej kancelarii prawnej, bardzo drogiej. Wskazał, że efekt tych działań jest niepewny. Podkreślił, że jeśli zapadnie decyzja o podjęciu tego typu działań Burmistrz wraz z Prezesem ZGK Sp. z o.o. będą ją realizowali.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że pozew był źle sformułowany ponieważ nie można obciążyć kogoś za działania, które wywołują czyjeś obawy. Radny uznał, że miasto powinno rozpocząć działania od wykonania ekspertyzy gruntu miejskiego np. z ul. Torowej. Dopiero na podstawie wyników ekspertyzy, która wykaże jakie niebezpieczne składniki znajdują się w tej ziemi należy wystąpić do Sądu o obciążenie PKP. Radny poinformował o tym, że działania monitorujące PKP prowadzone są na terenie miejskim na ul. Torowej. Dodał, że dr. Irmiński przedstawiał prezentację multimedialną dot. zanieczyszczeń.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że teren na ul. Torowej nie należy do miasta. Dodał, że z wypowiedzi Dyrektora PKP wynika, że teren ten nie jest przeznaczony do sprzedaży. Jest to czynna trasa kolejowa.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że miasto niewiele może zdziałać w obliczu tak ogromnej firmy. Miasto musi podejmować działania zapobiegawcze, np. nakładanie mandatów. Dodał, że jeśli działania można będzie podjąć dopiero gdy wody będą zanieczyszczone to wtedy będzie już za późno.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska wskazał na bardzo ciekawe i fachowe wystąpienie dr. Irmińskiego podczas omawianej debaty. Dodał, że dr Irmiński prowadzi badania w Ostrowi Mazowieckiej od 2002 r. Radny stwierdził, że obowiązkiem miasta jest dostarczenie mieszkańcom czystej wody. Dodał, że obowiązek ten spoczywa również na innych instytucjach Podkreślił, że te instytucje doprowadziły do tego, że miasto zostało wyłączone ze sporu z PKP. Uznał, że obecnie może to być dla miasta korzystne jednak trzeba podjąć takie działania, aby przekonać instytucje zajmujące się ochroną środowiska o tym, że bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców miasta jest poważnie zagrożone. Wskazał na opracowania dr. Irmińskiego dot. awarii, która powinna usunąć PKP. Jeśli PKP tego nie wykona to WIOŚ wspólnie z innymi służbami powinien usunąć awarie we własnym zakresie ale na koszt PKP. Radny zwrócił uwagę na to, że Dyrektor PKP przedstawił opracowanie wykonane przez pracowników Instytutu Geologii, wcześniej Instytutem kierował dr Irmiński. Poinformował o tym, że dr Irmiński zgadza się co do diagnozy zawartej w opracowaniu jednak nie zgadza się z metodą oczyszczania, gdyż jego zdaniem ta metoda pogorszy sytuację. Dyrektor PKP zwrócił się do dr. Irmińskiego o konsultację opracowania. Dodał, że na podstawie tego opracowania niebawem rozpocznie się procedura przetargowa wyłonienia wykonawcy zadania. Radny stwierdził, że to nie miasto musi występować na drogę sądową ale instytucje konstytucyjnie odpowiedzialne za bezpieczeństwo środowiska naturalnego. Radny stwierdził, że WIOŚ „traci cierpliwość” w stosunku do PKP i próbuje wymusić szybkie działania. Dodał, że dr Irmiński twierdzi, że omawiany problem będzie w perspektywie lat poważny i żeby temu zapobiec trzeba wprowadzić skuteczny program. Radny wyraził zdziwienie stanowiskiem Dyrektora PKP, który mówi o sprzedaży omawianego terenu, radny uznał że PKP powinno dopłacić temu, kto chce ten teren oczyścić.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że prezentacja dr. Irmińskiego powinna być przedstawiona radnym i innym zaproszonym gościom. Dodał, że z informacji uzyskanych od dr. Irmińskiego wynika, że jest pewna liczba zamkniętych, prywatnych studni głębinowych ze względu na złe normy wody.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że z przedstawionych na sesji informacji wynika, że na omawianej debacie dr. Irmiński powtórzył informacje, które przedstawił na konferencji zorganizowanej w poprzedniej kadencji. Dodał, że wtedy w konferencji wzięło udział wiele podmiotów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska dodał, że informacje te były uzupełnione o wyniki ostatnich badań tj. z września 2016r.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że wtedy była „mała rychliwość” podmiotów mających możliwości podejmowania działań. Uznał, że w sprawie ma charakter wielkiego alarmu.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że zapewne poprzednia debata odbywała się w gronie zamkniętym a w debacie zorganizowanej przez Ruch Kontroli Wyborów i Władzy mogli wziąć udział mieszkańcy miasta. Przypomniał, że teren ten należy do Skarbu Państwa, PKP tylko dzierżawi teren. Radny zapytał czy miasto nie może wystąpić do Ministra Skarbu Państwa, aby zmusił PKP do wyegzekwowania postanowień decyzji. Przypomniał, że zdaniem dr. Irmińskiego obecnie nie ma już czasu na czekanie. Skutki zanieczyszczeń mogą pojawić się bardzo szybko. Radny uznał, że nowe studnie miejskie powinny być wykonane na koszt PKP, to nie miasto powinno ponosić koszty. Podkreślił, że wybicie nowych studni będzie konieczne i bardzo kosztowne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że nie mogła być obecna na debacie ale przygotowała się do posiedzenia Komisji na omawiany temat. Przychyliła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. K. Laski, że służby tj. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie działają, aby pomóc miastu. Radna uznała, że z analizy materiału wynika, że te organa działają dopiero gdy zaistnieje katastrofa ekologiczna. Istotą problemu jest udowodnienie, że katastrofa może nastąpić za chwilę. W przeciwnym przypadku organa te nie wyegzekwują od PKP usunięcia zanieczyszczeń.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że nadal oczekuje odpowiedzi na pytanie o przeznaczenie zysku Spółki. Podkreślił, że chciałby się upewnić, że zysk jest zasadny i ma służyć właściwemu funkcjonowaniu wodociągów, zwłaszcza że od kwoty zysku trzeba odprowadzić podatek. Wskazał, że zysk to środki od mieszkańców pobrane w postaci opłat za wodę i ścieki. Stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem Burmistrza Miasta, który twierdzi, że nie zasadne jest wniesienie roszczenia przeciwko PKP bo już takie próby były. Radny stwierdził, że wtedy być może miasto nie miało wystarczających podstaw, aby wykazać realne zagrożenie, dodał że obecnie na podstawie wielu badań dr Irmiński potrafi przedstawić realne przemieszczanie się zanieczyszczenia w kierunku miejskich studni. Te fakty uzasadniają działania związane z monitoringiem. Radny zapytał czy działania sądowe wobec PKP nastąpią dopiero gdy zanieczyszczenia ujawnią się w studniach i wtedy trzeba będzie je zamknąć i nie będzie mogła być dostarczona mieszkańcom. Radny uznał, że Sąd kieruje się zasadami rozsądku i jeśli miasto potrafi udokumentować to, że podjęte działania były zasadne to sprawę wygra.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził uznanie dla wiedzy dr. Irmińskiego. Dodał, że dr Irmiński wskazał na to, że zanieczyszczenia trafiły już do studni Mleczarni. Mleczarnia musiała zakupić węglowe filtry i oczyszcza wodę. Radny poddał pod rozważenie oparcie

pozwu do Sądu na tym fakcie. Przedstawił informacje o działach wodnych a następnie nawiązując do informacji o planowanej budowie nowych studni w Bieli stwierdził, że jest to kierunek w którym przemieszczają się zanieczyszczenia. Podkreślił, że miasto w perspektywie będzie musiało przystąpić do budowy nowych studni. Zapytał czy dobrze zrozumiał, że koszt 1 badania w ramach monitoringu wynosi 8 tys. zł., rocznie wykonuje się 2 badania a więc rocznie koszt badań wynosi 16 tys. zł.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że Mleczarnia założyła filtry profilaktycznie.

Radny p. Tadeusz Malce potrzymał swoją wypowiedź.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do konferencji, przeprowadzonej w poprzedniej kadencji wyjaśnił, że miała ona charakter otwarty. Uznał, że mało pocieszający jest fakt, że mieszkańcy mogli brać udział w ostatniej debacie ponieważ jest to swoiste straszenie mieszkańców w obliczu bezradności w sprawie. Radny przypomniał, że przygotowanie i utrzymywanie studzienek do prowadzenia badań w ramach monitoringu kosztowało ogromne kwoty. Dodał, że w przyszłości jeśli zanieczyszczenie dojdzie do miejskich ujęć a dotychczas nie zostaną wybudowane nowe studnie może powstać zarzut, że choć władze miasta wiedziały o zagrożeniu nie wybudowały nowych ujęć.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że do rocznych kosztów prowadzonych badań należy doliczyć koszty wykonania sieci studzienek niezbędnych do prowadzenia badań.

Prezes p. Paweł Mieczkowski wyjaśnił, że w ramach monitoringu przemieszczania się zanieczyszczeń rocznie wykonywane są 2 badania, koszt 1 badania wynosi 8 tys. zł. ZGK Sp. z o.o. wydatkowała ok. 600 tys. zł. na budowę sieci piezometrów. Utrzymanie studni związanych z piezometrami nie generuje żadnych kosztów.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał o odpowiedź na pytanie o przeznaczenie zysku oddziału wod-kan.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że w sprawozdaniach na koniec roku jest przedstawiana informacja o zysku i jego przeznaczeniu.

Prezes p. Paweł Mieczkowski stwierdził, że obecnie Spółka pracuje na to, aby zysk był jak największy, obecnie nie jest analizowane na co zostanie przeznaczony zysk. Priorytetem ZGK Sp. z o.o. w najbliższych latach będą inwestycje związane z działalnością wodno – kanalizacyjną. Decyzja o przeznaczeniu zysku zapadnie po zakończeniu roku.

Zamknięcie dyskusji.

W związku z zamknięciem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”,/ 1 radny nie brał udziału w głosowaniu/

podjęła

Uchwałę Nr XXVII/191 /2016

*w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe
zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Ostrów
Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Przerwa 15 minut.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w Ostrowi Mazowieckiej.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXVII/192 /2016

*w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych położonych w
Ostrowi Mazowieckiej.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu

2 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wniósł o podjęcie działań, aby ul. Korczaka została zaliczona do kategorii dróg gminnych. Wyraził zdziwienie, że ulica w centrum miasta nie jest zaliczona do tej kategorii choć ujmuje się „trakty polne”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że wniosek został przyjęty.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,

podjęła

Uchwałę Nr XXVII/193 /2016

w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Beata Herman przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów

Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” przy 0 głosach „wstrzymujących się”,
podjęła*

Uchwałę Nr XXVII/194 /2016

w sprawie udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Ostrów Mazowiecka dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy prowadzące oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja przyjęła przedstawioną informację.

Dyskusja

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podziękowała wszystkim nauczycielom, dyrektorom szkół, Burmistrzowi i wszystkim zajmującym się prowadzeniem miejskich szkół za ich wkład pracy. Podziękowała za obszerne i wyczerpujące materiały informacyjne.

Radna p. Alina Rytalewska skierowała swoje podziękowania do dyrektorów przedszkoli miejskich.

Radna p. Beata Herman wskazała, że z przedstawionej informacji wynika duża różnorodność działań wychowawczych w szkołach i przedszkolach. I wzorową współpracę z instytucjami wchodzącymi w skład samorządu. Podziękowała za prace i przedstawiony materiał informacyjny.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że wydatki na miejską oświatę stanowią duży udział w budżecie miasta jest to ponad 20 mln zł. Wskazał, że wiele wydatków stanowią tzw. wydatki sztywne. Koszty generuje również przepis, ograniczający liczbę dzieci w klasie do 25, jeśli ta liczba jest większa należy tworzyć dodatkową klasę. Przypomniał, o tym, że od września 2017r. samorząd będzie musiał zapewnić opiekę przedszkolną dla kolejnego rocznika przedszkolaków. Za niewłaściwe uznał to, że obecnie w miejskich szkołach zorganizowane są oddziały przedszkolne, jest to jednak wynik konieczności. Poinformował o tym, że na terenie miasta powstaje prywatne przedszkole przy ul. Lipowej. Samorząd ma ustawowy obowiązek współfinansowania tej działalności. Przypomniał, że z informacji pochodzących od osób prowadzących to przedszkole wynika, że działalność ta rozwija się przez 3 lata i wtedy można liczyć na stabilizację tego przedsięwzięcia. To przedszkole maksymalnie może prowadzić 5 grup a więc maksymalnie do 100 dzieci. Mając na względzie

zainteresowanie przedszkolem przy Fabryce Mebli FORTE wydaje się, że wśród mieszkańców jest zapotrzebowanie na taką formę opieki przedszkolnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za prace pracowników oświaty. Stwierdził, że nigdy nie jest tak, żeby nie mogło być lepiej. Zaapelował o pracę na rzecz zwiększenia efektywności metod wychowawczych jak i edukacyjnych. Szczególny nacisk położył na różnorodność i zwiększenie ilości form zajęć pozalekcyjnych. Uznał, że wyjście z uczniami poza salę lekcyjną jest niezwykle kształcącym elementem. Wskazał na zapaść w dziedzinie organizacji wycieczek szkolnych i konieczność odbudowy tego elementu. Podkreślił, że często przyczyną nie jest brak środków finansowych u rodziców ale brak potrzeb i wzorców w tej dziedzinie. Zauważył, że jest to bardzo długotrwała praca na której efekty trzeba czekać.

Radna p. Alina Rytelewska wskazała, że przyczyną tego, że rodzice nie wysyłają dzieci na wycieczki są informacje o tragediach, jakie się zdarzają. Rodzice z troski o dzieci wolą je mieć blisko siebie.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy miasto jest przygotowane na reformę edukacji. Zapytał czy likwidacja gimnazjów łączyć się będzie z likwidacją etatów np. dyrektorów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wskazał, że samorząd będzie wdrażał reformę z możliwie najmniejszymi konsekwencjami personalnymi dla nauczycieli. Zapewnił, że działania będą miały na celu jak najmniejsze tzw. koszty ludzkie. Przypomniał, że w mieście działają głównie zespoły szkół a samodzielne jest tylko Gimnazjum Nr 1.

Radny p. Stanisław Dylewski podkreślił, że zmieniły się przepisy dot. organizacji wycieczek, obecnie opiekunem nie może być rodzic, musi to być nauczyciel. Kilkudniowa wycieczka wiąże się z tym, że należy na nią wydelegować 3 nauczycieli. Dodał, że na kilkudniową wycieczkę jest bardzo trudno zebrać 40 chętnych uczestników. Dodał, że łatwiej jest organizować wycieczki jednodniowe.

Radny p. Bogusław Konrad jako nauczyciel Gimnazjum Publicznego Nr 1 stwierdził, że każda klasa w ciągu roku szkolnego ma organizowane 2 wycieczki jednodniowe, zwykle organizowane są jedna lub dwie wycieczki wielodniowe, w której udział biorą uczniowie wszystkich klas. Podkreślił, że nie można twierdzić, że nauczyciele nie podejmują trudu organizacji wycieczek. Wskazał, że informacje o odbytych wycieczkach pojawiają się również w internecie np. stronach Urzędu Miasta. Dodał, że od zawsze na wycieczkach zdarzały się sytuacje trudne do przewidzenia ale opiekunowie są przygotowani do profesjonalnego reagowania. Podał pod rozwagę, aby w kolejnej informacji o funkcjonowaniu szkół uwzględniono dane dot. organizowanych wycieczek.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że rzadko się zdarza, aby nauczyciele rejestrowali się jako bezrobotni. Podkreśliła, że jest to grupa zawodowa bardzo wykształcona i bardzo elastyczna, nauczyciele chętnie się kształcą. Uznała, że nie ma zagrożenia w kwestii pracy dla nauczycieli.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przypomniała nieżyjącą już pracownicę Szkoły Podstawowej Nr 1 p. Krystynę Polak, którą określiła jako wirtuoza organizowania wycieczek.

Zamknięcie dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto.

Punkt 14

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do pkt. 3 na str. 3 przedstawionej informacji, stwierdził, że jest zdumiony uzasadnieniem odmowy umieszczenia na wieży Ratusza przekaźnika BTS. Negatywna decyzja jest uzasadniona szkodliwością promieniowania nadajnika, dodał że jego zdaniem podmiot umieszczający przekaźnik musi spełniać odpowiednie warunki. Uznał, że samorząd nie powinien wypowiadać ocen co do szkodliwości promieniowania.

Innych uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta.

Punkt 15

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o pełnionych co tydzień dyżurach. Poinformował o tym, że w ostatnim czasie 2 osoby zgłosiły się z wnioskami dot. zmian planu przestrzennego zagospodarowania. Dodał, że z informacji uzyskanych od Burmistrza Miasta wynika, że prawdopodobnie na sesję w grudniu zostanie przygotowany projekt uchwały dot. przystąpienia do zmiany planu.

Podziękował za zaproszenia na różnego rodzaju obchody i uroczystości, podziękował także Przewodniczącemu Ruchu Kontroli Władzy i Wyborów za zaproszenie na debatę.

Następnie przekazał Radnym zaproszenia na Koncert Galowy XVI Festiwalu Tańca „Wirujący Krąg” oraz na obchody Święta Niepodległości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił uwagę na to, że następna sesja jest zaplanowana na 20 grudnia br. tj. wtorek.

Punkt 16

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Odnosząc się do kwestii budowy ul. Podstoczysko wyjaśnił, że najprawdopodobniej miasto nie otrzyma dofinansowania do budowy tej ulicy. Podkreślił, że z uwagi na wagę tego ciągu komunikacyjnego zadanie to będzie realizowane etapowo poczynając od 2017 r.

Dodał, że znacząca kwota będzie przeznaczona na to zadanie w projekcie budżetu miasta na 2017r.

Nawiązując do wniosku radnego p. Równego, Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że decyzją głównie Rady Miasta, że środków miasta dokładane są fundusze do gospodarki odpadami. Miasto jest odpowiedzialne za porządek, te zadania realizuje przy pomocy ZGK i musi za to zapłacić. Mimo tego, że ustawa wskazuje na potrzebę zbilansowania kosztów tego zadania podjęta została decyzja o dopłacie z budżetu miasta do tej działalności. Podkreślił, że zrozumiałe jest to, że mieszkańcy zgłaszają uwagi. Wskazał na potrzebę precyzyjnego określenia czy za odbiór odpadów płacą wszyscy jako zbiorowość /co nie jest zgodne z ustawą/, czy każdy mieszkaniec jako producent śmieci. Uznał, że obecnie trudno jest mu polemizować ze szczegółowymi zapisami regulaminu. Dodał, że zapewne zaleganie liści przez miesiąc w listopadzie nie jest właściwe, jednak każdy właściciel może sam odwieźć odpady na wysypisko i zostaną one przyjęte.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że sprawa dotyczy głównie tych osób, które same nie mogą zawieźć odpadów na wysypisko.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że po debacie dot. Nasycalni w gronie kierownictwa Urzędu Miasta odbyła się dyskusja na temat przedmiotu debaty. Wyraził zadowolenie, że społeczność lokalna potrafi prowadzić debatę.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że są prowadzone czynności zmierzające do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów, o których mówił radny p. S. Dylewski, w prawo własności. Dodał, że prowadzone są rozmowy z władzami Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom” w sprawie służebności na rzecz sieci przesyłu energii cieplnej i sieci wod-kan na terenach już przekazanych na rzecz Spółdzielni. Podkreślił, że sprawa na razie utknęła choć miasto ze swej strony wykonało wszystko. Zapowiedział, że jeśli Spółdzielnia naliczy jakieś opłaty miejskim spółkom z tytułu przesyłu to będzie to świadome przerzucenie tych kosztów na mieszkańców.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że handel przy ul. 3 Maja jest prowadzony ponieważ okazało się, że jest to dobre miejsce dla tego rodzaju działalności. Wyrażając zgodę na tę działalność miasto nie kierowało się uzyskaniem dochodu a tym, aby wyjść naprzeciw ludziom. Zapowiedział, że podjęte będą działania zmierzające do poprawy porządku na tym terenie.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na to, że dotychczas tego typu handel odbywał się na ryneczku, jeśli teraz będzie prowadzony również w innych miejscach np. przed Ratuszem, to potrzeba zwrócić uwagę na to, że omawiana działalność handlowa utrudnia pieszym korzystanie z chodnika. Zwrócił uwagę na względy bezpieczeństwa.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że ww. obawy są pozbawione logicznego uzasadnienia. Dodał, że na zachodzie Europy promuje się handel w miejscach publicznych chociażby pod Ratuszem. Wskazał, że na określonym terenie handel może się odbywać w godz. 6⁰⁰-12⁰⁰ a po uporządkowaniu teren ten może być wykorzystywany na inne cele np. parking. Odnosząc się do handlu przy ul. 3 Maja zapowiedział, że władze miasta zwrócą się do przedsiębiorcy o uporządkowanie terenu i o zaprzestanie wjeżdżania samochodem na teren zielony.

Radny p. Jacek Wilczyński wskazał, że handel powinien być tak zorganizowany, aby chodnik był dostępny dla pieszych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że władze miasta dbają o porządek i będą egzekwowały jego właściwe utrzymanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zwrócił się z prośbą o to, aby dodatkowe pytania były zadawane po zakończeniu udzielania przez Burmistrza Miasta odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny p. Władysław Krzyżanowski uznał, że to propozycja bez sensu, jeśli dana sprawa wymaga debaty to powinna ona być wyczerpana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do kwestii równania dróg gruntowych, dodał, że w tej sprawie jest wiele zgłoszeń od mieszkańców. Poinformował o tym, że rozważana jest kwestia zastosowania odpowiedniej technologii. Podkreślił, że samo równanie często przynosi bardzo krótkotrwały efekt a właściwe utwardzenie kruszywem jest kosztowne.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że większe efekty przyniesie częstsza praca równiarki np. co dwa tygodnie w czasie kiedy nie jest mokro i nie ma błota.

Odnosząc się do pytania radnego p. J. Pawluczuka Burmistrz Miasta p. J. Bauer poinformował, że od czasu ostatniej sesji zostało wystosowane pismo do Ministra Środowiska, poprzedzone wcześniejszymi rozmowami w sprawie Nasycalni. Dodał, że tuż przed poprzednią sesją zostało wysłane pismo do Ministra Infrastruktury i Budownictwa. W piśmie poinformowano o tym, że czynnik społeczny skierował sprawę do Prokuratury. Dodał, że być może w wyniku korespondencji wyczerpana zostanie doga administracyjna i trzeba będzie przejść na drogę sądową. Dodał, że Straż Miejska przeprowadziła swoje działania.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że posuwają się prace nad projektem remontu chodnika i wykonania zatok autobusowych w ul. Widnichowskiej. Projekt jest realizowany we własnym zakresie.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiadając na pytanie radnej p. A. Rytelewskiej, poinformował o tym, że chodnik został doraźnie naprawiony. Miejsca stwarzające zagrożenie zostały usunięte. Dodał, że w sprawie omawianej ulicy odbył wizytę w Zarządzie Dróg w Węgrowie, gdzie władze miasta zostały przestrzeżone przed jakimikolwiek działaniami na tym odcinku drogi. W najbliższym czasie planowane jest spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w celu wyjaśnienia tej sprawy. Istotą są rozbieżne opinie co do własności omawianej działki. Poinformował o tym, że w br Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka przekazał skutecznie MZDW działki stanowiące drogę na odcinku od wiaduktu w kierunku Zambrowa co spowodowało taką sytuację, że droga wojewódzka kończy się na wiadukcie i ponownie zaczyna się na skrzyżowaniu ul. Kościuszki i ul. 3 Maja. MZDW twierdzi, że musi połączyć te odcinki bo droga wojewódzka nie może mieć przerw. Dodał, że była to dawna droga krajowa Nr 8.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że miasto powinno „walczyć” o ten odcinek bo będzie mogło negocjować w chwili gdy ruch samochodów ciężarowych będzie wpuszczony do miasta.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę na to, że zgodnie z posiadanymi dokumentami wiadukt wymaga niezwłocznego remontu. Koszt remontu może wynieść co najmniej kilkanaście milionów.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy jeśli miasto nie otrzyma dofinansowania na modernizację omawianej drogi to chodnik, o którego przebudowę zabiegają mieszkańcy zostanie wykonany.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że pojawiła się zupełnie nowa sytuacja ponieważ był plan przebudowy ul. Kościuszki aż do wiaduktu

a obecnie sprawa się skomplikowała przez kwestie własności omawianej działki. Dodał, że dotychczas nie ma również informacji na temat rozwiązań komunikacyjnych, które determinują rozwiązania na skrzyżowaniu ul. Warchalskiego i ul. Kościuszki. Dodał, że doraźny remont został wykonany.

Odnosząc się do kwestii nawierzchni ulicy i chodnika na ul. Szkoły Podchorążych Piechoty wyjaśnił, że jeśli pogoda pozwoli to w ciągu 3 tygodni nawierzchnia zostanie wykonana. Poważną kwestią jest wykonanie chodnika w tej ulicy, problem stanowi szerokość gruntu. Planowane jest wykonanie chodnika po prawej stronie ulicy, patrząc od bramy do jednostki. Wyraził nadzieję, że w 2017r. zadanie to zostanie zrealizowane. Obecnie są analizowane inne rozwiązania, m.in. zastosowanie odpowiednich znaków drogowych, aby doraźnie zwiększyć bezpieczeństwo ruchu pieszych na odcinku od bramy do ul. Stacyjnej.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdziwienie tym, że na 9 złożonych wniosków 8 zostało załatwionych tj. prawo wieczystego użytkowania gruntów zostało przekształcone w prawo własności a zrealizowanie jednego wniosku Burmistrz Miasta uzależnia od innych kwestii. Radny uznał, że wszystkie 9 wniosków powinno zostać załatwionych a dopiero załatwienie kolejnych Burmistrz powinien uzależniać od innych spraw. Radny stwierdził, że sytuacja wskazuje na to jakby ktoś celowo blokował załatwienie wniosku dot. gruntu znajdującego się w kwartale ulic. Ks. Sobotki, 3 Maja, Kościuszki i Słowackiego.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że sprawa dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej a nie pojedynczego mieszkańca.

Radny p. Stanisław Dylewski potwierdził, że sprawa dotyczy Spółdzielni, jednak dodał, że on mieszka w tym rejonie i jest radnym z tego terenu a więc sprawa dotyczy również jego.

Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że troską radnego powinny być objęte również kwestie dot. służebności. Prace dot. przekształcenia omawianych działek jeszcze trwają i nie zostały zakończone.

Radny p. S. Dylewski dodał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Prezes Spółdzielni p. J. Pawluczuk poinformowało tym, że wszystkie prace zostały już zakończone i Spółdzielnia spełniła wszystkie warunki do przekształcenia. Zwrócił się o wypowiedź Prezesa p. J. Pawluczuka.

Radny p. Jerzy Pawluczuk uznał, że jego zdaniem Burmistrz Miasta zaczyna wprowadzać w błąd. Stwierdził, że przedmiotowa działka miała nieuregulowany stan prawny, dodał że osobiście włączał się w uregulowanie tego stanu. Stan prawny nieruchomości został uregulowany. Spółdzielnia pokryła wszelkie niezbędne koszty wycen związanych z przekształceniami. Następnie Burmistrz Miasta wyraził oczekiwanie, że Spółdzielnia udzieli służebności na pas drogowy znajdujący się w tym rejonie, Spółdzielnia przekazała w tej sprawie uchwałę Rady Nadzorczej na bezterminowe i nieodpłatne udzielenie służebności. Radny dodał, że Spółdzielnia proponowała, że w jednej uchwale udzieli służebności innym gruntów, po których przebiegają sieci przesyłowe. W sprawie służebności występowały spółki miejskie. Zadeklarował, że Spółdzielnia może podjąć rozmowy w związku z oczekiwaniem Burmistrza Miasta na udzielenie służebności przez Spółdzielnię na wszystkie sieci przebiegające przez wszystkie działki Spółdzielni Mieszkaniowej. Zaznaczył, że Spółdzielnia nigdy nie pobierała żadnych opłat za służebności, temat ten został wywołany przez Burmistrza Miasta. Radny p. J. Pawluczuk stwierdził, że jest dla niego niezrozumiałym uzależnienie załatwienia ostatniego wniosku, z dziewięciu złożonych, od tego czy Spółdzielnia udzieli służebności na wszystkie sieci na terenie całej Spółdzielni. Zapytał o podstawę prawną takiego działania. Uznał, że obie sprawy przekształcenie działki o której

mówił radny p. S. Dylewski i służebności, które tej działki nie dotyczą są dwiema różnymi sprawami i powinny być niezależnie prowadzone.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że pytał o działania dot. Nasycalni, podejmowane w okresie od ostatniej sesji ponieważ docierały do niego równe informacje i chciał informacji bezpośrednio od Burmistrza Miasta. Pozytywnie ocenił podjęcie działań, uznał że miasto nie może zostać odsunięte od tematu Nasycalni ponieważ jest to sprawa zbyt ważna dla miasta. Dodał, że przez to, że miasto dało się w pewnym zakresie odsunąć od sprawy podjęto decyzję o zastosowaniu technologii remediacji czy rekultywacji terenu, przed którą przestrzegał dr. Irmiński. Konsekwencją tej metody było lawinowe przesuwanie się zanieczyszczeń w kierunku miejskich studni, ponieważ wzruszona została warstwa izolacyjna. Dodał że obecnie dr. Irmiński przestrzega przed obecną koncepcją remediacji. Zanieczyszczenia mają być rozcieńczane alkoholem, opary uniosą się w powietrze a cięższe związki opadną na dno. Po raz kolejny podkreślił, że miasto nie może dać się odsunąć od sprawy, musi kierować pisma do różnych adresatów bo być może działania te będą skuteczne.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdziwienie, że przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności na rzecz Spółdzielni nie zostały zabezpieczone interesy miasta w zakresie dostępu do istniejących w gruntach mediów stanowiących własność miejskich spółek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska poinformował o tym, że on jako inwestor występując o wykonanie przyłącza energetycznego musiał notarialnie przekazać na rzecz Zakładu Energetycznego 1,5 m2 gruntu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że sprawa przekształceń została załatwiona jakby tzw. szybką ścieżką uznając, że kwestie służebności zostaną uregulowane kompleksowo po przygotowaniu się do tego spółek miejskich. Dodał, że z wypowiedzi radnego i jednocześnie Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom: p. J. Pawluczuka na posiedzeniu Komisji wynika, że miasto może mieć kłopot z załatwieniem tej sprawy. Uznał, że jest to odpowiedź szokująca dla władz miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy taka była jego wypowiedź. Podkreślił, że ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej nie podejmowano tematu służebności i odpłatności.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że w sprawie omawianej działki nie ma problemu przesyłu jednocześnie wyraził oczekiwanie miasta, że Spółdzielnia nie wygeneruje dodatkowych kosztów dla mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że w sprawie przekształcenia podnoszonej przez niego działki Spółdzielnia Mieszkaniowa wypełniła wszystkie warunki. Uznał, że nie można łączyć z omawianą działką spraw ogólnych dotyczących innych nieruchomości.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odesłał radnego do zapisów ustawy, zaproponował aby wypowiedź radnego, jako reprezentanta interesów miasta choć w połowie dotyczyła interesów miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że nie zrozumiał jest dla niego blokowanie przekształcenia tej jednej działki, kiedy 8 poprzednich nieruchomości zostało przekształconych. Radny zapytał dlaczego Burmistrz Miasta przekształcając poprzednie działki nie myślał o zabezpieczeniu interesów miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk dodał, że jest przygotowany pakiet kolejnych działek do przekształcenia i Burmistrz Miasta mógłby próbować te kwestie z nimi połączyć. Uznał, że nie fair jest nieprzekształcenie jednej z pakietu 9 wniosków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził nadzieję na to, że Spółdzielnia w sposób partnerski i niezwłoczny podejdzie do sprawy przesyłu. Zaznaczył, że sprawy przesyłu nie mają związku z procedowaniem przekształcenia omawianej działki.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaapelował o zabezpieczenie interesów miasta i niezwłoczne sporządzenie aktu notarialnego dot. służebności dostępu do wszystkich sieci miejskich spółek. Sprawa ta nie może być załatwiona tylko na zasadzie ustnych ustaleń.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przyznał racje przedmówcy dodał, że sprawa służebności dostępu do sieci nie dotyczy tylko działek, których dotyczyły przekształcenia własnościowe. Podkreślił, że sprawa powinna być załatwiona kompleksowo. Wyraził nadzieję na partnerstwo ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej a nie na to, że będą wygenerowane koszty.

Radny p. Władysław Krzyżanowski uznał, że sprawa służebności powinna być załatwiona już w pierwszym akcie notarialnym dot. przekształceń.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że nie były to pierwsze przekształcenia, są one realizowane od lat. Podkreślił, że sieć jest bardzo rozbudowana i przygotowanie przez Spółki odpowiedniej dokumentacji do ustanowienia służebności wymaga ogromu pracy. Przypomniał, że sprawy przekształceń wymagały wielu prac przygotowawczych, w trakcie nastąpiła zmiana przepisów ustawowych dot. tej materii, dodał, że był wtedy, niesłusznie, posądzany o opóźnianie działań.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że w poprzedniej kadencji formułowano mocniejsze zarzuty.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że przekształceniom towarzyszy potrzeba uregulowania kwestii własności i odpowiedzialności za obszary gruntów znajdujące się pomiędzy blokami, z terenów tych korzystają spółdzielcy i Spółdzielnia. Uznał, że nie ma logiki wydzielanie działek po obrysie bloków. Spółdzielnia musi odpowiadać / np. sprzątać / za grunty, z których korzystają jej członkowie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski dodał, że miasto powinno mieć bezpłatny dostęp do sieci przesyłowych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przychylił się do wypowiedzi przedmówcy, zapowiedział, że sprawa ta będzie kompleksowo rozwiązana. Wyraził niezrozumienie dla wątpliwości w tym zakresie.

Radna p. Alina Rytelwska zapytała czy inne Spółdzielnie Mieszkaniowe podczas przekształcania własności gruntów również miały podobne problemy z kwestiami przesyłu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że obecnie zaczyna się sprawa ustanowienia służebności.

Radna p. Alina Rytelwska dodał że pracuje w Spółdzielni Mieszkaniowej Nasz Dom od wielu lat nigdy się nie spotkała z tym, aby powstał problem jeśli ZEC musiał skorzystać z gruntu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że sprawa musi być załatwiona i służebności muszą być ustanowione.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta dot. wydzielania działek po obrysie budynków, stwierdził, że Burmistrz mówił chyba o budynkach zarządzanych przez TBS Sp. z o.o. ponieważ w Spółdzielni Mieszkaniowej Nasz Dom tego problemu nie ma. Spółdzielnia nie ma działek wydzielonych po obrysie bloków. Spółdzielnia posiada potężny obszar, którym administruje, utrzymuje i który sprząta. Podkreślił, że

sytuacja o której mówił Burmistrz Miasta występuje w TBS Sp. z o.o. i tam należy wprowadzić reformę.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że te problemy powstały na początku lat 90-tych, kiedy nie wszystkie sprawy były jasne i doprecyzowane. Wydzielenie działek po obrysie budynków uniemożliwiało nawet wykonanie termomodernizacji. Wskazał, że w jednym z miast w Polsce była propozycja zmiany wszystkich aktów notarialnych w tej kwestii jednak jest to niewykonalne. Załatwienie kwestii służebności jest bardzo ważną sprawą.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyjaśnił, że odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta, aby doprecyzować, że problem działek po obrysie budynków nie dotyczy nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej Nasz Dom. Podkreślił, że nie występuje na terenie Spółdzielni zjawisko korzystania z cudzego gruntu w tym z mienia miasta, dodał, że często miasto korzysta nieodpłatnie z gruntów Spółdzielni np. Przedszkole, budynek przy ul. Armii Krajowej w którym miasto ma lokatorów.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do bezpłatnego korzystania miasta z gruntu na którym jest przedszkole zapytał jakim prawem grunt ten należy do Spółdzielni. Radny uznał, że została zablokowana struktura sprzed 50 lat, dodał, że jest to najbardziej skostniała struktura i nie jest to prawdziwa spółdzielczość.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że rozpoczęły się prace przygotowawcze do przekazania miastu gruntu pod przedszkolem. Spółdzielnia chce ten grunt miastu przekazać. Radny zapytał czy działka, o którą pytał zostanie przekształcona, dodał, że Burmistrz Miasta stwierdził, że omawiane sprawy się nie łączą. Przypomniął, że 8 wniosków zostało załatwionych. Zapytał czy w ciągu najbliższych tygodni działka zostanie przekształcona.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że omawiane w tym punkcie sprawy nie mają związku a sprawa przekształcenia omawianej działki jest procedowana. Podkreślił, że nie ma żadnych problemów między miastem a Spółdzielnią. Zapewnił, że Urząd Miasta zrobi wszystko co możliwe, aby nie wydłużać procesu przekształcenia omawianej działki.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że to dyplomatyczna odpowiedź.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do już 20-letniej historii tzw. sprawy ZEC. Przypomniął, że publicznie przedstawiał swoje stanowisko w sprawie uregulowania tej kwestii ze Spółdzielnią poprzez dokonanie uczciwej zapłaty za roszczenia Spółdzielni. Wskazał na to, że mając na względzie wymogi europejskiej polityki klimatycznej miasto czekają gigantyczne inwestycje w ZEC. Podkreślił, że załatwienie sprawy, zgodnie z jego propozycją wymaga procesu negocjacji. Przypomniął, że dotychczasowe negocjacje na drodze sądowej nie przyniosły rezultatu. Burmistrz Miasta przypomniał, że brał udział w dwóch Walnych Zgromadzeniach Członków Spółdzielni, powołana została Komisja złożona z przedstawicieli administracji samorządowej i Spółdzielni. Podkreślił, że Miasto jest otwarte na załatwienie sprawy jednak władze Spółdzielni tak prowadzą sprawy, że Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni nie wyraziło zgody na proponowane rozwiązanie. W Spółdzielni kreowane są nierealistyczne, zdumiewające rozwiązania, które mogą wskazywać na złą wolę. Wskazując na propozycję stworzenia spółki z udziałem miasta zapytał skąd Spółdzielnia weźmie środki na wszystkie sieci.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że zrozumiał, że wypowiedź Burmistrza Miasta skierowana była do Zarządu Spółdzielni, który tak przygotowuje posiedzenia Walnego Zgromadzenia, aby takie a nie inne decyzje zostały podjęte. Podkreślił, że władze miasta i Spółdzielni prowadziły wspólne rozmowy, podczas których wypracowano 3 warianty

rozwiązań. Wszystkie 3 propozycje zostały przedstawione na Walnym Zgromadzeniu pod głosowanie. Dodał, że Burmistrz Miasta próbuje obciążyć Zarząd Spółdzielni czy Członków Rady Nadzorczej o to jak głosowali Członkowie Walnego Zgromadzenia. Zapytał jaki wpływ mają członkowie Zarządu czy Rady Nadzorczej na to jak zagłosują członkowie Walnego Zgromadzenia. Wyraził zdziwienie, tym że Burmistrz używa takich argumentów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jeśli Prezes Zarządu nie ma wpływu to jest jego sprawa. Dodał, że radny miesiąc temu powiedział, że V-ce Starosta poprzedniej kadencji odpowiada za to co się dzieje w Nasycalnie. Zaaapelował do radnego o konsekwencję i logikę.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że jego wpływ na członków Spółdzielni jest taki jak wpływ Burmistrza Miasta na mieszkańców miasta, którzy mogą różnie postępować. Odesłał Burmistrza Miasta do Protokołu z poprzedniej sesji i stwierdził, że wyraził wtedy żal, że nie było Burmistrza na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska na temat Nasycalni ponieważ był on w poprzedniej kadencji V-ce Starostą i miał dużą wiedzę na omawiany temat. Dodał, że liczył iż Burmistrz udzieli Komisji informacji. Wyraził zdziwienie, że Burmistrz przekręca wypowiedź i twierdzi, że radny czynił obecnego Burmistrza a poprzedniego V-ce Starostę odpowiedzialnym za pewne kwestie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i ewentualne przeniesienie jej na posiedzenia Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski wskazał, że Burmistrz Miasta jest również członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej Nasz Dom i mógł przekonać Członków Walnego Zebrania do odpowiedniego głosowania. Dodał, że Burmistrz Miasta był obecny na Walnym tylko 10 minut po czym je opuścił.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

w głosowaniu jawnym 12 głosami „za„ zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

Punkt 17

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XXVII-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Sporządziła
Izabela Rejniak
Kierownik Biura Rady