

PROTOKÓŁ
Nr XXXVII/2017

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 26 lipca 2017 roku

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2017

XXXVII sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 26 lipca 2017r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21,

Liczba Radnych obecnych na sesji - 20,

Nieobecny: radny p. J. Golanko

Lista obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 08¹⁵ a zakończono o godzinie 08⁴⁵.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonała otwarcia XXXVII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie wypowiadając formułę „Otwieram XXXVII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 4. p. Halina Bardyszewska | - Dyrektor wydz. RB |
| 5. p. Rafał Zęgota | - Dyrektor wydz. OP |
| 6. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor wydz. OS |
| 7. p. Daniel Choinka | - Dyrektor wydz. RG |
| 8. p. Marek Kuziak | - Kierownik biura BB |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na sesji obecnych jest 20 Radnych, w związku z czym wszystkie uchwały podjęte w toku obrad, będą prawomocne.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował, że Porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta Państwo Radni otrzymali wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję.

Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady jednak za zgodą wnioskodawcy.

Zapytał czy są inne wnioski lub uwagi do Porządku obrad.

Do Porządku obrad nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.
 - b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2017-2024 */załącznik do wglądu w Biurze Rady pok. 109/.*
4. Zakończenie obrad.

Punkt 3.

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2017 – 2024.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poprosił o wprowadzenie Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za szybkie zwołanie sesji Rady Miasta. Podziękował również za spotkanie z radnymi dzień wcześniej i konsultacje w sprawie. Poinformował, że w dniu wczorajszym była przeprowadzona z radnymi rozmowa na temat ewentualnego zakupu działki. Dodał, że wpłynęła z kancelarii notarialnej korespondencja w sprawie ewentualnego skorzystania przez miasto z prawa pierwokupu działki przy Banku PKO S.A o powierzchni 600 m² za kwotę 196.800 zł. Ze względu na to, że miasto planuje tę część miasta objąć rewitalizacją oraz, że zabudowa w tym miejscu może być przynajmniej trzy kondygnacyjna i z punktu widzenia interesu publicznego czyli wizerunku architektonicznego miasta nie jest rzeczą pożądaną. Dlatego miasto występuje do Rady z pytaniem czy powinno kupić nieruchomość czy nie. Dodał, że kupno może się odbyć za zgodą Rady Miasta oraz zwiększeniem środków finansowych, które nie były przewidziane w budżecie miasta. Poinformował, że w piątek odbyło się spotkanie z przedstawicielami Banku, gdzie miasto zostało poinformowane, że Bank chciałby sprzedać całą nieruchomość wraz z naniesieniami. Miasta nie interesuje kupno całości tylko zakup działki niezabudowanej. Zgodnie z przepisami miasto ma prawo do skorzystania z prawa pierwokupu.

Następnie poinformował, że kolejną sprawą jest inwestycja dotycząca oświetlenia kortów tenisowych. Dodał, że kiedy zaczęto przeglądać dokumenty pod obrady dzisiejszej sesji, zwrócono uwagę, że miasto planowało na sierpniową sesję przedstawić propozycję korekty budżetu w zakresie realizacji jednego z projektów budżetu obywatelskiego czyli oświetlenia kortów. Przypomniawszy, że był projekt, który został przyjęty do realizacji. Jednak w toku przygotowywania dokumentacji okazało się, że w takiej postaci w jakiej to sobie wymyślili wnioskodawcy nie może być zrealizowany ponieważ nie będzie spełniał norm właściwych do oświetlenia kortów. Okazało się, że kosztorys sięga prawie 100.000 zł a nie 20.000 zł jak wnioskodawcy zakładali. Przypomniawszy, że 65.000 zł z kwoty 200.000 zł zostało. Środki te

zostały przeniesione do budżetu ZSP Nr 2, której środowisko nie wygrało ze swoim projektem. Ponownie jednak złożyli projekt do budżetu obywatelskiego w roku bieżącym. W związku z tym pomyślano, aby do 20.000 zł jakie są zaplanowane dołożyć 65.000 zł i zacząć realizować projekt. Poinformował, że jeżeli Rada wyrazi zgodę, miasto będzie mogło ogłosić przetarg. Dodał, że to zadanie ma sens ponieważ bardzo szybko wzrasta społeczne zapotrzebowanie na tenis ziemny do tego stopnia, że w Komorowie powstała prywatna infrastruktura pod te cele. Stwierdził, że sensowność tego projektu jest wysoka.

Przewodniczący Komisji p. Zbigniew Krych otworzył dyskusję. Dodał, że w związku z tym, że sprawa dotyczy zmian w obu projektach uchwał zaproponował, aby zostały procedowane jednocześnie.

Radny p. Andrzej Pęksa poinformował, że nie neguje wykonanie oświetlenia kortów tenisowych. Dodał, że zaskoczyła go jednak kwota 100.000 zł na wykonanie tego zadania. Stwierdził, że uważa, że kwota jest przesadzona. Stwierdził, że jeżeli proponuje się wprowadzić dwie zmiany jednocześnie to zastanawia się jak ma głosować.

Radny p. Jerzy Pawluczuk dodał, że projekt placu zabaw z budżetu obywatelskiego nie przeszedł ponieważ był zbyt drogi. Korty przeszły ponieważ środków wystarczyło. W tej chwili projekt, który zdobył więcej punktów tj. plac zabaw nie będzie realizowany czyli wygrał projekt, który w ubiegłym roku był mniej punktowany. Stwierdził, że należałoby postąpić tak samo z placem zabaw. Należało go wprowadzić a w tej chwili dołożyć środków na jego realizację. Wtedy realizowany byłby ten, który rzeczywiście zdobył najwięcej punktów. Dodał, że nie kwestionuje tego, że korty należy oświetlić i cel jest właściwy. Jednak pod względem formalnym to niepoważnie traktuje się tych, którzy ten budżet obywatelski punktuja.

Radny p. Krzysztof Laska dodał, że nie neguje jakie projekty realizowane są w budżecie obywatelskim jednak w takim budżecie powinny być realizowane projekty o większej dostępności dla ogółu mieszkańców. Realizowanie zadania oświetlenia kortów w ramach budżetu obywatelskiego nie uważa za najważniejsze. Dodał, że zimą korty nie są używane. Zaproponował umieszczenie kwoty 100.000 zł w innym projekcie a w ramach zadań inwestycyjnych czy remontowych należy oświetlić korty, ale nie za taką kwotę. To suma połowy działki inwestycyjnej jaką miasto może nabyć.

Radny p. Jacek Wilczyński dodał, że popiera zakup gruntu bo dla miasta jest to okazja. Zapytał dlaczego radni o tym fakcie dowiadują się tak późno. Poinformował, że wie od pracownika Banku PKO, że korespondencja w tej sprawie trwa już od stycznia tego roku. Dodał, że miasto musi dzisiaj dać odpowiedź w tej sprawie a co by było jakby w dniu dzisiejszym nie byłoby quorum i burmistrz nie mógłby podjąć decyzji. Dodał, że takie decyzje należy wyprzedzać.

Jeżeli chodzi o oświetlenie kortów tenisowych to jest to kwota wygórowana. Poinformował, że oświetlenie stadionu w 12 lamp kosztuje 140.000 zł. Zaproponował, aby burmistrz poddał tą inwestycję pod rozagę. Zaproponował, aby głosowanie nad zmianami w budżecie, w zakresie wprowadzenia dwóch zadań były odrębne.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że kiedy radni otrzymują materiały dobrze byłoby aby w uzasadnieniu rozpisano planowane zmiany. Jeżeli chodzi o zakup działki to ustawodawca dał możliwość miastu prawo pierwokupu i niegospodarność byłoby z tej

okazji nie skorzystać. Następnie dodał, że również uważa, że proponowane zmiany w budżecie należy rozdzielić i głosować je osobno.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w zakresie oświetlenia kortów tenisowych to samorząd ma problem ponieważ miasto pierwszy raz realizuje budżet obywatelski. Dodał, że tak się złożyło, że projekt, który był więcej punktowany był na tyle drogi, że zgodnie z regulaminem wcześniej przyjętym nie przeszedł. Jeżeli regulamin zakładałby, że miasto może dołożyć środków finansowych, to takie działania również mają konsekwencje. To co się dzieje jest turbulencją. Miasto wyłania na rynku kosztorysanta, który wykonując projekt musi zachować normy. Jeżeli Rada uzna, że ze sprawą należy poczekać do roku przyszłego, to jest gotów zapis ten wycofać poprzez zgłoszenie autopoprawki do projektu uchwały. Dodał, że wyjaśnił, że w tej sprawie korzysta ze sposobności ponieważ zmiana ta zostałaby zaproponowana w sierpniu.

Radny p. Jacek Wilczyński dodał, że kosztorysant wziął pod uwagę normy dla profesjonalnego sportu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wycofał autopoprawką zadanie dotyczące realizacji oświetlenia kortów tenisowych. Dodał, że sprawę kieruje do ponownego rozpatrzenia.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że miasto od stycznia wiedziało, że taka sprzedaż ma nastąpić przy czym ta sprzedaż była tak skonstruowana, że nie było możliwości kupienia samej działki dot. wykupu z lokalami. Dopiero kiedy notariusz sporządził akt okazało się, że działka jest wyodrębniona jako samodzielna nieruchomość. Wtedy miasto dowiedziało się o prawie pierwokupu gruntu. Dodał, że stąd ten pośpiech.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz dodała, że chciała nawiązać do oświetlenia kortów tenisowych. Poinformowała, że kosztorysant wycenił to zadanie na 100.000 zł a miasto w budżecie miasta na cały rok na oświetlenie zarezerwowało 150.000 zł. Dodała, że wnosiła o realizację tego zadanie ponieważ na tenis jest popyt a osoby, które trenują zawodowo jeżdżą do Ostrołęki.

Radny p. Stanisław Dylewski dodał, że w materiałach brak jest rozpisanego uzasadnienia i pieczętki Skarbnika Miasta czy Pana Burmistrza. Dodał, że również uważa, że sprawa kortów nie jest najważniejsza. Widzi potrzebę wykonania oświetlenia, ale kwota 100.000 zł jest kwotą wygórowaną. Stwierdziła, że bardziej zasadnym jest aby te środki przeznaczyć na remont ulic i chodników w centrum miasta. Dodał, że to była obietnica wyborcza burmistrza a centrum jest wizytówką miasta. To ocena burmistrza i rady jak pracują.

Radny p. Tadeusz Malec dodał, że wczoraj na spotkaniu była mowa o zakupie działki. Kwota 300 zł za m² jest ceną atrakcyjną. Podkreślił, że ze względu na ochronę przestrzeni miejskiej ta działka nie powinna być zabudowana budynkiem wysokim. Pozytywnie opowiedział się za zmianą budżetową dot. nabycia działki. Jeżeli chodzi o korty tenisowe stwierdził, że wykonanie oświetlenia za 100.000 zł zostało naliczone po cenach „z górnej półki”. Na korcie tenisowym nie rozgrywane są zawody tylko spotkania towarzyskie. Dodał, że ogłaszając przetarg inwestor ma prawo określić parametry co do materiałów z jakich inwestycja ma być wykonana.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok z uwzględnieniem autopoprawki

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za”, jednogłośnie podjęła
Uchwałę Nr XXXVII/264/2014
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017*

Przewodniczący Komisji p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2017 – 2024 z uwzględnieniem autopoprawki.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka
w głosowaniu 20 głosami „za”, jednogłośnie podjęła
Uchwałę Nr XXXVII/265/2014
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka
na lata 2017 – 2024*

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych wygłosił formułę.
„Szanowni Radni, Drodzy Goście.
- Stwierdzam, że porządek obrad XXXVII- ej sesji Rady Miasta został wyczerpany.
- Serdecznie dziękuję za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamykam obrady XXXVII
-ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Zbigniew Krych

Protokolant
Inspektor ds. obsługi RM
Karolina Sikora.