

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr XLI/2017

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 22 listopada 2017 roku

PROTOKÓŁ Nr XLI/2017

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 22 listopada 2017 r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 19.

Nieobecni radni:

- p. M. Bartkiewicz

- p. M. Kwiatkowski

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 15³⁰, zakończono o godzinie 15⁵⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji .

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XLI sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2016 r. Dz. U. poz. 446 z późn. zm. wypowiadając formułę „Otwieram XLI sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta |
| 3. p. Bożena Szostak | - Sekretarz Miasta |
| 4. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 5. p. Magdalena Szczapa | - Radca Prawny |
| 6. p. Daniel Choinka | - Dyrektor Wydz. RG |
| 7. p. Paweł Pecura | - podinsp. w Wydz. RG |
| 8. p. Róża Szydlik | - stażysta w Wydz. RG |
| 9. p. Andrzej Morawski | - Ruch Kontroli Wyborców i Wyborów |
| 10. p. Krzysztof Kośnik | - mieszkaniec miasta |
| 11. przedstawiciele mediów lokalnych i regionalnych | |

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, obecnych na sesji jest 21 Radnych w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że w dniu 17 listopada 2017 r. na jego ręce wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji Rady Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z porządkiem obrad, który radni otrzymali.

Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, jednak w przypadku sesji zwołanej w wyżej wymienionym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski wniósł o wprowadzenie do Porządku obrad punktu dotyczącego dyskusji nad przekazanym radnym przez Burmistrza Miasta wezwaniem dot. usunięcia braków we wniosku. Radny zacytował fragment z wezwania: *„przedmiotowa informacja zostanie udostępniona po wykazaniu powodów, dla których spełnienie żądania będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego”*. Radny stwierdził, że zgodnie z przepisami i wyrokami Sądu, to nie radni mają wykazać interes tylko Burmistrz Miasta. Radny podkreślił, że jeśli pod wnioskiem podpisanych jest 11 radnych to widocznie mają jakiś powód i należy udzielić informacji. Radny podkreślił, że wnioskodawcy mają interes publiczny ponieważ sprawa dotyczy środków publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie zna tego pisma dodał, że chciałby się zapoznać z jego treścią.

Radny p. Stanisław Dylewski wniósł o dokonanie kserokopii pisma i przedstawienie wszystkim radnym do zapoznania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że postępowanie, o którym prawdopodobnie mówi radny p. S. Dylewski ma charakter administracyjny w związku z powyższym zgodnie z przepisami wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku. Po uzupełnieniu wniosku będzie kontynuowana procedura jego załatwienia. Biorąc powyższe po uwagę Burmistrz Miast p. Jerzy Bauer nie wyraził zgody na wprowadzenie tego punktu do Porządku obrad.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że Rada Miasta powinna przegłosować wniosek nawet jeśli Burmistrz Miasta się nie zgadza. Dopiero po głosowaniu Rady Miasta Burmistrz Miasta może stwierdzić czy wprowadzi punkt do Porządku obrad czy nie. Przewodniczący Rady Miasta powinien poddać wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że nie ma zgody Burmistrza Miasta na wprowadzenie punktu do Porządku obrad.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że pismo, o którym mówi radny p. S. Dylewski podpisywała Sekretarz Miasta a nie Burmistrz Miasta w związku z tym może Burmistrz Miasta nie wie o czym mówi. Radny stwierdził, że w piśmie nie ma wskazania o co należy je uzupełnić. Radny stwierdził, że pismo miało na celu tylko udzielić odpowiedzi w terminie i oddalenie sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski ponownie zwrócił się o poddanie wniosku pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że skoro Burmistrz Miasta nie zgadza się na zmianę Porządku obrad to nie będzie poddawał wnioskowi pod głosowanie.

Radny p. Stanisław Dylewski stwierdził, że wniosek powinien być przegłosowany a Burmistrz Miasta może go nie przyjąć. Podkreślił, że istotne jest to czy radni będą za wnioskiem czy go odrzuca, powinno to być ujęte w Protokole.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych podkreślił, że Rada Miasta nie będzie głosowała nad wnioskiem skoro Burmistrz Miasta nie zgadza się na zmianę w Porządku obrad.

Innych głosów nie było.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka.
4. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uzasadnił konieczność podjęcia uchwały. Warunkiem modyfikacji Planu inwestycyjnego przez jednego uczestnika jest podjęcie przez wszystkich partnerów RIT stosownych uchwał. Zmiany mają charakter formalny i są opisane w uzasadnieniu. Uznał, że miasto jako beneficjent środków zapewne nie będzie przeciwnie podjęciu ww. uchwały.

Radny p. Edward Podbielski zapytał czy jest określony termin końcowy składania wniosków w ramach RIT.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że obecnie trwa unijna perspektywa finansowa obejmująca lata 2013-2020. Przypomniął, że w pierwszych latach odbywa się rozdysponowywanie środków a w następnych trwa realizacja i ewentualne uzupełnianie. Przypomniął, że miasto już realizuje projekty w ramach RIT. Dodał, że inni jeszcze dokonują formalnych poprawek we wnioskach. Podkreślił, że z posiadanej ogólnej wiedzy wynika, że środków już praktycznie nie ma.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że z informacji uzyskanych od Dyrektora zajmującego się RIT w Ostrołęce wynika, że na bieżąco wdrażane są projekty i można do nich składać wnioski. Będzie to trwało do 2020 r. a więc należy się spodziewać, że Rada Miasta będzie się jeszcze tym wielokrotnie zajmowała. Radny wyraził zdziwienie, że dla miasta zostały tylko środki na remonty starych obiektów a inne samorządy np. ocieplają budynki- Szpital w Wyszkowie, realizują drogi. Radny uznał, że gdyby miasto wystąpiło w ramach RIT wspólnie ze Starostem, (radny przypomniał, że Burmistrz Miasta w swojej kampanii wyborczej zapowiadał dobrą współpracę ze Starostwem) to można byłoby zmodernizować drogę nr 627 i inne tj. ul. Prusa. Radny uznał, że poza Ostrowią Mazowiecką

każde miasto przystąpiło do programu w partnerstwie z powiatem. Podkreślił, że tylko miasto Ostrów Mazowiecka wystąpiło samodzielnie i jest to winą między innymi Burmistrza Miasta, że nie „dogadał się” ze Starostwem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podkreślił, że w projekcie uchwały nie ma żadnej nowej inwestycji, są tylko poprawki. Wyraził zdziwienie, że poprawka polegająca na zmianie nazwy zadania wymaga zwołania sesji rad osiemnastu samorządów. Uznał, że znacznie wydłuża to czas realizacji projektów.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że skoro nie ma określonego czasu na podjęcie uchwały to sesja nie musiała być zwoływana w trybie tzw. nadzwyczajnym.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że jest konkretny termin na podjęcie uchwały.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym

18 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”,

podjęła

Uchwałę Nr XLI/293/2017

zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że porządek obrad został wyczerpany a następnie zamknął obrady XLI-tej sesji Rady Miasta w Ostrowi Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Zbigniew Krych

sporządziła:
Izabela Rejniak
Kierownik Biura Rady