

**Protokół Nr 37 / 2017
z posiedzenia Komisji Finansowej
i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego
z dnia 7 listopada 2017 roku**

Protokół Nr 37 / 2017

z posiedzenia Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 7 listopada 2017 r. pod przewodnictwem p. Beaty Herman – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Według załączonej listy obecności

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wziął:

Zbigniew Chrupek - Zastępca Burmistrza

Daniel Choinka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Porządek Obrad

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XL sesję Rady Miasta.
3. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
4. Sprawy różne.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawiła proponowany porządek obrad.

Ad.3

Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman na prośbę p. Ryszarda Grabowskiego udzieliła mu głosu.

Pan Ryszard Grabowski poprosił przewodniczącą o odczytanie jego wniosku, by radni mogli zapoznać się z problemem. Poinformował, że 30.10.17r. postawiono przed jego posesją znak drogowy zakaz postoju. Dodał, że jego rodzina była zbulwersowana tym faktem, gdyż nie mieli gdzie postawić swoich aut w dniu Wszystkich Świętych.

Radny Mieczysław Równy zapytał p. Ryszarda Grabowskiego czy przed jego posesją zatrzymać się można.

Pan Ryszard Grabowski odpowiedział, że nie.

Radny p. Jacek Wilczyński mówił, że rzeczywiście postawiono znak, który jest umiejscowiony w pasie chodnikowym, nawet byłoby z wózkiem przejechać ciężko, stwarza zagrożenie. Pytał kto miał taki pomysł na postawienie tego znaku. Dodał, że dla radnych jest szokujące to, iż muszą się taką sprawą zajmować.

Pan Ryszard Grabowski oznajmił, że tego samego dnia w którym stawiano znak, razem z synem przyszedł do Urzędu Miasta i chcieli Burmistrza „wywieźć na taczce”. Dodał, że już będzie 3 rok jak chodzi w sprawie podwyższenia krawężnika na ROD. Obniżenie krawężnika według niego zrobiono nielegalnie bez wydania decyzji. Oświadczył, że on nie jest w konflikcie z działkowiczami, to są ludzie uczciwi, grzeczni i w porządku. Dodał, że ROD mają wjazd od ul. Orzeszkowej, gdzie mają parking i mogą z niego korzystać. Skarżył się, że działkowicze stawiają pod jego płotem samochody i specjalnie mu „gazują”.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że teraz działkowicze nie będą mogli stawiać aut, gdyż postawiony jest znak zakaz postoju.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman mówiła, że teraz nikt nie będzie mógł stawiać w tym miejscu samochodów.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że w tych czasach nikt by nie dostał pozwolenia na budowę ulicy o wymiarach ul. Chełmońskiego, gdyż obecnie według przepisów na ulicach ślepych wymagana jest zatoka do zawracania. Stwierdził, że jeżeli na ul. Chełmońskiego nie ma zatoki do zawracania, to można byłoby postawić znak zakaz postoju nie dotyczący mieszkańców. Jeżeli działka jest nieduża jak w przypadku p. Grabowskiego, to rodzina bądź znajomi nie mają gdzie postawić aut.

Pan Ryszard Grabowski dodał, że na 8 posesjach są prowadzone działalności gospodarcze. Pytał, gdzie klient ma postawić samochód, jak nie może zatrzymać się przed posesją.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zwróciła uwagę, że tylko pan Grabowski podpisał się pod pismem, podpisów innych mieszkańców nie ma.

Pan Ryszard Grabowski odrzekł - ile razy można chodzić za podpisami mieszkańców ulicy Chełmońskiego.

Radny p. Mieczysław Równy był zdziwiony, że zastępca Burmistrza jest inżynierem komunikacyjnym i i zgodził się na postawienie znaku zatrzymywania się, co znaczy że wszyscy mieszkańcy ul. Chełmońskiego są skazani na to, żeby mieć bramy automatyczne.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał pana Grabowskiego jaki dokładnie postawiono znak czy zakaz zatrzymywania się czy zakaz postoju, gdyż są to dwa różne znaki.

Pan Ryszard Grabowski odpowiedział, że jest to znak zakaz zatrzymywania się i postoju.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski wyjaśnił, że takiego znaku nie ma. Dopytał czy jest to znak z krzyżem czy z pojedynczą linią.

Pan Ryszard Grabowski odpowiedział, że z pojedynczą linią.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski stwierdził, że jest to znak zakaz postoju.

Radny p. Mieczysław Równy oświadczył, że to zmienia postać rzeczy.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał zastępcę Burmistrza czy nie ma możliwości postawienia znaku zakaz postoju nie dotyczącego mieszkańców ulicy Chełmońskiego.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, gdyż jedni drugim zastawiają bramy na posesję. Przed wjazdami na posesje samochody nie powinny parkować. Wszelkie konsultacje są w interesie obu zważnionych stron. Jeżeli stoi taki znak, to nikt świadomy nie powinien stać pod zakazem postoju i nie blokować nikomu innemu wjazdu na posesję, zarówno działkowicze jak i państwo Grabowscy. Dodał, że na ostatnich 8m w obszarze spornym nie można stawiać na stałe samochodów. Na każdej ulicy ślepej nie powinien być zastawiony końcowy odcinek przez jakiegokolwiek samochody m.in. ze względów bezpieczeństwa. Wyjaśnił, że zakaz postoju jest tylko na końcowym odcinku drogi, gdzie zastawiano drugi wjazd na posesję pana Grabowskiego przez działkowiczów bądź odwrotnie, pan Grabowski zastawiał działkowiczom wjazd na ROD. Dlatego postawiono znak w celu uniknięcia sporów i niejasności, procesów sądowych. Dodał, że między innymi Komenda Policji zaproponowała to tak uregulować. Jego zdaniem jest to dla dobra obu stron.

Pan Ryszard Grabowski nie zgodził się z wypowiedzią zastępcy Burmistrza. Przyznał, że częściowo zastępca burmistrza ma rację iż wedle bezpieczeństwa powinno tak być jak burmistrz mówi, ale życiowo wygląda to inaczej. On graniczy z bramą ogródków działkowych. Pytał gdzie jego rodzina ma postawić samochody, gdyż on ma rodzinę wielodzietną. Jego podwórko nie jest na tyle duże, by mogło pomieścić większą ilość samochodów. Pytał po co zastępca Burmistrza zezwolił na wykonanie wjazdu. Dodał, że na budowę wjazdu na ROD nie było pisemnej decyzji. Chciałby zobaczyć pisemną decyzję na wykonanie wjazdu na ROD.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał zastępcę Burmistrza czy zostały podjęte mediacje i negocjacje z działkowiczami, żeby zrobić bramę na ROD w innej lokalizacji.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że mediacje były podejmowane. Dodał, że do mediacji potrzebne są dwie strony.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski doprecyzował, że chodzi mu o podjęcie rozmów między Urzędem Miasta a działkowiczami w celu zmiany lokalizacji wjazdu.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek powiedział, że były spotkania z zarządem ogródków działkowych, mówił o tym na sesji.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski stwierdził, że teren ogródków działkowych należy do Urzędu Miasta a Urząd Miasta nic nie może zrobić.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek sprostował, że jest to teren miasta ale jest to wieczysta dzierżawa. Urząd Miasta nie jest właścicielem miasta w tym sensie, żeby decydować gdzie może być wjazd. Dodał, że wszystkie mechanizmy dostępne negocjacjom zostały wykorzystane. Dodał, że na sesji działkowcy wyrazili chęć podjęcia rozmów z państwem Grabowskim. Pan Grabowski odmówił, dla niego jedynym rozwiązaniem jest usunąć wjazd i innej możliwości nie ma. Dodał, że jest to publiczna droga i nie może być tak, że Urząd Miasta traktuje lepiej jednych niż drugih. Każdy kto ma działkę i ma dostęp do ulicy może utworzyć wjazd.

Radny p. Kwiatkowski podkreślił, że zastępca Burmistrza opiera się tylko na prawie. Pytał gdzie jest czynnik ludzki, żeby to złagodzić. Od 3 lat na każdej Komisji, Sesji walczony jest temat wjazdu na ROD przy ul. Chełmońskiego.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że skoro jest to ulica ślepa to zgodnie z prawem, z kodeksem drogowym na ostatnim odcinku nie można parkować. Przypuszcza, że znak został postawiony w celu dodatkowej informacji. Dodała, że nawet gdyby zlikwidować wjazd na ROD to i tak pan Grabowski nie będzie mógł w tym miejscu parkować, po co walczyć. Dodała, że Pan Grabowski sam zrezygnował z propozycji miasta przebicia do ul. Cmentarnej.

Pan Ryszard Grabowski mówił, że w pobliżu są trzy ulice ślepe i na żadnej ulicy takiego znaku nie ma. Dodał, że ma swój udział w budowie ulicy Chełmońskiego, razem z mieszkańcami składał się m.in. na krawężniki. Jego zdaniem zastępca Burmistrza wykonał wjazd do ROD, gdyż ma tam kolegę.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek oświadczył, że pan Grabowski też był jego kolegą.

Pan Ryszard Grabowski odpowiedział, że na pewno, ale bądźmy szczerzy, zastępcę Burmistrza również obowiązuje prawo. Dodał, że zastępca Burmistrza nie daje radnym dojść do słowa. Jego zdaniem radni powinni nim rządzić, a nie on radnymi.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek ustosunkowując się do przedmówcy podkreślił, że pan Grabowski jest w błędzie, bo ani on radnymi nie chce rządzić, ani radni nim.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że nie byłoby tych spotkań, kłótni, gdyby nie obniżenie krawężnika. Pytał co Urząd Miasta skłoniło do obniżenia krawężnika.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że temat jest zamknięty.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman oznajmiła, że nawet jak Urząd Miasta przywróci krawężnik, to działkowcy i tak będą przez niego przejeżdżać, tak mówili na Sesji. Dodała, że działkowcy będą mieć możliwość wystąpienia o obniżenie krawężnika gdyby go podniesiono.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że działkowcy gdyby wystąpili i dostali pozwolenie na obniżenie krawężnika to nie byłoby dyskusji. Dodał, że Urząd Miasta to nie jest prywatna firma, ktoś musi wydać zlecenie na podstawie pozwolenia, projektu.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że wszystkie instancje w tym Nadzór Budowlany nie stwierdziły nieprawidłowości.

Radny p. Jacek Wilczyński oświadczył, że przeprosi i wycofa swoje wcześniejsze słowa jak burmistrz pokaże dokument zlecający prace ZGK, na podstawie którego ten zakład obniżył krawężnik. Pytał czy zastępca Burmistrza widział jak postawiony jest znak zakaz postoju na ul. Chełmońskiego.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że znak musi stać od krawężnika minimum 40 cm.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał zastępcę Burmistrza ile chodnik ma szerokości. Stwierdził, że nie ma możliwości w tym miejscu swobodnie przejść z wózkiem.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wytłumaczył, że na końcu ul. Chełmońskiego nie może być chodnika, bo w planie jest zatoka poszerzona do granic możliwości.

Pan Ryszard Grabowski poprosił o likwidację znaku zakaz postoju i podniesienie krawężnika, przywrócenie go do stanu poprzedniego. Dodał, że Radni powinni kontrolować burmistrza.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że pan Grabowski musi się uzbroić w cierpliwość, może władza się zmieni to naprawi ten błąd.

Pan Ryszard Grabowski mówił - „to po co w końcu są ci Radni, powinni kontrolować burmistrza”.

Radna p. Anna Krajewska upomniała, by pan Ryszard Grabowski nie obrażał Radnych.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman stwierdziła, że pan Grabowski zgłosił swoje żądania, które Komisja przyjęła do wiadomości. Komisja może żądania przekazać organowi wykonawczemu

i na tym rola Komisji się kończy. Dodała, że gdy sytuacja jest zaogniona każda ze stron musi trochę ustąpić.

Radny p. Jacek Wilczyński podkreślił, że z pisma Nadzoru Budowlanego wynika, iż rozwiązanie sprawy krawężnika jest w kompetencji burmistrza. Dodał, że działkowicze są mieszkańcami najbliższych osiedli w mieście m.in. ulicy Lubiejewskiej. Zapytał jaki jest sens by działkowicze jeździli na ul. Chełmońskiego, jak mają bliżej wjazd od ul. Orzeszkowej.

Przewodnicząca Komisji p. Beta Herman odpowiedziała, że ona nie wie czy wszyscy działkowicze mieszkają tylko na ul. Lubiejewskiej. Ona zna działkowiczów, którzy mieszkają na ul. Mieczkowskiego. Pytała pana Grabowskiego czy myślał nad kompromisem, gdyż się tak usztywnił całkowicie.

Pan Ryszard Grabowski odpowiedział, że usztywnił się bo chce żeby tego wjazdu nie było, a inni wmawiają mu, że wjazd był.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że przyjechały do niego dwie klientki z ul. Chełmońskiego i spytał je kto ich zdaniem ma rację w konflikcie, Urząd Miasta czy pan Grabowski. Odpowiedziały, że w 100% rację ma pan Grabowski.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek stwierdził, że czy krawężnik jest podniesiony czy nie, to tam parkować nie można, bo jest to koniec ulicy ślepej. Nie chodzi o podwyższenie krawężnika bądź o obniżenie tylko o parkowanie w tej strefie. Dodał, że znak stoi dla celów informacyjnych. Na innych ulicach ślepych nie ma takich sytuacji, nikt nie parkuje na końcu ulicy.

Pan Ryszard Grabowski oświadczył, że swego czasu pan Skarpetowski wystąpił z wnioskiem by zrobić mu pas, kopertę przed jego posiadłością.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że Urząd Miasta odmówił, gdyż jest to miejsce publiczne.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał pana Ryszard Grabowskiego na kogo głosował w wyborach na burmistrza.

Pan Ryszard Grabowski odpowiedział, że na obecnego Burmistrza głosował wraz z rodziną. Dodał, że nie ma z kim rozmawiać, radni bezradni, Burmistrz obłożył się papierkami.

Ad. 2 Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XL sesję Rady Miasta.

Informacja o realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2017 r.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił się do zastępcy Burmistrza mówiąc, że za chwilę skończy się rok a ul. Wiatraczna dalej niezrobiona, Radni dowiadują się, że zabrakło pieniędzy na tą ulicę. Dodał, że Wydział powinien to już mieć dużo wcześniej wyliczone i wiedzieć ile potrzeba będzie więcej pieniędzy. Na Topolowy Zakątek również był ogłoszony przetarg, okazało się również, że pieniędzy jest za mało. Burmistrz wcześniej zapewniał, że ulice zostaną zrealizowane.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odniósł się do inwestycji Topolowy Zakątek, który jest realizowany w ramach Budżetu Obywatelskiego. Przeznaczone jest na to 200 tys zł. Następnie odniósł się do pytania o ul. Wiatraczną. Oświadczył, że nie było pozwolenia na budowę, co wstrzymywało moment ogłoszenia przetargu. Dopiero jak miasto otrzymało zgodę na budowę został ogłoszony przetarg.

Radna p. Anna Krajewska powiedziała, że radni swego czasu byli informowani, iż ul. Wiatraczna wejdzie do realizacji w tym kwartale.

Radny p. Jacek Wilczyński pytał o ul. Łączną. Dodał, że na tą ulicę były już przeznaczone środki, teraz dowiaduje się, że środki zostały zwiększone na dokumentację. Z jego wiedzy sprawy roszczeniowe zostały już uregulowane.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka wyjaśnił, że powstały nowe podziały, powstały nowe numery działek, które muszą pojawić się na mapach projektowych.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że Burmistrz obiecywał iż ul. Łączna do końca kadencji zostanie zrobiona.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że prawdopodobnie na marzec będą gotowi z budową drogi. Dodał, że na ul. Wiatraczną był ogłoszony przetarg.

Radna p. Anna Krajewska zapytała ile zabrakło pieniędzy na ul. Wiatraczną.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że zabrakło ponad 300 tys zł.

Radna p. Anna Krajewska zapytała dlaczego przetarg nie został jeszcze raz ogłoszony.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zgłasza się mała ilość wykonawców bądź w ogóle, a jak się zgłoszą to dają cenę z górnej półki. Urząd Miasta nie ma na to wpływu. Dodał, że im bliżej wyborów to ceny idą w górę, że ul. Wiatraczna będzie wprowadzona jako nowe zadanie z ceną oszacowaną przynajmniej na 500 tys zł, bo innego rozwiązania nie widzi.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że w niewygasających środkach z 2016r. była wpisana ul. Miszewskiego. Z tego co mu wiadomo została wydana już decyzja i rozumie, że czy będzie grzeczny czy nie, to realizacja znajdzie się w 2018r. budżetowym.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że dokumentacja na ul. Miszewskiego jest gotowa, można przystępować do realizacji. Jak będzie budżet ustalany to będzie wiadomo.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że podejście do inwestycji jest jak w przedszkolu.

Radny p. Bogusław Konrad pytał o ciągi pieszo-rowerowe, do kiedy jest termin składania ofert.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że do 10 listopada.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zapytała kiedy będzie otwarcie lodowiska.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że od 15 listopada rozpocznie się mrożenie nawierzchni, potrzeba na to 2 tygodnie.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na zły stan ul. Północnej.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman nie zgodziła się z wypowiedzią radnego Mieczysława Równego, że podejście do inwestycji jest jak w przedszkolu. Można porównać ilość kartek z informacjami o inwestycjach, które Radni dostawali w tamtej kadencji i w tej, to widać różnicę.

Radny p. Mieczysław Równy powiedział, że kartki go w życiu nie interesowały tylko wykonane zadania. Widać ile planowanych inwestycji nie zostało wykonanych i nie ma żadnego uzasadnienia dlaczego nie zostały wykonane. Dodał, że zgadza się iż w mieście zostało dużo inwestycji zrobionych.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z nich.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie Uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia sposobu jej poboru, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek prosił Radnych o poradę w kwestii samej stawki, obecnie jest 2 zł/mb. Dodał, że w innych obiektach poza targowiskami np.: handel przy ulicy stawka jest 1,5 zł/mb. Jest propozycja by zrównać stawki by była wszędzie taka sama. Urząd Miasta zaproponował by było 2 zł/m², jednak po przeanalizowaniu po rozdaniu projektów uchwał ustalono by była to kwota 1,50 zł/m².

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że on byłby za wycofaniem uchwały i przystąpieniem do

rozważań co z tym targowiskiem zrobić. Konflikt powstał za poprzedniego burmistrza. Miasto z tego tytułu nie ma zysków. On byłby za ogłoszeniem przetargu na dzierżawcę targowiska, kto wygra będzie wносił opłatę do Urzędu plus inkaso z biletów tak jak kiedyś było. W tej chwili miasto nic nie ma z targowiska. Myślał, że problem będzie przejściowy, zostanie rozstrzygnięty. Zwrócił uwagę, że ZGK traci czas na zajmowanie się targowiskiem.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że musi być podjęta uchwała o inkasencie i stawkach, nie ma znaczenia czy to prowadzi firma prywatna czy ZGK. Miasto nie musi nikomu wydierżawiać targowiska, ZGK nie jest dzierżawcą miejsc targowych tylko wykonuje na zlecenie sprzątanie. Potrzebna jest uchwała czy konkretny inkasent ma prawo pobierać pieniądze.

Radny p. Jacek Wilczyński dodał, że z jego wyliczeń miasto traci 600 000 zł w kadencji.

Radny p. Mieczysław Równy dodał, że miasto traci 200 tys zł rocznie.

Radna p. Anna Krajewska zapytała czy radny sprawdził jak w innych miastach wyglądają dochody z targowisk. Z jej wiedzy handlujący się skarżą, że coraz gorzej się handluje w Ostrowi Maz.

Radny p. Jacek Wilczyński mówił, że w żadnym innym mieście Gospodarka Komunalna nie zajmuje się targowiskiem.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zwróciła uwagę, że projekt uchwały nie dotyczy tego kto ma prowadzić targowisko tylko funkcji inkasenta i stawek opłat.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że w zeszłym roku miasto podejmowało próbę wydierżawienia części targowiska. Są wymagania lekarza weterynarii, żeby można byłoby handlować zwierzętami. Aby sprostać temu zadaniu trzeba wybudować obiekt i musi być utwardzony teren.

Radny p. Jacek Wilczyński proponował, by burmistrz przejechał się na targowisko do Łomży i zobaczył jak tam odbywa się handel, handluje się tam królikami, gołębiami. Dodał, że osoba która wygra przetarg na dzierżawę targowiska zadba o to, by zapewnić odpowiednie warunki sanitarne i to będzie w jej interesie.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek poinformował, że był jeden przedsiębiorca, który wyrażał chęć wystartowania w przetargu ale nie wystartował. Dodał, że niedawno zgłosił się i ponownie wyraził zainteresowanie. Trzeba jednak powtórnie ogłosić przetarg. Podejmowane będą dalsze próby rozwiązania problemu by targowisko zyskało na estetyce i bezpieczeństwie. Na tę chwilę Miasto nie wydierżawiło nikomu miejsca targowego, dało zlecenie ZGK na sprzątanie i pobieranie opłat.

Radny p. Jacek Wilczyński podsunął myśl by pani Skarbnik porównała kwoty jakie wpływały do

UM dopóki był dzierżawca a ile obecnie.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że nie należy porównywać gdyż koniunktura jest zdecydowanie inna niż 4 lata temu. Było zdecydowanie więcej handlowców. Obecnie zdecydowanie popularniejszy jest handel wielkopowierzchniowy.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że handlowcy którzy handlują na co dzień np. na ryneczku powinni płacić mniej niż handlowcy, którzy handlują raz w tygodniu.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek powiedział, że nie bardzo można dokonać zmian, gdyż ustawodawca wyraźnie to reguluje.

Radny p. Jacek Wilczyński oznajmił, że w Zambrowie miasto przekazało prowadzenie targowiska klubom sportowym.

Radny p. Bogusław Konrad dopytał jakie dokładnie zmiany miałyby nastąpić w opłatach, w jakim punkcie projektu uchwały ma nastąpić zmiana.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w punkcie 2 nastąpi zmiana.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka dodał, że nastąpiła zmiana w punkcie 3 była opłata do 1t, 2t i powyżej 3t a teraz będzie do 3,5 t i powyżej.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał jak będzie wyglądało naliczanie metrów w praktyce.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek powiedział, że od wjeżdżających na targowisko pobierana jest opłata. Wjeżdżający deklaruje ile będzie wykorzystywał metrów a następnie bileter będzie to sprawdzał.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka powiedział, że zmieni się sposób naliczania opłat, handlowiec będzie opłacał wykorzystane m². Dodał, że dużo osób na tym zaoszczędzi.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, przy 1 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Ad. 4 Sprawy Różne

Radna p. Anna Krajewska zapytała dyrektora Wydziału p. Daniela Choinkę co z obowiązkowym chipowaniem zwierząt, czy zastanawiał się jak to rozwiązać, nawet sejm się nad tym zastanawia.

Następne pytanie skierowała do zastępcy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka. Paragraf 11 punkt 5 podpunkt 3 uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu przez Miasto Ostrów Mazowiecka Unieważnienie Konkursu, z jakiej jest to ustawy, czy jest to przeniesienie prosto z ustawy i z jakiej a jeśli nie, dlaczego tak jest.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że na tę chwilę nie rozważał tego tematu. Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że ustawowo nie ma takiego przyzwolenia, jak radna p. Anna Krajewska zauważyła sejm ma się tym tematem dopiero zająć.

Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że jakiś czas temu sygnalizował potrzebę naprawy studzienek . Zapytał czy ZGK robiła coś w tym kierunku.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że tych studzienek jest dość dużo, trzeba ruch ograniczyć w czasie prac, prosił o cierpliwość. Dodał, że ostatnio również radny p. Jerzy Pawluczuk zgłaszał, że zapadła się studzienka na ul. Duboisa. Urząd Miasta zgłaszał Mazowieckiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich. Będzie sukcesywnie wykonywana naprawa studzienek w miarę możliwości.

Radny p. Bogusław Konrad następnie poruszył temat naprawy ulicy Jagodowej i Słonimskiego, o tym również mówił wcześniej.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek dopytał czy chodzi o drogi gruntowe.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał w której części miasta owe drogi się mieszczą.

Radny p. Bogusław Konrad wyjaśnił, że jak jedzie się ul. Przeskok to jest w pewnym momencie skręt w lewo na ul. Słonimskiego jest to ulica okrężna , zaś ul. Jagodowa jest od ul. Leśnej.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w tej chwili jest realizowana budowa ul. Leśnej. Dodał, że obecnie w planach jest ul. Zaciszna, Na Polance.

Radny p. Bogusław Konrad mówił, że on rozumie, ale ul. Na Polance i ul. Zaciszną można w miarę spokojnie przejechać. Zwrócił uwagę, że ul. Słonimskiego zaczyna się na ul. Przeskok a kończy na ul. Leśnej, tam jest bardzo ciężko przejechać, a szczególnie zimą.

Zastępca burmistrza p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że przed zimą zostanie poprawiony stan nawierzchni na owych ulicach. Obecnie są warunki pogodowe niesprzyjające, pada deszcz.

Radny p. Bogusław Konrad zaznaczył, by nie dosypywać piachu tylko grubsze kruszywo, gdyż piach się rozjeżdża.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odrzekł, że trzeba trochę poczekać by woda spłynęła, bo

szkoda wydawać pieniędzy i szkoda pracy przy takich warunkach pogodowych.

Radny p. Bogusław Konrad powiedział, że nie chce robić wyrzutów, ale już wcześniej zgłaszał.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że wie, pamięta, dosyć dawno to było.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o sprawę ekranów dźwiękochłonnych przed węzłem Różańska. Wykonawca odstąpił od wykonania map akustycznych nie z winy Generalnej Dyrekcji Dróg, Trzeba wyłonić nowego wykonawcę. Na trasie od Warszawy do Białegostoku gdzie się głównie buduje będą ekrany dźwiękochłonne. Czy nie należałoby wystąpić w innym trybie do Generalnej Dyrekcji Dróg żeby zrobili pomiary. Zauważył, że będzie to jedyny odcinek bez ekranów gdzie mieszkają ludzie.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że Generalnej Dyrekcji Dróg zmusić nie można. Można monitorować, ponawiać, przypominanie im jest dokuczliwe.

Radny p. Mieczysław Równy podał do wiadomości, że na skrzyżowaniu ul. Chabrowej z ul. Północną i ul. Żółtych Kłosów z ul. Północną są 2 studzienki przy których opadła kostka.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odrzekł, że jest tego dużo w mieście i sukcesywnie jest naprawiane.

Radny p. Mieczysław Równy pytał jak wygląda sytuacja z naprawą ze studzienkami na ul. Kościuszki i ul. Wileńskiej.

Daniel Choinka powiadomił, że wykonawcy ulicy w ramach gwarancji mieli to naprawić.

Radna p. Anna Krajewska pytała czy budowa ul. Pasażerskiej jest planowana by był przejazd od strony Wileńskiej do ul. Wesołej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że planowany był projekt od 3 lat jednak są ciągle problemy. Wyszło na to, że nie można inaczej tego zrobić jak spec ustawą i tylko robiąc drogę, a w tym miejscu wszystkie grunty nie są miejskie, m.in. są to grunty kolejowe. Dodał, że jest planowany jeden z odcinków, od ul. Wileńskiej do ul. Wschodniej.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy jeśli będzie otwarcie ofert na wykonanie ścieżek rowerowych to trzeba czekać na oficjalną wiadomość czy można zadzwonić do Urzędu Miasta i spytać jak ma się sytuacja.

Daniel Choinka odpowiedział, że weryfikacja ofert będzie trwała zapewne tydzień.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Beata Herman

Sporządził
Marcin Budny – staż
Sylwia Brzostek - insp. ds. obsługi RM