

P r o t o k ó ł NR 38 / 2017

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju
Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 29 listopada 2017 r.

Ostrów Mazowiecka 29 listopada 2017 r.

P r o t o k ó ł NR 38 / 2017

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 listopada 2017 roku pod przewodnictwem p. Beaty Herman - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

- Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był p. Mariusz Kwiatkowski.

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska
3. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Analiza projektu budżetu na 2018 rok.
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu:

5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza projektu budżetu na 2018 rok.

Radny p. Robert Krajewski zapytał o kwotę przeznaczoną na świadczenia wychowawcze. Radny zapytał czy należy rozumieć, że jest to kwota na świadczenia z tytułu 500 plus.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jest to kwota przeznaczona na świadczenia 500 plus co jest zgodnej z decyzją Wojewody. Pani Skarbnik wyjaśniła, zasady wydatkowania tych środków.

Radna p. Anna Krajewska zapytała czy zwiększenie wpływów za gospodarowanie odpadami związane jest z planem podwyżki w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że sygnały w tej kwestii były ale czas pokaże czy będzie to miało przełożenie na wprowadzenie podwyżki w życie.

Radna p. Anna Krajewska zapytała czy zostało ustalone że zbyt małe środki pobierane są od mieszkańców miasta w związku z usługą gospodarki odpadami.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w roku obecnym takich zmian się nie przewiduje ale są one przewidywane w perspektywie lat kolejnych. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że ma to związek z tym, że ZGK nie będzie mógł już więcej przystępować do przetargów w trybie in – house. Spowodowane jest to tym, że ZGK ma zbyt duże przychody zewnętrzne.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman nawiązała do zapisu w projekcie budżetu na 2018 r w/s pomocy finansowej na budowę ul. Kolejowej. Radna zapytała kto będzie dokładał się do w/w inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że inwestorem jest miasto ZGK będzie budował kanalizację na w/w ulicy, natomiast miasto wspólnie z Wójtem będzie realizowało inwestycję budowy w/w ulicy poprzez położenie na tej ulicy nawierzchni asfaltowej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że miasto jako inwestor otrzyma od Gminy dotację na realizację tej inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że odwrotna sytuacja jest np. w przypadku ul. Żale gdzie inwestorem jest Gmina a stroną dotującą jest miasto

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że ul. Żale na 2018 rok nie jest zaprojektowana.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że projekt jest wykonany. Z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka wynika, że kilku mieszkańców ulicy nie wyraziło zgody na przekazanie niewielkich odcinków terenu znajdujących się poza ogrodzeniami nieruchomości, pod realizację budowy drogi. Działanie to wstrzymuje realizację w/w inwestycji.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zwróciła uwagę na kwotę zawartą w projekcie budżetu przeznaczoną na pomoc społeczną. Radna zapytała czy oznacza to, że w roku przyszłym są zaplanowane mniejsze środki na pomoc społeczną.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że tak jak w poprzednim pytaniu dotyczącym świadczenia miasto przyjmuje to z dobrodziejstwem inwentarza czyli tyle ile Wojewoda da dotacji tyle miasto może przyjąć.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zapytała o środki przeznaczone na dodatki mieszkaniowe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki na dodatki mieszkaniowe są zaplanowane po stronie wydatków.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do inicjatywy Ministerstwa Sportu dotyczącej ośrodków sportowej aktywności. Radny przypomniał, że sprawa ta była podnoszona podczas sesji Rady Miasta. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o w/w sprawę MOSiR byłby właściwą placówką, aby starać się o pozyskanie środków w tym zakresie. Radny poinformował, że są dwa możliwe warianty na pozyskanie tych środków, które są szczegółowo opisane na stronie Ministerstwa Sportu.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał co obejmują środki zawarte w projekcie budżetu na 2018 rok w dziale 600 paragraf 6330 planu dochodów o treści Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo – gminnych).

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to środki na realizację inwestycji budowa ul. Podstoczysko.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek dodał, że są sygnały, że istnieje duża szansa na pozyskanie środków zewnętrznych, w związku z czym zostało to ujęte w projekcie budżetu.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że uwzględnienie tych środków jako dochód ma charakter wirtualny jeżeli nie jest przesądzone, że środki zostaną przyznane. Radny zaznaczył, że działanie takie może okazać się zgubne ponieważ wydatki są dostosowane do dochodów. Radny zapytał czy jeżeli okaże się, że dofinansowanie nie zostanie przyznane czy będzie to związane z koniecznością zaciągnięcia wyższego kredytu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek dodał, że jest to projekt. Ulica Podstoczysko jest realizowane tak czy inaczej ale ponieważ istnieją szanse na pozyskanie dofinansowania jest to ujęte w projekcie budżetu.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że nie zauważył w przedstawionym projekcie budżetu na 2018 rok wykazu dotyczącego wydatków niewygasających.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w przedstawionym projekcie budżetu nie będzie informacji na temat wydatków niewygasających. Skarbnik Miasta poinformowała, że informację na temat wydatków niewygasających Radni otrzymają wraz z materiałami na sesję Rady Miasta zaplanowaną na 20 grudnia, będzie to stanowiło odrębną uchwałę. Informacja będzie przedstawiona w formie tabeli wraz z, kwotami i terminami do realizacji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek dodał, że na chwilę obecną jest bardzo dużo miękkich wydatków wobec czego w terminie do 20 grudnia powinno być już wiadomo, które wydatki mogą zostać przesunięte na rok następny jako wydatki niewygasające.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał o ulicę Miszewskiego. Radny zwrócił uwagę, że cały czas była mowa, że ulica jest ujęta w wydatkach niewygasających.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Miszewskiego to w wydatkach niewygasających ujęty był projekt na sporządzenie dokumentacji technicznej tej ulicy.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że owszem najpierw był ujęty w wydatkach niewygasających projekt, który został zrobiony w marcu, a na chwilę obecną budowa ulicy zniknęła z środków niewygasających.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że projekt na ulicę Miszewskiego jest gotowy, który jest ważny trzy lata wobec czego jest trzy lata czasu na zrobienie ulicy.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że ma miejsce sytuacja, że wchodzi do projektu budżetu ulice na których wykonanie jest przewidziane po 300 tys. zł a nie ma sporządzonej dokumentacji. Natomiast nie są ujęte w projekcie budżetu ulice na, które od trzech lat jest sporządzona dokumentacja techniczna.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poprosił w związku z wypowiedzią Radnego o wskazanie takich ulic na, które od trzech lat jest sporządzona dokumentacja a nie są one zrealizowane.

Radny p. Mieczysław Równy jako przykład wskazał ulicę Matejki.

Radny p. Robert Krajewski zwrócił uwagę na zapis dotyczący dotacji celowej na MBP. Radny zapytał czy wiadomo na co zostanie przeznaczona ta dotacja.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jest to dotacja w kwocie 60 300,00 zł i jest ona przeznaczona na funkcjonowanie biblioteki z racji tej, że kiedyś została podjęta uchwała, że MBP będzie również pełniła funkcję biblioteki powiatowej. W związku z czym miasto otrzymuje na ten cel dotację.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek oddał, że powiat zrezygnował z tego rodzaju obiektu i ponieważ MBP pełni również rolę biblioteki powiatowej przekazuje z tego tytułu dotację na rzecz miasta.

Dyrektor p. Daniel Choinka wyjaśnił, że pozwolenie na budowę ulicy Matejki zostało uzyskane 25 kwietnia, było to ujęte w niewygasających środkach. Projekt obejmuje 176 m drogi w tym budowę kanalizacji deszczowej, chodniki, zjazdy. Ponieważ wszystkie te elementy muszą być zawarte w projekcie jednak realizacja inwestycji nie musi obejmować wszystkich tych elementów.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do uchwały dotyczącej finansowania sportu i klubów sportowych. Radny zwrócił uwagę, że wiadomym jest, że w sporcie wysokość dotacji uzależniona jest od wyników sportowych. Radny zapytał z czego wynika kwota 450 tys. zł na co jest ona przeznaczona, czy jest ona powiązana z wynikami, czy nie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na dotacje o, których mówi Radny jest ogłaszany konkurs.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że kwota ta jest przeznaczana na konkurs dla klubów sportowych. Radna zwróciła uwagę, że środki te są wydatkowane zgodnie z dyscyplinami wiodącymi, które są w trochę bardziej znaczny sposób finansowane niż pozostałe dyscypliny. Radna zauważyła, że kwota ta jest i tak nie wielka jeżeli chodzi o utrzymanie tych klubów.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zaproponowała, że skoro temat dochodów został wyczerpany aby przejść do omówienia analizy budżetu na 2018 rok w temacie dotyczącym wydatków.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że na realizację ulicy Matejki zostało przewidziane 350 tys. zł gdzie odcinek ulicy wynosi 176 m i jest przewidziana do realizacji budowa kanalizacji deszczowej i nawierzchnia drogi, a na ulicę Wiatraczną gdzie jest 240 m

przeznaczone zostało 400 tys. zł to licząc już na początku na ul. Matejki zostało zaplanowane więcej w przeliczeniu na metr. Radna zapytała czy po pierwsze nie została na samym początku ustalona zbyt mała kwota realizację inwestycji ul. Wiatracznej. Po drugie zapytała czy ulica Wiatraczna wychodzi jako środki niewygasające na 2018 rok.

Dyrektor p. Daniel Choinka wyjaśnił, że zadanie to będzie wyczyszczone i w przyszłym roku wejdzie jako nowe zadanie.

Radna p. Anna Krajewska zapytała czy jeżeli znowu okaże się, że kwota wyłoniąca w postępowaniu przetargowym okaże się wyższa niż kwota zaplanowana w budżecie oznaczać to będzie, że po raz kolejny zadanie zostanie niezrealizowane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że z każdą inwestycją może się tak zdarzyć.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o ul. Wiatraczną od samego początku została założona zbyt niska kwota na wykonanie tej inwestycji. Radna zapytała skąd takie wartości szacunkowe.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że wartości te szacowane są na podstawie kosztorysu.

Dyrektor p. Daniel Choinka dodał, że w 2018 roku zaplanowane jest dwa razy więcej niż w bieżącym roku.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że w roku wyborczym ceny wykonania mogą pójść znacznie w górę wobec czego po raz kolejny może się okazać, że zaplanowana kwota jest kwotą za niską.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w dużej mierze uzależnione jest to od przetargów. Jeżeli oferty wyłaniane z postępowaniach przetargowych są zbyt duże inwestycję nie są realizowane ponieważ grozi to zachwianiem całego budżetu.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że z ostatniej informacji w BIP wynika, że przetarg na ścieżki rowerowe nie został rozstrzygnięty. Radna zapytała co będzie jeżeli w dalszym ciągu będą utrzymywały się wysokie stawki. Radna zauważyła, że może to mieć związek z tym że, wykonawcy wiedzą, że w przypadku wydatkowania środków zewnętrznych zleceńodawcy zależy na wykonaniu danej inwestycji i wydatkowaniu pozyskanych środków zewnętrznych. Radna zapytała czy w takiej sytuacji w dalszym ciągu inwestycje te nie będą realizowane.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że będzie trzeba się nad tym zastanowić ale dopiero w momencie gdy taka sytuacja nastąpi.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał o ulicę Miszewskiego. Radny zapytał co spowodowało, że ul. Miszewskiego nie została wzięta pod uwagę jako wydatek niewygasający do realizacji na 2018 rok.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że w środkach niewygasających był ujęty projekt czyli dokumentacja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że projekt budżet jest taki a nie inny. Natomiast może z przetargów wynikać sytuacja gdzie połowa z zaplanowanych inwestycji nie zostanie zrealizowana. Kredyt miasta jest dość duży w związku z czym należy zachować ostrożność. Wobec czego nie da się zrealizować wszystkiego.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że od początku kadencji był mowa, że przebudowa ul. Łącznej od Sikorskiego zostanie wykonana. Przez trzy lata był problemy z

wykonaniem dokumentacji, na chwilę obecną częściowo dokumentacja jest wykonana. Radny zwrócił uwagę, że zaplanowana w budżecie kwota 150 tys. zł na realizację inwestycji ul. Łącznej jest to zdecydowanie zbyt małą kwota za, którą można wykonać zaledwie 150 m ulicy. Następnym przykładem jest realizacja inwestycji na ul. Miszewskiego gdzie inwestycja miała być kontynuowana i również nie została zrealizowana. Nasuwa się wobec tego pytanie czy działanie takie nie jest celowe. Trzeba jednak wziąć pod uwagę, że na tych ulicach mieszkają mieszkańcy miasta, którzy płacą podatki. Radny poinformował, że wobec tego przeprowadzi na posiedzenie sesji Rady Miasta mieszkańców, którzy się zapytają dlaczego inwestycja ta nie jest realizowana.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w tej części miasta w ostatnich trzech latach zostało naprawdę wykonane sporo inwestycji takich jak np. ul. Oficerska, Kameralana, Artyleryjska częściowo ul. Saperska, kanalizacja na ul. Szkoły Podchorążych Piechoty na odcinku aż do ul. Kolejowej. Niewłaściwe jest więc mówienie, że w tym rejonie miasta brak jest działań inwestycyjnych.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jeżeli jest mowa o ul. Oficerskiej została ona zrealizowana za poprzedniej kadencji. Nawet jeżeli ulica odbierana była w kadencji bieżącej, środki na jej realizację zostały zaplanowane i przeznaczone w kadencji poprzedniej kiedy Burmistrzem Miasta był p. Władysław Krzyżanowski.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę że, działania inwestycyjne były, są i będą według planu budżetu realizowane we wszystkich dzielnicach miasta Ostrów Mazowiecka.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta wyraziła zdanie, że jednak nie we wszystkich rejonach miasta miały miejsce w/w działania. Jako przykład Radna podała rejon miasta gdzie jest obecnie Radną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest to nieduży rejon ale działania inwestycyjne również tam były. Jako przykład Z-ca Burmistrza Miasta podał wybudowaną siłownię zewnętrzną, czy projekt na budowę sygnalizacji świetlnej wraz z przebudową skrzyżowania, który jest przewidziany do realizacji w roku 2018.

Radna p. Anna Krajewska odpowiedziała, że uwierzy dopiero jak zobaczy. Ponieważ jak czas pokazuje to co jest w projekcie budżetu nie zawsze ma przełożenie na to co zostanie zrealizowane. Radna zwróciła uwagę, że najlepszym na to przykładem jest ul. Wiatraczna, która jest przerzucana w zależności od sytuacji. Radna wyraziła opinie, że jeżeli dalej tak będzie nikt tego budżetu nie poprze.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie będzie łatwe uzyskanie poparcia tego budżetu. Radny zauważył, że można kogoś oszukać w jednym roku ale nie w kolejnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że Radny nie ma racji. Przy projekcie budżetu było przede wszystkim brane pod uwagę co i gdzie jest potrzebne, żeby wszystkie inwestycje szły sprawiedliwie ponieważ wszędzie w każdym rejonie miasta są ludzie.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że w minionym roku zostały zdjęte środki z ulicy Miszewskiego i zostały tylko środki przeznaczone na sporządzenie dokumentacji. Ujęte to zostało w środkach niewygasających. Radny zwrócił uwagę, że nie jest to w porządku skoro są pieniądze a się zdejmują. Była mowa o tym, że jeżeli będzie sporządzona dokumentacja i uzyskane pozwolenie to pieniądze automatycznie wejdą. Raz się okazało, że środki te nie weszły drugi raz nawet nie są planowane, że wejdą. Radny wyraził zdanie, że jest to zwykłe oszustwo.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie da rady wszystkiego zrealizować.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że temat ten przewijał się ponad trzy lata i nic w tym temacie nie zostało zrobione. Natomiast wchodzi do budżetu zupełnie nowe ulice.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że znowu Radny wraca do tematu nowych ulic. Przed chwilą podejmowany był temat ul. Matejki co okazało się nieprawdą. Ponieważ ul. Matejki była w środkach niewygasających.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że Radni nie są Radnymi jednego okręgu tylko Radnymi Miasta.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązał do zapisu zawartego w planie wydatków majątkowych dział 700 § 6060 dotyczącego wykupu gruntów. Radny zapytał co jest zaplanowane do wykupu w kwocie 650 000,00 zł.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest to kwota oszacowana do wykupu gruntów pod budowy dróg zgodnie z RIT.

Radny p. Mieczysław Równy poprosił o konkretne wskazanie dróg objętych tym programem.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że są to np. ul. Wołodziejowskiego, Trębskiego przebieg do ul. 3-go Maja, Saperska.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu wykupu gruntów wyjaśniła, że kwota 650 tys. zł przeznaczona na wykup gruntów jest na bazie przewidywanego wykonania roku bieżącego. Czyli na bazie wykonania roku bieżącego 2017 zostały zaplanowane środki w przedstawionym projekcie budżetu na 2018 rok.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązał do środków zaplanowanych pod budowę Szkoły Podstawowej nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest to pierwsza część kwoty przewidzianej pod realizację tej inwestycji. Kwota ta obejmuje szacunkowy wykup gruntów pod budowę szkoły.

Radni zapytali czy zapadła już decyzja co do planowanego usytuowania tej szkoły.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że najlepszym miejscem pod budowę szkoły jest miejsce gdzie obecnie znajduje się „mała jedynka” poszerzone o działkę znajdującą się po sąsiedzku. Dojazd do szkoły będzie od planowanego przebiegu ul. Trębskiego.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał co wobec tego rozwiąże przebieg od ulicy Trębskiego. Wątpliwe jest, że rozwiąże ono problem komunikacyjny w tym obrębie. Wprowadzi tylko niebezpieczeństwo w ruchu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że planowany jest 20 –to metrowy szeroki pas drogowy, wystarczający i na miejsca parkingowe zarówno na zewnątrz jak i w środku.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał po co wchodzić w realizację inwestycji przebiegu ul. Trębskiego. Radny wyraził zdanie, że ulica ta jest nikomu niepotrzebna.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że skoro zapadła decyzja co do realizacji inwestycji budowy szkoły to najpierw powinien zostać wykupiony grunt a w drugiej kolejności powinno się myśleć o miejscach parkingowych i planowanym przebiegu ulicy.

Radny zauważył, że po wykonaniu przebicia automatycznie wzrośnie cena gruntu w tym obrębie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że wykonanie planowanego przebicia jest potrzebne ze względów poprawy bezpieczeństwa w tym rejonie.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że wykonanie przebicia ul. Trębickiego do ul. 3-go Maja nie poprawi w żaden sposób bezpieczeństwa w tym obrębie a jeszcze bardziej zachwieje tym bezpieczeństwem. Radny wyraził zdanie, że miasto obecnie ma i bez tego duże koszty utrzymania. Jako przykład Radny podał Muzeum Dom Rodziny Pileckich.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że Radni takim podejściem sami sobie zaprzeczają, ponieważ chcieliby i ładną szeroką drogę i jednocześnie nie zachować bezpieczeństwa. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że teren miasta nie jest terenem przeznaczonym do szybkiej jazdy.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że w pierwszej kolejności powinno budować się chodniki a nie ulice.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w roku 2018 zaplanowane jest 20 mln zł na budowę chodników.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zapytała jak po przeprowadzonych konsultacjach w szkole wyglądało stanowisko rodziców w/s wykonania planowanego przebicia ul. Trębickiego do ul. 3-go Maja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że stanowisko rodziców było bardzo pozytywne. Wyjaśnił, że w/w przebicie jest uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego od 2004 roku a potwierdzone drugą zmianą w 2012 rok. W związku z czym pomysł na przebicie ul. Trębickiego powstał już dużo wcześniej. Potrzeba wykonania tego przebicia została dostrzeżona już wiele lat wcześniej więc zadziwiające jest, że w chwili obecnej Radni chcą z realizacji tego zrezygnować.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że 2 200 000,00 zł jest przeznaczone na wykup gruntów pod szkołę, 900 tys. zł jest przeznaczone tylko na pierwszy etap realizacji wykonania planowanego przebicia. Co już dziś można przewidzieć, że będzie kosztowało dużo więcej. Do tego wszystkiego należy dodać 650 tys. zł przeznaczone na wykupy. Radny zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę całość jest to bardzo droga inwestycja. Radny wyraził zdanie, że w to miejsce można wykonać dużo innych inwestycji takich jak budowa dróg, czy budowa nowych chodników na terenie miasta.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii budowy szkoły. Radny zwrócił uwagę, że jakiś czas temu została przedstawiona prezentacja lokalizacji szkoły. Z przedstawionej prezentacji wynikało, że istniejący budynek będzie wkomponowany w nowo powstały budynek szkoły. Radny zapytał czy coś więcej wiadomo w/s.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ponieważ przewidywane są konkursy projektowe w tym zakresie. W obecnym czasie wpłynęła jedna oferta konkursowa na wykonanie projektu. Jest to niewystarczające ponieważ nie ma możliwości porównania z innymi propozycjami. W związku z tym konkurs zostanie powtórzony z możliwością, że firma która wygra będzie mogła bezprzetargowo wykonać projekt. Taki proces jest dopuszczalny według przepisów prawa. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że stan szkoły jest bardzo kiepski w związku z czym konieczne jest bezzwłoczne przystąpienie do realizacji tej inwestycji. Stąd te właśnie decyzje.

Radny p. Jacek Wilczyński przyznał, że budowa szkoły jest potrzebna. Radny zwrócił uwagę, że wykup gruntów pod realizację tej inwestycji na pewno będzie znacznie większy niż 2 200 000,00 zł. Radny zwrócił uwagę, że trzeba również powiedzieć, że 650 000,00 zł zaplanowane w projekcie budżetu na wykonanie przebiecia ul. Trębickiego to tylko część sumy, przewidziana tylko na jeden etap realizacji tej inwestycji. Patrząc całościowo kwota na wykonanie całego zadania pn. budowa ul. Trębickiego – przebiecie będzie znacznie wyższa. Nasuwa to pytanie czy miasto stać na tak drogą inwestycję i czy budżet w 2018 roku to wytrzyma.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że przedstawiony projekt budżetu na 2018 rok jest to plan w oparciu o szacunki, kosztorysy i wiele innych czynników.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy przewidziane jest dofinansowanie na realizację tej inwestycji. Radny zwrócił uwagę, że wpływają do niego pytania do mieszkańców ile miasta dostało dofinansowania na budowę lodowiska. Odpowiedź jest, że nie. Nasuwa to pytanie na co wobec tego miasto otrzymało dofinansowanie oprócz otrzymanego dofinansowania na budowę muzeum.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że miasto oprócz dofinansowania na Muzeum Dom Rodziny Pileckich otrzymało również dofinansowanie na renowację obiektu „Jatki”, na „Kulturę pod napięciem”, na budowę ul. Bielska, Bursztynowa, Szpitalna wraz z parkingiem przy szpitalu, na budowę ścieżek rowerowych. Obecnie miasto przystąpiło do konkursu na pozyskanie środków na budowę ul. Podstoczysko.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na wzrost kwoty przewidzianej na wynagrodzenia w 2018 roku. Radny zapytał z czego to wynika.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wynika to ze wzrostu wszystkich płac w całym budżecie łącznie z oświatą. Jest to kwota przeznaczona na płace i pochodne czyli np. składki ZUS.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zapytała o wydatki przewidziane na ochronę miejsc pamięci narodowej oraz ochronę pamięci i walk męczeństwa na, które została zaplanowana w projekcie budżetu kwota 50 tys. zł. Radna zapytała czy wydatki te są związane z renowacją „Dębu Wolności”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak. Są to wydatki przewidziane na renowację „Dębu Wolności”.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek dodał, że środki przeznaczone na to zadanie obejmują renowację „Dębu Wolności” i otoczenia w jego obrębie.

Radna p. Anna Krajewska zapytała czy jest przewidziana w związku z tym jakoś koncepcja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że są na to zadanie zaplanowane środki i będzie to wykonane w przyszłym 2018 roku.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii powstania w Szkole Nr 2 klasy sportowej. Radny zapytał czy dla uczniów klas sportowych jest przewidziana większa dotacja.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że został złożony wniosek o zwiększenie subwencji. Natomiast sama dotacja nie uległa zmianie. Jest możliwość zwiększenia dotacji jeżeli wniosek o zwiększenie subwencji zostanie rozpatrzony pozytywnie.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do wcześniej już zgłaszanej prośby o poprawienie nawierzchni ul. Ks. Popiełuszki. Radny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości poprawy nawierzchni na tej ulicy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie wszystkie wnioski Radnych został uwzględnione w przedstawionym projekcie budżetu na 2018 rok. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jeżeli chodzi o ul. Ks. Popiełuszki remont nawierzchni owszem może zostać wykonany, jeżeli natomiast chodzi o budowę w/w ulicy należało by się w tej kwestii wstrzymać.

Radny p. Robert Krajewski nawiązał do kwestii wydatków w dziale oświata i wychowanie. Radny zapytał o kwestie gimnazjów czy nie można by ich połączyć. Radny zapytał z czego wynika wyodrębnienie tego zapisu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że wynika to z rozporządzenia Ministra Finansów w/s szczegółowej klasyfikacji, więc zapis musi być zawarty w takiej formie w jakiej się znajduje w przedstawionym projekcie budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman zapytała o zapis dotyczący ochrony powietrza atmosferycznego. Radna zapytała co obejmuje ten zapis.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to środki przewidziane na wymianę pieców. Są to wydatki ujęte tylko według planu, które według potrzeby będą skorygowane. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska uzasadniła to tym że, kwota końcowa na wymianę pieców dopiero będzie wiadoma po zebraniu wniosków od mieszkańców.

AD. 3

Sprawy Różne.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do wcześniej już zgłaszanej kwestii dotyczącej naprawy zapadniętych studzienek kanalizacyjnych. Radny zwrócił uwagę, że według odpowiedzi na w/w zgłoszenie otrzymał odpowiedź, że zgłoszenia są brane pod uwagę i sukcesywnie naprawiane. Radny zapytał wobec powyższego kiedy zostaną naprawione dwa wskazane przez niego miejsca w obrębie ul. Pasterskiej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zgłoszenia te zostały wzięte pod uwagę ale w pierwszej kolejności realizowane są naprawy w centrum miasta.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o wzięcie pod rozwagę naprawy powstałej wyrwy na ul. Różańskiej naprzeciwko wiaty autobusowej. Radny zwrócił się również o renowację wiaty autobusowej na ul. Różańskiej.

Radny p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą o wzięcie pod rozwagę rozszerzenia linii komunikacji miejskiej a w szczególności o rozszerzenie linii w północnej część miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest możliwe rozszerzenie komunikacji miejskiej jeżeli będą wpływały sygnały od mieszkańców miasta.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do wcześniej zgłaszanych kwestii naprawy ul. Słonimskiego i Jagodowej. Radny zapytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zgłoszenia te zostały wzięte pod uwagę i na chwilę obecną naprawy zostały wykonane.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do wcześniej zgłaszanego problemu zagospodarowania terenu przy ul. Pasterskiej, który według planu zagospodarowania przestrzennego przewidziany został pod inwestycję oświatową. Na chwilę obecną wiadomo już, że inwestycji oświatowej w tym miejscu nie będzie. Radny zapytał czy w związku z powyższym nie zasadne byłoby rozważenie zagospodarowania tego terenu w inny sposób.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest wiele pomysłów ale sprawa wymaga jeszcze dokładnego przemyślenia.

Radna p. Anna Krajewska zaproponowała, że pomysłem na zagospodarowanie terenu na ul. Pasterskiej mogła by być inicjatywa obywatelska jak ma to miejsce np. na Skwerku obfitości.

Przewodnicząca Komisji p. Beata Herman poinformował członków Komisji, że na ręce wszystkich Przewodniczących Komisji wpłynęło pismo Radnej p. Jolanty Kwiatkowskiej w/s udostępnienia informacji w zakresie wzrostu zatrudnienia w Urzędzie Miasta i jednostkach organizacyjnych podległych Urzędowi Miasta na przełomie lat od 2015 do 2017. Przewodnicząca odczytała powyższe pismo w celu zapoznania członków Komisji z jego treścią.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o kwestię sklepu „Biedronka” przy ul. Dubois. Radny zapytał czy w związku z stanem obowiązującym w planie zagospodarowania przestrzennego wpłynęły jakieś pisma od mieszkańców lub wnioski aby dokonać zmian w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że żadne pisma ani wnioski w tym zakresie nie wpłynęły.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Beata Herman**

Sporządził: insp. Brzostek Sylwia