

**P r o t o k ó ł NR 35 / 2017**

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i  
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska  
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

**z dnia 2 października 2017 r.**

**Ostrów Mazowiecka 2 października 2017 r.**

## **P r o t o k ó ł NR 35 / 2017**

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 2 października 2017 roku pod przewodnictwem p. Jerzego Pawluczuka- Przewodniczącego Komisji.**

### **Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:**

- Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji.

### **Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:**

- Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek  
- Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska

### **Proponowany Porządek Obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXXIX Sesję Rady Miasta.
3. Sprawy Różne.

### **AD. 1**

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka dnia 2 października 2017r.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad

*który został przyjęty w głosowaniu jawnym 7 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.*

## **AD. 2**

### **Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2017 r.**

Radny p. Mieczysław Równy zapytał Z-cę Burmistrza p. Zbigniewa Chrupeka jak wygląda realizacja planowanych inwestycji na terenie Miasta w tym również na jakim etapie znajduje się realizacja inwestycji ul. Wiatraczna.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na chwilę obecną przetarg w tej sprawie został ogłoszony.

Radny p. Mieczysław Równy zapytał na jakim etapie są plany i prace związane z budową ścieżek rowerowych na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na daną chwilę plany są na etapie końcowym. Udało się pozyskać wszystkie wymagane pozwolenia i najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg. Inwestycja została podzielona na kilka odcinków, została ona podzielona zadaniowo. Firmy zgłaszające się do przetargu mogą startować zarówno do jednego zadania jak również do kilku zadań.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał na ile zadań została podzielona inwestycja budowy ścieżek rowerowych na terenie Miasta.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w danym momencie trudno jest dokładnie odpowiedzieć na pytanie ale jest to około 5 – 6 zadań. Na wykonanie całej inwestycji jest przewidziane 20 mln zł w związku z czym całość została tak podzielona aby średnio wyszło od 4 do 5 mln zł maksymalnie na poszczególne zadanie. W świetle kosztorysu jest to przewidziane tak aby wszystkie odcinki były zbliżone do siebie pod względem trudności, w związku z czym wszystkie zadania są do siebie podobne pod względem atrakcyjności dla potencjalnych wykonawców.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił się do Komisji o poddanie pod głosowanie wniosku dotyczącego zwiększenia w budżecie Miasta na 2018 rok kwoty przeznaczonej na remonty istniejących nawierzchni ulic. Radny uzasadnił wniosek tym, że w obecnym momencie przeznaczane są środki na budowę nowych ulic na terenie Miasta natomiast w zastraszającym tempie rośnie liczba degradowanych ulic już istniejących na terenie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że kwestia ta była podnoszona na poprzedniej Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z pytaniem do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka jak wyglądają potrzeby remontowe jeśli chodzi o nawierzchnie ulic na terenie Miasta w stosunku do kwoty w budżecie, która została na to przewidziana w 2017 roku. Radny zapytał czy przewidziane w budżecie środki przeznaczone na ten cel zostały wykorzystane i w związku z tym brakuje pieniędzy.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że drogi gruntowe są cały czas naprawiane zgodnie ze zgłaszanymi wnioskami. Natomiast efekty prac są mało widoczne ze względu na złe warunki atmosferyczne panujące w tym roku ( ciągle opady ). Z-ca Burmistrza przyznał że w roku bieżącym środki przewidziane na naprawę dróg rzeczywiście zostały wyczerpane.

Radny p. Edward Podbielski zaproponował aby rozważyć możliwość wynajęcia profesjonalnej firmy zajmującej się naprawą nawierzchni ulic. Obecnie tego rodzaju prace są wykonywane przez ZGK jednak sposób ich wykonania powoduje, że są to wyrzucone

pieniądze. Jako przykład złego stanu nawierzchni Radny podał ul. Moniuszki na odcinku od ul. Orzeszkowej do ul. Wyspiańskiego.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy w bieżącym roku planowana jest naprawa chodnika ul. Widnichowskiej oraz przystanków autobusowych umiejscowionych w obrębie tej ulicy.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że cały czas są plany z tym związane natomiast termin realizacji tej inwestycji odwleka się ze względu na opóźnienia leżące po stronie ZEC. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek poinformował, że plany na ten rok obejmują również remont przystanków autobusowych w obrębie tej ulicy.

Radna p. Alina Rytelewska zwróciła się do Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupeka z prośbą o naprawę nawierzchni wjazdu przy Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że są palny z tym związane natomiast na dzień dzisiejszy trudno jest powiedzieć jaki dokładnie jest przewidywany termin na realizację tej inwestycji.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił się do Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupeka z prośbą o wzięcie pod uwagę naprawy nawierzchni ul. Brokowskiej oraz sprawdzenie i naprawę oświetlenia ulicznego przy ul. Makuszyńskiego.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zgłoszenia naprawy oświetlenia może dokonać każdy w tym również Radny. Każde zgłoszenie jest sprawdzane i bezzwłocznie naprawiane przez firmę zajmującą się konserwacją oświetlenia na terenie Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy są jeszcze pytania do Z-cy Burmistrza p. Zbigniew Chrupka dotyczące informacji o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2017 r.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał jak wygląda sprawa ulic Tetmajera, Lechonia i Gustawa Marcinka.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w bieżącym roku będą wykonane projekty na trzy ulice Tetmajera, Lechonia, Gustawa Marcinka natomiast do realizacji w budżecie na ten rok jest przewidziana jedna ulica i jest to ul. Lechonia. Prace związane z realizacją tej inwestycji planowane są na najbliższe dni o ile już nie zostały zaczęte.

Radny p. Andrzej Pęksa zauważył, że odcinek ul. Lechonia na którym będą wykonywane prace ma zaledwie 50 m a na realizację tej inwestycji w budżecie przewidziano 150 tys. zł. Radny zwrócił uwagę, że kwota przewidziana na realizację tej inwestycji jest zdecydowanie wygórowana.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę że w jednych rejonach Miasta jest robiona duża ilość inwestycji natomiast w innych nie ma podejmowanych żadnych działań.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że w obecnym momencie mowa jest o działaniach związanych z wykonaniem budżetu na 2017 rok.

Radny p. Edward Podbielski proponował aby przy tworzeniu planu budżetu na przyszły 2018 rok nie planować dużej kwoty przeznaczonej na wykonanie projektów ulic tylko pomyśleć nad realizacją inwestycji tych ulic na które są już wykonane projekty.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy sprawa związana ze sprzedażą ziemi Panu Wroczyńskiemu przy ul. 3-go Maja ( za sklepem „Stodoła” ) została już sfinalizowana.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na chwilę obecną ta transakcja jeszcze nie została sfinalizowana.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z pytaniem do Z-cy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka czy Urząd Miasta posiada wiedzę do kogo należy własność ul. 3-go Maja w obrębie kościoła pw. WNMP.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział że właścicielem drogi jest MZDW.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że z informacji uzyskanych od Pana Kozyry dyrektora MZDW w Warszawie który wskazał odpowiednie przepisy ustawy wynika, że właścicielem drogi ul. 3-go Maja na odcinku od ul. Grota Roweckiego do ul. Wileńskiej jest Miasto Ostrów Mazowiecka. Według przepisów ustawy droga ta jest zaliczana do kategorii dróg gminnych. Miasto wykonuje na tym odcinku drogi prace związane z utrzymaniem porządku co nasuwa pytanie czy miałoby to miejsce gdyby Miasto nie było właścicielem tej drogi a droga należała by do MZDW. Radny zapytał czy p. Wroczyński drogą oficjalną wniósł pismo do ZEC lub Urzędu Miasta o wykonanie sieci ciepłowniczej.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział że na chwilę obecną trudno powiedzieć czy takie pismo było zgłaszane do ZEC. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zaproponował aby sprawdzić w księgach wieczystych kto jest właścicielem drogi - ul. 3-go Maja.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w wielu przypadkach zdarza się że droga miejska znajduje się na gruncie, który nie został wykupiony, co nie zmienia faktu, że sama droga jako droga jest miejska, natomiast stan prawny gruntu znajdującego się pod tą drogą jest nie uregulowany. W takiej sytuacji do celów inwestycyjnych wymagana jest zgoda właściciela gruntu, natomiast do wykonywania wyłącznie zadań remontowych taka zgoda już nie jest wymagana. Czyli tak jak wynika z przytoczonych przepisów prawa na skutek przekazania drogi, droga przestała być drogą krajową a stała się drogą miejską.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiadając na pytanie poinformował, że do 2014 roku wszystkie z tego zakresu sprawy miały być uregulowane w formie sporządzenia aktów notarialnych. Niestety do chwili obecnej sprawa ta nie została uregulowana. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że gdy podjęto prace remontowe naprawy chodnika ul. 3-go Maja przy kościele pw. WNMP p. dyrektor z MZDW oddział w Czerwinie natychmiast zareagowała zwracając uwagę na brak pozwolenia do działań w tym zakresie. Natomiast przywoływany już wcześniej w rozmowie dyrektor p. Kozyra również zareagował wyraźnie informując o braku zgody na wykonywanie jakichkolwiek inwestycji do czasu skończenia projektów w zakresie objętym projektowaniem.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował rozwiązanie tematu poprzez wystąpienie z wnioskiem do Burmistrza Miasta o przedstawienie pisemnej informacji dotyczącej stanu prawnego drogi ul. 3-go Maja – Armii Krajowej. Jak również o przygotowanie informacji jakie prawa i obowiązki co do tej drogi leżą po stronie Miasta Ostrów Mazowiecka o ile jest jej właścicielem, a jakie prawa i obowiązki co do tej drogi leżą po stronie właściciela gruntu to jest GDDKiA. Jeżeli Miasto jest właścicielem drogi a nie jest właścicielem gruntu, to jakie możliwości prawne posiada Miasto w zakresie wydatkowania środków na remont ul. 3-go Maja – Armii Krajowej.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek jako przykład podobnej sytuacji podał inwestycję związaną z budową ścieżek rowerowych na terenie Miasta. Poinformował, że w ostatnich dniach składany był projekt na ścieżki rowerowe i jak już wcześniej wiadomo trasa ścieżki wychodzi z ul. Kościuszki wchodzi do ul. Armii Krajowej i przechodzi na drugą stronę. W zaistniałej sytuacji Miasto musiało wystąpić do GDDKiA bo mimo przepisów zawartych w

przywoływanej ustawie i wszelkich zapewnień, do podjęcia prac inwestycyjnych wymagane są pisemne pozwolenia.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozagę fakt, że dwa lata temu na tym samym odcinku ulicy wymieniany był chodnik wówczas Wojewódzki Zarząd Dróg nie miał żadnych uwag związanych z tym działaniem. Jeżeli dany odcinek znajduje się w pasie ruchu drogowego do którego zalicza się jezdnię, chodnik, pobocze to skoro po jednej stronie można wykonać inwestycje to po drugiej stronie również powinna być taka możliwość. Radny zauważył że w minionym roku Miasto uzyskało pozwolenie od Starostwa Powiatowego jak również posiadało środki zabezpieczone na ten cel. Burmistrz Miasta deklarował, że po realizacji inwestycji remontu chodnika w ul. 3-go Maja położonego po stronie kościoła prace zostaną przeniesione na drugą stronę i chodnik po przeciwnej stronie ulicy również zostanie wykonany. Jak później się okazało środki te zostały przeznaczone na realizację innej inwestycji a mianowicie na budowę chodnika przy Forte. Radny w imieniu mieszkańców Miasta zwrócił się z prośbą do Burmistrza o znalezienie środków i wykonanie remontu chodnika przy ul. 3-go Maja.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu w dniu 2 października 2017 r. wypracowała następujący wniosek:

Komisja wnosi o przedstawienie pisemnej informacji dotyczącej stanu prawnego drogi ul. 3-go Maja – Armii Krajowej. Komisja zwraca się o informację jakie prawa i obowiązki co do tej drogi leżą po stronie Miasta Ostrów Mazowiecka o ile jest jej właścicielem, a jakie prawa i obowiązki co do tej drogi leżą po stronie właściciela gruntu to jest GDDKiA. Jeżeli Miasto jest właścicielem drogi a nie jest właścicielem gruntu, to jakie możliwości prawne posiada Miasto w zakresie wydatkowania środków na remont ul. 3-go Maja – Armii Krajowej.

*Wniosek przegłosowano w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z pytaniem czy droga Armii Krajowej jest również na tych samych zasadach i zaliczana jest do dróg gminnych czy jest to może droga zaliczana do dróg Wojewódzkich.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział że jeśli chodzi o własność drogi przy ul. Armii Krajowej jest ona podzielona na trzy odcinki czyli są trzy własności tej drogi a mianowicie: pierwszy odcinek od skrzyżowania z ul. Wileńską gdzie właścicielem jest MZDW, drugi odcinek od skrzyżowania z Wileńską do wiaduktu GDDKiA i trzeci odcinek położony za wiaduktem jest to droga wojewódzka.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zadowolenie że został zrobiony chodnik od ul. Lipowej w kierunku Wileńskiej do Kościuszki. Radny zauważył jednak że własność drogi w obrębie tej inwestycji należy do trzech podmiotów a mimo to inwestycja ta została zrealizowana. Radny zapytał czy w przypadku ul. 3- go Maja nie można było postąpić podobnie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że ze względu na bardzo zły stan nawierzchni chodnika przy ul. Armii Krajowej Miasto wystąpiło o zgodę mimo że droga nie należy do kategorii dróg gminnych i taką zgodę uzyskało. Natomiast przy ul. 3-go Maja zrobiony został chodnik po jednej stronie ulicy po drugiej stronie ulicy natomiast stan chodnika nie jest najlepszy ale nie jest również tragiczny. W najbliższym czasie jest tam planowana inwestycja ponieważ firma wykupiła obiekt po sklepie „Stodoła” co zwiększy tam

również ruch samochodów ciężarowych dojeżdżających do tego obiektu w związku z tym naprawa chodnika przy ul. 3-go Maja w danym momencie jest bez sensowna.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że dyskusja obecnie toczy się na temat Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6 miesięcy 2017 r. w związku z tym Przewodniczący poprosił aby dyskusja przebiegała na temat zgodny z omawianym punktem.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek poinformował że na prośbę Radnego p. Andrzeja Pęksy zostały sprawdzone informacje dotyczące planowanych przetargów ulic. Według pozyskanych informacji na ul. Morcinka przeznaczona jest w budżecie 10 tys zł na dokumentację. Na ulicę Lechonia przewidziane zostało 150 tys zł cena obejmuje sporządzenie dokumentacji wraz z budową drogi. Wyższa kwota przewidziana na realizację tej inwestycji spowodowana jest dużym stopniem trudności związanym z realizacją tego zadania (muszą być przestawione słupy elektryczne). W ramach przeprowadzonego postępowania przetargowego został wyłoniony wykonawca z ofertą za 130 tys zł. To zadanie jest jeszcze planowane do realizacji w bieżącym roku.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę, że kwota przewidziana na realizację tej inwestycji biorąc pod uwagę, że planowy pod inwestycję odcinek drogi to zaledwie 50 m jest zdecydowanie za wysoka. Radny zauważył że jest to podwójna cena i z jego strony jest to uwaga do odbytego postępowania przetargowego. Przy takim przebiegu spraw, budowa ul. Brokowskiej będzie kosztowała 40 mln zł, stąd propozycja aby zbadaniem sprawy zajęła się Komisja Rewizyjna. Radny zwrócił uwagę, że kwota przetargu została zdecydowanie zawyżona w związku z czym sprawa kwalifikuje się do zgłoszenia do Prokuratury.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę że w związku z uwagą Radnego należało by może rozważyć zmniejszenie kwoty przewidzianej na przyszły rok na budowę ulic Gustawa Morcinka i Tetmajera.

Radny p. Stanisław Dylewski w pytaniu skierowanym do Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka zapytał czy jest zrobiony projekt na realizację inwestycji skrzyżowania ul. Kościuszki.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że projekt jest zrobiony i w dniu dzisiejszym projekt trafił do akceptacji.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że z informacji uzyskanych od p. Kozyry wynika, że firma wyłoniona w postępowaniu przetargowym do realizacji projektu drogi 627 zrezygnowała, w związku z zaistniałą sytuacją będzie ogłoszony ponowny przetarg w którym zostanie wyłoniony nowy wykonawca. W związku z całą sytuacją termin na wykonanie inwestycji zostanie wydłużony w czasie na dwa lata. Radny zapytał czy jest to normalna sytuacja.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest on osobą nie właściwą do odpowiedzi na zadane pytanie. Pytanie należy je skierować do p. Struzika.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił się do Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek o wyjaśnienie jakie czynniki składają się na wysokość uzyskanej kwoty w rozbiciu na metr kwadratowy przy ogłaszaniu przetargu dotyczącym ul. Lechonia.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że szczegółowe informacje na temat powyższego przetargu Radny otrzyma w wydziale zajmującym się sprawą.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o realizację budżetu, kwota przeznaczona na realizację inwestycji ul. Lechonia jest zgodna z zaplanowaną

w budżecie kwotą. Natomiast jako rozwiązane i znalezienie odpowiedzi na uwagi Radnego odnośnie zawyżania kwot przetargu Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował aby Radny wystąpił z wnioskiem do Komisji Rewizyjnej o przeanalizowanie tego tematu.

Radny p. Andrzej Pęksa odpowiedział, że nie widzi powodu do kierowania wniosku w tej sprawie do Komisji Rewizyjnej. W zupełności zadowalającą odpowiedzią była by informacja jaka kwota została przewidziana na budowę drogi a jaka kwota na przeniesienie słupów elektrycznych. Taka informacja obrazowała by w sposób czytelny jakie czynniki wpłynęły na ogólną wysokość kwoty.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że taka informacja może zostać przygotowana na piśmie zgodnie z prośbą Radnego.

*Komisja informację przyjęła*

### **Podjęcie uchwały:**

#### **a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.**

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wyjaśnienie z czym wiąże się przedstawiona zmiana uchwały budżetowej na 2017 rok.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że zmiana związana jest z wzrostem subwencji dla Miasta i przystąpieniem do projektu realizowanego przez MOPS. Z drugiej strony wzrost związany jest ze wzrostem wydatków na oświatę, na realizację projektu MOPS aktywizacji zawodowej, pomoc społeczną, mieszkania chronione, piecze zastępczą. Natomiast powstały w związku z tym deficyt zostanie pokryty z wolnych środków z lat ubiegłych, nie jest planowane zaciągnięcie kredytu na pokrycie powstałego deficytu.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że przewidziane zostało na administrację rządową 12 mil 234 tys zł natomiast wykorzystane w pierwszym półroczu jest 12 mil 200 tys zł. Radny zapytał czy należy przez to rozumieć, że na drugie półrocze pozostaje 34 tys zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jest to niemożliwe być może wynika to z błędu w sprawozdaniu.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na dochody uzyskane ze sprzedaży napojów alkoholowych gdzie pierwotnie było zakładane 500 tys zł, wykonanie jest 411 tys zł. Radny zwrócił uwagę na zapisy zawarte na stronie 19 sprawozdania gdzie nie zrozumiał jest zapis dotyczący wydatków. Według tego zapisu wydatki zostały zaplanowane na 523 tys zł po zmianach 760 tys zł natomiast wykonanie wynosi 141 tys zł czyli stanowi to 18,6 %. W związku z tym nasuwa się pytanie dlaczego nastąpiły tego typu zmiany.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki uzyskane z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych muszą być wydatkowane zgodnie ze ściśle określonymi zasadami co do ich wydatkowania. Zmiana o którą pyta Radny została wprowadzona w związku z nie wydaną u roku ubiegły kwotą 200 tys zł.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy nie warto by rozważyć możliwości wydatkowania tych środków pieniężnych poprzez nawiązanie współpracy z poradnią leczenia uzależnień od alkoholu i współuzależnieni czy organizację wyjazdów wypoczynkowych dla

dzieci ze świetlicy socjoterapeutycznej. Organizowany w tym roku wyjazd dla dzieci został skrócony z dwóch tygodni jak to miało miejsce w latach ubiegłych do jednego tygodnia. Radny zwrócił uwagę, że skoro Miasto dysponuje tego rodzaju środkami może warto by było rozważyć taki sposób ich wydatkowania.

Radny p. Andrzej Pęksa zauważył że na pewno lepsze jest wydatkowanie tych środków poprzez przeznaczenie ich na obozy i wyjazdy dla dzieci ze świetlicy socjoterapeutycznej niżeli na prowadzenie szkoleń przeciwdziałania alkoholizmowi.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że pieniądze pozyskane ze sprzedaży napojów alkoholowych powinny być wydatkowane zgodnie z ich przeznaczeniem a nie gromadzone z roku na rok jak obrazuje przedstawione sprawozdanie. Radny zauważył, że skrócenie godzin funkcjonowania świetlicy socjoterapeutycznej spowodowało, że dzieci z rodzin gdzie występuje zjawisko alkoholizmu nie mają gdzie się podziać i są pozostawione same sobie. W większości przypadków świetlica stanowiła dla dzieci miejsce schronienia, natomiast skrócenie godzin jej funkcjonowania pozbawiło dzieci tej możliwości. Radny zwrócił uwagę że wato by było rozważyć możliwość wspomożenia rodzin w takich sytuacjach ponieważ stanowi to dla Miasta niższe koszty a niżeli koszty poniesione przez Miasto związane z umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej.

Radny p. Edward Podbielski nawiązał do wcześniej zadanego pytania odnośnie wydatków przewidzianych na działania z zakresu administracji rządowej. W związku z pytaniem wystosowanym do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej Radny odczytał treść uzasadnienia orzeczenia RIO. Według zapisów zamieszczonych w uzasadnieniu na administrację rządową zostało przeznaczone 12 mil 234 tys zł natomiast wykorzystane w pierwszym półroczu zostało 12 mil 200 tys zł. Radny ponownie zapytał czy należy przez to rozumieć, że na drugie półrocze pozostaje 34 tys zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to środki na zadania zlecone realizowane przez Miasto z zakresu administracji rządowej na które Miasto otrzymuje dotację.

*Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.*

#### **b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2017-2024**

*Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.*

Komisja wniosła o uwzględnienie w projekcie budżetu Miasta na 2018 rok zwiększenia środków przewidzianych na remonty dróg istniejących.

*Wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

## **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka**

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poprosił o kilka słów wyjaśnienia w powyższej sprawie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że jest to kwestia formalna wynikająca z mechanizmu tego programu.

*Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” przy czym jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie*

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził chęć wyjaśnienia dlaczego wstrzymał się od głosowania w przedmiotowej sprawie. Jest to spowodowane tym, że Miasto jest zdecydowanie w tyle jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z programu RIT. W porównaniu do Miasta Ostrołęki, które pozyskało 171 mln zł, Pszasnysza czy Wyszkowa który pozyskał 71 mln zł wysokość kwoty dofinansowania pozyskana przez Miasto Ostrow Mazowiecka jest nie wielka i wynosi zaledwie 26 mln zł.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że Miasto Ostrow Mazowiecka w ostatnim momencie przystąpiło do programu kiedy w zasadzie program był już prawie zamknięty. Miasto zdążyło wejść do programu tylko dzięki przesuniętym terminom, w związku z czym zostały dla nas już wyłącznie obszary gdzie były rezerwy. Tak więc pozyskanie większej kwoty środków z programu było nie możliwe. Wobec powyższego krytyka działań związanych z przystąpieniem do programu jest nie zrozumiała.

Radna p. Alina Rytelewska zauważyła, że materiały związane z przystąpieniem do programu trzeba było przygotować znacznie wcześniej a mianowicie w 2013 roku, natomiast Miasto Ostrow Mazowiecka weszło do programu znacznie później.

### **AD. 3**

#### **Sprawy Różne.**

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poinformował o wpłynięciu odpowiedzi na wnioski zgłoszone na wcześniejszym posiedzeniu Komisji. W związku z powyższym przewodniczący zapoznał pozostałych członków Komisji z treścią odpowiedzi poprzez jej odczytanie ( xero odpowiedzi w załączeniu do protokołu ). Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że przedstawiona odpowiedź jest nie właściwa ponieważ ZEC skupił się wyłącznie na węzłach jednego administratora a mianowicie TBS –u. Radny zwrócił uwagę, że rozdysponowanie środków dotyczących modernizacji źródeł ciepłowniczych powinno nastąpić w taki sposób aby różne podmioty administrujące traktowane były równo i mogły z tego skorzystać.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że również osoby indywidualne powinny mieć możliwość skorzystania z podłączeń do węzłów ciepłowniczych. Radny zauważył, że po raz kolejny mieszkańcy bloków 11-go listopada i Grota Roweckiego zwrócili się z pismem do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera i Przewodniczącego Rady Miasta p.

Zbigniewa Krycha o podjęcie działań interwencyjnych w/s zanieczyszczania środowiska poprzez spalanie odpadów przez jednego z mieszkańców. Radny odczytał odpowiedź Urzędu Miasta na pismo mieszkańców i zapoznał pozostałych członków Komisji z treścią odpowiedzi ( xero pisma w załączeniu do protokołu). Następnie Radny odczytał pismo Mazowieckiego Inspektora Ochrony Środowiska dotyczące stanowiska w powyższej sprawie ( xero pisma w załączeniu do protokołu ).

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że przeczytane przez Radnego pismo Mazowieckiego Inspektora Ochrony Środowiska nie wnosi żadnych innych informacji jak te, które już zostały zawarte w odpowiedzi przygotowanej przez Urząd Miasta. Miasto jako organ posiada jedynie możliwość kontrolną tego rodzaju działań nie posiada natomiast żadnego prawa ustawowego ani żadnego innego aby wymusić na mieszkańcu, który pali opałem dozwolonym jakieś inne działania. Ze strony Urzędu Miasta prowadzone są również działania zachęcające, polegające na prowadzeniu rozmów. Z rozmowy przeprowadzonej z p. Jagielskim wynika, że nie jest on zainteresowany możliwością podłączenie od innego rodzaju źródła ciepłowniczego uzasadniając swoją decyzję brakiem środków pieniężnych. Jedynym czynnikiem mającym wpływ na zmianę decyzji p. Jagielskiego mogło by być poniesienie wszelkich kosztów przez Miasto, dotyczące zmiany ogrzewania na ogrzewanie miejskie i sfinansowanie przez Miasto również koszty związane z utrzymaniem tego ogrzewania.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że na przykładzie innych Miast problem ten został rozwiązany poprzez zamontowanie na kominach czujników badających poziom zanieczyszczenia powietrza a co za tym idzie stosowanie wysokich mandatów za przekroczenie dozwolonego poziomu.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział że jeżeli p. Jagielski pali opałem dopuszczonym do obrotu Miasto nie ma możliwości prawnych od wydania zakazu.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył że zrozumiałe jest brak możliwości wyegzekwowania takiego zakazu jeśli chodzi o mieszkańców na osiedlach domów jednorodzinnych ale w przypadku osiedli bloków sprawa wygląda już zupełnie inaczej ponieważ utrudnia życie i funkcjonowanie pozostałym mieszkańcom. Nie zrozumiałe jest tłumaczenie władz Miasta brakiem możliwości podjęcia działań w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w tym przypadku zaszczość jest taka, że najpierw powstał budynek p. Jagielskiego a dopiero później zostały wybudowane bloki. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że do chwili obecnej p. Jagielski mieszkał i funkcjonował a teraz okazuje się, że przeszkadza on pozostałym mieszkańcom.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy na rok 2018 są przewidziane jakieś programy z zakresu dofinansowania zmiany systemu ogrzewania dla mieszkańców Miasta Ostrów Mazowiecka.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział na chwilę obecną nie ma ogłoszonego naboru wniosków. Ale ze strony Urzędu Miasta cały czas są prowadzone działania zachęcające do wzięci udziału przez mieszkańców w programie. W ubiegłym roku dofinansowanie na wymianę kotłów grzewczych wynosiło do 5 tys zł. W roku bieżącym Miasto przystąpiło do programu ale na skutek braku środków nie otrzymało dofinansowania w związku z tym jeszcze raz będzie złożony wniosek. Natomiast mieszkańcy mogą już składać wnioski o dofinansowanie na odpowiednich, przygotowanych w tym celu drukach.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że z zasięgniętych w wydziale informacji wynika, że wnioski na wymianę pieców będzie można składać od lutego przyszłego roku. Natomiast druk wniosku do pobrania znajduje się na stronie internetowej Urzędu ( BIP ).

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że złożenie wniosku może nastąpić indywidualnie, wszelkiego rodzaju informacje na temat możliwości skorzystania z dofinansowania udzielane są w wydziale.

Radny p. Stanisław Dylewski zapoznał Komisję z treścią pisma dotyczącego wspomagania działań ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza. Radny zwrócił uwagę, że na skutek informacji zawartych w piśmie skierował pytanie do jednego z pracowników wydziału o udział Miasta w tym programie, w odpowiedzi uzyskał informację że nie ma komu napisać programu.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że z treści odczytanego pisma wynika, że dofinansowania w tym programie mają formę pożyczki. Natomiast praktyka pokazuje, że mieszkańców naszego Miasta nie interesuje pożyczka a forma dofinansowania bezzwrotna.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował, aby rozpowszechnić informację o możliwości skorzystania z dofinansowania na wymianę pieców porze wykonanie ulotki informacyjnej, która była by dołączana do rachunków za wodę. Radny zwrócił uwagę, że wpłynęło pismo skierowane do Burmistrza Miasta od lokatorów budynków socjalnych przy ul. Staszica ( baraki) z prośbą o możliwość podłączenia do ogrzewania miejskiego.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zasadniczym problemem jeśli chodzi o podłączenie ogrzewania miejskiego w budynkach komunalnych przy ul. Staszica jest to, że na obecną chwilę nie ma pomieszczenia w którym można by było umieścić węzeł. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek przyznał, że sam pomysł jest dobry natomiast wiąże się z pozyskaniem środków na zmianę całego systemu ciepłego ( wymiany paleniska, wprowadzenie sieci ciepłowniczej ).

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poinformował o wpłynięciu pisma od p. Grabowskiego dotyczącego korekty do uzasadnienia pisma z dnia 04.09.2017r. Przewodniczący Komisji odczytał treść pisma ( xero pisma w załączeniu do protokołu ).

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał co Komisji w tej sprawie może jeszcze zrobić

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że na ręce przewodniczącego Komisji takie pismo wpłynęło w związku z tym członkowie Komisji zostali zapoznani z jego treścią. Uwaga jest taka, że jeśli p. Grabowski zwraca się o udostępnienie informacji publicznej Burmistrz jako osoba publiczna powinna mu żadaną informację udostępnić.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że p. Grabowski otrzymał wszystkie informacje o które wnioskował.

Radny p. Edward Podbielski odniósł się do wypowiedzi z sesji Radnego p. Władysława Krzyżanowskiego z której, wynikało, że Komisja Rewizyjna sporządzając uzasadnienie i głosując za uznaniem skargi za bezzasadną kierowało się argumentami „ z księżycą”. Należy przez to rozumieć, że Komisja Rewizyjna nie powinna uwzględniać ani stanowiska SKO, ani decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego do którego się odwołał p. Grabowski ani też uwzględnić decyzji Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który utrzymał w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Sprawa skargi p. Grabowskiego została definitywnie zakończona po przyjęciu i przegłosowaniu projektu chwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na posiedzeniu Sesji Rady Miasta. Do dnia dzisiejszego nie ma żadnej wiedzy na temat aby Mazowiecki Inspektor Nadzoru Budowlanego uchylił podjętą na Sesji Rady Miasta uchwałę w powyższej sprawie.

Radna p. Alina Rytelewska zwróciła uwagę, że jeżeli wynik rozstrzygnięcia skargi nie zadawała p. Grabowskiego powinien on zwrócić się do Sądu o rozstrzygnięcie tego sporu.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii remontu klatki schodowej przy ul. Kościuszki. Radny poinformował, że po wizji lokalnej w budynku, której dokonała grupa fachowców z udziałem p. Przastka Prezesa TBS padła deklaracje ze strony Prezesa o wykonaniu remontu klatki schodowej w kamienicy przy ul. Kościuszki 1. Ze względu na skomplikowany charakter sprawy termin realizacji remontu klatki schodowej został odsunięty w czasie. Radny zwrócił się do Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupka w imieniu swoim i mieszkańców z prośbą o jak najszybszą interwencję w sprawie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na chwilę obecną decyzja o wykonaniu remontu została wstrzymana ze względu na oczekiwanie na opinię prawną z kancelarii zewnętrznej w kwestii własności.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że jeżeli chodzi o prawo własności danej kamienicy od dawna wiadomo, że Miasto nie jest jej właścicielem. Natomiast wiadomo że czynsz z wynajmu trafia do Miasta, w związku z czym mimo iż Miasto nie jest właścicielem budynku jako administrator powinno doprowadzić do stanu użyteczności wspomnianą klatkę. Przepychanka o to kto jest właścicielem jest tu nieuzasadniona i jest to sprawa drugorzędna. Nie oczekuje się od Miasta dużych inwestycji natomiast remont na takim poziomie aby mieszkańcy mogli normalnie funkcjonować Miasto jako administrator powinno wykonać.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w obecnym momencie został sporządzony kosztorys remontu klatki w kamienicy przy ul. Kościuszki 1 i jest on bardzo wysoki ze względu na wymagany gruntowny remont. Według przeprowadzonej analizy samo malowanie klatki jest nie wystarczające.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy lokatorzy kamienicy płacą fundusz remontowy.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że lokatorzy nie płacą funduszu remontowego.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że lokatorzy płacą natomiast czynsz.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie ma to nic do rzeczy ponieważ remont musi być wykonany i pokryty ze środków Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że lokatorzy innych budynków komunalnych na terenie Miasta jak np. Taczanowskiego również nie płacą funduszu remontowego a budynek jest remontowany.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek poinformował, że mieszkańcy kamienicy przy ul. Kościuszki 1 otrzymali odpowiedź, że termin załatwienia sprawy został przesunięty i to stanowisko zostaje podtrzymane.

Radny p. Edward Podbielski zapytał czy jest jednoznaczna decyzja, że budynek kamienicy jest własnością p. Kośnika a nie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że takiej decyzji nie ma.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że właśnie w związku z brakiem takiej decyzji przesunięty jest termin na realizację remontu.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że temat remontu klatki schodowej w kamienicy przy ul. Kościuszki 1 był podnoszony jeszcze za poprzedniej kadencji. Na chwilę

obecną mija trzy lata rządów nowej władzy i nadal brak jest działań w tej sprawie tłumacząc to nie uregulowaną sytuacją prawną.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że sytuacja się skomplikowała kiedy p. Kośnik wniósł, że wykupił udziały spadkowe.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy nie można wyremontować klatki schodowej a po otrzymaniu opinii prawnej wyjaśniającej tytuł własności przypisać poniesionych kosztów prawnemu właścicielowi nieruchomości.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest to nie możliwe ponieważ było by trudne do wyegzekwowania.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że sprawa jest w trakcie w związku z powyższym należy poczekać na wynik decyzji w sprawie. Radny zwrócił uwagę, że według informacji zawartych w Tygodniku Ostrołęckim będą oddane nowe mieszkania na Wołodzyjowskiego. Radny zauważył że, p Burmistrz zasiedlił budynek przy ul. Lipowej, który to budynek jest własnością spółdzielni mieszkaniowej, lokatorzy są natomiast Miasta i czynsz płacony przez owych lokatorów również wpłacany jest na rzecz Miasta. Burmistrz Miasta tłumaczył zaistniałą sytuację brakiem lokali komunalnych do, których można by lokatorów przenieść. W związku z pojawieniem się nowych możliwości w postaci wolnych lokali komunalnych Burmistrz Miasta powinien przenieść lokatorów i zwrócić własność spółdzielni.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zauważył, że w danym momencie Radny wypowiada się jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na daną chwilę oczekujących na mieszkania komunalne jest bardzo duża ilość osób. Ilość mieszkań komunalnych jakimi dysponuje Miasto jest znacznie mniejsza od potrzeb. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o sprawy z zakresu mieszkań komunalnych prowadzone są one nie przez Burmistrza Miasta a poprzez Komisję ds. mieszkalnictwa. Przy rozpatrywaniu spraw w tym zakresie Komisja przede wszystkim w pierwszej kolejności bierze pod uwagę nie kwestie finansowe a kwestie ludzkie, które są priorytetowe.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka i poinformował, że spółdzielnia mieszkaniowa może wystąpić o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokali, które są własnością spółdzielni.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że lokatorzy są sukcesywnie przenoszeni w miarę możliwości.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na ogłoszenie, które wpłynęło do Burmistrza Miasta od PKP w/s likwidacji przejazdu kolejowego na ul. Szkolnej. Zarówno Starostwo Powiatowe jak i Gmina Ostrów Mazowiecka zajęły pozytywne stanowisko w powyższej sprawie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zapytał co należy rozumieć poprzez pozytywne stanowisko w/s.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że należy przez to rozumieć, że zarówno Starostwo Powiatowe jak i Urząd Gminy Ostrów Mazowiecka nie wyrazili zgody na rozbiórkę przejazdu kolejowego ponieważ ułatwia on mieszkańcom komunikację i stanowi dojazd do pól. Z przejazdu kolejowego korzystają zarówno mieszkańcy Miasta jak i mieszkańcy terenów wiejskich.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że Miasto zajęło się zmianą statusu tej drogi na drogę publiczną.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy zgłoszenie nastąpiło w terminie czy po upływie terminu.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zgłoszenie nastąpiło w terminie. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że w piśmie od PKP nie było żadnej informacji, że przejazd musi być zlikwidowany ze względów bezpieczeństwa. W niewielkiej odległości od powyższego przejazdu jest umiejscowiony koleiny przejazd na ul. Duboisa, ale ze względu na mieszkańców dla, których przejazd przy ul. Szkolnej jest bardziej poręcznym do korzystania Miasto wystąpiło o zmianę kwalifikacji tej drogi. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zauważył, że istnieje możliwość, że PKP ze swojej strony może zmienić kierunek działania i postanowić zlikwidować przejazd ze względu na bliską lokalizację dwóch przejazdów kolejowych obok siebie. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zauważył, że taka możliwość również istnieje.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że ze strony PKP chodziło o przekazanie przejazdu przy ul. Szkolnej na rzecz Miasta. Radny zauważył, że ze strony gminy było oczekiwanie do podjęcia wspólnej decyzji w powyższej sprawie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że owszem oczekiwanie na wspólną decyzję było ale jeśli chodzi o wyłożenie pieniędzy chętnych nie ma.

W związku z wpłynięciem dodatkowego projektu uchwały w/s zmiany uchwały nr V/29/2003 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 1 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odczytał projekt powyższej uchwały.

Radny p. Mirosław Pędzich zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o uwzględnienie przy projekcie budżetu na rok przyszły zwiększenia środków na utwardzenie nawierzchni dróg.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek przyznał, że wniosek Radnego o zwiększenie nakładów pieniężnych w przyszłym roku na utwardzanie nawierzchni jest jak najbardziej słuszny.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do pisma Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego dotyczącego terenu po Nasycalni. Radny odczytał powyższe pismo w celu zapoznania pozostałych członków Komisji z treścią pisma. Radny zwrócił uwagę, że wystarczyło zagospodarować lub przekazać budynki na inne cele, natomiast PKP zniszczyło całkowicie wszystkie budynki i na obecną chwilę zbierana jest dobra ziemia z innych rejonów, przysypywany grunt skażony i na to wszystko sypany jest gruz. Radny zapytał Z-ca Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka czy takie działania można nazwać remediacją.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w powyższej sprawie Starostwo Powiatowe wydawało decyzję a w obecnie zaistniałej sytuacji brak jest reakcji ze strony Starostwa na tego typu działania.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że reakcja ze strony Starostwa była. Natomiast do p. Burmistrza również miało dotrzeć pismo z wizji lokalnej przeprowadzonej na terenie po Nasycalni ale do chwili obecnej takie pismo nie dotarło. Radny zauważył, że najgorsze w obecnej sytuacji jest to że budynki zostały zniszczone natomiast zbiorniki z cieczą pozostały.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że likwidacja zbiorników została wstrzymana przez Starostę.

Radny p. Stanisław Dylewski przedstawił członkom Komisji do zapoznania zdjęcie z terenu po Nasycalni. Radny zapytał Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek czy nie można przeznaczyć tego terenu na inne cele. Radny zapytał czy Burmistrz jako gospodarz tego terenu nie powinien zainteresować się działaniami, które mają miejsce na tym terenie.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zadane pytanie należało by skierować do kogoś innego.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że pytanie rzeczywiście należało by skierować pod innym adresem, natomiast działanie przysypywania terenu skażonego jest nielegalne i kwalifikuje się do Prokuratora. Przewodniczący zauważył, że skoro dochodzą tego typu sygnały Burmistrz powinien w jakiś sposób zainterweniować.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że p. Wroczyński wyraził chęć zagospodarowania tego terenu.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zapytał jaki tytuł ma p. Wroczyński

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że skoro teren został przekazany Miastu to Miasto jako dysponent tego terenu powinno pozyskać środki, oczyścić teren i zdecydować o dalszym jego przeznaczeniu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że samo wyburzenie budynków jest mało znaczące natomiast znaczenie ma, że mieszkańcy Miasta jako właściciele studni głębinowych są narażeni na skażenie które migruje z terenu po Nasycalni poprzez wnikanie do gruntu i przenikanie do wód gruntowych.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek, odpowiedział, że w związku z nakazem otrzymanym od nadzoru budynki zostały rozebrane, natomiast jeśli chodzi o likwidację zbiorników to również nadzór jest jednostką kompetentną do wyegzekwowania tego rodzaju działań. Od kontroli tego typu działań są służby odpowiedzialne w tym zakresie. Na jednym ze spotkań w tej sprawie padła propozycja rozwiązania tego problemu poprzez zabetonowanie tego terenu i niedopuszczenie do tego aby opady miały kontakt z terenem skażonym. Ponieważ opady powodują wypłukiwanie i przemieszczenie w głąb skażeń znajdujących się na terenie po nasycalni.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że pomysł jest dobry natomiast w pierwszej kolejności powinno usunąć się warstwy, które można usunąć następnie usunąć zbiorniki a skażenie, które już poszło głębiej w ziemię wybetonować aby nie przemieszczało się dalej.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że na poprzedniej Komisji podnoszony był temat przedstawienie informacji o stanie realizacji wniosków wynikających z „Raportu z monitoringu wybranych studni i otworów budowlanych w strefie zasilania ujęcia komunalnego w Ostrowi Mazowieckiej badanie – marzec 2017r.” Komisja wniosła o przedstawienie wniosków podczas Sesji Rady Miasta Ostrow Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że kwestia ta była przedstawiona Burmistrzowi Miasta w formie wniosku Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że Radni znają wnioski p. Irmińskiego natomiast chcieli by poznać odpowiedzi p. Burmistrza na te wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że p. Irmiński sygnalizuje jak wygląda problem natomiast Radni chcieli by znać stanowisko Burmistrza do tych wniosków

czyli, które z wniosków Burmistrz chce realizować, które nie, w jakim zakresie. Informacja dotycząca stanowiska Burmistrza pozwoli na pozyskanie wiedzy jakie działania prowadzone są w celu zabezpieczenia wody.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę na nasilenie się fali kradzieży na terenie Miasta. Radny zaproponował, aby rozważyć rozwiązanie problemu poprzez zwrócenie się do KPP w Ostrowi Mazowieckiej o zwiększenie patroli policyjnych w godzinach nocnych. Rady zauważył, że innym rozwiązaniem problemu mogło być zwiększenie kamer monitoringu na głównych ulicach Miasta np. Warszawska, Brokowska. W związku z powyższym Radny zwrócił się do Burmistrza z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia z roku na rok liczby kamer monitoringu na terenie Miasta.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na chwilę obecną liczba kamer monitoringu na terenie Miasta jest zgodna z możliwościami Miasta. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek poinformował, że liczba kamer na terenie miasta jest sukcesywnie zwiększana. W bieżącym roku zostały zamontowane dwie kamery jedna przy szkole nr 1 natomiast druga przy ul. Trębickiego.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk w nawiązaniu do wniosku z poprzedniego posiedzenia Komisji w/s naprawy studzienki na ul. Dibua.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest to studzienka kanalizacji deszczowej należąca do MZDW w związku z czym będzie prowadzona rozmowa z zarządem w Węgrowie w powyższej sprawie.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że ta sama sytuacja ma miejsce na ul. Kościuszki na wysokości Technikum Ekonomicznego.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że studzienka zostanie zlokalizowana i awaria zostanie naprawiona.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na problem zakłócania porządku na osiedlu przy ul. 3-go Maja. Problem powstał skutek wydania koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych i otwarcia sklepu przy ul. 3-go Maja. Wielokrotnie miały miejsce interwencje policji związane z zakłócaniem porządku. Na wskutek informacji uzyskanych w wydziale wydającym koncesję jak i wydziale ds. Oświaty, Kultury i Integracji Społecznej w przypadku dwóch interwencji policji Urząd Miasta ma prawo cofnąć wydaną koncesję na sprzedaż napojów alkoholowych albo przynajmniej ograniczyć godziny sprzedaży napojów alkoholowych. Radny nawiązał do swojej wypowiedzi z ostatniej Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego dotyczącej wzięcia pod rozważenie czy straty nie przewyższają zysków ze sprzedaży napojów alkoholowych. Radny zwrócił uwagę na straty w postaci różnego rodzaju dramatów ludzkich na związany z tym problem rozbitych rodzin czy innego rodzaju nieszczęść wywołanych przez alkohol ( jazdę po pijanemu ). Radny zauważył, że umiejscowienie sklepu w osiedlu gdzie znajdują się dzieci i starsze osoby jest niedopuszczalne. Wielokrotnie problem ten był zgłaszany Burmistrzowi. Radny zauważył, że w związku z tym problemem rośnie również liczba stowarzyszeń na terenie Miasta. Jeszcze pięć lat temu było zarejestrowane na terenie Miasta jedno stowarzyszenie anonimowych alkoholików na chwilę obecną jest cztery tego rodzaju stowarzyszenia.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że ilość koncesji przypadających na Miasto uchwalana jest przez Radę Miasta.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zaczyna być mowa o uregulowaniu tego rodzaju spraw ustawowo. A mianowicie ilość sklepów sprzedających alkohol będzie wówczas uzależniona od liczby mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek czy została podjęta decyzja w/s sklepu przy ul. 3-go Maja.

Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że cofnąć koncesję nie jest tak łatwo ponieważ jest do tego przewidziana cała procedura działania. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że przy wydawaniu koncesji jest wystosowane zapytanie do Komisji ds. przeciwdziałania alkoholizmowi, która bada wszystkie czynniki i wydaje opinię pozytywną lub negatywną w tej sprawie. W zależności czy decyzja jest pozytywna czy negatywna koncesja jest wydawana lub nie. Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek zauważył, że koncesji na sprzedaż alkoholu Miasto posiada mniej niż pozwala na to ustawa i w żaden sposób nie stara się liczby tych koncesji zwiększyć.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że porządek obrad Komisji został wyczerpany. Przewodniczący podziękował p. Burmistrzowi za udział w posiedzeniu Komisji.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

**Przewodnicząca Komisji  
Jerzy Pawluczuk**

Sporządził: insp. Brzostek Sylwia