

P r o t o k ó ł NR 37 / 2017

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 2 listopada 2017 r.

Ostrów Mazowiecka 2 listopada 2017 r.

P r o t o k ó ł NR 37 / 2017

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 2 listopada 2017 roku pod przewodnictwem p. Jerzego Pawluczuka-Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

- Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XL sesję Rady Miasta
3. Sprawy różne

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka dnia 2 listopada 2017r.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad,

który został przyjęty w głosowaniu jawnym 7 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Informacja o realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2017 r.

Radna p. Alina Rytelewska nawiązała do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta z poprzednich posiedzeń Komisji gdzie Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zakomunikował że naprawa chodnika przy ul. Widnichowskiej zostanie wykonana i w związku z tym jest wykonywana dokumentacja. Radna zapytała czy projekt chodnika jest zrobiony, ponieważ miały miejsce protesty mieszkańców związane z brakiem akceptacji na wejście w pas zieleni zatoczek.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jeśli chodzi o wykonanie chodnika ale bez zatoczek nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na budowę.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta w swoich wcześniejszych wypowiedziach mówił, że chciałby usytuować w tym obrębie zatoki autobusowe.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jeżeli jest mowa o zatokach autobusowych to przy wykonaniu tego typu inwestycji konieczne jest wejście w pas zieleni o którym była mowa a jeżeli takiej zgody nie ma ze strony mieszkańców to nie ma również szans na wykonanie.

Radna p. Alina Rytelewska zwrócił uwagę, że pas zieleni o którym mowa należy do Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasz Dom”.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w spotkaniu podczas którego był podejmowany temat ustaleń w powyżej sprawie uczestniczył zarówno dyrektor p. Daniel Choinka jak również Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek. Podczas spotkania zostało ustalone, że jeżeli jest chęć usytuowania zatoki pod autobusy w miejscu pasa zieleni należącym do Spółdzielni Mieszkaniowej to ze strony Spółdzielni nie będzie przeszkód.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że projekty na zatoki, chodniki są wykonywane w zakresie Urzędu Miasta. Na obecną chwilę gotowa jest koncepcja projektu natomiast projekt nie jest jeszcze złożony do Starostwa Powiatowego, wynika to z oczekiwania na wykonanie przełożenia ciepłego przez ZEC.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy istnieje możliwość, że inwestycja ta zostanie wykonana w 2018 roku.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jeżeli ZEC wykona przełożenie ciepłe projekt zostanie złożony i po złożeniu projektu będzie możliwa realizacja inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że wykonanie tej inwestycji jest uzależnione od wykonania przełożenia ciepłego przez ZEC natomiast ZEC jest spółką Miejską.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest to w planie ZEC do wykonania w 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że właśnie do tego zmierza pytanie, a mianowicie jeżeli Miasto zapisze w planie ZEC realizację przełożenia

ciepłego to wówczas ZEC ma obowiązek realizacji tego zadania a Miasto zrealizuje budowę chodnika przy ul. Widnichowskiej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że należy przez to rozumieć, że ta inwestycja jest zaplanowana zarówno przez ZEC jak i Miasto do wykonania w 2018 rok.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że niepokojącym dla mieszkańców Miasta jest stan chodników i dróg w centrum Miasta. Jako przykład zaniedbania Radny podał ul. Batorego, ul. B. Prusa, ul. Kościuszki, ul. 3-go Maja gdzie są to centralne ulice Miasta a przez lata brak było działań inwestycyjnych w obrębie tych ulic. Były pokładane nadzieje, że ulegnie to zmianie wraz ze zmianą władzy, Burmistrz Miasta obiecywał, że zadba o to aby inwestycje w centrum Miasta były realizowane ponieważ jest to wizytówka Miasta. Radny zauważył, że owszem jest realizowane dużo inwestycji ale na obrzeżach Miasta natomiast w centrum nic się nie dzieje.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest wykonywana duża ilość inwestycji w postaci budowy chodników. Natomiast jeśli chodzi o centrum Miasta jest ono ujęte w planie rewitalizacji Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że program Rewitalizacji miała być objęta między innymi ul. B. Prusa został złożony projekt i już wiadomo, że ul. B. Prusa nie wejdzie do programu i nie będzie realizowana. Następną kwestia jest ul. Kościuszki, która również miała być robiona, miało być wykonane połączenie ul. Duboisa z ul. Armii Krajowej jak również miały być przebudowane całe ulice ze środków zewnętrznych (unijnych) na dzień dzisiejszy wiadomo już, że nie zostało to wykonane. Kolejną kwestią jest ulica Batorego, która również miała być realizowana z programu Rewitalizacji Miasta. Kolejną sprawą jest ul. 3-go Maja gdzie stan nawierzchni ulicy i stan chodników jest bardzo kiepski. Radny zapytał czy były prowadzone próby rozmowy w powyższej sprawie z p. Winiarskim, który jest przedstawicielem Miasta w Sejmiku Wojewódzkim. Radny zwrócił uwagę, że może warto by było zwrócić się do p. Winiarskiego o pilotowanie sprawy. Radny przedstawił dyrektorowi wydziału Rozwoju Gospodarczego całą dokumentację drogi, zwrócił uwagę że było wystosowane w/s pismo do Marszałka, były zbierane przez niego podpisy w/s i dzięki temu został uzyskany 1 mln 650 tys zł na realizację tej drogi natomiast efekt jest taki, że brak jest jakichkolwiek działań w/s budowy drogi.

Dyrektor p. Daniel Choinka zapytał o której konkretnie drodze jest mowa i na którą drogę zostało uzyskane 1 mln 650 tys zł.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że mowa jest o drodze 627 na odcinku od świateł „ od handlowego” aż do rozwidlenia prowadzącego na trasę do Łomży i do Ostrołęki. Mówiąc krótko chodzi o cały odcinek czyli ul. 3 – go Maja, Grota Roweckiego, Lubiejewska. Jest na to dokumentacja. Jako inną sprawę godną uwagi Radny przedstawił sprawę budowy chodnika ul. 3-go Maja. Radny zapoznał pozostałe osoby uczestniczące w Komisji z pismem z 23.09.2016 r. dotyczącym odpowiedzi na pismo w/s remontu chodnika przy ul. 3-go Maja na przeciwko kościoła pw. WNMP. Radny zapytał dlaczego mieszkańcy tego rejonu Miasta mają być traktowani w inny sposób niż pozostali mieszkańcy Miasta. Radny zwrócił uwagę, że w tym rejonie również mieszkają ludzie którzy płacą podatki i chcieli by tak samo jak inni chodzić po dobrych chodnikach. Radny zwrócił uwagę, że zastanawia fakt czy barak działań w/s nie jest to działanie złośliwe ze strony władz Miasta. Radny zwrócił się z prośbą do dyrektora p. Daniela Choinki aby zastanowić się nad zaprzestaniem prowadzenia walki z Radnymi i aby zrealizować to co ludziom się należy ponieważ chodnikiem tym chodzą setki a nawet tysiące osób.

Radna p. Alina Rytelewska zwróciła się do dyrektora p. Daniela Choinki z prośbą o przychylenie się do wniosku Radnego, w pełni popierając wniosek.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na stan ul. Kościuszki na odcinku od ul. Dubois do skrzyżowania ul. ks. Sobotki gdzie przy okazji wizji lokalnej ulicy stwierdzono, że sam remont ulicy nic nie da, potrzebny jest gruntowny remont tej ulicy. Radny zauważył, że może to zostać wykonane przy okazji prac związanych z budową ścieżek rowerowych. Radny zwrócił również uwagę na stan zapadających się studzienek kanalizacyjnych. Radny zwrócił się z prośbą o uwzględnienie naprawy 5 -ci studzienek kanalizacyjnych na tym odcinku.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jeżeli chodzi o wymienione ulice to w 2018 r będzie tam budowana ścieżka rowerowa przy czym będzie również budowany chodnik i przebudowywane całe skrzyżowanie. Jak zostanie wykonana ścieżka, chodnik i przebudowa skrzyżowania wówczas będzie można pomyśleć nad remontem ulicy. Natomiast przebudowa skrzyżowania przy ul. Ks. Sobotki będzie konieczna ze względu na światła, które są planowane do wykonania na wyżej wymienionym skrzyżowaniu.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego nie można połączyć tych prac i wykonać ich jednocześnie.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie można tego wykonać ponieważ są tam przewidziane zmiany takie jak np. dołożenie świateł skrótu w prawą (strzałek), po wykonaniu tych inwestycji dopiero można będzie pomyśleć o remoncie ul. Kościuszki. Dyrektor p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że w planach na 2018 rok przy realizacji ścieżek rowerowych jest do realizacji 10 km nowych chodników na terenie Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy jest nadzieja że w związku z tym chodnik przy ul. 3-go Maja powstanie.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że mowa była o realizacji ścieżek rowerowych i ciągów pieszo rowerowych.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że była mowa o tym, że kostka będzie przekładana a mianowicie, że na budowę ścieżek jest przewidziana nowa kostka natomiast pozyskana stara kostka będzie przewidziana do położenia na inny chodnik.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że owszem ale jest to realne dopiero w 2019 r ponieważ do 2018 r do jesieni będą wykonywane prace budowy ścieżek rowerowych i chodników. Natomiast dopiero w 2019 r. można będzie takie plany zrobić.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że budowę ścieżek rowerowych będzie wykonywała firma zewnętrzna. Natomiast tego typu pracę może wykonać ZGK i nie ma przeszkód ku temu aby było to wykonywane równolegle.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie ma wiedzy na temat czy ZGK nie przystąpi do przetargu na realizację budowy ścieżek rowerowych. Dopiero po rozstrzygnięciu przetargu na budowę ścieżek rowerowych można będzie zastanowić się nad tym co dalej.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił się do dyrektora p. Daniela Choinki o uwzględnienie ogólnej uwagi dotyczącej przygotowania informacji o realizacji inwestycji

przyjętych do planu na 2017 r. a mianowicie jeżeli podawana jest kwota za wykonanie inwestycji np. ul. Lechonia to prosba aby przy tej informacji podać również jaki za tą kwotę został wykonany odcinek (ile metrów ulicy zostało zrobione).

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że aby uzyskać taką informację wystarczy zajrzeć do specyfikacji przetargu, który jest dostępny ogólnie na stronie BIP. Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował, że jeżeli chodzi o budowę ul. Lechonia kwota nie obejmuje samej budowy ulicy ale również inne aspekty takie jak np. wykonanie przełożenia energetycznego.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę, że w przypadku budowy ul. Lechonia faktycznie źle to wygląda, gdzie przy ulicy która ma 50 m budowa kosztuje 130 tys zł. W przypadku gdyby w informacji o realizacji inwestycji było zawarte, że w cenę tej ulicy wchodzi również elektryfikacja czyli przeniesienie słupów to koszt 130 tys za wykonanie tej ulicy był by uzasadniony.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że oprócz wykonania elektryfikacji o której, wspomniał Radny prace na ul. Lechonia zostaną wykonane kompleksowo. Przy realizacji inwestycji w postaci budowy ulic pracę są wykonywane z pominięciem budowy chodników czy wjazdów natomiast w przypadku ul. Lechonia budowa ulicy będzie kompleksowa wraz z wspomnianymi elementami. Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował o możliwości obejrzenia projektu w wydziale i sprawdzenia zakresu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że uzupełnienie informacji o których mowa było by dla Radnych pomocną informacją.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że na ostatniej Komisji został przegłosowany wniosek o przedstawienie informacji w postaci mapki, które ulice i w jakich rejonach Miasta były robione. Radny zwrócił się z prośbą aby przy przygotowywaniu tej informacji uwzględnić również koszty budowy poszczególnych ulic.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że żądana informacja jest w trakcie przygotowywania, natomiast ze względu na obszerny charakter informacji nie możliwym było jej przygotowanie na najbliższe posiedzenie Komisji.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że w/s budowy placu zabaw „Topolowy Zakątek” zostały ogłoszone dwa przetargi, które następnie unieważniono przy ogłoszeniu trzeciego przetargu i jego rozstrzygnięciu wyłoniono jako wykonawcę firmę p. Tomasz Dawidowskiego. Radny zauważył, że brakuje natomiast informacji za jaką cenę przetarg został rozstrzygnięty nie mówiąc już o zakresie realizacji tej inwestycji. Drugą kwestią jest natomiast, że w informacji o realizacji inwestycji w punkcie dotyczącym informacji na temat „Kultura pod napięciem” zawarta jest informacja, że w kwietniu został ogłoszony przetarg natomiast przewidywany termin ukończenia inwestycji jest wyznaczony na 30.04.2017 r. Radny zwrócił uwagę, że jest to pomyłka w roku, ponieważ autor zapewne miał na myśli 2018r.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że faktycznie jest to błąd i chodziło o rok 2018 jako przewidywany termin na ukończenie prac.

Radny p. Edward Podbielski zapytał jakie czynniki wpłynęły na znaczny wzrost cen za wykonanie dokumentacji jako przykład podał ul. Sielska gdzie 100 może 120 m kosztowało 34 tys zł, ul. Rodziewiczówny gdzie jest 60 m kosztowała 23 tys zł.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że ceny podyktowane są przez rynek i wynikają z przetargów, które są ogłaszane na te zadania, natomiast w przyszłym roku ceny za wykonanie dokumentacji będą jeszcze wyższe. Dyrektor p. Daniel Choinka uzasadnił to tym, że w większości przypadków jest to spowodowane RIT ponieważ trzeba wydzielić działki i to znacznie podwyższ cenę inwestycji. Jako przykład dyrektor podał II część ul. Saperskiej gdzie jest projekt 40/50 podziałów co znacznie podnosi koszt.

Radny p. Edward Podbielski zapytał czym to jest spowodowane, że tylko dwie firmy p. Dawidowskiego i p. Pecury wygrywają przetargi.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że Urząd Miasta nie ma na to żadnego wpływu ponieważ są to firmy wyłaniane w ramach przetargów, których cena jest najbardziej konkurencyjna w porównaniu z innymi firmami startującymi do przetargów. Przetargi ogłaszane są przetargami publicznymi i każdy ma prawo do przystąpienia.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że dobrze iż na terenie Miasta jest miejscowa firma, która wykonuje prace dobrze i tanio.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że może warto by było rozpropagować w mediach informację o ogłaszanych przetargach aby przyciągnąć większą ilość firm startujących do przetargu.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że informacja są publikowane i idą na cały kraj poprzez publikację ogłoszenia w Biuletynie. Firmy które wykonują projekty dla Miasta pochodzą z całego kraju są to między innymi firmy z Olsztyna, Wrocławia. Natomiast do wykonania nie zgłosi się firma np. z Wrocławia aby wykonać budowę 50 m drogi ponieważ jest to dla nieopłacalne.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązał do realizacji inwestycji ul. Wiatracznej. Zgodnie z informacją zawartą w informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2017r. na ul. Wiatraczna w dniu 29.09.2017 r. został ogłoszony przetarg nieograniczony na realizację wymienionego zadania. Termin składania ofert do 16.10.2017 r. postępowanie zostało unieważnione. Radny zapytał czym to zostało spowodowane.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na wykonanie budowy ul. Wiatracznej został ogłoszony przetarg natomiast w budżecie Miasta było przewidziane 200 tys zł na wykonanie tego zadania, najniższa oferta wyłoniona w postępowaniu przetargowym wynosiła 500 tys zł. Do wykonania jest przewidziane 240 m drogi jak również jest przewidziane wykonanie kanalizacji deszczowej na całej długości tej drogi. Wykonanie samej kanalizacji wynosi 200 tys zł. W związku z wysoką ceną za wykonanie tej inwestycji i tym że Miasto na chwilę obecną nie dysponuje tak wysoką kwotą przetarg został unieważniony. Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował, że zadanie te przejdzie do realizacji na przyszły rok jak również zostanie zwiększona kwota na jego wykonanie.

Radny p. Mieczysław Równy nawiązał do realizacji inwestycji budowy placu zabaw „Topolowy Zakątek”. Radny zwrócił uwagę na informację zawartą w informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2017r. dotyczących tego zadania. Zgodnie z tą

informacją w dniu 13.07.2017 r. ogłoszono postępowanie przetargowe na wykonanie tego zadania. Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ cena najtańszej oferty przekroczyła kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. Jednak mimo to były ogłaszane kolejne przetargi co obrazuje podejmowanie działań w/s. Natomiast jeśli chodzi o kwestię budowy ul. Wiatracznej brak jest właśnie takich działań jakie widać na przykładzie inwestycji „Topolowy Zakątek”.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że w przypadku inwestycji pn. „Topolowy Zakątek” różnica polega na tym iż należy to do Budżetu Obywatelskiego i w tym przypadku była to kwestia paru tys. zł. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycję budowy ul. Wiatraczna Miasto nie jest w stanie znaleźć kwoty 350 tys. zł w związku z czym inwestycja ta przechodzi do realizacji na przyszły rok.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował jako rozwiązanie sytuacji podzielenie zadania na dwa etapy. Radny zwrócił uwagę na sprawę budowy placów zabaw przy szkołach. Z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem szkoły w Wyszkanie wynika, że place zabaw przy szkołach były wykonane z pozyskanych środków zewnętrznych z Ministerstwa Oświaty. Z przeprowadzonej rozmowy wynika również, że takie działania są jak najbardziej zasadne ponieważ z chwilą kiedy wchodziła w życie reforma oświatowa to Ministerstwo Oświaty gwarantowało zabezpieczenie środków na przygotowanie tej reformy do danej szkoły. Radny zapytał czy z racji tej że place zabaw znajdują się przy przedszkolach natomiast przedszkola zostały przypisane do szkół nie warto by rozważyć możliwości pozyskania na ten cel środków zewnętrznych z Ministerstwa Oświaty bo to jak najbardziej służy oświeceniu. Radny zwrócił uwagę, że wytrąca się dobre projekty z Budżetu Obywatelskiego i robi się boiska przy szkole z pieniędzy, które można było pozyskać z środków zewnętrznych jako przykład Radny podał plac zabaw przy szkole nr 3. Jeżeli środki na to zadanie pozyskane zostały by z środków zewnętrznych pieniądze przeznaczone na wykonanie tej inwestycji można by przeznaczyć na inne zadania jak np. nawodnienie stadionu czy realizacja inwestycji przy MDK, którą Radny sam zgłosił do Budżetu Obywatelskiego.

Dyrektor p. Daniel Choinka przypomniał, że jest to Budżet Obywatelski, który został przegłosowany przez obywateli.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę na to, że została wykonana dokumentacja na ciąg jezdni od ul. Grota Roweckiego przez ul. Lubiejewską, skrzyżowanie koło Sądu i ul. Prusa, której wykonanie wyniosło 140 tys. zł. Z wiedzy uzyskanej od dyrektora wynika, że Miasto będzie występowało o pozyskanie środków zewnętrznych na realizację tego zadania.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że ze względu na wycofanie się partnera Białorusi na decydującym etapie inwestycja została odsunięta w czasie. Jednak Miasto jak tylko znajdą się takie programy z których można będzie pozyskać środki na realizację, będzie jak najbardziej do tych programów przystępować.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał o inwestycję budowy parkingu przy ul. Wiśniowej czy pozostanie ona na takim etapie na jakim obecnie się znajduje.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że wszystkie parkingi wykonane są z płyty ażurowej natomiast zatoka na autobusy wykonana jest z kostki a jeśli chodzi o dojazdy są one wykonane z kruszywa.

Radny p. Edward Podbielski przypomniał, że był zgłaszany na wcześniejszych posiedzeniach Komisji wniosek aby naprzeciwko bramy do krawężnika ulicy była ułożona kostka.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że parking na ulicy wiśniowej jest wykonany bardzo dobrze jest dużo miejsca przewidzianego na parkowanie samochodów.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę, że inną kwestią jest sprawa wysokich traw w miejscach zielonych przy parkingu ulicy Wiśniowej. Z tonu prośba do ZGK aby skosić trawę przy parkingu ul. Wiśniowej przed zimą.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że trawa jest koszona na bieżąco przez ZGK.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała co wpłynęło na to, że chodnik od Miejskiego Przedszkola Nr 3 do ulicy został nie wykonany.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że po sprawdzeniu stanu prawnego ustalono, że chodnik nie należy do własności Miasta jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny p. Mieczysław Równy zaproponował aby wnioski z Komisji Gospodarki Komunalnej, które zostały złożone po przeprowadzonej wizji lokalnej, aby zostały odczytane podczas sesji Rady Miasta oraz zostały omówione w formie dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się z prośbą aby do wniosku gdzie będzie zawarta informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2017 rok dołączyć wnioski Komisji dotyczące wprowadzenia do projektu budżetu na 2018 rok zadań inwestycyjnych. Wnioski wypracowane przez Komisję po przeprowadzonej wizji lokalnej zostaną odczytane podczas najbliższej sesji Rady Miasta. Przewodniczący Komisji zapytał dyrektora p. Daniela Choinkę o planowany zakres prac zadania inwestycyjnego pod nazwą Lipowa – Sportowa – dokumentacja. Czy w ramach planowanej inwestycji jest również przewidziane położenie nawierzchni asfaltowej na odcinku Lipowa do ul. Widnichowskiej.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że wykonanie projektu jest przewidziane na odcinek od ul. Sportowej do ul. Lipowej. Natomiast nie jest przewidziane wykonanie projektu na całą długość ul. Lipowej ponieważ nie jest to konieczne. Aby położyć nawierzchnię na odcinku ulicy o którym wspomniał Przewodniczący wystarczy wykonać to w ramach remontu tej ulicy a do tego nie jest wymagana dokumentacja.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył że nie chodzi o samo wykonanie projektu. Zapytał czy nie warto by było rozważyć aby przy zleceniu prac wykonawcy budowy odcina Lipowa – Sportowa zlecić również wykonania nowej nawierzchni asfaltowej na wyżej wymienionym odcinku. Przewodniczący zwrócił uwagę, że na pewno był by to znacznie niższy koszt niż ściąganie dwa razy wykonawcy do realizacji tego zadania.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na obecnym etapie są problemy z projektem, ponieważ są tam prowadzone cztery uzgodnienia z PKP w związku z czym będzie to musiało wejść w środki niewygasające. Jest jednak nadzieja, że do czerwca uda się uzyskać pozwolenie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył że wielokrotnie była zwracana uwaga na konieczność wykonania nawierzchni na odcinku wjazdu od ul. Lipowej do ZEC i do Spółdzielni .

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że przewidywania są takie, że realizacja tej drogi może przesunąć się w czasie aż na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że może warto by było rozważyć w takiej sytuacji uwzględnienie w projekcie budżetu na 2018r przynajmniej remontu odcinka o którym mowa.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że będzie to realne wówczas gdy będzie gotowy projekt i ogłoszony przetarg ponieważ najrozsądniej by było połączyć wszystko w jednym przetargu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że stan tego odcinka drogi na chwilę obecną jest bardzo zły poprzez ruch samochodów ciężarowych na tym odcinku więc warto by było rozważyć chociaż kwestię remontu drogi.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że podobny problem był w pobliżu przystanku PKS ale został on rozwiązany poprzez położenie dużych płyt betonowych i sprawa się sama rozwiązała. Na chwilę obecną nic się nie zapada, studzienki się nie zapadają, autobusy wjeżdżają. Chodzi mianowicie o to, że przy skręcie ciężkich samochodów wyrwany jest asfalt natomiast w przypadku płyt betonowych jest nie możliwe wyrwanie asfaltu. Warto by było poddać pod rozagę czy we wskazanym przypadku nie stanowiło by to również rozwiązania problemu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że dobra nawierzchnia asfaltowa również rozwiązała by problem.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że o tym problemie można rozmawiać w momencie ogłaszania przetargu na wykonanie ul. Sportowa – Lipowa ale nie wcześniej jak w 2019 roku.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził swoje zaniepokojenie w/s wzrastającej liczby samochodów na terenie Miasta, które są parkowane w środku osiedli mieszkaniowych. Radny zwrócił uwagę na plany związane z budową ścieżek rowerowych a mianowicie na fakt, że wiele miejsc parkingowych będzie likwidowane kosztem mających powstać ścieżek rowerowych. Jako przykład potwierdzający ten fakt Radny podał miejsca parkingowe znajdujące się przy zakładzie optycznym zgodnie z planami tego parkingu ma nie być, czy ciąg przy ul. 3-go Maja (przy sklepie Stokrotka) gdzie również obecnie są parkowane auta a według planów ma tam przebiegać ścieżka rowerowa.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że jak ogólnie wiadomo do chwili obecnej Miasto wybudowało w przybliżeniu około 300 miejsc parkingowych. Przy budowie ścieżek rowerowych również jest przewidziane do realizacji około 50 aby nie więcej miejsc parkingowych. Dyrektor p. Daniel Choinka przyznał, że faktycznie w miejscach o których mówi Radny te parkingi ulegną likwidacji ale w zamian powstaną w innych miejscach.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk przyznał, że faktycznie w tym rejonie Miasta jest problem z parkowaniem mimo, że są dwa duże parkingi, jeden przy kościele pw. WNMP a drugi przy sklepie Stokrotka.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że dlatego między innymi w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym został wykonany parking przy ul. Rubinkowskiego.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zadowolenie w związku z powstaniem parkingu przy ul. Rubinkowskiego. Przyznał, że jest to bardzo dobre rozwiązanie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jak wygląda sprawa placu za Urzędem Skarbowym, może warto by rozważyć możliwość budowy parkingu w tym miejscu.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że jeżeli chodzi o ten plac jest tam nie uregulowana sytuacja prawna.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że wyżej wymienione miejsce nie jest miejscem odpowiednim na budowę parkingu.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że może chociaż tymczasowo miejsce to mogło by służyć jako parking dla samochodów.

Radny p. Edward Podbielski zapytał dlaczego miejsce do handlu na małym rynečku jest przewidziane jedynie na połowie terenu.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że Miasto ogrodziło jako przewidziany do handlu tylko teren, który wchodzi w zakres własności Miasta. Dyrektor p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że obok znajduje się teren prywatny w związku z czym Miasto nie ma żadnych praw w związku z tym terenem. Były prowadzone rozmowy w/s użyczenia terenu i adaptacji pod cele handlowe natomiast właściciel nie wyraził aprobaty na skutek czego został odgródzony teren będący własnością Miasta. Działanie takie było konieczne aby uniknąć sytuacji parkowania na terenie będącym własnością prywatną.

Radny p. Mirosław Pędzich zapytał czy w związku z planami budowy ścieżki rowerowej w ciągu ul. Podchorążych / Legionowa są również palny co do budowy chodników usytuowanych po drugiej stronie.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że takich planów nie ma. Jest planowana budowa ciągów pieszo – rowerowych, w zakres czego wychodzi zarówno budowa ścieżki jak również budowa chodnika. Natomiast po drugiej stronie niestety chodniki zostaną w takim stanie w jakim są obecnie.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał Dyrektora p. Daniela Choinkę czy w związku z budową drogi ul. 63 rok do Urzędu Miasta wpływają protesty od mieszkańców tej ulicy związane z tą budową.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że inwestorem w/s tej inwestycji jest Starostwo Powiatowe. Natomiast do Urzędu Miasta nie wpływają żadne sygnały w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że mimo iż inwestorem jest Starostwo Powiatowe to Miasto jako że współfinansuje daną inwestycję ma prawo do przedstawienia swojego zdania w/s.

Podjęcie uchwały w/s zasad i trybu korzystania z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu ustalania cen i opłaty za korzystanie z nich.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk w związku z wcześniejszą prośbą Radnego p. Stanisława Dylewskiego dotyczącą rozwiania kilku wątpliwość w/s udzielił głosu Radnemu.

Radny p. Stanisław Dylewski, w związku z planowanym wkrótce otwarciem lodowiska zwrócił się z prośbą do dyrektora o przedstawienie kilku informacji z zakresu kosztów i zasad funkcjonowania lodowiska.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk uzupełniając pytanie Radnego zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jakie są zakładane dotacje roczne przewidziane na utrzymanie powstałego obiektu.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie są mu znane tego rodzaju informacje, prośbę o udzielenie tego typu informacji należało by skierować do dyrektora MOSiR. W MOSiR będzie dostępny harmonogram i regulamin określający zasady i tryb korzystania z obiektu wraz z cennikiem. Natomiast na chwilę obecną jeszcze tego nie ma ponieważ jeszcze nie jest otwarte lodowisko. Budżet w tej sprawie ustala dyrektor Pieńkowski natomiast nie są jeszcze znane szczegóły.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał od kiedy technicznie będzie obiekt funkcjonował jako lodowisko. Ponieważ na chwilę obecną obiekt jest czynny ale funkcjonuje jako boisko.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że uruchomienie obiektu jako lodowiska uzależnione jest przede wszystkim od pogody. Na razie pogoda nie pozwala na uruchomienie obiektu jest ono wstępnie przewidywane na m-c grudzień ponieważ jest do tego potrzebna minusowa temperatura ponieważ obniży ona koszty utrzymania obiektu. Zamrożenie nawierzchni w chwili obecnej generowało by bardzo wysokie koszty utrzymania.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czym sugerowało się Miasto, że obiekt nie ma ścian zamkniętych. Czy nie było by korzystniejsze aby był to zamknięty obiekt. W związku z czym wówczas nawet przy plusowych temperaturach ułatwiło by to utrzymanie obiektu.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że było to podyktowane tym iż tak był wykonany projekt. Natomiast lodowisko odkryte jest dużo korzystniejsze niżeli było by całkowicie zamknięte.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do sprawy remontu MDK. Radny zwrócił uwagę, że zgodnie z tym co obrazują zapisy w umowie, umowa zawarta ze Strażą Pożarną została zawarta karkołomnie ponieważ wszystkie koszty związane z remontem spadają na Miasto. Natomiast brak jest inicjatywy dotyczącej pozyskania środków zewnętrznych ze strony Straży. Radny zauważył, że Ochotnicza Straż Pożarna jest stowarzyszeniem w

związku z czym jako stowarzyszenie może występować o dotację do swojego obiektu. Radny zwrócił uwagę, że zgodnie zapisami zawartymi w umowie została ona podpisana na okres 30-tu lat. Budynek został ładnie wyremontowany natomiast Straż jako właściciel w każdej chwili może umowę rozwiązać lub przeznaczyć budynek na inny cel zgłaszając go do przetargu.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że doskonale wiadomo iż Miasto stara się o pozyskanie środków zewnętrznych na remont MDK-u. W tym roku jednak nie udało się tych środków pozyskać ponieważ nie przeszedł wniosek. Jednak wyniki kina są bardzo zadawalające. Tak wysokiego wyniku jeżeli chodzi o liczbę odwiedzających jakie osiągnęło kino w obecnym roku nie mało nigdy.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że chyba ogólnie wiadomo również i dyrektorowi na jakiej zasadzie to się odbywa, że wyniki odwiedzających kino idą w górę. Radny zwrócił uwagę na fakt, że dobywa się to na zasadzie informacji panie dyrektor MDK do dyrektor/a szkoły jaki obecnie jest grany film i wówczas w ramach szkoły organizowane są dla uczniów obowiązkowe wyjścia do kina.

Radny p. Edward Podbielski zapytał czy dyrektor posiada wiedzę na temat zaprzestania na drugim etapie remontu MDK i tego, że trzeci etap nie będzie realizowany. W tym roku nie jest i nie będzie realizowany planowany remont kina. Z rozmowy przeprowadzonej z p. dyrektor MDK-u wynika, że żadne poszerzenie holu na piętrze nie będzie realizowane, żadna winda zewnętrzna również nie będzie robiona. Będzie jedynie robiona jedna ściana i będzie zamontowana winda tzw. schodołaz. Jest to znacznie niższy w kosztach rodzaj remontu o milion zł. Radny zauważył, że jest to bardzo dużo. Zastanawia jednak fakt czy nie rodzi to odpowiedzialności, że gdy był zgłaszany wniosek o pozyskanie środków zewnętrznych to została dołączona dokumentacja na kompleksowy remont kina.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że dotacja nie była przeznaczona na kompleksową część kina. Była ona przeznaczona na wykonanie pierwszej części remontu kina.

Radny p. Stanisław Dylewski pokazał i powołał się na zapisy z ulotki przedwyborczej Burmistrza Miasta Jerzego Bauera gdzie padła deklaracja budowy nowego kina na terenie Miasta, budowy nowoczesnego domu kultury, sali widowiskowo – kinowej. Radny wyraził zdziwienie co do tego, że co innego Burmistrz pisze a co innego jest robione. Powtarzając tym samym błędy swojego poprzednika polegające na inwestowaniu w budynek nie będący własnością Miasta.

Podjęcie Uchwały w/s wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia sposobu jej poboru, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej na terenie miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poprosił p. Dyrektora Wydziału Rozwoju Gospodarczego o kilka słów wyjaśnienia w zakresie przedmiotowego projektu uchwały. Przewodniczący zapytał czy wysokość opłaty ulegnie zmianie.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że wszystkie warunki jeżeli chodzi o inkaso nie ulegają zmianie.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy w dalszym ciągu ZGK nadal będzie inkasentem i czy będzie przeprowadzony w związku z tym przetarg.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na razie ZGK będzie inkasentem, natomiast jeżeli chodzi o przetarg zapewne był on ogłoszony. Dyrektor zwrócił uwagę, że rynek został jedynie przeniesiony ale poza tym nic się nie zmienia.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że z informacji przedstawionych przez Dyrektora p. Daniela Choinkę wynika iż jest to tylko przedłużenie warunków natomiast pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie aktualności zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały, zostanie podany pod głosowanie Komisji Planowania Przestrzennego. Natomiast jeżeli któryś z Radnych ma pytania w/s dyskusja na temat jest otwarta.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że złożone zostały dwa wnioski odnośnie przekształcenia terenu po prawej stronie od Szkoły Podstawowej Nr 1 w kierunku do stawu. Wnosząc o to aby teren został przekształcony z budowlanego, usługowego o nieuciążliwej działalności na teren przeznaczony pod użyteczność publiczną. Złożone wnioski dotyczą również terenu po lewej stronie do ul. Jagiellońskiej również.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że wnioski te zostały przyjęte i przekazane projektantom do rozpatrzenia.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą do dyrektora p. Daniela Choinki o wyjaśnienie jakie większe zmiany są przewidywane przez Miasto w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Po co jest ten Plan robiony skoro w 2012 roku był zatwierdzany.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że ponieważ jak powszechnie wiadomo na połowie Miasta Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jest uchylony. Wykonanie nowego planu jest konieczne z tego względu aby wszystkie miejsca tzw. Przemysłowe (ozn. P) i usługowe (ozn. U) były zwarte w planie i nie trzeba było na nie wydawać decyzji.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się uwagę, że w poprzedniej kadencji były próby przekształcenia terenu przy ul. Stacyjnej w teren pod budownictwo mieszkaniowe. Radny przypomniał, że poprzedni Burmistrz p. Władysław Krzyżanowski chciał zacząć od

wykupienia budynku po biurowcu ZURAD –u i przekształceniu tego budynku na mieszkania jak również aby cały ten teren przekształcić w teren budownictwa mieszkaniowego. Jednak bardziej zasadnym by było pozostawienie tego terenu pod strefę przemysłową.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że ruszyło projektowanie planu, który będzie się składał z dziewięciu części. Plan będzie wyłożony , każdy będzie mógł się z nim zapoznać i wypowiedzieć się w/s.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do sprawy terenu po byłej nasycalni. Radny zwrócił uwagę na fakt iż wszystkie budynki zostały rozebrane. Najgorsze w tym wszystkim jest jednak to, że przedstawiona przez p. Mroczyńskiego mapka z 2004 roku obrazuje iż na terenie nasycalni był piezometry i odbywały się tam pomiary. Natomiast w chwili obecnej wszystko zostało zniszczone i przysypane. Zamiast działań w zakresie oczyszczenia terenu i przeprowadzenia planu Remediacji w miejscach skażonych przysypano skażony teren dobrą ziemią. Gdyby nie mapka przekazana od p. Mroczyńskiego nie było by nawet wiadomo, który teren został skażony. Radny zwrócił uwagę, że wydziały ochrony środowiska powinny zająć się sprawą. Nie dopuszczalne jest przykrywanie ziemi skażonej dobrą ziemią i niszczenia piezometrów.

Radny p. Edward Podbielski zgłosił wniosek formalny, że jeżeli na posiedzeniu Komisji został zgłoszony wniosek i przegłosowany należy aby został odczytany na forum Rady Miasta podczas sesji i został przegłosowany przez całą Radę Miasta. Ma to na celu zapobiegnięcie takim sytuacją jakie miały miejsce np. w przypadku parkingu przy ul. Wiśniowej gdzie urzędnicy byli za ułożeniem parkingu z kostki, Komisja wypracowała taki wniosek natomiast pozostała część Rady Miasta się sprzeciwiła i stan jest taki jaki jest.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że Komisja i Rada Miasta wystąpiła jedynie o zmniejszenie zakresu prac.

Radny p. Mieczysław Równy zaproponował jako wniosek formalny Komisji aby przyjąć jako punkt do porządku obrad sesji Rady Miasta przy punkcie dot. inwestycji punkt dotyczący wniosków Komisji Gospodarki Komunalnej wypracowanych po wizji lokalnej ulic przeprowadzonej na terenie Miasta dotyczącego wprowadzenia do projektu budżetu na 2018 rok zadań inwestycyjnych remontu dróg i ciągów pieszych na terenie Miasta. Miało by to swój cel w tym aby wywołać dyskusję w/s podczas sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował, że podczas sesji odczyta wypracowane wnioski Komisji dotyczące uwzględnienia w prowizorium budżetowym zadań inwestycyjnych zgłoszonych przez Komisję po przeprowadzonej wizji lokalnej ulic i zwróci się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta o poddanie tego pod dyskusję w punkcie sprawy różne.

Dyrektor p. Daniel Choinka zwrócił uwagę na fakt czy właściwe jest podnoszenie dyskusji na temat podczas sesji Rady Miasta.

Radny p. Andrzej Pęksa przyznał, że wniosek Radnego Równego był by jak najbardziej zasadny.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk podsumowując zwrócił uwagę, że wniosek zgłoszony przez Radnego miał by na celu wywołanie dyskusji ogólnej na temat

informacji Burmistrza Miasta dotyczącej inwestycji, które planowane są do wprowadzenia do projektu budżetu na 2018 rok.

Wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

AD 3

Sprawy Różne:

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na fakt, że dosyć długo trawa przepychanka w/s remontu klatki chodowej w kamienicy przy ul. Kościuszki 1. Radny poinformował że w związku z tą sytuacją wystosował zawiadomienie do Inspektora Nadzoru Budowlanego. Radny odczytał powyższe zawiadomienie w/s problemu remontu klatki schodowej w którym to zwraca się do Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o interwencję w powyższej sprawie (xero pisma w załączeniu do protokołu). Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Ostrowi Mazowieckiej odpowiadając na wystąpienie otrzymane w dniu 06.10.2017 r. dotyczące zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców kamienicy Kościuszki 1 poinformował, że w świetle przepisów nie znajduje potwierdzenie w zawartym piśmie stwierdzenie, że zarządcą budynku jest TBS do którego mieszkańcy wpłacają opłaty czynszowe. Natomiast TBS podlega Burmistrzowi Miasta Ostrow Mazowiecka. Radny zauważył, że p. Zaugolnik zaprzecza, że TBS nie podlega Burmistrzowi Miasta i że mieszkańcy nie wpłacają do TBS – u pieniędzy.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odniósł się do wypowiedzi Radnego wyjaśniając, że TBS nie podlega Burmistrzowi Miasta. Jest to bowiem spółka z o.o. w związku z czym spółka nie podlega Burmistrzowi Miasta tylko Burmistrz sprawuje funkcję właścicielską. Natomiast TBS jest zarządcą.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego w związku z tym otrzymujemy sprawozdania o działalności TBS-u

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odpowiedział, że ma to miejsce dlatego, że jest to spółka Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że były powołane przez p. Zaugolnik Komisję, był spisany protokół i w związku z tym chcieli byśmy się dowiedzieć w końcu jak sprawa wygląda formalnie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w związku z tym Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powinien wydać decyzję jeżeli na wskutek przeprowadzonej kontroli stwierdził zły stan techniczny budynku. Decyzja powinna być wydana na tego kto odpowiada za budynek. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że odpowiada ten kto administruje a administruje TBS.

Dyrektor p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że decyzja w/s nie została wydana w związku z tym trzeba czekać na odpowiedź w powyższej sprawie.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że otrzymał odpowiedź w powyższej sprawie. Radny odczytał treść odpowiedzi w powyższej sprawie.

Radny p. Edward Podbielski zauważył, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powinien wskazać osobę na, której ciąży obowiązek wykonania remontu.

Dyrektor p. Daniel Choinka zauważył, że to co odczytał Radny nie jest decyzja tylko odpowiedzią na pismo.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że po przeprowadzonej kontroli przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego miały miejsce czynności związane z remontem dachu kamienicy, który to remont został wykonany przez TBS. W związku z tym, że skoro TBS wykonuje remont dachu powinien również i z obowiązku wykonać remont klatki schodowej

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że należało by podejść do sprawy nieco inaczej. Wiadomo, że stan prawny jest nie uregulowany jeżeli chodzi o tą kamienicę natomiast jeżeli administruje TBS na zlecenie Burmistrza, jeżeli organ sprawujący władze w Mieście zasiedlił ten budynek to niewątpliwie dopóki stan prawny nie jest inaczej uregulowany to ciąży na Mieście utrzymanie tego budynku.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do sprawy pisma mieszkańców bloku ul. 11-go listopada w/s zanieczyszczania powietrza przez p. Jagielskiego, które to pismo mieszkańcy skierowali do Wojewody Mazowieckiego z prośbą o interwencję w/s. Radny zapoznał członków Komisji z pismem Wojewody Mazowieckiego dotyczącym informacji w powyższej sprawie skierowanym do Rady Miasta (xero pisma w załączeniu do protokołu). Radny zwrócił uwagę, że jeżeli pismo jest kierowane do Rady Miasta to Rada Miasta powinna się sprawą zająć.

Radny p. Edward Podbielski poinformował, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo p. Malec w powyższej sprawie do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną celem kwalifikacji pisma jako wniosek bądź jako skargę. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna w porządku obrad najbliższego posiedzenia ma rozpatrzenie pisma min. p. Malec i kwalifikacji owego pisma jako skargę lub jako wniosek. Radny zauważył, że wielokrotnie na Komisjach był podejmowany temat sprawy p. Jagielskiego i w związku z powyższym ustalono, że nie ma żadnej możliwości aby p. Jagielskiego zmusić do zmiany systemu ogrzewania.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że wyszła ustawa Sejmiku Wojewódzkiego według, której nie będzie możliwe kupno i instalacja pieców, które w znaczny sposób zatruwają środowisko, nie będzie można kupować paliwa i węgla zatruwającego środowisko.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli chodzi o ogrzewanie domów jednorodzinnych nie możliwym jest przy rozpalaniu uniknięcie dymienia się z kominów.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał fragmenty pisma Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powyższej sprawie, które mówi „, Burmistrz może w drodze decyzji nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie

oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ich ograniczenia” (xero pisma w załączeniu do protokołu).

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę na fakt, że Rada Miasta jest organem uchwałodawczym i jeżeli do zakresu zadań Burmistrza należy dbałość o ochronę środowiska to Rada Miasta nie jest właściwym adresatem w sprawie.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że p. Jagielskiemu zostały przedstawione propozycje podłączenia się do ogrzewania miejskiego (ZEC) tylko problem stanowi wkład własny. Była również przedstawiona p. Jagielskiemu propozycja podłączenia ogrzewania gazowego tylko konieczne jest w związku z tym wykonanie przyłącza.

Radna p. Alina Rytelewska zauważyła, że problem leży po stronie finansowej ponieważ p. Jagielskiego nie stać na wykonie przyłącza czy wyłożenie wkładu własnego jak to ma miejsce w sytuacji wykonania podłączenia do ogrzewania miejskiego.

Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował, że Miasto wysyła służby miejskie, prowadzone są co jakiś czas kontrole. W wyniku takiej kontroli przeprowadzonej u p. Jagielskiego raz tylko został wystawiony mandat w związku z opalaniem opałem nie właściwym (sklejka).

Radny p. Stanisław Dylewski jako przykład walki ze smogiem podał Miasto Wyszków gdzie zostało pozyskane 238 tys zł między innymi na likwidację pieców i na walkę ze smogiem. Natomiast w Ostrowi jest przeznaczony na ten cel 64 tys zł.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że w Urzędzie Miasta również prowadzony jest nabór wniosków na dofinansowanie wymiany pieców. Tyle tylko, że osoba tym zainteresowana musi sama się zgłosić i sama wyrazić taką wolę. Urząd Miasta nie może przymuszać do takich działań musi to być przede wszystkim wola właściciela.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że kiedyś miała miejsce podobna sytuacja, która dotyczyła problemu nieszczelnych szamb problem ten jednak został rozwiązany poprzez nałożenie wysokich kar na właścicieli. W związku z czy szybko wyegzekwowano na właścicielach obowiązek uszczelnienia szamb. Radny zwrócił uwagę na to, że w pespektywie czasu prędzej czy później wyjdzie ustawa, która będzie nakładać na właścicieli obowiązek wymiany ogrzewania na bardziej ekologiczne, ograniczające wysokość emisji spalin. Radny nawiązał do wypowiedzi Z-cy Burmistrza dotyczącej faktu, że budynek p. Jagielskiego powstał jako pierwszy zwracając uwagę na to, że taka wypowiedź nie powinna mieć miejsca.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi Radnego wyjaśnił, że Z-ca Burmistrza Miasta w tej wypowiedzi miał na myśli fakt, że na etapie wydawania pozwolenia na budowę może zostać narzucony sposób ogrzewania. Czyli np. wydział budownictwa nie wydał by decyzji zezwalającej na ogrzewanie budynku ogrzewaniem węglowym tylko by narzucił od razu właściwy sposób ogrzewania. Jeżeli natomiast p. Jagielski dostał pozwolenie na budowę akceptujące ogrzewanie węglowe budynku to w obecnym momencie trudno jest wymusić, aby p. Jagielski zmienił ogrzewanie. Stąd wypowiedź Z-cy Burmistrza, która zapewne właśnie do tego zmierzała. W obecnej chwili nie ma przepisów nakazujących właścicielom konieczność przebudowy ogrzewania.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli p. Jagielski nie wyraża chęci na skorzystanie z przedstawionych mu propozycji dofinansowania do wymiany ogrzewania w takim razie trzeba podjąć próby wyegzekwowania takiego działania poprzez nakładanie kar pieniężnych.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie możliwe jest nakładanie kar na właścicieli nieruchomości tylko za to, że posiadają ogrzewanie węglowe.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że musiała by wejść w życie ustawa ustalająca normę dotyczącą wytwarzanej emisji spalin i wówczas jeśli ktoś tej normy nie spełnia to podlega karze grzywny. Ale dopóki takich przepisów nie ma nie można różnicować mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że ruszyły konsultację uchwały anty smogowej na Mazowszu (uchwała Marszałka Województwa) w lipcu 2017 r w obecnej chwili jest to już przyjęte. Radny zwrócił się z prośbą aby Miasto podeszło do problemu poważnie. Radny zauważył, że rozwiązaniem sprawy mogło by być przedstawienie propozycji p. Jagielskiemu rozłożenia na raty kosztów związanych z wymianą ogrzewania.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że Miasto ze swojej strony dopełniło wszystkiego co był w jego zakresie a mianowicie były prowadzone trzy krotnie rozmowy w/s jak również prowadzone są kontrole w powyższym zakresie. Również była przedstawiona p. Jagielskiemu propozycja rozłożenia na raty kosztów wymiany ogrzewania ta propozycja również nie satysfakcjonuje p. Jagielskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego w innych Miasta są montowane czujniki pomiaru spalin a na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka takie działania nie mają miejsca.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę na problem rozregulowanych lamp oświetlenia ulicznego.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że ma to związek z wymianą linii energetycznych, natomiast problem jest na bieżąco zgłaszany przez Miasto i naprawiany przez osobę zajmującą się konserwacją oświetlenia na terenie Miasta

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Jerzy Pawluczuk**