

P r o t o k ó ł NR 36 / 2017

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw
Socjalnych oraz Porządku Publicznego**

z dnia 8 grudnia 2017 r.

Ostrów Mazowiecka 8 grudnia 2017 r.

P r o t o k ó ł NR 36 / 2017

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Rady Miasta Ostrow Mazowiecka z dnia 8 grudnia 2017 roku pod przewodnictwem p. Anny Krajewskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 8 grudnia 2017 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji. Nieobecny podczas posiedzenia Komisji był Radny p. Władysław Krzyżanowski

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska
2. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek
3. Przewodniczący oddziału „Solidarność” – Krzysztof Guziewski
4. Przewodniczący KE.R NSZZ „Solidarność” – Orych Mieczysław
5. Założyciel Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej – Zbigniew Banaszak
6. RKWiW – Andrzej Morawki.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Analiza projektu budżetu miasta na 2018 rok
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty

w głosowaniu jawnym 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” 0 „wstrzymujących się” w przedstawionym wyżej kształcie.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zaproponowała aby ze względu na gości, którzy biorą udział w posiedzeniu Komisji w pierwszej kolejności przejść do punktu Sprawy Różne i udzielić głosu gościom w celu przedstawienia swojego pomysłu.

Biorący udział w posiedzeniu Komisji goście, przedstawiciele oddziału NSZZ „Solidarność” w Ostrowi Mazowieckiej poinformowali o złożonym do Burmistrza Miasta jak również do Rady Miasta piśmie. Przewodniczący oddziału NSZZ „Solidarność” p. Krzysztof Guziewski odczytał w/w pismo w celu zapoznania członków Komisji z jego treścią. Z w/w pisma wynika, że Rada Oddziału NSZZ „Solidarność” w oparciu o przepisy ustawy w/s propagowania komunizmu, zwraca się z prośbą o usunięcie z placu Wolności obelisku upamiętniającego 35-lecie PRL-u. A w jego miejsce proponuje postawienie nowego obelisku godnego sąsiedztwa 100 letniego dębu. Przewodniczący oddziału „Solidarność” p. Krzysztof Guziewski poinformował, że do w/w pisma został dołączony również projekt pomnika

upamiętniającego setną rocznicę odzyskania niepodległości (*xero pisma i projektu w załączeniu do protokołu*).

Przedstawiciele oddziału NSZZ „Solidarność” przedstawili członkom Komisji do zapoznania projekt pomnika upamiętniającego setną rocznicę odzyskania niepodległości. Panowie poinformowali, że jest to koncepcja projektu, który po uzyskaniu aprobaty zostanie dołączony z całą dokumentacją.

Radny p Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że wcześniej podejmowanych rozmowach w/s mowa była przede wszystkim o renowacji starego obramowania znajdującego się w obrębie obecnie istniejącego pomnika. Radny zauważył, że mówiąc w chwili obecnej o budowie nowego pomnika należy również pomyśleć o środkach na zagospodarowanie terenu w obrębie pomnika. Tak jak to ma miejsce przy pomniku „Żołnierzy Wyklętych” gdzie został wykonany pomnik ale również i otoczenie w jego obrębie został ładnie zagospodarowane. Radny zapytał czy na roku 80 –tym kończy się historia Polski.

Przewodniczący oddziału „Solidarność” p. Krzysztof Guzewski nawiązując do pytania Radnego odpowiedział, że od roku 80 –tego zaczęła się nowa historia Polski. Wyjaśniając, że daty przestawione na pomniku są datami ważnymi dla historii.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska podziękowała gościom za przedstawioną koncepcję projektu pomnika.

Radny p. Bogusław Konrad wyraził opinie, że przedstawiona inicjatywa jest inicjatywą ważną potrzebną. Radny zwrócił uwagę że, na pewno zostanie podjęta dyskusja w/s, która powinna zostać przeprowadzona w sposób odpowiedzialny w celu tym aby powstały pomnik nie podzielił społeczeństwa, nie dzielił środowisk czy mieszkańców a połączył. Radny wyraziła nadzieje że w 2018 roku mieszkańcy będą mogli cieszyć się wspólną inicjatywą powstania pomnika.

Radny p Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że jeżeli jest mowa o realizacji tego projektu w przestrzeni publicznej konsultacje w/s koncepcji i powstania pomnika są konieczne i potrzebne.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy przy opracowywaniu projektu pomnika pojawił się wstępny, szacunkowy zarys kosztów powstania pomnika.

Przedstawiciele oddziału NSZZ „Solidarność” nawiązując do pytania Radnego odpowiedzieli, że na chwilę obecną nie pojawił się kosztorys szacujący koszty wykonania pomnika. Wyjaśniając, że koszty w dużej mierze uzależnione są od materiału z jakiego pomnik powstanie, natomiast na chwilę obecną nie ma ustaleń w tej kwestii.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska podziękowała gościom za udział w posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska przedstawiła kolejnego gościa założyciela Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej p. Zbigniewa Banaszak. Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu Panu Zbigniewowi Banaszak w celu przedstawienia sprawy.

Założyciel Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej p. Zbigniew Banaszak złożył na ręce wszystkich członków Komisji pismo. Z w/w pisma wynika że, p. Zbigniew Banaszak zwraca się do Rady Miasta z gorącą prośbą o pomoc i wsparcie finansowe na działalność Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej. W piśmie przedstawiona jest również działalność w/w Muzeum oraz wystosowane zaproszenie do odwiedzenia Muzeum i obejrzenia zbiorów (*xero pisma w załączeniu do protokołu*).

RKWiW p. Andrzej Morawki zapytał ilu z Radnych odwiedziło Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej. Pan Andrzej Morawki zwrócił uwagę, że wiele osób które odwiedziły Muzeum było oczarowanych zbiorami zgromadzonym w Muzeum. Wśród tych osób byli między innymi: Marszałek Tyszka, Poseł Anna Maria Siarkowska, publicyści, osoby medialne znane z radia czy telewizji. Wśród w/w osób byli również wójtowie, którzy po obejrzeniu zbiorów wyrazili chęci organizacji wycieczek szkolnych z terenów swoich gmin. W związku z powyższym nasuwa się pytanie czy ze szkół znajdujących się na terenie miasta Ostrów Mazowiecka są organizowane wycieczki do Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej. Pan Andrzej Morawki nawiązując do powyższej kwestii zwrócił uwagę, że z tego co mu wiadomo nie było organizowanych żadnych wycieczek do w/w Muzeum. Nasuwa to wobec tego pytanie dlaczego tak się dzieje i skąd taka niechęć.

Pan Zbigniew Banaszak nawiązując do zadanego pytania odpowiedział, że jeżeli jest mowa o szkołach podstawowych to rzeczywiście wycieczki z tych szkół z terenu miasta nie były organizowane. Natomiast były organizowane wycieczki z szkół średnich zarówno z terenu miasta jak również z terenu powiatu ostrowskiego. Pan Zbigniew Banaszak nawiązując do kwestii finansowej utrzymania Muzeum zwrócił uwagę, że koszty z tym związane są bardzo wysokie. Pan Zbigniew Banaszak poinformował, że na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości do dalszego utrzymania Muzeum. Uzasadniając swoją wypowiedź tym, że koszt utrzymania Muzeum na szczeblu podstawowym kształtuje się w granicach 10 tys. zł. Pan Zbigniew Banaszak poinformował również że, na chwilę obecną wyczerpane zostały wszystkie środki na finansowanie Muzeum w związku z czym prosba o każdą możliwą pomoc i rozważenie możliwości dofinansowania. Pan Zbigniew Banaszak podziękował za umarzanie przez Urząd Miasta podatku od nieruchomości zwracając również uwagę na fakt iż jest to także duża forma pomocy ale w chwili obecnej jedyna forma pomocy. Pan Zbigniew Banaszak poinformował o powstaniu Fundacji Kresowian, która została powołana w ostatnim czasie celem gromadzenia środków na funkcjonowanie Muzeum. Pan Zbigniew Banaszak zwrócił również uwagę, że w związku z tymże jeżeli byłaby wola pomocy finansowej, istnieje możliwość podpisania umowy między Urzędem Miasta a Fundacją.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała co będzie z eksponatami jeżeli okaże się, że nie możliwe jest dalsze utrzymywanie Muzeum.

Pan Zbigniew Banaszak nawiązując do zadanego przez Radą pytania odpowiedział, że w razie zaistnienia takiej sytuacji eksponaty zostaną przekazane innemu Muzeum. Natomiast na pewno nie będzie miała miejsca sprzedaż eksponatów.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził wyrazy uznania dla zaangażowania osób pracujących w Muzeum oraz dla działalności Muzeum. Radny poinformował, że kilkurotnie miał okazję brać udział w organizowanych przez Muzeum spotkaniach między innymi z okazji 3-go Maja. Radny wyraził opinie, że było to wspaniałe przeżycie podczas którego wielu młodych ludzi ma okazję uczyć się patriotyzmu poprzez obejrzenie wystawy czy poprzez śpiewanie wspólnych pieśni patriotycznych czy poprzez gawędy. Radny wyraził wyrazy uznania dla osoby p. Zbigniewa Banaszak, który poprzez prowadzone Muzeum propaguje Polskość. Radny zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą o poparcie tej działalności i znalezienie środków na pomoc finansową dla w/w działalności. Zwracając uwagę na to, że jest to część dziedzictwa narodowego podobnie jak MDRP.

Radna p. Beata Herman wyraziła również wyrazy uznania dla działalności prowadzonej przez Pana Zbigniewa Banaszak.

Pan Zbigniew Banaszak zwrócił uwagę, że w Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej znajduje się również wspaniałą ekspozycja dotycząca Rotmistrza Witolda Pileckiego.

Zwracając uwagę, że za w/w wystawę Muzeum otrzymało list gratulacyjny od Ministra Kasprzyka.

RKWiW p. Andrzej Morawki zapytał ile kosztuje utrzymanie Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej a ile zarabiają pracownicy MDRP.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że warto by aby Pan Andrzej Morawki wiedział jaką nazwę nosi w/w Muzeum. Ponieważ w złym tonie jest mówienie o MDRP z takim przekazem.

RKWiW p. Andrzej Morawki zwrócił uwagę, że jako obywatel ma on również prawo do decydowania o tym w jaki sposób wydatkowane są środki publiczne. Czyli jeżeli w MDRP pracuje 6 osób a nic nie tam nie ma to należy poddać pod rozagę czy środki publiczne są właściwie wydatkowane.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że aby krytykować to należy najpierw sprawdzić i wiedzieć co i gdzie się dzieje. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że nikt nie podważa zasług p. Zbigniewa Banaszak ale nie ma też sensu odnoszenie się do tego co jest gdzieś indziej. Przewodnicząca Komisji zapytała czy p. Andrzej Morawki ma wiedzę ma temat tego co dzieje się w MDRP.

RKWiW p. Andrzej Morawki nawiązując do pytania Przewodniczącej Komisji odpowiedział, że posiada taką wiedzę, ma wszystko sfilmowane i niedługo ukarze się to na facebooku. Pan Andrzej Morawki zapytał Burmistrza Miasta i Radnych ile w tej chwili kosztuje utrzymanie MDRP.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do powyższego pytania odpowiedziała, że w projekcie budżetu miasta w związku z działalnością MDRP jest przewidziane 200 000,00 zł na utrzymanie tego Muzeum.

AD.2

Analiza projektu budżetu miasta na 2018 rok

Radna p. Małgorzata Batkiewicz nawiązała do kwestii zmiany usytuowania budynku szkoły. Radna zapytała czy nie warto by rozważyć zmiany miejsca usytuowania budynku szkoły i zmienić koncepcję budowy szkoły na miejsce gdzie kiedyś była planowana budowa MDK. Rada uzasadniła to tym, że w/w obrębie znajduje się cała infrastruktura i zbędny byłby również wykup gruntu. Radna zapytał jak według Burmistrza Miasta wygląda ta sprawa.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że jest to nowa sprawa, nowy pomysł i zostanie on rozważony jak również zbadany pod kątem możliwości. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że dopiero po przeanalizowaniu sprawy będzie możliwe wypowiedzenie się w powyższym temacie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do podejmowanego na Komisji Gospodarki Komunalnej tematu zmiany lokalizacji budowy szkoły. W wyniku w/w dyskusji zostało ustalone, że nowy budynek szkoły powinien zostać umiejscowiony w pobliżu budynku „dużej jedyńki” i budynku MOSiR. Radny wyraził opinie, że stanowiło by to najlepsze rozwiązanie. Uzasadniając to tym, że dzięki takiemu działaniu powstaną oszczędności ponieważ nie było by wówczas konieczne wykupowanie gruntów pod budowę szkoły czy budowa drogi ul. Trębskiego - przebiecie, która również generuje spore koszty. Radny zwrócił uwagę, że budowa drogi Trębskiego – przebiecie jest nie potrzebna a nowe miejsca parkingowe, które powstaną w wyniku budowy tej drogi będą prze wszystkim służyły deweloperom a nie mieszkańcom. Radny zapytał czy nie lepszym rozwiązaniem jeżeli chodzi o budowę szkoły nie

było by wykupienie gruntów w pobliżu stawu miejskiego lub miejsce, które zaproponowała Radna Małgorzata Bartkiewicz na posiedzeniu innej Komisji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązał do kwestii terenów wskazanych przez Radnego (w okolicy stawu) jako propozycja innej lokalizacji budowy szkoły. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że wskazane przez Radnego tereny są to tereny prywatne z przeznaczeniem w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo prywatne lub budownictwo wysokie. Dodając, że w najbliższym czasie nie jest planowana zmiana przeznaczenia w/w terenu. Natomiast jeżeli chodzi o teren wskazany przez Radną Małgorzatę Bartkiewicz (teren w obrębie lodowiska) kwestia ta będzie rozpatrywana i zbadana.

Radny p Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii terenów w obrębie stawu miejskiego. Radny zwrócił uwagę, że w kwietniu bieżącego roku został złożony wniosek o przekształcenie tego terenu z terenu budowlano – usługowego na teren użyteczności publicznej.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiadając wyjaśnił, że nie możliwe jest zrobienie projektu dopóki nie ma się wykupionego gruntu, dopóki nie ma się wykonanych map do celów projektowych.

Radny p Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że pieniądze przeznaczone na budowę szkoły powinny zostać przeniesione do rezerwy lub do środków niewygasających do momentu kiedy będzie znana lokalizacja budowy szkoły. Radny nawiązał kwestii napływających do niego sygnałów od mieszkańców miasta w/s budowy mieszkań plus na terenie po dawnej Nasycalni. Radny zwrócił uwagę, że z programu wyborczego PiS wynika, że jest planowane tego rodzaju budownictwo. Natomiast z sygnałów płynących z mediów wynika, że PKP chce przekazywać samorządom tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Radny zapytał Z-cę Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka czy w związku z powyższym jest planowana budowa mieszkań plus na terenie po Nasycalni.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie posiada wiedzy na ten temat.

Radny p Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na brak tablic informacyjnych w miejscach budowy starej elektrowni i Jatek. Radny zapytał również czy jest pozwolenie na remont budynku po starej elektrowni.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że pozwolenie na remont budynku po starej elektrowni jest.

Radny p Stanisław Dylewski zapytał czy Radnych zadawała kwota 100 000,00 zł przewidziana w projekcie budżetu na 2018 rok na remont chodników.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do powyższego pytania odpowiedziała, że dla niej jako Radnej kwota przewidziana w budżecie na remont chodników jest kwotą zadowalającą. Radna zwróciła uwagę że, zważywszy na to, że w 2018 roku jest przewidziana spora kwota na realizację budowy ścieżek rowerowych w, której skład wchodzi również budowa chodników kwota 100 000,00 zł na budowę chodników jest jak najbardziej zadowalająca.

Radna p. Beata Herman również wyraziła zdanie, że dla niej jako Radnej kwota 100 000,00 zł przewidziana na budowę chodników jest zadowalająca.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do kwestii budowy ścieżek rowerowych zauważył, że 10 listopada bieżącego roku odbył się konkurs na wyłonienie wykonawcy budowy ścieżek rowerowych. Radny zapytał jak zostało zakończone w/w postępowanie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego nie został wyłoniony wykonawca. Wyjaśniają, że miało to związek z tym, że kwoty przewidziane w budżecie miasta były zbyt niskie w stosunku do kwot wyłonionych w przetargach.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że remont metra chodnika kształtuje się w granicach 10 zł. W związku z czym kwota 100 000,00 zł przewidziana w projekcie budżetu wystarczy na remont 800-900 metrów chodnika. Radny wyraził opinie, że jest to nie wiele zważywszy na stan chodników na terenie miasta.

Radny p. Roman Tadeusz Świdziński nawiązując do kwoty przeznaczonej na remont chodników wyraził zadanie, że nie ma sensu mówienie na temat kwot przewidzianych na remont chodników w sytuacji gdy nie wiadomo czy budowa ścieżek rowerowych rzeczywiście będzie realizowana.

Radna p. Beata Herman nawiązując do kwestii podniesionej przez Radnego zwróciła uwagę, że jeżeli okaże się, że inwestycja budowy ścieżek rowerowych upadnie to będzie z czego dołożyć na remont chodników. Ponieważ na ten cel zostało w budżecie miasta zarezerwowane 4 mln zł.

RKWiW p. Andrzej Morawki nawiązał do kwestii budowy ścieżek rowerowych. Wyraził opinie, że na terenie miasta Ostrów Mazowiecka nie jest możliwe wykonanie ścieżek rowerowych ponieważ całą budowa miasta jest bardzo źle wykonana architektonicznie co jest powszechnie wiadome dla każdego. Pan Andrzej Morawski zapytał Radnych jak widzą wykonanie ścieżek rowerowych w okolicy Cerffura, gdzie już na chwilę obecną przejście jest niegodne z prawem. Poza centrum miasta wykonanie ścieżek rowerowych jest możliwe ale w samym mieście ze względu na budowę miasta i ulic np. Kościuszki, Partyzantów nie da się wykonać budowy ścieżek rowerowych. Pan Andrzej Morawski zapytał ile będzie kosztowało wykonanie ścieżek rowerowych, czy była robiona symulacja kosztów utrzymania tych ścieżek. Pan Andrzej Morawski wyraził opinię, że poprzez budowę ścieżek rowerowych miasto funduje sobie jedynie kłopot.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii oddanego do użytku lodowiska. Radny zapytał czy zasady korzystania z obiektu lodowiska a następnie boiska wielofunkcyjnego w 2018 roku dla młodzieży szkolnej z terenu miasta będą na tych samych zasadach co zasady korzystania z pływalni.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w danej chwili nie potrafi odpowiedzieć na zadane pytanie. Wyjaśniając, że odpowiedź na zadane pytanie wymaga konsultacji z dyrektorem MOSiR z uwagi na co zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii słabego oświetlenia przy przejściu dla pieszych w pobliżu Szkoły Podstawowej Nr 1 w obrębie ulic Jagiellońska – 3-go Maja. Radny zwrócił się z prośbą o doświetlenie w/w miejsca. Kolejną kwestią na, którą Radny zwrócił uwagę jest sprawa poprawy nawierzchni ul. Słonimskiego. Radny zwrócił się z prośbą o naprawę w/w nawierzchni.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapytała czy członkowie Komisji mają propozycję wniosków, które chcieli by poddać pod głosowanie.

Radny p Stanisław Dylewski zgłosił wniosek aby z kwoty przeznaczonej na remont kina zdjąć 200 000,00 zł i przenieść tą kwotę do właściwego działu z przeznaczeniem na remont chodników.

Komisja Oświaty , Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku publicznego na swoim posiedzeniu w dniu 08 grudnia 2017 roku wypracowała następujący wniosek:

Komisja wnosi do Burmistrza Miasta Jerzego Bauera o zdjęcie środków w kwocie 200 000,00 zł przeznaczonych na remont kina i przeniesienie ich do właściwego działu z przeznaczeniem na remont chodników.

Komisja w głosowaniu formalnym 1 głosem „za” 2 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” odrzuciła powyższy wniosek

Radny p Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w związku z planowaną budową ścieżek rowerowych ulegną likwidacji miejsca parkingowe na rzecz budowy ścieżek rowerowych. Jako przykład Radny podał parkingi wzdłuż ulicy Kościuszki (przy sklepie Stokrotka czy przy zakładzie optycznym). Radny zwrócił uwagę, że zamiast likwidować miejsca parkingowe na terenie miasta powinno się myśleć o budowie dodatkowych.

RKWiW p. Andrzej Morawki wyraził opinie, że działania podejmowane przez miasto powinny mieć na uwagę dobro mieszkańców a nie budować ścieżki rowerowe gdzie nie wiele osób będzie z nich korzystało.

Radna p. Beata Herman nawiązując do wypowiedzi Pana Andrzeja Morawskiego zwróciła uwagę, że z wypowiedzi mieszkańców miasta wynika iż planowana inwestycja budowy ścieżek rowerowych ma dużo zwolenników wśród mieszkańców miasta.

Radny p Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem p. Danielem Choinką wynikało, że projekt na budowę ścieżek rowerowych jest wykonany. Radny zwrócił uwagę, że nasuwa to stwierdzenie, że projekt ten został wykonany bez konsultacji społecznych w/w sprawie.

RKWiW p. Andrzej Morawki nawiązał do wypowiedzi Radnego p. Stanisława dylewskiego. Pana Andrzej Morawski wyraził opinię że Radni powinni zebrać się w raz z mieszkańcami w sprawie konsultacji w powyższej sprawie.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii wspomnianych konsultacji społecznych. Radny zwrócił uwagę, że być może konsultacje te były niewystarczające. Radny zauważył, że osobiście był inicjatorem jednego ze spotkań w/s, które to spotkanie nie cieszyło się zbyt dużym zainteresowaniem wśród mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że na w/w spotkaniu nikt nie kwestionował potrzeby budowy ścieżek rowerowych.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zaproponowała aby przejść do głosowania nad projektem budżetu na 2018 rok w działach dotyczących właściwych Komisji.

Komisja w dniu 08.12.2017 r. odbyła głosowanie nad wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2018 r.

Komisja w głosowaniu 2 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującymi się” nie zajęła stanowiska w sprawie projektu budżetu na 2018 rok.

AD.3

Sprawy różne.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się z prośbą o naprawę wiaty autobusowej przy ul. Kościuszki (przy Liceum Ogólnokształcącym).

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał zapisów zawartych w tzw. uchwale czyszczącej. Radny zauważył, że z zapisów wynika że nie zostały wykorzystane wszystkie środki przeznaczone na wiaty. Radny zwrócił się jednocześnie z prośbą o uwzględnienie naprawy wiaty autobusowej przy ul. Różańskiej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że rzeczywiście jest zapis z którego wynika że przeznaczona kwota 12 000.00 zł na wiaty nie została w całości wydatkowana w roku 2017. Natomiast ta sama kwota jest zaplanowana i zapisana na rok 2018 przy czym zostało to ujęte w innym paragrafie a mianowicie w paragrafie dotyczącym inwestycji. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w związku z tym zapisem istnieje możliwość budowy nowej wiaty. Informując jednocześnie Radnego, że jego sugestia zostanie przekazana Burmistrzowi Miasta do rozważenia.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii naprawy nawierzchni ul. Kościuszki. Radny zapytał jak długo będzie trwało łatanie uszkodzonej nawierzchni ulicy Kościuszki. Kolejną kwestią na jaką Radny zwrócił uwagę jest sprawa zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na długości całej ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że na długości ul. Kościuszki od skrzyżowania do skrzyżowania naliczył 18 zapadniętych studzienek kanalizacyjnych.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że duży problem, który stanowi wyrwa w ul. Dubois. Radny zwrócił się z prośbą o wzięcie pod rozwagę naprawę w/w problemu.

RKWiW p. Andrzej Morawki zwrócił uwagę, że przy planowaniu inwestycji powinien być wykonywany biznes plan. Zwłaszcza gdy w grę wchodzi wydatkowanie środków publicznych. Pan Andrzej morawski zapytał czy przy realizacji inwestycji budowa lodowiska był sporządzony biznes plan wskazujący na to jak będą wyglądały koszty eksploatacji tego obiektu i ile miasto będzie musiało dopłacić do utrzymania tego obiektu.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do kwestii kosztów utrzymania obiekt lodowiska zwrócił uwagę, że są to rzeczy trudne do określenia na dzień dzisiejszy.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że ważnym elementem jest budowanie miejsc kultury ale ważnym elementem jest również budowanie miejsc pracy z których miasto będzie otrzymywało dochody (podatki). Radny zwrócił uwagę, że dzięki tym wpływom miasto będzie miało środki na finansowanie wyżej wspomnianych miejsc kultury. Radny zwrócił uwagę, że w obecnej kadencji miasto będzie musiało finansować wiele obiektów takich jak MDRP, budynek starej elektrowni itp. Radny zapytał czy w związku z tym nie będzie konieczne podwyższenie podatku.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie można powiedzieć jednoznacznie, że będzie się to wiązało z podwyższeniem podatku. Ponieważ może się okazać że będzie konieczne obniżenie innych wydatków jeżeli poziom dochodu zostanie zachowany.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do kwestii budowy nowych miejsc kultury zwróciła uwagę, że na chwilę obecną jest to realizowane zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Radna zwróciła uwagę, że wszystkie miejsca kultury jak np. MDK, MOSiR są wypełnione chętnymi osobami, które chcą uczestniczyć w różnego rodzaju zajęciach. W związku z czym powstawania nowych miejsc tego typu jest również bardzo potrzebne.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do podjętej przez Radnych kwestii. Radny wyraził opinie, że jest to bardzo skomplikowany temat. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną są realizowane dwie bardzo kosztowne inwestycje kulturowe jak np. remont budynku starej elektrowni czy Jatki.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do powyższej kwestii wyraził zdanie, że bez nowych inwestycji, które zapewnią nowe miejsca pracy i podatki dla miasta trudno będzie utrzymać miejsca kulturowe a wręcz nawet może okazać się, że utrzymanie ich jest nie możliwe dla miasta. Radny nawiązał do kwestii przekazywania terenów samorządom. Jako przykład podał tereny po Nasycalni, czy tereny przekazywane przez Jednostkę Wojskową w Komorowie. Radny zapytał czy w związku z powyższym podejmowane są przez miasto jakieś próby pozyskania tereny pod realizację nowych inwestycji.

Więcej głosów nie było

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Anna Krajewska**

Sporządził: insp. Brzostek Sylwia