

P r o t o k ó ł NR 38 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw
Socjalnych oraz Porządku Publicznego**

z dnia 1 stycznia 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 1 stycznia 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 38 / 2017

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 1 stycznia 2018 roku pod przewodnictwem p. Anny Krajewskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 1 grudnia 2018 r. swoją obecność odnotowało 5 członków Komisji.

Nieobecni:

- Radna p. Małgorzata Bartkiewicz
- Radna p. Beata Herman.

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek;
2. Sekretarz Miasta – p. Bożena Szostak;
3. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
4. Dyrektor MOSiR – p. Bartłomiej Pieńkowski;
5. Z-ca Dyrektora MOSiR – p. Waldemar Konarzewski;
6. Radny Rady Miasta – p. Jacek Wilczyński;
7. Radna Rady Miasta – p. Jolanta Kwiatkowska;
8. Przewodniczący Rady Sportu – p. Grzegorz Helcbergiel;
9. Z-ca Przewodniczącego Rady Sportu – p. Paweł Skarpetowski;
10. Trener – p. Małkiński Kamil;
11. Trener – p. Wątróbski Szymon;
12. Trener – p. Wilczewski Robert;
13. Kapitan drużyny – p. Wilczewski Dawid;
14. Sekretarz Klubu – p. Wilczewski Henryk;
15. Prezes Klubu Sportowego „OSTROVIA” – p. Andrzej Szostak;
16. Z-ca Prezesa – p. Kaczyński Janusz;
17. Trener Klubu Sportowego „OSTROVI” – p. Michał Kacprzak;
18. Prezes Klubu Sportowego „UOLKA” – p. Zygmunt Klepacki;
19. Prezes Klubu Sportowego LKS „Ostrowianka” – p. Michał Chojnowski;
20. V-ca Prezes Klubu Sportowego UKS Akademia Piłkarska – p. Konrad Wojatś;
21. PUKS ORKA – p. Edyta Deptuła;
22. Trener Klubu Sportowego „OSTROVIA” – p. Paweł Kowalczyk;
23. Zarząd UKS Ostrów Mazowiecka – p. Artur Obuchowski;
24. Trener Klubu Sportowego – p. Bernard Pietkiewicz.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad;
2. Analiza finansowania zadań z zakresu sportu i podziału środków dla klubów sportowych;
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie

w głosowaniu jawnym 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” 0 „wstrzymujących się” w przedstawionym wyżej kształcie.

AD.2

Analiza finansowania zadań z zakresu sportu i podziału środków dla klubów sportowych;

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poinformowała, że wypłynęły do Przewodniczącej Komisji pisemne jak również ustane uwagi w zakresie przeprowadzonego konkursu dotyczącego podziału środków dla Klubów Sportowych (*xero pisma w załączeniu do protokołu*).

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał na czym podczas punktacji i podziału środków opierała się Komisja przydzielająca środki (*protokół podziału środków dla Klubów Sportowych w załączeniu do protokołu*). Radny zwrócił uwagę, że chodzi przede wszystkim o Klub Sportowy UKS i Uczniowski Ostrowski Ludowy Klub Atletyczny. Radny zapytał co skłoniło Komisję dokonującą podziału środków aby zmniejszyć środki w/w klubom a zwłaszcza p. Zygmuntovi Klepackiemu i przeznaczyć te środki na zwiększenie dotacji na inne dyscypliny sportowe. Radny zwrócił uwagę, że głównie chodzi o koszykówkę na, którą w sposób znaczny zostały przeznaczone środki. Radny wyraził opinię, że dokumenty przedstawione przez Prezesa Klubu i Radę Sportu dotyczące powyższej kwestii świadomie wprowadzają w błąd. Radny wyraził również zdanie, że Przewodniczącym Rady Sportu powinna być osoba, która będzie dbała o sport w szerokim zakresie czyli w całym mieście a nie wyłącznie o swój interes. Radny zwrócił uwagę, że być może świadczy to o tym, że osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady Sportu nie nadaje się do pełnia powierzonej mu funkcji ponieważ najwyraźniej widzi tylko jedną dyscyplinę sportową (koszykówkę). Radny zapytał dlaczego do członków Rady Sportu nie został zgłoszony nikt z pośród Radnych Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Sportu p. Grzegorz Helbergiel odnosząc się do pytania Radnego odpowiedział, że nie jest on osobą odpowiednią do odpowiedzi na powyższe pytanie ponieważ kwestia wyborów do Rady Sportu uregulowana jest regulaminem, który określa zasady w zakresie w/w kwestii.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego nie jednokrotnie miała również sugestię, że w Komisji dokonującej podziału środków powinien być ktoś z Radnych, członków Komisji ds. Oświaty. Radny zauważył, że zgłaszana wielokrotnie przez niego sugestia nie została uwzględniona.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do kwestii podjętej przez Radnego p. Stanisława Dylewskiego poinformowała, że wielokrotnie była zgłaszana przez nią chęć udziału w pracach Komisji przydzielającej środki dla Klubów Sportowych. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w związku z jej sugestią najpierw Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził aprobatę dla zgłoszonej przez Radną sugestii po czym za jakiś czas poinformował, że jednak nie jest to możliwe. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zauważyła, że w innych miastach na terenie kraju Radni są członkami w/w Komisji i mają wpływ na podział środków.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że nie może mieć miejsca sytuacja gdzie dwie osoby zarządzają pieniędzmi podatników. Radny zapytał jak można tak robić i tak dzielić środki aby zabrać dzieciom a przyznać je osobom dorosłym w dodatku spoza miasta. Radny wyraził opinie, że niezrozumiałe jest na czym Komisja dzieląca środki w, której między innymi był Z-ca Burmistrza Miasta się opierała. Radny wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest jak można wydać 150 000,00 zł na dyscyplinę jaką jest koszykówka w, której bierze udział 10 czy 12 osób.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do tematu podjętego przez Radnego w/s sposobu przeprowadzania konkursu odpowiedział, że wszystkie kwestie z tym związane uregulowane są w regulaminie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że zrozumiałe jest niezadowolenia związane z tym tematem. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że powołana w dniu dzisiejszym Komisja ds. Oświaty powinna raczej wypowiedzieć się w/s jak rozwiązać powstały problem a nie drażnić temat ponieważ sprawa przedstawia się tak, że wszystkie procedury zostały zachowane i środki zostały podzielone. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do kwestii podjętej przez Radnego dotyczącej udziału w/w Klubie Sportowym dużej liczby zawodników spoza miasta zauważył, że w Klubie Sportowym w, którym Prezesem jest p. Andrzej Klepacki sprawa ta wygląda jeszcze gorzej.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że przed rozpoczęciem dyskusji w tym zakresie Przewodnicząca Komisji powinna odczytać protokół Komisji z przydziału środków ponieważ dałoby to obraz punktacji towarzyszące powyższej procedurze.

Sekretarz Klubu p. Henryk Wilczyński zwrócił uwagę, że zaraz po otrzymaniu informacji dotyczącej podziału środków przedstawicieli klubu zwrócili się do Z-cy Burmistrza Miasta o możliwość zapoznania się z powyższą punktacją. Okazało się to jednak niemożliwe. Sekretarz Klubu p. Henryk Wilczyński zauważył, że jeżeli odbiera się danemu klubowi ponad 30% środków to oznacza to, że dany klub musiał w tej punktacji mieć dużo mniej punktów niż pozostałe kluby. Wobec czego przez dwa tygodnie nie możliwe było dotarcie do w/w punktacji a tym samym ustosunkowanie się do niej. Sekretarz Klubu p.

Henryk Wilczyński zwrócił się z prośbą o przedstawienie uzasadnienia dlaczego środki dla Klubów Sportowych zostały podzielone w taki a nie inny sposób.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski odpowiedział, że jest to subiektywna ocena członków Komisji przydzielającej środki.

Prezes K.S KS "OSTROVIA" p. Andrzej Szostak zwrócił się z prośbą o przedstawienia uzasadnienia dlaczego Klub Sportowy, który ma wśród swoich członków dzieci i liczy 180 osób a klub koszykówki, który liczy 10 czy 12 osób ma takie same proporcję. Prezes K.S KS "OSTROVIA" p. Andrzej Szostak zapytał czym to jest spowodowane.

Prezes K.S „UOLKA” p. Zygmunt Klepacki zwrócił uwagę, że sądził iż dzisiejsze spotkanie odbędzie się trochę w innej konwencji. Pan Zygmunt Klepacki nawiązując do tematu dyskusji zapytał kto ustalał regulamin i na podstawie czego został ustalony regulamin ustalania punktów. Pan Zygmunt Klepacki wyraził zdanie, że środki zostały przydzielone w sposób niegospodarny. Pan Zygmunt Klepacki nawiązując do wspomnianej przez Z-cę Burmistrza Miasta kwestii dotyczącej uczestników spoza miasta zwrócił uwagę, że osoby te uczestnicy klubu „UOLKA” są to osoby uczęszczające do szkół na terenie miasta. A wspomniane proporcje również nie wyglądają tragicznie ponieważ na 40 osób trenujących 20 osób jest z terenu miasta. Prezes K.S „UOLKA” p. Zygmunt Klepacki przedstawił jakie osiągnięcia w minionym roku zdobyli uczestnicy jego klubu zwracając również uwagę na fakt, iż stanowi to również promocję dla miasta. Pan Zygmunt Klepacki zwrócił uwagę, że po wielu latach sukcesów okazuje się, że dyscyplina ta jest zbędna i niepotrzebna umieszczając ją w piątej kategorii. Pan Zygmunt Klepacki nawiązał do spornej kwestii przyznania środków na klub koszykówki, która mieści się w drugiej lidzie. Pan Zygmunt Klepacki poddał pod rozważenie czy przyznanie tak dużych środków finansowych na ten cel nie jest przejawem rozrzutności i szastania pieniędzmi ze strony miasta. Pan Zygmunt Klepacki wyraził opinie, że tak i poinformował, że będzie z tego robił dalszy użytek jeżeli nie zostaną zaspokojone potrzeby dla sportowców klubu w, którym on jest Prezesem.

Trener Klubu Sportowego „OSTROVI” p. Michał Kacprzak wyraził zdanie, że decyzja, która została podjęta jest dla klubu bardzo krzywdząca i niesprawiedliwa. Uzasadniając swoją wypowiedź tym, że Klub Sportowy „OSTROVIA” prowadzi swoją działalność przez jedenaście miesięcy w roku a zajęcia prowadzone są dla setki dzieci na boiskach, na orlikach jak również w terenie. Pan Michał Kasprzyk zwrócił uwagę, że zarówno cały zarząd klubu jak i trenerzy czynnie angażują się w działanie klubu jak również jego rozwój. Pan Michał Kasprzyk przedstawił zakres działalności klubu. Pan Michał Kasprzyk zwrócił się z prośbą do Komisji o odpowiedź na pytanie co wobec tego jest robione źle przez klub, że jedna trzecia budżetu zostaje obciążona.

Sekretarz Klubu p. Henryk Wilczyński zwrócił uwagę, że fundusze klubu zostały obciążone o ponad 30% w stosunku do ubiegłego roku natomiast w stosunku do kwoty wnioskowanej fundusze zostały obciążone o ponad 40 %. Pan Henryk Wilczyński zauważył, że zmniejszenie środków wiąże się ze zmniejszeniem zadania a tym samym z obniżeniem liczby trenerów. Natomiast Komisja przydzielająca środki zmniejszyła fundusze a zadania pozostały

na tym samym poziomie. Pan Henryk Wilczyński wyraził opinie, że skoro Komisja zmniejszyła środki również adekwatnie do tego powinna zmniejszyć zadania danego Klubu.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że obniżenie funduszy dla Klubów Sportowych może być tłumaczone spadkiem osiągnięć danego klubu. Radny zapytał czemu wobec tego zostały obcięte środki dla Klubu Sportowego w którym Pan Zygmunt Klepacki jest Prezesem skoro Klub pozostał na tym samym poziomie. Radny wyraził zdanie, że najwyraźniej prace Komisji rozdzielającej środki opierały się wyłącznie na dokumentach przedstawionych przez Pana Dyrektora MOSiR. Radny wyraził zdanie, że jest on za tym i wystąpi z wnioskiem w/s ponownego podziału środków i wznowienia pracy Komisji rozdzielającej środki. Radny zapytał co na to Pan Helcborgel, który jak widać jest najwyraźniej przedstawicielem jednej dyscypliny sportowej (koszykówki).

Przewodniczący Rady Sportu p. Grzegorz Helcborgiel odpowiedział, że żaden z członków Rady Sportu nie był w Komisji przydzielającej fundusze i Rada Sportu nie opiniowała podziału środków.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że w latach poprzednich podział środków odbywał się jedno lub dwu osobowo w związku z czym zostały podjęte działania w celu bardziej transparentnego podziału funduszy. Radny przypomniał, że wówczas również wynikały różne konflikty związane z tym podziałem ale były również podejmowane próby zażegnania i rozwiązywania tych konfliktów. Natomiast na dzień dzisiejszy sprawa wygląda inaczej z pism złożonego do Komisji ds. Oświaty (*pismo w załączeniu do protokołu*) wynika generalny protest co do tego podziału. Radny zauważył, że wynika to z tego, że środki podzielone są niewłaściwie. Radny zwrócił uwagę, że z obecnego posiedzenia Komisji można wywnioskować, że środki zostały już podzielone a propozycja rozwiązania sprawy ma zapaść na obecnej tu Komisji. Radny wyraził opinie, że to chyba jest żart ponieważ organ wykonawczy wywołał konflikt zgodnie z przepisami a rozwiązanie tego pozostawione jest nie wiadomo komu. Radny zwrócił uwagę, że sprzeciw, który jest zawarty w/w piśmie musi uświadomić Burmistrzowi, że środki zostały źle podzielone. Radny zaproponował trzy dniową przerwę w obecnym spotkaniu i przedstawienie na kolejnym spotkaniu w/s wniosków Burmistrza, które przedstawiałyby propozycję rozwiązania konfliktu. Radny wyraził zdanie, że sprawa bez wątpienia jest konfliktowa i nie ma akceptacji na rozstrzygnięcie sprawy w takim kształcie w jakim znajduje się ona obecnie. Radny wyraził zdanie, że rozstrzygnięcie sprawy powinno iść w kierunku zmiany decyzji organu, który zatwierdził taki podział środków.

Prezes K.S „UOLKA” p. Zygmunt Klepacki zapytał Pana Z-cę Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, który był Przewodniczącym Komisji dokonującej podziału środków co spowodowało, że jest tak duży wzrost dotacji na dziedzinę sportu – koszykówkę a tym samym Klub Sportowy „Sokół”. Pan Zygmunt Klepacki zwrócił uwagę, że takie działanie jest to rozrzutność i szastanie pieniędzmi podatników.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że patrząc na sprawę globalnie i słysząc, że w danym klubie sportowym działa 180 osób młodzieży, która to młodzież czerpie nie tylko korzyści ze sportu ale również korzyści natury moralnej czyli, że jest poprzez sport

chroniona przed różnymi używkami, uzasadniony jest zaistniały sprzeciw wobec podziału środków. Radna wyraziła również opinie, że z jej punktu widzenia podział środków został dokonany w sposób niesprawiedliwy. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą tematu Komisji przydzielającej środki Z-ca Burmistrza Miasta próbował odciągnąć od tematu celem tzw. zamiatania sprawy pod dywan. Radna uzasadniła swoją wypowiedź tym, że analizując regulamin można zauważyć bardzo wiele nieprawidłowości. Radna zwróciła uwagę, że jedną z nieprawidłowości, która również została wspomniana podczas dzisiejszej dyskusji jest kwestia obciążenia środków nie parząc na zadania danego klubu. Radna poddała pod rozważenie, jak kluby mają nadal realizować swoje działania nie mając ciągłości działań. Rana nawiązując do zapisu zawartego w regulaminie zwróciła uwagę na punkt zapisu, którego wynika „złożenie wniosków na realizację zadania nie gwarantuje przyznania środków w wysokości o, którą wnioskuje wnioskodawca w przypadku gdy proponowana kwota dotacji jest niższa od wnioskowanej wydział merytoryczny uzgadnia z podmiotem ewentualne zmiany w zakresie rzeczowym i finansowym”. Radna zwróciła uwagę, że nasuwa to pytanie czy ktokolwiek rozmawiał z Prezesami Klubów Sportowych na temat zmiany zadań. Radna zauważył, że odpowiedź jest jednoznaczna nikt na ten temat nie rozmawiał co już obrazuje jedno z niedociągnięć. Radna zwróciła uwagę, że kolejną kwestią jest sprawa punktacji. Radna zapytał gdzie w punktacji Komisji jest mowa o spadku osiągnięć danego klubu. Radna zauważyła, że tu również odpowiedź nasuwa się sama, nie ma nigdzie mowy o spadku formy danego klubu. Radna wyraziła zdanie, że zastanawiające jest dlaczego wobec tego dany klub uzyskał niższą punktację. Radna zwróciła również uwagę, że podczas dyskusji padło sformułowanie, że były to oceny subiektywne. Radna wyraziła pionie, że tam gdzie wchodzi w grę pieniądze i to dosyć duże nie ma czegoś takiego jak oceny subiektywne. Radna zwróciła uwagę, że oceny mają być obiektywne. Czyli członek Komisji ma być specjalistą, który się wypowie co do danej dziedziny i nada punktację adekwatną do tego co jest zawarte w złożonym wniosku. Radna zwróciła uwagę, że jeszcze inną kwestią jest to, że przedstawiciele klubu na drugi dzień po ogłoszeniu wyników zgłosili się w celu uzyskania informacji o protokole na podstawie, którego zostały te informacje zatwierdzone. Radna zauważyła, że jeżeli informacje są zatwierdzone to do całego postępowania powinien być sporządzony protokół. Natomiast osoby zainteresowane do dnia dzisiejszego nie miały dostępu do w/w protokołu. Radna zapytała co wobec tego działo się z protokołem i kiedy został on zrobiony. Radna podsumowując wyraziła zdanie, że według jej oceny wszystkie w/w niedociągnięcia wskazują na to, że cały konkurs powinien zostać unieważniony i taka możliwość zgodnie z uchwałą istnieje.

Trener Akademii Piłkarskiej KS „OSTROVIA” p. Paweł Skarpetowski przedstawił jak wygląda działalność klubu sportowego. Pan Paweł Skarpetowski nawiązał do kwestii podniesionej przez Radnego p. Jacka Wilczyńskiego dotyczącej zmniejszania środków. Pan Paweł Skarpetowski podziękował za zwiększenie środków dla Klubu Sportowego Akademii Piłkarskiej gdzie do tej pory środki te były znacznie mniejsze, a tym samym umożliwienie klubowi rozwoju. Pan Paweł Skarpetowski nawiązując do tematu podjętego przez Radnego p. Władysława Krzyżanowskiego w/s protestu klubów sportowych co do podziału środków zwrócił się z prośbą o wskazanie klubów, które wystosowały taki protest. Pan Paweł Skarpetowski nawiązując do kwestii pozyskiwania środków zwrócił uwagę, że kluby mają

prawo przystępować do różnego rodzaju konkurów a tym samym środki te mogą być pozyskiwane również z innych źródeł a nie tylko z miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do sprawy działalności Klubu Sportowego Akademii Piłkarskiej zwrócił uwagę, że za udział dzieci w zajęciach organizowanych przez w/w klub sportowy pobierane są opłaty w wysokości 60 zł od jednego uczestnika. Radny zauważył, że wobec powyższego działalność klubu nie jest działalnością społeczną a co się z tym wiąże przyznanie dla klubu tak dużych środków tym bardziej jest sprawą niezrozumiałą.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził wyrazy podziwu dla osób zajmujących się sportem a tym samym umożliwiającym młodzieży rozwój w tym zakresie. Radny zwrócił uwagę, że aby wytrenować zawodnika zajmującego czołowe miejsce w zawodach należy włożyć w to bardzo dużo pracy. Radny wyraził opinie, że miasto powinno postawić i ukierunkować się na sporty masowe, aby jak największa ilość dzieci i młodzieży mogła z tego korzystać. Radny zauważył, że nie możliwe jest wypromowanie zawodnika na wysokim poziomie jeżeli nie zacznie się pracy od poziomu najniższego. Radny zwrócił uwagę, że skoro tak się stało, że jest bardzo dużo uwag i niesprawiedliwości co do podziału środków to może warto by rozważyć dwa rozwiązania tej sprawy. Jednym rozwiązaniem może być propozycja Radnego p. Władysława Krzyżanowskiego czyli danie czasu i na nowo dokonanie podziału środków. Jeżeli natomiast to rozwiązanie nie zostanie uwzględnione to innym rozwiązaniem może być zdjęcie środków z administracji i przekazanie tych środków na sport. Radny zwrócił uwagę, że przy końcu poprzedniej kadencji osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta było 72 a na dzień dzisiejszy liczba osób zatrudnionych wynosi 85 osób. Radny zaproponował, że wobec powyższego warto by wziąć pod rozwagę zdjęcie środków z administracji aby nie zatrudniać nowych osób a przeznaczyć te środki na finansowanie sportu w mieście. Radny wyraził zdanie, że z środków pozyskanych z podatków nie powinni korzystać rządzący a mieszkańcy miasta.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski sprostował swoją wypowiedź w/s subiektywnej oceny przyznawanej przez członków Komisji wyjaśniając, że chodził tylko i wyłącznie o to, że ocena ta była osobista, uczciwa, dokonana według własnej wiedzy i doświadczenia. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski wyraził opinie, że według niego nie sprawiedliwości w tym zakresie nie ma. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski wyjaśnił, że podział środków został dokonany w efekcie pracy Rady Sportu i towarzystwa całego środowiska sportowego oraz Rady Miasta. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski zwrócił uwagę, że w kilku ostatnich latach został podjęty szereg uchwał, które uregulowały zasady i system finansowania stypendiów sportowych oraz system finansowania klubów sportowych. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski przypomniał, że weszła w życie również strategia rozwoju sportu co daje odpowiedź dlaczego klubu sportowy którego przedstawicielem jest Pan Zygmunt Klepacki dostał mniejsza środki finansowe. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski wyjaśnił, że stało się tak dlatego, że Rada Miasta określiła ten sport jako nie sport kluczowy a sport wspierany przez miasto. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski przypomniał, że jako sporty kluczowe zostały określone sporty takie jak: piłka nożna, koszykówka i lekkoatletyka. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski wyjaśnił jak kształtują się dane za rok 2016 uzyskane ze sprawozdań złożonych przez kluby sportowe. Informując jednocześnie,

że za rok 2017 sprawozdań kluby sportowe jeszcze nie złożyły, wobec czego nie możliwe jest przytoczenie tych danych. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski nawiązał do kwestii finansowania przez miasto sportu związanego z piłką nożną. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski zauważył, że w stosunku roku 2017 do 2018 miasto o 23 000,00 zł zmniejszyło wydatki z tym związane. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski przedstawił jak wygląda funkcjonowanie klubów sportowych w innych miastach. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski wyraził zdanie, że temat funkcjonowania klubów sportowych jest mu doskonale znany ponieważ sam kiedyś był prezesem Klubu Sportowego „OSTROWIANKA” i dzięki temu posiada wiedzę jak to funkcjonuje. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski zwrócił uwagę, że system sportowy budowany jest od dołu w związku z czym powstały oddziały sportowe przy Szkole Podstawowej Nr 2, zostały podjęte również starania aby zostało to zrobione we współpracy MOSiR, szkoły, miasta, klubu, celem aby ich finansowanie i praca wyglądała tak jak należy. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski wyraził zdanie, że czas na oceny przyjdzie z czasem jak również czas pokaże gdzie podjęte działania zaprowadzą. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski nawiązał do kwestii ułożenia współpracy pomiędzy Akademią Piłkarską a K.S „OSTROVIA”. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski wyraził opinie, że jest to dla niego kłopotliwe z powodu niewystarczającej bazy treningowej. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski poinformował, że po trzech tygodniach zarządzania jako Dyrektor MOSiR zorganizował spotkanie z Burmistrzem Miasta i Prezesami Klubów Sportowych na, którym to spotkaniu został przedstawiony powyższy problem. Problem został rozwiązany poprzez podpisanie porozumienia między klubami według, którego Akademia Piłkarska miała się zająć szkoleniem dzieci do lat 12 a starsze roczniki miał przejąć K.S „OSTROVIA” we współpracy. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski zwrócił uwagę, że w rezultacie okazało się, że podpisane porozumienie nie zostało zrealizowane a K.S „OSTROVIA” zrobił nabory dokładnie w tych samych rocznikach w jakich prowadziła nabór Akademia Piłkarska.

Prezes Klubu Sportowego „OSTROVIA” p. Andrzej Szostak odpowiedział, że kwestia o, której wspomina Pan Dyrektor MOSiR miała miejsce po wycofaniu się Akademii Piłkarskiej z umowy wstępnej.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski zwrócił uwagę, że w związku z powyższym konflikt narasta wobec czego należy ocenić sytuację realnie. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski poinformował, że sam był świadkiem tego konfliktu gdzie dzieci kibicują przeciwko sobie i są do siebie wrogo nastawione. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski zauważył, że jest to spowodowane tym, że dzieci te uczestniczą w tym a nie w innym klubie sportowym. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski powołując się na odbytą w dniu 1 lutego 2017 r. Komisję Oświaty przypomniał, że na w/w Komisji padło stwierdzenie Pana Sekretarza Klubu, że klub K.S „OSTROVIA” , że klub nie ma wizji tylko działa.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski mówi jedynie to co usłyszał nie opierając się na faktach poprzez co wprowadza w błąd ludzi a w tym również Burmistrza. Radny zauważył, że wielokrotnie z wypowiedzi Dyrektora MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski wynikało, że jest on za sportem, za dziećmi jednak podejmowane działania pokazują coś innego.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego zwrócił uwagę, że Radny przesadza z ocenami jego osoby.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że odbywające się w chwili obecnej spotkanie nie zostało zwołane po to aby oceniać Akademię Piłkarską, „Sokoły” czy „Ostrowie” tylko po to aby porozmawiać z Komisją dokonującą podziału funduszy skąd taka ocena i ewentualnie spróbować znaleźć rozwiązanie zaistniałej sytuacji. Przewodnicząca Komisji zapytała czy wszyscy mają dostęp do informacji dotyczącej wykorzystania obiektów sportowych.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski nawiązał do sprawy tematu dotyczącego dyscypliny sportowej podnoszenia ciężarów. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski zwrócił uwagę, że jak już zostało to wcześniej wspomniane dyscyplina ta trafiła do grupy sportów wspieranych.

Sekretarz Klubu p. Henryk Wilczyński zwrócił uwagę, że jak słusznie zostało powiedziane spotkanie dotyczy tematu podziału środków. Pan Henryk Wilczyński wyraził zdanie, że ocena, która padła z ust Pana Dyrektora nie jest w porządku ponieważ chcąc porównywać należy zbierać informacje w stosunku do wszystkich dyscyplin sportowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że na pewno tematem interesującym wszystkich zebranych są wnioski a nie wątpliwości. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że po wysłuchaniu wszystkich głosów decyzja zapadnie w terminie późniejszym informując jednocześnie, że na chwilę obecną nie czuje się on uprawniony do wydania decyzji w tym zakresie. Natomiast na pewno zostaną poczynione starania do pochylenia się nad zaistniałym problemem gdyż sport był zawsze ważnym tematem i oczkiem w głowie nie tylko obecnej ale i minionych kadencji. Wobec czego jest również dużo emocji w obrębie tego tematu a ma to również związek z poświęcaniem dużych pokładów energii na powyższą działalność.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby przy rozpatrywaniu sprawy i wypracowaniu wniosków uwzględnić jako członka Komisji, Przewodnicząca tu obecnej Komisji Panią Annę Krajewską. Radny zwrócił uwagę, że umożliwi to Pani Annie Krajewskiej odniesienie się do sprawy i przekazanie Komisji Oświaty jak kształtuje się sytuacja w tym zakresie. Radny zauważył, że chyba nie ma żadnych przeciwwskazań ku temu aby jedna osoba więcej wzięła udział w obradach Komisji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na chwilę obecną nie wiadomo jeszcze czy w ogóle będzie jakaś Komisja.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że jeżeli powstaną wnioski muszą one zostać przez kogoś rozpatrzone.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w/w wnioski rozpatruje Burmistrz Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Z-cę Burmistrza Miasta dlaczego nie było zgody na to aby ktoś z Radnych uczestniczył w obradach Komisji przy rozdysponowaniu tych środków.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie posiada on wiedzy na temat aby taka sytuacja miała miejsce.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odnosząc się do tematu odpowiedziała, że były prowadzone rozmowy w tym zakresie przy uchwalaniu uchwały regulującej zasady. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak przypomniała, że było wówczas tłumaczone, że proceduralnie jest to niemożliwe, ponieważ może zostać to zakwestionowane. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zauważyła, że Burmistrz Miasta nie ma prawa aby powołać do pracy w/w Komisji kogoś spoza pracowników. Ustawa natomiast nie daje uprawnienia Radzie aby Rada regulowała te sprawy.

Radny p. Stanisław Dylewski odnosząc się do wypowiedzi Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zauważył, że udział taki jest możliwy jako obserwator. Radny zwrócił uwagę, że taka możliwość to już by było dużo. Natomiast w takiej sytuacji w jakiej odbywa się to obecnie nie jest do końca wiadomo jak to było robione i jak to było dzielone.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że wątpliwości wzbudza sam protokół, członkowie klubu byli w Ratuszu i powyższego protokołu do wglądu nie dostali. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że z dyskusji można wywnioskować, że wątpliwości wzbudza również sama procedura. Przewodnicząca Komisji wyraził zdanie, że bardzo chciałby widzieć dlaczego podział funduszy został dokonany tak a nie inaczej.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski zwrócił uwagę, że budzi jego wątpliwości sprawa czy karty oceny powinny być jawne. Dyrektor p. Bartłomiej Pieńkowski wyraził zdanie, że w jego ocenie jawny powinien być protokół a nie oceny Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi Dyrektora MOSiR p. Bartłomieja Pieńkowskiego wyraziła zdanie, że osobiście bardzo chciałaby wiedzieć dlaczego zostało to taka a nie inaczej ocenione.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o ocenę kalkulacji to jest ona oparta na doświadczeniu i wiedzy w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska przypomniała, że jak zostało powiedziane Rada Miasta określiła dyscypliny sportu wiodące, wobec czego może warto by się zastanowić nad stworzeniem wspólnie koalicji w tym zakresie. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że ułatwi to wspólne współdziałanie w tym zakresie.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że powołując się na to, że Komisja dokonała podziału środków na podstawie punktacji należy nadmienić jeszcze jedną rzecz a mianowicie kto znajdował się w skaldzie w/w Komisji. Radny wyraził opinie, że jedyną osobą orientującą się w tym zakresie a wchodzącą w skład w/w Komisji jest Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski. Wobec powyższego nasuwa się jeden wniosek z sytuacji, że to Pan

Bartłomiej Pieńkowski za sugerował punktację, a Komisja to zaaprobowwała. Radny przypomniał jak przebiegała procedura przyznawania środków w kadencji w, której Burmistrzem Miasta był Pan Władysław Krzyżanowski.