

PROTOKÓŁ Nr 32 / 2017
z posiedzenia
Komisji Planowania Przestrzennego,
Budownictwa i Gospodarki Gruntami
z dnia 28 sierpnia 2017 roku.

Ostrów Mazowiecka

sierpień

2017r.

Protokół Nr. 32 / 2017

z posiedzenia Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 28 sierpnia 2017 r. pod przewodnictwem p. Tadeusza Malca – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Według załączonej listy obecności

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wziął:

1. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer
2. Pracownik Wydz. RG p. Marzena Kosakowska

Porządek Obrad

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXXVIII sesję Rady Miasta.
3. Sprawy różne.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawił proponowany porządek obrad.

Ad. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXXVIII sesję Rady Miasta.

Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich przyjętych do planu na 2017r.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera na jakim etapie budowy jest ulica Wołodyjowskiego.

Radny p. Krzysztof Laska wtrącił iż dowiadywał się u Dyrektora Wydziału RG p. Daniela Choinki na jakim etapie jest budowa ul. Wołodyjowskiego. Dyrektor odpowiedział ,że inwestycja jest w trakcie realizacji. Jeśli mieszkańcy będą mieli uwagi i w dalszym ciągu będzie opór ,to inwestycja wejdzie do środków niewygasających.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że zapewne najwięcej uwag mają mieszkańcy ,którzy najbardziej zabiegali o budowę owej ulicy.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer powiedział, że jest to dość stara sprawa i że w kręgu osób, których dotyczy sprawa, emocje zostały obniżone.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał burmistrza czy projekt budowy ul. Wołodyjowskiego zawiera koncepcję, że będzie rozbierany płot państwu Wilanowskiemu i Grodeckim.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że założenia projektu idą w tym kierunku.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że nie jest pewien jak dokładnie działa ustawa „wywłaszczeniowa”. Dodał, że jego zdaniem wywłaszczyć można do pewnego momentu. Podał przykład - jeżeli właściciel posiadłości ma od płotu do schodów 4 m, to wtedy sprawa nie jest oczywista, że można dokonać wywłaszczenia, właściciel może rościć pretensje. Jego zdaniem istnieje możliwość wywłaszczenia jeżeli ktoś ma pas drogowy 8 m bądź 16 m. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy ul. Wołodyjowskiego mają 4 m od płotu do wejścia do domu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaznaczył, że sprawa dotycząca ul. Wołodyjowskiego zmierza w dobrym kierunku. Dodał, że mieszkańcy ulicy również są zmęczeni ową sytuacją i chcą jej zakończenia.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała na jakim etapie jest budowa ul. Podstoczysko.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odrzekł, że obecnie trwają prace związane z przyłączeniem budynków do kanalizacji.

Radny p. Roman Świedziński dodał, że jest wykonywanych około 60 podłączeń do posiadłości.

Radny p. Krzysztof Laska podniósł sprawę przetargów na wykonywanie dokumentacji technicznej na budowę ulic stwierdził, że ceny wykonania projektów wzrosły dwu lub trzykrotnie w stosunku do roku ubiegłego. Podał przykład ul. Tetmajera, na której projekt wydano 8 tys zł, ul. Pogodna 8 tys zł, Matejki 9 tys zł, Na Polance 36 400 tys zł, ul. Pasażerskiej 45 tys zł, ul. Rodziewiczówny 24 tys zł, ul. Kochanowskiego 70 tys zł. Dodał, że przetargi rozstrzygane w poprzednim roku na konkretne ulice nie przekroczyły 9 tys zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wytłumaczył iż na ul. Na Polance będzie potrzeba wykupienia części nieruchomości pod budowę drogi.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska oznajmiła iż rozmawiała z dyrektorem Wydziału RG p. Danielem Choinką na temat parkingu na ul. Partyzantów. Dowiedziała się od niego, że był ogłoszony przetarg i najniższa oferta wynosiła około 50 tys zł.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział ,że zasady są stabilne, przetarg zostaje ogłoszony i najniższa oferta wygrywa.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła ,że jej zdaniem ofert jest niewiele , a ceny są równomierne.

Radny p. Krzysztof Laska dodał ,że projekt ul. Sielskiej ,prostej ulicy, kosztował 34 tys zł.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska stwierdziła ,że zapewne wartości wszystkich zamówień nie przekraczają 30 tys euro, w związku z tym są to zamówienia bez ogłaszania przetargów a tylko na zasadzie składania ofert. Wówczas nie ma obowiązku robienia szacunkowej wartości zamówienia. Dodała ,że być może trzeba ustalić inne zasady ,gdzie szacunkowa wartość byłaby ustalana.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał radnych czy zmierzamy do tego ,żeby unieważnić przetargi.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził ,że powinno się przeanalizować co stało się takiego ,że nastąpił tak potężny wzrost kosztów w obecnych przetargach. Domniemywa ,że jest zmowa z uwagi na obecną formę przetargu i firmy dogadują się między sobą.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał burmistrza czy trwają nadal prace nad budową ciągów pieszo-rowerowych ,czy jest już po przetargu.

Burmistrz miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział iż inwestycja jest na etapie podpisywania przez Starostę pozwolenia na budowę.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił się z prośbą do burmistrza p. Jerzego Bauera o zapytanie dyrektora Wydziału RG p. Daniela Choinkę co zdecydowało o podpisaniu umowy na projekt ul. Kochanowskiego na kwotę 70 tys zł, która w jego mniemaniu jest zbyt wygórowana.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała jaka jest przeszkoda ,żeby robić przetargi nieograniczone zamiast składania ofert. Z doświadczenia wynika , że przetargi nieograniczone znacznie obniżają ceny. Dodała ,że przetarg nieograniczony trzeba ogłosić na stronie Urzędu Zamówień Publicznych , wtedy dostęp jest ogólnopolski. Dodała ,że kwoty są niepokojące. Z oszczędności na przetargach nieograniczonych wiele rzeczy można by było wykonać. Podała przykład potrzeby remontu skwerku przy ul. 3 Maja.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał burmistrza miasta p. Jerzego Bauera czy kwota 676 500 zł przeznaczona na Muzeum Rodziny Pileckich obejmuje zarówno remont istniejącego Domu Rodziny Pileckich wraz z budową przybocznych obiektów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział iż przybliżona kwota przeznaczona jest na remont obecnego budynku.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę ,że na budowę wjazdów na ul. Małkińskiej został ogłoszony przetarg nieograniczony w Biurze Zamówień Publicznych na kwotę 16 637 zł. Zapytał dlaczego inne przetargi opiewające na wyższe kwoty nie są ogłaszane w Biurze Zamówień Publicznych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział iż musi się z tym zapoznać, czy jest to swobodny zapis, czy odnosi się rzeczywiście w 100 % do tej formy ,która została zastosowana.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała burmistrza miasta p. Jerzego Bauera jakie działania zostały poczynione w stosunku do budowy szkoły i przedszkola.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział ,że trwają przygotowania do ogłoszenia konkursu we współpracy ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich na koncepcję szkoły. Dodał ,że konkurs powinien być ogłoszony do końca roku.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zainteresowała się w jakim miejscu ma być usytuowana owa szkoła .

Burmistrz miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział ,że ma być to koncepcja szkoły ,którą będzie można usadowić w różnych miejscach.

Komisja informację przyjęła .

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec analizując wyniki finansowe dotyczące przychodów spółki miejskiej Oddziału Wodociągów i Kanalizacji wskazał ,że na przychody ,które wynosiły około 4,7 mln zł, spółka osiągnęła zysk około 1 mln zł czyli $\frac{1}{4}$ przychodów. Domniemywa ,że Zakład Gospodarki Komunalnej na działalności wodno - kanalizacyjnej ma stopę zysku 25%. Dodał ,że z założenia zysk powinien być racjonalny. Jego zaniepokojenie budzi fakt ,że z przychodów owej działalności jest finansowany dział gospodarowania odpadami. Prezes Zakładu może osiąść na laurach i nie szukać racjonalnych przychodów na działalności gospodarki odpadami tylko niedobór finansowy uzupełni z pieniędzy oddziału wodno - kanalizacyjnego. Jego zdaniem to ,że nie są podnoszone ceny wody od odprowadzania ścieków nie oznacza ,że ta taryfa jest uzasadniona. Dodał ,że chciał zapoznać się jak wyglądała taryfa w materiałach ,które zostały złożone przez Oddział Wodociągów i Kanalizacji na ręce pana burmistrza. Dowiedział się iż takiej taryfy nie ma. Stąd jego pytanie czy taka taryfa nie wpłynęła do pana burmistrza w sposób administracyjny i czy pan burmistrz zatwierdził taryfę , nie analizując danych zawartych w taryfie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił iż ustawa ,która jest podstawą do procedury mówi jasno ,że rada zatwierdza a analizuje burmistrz i to się odbyło. Poinformował ,że są materiały źródłowe i Urząd je przeanalizował. Zapytał radnych czy to oznacza ,że on jako burmistrz ma zawnioskować o obniżenie ceny w związku z uwagami radnego.

Przewodniczący p. Tadeusz Malec odpowiedział ,że jeżeli uwaga byłaby uzasadniona ,to jak najbardziej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że miasto stoi przed gigantycznymi inwestycjami sięgającymi w perspektywie około 40 mln zł , i nie sztuką jest rozłożyć poprzez populizm, własny zakład. Używanie takich sugestii ,że prezes spoczywa na laurach i będzie finansował jeden dział drugim jest bezzasadne. Zakład działa, trwa dłużej niż urzędnicy sprawujący swoje funkcje, a więc przyszedł do pewnego dorobku w zakładzie i raczej sytuację trzeba poprawiać a nie spoczywać na laurach. Przed miastem stoją ogromne inwestycje m.in. unowocześnienie i rozbudowa gospodarki wodno - kanalizacyjnej. Dodał ,że była niekorzystna informacja iż Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska przesunął na bliżej nieokreślony termin czas składania wniosków na finansowanie prac modernizacyjnych. Miasto było przygotowane do składania wniosków na czerwiec, w tej chwili mamy wrzesień. Wyraził nadzieję ,że nabór wniosków nie zostanie przesunięty na 2018r. , ale jeszcze w tym roku nabór się zakończy. Miasto obecnie nie występuje o podwyższenie opłat za wodę mimo iż przed miastem stoi finansowanie ogromnych inwestycji, być może należałoby to rozważyć.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec oznajmił ,że ma zastrzeżenie do braku dostępu przez radnych do taryfy ,którą złożył Zakład Gospodarki Komunalnej. Nie ukrywa ,że w poprzednich latach materiały były dostępne w Biurze Rady.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał burmistrza miasta p. Jerzego Bauera jak chronologicznie ustawić uzyski z wody i kanalizacji ,które by finansowały ewentualne przyszłe inwestycje. Zdaje sobie sprawę ,że od zysku trzeba zapłacić podatek , czyli od określonej kwoty po upływie roku obrachunkowego ubędzie kilkanaście procent przychodu. Jego zdaniem jest już taki wzrost cen za odpady ,że strat na tej działalności nie powinno być.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział ,że sytuacja już się bardzo poprawiła jeśli chodzi o odpady.

Radny p. Krzysztof Laska zauważył ,że jest potrzeba ,by spółki zagospodarowywały zysk na przyszłe inwestycje. Dopytał czy istnieje harmonogram przyszłych inwestycji finansowanych środkami własnymi i zewnętrznymi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odrzekł, że przygotowuje się i odpowie na najbliższej sesji.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy znak zakaz postoju na ostatnim odcinku ul. Chełmońskiego został już postawiony .

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział ,że znak ma być postawiony, niedawno dotarła opinia w tej sprawie. Ważne jest ,że w działaniach Urzędu Miasta ,żaden z organów nie dopatrył się znamion przekraczania prawa.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec mówił o swoich zastrzeżeniach do finansowania przebudowy wjazdu na ogródki działkowe. Przebudowa nie powinna być finansowana z budżetu miasta, a koszt powinny ponieść ogródki działkowe.

Radny p. Władysław Krzyżanowski oznajmił ,że radni, mając na względzie prawo ,powinni też uwzględniać czynnik społeczny. Przez 40 lat był spokój. Pytał jak można skargę państwa Grabowskich uznawać za bezzasadną. Działalność organu spowodowała niewyobrażalny konflikt.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił w obecności państwa Grabowskich ,że jeżeli radni będą opierać się tylko na literze prawa i na przepisach to państwo Grabowscy są przegrani. Uważa ,że było kilka innych sposobów ,które by nie łamały prawa przy rozwiązaniu owej sytuacji, po które nie sięgnięto. Z uzasadnienia Komisji Rewizyjnej wynika ,że zjazd na nieruchomość stanowiącą ogródki działkowe „Stokrotka” od strony ul. Chełmońskiego istniał od zawsze. Dodał ,że nigdzie nie znalazł informacji czy w tym miejscu był zrobiony wjazd według prawa budowlanego.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec powiedział, że administracyjnie wjazd istniał ale praktycznie do niedawna nikt z tego wjazdu fizycznie nie korzystał.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wtrącił iż nie był to wjazd tylko w tym miejscu znajdowała się brama.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec oznajmił iż z mapy wynika ,że w tym miejscu był wjazd. Dopóki nie był w posiadaniu mapy ,również miał wątpliwości czy w tym miejscu istniał wjazd.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził ,że przewodniczący p. Tadeusz Malec się myli. Była brama , a ktoś po fakcie zrobił to co Pan mówi ,czyli jest to znów odwrócenie sprawy. Dodał ,że przy projektowaniu zrobiono bramę tzw. techniczną do nadzwyczajnych sytuacji. Dopiero w późniejszym czasie zrobiono oznakowanie na mapie takie, o którym Pan radny mówi.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dodał ,że Pan burmistrz podjął taką decyzję, która spowodowała konflikt. Zapewne nie przewidział jakie będą tego skutki. Pod względem formalno-prawnym jest tak jak wcześniej się wypowiedział , zaś pod względem społecznym uważam ,że źle się stało.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz oznajmiła ,że według prawa zarówno państwo Grabowscy jak i działkowicze powinni wjeżdżać na własne posesje a nie zastawiać publicznej drogi.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odniosła się do oznaczeń na mapie. Wskazała ,że rozróżnia się co to jest brama, co to jest wjazd , co to jest chodnik , co to jest droga. Na mapie może być również oznaczenie bramy. Natomiast w przepisach brama i wjazd są to dwa różne pojęcia. W momencie kiedy ogródki działkowe „Stokrotka” złożyły pismo o zrobienie tego wjazdu, otrzymały odpowiedź podpisaną przez Zastępcę Burmistrza ,że zgodnie z art. 29 ustawy o drogach budowa lub przebudowa wjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi. Brak jest takiej decyzji. Pan burmistrz mówił ,że żaden z organów nie dopatrzył się znamion przekraczania prawa. Zapytała jakie to organy i co stwierdziły. Jeśli chodzi o zażalenie złożone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego , to organ ten stwierdził ,że nie jest właściwy do orzekania w tej sprawie z powodu braku decyzji. Tak jakby działań nie było.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odrzekł ,że Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło wprost ,że nie ma skargi na likwidację wjazdu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odparła ,że to z braku decyzji. Jeśli chodzi o działania Inspektora Powiatowego Nadzoru Budowlanego zacytowała ,że w świetle przepisów prawa budowlanego przedmiotowa inwestycja w powyższym zakresie nie podlega uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę a także dokonaniu zgłoszenia. Dodała ,że w 2015 r w lipcu kiedy budowano wjazd Zakład Gospodarki Komunalnej wyraźnie odpowiedział ,że wówczas obowiązywało zgłoszenie , pozwolenie. Natomiast wydział budownictwa pisze w piśmie ,że takiego zgłoszenia nie było. Jej zdaniem sprawę rozstrzygnąłby Sąd Administracyjny.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dodał ,że dopiero po nowelizacji prawa budowlanego na dzień 1 stycznia 2017 nie jest wymagane zgłoszenie w sprawie przebudowy wjazdu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że gdyby przygotowana odpowiedź byłaby wyważona, umiarkowana , nie byłoby takich stwierdzeń jakie cytował pan przewodniczący. Przyjmowanie projektu uchwały jest haniebne ,bo on nie uwzględnia zupełnie czynnika społecznego . Przez 40 lat był spokój , powstał konflikt. Takiego konfliktu społecznego dawno nie było. On nie powstał samoistnie. Pytał gdzie jest dokument ,który stwierdza, że istnieje wjazd na ogródki działkowe. Projekt uchwały powinien być wycofany.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy burmistrz poniesie jakieś konsekwencje, jeśli okaże się ,że skarga państwa Grabowskich jest zasadna.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odpowiedziała ,że zapewne nie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski dodał ,że nie zadbano o przyzwoitość społeczną w wypowiedzi.

Radny p. Krzysztof Laska odrzekł ,że burmistrz będzie miał na przyszłość naukę ,że trzeba będzie bardziej rozważnie ludzkie sprawy rozwiązywać.

Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. Józefa Bema.

Pracownik Wydz. RG p. Marzena Kosakowska przedstawiła projekt uchwały ,prezentując odpowiednie mapy sytuacyjne. Wyjaśniła ,że teren planowanego scalenia i podziału był w części przedmiotem podobnego projektu uchwały w 2014r. Planowane w 2014r. działania nie zostały zrealizowane. Obecny projekt obejmuje dodatkowe działki co umożliwi wypracowanie właściwych rozwiązań komunikacyjnych w omawianym terenie (likwidacji placu manewrowego i przejazd do ul. Legionowej).

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał ,że był inicjatorem zakupu tej części działki, wraz z naczelnikiem p. Mieczysławem Rejniakiem dążyli do wypracowania takich rozwiązań. Tam były zagmatwane sprawy, opór społeczny na dalszy podział. Dodał ,że dowiedział się od właściciela pana Wiechny, że w tych dniach nastąpiło podpisanie aktów . To umożliwia piękne zamknięcie planów miasta ,zamiast placu manewrowego będzie przejazd do ul. Legionowej.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał , czy interesy miasta są w odpowiedni sposób przy proponowanym podziale zabezpieczone bo połowa powierzchni jest własnością miasta. Dodał ,że droga którą się planuje, będzie w zdecydowanej większości przebiegała przez posesję jednego z właścicieli działek. Zapytał jak będą rozliczne odszkodowania.

Radny p. Władysław Krzyżanowski powiedział ,że prawdopodobnie proporcjonalnie do wielkości terenu działki.

Pracownik Wydz. RG p. Marzena Kosakowska odpowiedziała ,że na tę chwilę nie odbyło się żadne spotkanie ani nie dokonano ustalenia kwot. Spotkanie będzie zorganizowane lecz w późniejszym czasie. Z powodu wakacji zostało opóźnione. Oznajmiła ,że jest zamysł ze strony Urzędu Miasta zmiany przeznaczenia tego terenu w planie zagospodarowania przestrzennego miasta z zabudowy jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną. Miasto potrzebuje terenów na cele zabudowy

mieszkaniowej wielorodzinnej. Pan Wiechno ma również własne plany, ma pomysł na stworzenie osiedla.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec mówił, że zabudowa jednorodzinna to zgodnie z ostatnią interpretacją prawa budynek, w którym będzie nie więcej jak dwa lokale mieszkalne. Urząd chce w planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzić zabudowę wielorodzinną. Zapytał czy oznacza to, że będzie można postawić budynek dwukondygnacyjny, w którym zostaną wydzielone cztery lokale mieszkalne.

Pracownik Wydz. RG p. Marzena Kosakowska odpowiedziała, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pozwala na takie rozwiązania i można wprowadzić zabudowę wielorodzinną.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Ostrów Mazowiecka – Księżycowa.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki.

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Ad. 3 Sprawy różne

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec przedstawił i zapoznał radnych z prośbą pary rejonowej Domowego Kościoła o nadanie nazwy jednej z ulic w mieście imienia ks. Franciszka Blachnickiego twórcy Ruchu Światło-Życie.

Następnie zapoznał radnych z prośbą o przyznanie mieszkania zastępczego byłym mieszkańcom budynku przy ul. Warszawska 56.

W dalszej kolejności przedstawił uwagi mieszkańca ul. Legionowej dotyczące zbędnej budowy chodnika przy owej ulicy, który biegnie w stronę miasta.

Następnie zapoznał z wnioskiem mieszkańców ul. Bukowej znajdującej się na osiedlu Małkińska o podjęcie działań związanych z budową ulicy.

Zapoznał z wnioskiem mieszkańców kamienicy przy ul Kościuszki 1 w sprawie potrzeby remontu klatki schodowej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska oznajmiła, że na posiedzeniu Komisji na temat sprawozdań z działalności spółek była mowa, że pan Kośnik kupił część od spadkobierców , nie ma jeszcze uregulowanych spraw do końca. Była jeszcze mowa o remoncie klatki schodowej .Komisja pozytywnie ustosunkowała się do potrzeby remontu klatki schodowej kamienicy przy ul. Kościuszki 1 . Komisja skierowała się z prośbą do prezesa TBS, by zrobił małym kosztem niewielki remont.

Zapoznał z wnioskiem mieszkańców ul. Sztarka i Stolarskiego o uwzględnienie ulic w planach inwestycyjnych na rok 2018.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji
Tadeusz Malec

Sporządził:
Marcin Budny - stażysta
Izabela Rejniak - Kierownik Biura Rady