

Protokół Nr 35 / 2017
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego,
Budownictwa i Gospodarki Gruntami
z dnia 24 listopada 2017 roku

Protokół Nr 35 / 2017

z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 listopada 2017 r. pod przewodnictwem p. Tadeusza Malca – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Według załączonej listy obecności

Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

Anna Wilczyńska – Skarbnik Miasta

Zbigniew Chrupek - Zastępca Burmistrza

Daniel Choinka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Porządek Obrad

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Analiza projektu budżetu miasta na 2018 r.
3. Sprawy różne.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawił proponowany porządek obrad.

Ad. 2 Analiza projektu budżetu miasta na 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że w projekcie budżetu jest podane iż dochody miasta ustala się łącznie na kwotę 109 mln zł, wydatki na 126 mln zł, deficyt budżetu wyniesie 16 mln zł. Zapytał czy zaciągnięte kredyty w wysokości 36 mln zł są zapisane w budżecie jako przychody?

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jak ocenia Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wykonanie budżetu w 2017 roku i potrzeby pożyczkowe w stosunku do projektu budżetu jaki przyjęli Radni.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska oznajmiła, że trudno odpowiedzieć na pytanie z tego względu, że bardzo zaważa na kształcie tegorocznego budżetu i wysokości planowanego kredytu faktury, które spływają z realizacji dużych przedsięwzięć takich jak „Jatki” . Urząd Miasta przewiduje faktury zgodne z harmonogramem rzeczowo finansowym. Dodała, że trwających inwestycji jest bardzo dużo i faktury będą jeszcze spływały. W przyszłym tygodniu będą przygotowywane materiały na sesję grudniową, przygotowana będzie uchwała czyszcząca, będzie wiadomo coś więcej. Dodała, że zależy to od tego jaka kwota zostanie przeznaczona przeznaczy się na wydatki niewygasające, wydatki niewygasające muszą być określone do 31 grudnia. Od tego będzie zależała

wysokość kredytu. Na koniec listopada widać, że na pewno nie weźmie się całej kwoty, która była planowana w roku 2017. Nie będzie takiej potrzeby.

Radny p. Krzysztof Laska powiedział, że w projekcie budżetu na 2018 rok są zawarte wszystkie programy łącznie z programami, które mają być dofinansowane z Unii Europejskiej. Zainteresował się jaka kwota zostanie pozyskana z funduszy unijnych, którą jak przypuszcza trzeba będzie wspomóc kredytem. Na dzień dzisiejszy zadłużenie wynosi 36 mln zł, to jest bardzo duża kwota w stosunku do budżetu miasta. Ta niewiadoma liczba nie pozwala na racjonalne zachowywanie się przy omawianiu i głosowaniu nad budżetem.

Władysław Krzyżanowski odniósł się do wypowiedzi przedmówcy używając sformułowania „jak to mówią niektórzy mędrcy oczywista oczywistość”. Wyjaśnił, że budżet to jest planistyczny dokument, który się zmienia tak jak nowy dzień, tak i w budżecie dokonują się zmiany. To nie jest nienormalne i trzeba go analizować.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odniósł się do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Laski mówiąc, że jest wiadome jakie kwoty są przeznaczone na program „Kultura pod napięciem”: Jatki, ścieżki rowerowe. W poszczególnych pozycjach projektu budżetu są podane kwoty dotacji i wkład własny Miasta - jak sądzi.

Małgorzata Bartkiewicz zapytała czemu w projekcie budżetu wskazuje się 20 mln zł długu jak Urząd Miasta dostał unijne pieniądze na inwestycje. Mimo dotacji unijnych wykazuje się deficyt 16 mln zł, 20 mln zł kredytu, razem około 36 mln zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że żeby spiąć budżet, trzeba porównać dochody z wydatkami. Wyliczenia matematyczne wykazały deficyt. Ten deficyt pokrywany jest kredytem. Natomiast w dochodach są ujęte dotacje unijne. Jest to rachunek czysto matematyczny. Środki unijne nie pomniejszają kredytu. Urząd Miasta planuje wydatki z projektów unijnych. Pomimo zaplanowanych dochodów i wydatków powstaje jednak deficyt, który musi być sfinansowany kredytem, bo dochody są niższe niż wydatki.

Krzysztof Laska dodał, że dotyczy to wszystkich programów, które już są znane, nie dotyczy nowych programów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nowych jest kilka programów, gdzie są zawarte umowy na trzy inwestycje, już są na nie dofinansowania

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała ile Miasto ma dołożyć na te trzy zadania.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że 4 mln zł do ścieżek i powyżej 1 mln zł na „Jatki”.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wskazała na pozycję w projekcie budżetu „zakupy pozostałe”, których jest dużo i przeznaczone jest na nie około 2 mln zł. Zapytała na co ta kwota jest przeznaczona.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tam gdzie nie są nazwane zakupy są to zakupy pozostałe, nie są wyartykułowane.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał Skarbnik p. Annę Wilczyńską jak ocenia wykonanie budżetu

w dziale podatków, czy jest dynamika wzrostowa.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o PIT to nie, wykonanie jest na poziomie 72 % planu a powinno być 75% . Dodała, że po trzech kwartałach jest to niemiernorodne do końca, dlatego że w grudniu kilka razy mogą wpływać przelewy, tak bywa, wtedy udział zazwyczaj jest wyrównywany. Znacznie lepiej jest z CIT-em, dochody od osób prawnych , jest to mniej znacząca kwota w budżecie miasta.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że każdy przedsiębiorca zazwyczaj płaci podatek później i wpływy z podatków w ostatnim miesiącu są większe. Te dane na chwilę obecną są z tego względu niemiernorodne.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że w tym roku przychód w podatkach centralnych wyniósł 22 mln zł, czyli nastąpił lekki wzrost w porównaniu do ubiegłego roku.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec przeszedł do wydatków majątkowych. Był zaskoczony taką ilością prowadzonych zadań, całą masą dokumentacji, powinno to wejść w następnym roku do realizacji. Zapytał czy jest odpowiedzialne takie planowanie, na wykonanie dokumentacji i czy realizacja będzie w roku następnym bez względu na to kto będzie rządził Miastem.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił się z pytaniem do zastępcy Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka czy jest w stanie określić ile inwestycji w wydatkach majątkowych mających dokumentację jest zaplanowanych. Byłoby logiczne, że jeżeli jest zrobiona dokumentacja to wchodzi do wykonania.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w tym roku i poprzednim było zaplanowanych ileś dokumentacji ale przedłużają się terminy ze względu na brak zgody na budowę.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał ile jest pozwoleń na budowę.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek przywołał wielokrotne zdanie pana radnego Władysława Krzyżanowskiego „przygotowaliśmy na pierwszy rok dokumentację, gdyby to nie było przygotowane to zrobilibyście niewiele albo nic” . Potwierdza się to w rzeczywistości. Jak przygotowane będą dokumentacje przez poprzednią ekipę to następna ekipa może w 2019 r. je zrealizować. Dokumentacje ważne są z pozwoleniem 3 lata. Jeżeli nie będzie dokumentacji to następna ekipa będzie miała poważny problem. Rok pierwszy po wyborach jest najlepszy do wykonywania inwestycji bo są najtańsze - przywołał słowa radnego p. Władysława Krzyżanowskiego. Dodał, że w pierwszym roku przetargi szły poniżej kosztów, a teraz w ostatnim roku wyborczym ceny idą do góry.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec pytał zastępcę Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka czy rewitalizacja centrum miasta będzie robiona poza programem rewitalizacji.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek przypomniał radnym, że program nie został uchwalony ale szacowane jest, że w drugim półroczu jakieś programy się ukażą i jest nadzieja na to, że program zostanie uchwalony. Kwota w projekcie budżetu jest wymieniona by zadanie istniało, żeby w razie czego można było przystąpić do realizacji. Do czerwca jest zaplanowane uchwalenie programu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że tworzenie programu trwało dość długo, czy ruszyła już jakaś procedura odnośnie rewitalizacji.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że wyłoniony wykonawca realizuje projekt, zapewnia, że to jest wystarczający termin.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał skąd pochodzi wykonawca

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że wykonawca pochodzi z Torunia.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec nadmienił, że na budowę szkoły jest przeznaczone 2 200 000 zł .

Radna p. Jolanta Kwiatkowska powiedziała, że konkurs na koncepcję był unieważniony. Sama nazwa konkurs mówi, by dobrze było jakby w konkursie startowało kilka podmiotów. W związku z tym, że był jeden podmiot to czy ustawa o zamówieniach publicznych mówi o tym, że jeżeli jest jeden to konkurs musi być unieważniony.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie musi być ale to nie daje pełnego wachlarza informacji, obrazu, którego oczekiwano. Mówił, że kwota, która jest w planie budżetu dotyczy zakupu głównie terenu, ewentualnie ogłoszenia konkursu. Obecny konkurs nie spełnił oczekiwań. Konkurs będzie, ale żeby już ktoś wykonał projekt, wtedy na pewno więcej firm wystartuje w konkursie.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec mówił o planowanej budowie fontanny na stawie. Zwrócił uwagę, że idąc ulicą 3 Maja nie widać stawu, gdyż zasłania go trzcina. Jeśli ta fontanna będzie w centrum stawu to, nie wiadomo czy uzyska pożądany efekt. Dodał, że dorosły będzie widział tylko czubek fontanny a małe dziecko w ogóle. Powinna zostać zmieniona aranżacja na stawie.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odrzekł, że to słuszna uwaga, robione są starania, by ograniczyć ekspansję trzciny.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec nawiązał do modernizacji kina. Dyrektor MDK p. Marta Molska w rozmowie z nim mówiła, że planowano rozbudować antresole i ze względu na zapewnienie dobrej obsługi rozbudować szatnię. Wydała opinie, że trzeba z tych przedsięwzięć zrezygnować ze względu na nowo powstające obiekty kultury. Dodała, że remont ograniczy się do modernizacji toalet. Zapytał czy kwota w wysokości 300 tys. zł w projekcie budżetu jest przeznaczona tylko na modernizację toalet, czy w ramach tych środków planowany jest jeszcze jakiś inny remont.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że Urząd ogranicza wydatki do rzeczy niezbędnych jak remont toalet, korytarza, bezpieczeństwo musi być zapewnione.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec pytał o kwotę 250 tys zł, która jest przeznaczona na zagospodarowanie terenu przy Jatkach, z czym to się wiąże. Sądził, że Jatki to temat zamknięty w momencie przyznania dotacji unijnych.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że projekt unijny nie może obejmować terenu obok „Jatek”. Dodał, że został wybudowany parking.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał w czyjej gestii jest rozebranie rybnego baraku przy „Jatkach”.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zostanie rozebrany, obecnie służy jako pakamera dla ekipy remontowej.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz pytała czy kwota w wysokości 400 tys zł jest również przeznaczona na zagospodarowanie terenu gdzie obecnie trwa remont budynku na ul. 11 Listopada.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że wynika to z konstrukcji programu Konkursu, jak program nie obejmuje zagospodarowania terenu, to nie ma takiej możliwości. W projekcie jest tylko remont budynku.

Radny p. Krzysztof Laska zauważył, że trwają przymiarki do ocieplania styropianem budynku starej elektrowni. Pytał czy będą odkopywane fundamenty.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że remont obecnie trwa i wszystko jest zaplanowane i robione zgodnie z planem.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec pytał o wydatki inwestycyjne na program „Kultura pod napięciem” . Zwrócił uwagę, że w jednym przypadku jest kwota 2 900 000 zł zaś w drugim 1 061 000, czy jest to dotacja.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jedna kwota to środki unijne a druga kwota to wkład własny Urzędu Miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska pytała o wydatki na monitoring na Policji, w poprzednim budżecie było przewidziane 50 tys zł, obecnie jest planowane 100 tys. Zapytała czy w poprzednim roku inwestycja była zrealizowana, jeśli tak to dlaczego ponownie jest przeznaczona kwota.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek mówił, że będąc na forum w Szczytnie uzyskał informację o sposobie pozyskania środków zewnętrznych na ten cel. W konkursie jest określona kwota. Urząd Miasta startuje w programie, dlatego jest wpisane 100 tys zł, bo tak opiewa program. Dodał, że w poprzednim roku środki nie były wydatkowane. Urząd Miasta chce z tych środków skorzystać jeśli jest taka możliwość.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska pytała o zakup regałów do archiwum, w tamtym roku również było przewidziane 35 tys zł, czy nie zostały zakupione?.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zakup nie został zrealizowany. Zależało to od wykonania remontu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska oznajmiła, że w interpelacjach radni zgłaszają potrzeby mieszkańców na sesji. Podają nazwy ulic, natomiast w projekcie budżetu pojawiają się ulice o których nie słyszeli. Pytała według jakiego klucza takie ulice trafiły do budżetu.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że zdecydowały o tym bezpośrednie wizyty czy pisma mieszkańców. Z reguły są to ulice o które mieszkańcy ubiegają się od kilku lat.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał na co przeznaczona została kwota 450 tys zł na cele inwestycyjne na MOSIR.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał o remont chodnika przy ul. Widnichowskiej gdyż nie ma go w zadaniach inwestycyjnych, czy jest planowany. Następnie dodał iż ponownie w budżecie pojawia się dofinansowanie do funduszu remontowego na kwotę 651 tys zł. Jego zdaniem jest to niezasadny wydatek, powinien być on składnikiem kalkulacji w czynszu.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że w ubiegłym roku radni zwracali uwagę na dofinansowanie do funduszu remontowego. Burmistrz mówił, że zostanie zastosowany harmonogram i powoli będzie odejście od dofinansowania do funduszu remontowego.

Radny p. Krzysztof Laska stwierdził, że jest to zadziwiające gdyż mieszkań we władaniu miasta z roku na rok jest coraz mniej ze względu na sprzedaż, a sumy są podobne albo równe w stosunku do ubiegłych lat.

Dyrektor Wydziału Daniel Choinka odpowiedział na pytanie radnego Władysława Krzyżanowskiego iż podana kwota jest przeznaczona między innymi na rolę na lodowisko i na remonty.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że w poprzednich latach do projektu budżetu były dołączane materiały informacyjne z poszczególnych wydziałów i jednostek, była możliwość porównania.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka objaśniał, że odnośnie chodnika na ul. Widnichowskiej mówiono już na sesji, czekano z remontem bo miała być przekładana instalacja CO. Do ZEC-u zostało skierowane pytanie w którym miejscu będzie wykonywany remont, to wtedy w innym miejscu zostałaby zrobiona część chodnika.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec oznajmił, że z tego co wie to były spotkania z mieszkańcami i z Zarządem Spółdzielni. Teoretycznie miała być zatoczka przystankowa, ale nie ma w budżecie kwoty na dokumentację zadania.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odrzekł, że opracowanie dokumentacji będzie realizowane ze środków przeznaczonych na inwestycję, na chodniki, owe zadanie będzie wykonane na zgłoszenie. Dodał, że jeżeli chodnik mieści się w pasie drogowym miasta, robiony jest na zgłoszenie.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec mówił, że nie tylko w pasie drogowym miasta, bo wchodzi się w teren spółdzielni.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że wtedy przez Urząd Miasta zostanie poproszona Spółdzielnia o zgodę na dysponowanie nieruchomością.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska pytała o skwerek na 3 Maja między blokiem 3 Maja 41 a blokiem Mieczkowskiego i Partyzantów, to też nie musi być on robiony w ramach zadania.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka stwierdził, że można to zrobić w ramach remontu jeśli trzeba wymienić tylko nawierzchnię.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska mówiła, że w poprzednim roku na budowę i modernizację chodników w budżecie była kwota 300 tys zł, teraz jest tylko 100 tys zł. Wynika to z tego, że duże środki są ulokowane w pozycji - ścieżki rowerowe.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak to wygląda.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że są środki finansowe zaplanowane na projekt w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego. Zapytał czy jest już określony rejon miasta, który będzie objęty zmianą planu.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że obecnie trwa praca nad trzema rejonami.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska podkreśliła, że w tym roku ponownie jest wzrost płac w stosunku do budżetu 2017 prawie o 2 mln zł i co rocznie mówi się, że jest to spowodowane tylko regulacjami płac, nie zwiększaniem płac osób zatrudnionych. Pytała co obecnie powoduje dokładnie ten wzrost.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w części powoduje to wzrost płacy minimalnej. Jak przejrzy się wynagrodzenia osób, które są zatrudnione, to widać jak bardzo niskie są te wynagrodzenia. Mówiono już o tym co wchodzi w skład wynagrodzenia minimalnego. Reguluje się płace pracowników administracji w szkołach, w oświacie. Dodała, że bardzo niskie wynagrodzenia są w MOSIR.

Radny p. Krzysztof Laska odniósł się do tematu wynagrodzeń mówiąc, że porusza ten temat co roku. Urząd ma orientację w tych najniższych zarobkach. Wolałby nie słyszeć, że wzrost płac jest dlatego, że minimalna płaca rośnie. Proponowałby tak gospodarować funduszem płac, by zadbać o tych najniżej zarabiających, żeby nie było tak, że dzieje się to wtedy jak minister czy rząd podniesie wynagrodzenia. Nie można tych ludzi trzymać na wynagrodzeniu 1400 zł.

Radny p. Władysław Krzyżanowski mówił, że za jego kadencji były dysproporcje w wynagrodzeniach na porównywalnych stanowiskach. Dodał, że owe dysproporcje były likwidowane.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dodał, że w zeszłym roku również była dyskusja nad tym tematem.

Radny p. Krzysztof Laska dodał, że radni chcą wiedzieć do jakiej grupy trafia zwyżka płac. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenia pracowników w oświacie wzrosną o 1 mln zł.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska pytała czy wiadomo ile musi zostać zatrudnionych dodatkowych nauczycieli wspomagających czy w następnym roku będzie trzeba zatrudnić więcej takich nauczycieli.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odrzekła, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, trzeba byłoby poprosić dyrektora Wydziału Oświaty p. Dorotę Ambroziak.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zauważył, że zmniejszają się wydatki osobowe z dotacji Urzędu Wojewódzkiego i to o 13 % . Pytał jaki jest tego powód i czy w ostatnich trzech latach były czynione starania, które w poprzedniej kadencji były czynione bardzo intensywnie. Były również nieprawidłowości i dysproporcje. Jaki jest powód, że o 60 tys zł są mniejsze dotacje na wynagrodzenia osobowe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że powód jest jeden, decyzja Wojewody, plan dotacji na rok 2018. W tej kwalifikacji budżetowej Wojewoda zaplanował dla miasta o 60 tys zł mniej. Jeżeli chodzi o finansowanie obsługi USC Wojewoda w inny sposób teraz monitoruje i przyznaje dotacje dla poszczególnych gmin. Monitoruje ilość wykonywanych czynności.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała kierownictwo Urzędu Miasta czemu nie chwalą się, że dostali dotacje na ul. Podstoczysko.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka oznajmił, że jeszcze nie dostali, na razie przeszedł formalny wniosek i czekają na decyzję. Z końcem listopada będzie wiadomo.

Radny p. Krzysztof Laska pytał o utrzymanie czystości i zakup usług odbierania śmieci. Zadanie było prognozowane w tym roku na ok 300 tys zł. Na przyszły rok jest prognozowane na 600 tys zł. Zapytał czy w tym jest brana pod uwagę podwyżka czy zwiększenie dotacji i z czego to wynika.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że żeby zamknąć bilans śmieci to dochody muszą być zaplanowane wyższe. Natomiast jak będzie rozstrzygnięty przetarg jeśli chodzi o obsługę to nie wiadomo. To jest matematyczne zbilansowanie.

Radny p. Krzysztof Laska nie wie czy jest to dobry sposób projektowania budżetu, szczególnie jeśli chodzi o przetargi. Jest zwolennikiem by takich rzeczy tak publicznie nie ujawniać w stosunku do podmiotów, które starają się o te pieniądze.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że obecnie umowa jest skonstruowana z ZGK sp. z o.o, który wygrał przetarg. Pytała w jaki sposób jest dokonywana płatność od tony śmieci, czy ryczałtowo.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są dwa elementy, które wchodzi na płatność, część jest stała i część zależna od kwoty zebranej od mieszkańców.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dopytała czy z podziałem na segregowane i niesegregowane

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na pewno jest to uwzględnione.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że chciałaby na następnym posiedzeniu Komisji konkretniej dowiedzieć się o umowie. Na Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska, gdy było sprawozdanie ZGK sp. z o.o. ze swej działalności, pytała czy miasto w umowie z ZGK zawarło punkt mówiący o sprawdzaniu ilości odbieranych śmieci. Czy są oddawane przez mieszkańców zgodnie z deklaracją. Ze sprawozdania miasta wynika, że ponad 90% mieszkańców zadeklarowało, że będzie oddawało śmieci segregowane, czyli opłata jest mniejsza. Jeśli ZGK w sprawozdaniu poda, że zbiera od mieszkańców ponad 90% odpadów niesegregowanych to opłata powinna być wyższa. Zaznaczyła, że taką kontrolę trudno jest wprowadzić, zwłaszcza na dużych osiedlach.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nie zgodził się z radną p. Jolantą Kwiatkowską. Na dużych osiedlach są duże pojemniki i jest prościej sprawdzić. W poprzedniej kadencji była opracowana procedura kontroli, ona jest bardzo niewdzięczna. Nie wie czy jest przestrzegana.

Dodał, że jest to jest bardzo złożona sprawa, potrzeba ogromnej dyscypliny, żeby prawdziwie segregować. Nie wie jak ten problem rozwiązać. Nienormalną jest rzeczą, że pojemniki są wrzucane do tego samego zbiornika w samochodzie, jednak trudno sobie wyobrazić, że samochód będzie kilkakrotnie obracał. Dodał, że 65% do działalności USC dopłaca UM, dopłaca ponad 270 tys zł. Tu są potrzebne interwencje organu wykonawczego. Były w poprzedniej kadencji starania gospodarzy miast i podniesiono sprawę w Wojewódzkim Urzędzie. Teraz jest jeszcze gorzej. Zła jest organizacja w Ratuszu jeśli tak Wojewoda liczy, kiedyś było pół na pół.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz mówiła, że dla niej jest nie do pojęcia jak małe kwoty wpisują dyrektorzy szkół w wydatki. Stwierdziła, że Urząd Miasta wydaje na co nie potrzeba, a dyrektorzy niecałe 30 tys zł na zakupy inwestycyjne.

Radny p. Roman Świedziński pytał o rozbudowę ul. Lubiejewskiej i Prusa na, którą w projekcie budżetu jest przeznaczony 100 tys zł, co w ramach tej kwoty będzie wykonywane.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest to zadanie inwestycyjne. Urząd Miasta będzie starać się pozyskiwać środki gdyż program „Pomost Ostrowski” nie wyszedł. W projekcie budżecie jest zapisana kwota. Jak znajdują się środki zewnętrzne, można będzie zadanie kontynuować. Tak samo jest z ul. Kochanowskiego i Kubusia Puchatka, są wpisane symboliczne sumy żeby zadanie istniało.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zauważyła, że jest remont ul. K. Fryczego.

Dyrektor Wydziału p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest remont. W połowie został zrealizowany.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zauważył, że zmniejszono środki przeznaczone na Radę Miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że suma została zmniejszona, gdyż radni nie wykorzystują zapisów jeśli chodzi o wydatki dla Rady. Dodała, że kierownik Biura Rady p. Izabela Rejniak zaproponowała by kwota była niższa, gdyż Radni i tak tych pieniędzy nie wydają. W wydatkach na Radę zwiększono kwotę na diety. W roku 2017 na diety było planowane 337 800 tys zł, w roku 2018 jest 353 800 zł, to nie są duże kwoty wzrostu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz uważa, że budżet jest bardzo rozdmuchany, wszystkiego jest zbyt dużo.

Komisja wnosi do Burmistrza Miasta Jerzego Bauera o przygotowanie zestawienia stawek czynszowych ustalonych w umowach najmu z najemcami lokali mieszkalnych i użytkowych (eksploatacja, fundusz remontowy i inne) w stosunku do stawek zawartych w uchwałach przeznaczonych na zarządzenie nieruchomością wspólną przyjętych przez Wspólnoty Mieszkaniowe w budynkach w których miasto posiada lokale mieszkaniowe użytkowe i jest ich właścicielem. Komisja wnosi także o wykonanie zestawienia wraz z stawkami ustalonymi w umowach najmu w budynkach w tym mieszkalnych i usługowych.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Komisja wnosi do Burmistrza Miasta Jerzego Bauera o przygotowanie informacji dotyczącej zasad kontroli w/s obowiązku segregacji odpadów komunalnych z uwzględnieniem w przedstawionej informacji w jaki sposób kontrole są realizowane. Komisja wnosi o przedstawienie warunków umowy w tym finansowych, zawartej między miastem a ZGK sp. z o.o. w/s odbioru nieczystości.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 3 Sprawy Różne

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapoznał z pismem radnej p. Jolanty Kwiatkowskiej.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska dodała, że zapytanie dotyczy wysokości wynagrodzeń, dlaczego zmieniają się ciągle kwoty w budżecie. Pytanie takie zadawała w 2016 r. przed przyjęciem budżetu i zawsze burmistrz odpowiada, że jest to spowodowane regulacją płac a nie zwiększaniem obsady osobowej w poszczególnych jednostkach i Urzędzie Miasta.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Tadeusz Malec**

Sporządził
Marcin Budny – staż
Sylwia Brzostek - insp. ds. obsługi RM