

P r o t o k ó ł NR 40 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka ds. Planowania Przestrzennego,
Budownictwa i Gospodarki Gruntami**

z dnia 19 lutego 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 19 lutego 2018 r

P r o t o k ó ł NR 40 / 2018

z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 19 lutego 2018 roku pod przewodnictwem p. Tadeusza Malec - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 19 lutego swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Mieszkanka ul. Jagiellońskiej – p. Mirosława Ziemczyk;
2. Mieszkanka ul. Jagiellońskiej – p. Danuta Kulesza;
3. podinspektor ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego – p. Marzena Kosakowska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza pisma Pani Mirosławy Ziemczyk i Danuty Kulesza z dnia 17 stycznia 2018 r.;
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w dniu 19 lutego 2018 r.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

AD. 2

Analiza pisma Pani Mirosławy Ziemczyk i Danuty Kulesza z dnia 17 stycznia 2018 r.;

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że zapoznał się z dokumentacją sprawy w/s wywłaszczenia przez miasto nieruchomości położonej przy ul. Jagiellońskiej/ róg Okrzei jaką dysponuje Urząd Miasta. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że z przedstawionej dokumentacji wynika, że w 1992 roku pozew miasta i skarbu państwa o przyznanie tytułu własności nieruchomości został oddalony. Natomiast nagle pojawiła się informacja, że właścicielem w/w działki jest miasto. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że osobą najlepiej znającą daną sprawę jest

Burmistrz Miasta w związku z czym Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o poproszenie na posiedzenie Komisji burmistrza w celu zapoznania radnych z problematyką danej sprawy. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że w następnej kolejności zostanie wysłuchane stanowisko gości. Ze względu na nieobecność w danym dniu zarówno Burmistrza Miasta jak i Z-cy Burmistrza Miasta otrzymano informację, że osobą reprezentującą daną sprawę ze strony urzędu będzie pracownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Marzena Kosakowska.

Pani Mirosława Ziemczyk nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji zwróciła uwagę, że tytuł własności nie przysługuje miastu, natomiast z całą pewnością miasto swoimi działaniami dąży do przywłaszczenia tytułu własności danej nieruchomości. Pani Mirosława Ziemczyk wyraziła zdanie, że działania te się miastu nie powiodą ponieważ nie może przywłaszczyć sobie czyjegoś mienia.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy miasto posiada tytuł własności do w/w nieruchomości.

Pani Danuta Kulesza nawiązując do pytania Przewodniczącego Komisji odpowiedziała, że na chwilę obecną miasto nie posiada tytułu własności nieruchomości ale chce ten tytuł posiadać. Pani Danuta Kulesza poinformowała, że chce ona odzyskać swoją własność, którą jest w/w nieruchomość.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał wobec tego komu przysługuje tytuł własności nieruchomości.

Pani Danuta Kulesza nawiązując do pytania Przewodniczącego Komisji odpowiedziała, że tytuł własności nieruchomości przysługuje jej i siostrze (Pani Mirosławie Ziemczyk) jako prawnym właścicielom danej nieruchomości.

Pani Mirosława Ziemczyk poinformowała, że podczas sprawy sądowej o zasiedzenie nieruchomości Sąd w oparciu o fałszywe dowody i zeznania Pana Tyborowicza wydał wyrok na korzyść Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec podsumowując dotychczasowy przebieg rozmowy w/s zwrócił uwagę, że z odpowiedzi Pań na zadane pytanie czy tytuł prawny co do spornych działek przysługuje miastu wynika, że nie. Natomiast istnieje oświadczenie, z którego wynika, że miasto ma tytuł prawny co do tych nieruchomości.

Pani Marzena Kosakowska podinspektor ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego nawiązując do powyższej kwestii wyjaśniła, że miasto posiada postanowienie Sądowe, z którego wynika, że tytuł prawny przyznany poprzez zasiedzenie przysługuje miastu.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy Panie odwoływały się od powyższego wyroku.

Pani Danuta Kulesza odpowiedziała, że cały czas toczą się sprawy odwoławcze w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się z prośbą do pracownika Urzędu Miasta p. Marzeny Kosakowskiej o wskazanie, z którego dnia jest powyższe postanowienie Sądowe.

Pani Marzena Kosakowska odpowiedziała, że odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pani Danuta Kulesza poinformowała, że Urząd Miasta dokonał podziału działek na dwie części wobec czego zostało złożone odwołanie w tym zakresie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec wyjaśnił, że Komisja nie ma mocy prawnej aby uchylić postanowienie Sądu. Przewodniczący Komisji zauważył, że Komisja nie może nakazać burmistrzowi zwrotu nieruchomości. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że rozwiązanie sprawy mogłoby stanowić wniesienie do Sądu sprawy o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Przewodniczący Komisji poinformował, że wobec podjęcia takich działań od nowa rozpatruje się wszystkie dokumenty, które są w księgach wieczystych i potwierdza się ich autentyczność lub prawomocność.

Pani Mirosława Ziemczyk odczytała Protokół z posiedzenia Sądu z dnia 14 listopada 1997 roku w powyższej sprawie tym samym zapoznając radnych z zeznaniami Pana Tyborowicza.

Pani Danuta Kulesza okazała do wglądu dla radnych akt własności nieruchomości.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zaproponowała zgłoszenie sprawy do mediów celem nagłośnienia problemu.

Pani Marzena Kosakowska nawiązując do wcześniejszego pytania Przewodniczącego Komisji wyjaśniła, że całość dokumentów w/s w tym również postanowienie Sądu znajdują się obecnie u Radcy Prawnego Urzędu Miasta p. Anny Bylińskiej wobec czego sprawdzenie i podanie daty wydania przez Sąd Postanowienia w chwili obecnej jest nie możliwe.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zaproponował aby wystąpić do Burmistrza Miasta o przedstawienie dokładnych informacji w/s i zapoznanie radnych z treścią postanowienia Sądu. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że po zapoznaniu ze szczegółami sprawy Komisja wystosuje do Pani Mirosławy Ziemczyk i Danuty Kuleszy odpowiedź w formie pisemnej.

Pani Danuta Kulesza poinformowała, że sprawa Sądowa w Ostrołęce toczyła się trzy lata ponieważ PSS „Społem” chciał zagarnąć nieruchomość.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że skoro PSS „Społem” dzierżawił nieruchomość to powinna istnieć umowa dzierżawy na podstawie, której miało to miejsce.

Pani Danuta Kulesza nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji odpowiedziała, że taką umowę dzierżawy posiada. Natomiast przedmiotem w/w umowy nie jest plac a budynek, który został na placu pobudowany.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że aby pobudować na działce budynek należy posiadać tytuł prawny do danej nieruchomości.

Pani Danuta Kulesza odpowiedziała, że żadnej postawy prawnej do postawienia budynku (sklepu) PSS „Społem” nie było.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec podsumowując sprawę zauważył, że Komisja Rady Miasta nie jest właściwa do wydania decyzji o zwrocie nieruchomości. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że być może w odczuciu Pani Ziemczyk i Pani Kuleszy obecna decyzja jest wydana w sposób krzywdzący. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że rozwiązaniem problemu mogłoby być jak zostało to wcześniej powiedziane wystąpienie o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wyraziła zdanie, że nie zrozumiała jest cała sytuacja skoro Pani Ziemczyk i Pani Kuleszy posiadają księgę wieczystą i wyroki Sądu rozstrzygające na ich korzyść.

Pani Mirosława Ziemczyk odczytała fragment protokołu z posiedzenia Sądu, z którego wynika, że warunki dzierżawy placu przez PSS „Społem” zostaną określone odrębną umową. Pani Mirosława Ziemczyk poinformowała, że do dnia dzisiejszego nic się w/s nie dzieje.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec podziękował gościom za udział w posiedzeniu Komisji oraz poinformował, że ze swojej strony będzie domagał się stosownych wyjaśnień od Burmistrza Miasta i po przeanalizowaniu problemu Pani Ziemczyk i Pani Kulesza otrzymają pisemną odpowiedź z posiedzenia Komisji.

Pani Mirosława Ziemczyk poinformowała, że po spotkaniu w/s Burmistrz Miasta Pan Jerzy Bauer wyraził zdanie, że dołoży starań aby sprawa została rozwiązana.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że wobec powyższego z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynika, że widzi on nadzieję na pomyślne załatwienie sprawy. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że wobec tego Rada Miasta również ze swojej strony sprawę poprze.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że do Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami wpłynęła odpowiedź na wniosek złożony przez Komisję w dniu 29 stycznia 2018 r. w/s petycji dotyczącej budowy portu lotniczego Ostrołęka – Ostrów Mazowiecka. Przewodniczący Komisji zapoznał radnych z treścią w/w odpowiedzi.

Komisja po zapoznaniu się z treścią odpowiedzi na wniosek, petycję w/s budowy portu lotniczego przyjęła do wiadomości. Pozostawiając tym samym sprawę do rozpatrzenia w kompetencji Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że kolejnym pismem, które wpłynęło do Komisji celem jego rozpatrzenia jest pismo grupy mieszkańców ul. Podstoczysko w/s nie wyrażenia zgody na budowę hali magazynowej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że w/w sprawa nie leży w kompetencji Rady Miasta lecz osobą właściwą do jej ewentualnego rozpatrzenia jest Burmistrz Miasta. Radny zauważył, że właściwym działaniem byłoby odesłanie pisma według właściwości.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski nawiązując do powyższego tematu wyjaśnił, że chodzi o sprawę budowy nowej inwestycji, którą planuje firma „Natur Produkt Pharma”. Radny poinformował, że inwestycja ta ma powstać na terenie należącym do firmy „Natur Produkt Pharma” usytuowanym po przeciwnej stronie ulicy (naprzeciwko ul. Witaminowej). Radny zwrócił uwagę, że plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza budowę hali magazynowej. Radny zwrócił również uwagę, że Komisja nie jest właściwa do rozpatrzenia powyższej sprawy a jej rozpatrzenie pozostaje w kompetencji Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odczytał treść pisma złożonego przez mieszkańców ul. Podstoczysko w/s nie wyrażenia zgody na budowę hali magazynowej celem zapoznania radnych z treścią powyższego pisma (*xero pisma w załączeniu do protokołu*). Komisja sprawę przyjęła do wiadomości pozostawiając ją do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski poinformował, że zaproponował mieszkańcom ul. Podstoczysko zorganizowanie spotkania pomiędzy inwestorem a mieszkańcami w celu

omówienia tematu i rozwiania ewentualnych wątpliwości. Radny zwrócił uwagę, że z rozmów przeprowadzonych z mieszkańcami wynika, iż największe obawy stanowi rodzaj planowanej inwestycji a co się z tym wiąże jej uciążliwość (hałas itp.).

AD. 3

Sprawy Różne.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zaproponowała aby rozważyć możliwość zorganizowania posiedzenia Komisji wraz z wizją lokalną, której celem będzie sprawdzenie postępu prac budowlanych i remontowych budynku MDRP, budynku „Jatki”, budynku „starej elektrowni”.

Wstępnie posiedzenie Komisji ustalono na 5 marca 2018 r. godzina 14⁰⁰.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zaproponowała aby podczas posiedzenia Komisji zaplanowanego na 5 marca 2018 r. w punkcie sprawy różne poprosić pracownika urzędu, który prowadzi nadzór nad w/w inwestycjami celem przedstawienia jak wygląda aktualny stan prac remontowych i budowlanych.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec podsumowując ustalił, że podczas posiedzenia Komisji wyznaczonego na dzień 5 marca 2018 r. w punkcie sprawy różne zostanie przedstawiony przez pracownika Urzędu Miasta sprawującego nadzór nad w/w inwestycjami aktualny stan prac remontowych i budowlanych.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono

**Przewodniczący Komisji
Tadeusz Malec**

Sporządziła: insp. Brzostek Sylwia