

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKOŁ Nr XLIII/2018

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 31 stycznia 2018 roku

PROTOKOŁ Nr XLIII/2018

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej w dniu 31 stycznia 2018 r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 22⁰⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych dokonał otwarcia XLIII sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / t.j. z 2016 r. Dz. U. poz. 446 / wypowiadając formułę „Otwieram XLIII sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Adam Radomski | - architekt, urbanista |
| 5. p. Rafał Zęgota | - Dyrektor Wydz. OP |
| 6. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC |
| 7. p. Renata Subda | - Inspektor Wydz. OS |
| 8. p. Zdzisław Sienicki | - p.o. Komendanta Straży Miejskiej |
| 9. p. Marek Kuziak | - Kierownik Biura Bezpieczeństwa |
| 10. p. Dorota Subda | - Inspektor w Urzędzie Miasta |
| 11. p. Mirosław Śniadała | - Inspektor ds. inwestycji |
| 12. p. Anna Kacpura | - Inspektor w Wydz. OP |
| 13. p. Dorota Socik | - Dyrektor Muzeum – Dom Rodziny Pileckich |
| / w organizacji/ | |
| 14. p. Jolanta Andruszkiewicz | - Dyrektor MBP |
| 15. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 16. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 17. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor MOSiR |
| 18. p. Agnieszka Gwardiak | - Kierownik MOPS |
| 19. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 20. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 |
| 21. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 22. p. Piotr Siwek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 |
| 23. p. Małgorzata Zalewska | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 24. p. Wanda Zaremba | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 25. p. Małgorzata Gołaszewska | -Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 26. p. Anna Kolasińska | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu A i B |
| 27. p. Leszek Falbowski | - Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej. |
| 28. p. Ryszard Mierzejewski | - mieszkaniec miasta |
| 29. p. Ryszard Grabowski | - mieszkaniec ul. Chełmońskiego |
| 30. p. Krzysztof Kośnik | - mieszkaniec miasta |
| 31. p. Zygmunt Klepacki | - Prezes UOLKA |
| 32. p. Andrzej Szostak | - Prezes KS OSTROVIA |
| 33. Mieszkańcy miasta, | |
| 34. Przedstawiciele mediów lokalnych. | |

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 20 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych przypomniał, że Porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił wniosek do Porządku obrad: „, Zgłaszam wniosek formalny, jeden wniosek o zmiany w porządku obrad w sprawie pełnienia przez radnych funkcji w Radzie Miasta i komisjach stałych Rady Miasta oraz o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie uchwał:

a) o odwołaniu Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Zbigniewa Krycha,

b) o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Krzysztofa Laski,

c) o odwołaniu radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

d) o odwołaniu radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

e) w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

f) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

g) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

h/ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

oraz o zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Proponuję, aby po przyjęciu przez Radę proponowanego porządku obrad, uchwały w tej sprawie były przyjmowane w przedstawionym wyżej porządku, począwszy od pkt. 3 obrad i jako punkty następne. Tym samym proponuję, aby dotychczasowe punkty porządku obrad od pkt 5 do 12 przyjęły numery następne po przegłosowaniu ww. uchwał.

W załączeniu przedstawiam wnioski o:

- o odwołaniu Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- o odwołaniu radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- o odwołaniu radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Prosimy Przewodniczącego Rady o poddanie pod głosowanie przyjęcia przez Radę Miasta przedstawionego wniosku o zmianę porządku obrad.”

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec wniósł o wprowadzenie do Porządku obrad Stanowiska Rady Miasta w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Małkinia Górna- Ostrów Mazowiecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska wniosła o przeniesienie odpowiedzi Burmistrza Miasta na zapytania i interpelacje z punktu 4 do punktu 11. Wniosek ten Komisja przyjęła w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

W związku z brakiem innych wniosków do Porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie, kolejno, wnioski o zmianę w Porządku obrad sesji.

1. Wniosek w brzmieniu przedstawionym przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego w sprawie podjęcia uchwał w sprawie pełnienia przez radnych funkcji w Radzie Miasta i komisjach stałych Rady Miasta oraz o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie uchwał.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami ”za” przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

wprowadziła do Porządku obrad punkt w brzmieniu przedstawionym przez radnego p. J. Wilczyńskiego w sprawie podjęcia uchwał w sprawie pełnienia przez radnych funkcji w Radzie Miasta i komisjach stałych Rady Miasta oraz o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wyżej wymieniony punkt będzie rozpatrywany jako punkt 3 Porządku obrad.

2. Wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad Stanowiska Rady Miasta w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Małkinia Górna- Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

20 głosami "za" przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

wprowadziła do Porządku obrad Stanowisko Rady Miasta w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Małkinia Górna- Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poinformował o tym, że wyżej wymieniony punkt będzie rozpatrywany jako punkt 9 Porządku obrad/przed zmianami/.

3. Wniosek o przeniesienie odpowiedzi Burmistrza Miasta na zapytania i interpelacje do punktu 11 Porządku obrad / przed zmianami/ .

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

13 głosami "za" przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

dokonała przeniesienia odpowiedzi Burmistrza Miasta na zapytania i interpelacje do punktu 11 Porządku obrad / przed zmianami/

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie pełnienia przez radnych funkcji w Radzie Miasta i komisjach stałych Rady Miasta oraz o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie uchwał:
 - a) o odwołaniu Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Zbigniewa Krycha,

- b) o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Krzysztofa Laski,
- c) o odwołaniu radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- d) o odwołaniu radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- e) w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- f) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- g) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- h/ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
- i) zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

- 4. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miasta.
- 5. Interpelacje i zapytania radnych.
- 6. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok;
 - b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018-2027.
- 7. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;
 - b/ w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób bezdomnych.
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2018 r.
- 10. Stanowisko Rady Miasta w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Małkinia Górna- Ostrów Mazowiecka.
- 11. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
- 12. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
- 13. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i sprawy różne.
- 14. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Podjęcie uchwał w sprawie pełnienia przez radnych funkcji w Radzie Miasta i komisjach stałych Rady Miasta oraz o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie uchwał:

- a) o odwołaniu Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Zbigniewa Krycha,**
- b) o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Krzysztofa Laski,**
- c) o odwołaniu radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- d) o odwołaniu radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- e) w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- f) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- g) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- h) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- i) zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.**

Rada Miasta przystąpiła do zgłaszania kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowań tajnych dot. odwołania i wyboru osób pełniących funkcje w Radzie Miasta i jej Komisjach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej radnego p. Roberta Krajewskiego.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej radnego p. Mariusza Kwiatkowskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zgłosiła do składu Komisji Skrutacyjnej radną p. Alinę Rytelewską. Innych kandydatur nie zgłoszono, wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

21 głosami "za" przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”

powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia głosowań tajnych dot. odwołania i wyboru osób pełniących funkcje w Radzie Miasta i jej Komisjach w następującym składzie: radny p. Robert Krajewski, radny p. Mariusz Kwiatkowski, radna p. Alina Rytelewska.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował o tym, że karty do głosowania są już przygotowane.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych zarządził przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej, przygotowania kart do głosowania i zasad głosowania.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski poinformował o tym, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następujący sposób:

Przewodniczący Komisji – radny p. Mariusz Kwiatkowski

Członek- radny p. Robert Krajewski

Członek- radna p. Alina Rytelewska

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. M. Kwiatkowski przedstawił zasady głosowania. Głosowania odbywać się będą na kartach do głosowania. Głos ważny to postawienie tylko jednego krzyżyka przy wybranym wariantcie odpowiedzi. Postawienie dwóch lub więcej znaków lub brak postawienia krzyżyka na karcie do głosowania spowoduje nieważność głosu. Karty do głosowania będą wydawane zgodnie z listą obecności.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowań tajnych zgodnie z Porządkiem obrad.

a) Odwołanie Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Zbigniewa Krycha.

Komisja Skrutacyjna wydała karty do głosowania. Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miasta p. Zbigniewa Krycha.

Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania nad odwołaniem p. Zbigniewa Krycha z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta.

Za odwołaniem p. Zbigniewa Krycha z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta oddano 13 głosów, przeciw odwołaniu oddano 8 głosów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Zbigniew Krych odczytał Uchwałę Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała Nr XLIII/310/2018 w załączeniu do Protokołu.

W dalszej kolejności prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska podziękował p. Zbigniewowi Krychowi za trzyletnią współpracę w prezydium Rady Miasta. Podkreślił, że p. Z. Krych jako Przewodniczący Rady Miasta nigdy nie szukał konfliktów i umożliwiał każdemu radnemu, władzom miasta i gościom swobodną wypowiedź podczas sesji Rady Miasta. Życzył radnemu sukcesów w dalszej pracy samorządowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził szacunek dla pracy p. Z. Krycha. Podkreślił znajomość z p. Z. Krychem od wielu lat i wspólną aktywną działalność w życiu publicznym. Podkreślił, że jest to prawy człowiek, który nie szuka konfliktów tylko zgody i rozwiązań wspólnych. Podziękował za 3 lata wspólnej pracy.

b) Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radnego p. Krzysztofa Laski.

Komisja Skrutacyjna wydała karty do głosowania. Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p. Krzysztofa Laski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania nad odwołaniem p. Krzysztofa Laski z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Za odwołaniem p. Krzysztofa Laski z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta oddano 12 głosów, przeciw odwołaniu oddano 9 głosów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Krzysztof Laska odczytał Uchwałę Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała Nr XLIII/311/2018 w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Krzysztof Laska podziękował wszystkim, którzy sprzeciwili się odwołaniu jego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Uznał, że w dobrym tonie byłoby przedstawić wnioski o odwołanie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Zapowiedział, że odczyta te wnioski, ponieważ jeszcze prowadzi obrady.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że radny p. K. Laska odczytał już uchwałę o odwołaniu z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta a więc już nie prowadzi obrad.

Radny p. K. Laska zapowiedział, że zabierze w tej sprawie głos w późniejszej dyskusji.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że nawet przy odwołaniu z funkcji uniemożliwiono rademu p. K. Lasce wypowiedź, do której powinien mieć prawo. Burmistrz stwierdził, że zachowując zdrowe relacje radnemu powinno się umożliwić zabranie głosu, zwłaszcza, że po odwołaniu już „szkodliwy nie jest”. Przypomniawszy, że radny zaczął od tego, że nie przedstawiono wniosku o odwołanie i przerwano mu wypowiedź, Burmistrz stwierdził, że jest to zapowiedź tego co się będzie działo. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował radnemu p. K. Lasce za trzyletnią efektywną współpracę. Podkreślił, doświadczenie radnego p. K. Laski w pracy samorządowej i jego zdolność do zachowania elementarnej elastyczności w życiu publicznym. Podziękował za wsparcie radnego p. K. Laski, którego wielokrotnie, niepodziwianie udzielił Burmistrzowi Miasta.

Radny p. Krzysztof Laska odczytał wniosek o odwołanie radnego p. Krzysztofa Laski z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka:

”My niżej podpisani radni Rady Miasta Ostrów Mazowiecka występujemy z wnioskiem do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka o odwołanie radnego p. Krzysztofa Laski z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny pełniący funkcję Wiceprzewodniczącego powinien w swoich wypowiedziach i zachowaniach stać ponad podziałami i unikać stronnictwa sprzyjania wyłącznie władzy wykonawczej. Natomiast radny Krzysztof Laska niejednokrotnie podczas wypowiedzi na sesjach Rady Miasta w sposób dobitny i nieuzasadniony negował wypowiedzi innych radnych, dyskredytując ich zdanie, które mieli w danej sprawie.

Ze względu na bardzo stronne zachowania i działania Pana Krzysztofa Laski jako Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, sprzyjające wyłącznie interesom Burmistrza Miasta, my niżej podpisani radni wnioskujemy o odwołanie go z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka i zwracamy się z prośbą do pozostałych radnych o poparcie w głosowaniu tego wniosku.”

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że od 19 lat jest radnym Miasta i od 19 lat stara się służyć mieszkańcom a nie radnym. Starał się rozwiązywać problemy mieszkańcom a nie przypodobać się zdaniu któregośkolwiek radnego. Uznał, że zdanie każdego radnego jest jego osobistym zdaniem i on nie zamierza tego interpretować i spodziewa się takiego samego zachowania w stosunku do siebie. Przypomniawszy, że w ostatnich latach udało mu się powstrzymać „zapędy, które prowadziły do szkody w interesach mieszkańców tego miasta”. Jako przykład takiego działania wskazał działania dot. planu przestrzennego zagospodarowania w rejonie ul. Parcelacyjnej i Pasterskiej. Dodał, że gdyby nie jego działania to mieszkańcy pod swoimi oknami mieliby teren przemysłowy. Przypomniawszy, że niektórzy radni informowali na ww. osiedlu, że radny p. K. Laska jest sprzymierzeńcem wnioskodawcy zmiany planu. Podczas głosowania okazało się, że ci radni, którzy rozprzestrzeniali ww. plotki głosowali za planem a jemu udało się zgromadzić ludzi i zapobiec tej sytuacji. Zapowiedział, że zapewne przez najbliższe 9 miesięcy będzie wygłaszał poglądy, które również będą dla części radnych niewygodne.

Radny p. Zbigniew Krych podziękował rademu p. K. Lasce za współpracę i prezentowanie swoich poglądów.

c) Odwołanie radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poddała pod głosowanie w trybie jawnym wniosek o odwołanie radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka. Podkreśliła, że w tej sprawie powinno się odbyć głosowanie jawne.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że wniosek zgłaszany dot. Porządku obrad przewidywał głosowania tajne.

Radny p. Mieczysław Równy potwierdził.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o to czy Radca Prawny może się wypowiedzieć co do możliwości przeprowadzenia głosowania tajnego ww. sprawie.

Radny p. Mieczysław Równy stwierdził, że nie musi być głosowanie tajne ale może a więc skoro został taki wniosek przegłosowany to powinno się odbyć głosowanie tajne.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że skoro wniosek dotyczył głosowania tajnego to powinno się odbyć głosowanie tajne.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zarządziła przeprowadzenie głosowania tajnego nad wnioskiem o odwołanie radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przerwa na przygotowanie kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Komisja Skrutacyjna wydała karty do głosowania. Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad odwołaniem radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska ogłosiła przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania nad odwołaniem radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Za odwołaniem radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka oddano 13 głosów, przeciw odwołaniu oddano 8 głosów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Radna p. Beata Herman podziękowała członkom Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego za dobrą współpracę. O efektach współpracy świadczy podejmowanie wielu uchwał dot. budżetu i zaawansowanie inwestycji miejskich.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował radnej p. Beacie Herman za współpracę w czasie kiedy pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji. Podkreślił, że Komisje były prowadzone z pełną kulturą i poszanowaniem zasad demokracji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska w imieniu Rady Miasta podziękowała radnej p. B. Herman za pracę w Komisji.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że na podstawie głosowania tajnego Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stwierdziła, że p. Beata Herman została odwołana z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała Nr XLIII/312/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania przewodniczącego oraz członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę na to, że Protokół Komisji Skrutacyjnej dot. odwołania radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej Komisji a pomięta była w nim kwestia odwołania z członka Komisji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski potwierdził, że w Protokole zaistniała pomyłka, która należy sprostować. Wniósł o zarządzenie przerwy podczas której protokół zostanie poprawiony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zarządziła przerwę w celu poprawy Protokołu Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania nad odwołaniem radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Za odwołaniem radnej p. Beaty Herman z funkcji Przewodniczącej oraz członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka oddano 13 głosów, przeciw odwołaniu oddano 8 głosów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że na podstawie głosowania tajnego Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stwierdziła, że p.

Beata Herman została odwołana z funkcji Przewodniczącej oraz z członka Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

d) Odwołanie radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Komisja Skrutacyjna wydała karty do głosowania. Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad odwołaniem radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska ogłosiła przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania nad odwołaniem radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Za odwołaniem radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka oddano 13 głosów, przeciw odwołaniu oddano 8 głosów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała o tym, że na podstawie głosowania tajnego Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stwierdziła, że odwołała radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego oraz z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLIII/313/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania przewodniczącego oraz członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

Radny p. Edward Podbielski podziękował członkom Komisji Rewizyjnej za współpracę. Podkreślił, że praca Komisji Rewizyjnej znacznie różni się od pracy pozostałych Komisji. Jako przykład podał analizę skarg na Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował radnemu p. E. Podbielskiemu jako Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za współpracę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska w imieniu Rady Miasta wyraziła również podziękowania radnemu p. E. Podbielskiemu za pracę w Komisji.

e) Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta przystąpiła do zgłaszania kandydatur na Przewodniczącego Rady Miasta.

Radny p. Mieczysław Równy zgłosił na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta kandydaturę radnego p. Władysława Krzyżanowskiego. Podkreślił, że radny

p. W. Krzyżanowski jest wieloletnim samorządowcem, był Burmistrzem Miasta, przez wiele lat kierował dużymi zespołami ludzi.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podziękował za zgłoszenie kandydatury ale nie wyraził zgody na kandydowanie. Przypomniał, że „Ziemia Ostrowska” nie brała udziału w tworzeniu struktur Rady Miasta w obecnej kadencji. Dodał, że pojawiają się sygnały z których wynika, że Przewodniczący Rady Miasta będzie musiał mieć oparcie w swoim Klubie. Uznał, że Przewodniczącym Rady Miasta powinien być radny z największego klubu w Radzie.

Radny po. Jacek Wilczyński zgłosił kandydaturę radnego p. Mieczysława Równego, wieloletniego radnego. Podkreślił, że p. M. Równy nie jest konfliktowym człowiekiem co rokuje na dobrą współpracę z Burmistrzem Miasta.

Radny p. Mieczysław Równy wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zarządziła przerwę na przygotowanie kart do głosowania.

Przerwa

Po wznowieniu obrad odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Miasta. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska ogłosiła przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta. Przewodniczącym Rady Miasta został wybrany radny p. Mieczysław Stanisław Równy otrzymując 14 głosów „za” wyborem, 5 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujące się.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska odczytała Uchwałę Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Uchwała Nr XLIII/314/2018 w załączeniu do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy podziękował wszystkim radnym za wybór na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer złożył gratulacje Przewodniczącemu Rady Miasta p. M. Równemu. Wyraził nadzieję na bezkolizyjną współpracę.

Radny p. Jacek Wilczyński wniósł o zarządzenie 5 min przerwy.

Przerwa

f) Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Po wznowieniu obrad radny p. Jacek Wilczyński zgłosił kandydaturę radnej p. Małgorzaty Bartkiewicz na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zarządził przerwę na przygotowanie kart do głosowania.

Przerwa

Po wznowieniu obrad odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy głosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Mariusz Kwiatkowski odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Wiceprzewodniczącym Rady Miasta została wybrana radna p. Małgorzata Bartkiewicz otrzymując 12 głosów „za” wyborem, 8 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Jeden głos był nie ważny.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy odczytał Uchwałę Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka i pogratulował radnej wyboru.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer złożył gratulacje Wiceprzewodniczącej Rady Miasta p. Małgorzacie Bartkiewicz.

Uchwała Nr XLIII/315/2018 w załączeniu do Protokołu.

g) Wybór Przewodniczącego Komisji Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Jacek Wilczyński zgłosił radnego p. Mariusza Kwiatkowskiego na funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego. Radny p. Mariusz Kwiatkowski jest młodym wykształconym radnym, biegle znającym język angielski, jest przedsiębiorcą. Radny p. M. Kwiatkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zaproponował zmianę w składzie Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zgłosił kandydaturę p. Anny Krajewskiej do składu Komisji Skrutacyjnej. Radna wyraziła zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

20 głosami "za" przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu

odwołała radnego p. Mariusza Kwiatkowskiego ze składu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowań tajnych dot. odwołania i wyboru osób pełniących funkcje w Radzie Miasta i jej Komisjach i powołała radną p. Annę Krajewską do składu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowań tajnych dot. odwołania i wyboru osób pełniących funkcje w Radzie Miasta i jej Komisjach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zarządził przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że Komisja się ukonstytuowała w następujący sposób:

- Przewodnicząca Komisji radna p. Anna Krajewska
- Członek radna p. Alina Rytelewska,
- Członek radny p. Robert Krajewski.

Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy ogłosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Anna Krajewska odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta. Przewodniczącym Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Rady Miasta został wybrany radny p. Mariusz Kwiatkowski otrzymując 13 głosów „za” wyborem, 8 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Rada Miasta dokonała wyboru p. Mariusza Kwiatkowskiego na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta i pogratulował wyboru.

Uchwała Nr XLIII/316/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

h/ Wybór członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zgłosiła kandydaturę p. Jacka Wilczyńskiego na członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Pan Jacek Wilczyński jest radnym od kilku kadencji, jest przedsiębiorcą znającym się na wielu przepisach. Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zarządził przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Przerwa

Po wznowieniu obrad odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy głosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Anna Krajewska poinformowała o tym, że głosowanie musi zostać powtórzone ponieważ na karcie do głosowania pojawił się błąd.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wyjaśnił, że na karcie do głosowania napisane było, że jest to karta do głosowania w wyborach Przewodniczącego Komisji a wniosek dot. wyboru członka i Przewodniczącego Komisji.

Komisja Skrutacyjna rozdała poprawione karty do głosowania w wyborach Przewodniczącego i członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Następnie odbył się akt tajnego głosowania nad wyborem członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy głosił przerwę w celu ustalenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Przerwa

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Anna Krajewska odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Członkiem i Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta został wybrany radny p. Jacek Wilczyński otrzymując 13 głosów „za” wyborem, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Rada Miasta dokonała wyboru p. Jacka Wilczyńskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i pogratulował wyboru.

Uchwała Nr XLIII/317/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyboru członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

i) Zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

W związku z wakatem w składzie Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zgłosił do składu ww. Komisji radnego p. Zbigniewa Krycha.

Radny p. Zbigniew Krych wyraził zgodę na powołanie go do składu ww. Komisji.

Innych kandydatur nie zgłoszono

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

20 głosami "za" przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”

powołała

radnego p. Zbigniewa Krycha w skład Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radny p. Zbigniew Krych został członkiem Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Miasta.

Radny p. Zbigniew Krych podziękował za wybór.

Uchwała Nr XLIII/318/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie powołania członka Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

Punkt 4

Przyjęcie Protokołu z 42 sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Protokół z obrad 42 sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty .

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał Burmistrza jak miasto przygotowane jest do ewentualnego skażenia studni miejskich zanieczyszczeniami pochodnych fenolu, których źródłem jest Nasycalnia. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz ochrony Środowiska na ostatnim posiedzeniu zajmowała się tym tematem i wypracowała wniosek do Burmistrza zbieżny z tym co Burmistrz obiecał na jednej z poprzednich sesji. Burmistrz zapowiedział że poinformuje szczegółowo w najbliższym czasie Radę o tym, jak przebiegają sprawy ewentualnej remediacji terenu Nasycalni. Radny uznał, że obecnie nie można podnosić tylko sprawy remediacji bo ta sprawa ciągnie się od 10 lat i może następne 10 lat będzie się ciągnęła. Obecnie jest już realne zagrożenie co wynikało z ostatnich analiz, które w ubiegłym roku cytował radny p. Stanisław Dylewski. Wyniki p. Irmińskiego wskazują, że zanieczyszczenia w szybkim tempie przesuwają się w kierunku studni miejskich. Na debacie, która odbywała się w Liceum Ogólnokształcącym Pan Irmiński mówił między innymi o tym, że dzięki pracy mleczarni, która pobiera dużą ilość wody przemieszczanie się zanieczyszczeń jest wyhamowywane. Dodał, że mleczarnia obecnie pracuje na dużo wolniejszych obrotach. Zdaniem radnego p. Jerzego Pawluczuka mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców, radni powinni posiadać informacje o tym jak miasto jest przygotowane na ewentualność skażenia studni miejskich. Dodał, że nikt nie wie kiedy może nastąpić skażenie miejskich studni. Jeśli miasto nie będzie przygotowane, na taką ewentualność może się to skończyć katastrofą dla mieszkańców miasta. Proces remediacji trzeba cały czas monitorować, gdyż choćby przez parowanie z tego terenu uwalniane są silne związki rakotwórcze, które zanieczyszczają powietrze, co może źle wpłynąć na zdrowie wszystkich mieszkańców. Dodał, że być może mieszkańcy tego obecnie nie odczuwają ale nie jest powiedziane, że skutki tego nie pojawia się w najbliższych latach. Jako przykład podał skutki, które pojawiły się po wielu latach po wybuchu elektrowni w Czarnobylu. Temat jest istotny i Burmistrz powinien szczegółowo Radę poinformować o tym, jak przebiegają wszelkie sprawy związane z remediacją terenu Nasycalni, a także jak Burmistrz widzi rozwiązanie problemu, który jest, zdaniem radnego, nieunikniony. Pytał w jaki sposób będzie miasto zabezpieczone przed skażeniem, jakie będą źródła czerpania wody w przypadku ewentualnego skażenia, kto się tym zajmie i jakie będą koszty tych działań.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się do Burmistrza o rozważnie możliwości unieważnienia konkursu dot. przyznania środków dla klubów sportowych. Dodała, że Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego poświęciła dwa posiedzenia temu tematowi. Zdaniem radnej największą nieprawidłowością jest to, że konkurs jest organizowany w taki sposób, iż nie można rzetelnie ocenić dlaczego poszczególne kluby dostają środki pieniężne w określonej wysokości. Radna stwierdziła, że być może środki zostały podzielone prawidłowo ale dziś radna tego nie wie ponieważ członkowie Komisji konkursowej nie potrafili odpowiedzieć dlaczego poszczególne Kluby otrzymały określoną ilość punktów. Dodała, że dochodziło nawet do próby zastraszenia, twierdząc, że radna zdradza tajemnicę bo przedstawia dane z Protokołu. Radna poddała pod rozagę to, aby konkurs odbywał się w sposób bardziej jawny. W konkursie brane powinny być pod uwagę różne kryteria a punktacja powinna być wyliczana w sposób matematyczny.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Burmistrza o remont, który jest prowadzony w budynku Popa. Do tej pory mieściła się w budynku Spółdzielnia Socjalna Amelia, obecnie trwa tam, remont. Pracownicy, pracujący przy remoncie twierdzą, że pomieszczenia będą przeznaczone na biura Muzeum Dom Rodziny Pileckich. Zapytał czy Rada nie powinna

wiedzieć o planowanym remoncie, przed jego rozpoczęciem i o jego kosztach i źródłach finansowania.

Następnie radny p. Stanisław Dylewski poruszył temat terenu byłej Nasycalni. Ruch Kontroli Władzy i Wyborów złożył do Burmistrza pismo, w którym zadał pytania Burmistrzowi: „Jakie działania zamierza Burmistrz podjąć w roku bieżącym w celu rozwiązania problemu postępującej degradacji środowiska, wody, ziemi, powietrza spowodowanych migracją toksycznych rakotwórczych związków chemicznych. Czy organizował Pan w tej sprawie narady z kierownictwem, pracownikami Urzędu i podległymi Panu jednostkami organizacyjnymi na temat rozwiązywania problemów skażenia środowiska, zagrożeń i ich neutralizacji. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie notatek i protokołów.” Radny Dodał, że teren Nasycalni nie jest w całości objęty remediacją. Remediacją objęty jest teren przy ul. Torowej. Natomiast terenem przy ul. Fabrycznej nikt się nie zajmuje, 1,7 ha skażonego terenu zostało przysypane ziemią. Obecnie tylko z map można odczytać gdzie teren skażony się znajduje. Na tym terenie jest „smród”, szczególnie latem paruje i z wiatrem przenosi się w kierunku zabudowań. Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wypracowała wniosek, by zorganizować debatę. Burmistrz odpisał w jednym z pism, że debata się odbyła, została zorganizowana przez Ruch Kontroli Władzy i Wyborów. Radny dodał, że obecnie Ministrem Środowiska jest poseł m.in. Ziemi Ostrowskiej p. Henryk Kowalczyk i jest okazja żeby coś w tej sprawie zrobić. Przypomniał, że powtarzał wielokrotnie, że jest to teren inwestycyjny i można przeznaczyć go na budowę zakładów. Podał przykład Ostrołęki, która przesunęła swoją granicę o 500 ha w kierunku Rzekunia. Przasnysza, który pozyskał 80 ha terenu i 11 mln zł na uzbrojenie terenu, planowana jest tam budowa zakładów. Radny stwierdził, że Burmistrz o tym nie myśli a młodzi ludzie wyjeżdżają z miasta, Burmistrz myśli o remontowaniu starych budynków.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał co Burmistrz robi z dwoma klubami sportowymi, KS Ostrovia i klubem UOLKA, ponieważ te dwa kluby nie podpisały do tej pory umowy. Przyznał, że jest zadowolony z tego, że został przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Zapowiedział, że na pierwszym posiedzeniu Komisji będzie przeanalizowane rozdzielanie środków klubom, gdyż uważa, że środki zostały niewłaściwie podzielone. Radny poinformował o tym, że w tej sprawie było spotkanie z klubami na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku. Podkreślił, że wypowiedzi dyrektora MOSiR p. Bartłomieja Pieńkowskiego go nie przekonały. Uznał za niewłaściwe klasyfikowanie klubów sportowych punktacją od 1-10 bez uzasadnienia. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta, aby udzielił, w tym punkcie, głosu prezesowi UOLKA p. Zbigniewowi Klepackiemu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski dodał, że dołącza się do pytania w sprawie rozdziału środków dla klubów sportowych i protestów jakie wystąpiły w związku z tym podziałem. Radny zapytał także czy nastąpiły jakieś zmiany na ul. Chełmońskiego.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała Burmistrza dlaczego nie został dopełniony warunek, zawarty w regulaminie naboru wniosków, w którym zostało powiedziane, że w przypadku planowanej mniejszej dotacji zostaną przeprowadzone negocjacje, mediacje z klubami. Jej zdaniem takie negocjacje powinny być przeprowadzone przed podpisaniem umowy ze wszystkimi klubami bo wówczas jest pełen obraz czy należałoby unieważnić postępowanie, czy może nie. Z negocjacji wynikałoby czy kluby powinny dostać mniejszą czy większą dotację. Radna nawiązując do zawartego w uchwale punktu dot. unieważnienia postępowania, zapytała z jakiego powodu Burmistrz po przyznaniu dotacji, kiedy otrzymał pisma klubów o unieważnienie postępowania, bez udzielenia odpowiedzi klubom podpisał umowę z pozostałymi klubami. Radna stwierdziła, że w ten sposób Burmistrz uniemożliwił unieważnienie postępowania, „które tak jak niektórzy wskazują jest pod znakiem zapytania.”

Radny p. Krzysztof Laska zapytał Burmistrza czy przygotowywane są prace wymiany dywaników asfaltowych m.in. na ul. Warszawskiej, 3 Maja, Prusa, Różańska od ronda do ul. Marii Dąbrowskiej, Kościuszki. Zdaniem radnego łatanie miejscowe nie ma żadnego sensu, chyba tylko po to, by ludzie nie pourywali kół. Jego zdaniem mieszkańcy oczekują, by głównymi ulicami można byłoby komfortowo przejechać. Zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka, by zainteresował w sprawie ul. Mieszka, gdzie lampy oświetlenia ulicznego świecą się naprzemiennie.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał o wynik przetargu na wyłonienie wykonawcy ścieżek pieszo-rowerowych, który odbył się w dniu wczorajszym.

Radny p. Andrzej Pęksa wystąpił o usunięcie dołu na ul. Przybosia. Kilka lat temu po robotach prowadzonych tam przez ZGK Sp. z o.o. pozostał dół, w którym po opadach zbiera się woda i przelewa się do piwnic budynków mieszkalnych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska przypomniała, że przy małej Szkole Podstawowej nr 1 na ul. Partyzantów był zainstalowany próg zwalniający. Obecnie próg jest zdjęty a jego pozostałości leżą na krawędzi chodnika i stanowią niebezpieczeństwo. W związku z tym radna wniosła o usunięcie tego zagrożenia.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poinformowała o tym, że na terenie miasta pojawiły się dwa samochody z napisem Muzeum Dom Rodziny Pileckich. Radna zapytała z jakich środków zostały zakupione samochody. Uznała, że radni powinni być poinformowani o tego typu zakupach tak jak to kiedyś było w zwyczaju. Następnie zapytała jaki jest termin zakończenia budowy Muzeum Domu Rodziny Pileckich. Zwróciła jeszcze uwagę na słabo odśnieżone chodniki w mieście. Radna uznała, że należy egzekwować od zarządców dróg, których miasto nie jest właścicielem, aby chodniki były odśnieżone.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu Prezesowi UOLKA p. Zbigniewowi Klepackiemu.

Prezes UOLKA p. Zbigniew Klepacki podkreślił rolę sportu w wychowaniu młodzieży. Poinformował o podziale środków w 2014r. w kadencji Burmistrza p. Władysława Krzyżanowskiego klub piłkarski KS OSTROVIA dostał 175 tys. zł, SOKÓŁ 52 400 zł, Ostrowianka 27 tys. zł, UOLKA 85 tys. zł. Dodał, że klub UOLKA szkoli młodzież do kadry Polski. W ciągu 15 lat istnienia klubu 13 zawodników reprezentowało kraj na Mistrzostwach Świata i Europy w różnych grupach wiekowych. Za kadencji Burmistrza p. Jerzego Bauera środki dla klubu piłkarskiego utrzymywały się na poziomie 173 tys. zł – 175 tys. zł. a na klub SOKÓŁ wzrastały, nie wiadomo z jakich przyczyn, - 85 tys. zł, 95 tys. zł, 118 tys. zł, a obecnie 155 tys. zł. W klubie SOKÓŁ gra tylko dwóch zawodników pochodzących z Ostrowi Maz.. Klub nie zajmuje się szkoleniem młodzieży czyli nie zaspakaja potrzeb mieszkańców. Pan Z. Klepacki uznał za krzywdzący tegoroczny podział środków. Poinformował o tym, że napisał do Burmistrza pismo, w którym zawarł pytania m.in według jakiego klucza środki były dzielone. Uznał, że jeśli nie zostanie to mu wyjaśnione to będzie twierdził, że jego teoria o „układach kołosiowskich” nie jest teorią ale jest praktyką. Dodał, że otrzymał odpowiedź z podpisem Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak, której fragment zacytował. Stwierdził, że w tym piśmie nie ma odpowiedzi na jego pytania. Poinformował o tym, że tylko w 2017 r. jego zawodnicy startowali we wszystkich edycjach Mistrzostw Polski, z seniorami łącznie. W różnych grupach wiekowych wystartowało 30 osób, 23 sztangistów i sztangistek, 7 bokserów. W zawodach do 15 lat drużynowo Klub zdobył w Polsce 1 miejsce. Zapytał co trzeba jeszcze zrobić, żeby „widzieć łaskawe spojrzenie Komisji przy podziale środków”. Przypomniał, że Radni na posiedzeniu Komisji Oświaty otrzymali odpowiedź, że

najwięcej wśród trenerów zarabia trener Klepacki. Dodał, że pracuje codziennie od 14.00 do 20.00, w poniedziałki, środy i piątki od 9.00 do 20.00 za najniższą krajową brutto. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski twierdzi, że podnoszenie ciężarów nie należy do programu szkolnego a dyrektor powinien cieszyć się z każdego sukcesu jaki jest w Ostrowi. Obecnie dotacja dla Klubu UOLKA w wys. 50 tys. zł. powinna być przeznaczona tylko na pobyty i opłatę licencji nie wystarczy już środków na wyjazdy na zawody. Pan Zygmunt Klepacki poinformował o tym, że była podejmowana próba rozmowy przez Zastępcę Burmistrza p. Zbigniewa Chrupka. Uznał, że ostatnia propozycja Zastępcy nie bardzo go satysfakcjonuje, Zastępca Burmistrza znalazł jakieś możliwości, tylko nie są one poparte żadnymi konkretami. Dodał, że podnoszenie ciężarów i piłka nożna w Ostrowi istnieją od lat. Podnoszenie ciężarów istnieje w mieście od 60 lat. Podkreślił, że jako trener nie zgadza się na zapomnienie o tej dyscyplinie sportu, która przysparza splendor miastu. Nawiązując do wypowiedzi, że w Klubie sporo osób ćwiczy spoza miasta, podkreślił, że są to uczniowie ostrowskich szkół średnich. 50% ćwiczących pochodzi z miasta Ostrow Mazowiecka. Podkreślił dobrą współpracę z klubem piłkarskim. Pan Zygmunt Klepacki podkreślił, że zawsze będzie wypominał niegospodarność, kolesiostwo, gdyż w taki sposób się to odbywa, na zasadzie kolega kolegę popiera.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy Burmistrz Miasta ustosunkuje się teraz do wypowiedzi p. Z. Klepackiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że Rada Miasta zdecydowała, że odpowiedzi będą udzielane w końcowym punkcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że dotyczyło to odpowiedzi na interpelacje.

Radna p. Anna Krajewska zapytała Burmistrza co jest z publicznym rejestrem umów. Dodała, że obiecywano, iż od stycznia będzie ten rejestr publikowany. Radna dodała, że radni walczą od wielu tygodni o dostęp do informacji i są często zbywani pod jakimkolwiek pretekstem.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wystąpił w imieniu radnych o przedstawienie faktury za wynajem lub kupno choinki, która stała przed Ratuszem. Dodał, że dowiedział się z internetu z informacji podanej przez p. Andrzeja Morawskiego, że koszt wynajmu wyniósł 106 tys. zł na okres 3 lat. Dodał, że musi być zachowany rozsądek, bo skąd Burmistrz wie, że zostanie burmistrzem na kolejną kadencję i czy stać miasto na takie prezenty. Dodał, że jest wiele rodzin, które potrzebują pomocy i można byłoby te środki przeznaczyć na paczki. Dodał, że można byłoby wykonać dekoracje żywej choinki. Zapytał o powody decyzji dot. choinki. Uznał, pieniędzmi podatników łatwo się dysponuje, dodał, że zapewne Burmistrz bardziej by się zastanowił gdy miał to sfinansować z własnych środków. Radny przestrzegł, że konsekwencja tych działań może być podwyżka podatków.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że Ruch Kontroli Wyborów jest w posiadaniu tej umowy. Umowa zawarta na 3 lata opiewa na 106 tys. zł. Dodał, że od 5.12.17r do 1.02.18r. trzeba było zapłacić 35 595, 22 zł. W umowie jest warunek, że jeżeli Urząd Miasta będzie chciał zrezygnować z umowy, musi zapłacić karę 10%. Radny poddał w wątpliwość to czy dobrym rozwiązaniem jest wiązanie się umową na 3 lata. Radny uznał, że jego zdaniem należało udekorować choinkę, która rośnie przed Ratuszem. Zdaniem radnego łatwo się wydaje pieniądze podatnika. Dodał, że gdyby Burmistrz Miasta miał ze swoich środków kupić taką choinkę, to podejrzywał, że choinki by nie kupił.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni ostrowskich ulic. Zapytał kiedy zaczną się konkretne remonty, a nie łatanie dziur, które za chwilę znów powstaną.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że po zabraniu głosu przez p. Zygmunta Klepackiego Burmistrz powinien udzielić odpowiedzi z uwagi na to, że p. Z. Klepacki ma zajęcia. Zaaapelował, aby Burmistrz Miasta, bez względu na zmianę Porządku obrad, udzielił teraz odpowiedzi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że radni skorygowali wniosek poprzedniego Przewodniczącego Rady Miasta p. Zbigniewa Krycha, który zaproponował, by odpowiedzi Burmistrza mogły być w punkcie, w którym zadawano pytania. Na poprzedniej sesji połowa radnych wyszła po zadaniu pytań Burmistrzowi. Dodał, że trzeba się trzymać ustaleń, być konsekwentnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę na to, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych zostały przeniesione, natomiast jeżeli jest w punkcie wystąpienie mieszkańca miasta, trenera, który jest zainteresowany odpowiedzią, to można odstąpić od reguły i udzielić jej w obecnym punkcie.

Burmistrz p. Jerzy Bauer zaznaczył, że będzie udzielał odpowiedzi we właściwym punkcie Porządku obrad. Decyzja radnych punkt ten został przeniesiony na koniec sesji.

Radny p. Jacek Wilczyński, kierując wypowiedź do Burmistrza stwierdził: „szanujemy się nawzajem, już nie robi pan, dosyć już pan narobił tego bałaganu, skłócił pan młodzież, skłócił pan trenerów, i jeszcze nadal pan będzie tkwił przy tym, tak jak mieszkańców ulic. Będzie Pan takim do końca, nie, nie bo nie. Tylko o panu to będzie świadczyło.” Radny stwierdził, że trener p. Z. Klepacki ma swoje obowiązki ale będzie musiał czekać na odpowiedź Burmistrza Miasta do końca sesji. „

Radny p. Władysław Krzyżanowski powiedział, że Przewodniczący Rady Miasta wykazał się bystrością umysłu, obalił w całości koncepcję Burmistrza. Zapytał Burmistrza na jakiej podstawie zabierał głos w trzecim punkcie obrad sesji, było tam tylko zaplanowane głosowanie. Podkreślił, że radni się zwracali, żeby Burmistrz odpowiedział, by nie zatrzymywać osób, które mają inne obowiązki. Zapytał dlaczego Burmistrz robi problem i nie chce udzielić teraz tej odpowiedzi. Zaaapelował, aby Burmistrz tak nie robił.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapowiedział przejście do kolejnego punktu Porządku obrad.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że Przewodniczący Rady Miasta powinien poinformować o tym kiedy nastąpią odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych. Jeśli będą to tylko odpowiedzi na pytania i interpelacje radnych to odpowiedzi na pytania radnych nie muszą nastąpić.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych zostaną udzielone w punkcie 13.

Punkt 6

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018-2027.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że oba projekty uchwał były szeroko omawiane na posiedzeniach Komisji w związku z powyższym zaproponował dyskusję w formule pytań i odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji **Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego** radny p. Mariusz Kwiatkowski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie. Jednocześnie Komisja wniosła do Burmistrza Miasta o zdjęcie z rezerwy celowej środków w kwocie 2 200 000 zł i przeniesienie 200 000 zł do działu 801 § 6050 z przeznaczeniem na inwestycje pod nazwą opracowanie koncepcji rozbudowy bazy oświatowo-szkolno-przedszkolnej w mieście Ostrów Mazowiecka. Pozostałe środki w kwocie 2 000 000 zł Komisja proponuje przeznaczyć na zmniejszenie deficytu i kredytu bankowego. Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” ,przy 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja wniosła do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zdjęcie z projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018r. §4 w brzmieniu: „W §9 dodaje się punkt czwarty w brzmieniu” dokonywania zmian w Planie wydatków majątkowych na 2018 rok w ramach działu, z wyłączeniem tworzenia nowych i likwidacji istniejących zadań”. Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” ,przy 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji **Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska** radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji. Komisja opierając się na wyjaśnieniach Skarbnika Miasta, w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji **Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami** radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie obu projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji **Oświaty i Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego** radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 1 głosem „za”, przy 3 głosach „przeciw i 2 głosami „wstrzymującymi się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym kształcie. Jednocześnie Komisja wniosła do Burmistrza Miasta o zdjęcie z rezerwy celowej środków w kwocie 2 200 000 zł i przeniesienie 200 000 zł do działu 801 § 6050 z przeznaczeniem na inwestycję pod nazwą opracowanie koncepcji rozbudowy bazy oświatowo-szkolno-przedszkolnej w mieście Ostrów Mazowiecka. Pozostałe środki w kwocie 2 000 000 zł przeznaczyć na zmniejszenie deficytu i kredytu bankowego. Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja wniosła do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zdjęcie z projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018r. §4 w brzmieniu: „W §9

„dodaje się punkt czwarty w brzmieniu” dokonywania zmian w Planie wydatków majątkowych na 2018 rok w ramach działu, z wyłączeniem tworzenia nowych i likwidacji istniejących zadań”. Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” zaopiniowała pozytywnie oba projekty uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska zaproponowała, aby pozostali Przewodniczący Komisji również przedstawili opinie co do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapowiedział, że opinie dot. WPF są konsekwencją opinii dot. zmian budżetowych i będą wyrażone w trakcie dyskusji.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się Burmistrza Miasta o wprowadzenie do tematu. Uznał za niewłaściwe wprowadzenie do projektu uchwały zapisów, które na poprzedniej sesji zostały przez radnych odrzucone. Wystąpił o przedstawienie pisemnego dokumentu z posiedzenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, z którego wynika konieczność dokonania zmian budżetowych. Dodał, że wtedy będzie zasadna dyskusja.

Radny p. Krzysztof Laska oznajmił, że jeden z radnych powiedział mu na początku sesji: „Nie dziw się chłopie, ruszyła kampania wyborcza”. Dodał, że rzeczywiście ruszyła kampania i to z ostrym przytupem. Zaznaczył, że chce mieć prawo wypowiadania swoich myśli tak jak one zabrzmiały. Stwierdził, że dzisiaj rozpoczęła się destrukcja budżetu miasta i osłabianie Burmistrza Miasta w realizowaniu budżetu. Radni obecnie są zarówno za budowę szkoły jak i jednocześnie przeciw. Uznał, że szkoła zapewne kiedyś powstanie, ale z obecnej sytuacji wynika, że celem jest to, aby poważne zręby tego przedsięwzięcia nie powstały w zaobecnego Burmistrza. Jako przykład wskazał budżet z ubiegłego roku, z którego środki nie zostały spożytkowane, a zaoszczędzone co spowodowało, że kredyt nie został zaciągnięty w kwocie pierwotnie planowanej. Poprosił Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską o wypowiedź jaki był zaplanowany kredyt na 2017 r. a jaki został wzięty.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kredyt był zaplanowany w wysokości ponad 12 mln zł, a został wzięty w wysokości 3 mln zł.

Radny p. Krzysztof Laska podkreślił, że nikt pieniędzy nie ma zamiaru rozrzucić, ale budżet i zadania trzeba wyznaczyć realnie. Podkreślił, że obecnie dochodzi do tego, że Burmistrz nie będzie miał nic do powiedzenia jako Burmistrz wybrany w demokratycznych wyborach przez większość obywateli we wszystkich okręgach. W jednych Komisjach uchwała budżetowa uzyskuje wsparcie, a w innych nie, uznał, że nietrudno się domyśleć biorąc pod uwagę skład osobowy, w których jest sprzeciw. On jako radny miasta nie może się z tym zgodzić. Dodał, że nigdy nie był zwolennikiem żadnej partii, ale gdy partyjność działa dla dobra miasta to jest korzyść. Radny uznał, że bez względu na jego opinię co do działań PIS-u jako partii politycznej rządzącej w Polsce to należy zauważyć, że rzadko się zdarza szansa dla miasta, że w kraju rządzi dana opcja polityczna i z tej samej opcji politycznej jest Burmistrz. Stwierdził, że przez 16 lat działalności samorządu, kiedy zarządzili burmistrzowie wywodzący się z bloków ponadpartyjnych, praktycznie miasto nie miało dostępu do jakichkolwiek środków unijnych. Pierwszymi i ostatnimi większymi środkami, jakie udało się uzyskać miastu, były środki na rozbudowę Ogródka Jordanowskiego, przez który ówczesny

burmistrz Szymalski przegrał wybory. Środki nie zostały spożytkowane przez burmistrza Szymalskiego, zostały spożytkowane przez burmistrza Krzyżanowskiego. Przypomniiał, że w mieście były częste wizyty posłów z poprzedniej ekipy rządzącej, podczas których obiecywano różne rzeczy ale przez 8 lat miasto nie dostało żadnych środków nawet na budowę drogi ze środków województwa. Radny wskazał, że Burmistrz z „niełubianego PiS-u” i otrzymał na początek 2 300 000 zł na budowę ul. Szpitalnej, następnie 1 200 000 zł na budowę ul. Podstoczysko. Otrzymał środki na remonty wszystkich obiektów kulturalnych, których w mieście od lat brakuje. Przypomniiał, że MDK znajduje się w starym obiekcie (baraku). Przypomniiał, że niedawno toczył się spór o remont nieswojego budynku, w którym mieści się kino, gdyż miasto powinno stać na to, żeby kino umieścić we własnym obiekcie. Dodał, że wskazywał obiekt starej elektrowni, który jest obecnie remontowany. Wydano na remont kina około 4 mln zł. Przypomniiał ilu burmistrzów chciało wyremontować Jatki ale nikt nie chciał dać na top zadanie pieniędzy. Podkreślił, że obecny Burmistrz pieniądze pozyskał. Dodał, że za kadencji obecnego Burmistrza otrzymano około 75 % środków na każdą z wymienionych instytucji. Uznał, że każdy burmistrz by wziął takie dofinansowanie a obecnemu Burmistrzowi zarzuca się, że to jest niedobrze, że wziął te środki. Uzasadnieniem jest to, że inwestycje te później będą wiązały się kosztami utrzymania. Zarzuty radnych prowadzą do „paradoksów i schizofrenicznych zachowań”. Podkreślił, że nie zgadza się z takim postrzeganiem miasta i dbaniem o patriotyzm lokalny. Zaznaczył, że tam gdzie Burmistrz ma rację, to go popiera, tam gdzie według niego nie ma racji, to go nie popiera. Uznał, że w obecnych realiach wszyscy powinni pomagać, aby miasto pozyskało jak najwięcej pieniędzy. Odnosząc się do oczekiwań pomocy od Ministra Kowalczyka, stwierdził że w Polsce jest nie jeden samorząd, który oczekuje takiej pomocy. Radny stwierdził, że uchwały, które zostały dziś podjęte, nie wspierają działań mających na celu pozyskanie dla miasta środków. Podkreślił, że jest to jego subiektywna ocena.

Radny p. Stanisław Dylewski odpowiedział, że minister Kowalczyk nie musi a może pomóc.

Radny p. Jacek Wilczyński oświadczył, że jest zdziwiony wypowiedzią radnego p. K. Laski. Zauważył, że obecnie mowa jest o uchwale budżetowej i o kwocie 2 200 000 zł, która przeznaczona będzie na budowę szkoły. Dodał, że 3 lata minęło i nie wiadomo nadal, gdzie szkoła ma być a Radny p. K. Laska sugeruje, że niektórzy radni są przeciwni budowie szkoły. Powiedział, że radny p. Krzysztof Laska zachowuje się jak jeleń, który dostał postrzał, leży i wyje. Zdaniem radnego wypowiedź radnego p. K. Laski obraża innych radnych. Radny p. K. Laska zarzuca im się, że rozpoczęli kampanię. Zaaapelował żeby dał czas nowemu przewodniczącemu Rady i przewodniczącym Komisji aby wykazali się działaniem. Przypomniiał, że nikt nie ubliżał radnemu, gdy był on wiceprzewodniczącym, że uprawiał kampanię. Radny nawiązując do kwoty 2 300 000 zł, przypomniał, że to efekt pracy poprzedniego Burmistrza. Stwierdził, że od 2006 r., gdy była poruszana sprawa Jatek, to większość mówiła, że są niepotrzebne. Dodał, że obiektów kultury w mieście jest już dosyć. Wskazując na Muzeum, Jatki i Starą Elektrownię, zapytał kto za utrzymanie tych obiektów zapłaci. Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że w mieście nikogo nie powinno się łączyć z partyjnością. Oświadczył, że radni są samorządowcami, są wybrani przez mieszkańców i chcą miastu służyć. Uznał, że trzy lata rządów Burmistrza to jest dosyć czasu, by podjąć sprawy Nasycalni. Dodał, że jeśli poseł Kowalczyk jest z naszego rejonu i głosami m.in. mieszkańców wybrany, to czemu ma nie pomóc, trzeba tę sytuację wykorzystać. Radny uznał, że jeśli sprawa Nasycalni byłaby załatwiona, to obecny Burmistrz miałby zapewnioną kolejną kadencję, gdyż ludzie byliby wdzięczni mu za to. Radny stwierdził, że może za rok lub dwa okaże się czy miasto będzie stać na utrzymanie budynków przeznaczonych pod kulturę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Małgorzata Bartkiewicz stwierdziła, że uogólnianie, że wszyscy radni nie zgadzają się na tę inwestycję, jest nieprawdą. Przypomniała, że w poprzednim roku radni zgodzili się, aby wprowadzić do budżetu inwestycje / stara elektrownia, Jatki i Muzeum/ z myślą, że miasto dostanie na ich realizację środki z zewnątrz. Podkreśliła, że w poprzednim roku miasto nie wzięło kredytu w wysokości 12 mln zł, a wzięło 3,5 mln zł, dlatego że nie wykonano pewnych inwestycji.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Laski. Zaznaczył, że on nigdy nie był przeciwnikiem PiS-u. Jeżeli się nie zgadzał, to nie zgadzał się z rządami Burmistrza, który według niego nieprawidłowo wydaje środki publiczne. Jeżeli w mieście realizowane byłyby inwestycje i stać byłoby miasto na budowanie miejsc kultury, nie miałby nic przeciwko temu. Radny podkreślił, że nie dba się o Nasycalnię o teren inwestycyjny. Przypomniał, że obecny minister p. H. Kowalczyk przyjeżdżał wielokrotnie do Ostrowi i walczył o głosy. Mieszkańcy mu zaufali dlatego, że pomagał przy rozwiązywaniu problemu z mleczarnią i w innych sprawach. Uznał za normalne, że radni zwracają się do ministra o załatwienie sprawy Nasycalni. Odnosząc się do budowy nowej szkoły przypomniał, że było wiele koncepcji dot. tej budowy. Radni na Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska zwracali się do Burmistrza, żeby przedstawił lokalizację szkoły wtedy Dyrektor p. Daniel Choinka oznajmił, że trwają prace geologiczne. To skutkowało tym, że postanowili przeznaczyć 200 tys. zł, /wniosek radnego p. Władysława Krzyżanowskiego/ na przygotowanie dokumentacji, a pozostałą część środków należy odprowadzić z powrotem do banku i skorzystać z niej, gdy zajdzie potrzeba. Radni nie są przeciwnikami rozwoju miasta, tylko trzeba to robić z umiarem, trzeba pomyśleć o młodych ludziach, którzy wyjechali za pracę. Według radnego są tylko miejsca pracy dla znajomych urzędników Burmistrza, Starosty itd. Radny ostrzegł przed tym, że niebawem Ostrów Mazowiecka będzie miastem starców, emerytów i rencistów.

Radna p. Beata Herman odniosła się do wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego. Podkreśliła, że kwestia lokalizacji szkoły była wielokrotnie omawiana. Radny p. Stanisław Dylewski się myli, dlatego że propozycja przeznaczenia 200 tys. zł na dokumentację zrodził się dopiero na ostatniej Komisji Oświaty. Podkreśliła, że żadne badania geologiczne nie mogą być prowadzone na terenie wskazanym przez radną p. Bartkiewicz, koło lodowiska ponieważ dotychczas w paragrafie „budowa szkoły” nie było ani złotówki. W takiej sytuacji trudno oczekiwać od Burmistrza odpowiedzi czy tamtym miejscu może być posadowiona szkoła.

Radny p. Bogusław Konrad odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego oświadczył, że się z nią nie zgadza. Na forum Rady Miasta ani żadnym innym nie powinny padać takie określenia, że miasto jest dla znajomych Burmistrza, Starosty i innych urzędników. Zaprotestował przeciwko takim wypowiedziom.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że omawiany jest punkt dot. zmian w budżecie miasta a radny p. Krzysztof Laska recenzował głosowania w Komisjach i zarzucał radnym prowadzenie polityki. Dodał, że radny udzielał głosu innym. Zapytał radnego p. Laskę z jakich środków została wybudowana ul. Szpitalna i Podstoczysko.

Radny p. Krzysztof Laska odpowiedział, że z środków województwa mazowieckiego.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że jest województwo samorządowe w sensie struktury i rządowe. Jeśli pieniądze są samorządowe to działa opinia merytoryczna a nie polityczna. Dopytywał z jakich środków są budowane wyżej wymienione ulice. Zapytał Burmistrza Miasta z jakich środków są te zadania realizowane z samorządowych czy w części samorządowych i w części rządowych.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał czy może nie odpowiadać. Dodał, że radny jest w błędzie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że jeżeli były wnioski Komisji do wpłynęły do Burmistrza to radni powinni na początku sesji dostać na nie odpowiedzi. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego, aby burmistrz ustosunkował się do wniosków jakie Komisje składały. Radny uznał, że mając na względzie zmiany budżetowe, które burmistrz przyjął jako autopoprawkę to budowanie czy rozpoczynanie za taką kwotę inwestowania w szkołę w roku wyborczym musi zastanawiać. Dodał, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, kto z Rady Miasta wziął udział w posiedzeniu Kolegium RIO. Dodał, że Przewodniczący Rady Miasta otrzymał zawiadomienie o tym posiedzeniu.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że gdyby Burmistrz Miasta uwzględnił wnioski dwóch Komisji i zgłosił je jako autopoprawkę to dzisiejsza dyskusja byłaby zbędna. Zwróciła uwagę radnemu p. Stanisławowi Dylewskiemu, że się pomylił, że nie można mówić iż 2 mln zł ma wrócić na konto bankowe gdyż miasto tych pieniędzy nie ma, one miały pochodzić z kredytu. Dodała, że w momencie kiedy byłoby zapotrzebowanie na te środki, wtedy Burmistrz składa odpowiedni wniosek do Rady, a Rada się do niego ustosunkowuje. Uznała, że wypowiedź radnego p. K. Laski przypomina expose przedwyborcze, które „powala”. Podała pod rozważę wprowadzenie ograniczenia czasowego wypowiedzi radnych. Podkreśliła, że radni nie są przeciwni budowie szkoły. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Władysław Krzyżanowski stwierdziła, że należy rozważyć czy warto rozpoczynać taką inwestycję w roku wyborczym. Wskazała na koszty inwestycji, które wynikają obecnie z przetargów na drogi. Za niewłaściwe uznała wprowadzenia do projektu uchwały zapisów, które Rada wcześniej wycofała.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że nie należy mówić o rozpoczęciu faktycznej budowy szkoły, gdyż potrzeba minimum roku na przygotowanie niezbędnej dokumentacji i pozwoleń. Przypomniął, że Rada Miasta pracuje nad tym tematem już trzy lata. Zwrócił się z prośbą do radnych o konkretną dyskusję, gdyż zauważył, z zachowania i uśmiechów że Burmistrz i Zastępca ironicznie reagują na wypowiedzi radnych „niech se gadają, niech se gadają zmęczą się „.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał Burmistrza czy w związku z wnioskami Komisji jakie wpłynęły do Burmistrza chce on wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały.

Burmistrz p. Jerzy Bauer przypomniał, że zwrócił się z prośbą do radnych by przyjąć zasadę, zgłaszania pytań i udzielania odpowiedzi. Dodał, że sprawę badania uchwały budżetowej przez RIO wyjaśni Skarbnik Miasta. Poprawkę w budżecie dotyczącą starej elektrowni zaprezentuje architekt. Wyjaśnił, że środki na realizację ciągu drogowego ul. Szpitalna Bielska Bursztynowa to środki rządowe realizowane przy pomocy administracji wojewódzkiej czyli rządowej. Dodał, że jest decyzja na realizację ul. Podstoczysko i miasto otrzymało dofinansowanie w 50 %. Przypomniął, że deklarował, że zrobi wszystko aby ul. Podstoczysko została zrealizowana w obecnej kadencji. Dodał, że praca między innymi wydziału zajmującego się realizacją inwestycji spowodowała, że wniosek został wysoko oceniony. Dofinansowanie pochodzi również ze środków administracji rządowej, wojewódzkiej. Przetarg został już rozstrzygnięty, nic nie zatrzyma realizacji tej, długo oczekiwanej inwestycji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że Urząd Miasta na posiedzeniu RIO reprezentowała Skarbnik Miasta, która dysponuje wiedzą merytoryczną i praktyczną z zakresu kształtowania budżetu. Dodał, że w jego ocenie projekt

uchwały przedłożony Radzie Miasta w stosownym trybie jest dokumentem, dokument ten zawiera podpisane uzasadnienie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, podobnie jak podczas prac Komisji, że w dniu 19 stycznia 2018 r. uczestniczyła w posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Przedmiotem posiedzenia Kolegium dotyczącego Miasta Ostrów Mazowiecka była uchwała budżetowa na 2018 r. Podczas posiedzenia Kolegium Kolegiant zajmująca się uchwałami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka przedstawiła zapis w uchwale budżetowej, który pojawił się 20 grudnia kiedy uchwała była podejmowana, kiedy zostały przeniesione środki na budowę szkoły do rezerwy celowej. Kolegiant zwróciła uwagę, że taka rezerwa zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych pozostaje w dyspozycji organu wykonawczego. Natomiast Prezes RIO, który był przewodniczącym Kolegium zwrócił uwagę na inny aspekt, że w momencie kiedy była tworzona rezerwa celowa było znane przeznaczenie środków, które miały trafić do rezerwy. Kolegium RIO stwierdziło, że jeśli do 9 lutego br. zostanie naprawiona we własnym zakresie ta nieprawidłowość, która powstała według RIO, to RIO nie podejmie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Dodała, że rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej dopuszcza paragraf, wprowadzony do budżetu. Dodała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały starała się opisać przebieg Kolegium a w załącznikach do uchwały budżetowej znalazły się stosowne zapisy, które pozwalają na to by naprawić tą nieprawidłowość.

Radny p. Zbigniew Krych jako były Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że nie mógł brać udziału we wszystkich spotkaniach i korzystać z zaproszeń ze względów zawodowych gdyż np. w styczniu z racji pełnienia funkcji przewodniczącego wykorzystał 3 dni urlopu. Dodał, że jeżeli radni wymagają od przewodniczącego większej ilości wyjazdów to dobrze się stało, że został złożony wniosek o odwołanie nie będzie musiał korzystać z urlopu wypoczynkowego na tego typu sprawy. Podkreślił, że popiera przedstawiony projekt uchwały ze względu na to, że ułatwi to rozwój miasta. Jeżeli Rada nie podejmie uchwały to utrudni rozwój. Dodał, że będzie głosował za przyjęciem uchwały a jeżeli burmistrz zgłosi autopoprawkę to będzie to świadczyło o tym, że burmistrz będzie przekonany do możliwości realizacji tego budżetu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że nie mówił, że Przewodniczący Rady Miasta powinien wziąć udział tylko zapytał czy ktoś z radnych brał udział. Podkreślił, że kształt uchwały budżetowej jest dziełem wspólnym. Przypomniał, że wszystkie, poza jednym wnioskiem Komisji Finansowej zostały przyjęte przez Burmistrza Miasta jako autopoprawka. Nikt nie jest przeciwko rozwojowi miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał radnego p. Zbigniewa Krycha w którym punkcie uchwały jest zaznaczone, że jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta to będzie zastopowany rozwój miasta.

Radny p. Zbigniew Krych odpowiedział, że nie będzie zastopowany ale będzie w jakiś sposób ograniczony. Dodał, że jeżeli nie zostaną zapisane środki np. na badania gruntów pod budowę szkoły to nie będzie badany grunt proponowany przez Komisję Planowania jako nową lokalizację szkoły.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Komisja Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego złożyła wniosek dotyczący kwestii poruszanej przez radnego p. Z. Krycha.

Radny p. Krzysztof Laska przypomniał, że teren, który obecnie jest we władaniu miasta przeznaczony pod usługi publiczne jest za mały na lokalizację szkoły. Lokalizacja

w tym miejscu wymaga rozważenia możliwości dokupienia prywatnych niezabudowanych działek przylegających do terenu komunalnego w rejonie ulic Trębickiego i Parkowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że podczas debaty ma omawiany temat miesiąc temu, przedstawiono precyzyjną mapę z rozmieszczeniem działek przy ul. Trębickiego. Przypomniał, gdy pod koniec listopada czy na początku grudnia 2017 r. pojawiła się potencjalna nowa lokalizacja szkoły, to została przyjęta przez niego jako równoległe rozwiązanie. Podkreślił, że nie można zająć się badaniem gruntu jak nie ma zadania w budżecie, burmistrz wykonuje budżet, nie może go wykonywać jeśli nie ma odpowiedniej pozycji budżetowej.

Architekt p. Adam Radomski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej zdjęcia, obrazujące postęp prac budowlanych na terenie starej elektrowni. Zadanie jest dofinansowane z RIT w wys. 70%. Dodał, że obiekt starej elektrowni nie jest wpisany do rejestru zabytków natomiast leży w obszarze ochrony konserwatorskiej, jest to jeden ze starszych obiektów murowanych w mieście. Projekt, który został przygotowany i otrzymał pozwolenie na budowę obejmuje starą część obiektu wraz z wieżami, które podlegają renowacji. Podczas prac powstał pomysł zagospodarowania przestrzeni znajdującej się między obiektem starej elektrowni a granicą działki Straży Pożarnej. Przestrzeń tą można wykorzystać do powiększenia kubatury obiektu w części parterowej. W trakcie prac okazało się również, że budynek jest częściowo podpiwniczony. Podpiwniczenie jest na tyle duże, że można je wykorzystać dołączając do funkcji tego obiektu. Można uzyskać ok. 70-80 m² powierzchni użytkowej. Ściany nie są zawilgocone. Można tam zlokalizować węzeł cieplny i inne kwestie techniczne, dzięki temu można byłoby zyskać więcej przestrzeni w parterze. Prace wiązą się z dodatkowymi kosztami.

Burmistrz p. Jerzy Bauer podkreślił, że dodatkowe prace można wykonać jedynie obecnie dodał, że byłoby rzeczą niewłaściwą, aby nie wykorzystać okazji podczas remontu obiektu i nie pozyskać miejsca na węzeł cieplny i na magazyny. Wskazał, że może zabraknąć środków na dodatkowe prace w proponowanej obecnie kwocie 200 tys. zł. i będzie trzeba jeszcze raz do sprawy wrócić. Na tę chwilę wygląda to tak, że pieniędzy powinno wystarczyć, chyba że w trakcie kontynuowania remontu wynikną jakieś inne niespodziewane kwestie konstrukcyjne. Zwrócił się do radnych o poparcie powyższej propozycji. Następnie Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poruszył temat środków na budowę szkoły, które zostały przesunięte na rezerwę celową. Przypomniał, że koncepcja budowy szkoły wraz z możliwością wykupienia działki była długo dyskutowana. Nawiązując do tego, że upadła lub upadnie koncepcja lokalizacji obiektu, która obejmowała wykupienie działki, zapytał co zrobić, gdy badania wskażą, że można postawić szkołę przy ul. Trębickiego. Przypomniał, że Architekt mówił, że wykorzystanie terenu przy ul. Trębickiego pod budowę szkoły bez dokupienia terenu będzie mocno kłopotliwe ze względu na kształt terenu i znajdujące się w pobliżu dwa kolektory. Przestrzeń wydaje się niemała, ale okazuje się, że jest to działka zbliżona do tej, na której stoi szkoła „mała jedynka”. Przypomniał, że było mówione iż około 5000 m² jest za mało na budowę szkoły i przedszkola przy ul. Partyzantów, dodał że twierdzenie teraz, że jednak wystarczy jest ryzykowną tezą. Zauważył, że jeśli jednak taka zapadnie decyzja to architekt zaprojektuje obiekt na działce, jaka zostanie wskazana. Burmistrz Miasta p. J. Bauer podkreślił, że samorząd niepotrzebnie przeniósł środki 2 mln zł

do rezerwy, za co został skrytykowany przez RIO. Pracownicy Regionalnej Izby Obrachunkowej mają obowiązek sprawowania kontroli i nadzoru, przeglądają różne uchwały, wskazują błędy, sygnalizują wątpliwości mając na celu to, aby uchwały były zgodne z polskim prawem. Jeżeli samorząd nie skorzysta z możliwości samodzielnego naprawienia błędu to zostanie wszczęta przez RIO stosowna procedura. Środki zostaną przywrócone do paragrafu, w którym były w projekcie budżetu miasta. Zdaniem Burmistrza Miasta warto uwzględnić głos RIO, zapewnił że jeśli środki nie będą potrzebne, to nie zostaną wydane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę na to, że nie może zamówić koncepcji czy wykonać badań gruntu skoro nie ma na to środków w budżecie. Podkreślił, że słusznie zauważył radny, że szkoły nie buduje się w ciągu roku, jednak trzeba od czegoś zacząć, jeśli nie na ul. Partyzantów, to na ul. Trębickiego. Jeżeli radni zablokują budżet, to Burmistrz nie będzie w stanie nic zrobić.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się do radnych z prośbą, aby radni uwzględnili wniosek, żeby Burmistrz Miasta jako organ wykonawczy mógł dokonywać zmian budżetowych. Dodał, że ułatwi to realizowanie zadań związanych z ulicami. Przypomniał, że na poprzedniej sesji podczas uchwalania budżetu zaakceptował wszystkie wnioski radnych. Ogłoszono przetargi na budowę ulic, o które radni wnioskowali. Radni oczekują, by ogłaszać przetargi jak najszybciej, to ma swoje konsekwencje. Jeżeli zostanie ogłoszone kilka ulic naraz, to wykonawcy siłą rzeczy widzą jaki jest rynek, mogą swobodnie cenę zwiększać. Uznał, że jeżeli ogłoszone zostałyby tylko 2 przetargi na miesiąc, to radni byliby oburzeni. Dodał, że jeśli ogłoszono 6 przetargów to nie ma się co dziwić, że ceny poszły w górę. Zwrócił się z prośbą o przegłosowanie uchwały w kształcie, którą zaproponował.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz odniosła się do wypowiedzi Burmistrza. Burmistrz twierdzi, że 5000 m² jest za mało na budowę szkoły i przedszkola. W obecnym miejscu, gdzie znajduje się szkoła, również jest około 5000 m². Potrzebne jest zbudowanie nowej szkoły, gdyż obecny budynek nie nadaje się do użytku. Radni chcą, by budować w innym miejscu, gdyż przy ul. Partyzantów nie ma żadnej infrastruktury, zaś przy ul. Trębickiego jest infrastruktura. Następnie odniosła się do wystąpienia RIO. Zauważyła, że radni opierają się na piśmie RIO z 19.01.18r, które wskazuje tylko uchwałę budżetową na 2018 r. ale nie wskazuje jakiej konkretnie sprawy dotyczy wezwanie.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że Burmistrz nie ma do końca racji. Wielkość działek jest porównywalna. Zwrócił uwagę, że obecny budynek szkoły jest parterowy. Uznał, że na powierzchni 1,5 tys. m² można posadowić budynek o pow. ok. 2,5 tys. m². Dodał, że przy działce proponowanej przez radnych znajduje się infrastruktura. Uznał, że to będzie najtańsze rozwiązanie w zakresie budowy szkoły. Stwierdził, że Burmistrz stracił zaufanie radnych i dlatego radni postanowili, że trzeba go kontrolować. Radny zagwarantował, że jeśli będzie potrzeba np. zwiększenia środków na inwestycje, Burmistrz poprosi, to nowy przewodniczący w każdej chwili może zwołać sesję nadzwyczajną. Odnosząc się do posiedzenia Kolegium oznajmił, że dokument jaki radni otrzymali, to było zaproszenie na 19 stycznia na posiedzenie kolegium. Dodał, że Radni nie otrzymali, żadnego pisma, które zostało skierowane przez RIO do Burmistrza. Radny uznał, że należy poczekać na dokument z RIO.

Radna p. Anna Krajewska stwierdziła, że Burmistrz mówiąc o dokumencie, który wyjaśnia kwestie podnoszone przez RIO wskazuje projekt uchwały. Podkreśliła, że wnioski, które Komisje wypracowały świadczą o tym, że Radni chcą 200 tys. zł przeznaczyć na dział inwestycyjny pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy bazy oświatowej szkolno - przedszkolnej w mieście Ostrów Mazowiecka”. Uznała, że być może Burmistrz uważa, że środki są zbyt małe. W związku z tym zapytała Burmistrza o jakiej wielkości środkach myśli. Uznała, że obecnie nie są potrzebne środki w wysokości 2 200 000 zł. ale jeśli będą potrzebne, to wystarczy wystąpić do przewodniczącego Rady. Radni o zwołanie sesji. Zapewniła, że radni są za tym, aby Burmistrz kontynuował prace związane z budową szkoły.

Radny p. Jerzy Pawluczuk stwierdził, że z opinii Komisji np. Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wynika, że Komisje widzą potrzebę przeznaczenia pieniędzy na to zadanie, by można było podjąć działania w kontekście budowy szkoły. Nawiązując do tego, że Burmistrz mówił o konieczności wykupu gruntów radny stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska, że nie słyszał jaka jest ostateczna koncepcja. Zdaniem radnego kolejność powinna być taka, iż Radni dowiadują się, która koncepcja jest najlepsza i akceptują tę koncepcję, wtedy burmistrz powiadomiłby, że w związku z tą koncepcją trzeba będzie wykupić grunty i takie pieniądze radni by przeznaczyli. Radny stwierdził, że spodziewał się, że dyskusja będzie dotyczyła tego czy 200 tys. zł wystarczy na to zadanie. Radny p. Jerzy Pawluczuk dodał, że nie ma podstawy, by nie wierzyć w to co Skarbnik Miasta przekazała ustnie na temat wadliwego zapisu w uchwale budżetowej, który trzeba poprawić. Dodał, że wśród radnych nie ma chyba również oponentów przeznaczenia dodatkowych środków na remont piwnicy w budynku starej elektrowni. Jeśli chodzi o paragraf 4 projektu uchwały, to nie ma on związku z zaleceniami RIO i Burmistrz musi przekonać Radnych aby tę zmianę uwzględnić albo wycofać ten punkt, żeby zmiany uchwały budżetowej zostały przyjęte.

Radny p. Tadeusz Malec przypomniał, że na jego pytania o to ile mogą kosztować badania gruntu otrzymał odpowiedź, że koszt ich może wynosić ok. 10 -15 tys. zł, w przypadku konieczności rozszerzenia badań kosztować one mogą ok. 40 tys. zł. Radny uznał, że w związku z tym na rozpoczęcie badań w zakresie lokalizacji szkoły burmistrz otrzymuje środki, na pozostałe prace w zakresie koncepcji Burmistrzowi pozostaje ok. 150 tys. zł. Radny uznał, że wnioski Komisji wychodzą naprzeciw zaleceniom RIO. Zaapelował do Burmistrza Miasta o wyjście naprzeciw propozycja radnych. Podkreślił, że radni opowiadają się za przeznaczeniem dodatkowych środków na remont piwnic w starej elektrowni, zadeklarował że radni, niezwłocznie, w razie potrzeby będą podejmować uchwały dot. przesunięcia niezbędnych środków.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska zauważyła, że projekt uchwały, który Burmistrz przedstawił, zakłada 7 poprawek w budżecie, w tym kwotowych jak również poprawkę, która została odrzucona przez Radę Miasta 20 grudnia 2017 r. Radni nie wyrazili wtedy zgody by Burmistrz dokonywał samodzielnych zmian w planie wydatków inwestycyjnych, a obecnie Burmistrz proponuje poprawkę, która rozszerza ten zapis o wydatki majątkowe. Radna stwierdziła, że nie można się zgodzić z opinią że Radni poprzez nie przyjęcie uchwały blokują rozwój miasta. Podkreśliła, że Radni chcą monitorować i przeznaczyć środki w takiej wysokości, żeby wystarczyły na te zadania, które Burmistrz

będzie wykonywał. Podkreśliła, że poprawek jest siedem a dyskusja skupia się tylko nad dwoma. Przypomniała, że Radni zadeklarowali, że mogą zebrać się w każdym momencie na sesji nadzwyczajnej, aby dokonać niezbędnych zmian w budżecie. Radnym nie można zarzucić, że blokują rozwój miasta. Dodała, że padły wnioski i brak jest odpowiedzi na nie. Podkreśliła, że Rada Miasta jest od tego, aby czuwać.

Radna p. Beata Herman zapytała Skarbnik Miasta p. Annę Wilczyńską czy można komuś zlecić wykonanie koncepcji inwestycji, bez posiadania prawa własności do gruntu / dot. lokalizacji przy ul. Partyzantów/.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do propozycji budowy szkoły przy ul. Trębickiego przypomniał, że przyległe do działki komunalnej nieruchomości stanowią własność prywatną. Miasto zamawiając koncepcję musi wskazać konkretną lokalizację. Zwrócił uwagę na to, że wydaje się, że przestrzeni na rogu ul. Trębickiego i ul. Parkowej jest dużo, ale w praktyce okazuje się, że tak nie jest, co szczegółowo wyjaśniał architekt na jednej z poprzednich sesji. Obecnie można uwzględniać miejsce, które należy do miasta. Uznał, że aby rozmawiać z właścicielem sąsiedniej działki o wykupie, trzeba mieć tytuł w budżecie miasta. Podjęcie rozmów bez tytułu w budżecie miasta mogą spowodować wykreowanie kolejnych plotek albo zarzutów na podstawie czego Burmistrz z rozmawia z właścicielem, jeśli nie został upoważniony. Urząd w projekcie uchwały proponuje zmianę dot. środków na budowę szkoły, którą Skarbnik Miasta opisała. Uznał, że twierdzenie, że jest to okłamywanie radnych jest nonszalancją, żartem określił to, że radni twierdzą, że nie mają dokumentu a więc nie wiedzą czy tak rzeczywiście było. Podkreślił, że Skarbnik Miasta reprezentowała w RIO samorząd i poinformowała Radnych o stanie faktycznym. Następnie została przygotowana odpowiednia zmiana budżetowa. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer uznał, że obecnie rzeczywiście nie jest potrzebna kwota 2,2 mln .zł. i zapewne 200 tys. zł wystarczy na badanie gruntów. Jednak w projekcie uchwały ujęte zostało to co wynika z decyzji RIO. Burmistrz Miasta stwierdził, że nie wie czy w ramach proponowanej kwoty 200 tys. zł. będzie mógł rozmawiać na temat wykupu prywatnej nieruchomości. Podał pod rozważenie to, aby powstrzymać się z zamawianiem koncepcji do czasu wykonania badań. W związku z powyższym Burmistrz Miasta zaproponował autopoprawkę: 200 tys. zł przeznaczyć na budowę szkoły / zapis tak jak był w projekcie budżetu/ a 2 mln zł przeznaczyć na zmniejszenie kredytu. Autopoprawka jest zgodna z wnioskiem dwóch Komisji.

Radny p. Jerzy Pawluczuk uznał, że jeśli ma być opracowana koncepcja budowy szkoły to Burmistrz musi wcześniej porozmawiać z właścicielem o tym, czy zgodzi się on sprzedać grunt. Można sporządzić na tę okoliczność notatkę następnie Burmistrz powinien przedstawić Radnym informację a Rada podejmie decyzję.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że tak zrobi, ale chciał publicznie od radnych usłyszeć akceptację, żeby za chwilę nie usłyszeć, że bez jakiegokolwiek tytułu prowadzi rozmowy.

Radny p. Jerzy Pawluczuk powiedział, że tytuł trzeba mieć.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że był na spotkaniu w kinie, na którym Burmistrz podsumowywał 2 lata kadencji i tam padła propozycja z ust dawnego

przewodniczącego Rady Miasta p. J. Mincewicza, że najlepszą lokalizacją na budowę szkoły jest teren koło stawu. Zdaniem radnego p. Stanisława Dylewskiego można było nie budować lodowiska a w miejscu tego obiektu można było zaprojektować szkołę i przedszkole. Lodowisko mogło być zlokalizowane trochę dalej. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta, że współpraca z Radnymi powinna polegać na wzajemnym zaufaniu uznał, że tak właśnie powinno być. Pytając czy jednak tak jest przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej zapytał dyrektora p. Choinkę kiedy będzie zlecona dokumentacja na wykonanie ulicy Kościuszki. Dyrektor odpowiedział, że do marca ma na to czas. Radny zapytał, że jeżeli w marcu zlecona będzie dokumentacja, to kiedy będzie wykonanie zadania. Stwierdził, że nie będzie nigdy zrobiona. Uznał, że może być tak jak z chodnikiem naprzeciwko Kościoła, były obietniczki, było pozwolenie, były środki a chodnik zrobiono koło FORTE a nie naprzeciwko Kościoła. Stwierdził, że Radni Burmistrzowi nie ufają. Dodał, że od samego początku był za Burmistrzem, zaufał mu, głosował na niego a Burmistrz „robił partyzantkę” w stosunku do jego osoby, dlatego teraz jest po przeciwnej stronie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski stwierdził, że przerwane zostało Burmistrzowi złożenie autopoprawki. Zaproponował, by zamknąć dyskusję żeby Burmistrz mógł zgłosić autopoprawkę i wtedy dopiero podjąć dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do wypowiedzi radnego Pawluczuka o kolejności poszczególnych etapów budowy szkoły. Zdaniem radnej pierwszym punktem powinno być zrobienie badań, bo jeżeli się okaże iż na granicy działek warunki nie pozwalają na budowę, to po co rozmawiać o nabyciu sąsiedniej działce.

Radny Jerzy Pawluczuk odrzekł, że jeśli nie będzie woli sprzedaży, to po co robić badanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przyznała rację radnemu p. J. Pawluczukowi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził, że jego autopoprawka sprowadza się do przyjęcia dwóch wniosków Komisji w zakresie zdjęcia 2 mln zł z rezerwy i zmniejszenia kredytu. Natomiast 200 tys. zł zostanie przeznaczone na rozpoczęcie działań związanych z budową szkoły.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał Burmistrza co z paragrafem 4 projektu uchwały.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że powstrzyma się i zakończy autopoprawkę w tym miejscu.

Radny p. Tadeusz Malec powiedział, że jest zawiedziony wypowiedzią Burmistrza, podkreślił, że chce poprzeć projekt uchwały ale wypowiedź Burmistrza go zniesmaczyła. Zaapelował do Burmistrza Miasta o porozumienie z radnymi.

Radny p. Jacek Wilczyński podsumowując stwierdził, że Burmistrz Miasta zgadza się na poprawki finansowe jednak optuje przy utrzymaniu § 4. Radny stwierdził, że gdy Rada

Miasta nie przegłosuje uchwały w przedstawionym kształcie to Burmistrz będzie mówił, że Radni nie chcą budować szkoły.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że wypowiedź radnego p. J. Wilczyńskiego jest niesprawiedliwa.

Radny p. Jacek Wilczyński stwierdził, że jeśli radni proszą Burmistrza o nawiązanie współpracy a Burmistrz nie chce z radnymi pracować i dopuszcza do takiej sytuacji, to nie chce pracować i nie chce brać pensji. Zapowiedział, że Radni będą zmuszeni Burmistrzowi przywrócić pobory takie jakie były w chwili, gdy obejmował stanowisko Burmistrza.

Burmistrz p. Jerzy Bauer stwierdził, że jest zastraszany tym, że zostanie mu zmniejszona pensja. Uznał, że nie będzie, pod naciskiem, prowadził dalszej dyskusji w tym punkcie.

Radny p. Jacek Wilczyński, wskazując na wnioski Komisji, stwierdził, że nie jest to zastraszanie. Zapytał jak Burmistrz traktuje radnych. Przypomniął, że Burmistrz w momencie obejmowania stanowiska burmistrza miasta wiedział jakie pobory ma burmistrz. Dodał, że na pierwszej sesji Radni obdarowali Burmistrza zaufaniem i ustalili mu wynagrodzenie w takiej wysokości jakie teraz ma.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy reasumując dyskusję, stwierdził, że ze strony radnych jest wola podjęcia uchwały. Burmistrz Miasta wyszedł naprzeciw części wniosków radnych, Przewodniczący Rady uznał, że nie ma żadnej przeszkody by Burmistrz poszedł dalej i zaproponował autopoprawkę dot. § 4. Nikt z radnych nie będzie burmistrzowi czasowo blokował decyzji burmistrza.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zaapelował do Burmistrza Miasta o rozsądek. Uznał, że jeżeli Burmistrzowi nie udało się przekonać Radnych, żeby zapis paragrafu 4 został w uchwale, to lepiej się nie upierać i go wycofać. Dodał, że być może za jakiś czas Burmistrz przekona radnych co do upoważnienia.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przypomniał, że w poprzedniej kadencji nie było takiego zapisu o jaki Burmistrz się dziś ubiega i można było funkcjonować. Apelował do Burmistrza i kierownictwa o ustąpienie w sprawie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że jeżeli radny p. Jacek Wilczyński nie wycofa swoich słów to on nie może zmienić stanowiska. Jest to rzecz niewyobrażalna, że dokonuje próby zastraszenia Burmistrza obniżeniem pborów.

Radny p. Jacek Wilczyński powiedział, że on jest jednym z spośród dwudziestu jeden radnych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do sytuacji, która się teraz pojawiła, stwierdził, że bardziej brutalnie postąpiono w poprzedniej kadencji. Uznał, że może obecnie padło jedno słowo za dużo, ale zaapelował, aby Burmistrz nie robił z tego powodu ostracyzmu.

Radny p. Jacek Wilczyński oświadczył, że jeśli Burmistrza uraziły jego słowa i przyjął je jako szantaż a miałyby to zaważyć nad podjęciem uchwały, to wycofuje się ze swoich wcześniej wypowiedzianych słów. Zapytał co teraz zrobi Burmistrz.

Radny p. Tadeusz Malec poddał pod rozważenie zarządzenie krótkiej przerwy, aby emocje opadły. Dodał, że chciałby przegłosować uchwałę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że skoro radny p. Jacek Wilczyński wycofał się ze swoich słów to on uzupełnia autopoprawkę o wycofanie z projektu uchwały paragrafu 4.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie kolejne projekty uchwał:

a/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw ” i 1 głosie „wstrzymującym się”
podjęła*

*Uchwałę Nr XLIII/ 319/2018
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018-2027

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw ” i 1 głosie „wstrzymującym się”
podjęła*

*Uchwałę Nr XLIII/ 320/2018
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata
2018-2027*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 7

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;

b/ w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego – radny p. Mariusz Kwiatkowski przedstawił opinie Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał. Wynik głosowania przedstawia się następująco:

- a) 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu;
- b) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinie Komisji.

Komisja w odrębnych głosowaniach pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał. Wynik głosowania przedstawia się następująco:

- c) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”;
- d) 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinie Komisji. Komisja w odrębnych głosowaniach pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał. Wynik głosowania przedstawia się następująco:

- e) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”;
- f) 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Brak głosów w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał, kolejno pod głosowanie projekty uchwał:

a/ projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”*

podjęła

Uchwałę Nr XLIII/321/2018

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

b/ projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”*

podjęła

Uchwałę Nr XLIII/3221/2018

w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób bezdomnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego – radny p. Mariusz Kwiatkowski przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji. Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał, gdzie znajduje się najbliższy ośrodek wsparcia dla bezdomnych. Dodał, że zna przypadek bezdomnego, którego należałoby zgłosić do tego typu ośrodka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że najbliższe tego typu ośrodki znajdują się w Ostrołęce i Łomży. Dodał, że do MOPS można zgłosić bezdomnego, który wymaga pomocy. MOPS przeprowadzi niezbędną procedurę.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób bezdomnych

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”*

podjęła

*Uchwałę Nr XLIII/323/2018
w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla
osób bezdomnych*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Komisje stałe Rady Miasta opracowały Plany pracy na 2018 r. Plany zostały Radnym przedłożone na sesji.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionych projektów Planów pracy.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów Mazowiecka na 2018 r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”*

podjęła

*Uchwałę Nr XLIII/324/2018
w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka na 2018 r.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Stanowisko Rady Miasta w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Małkinia Górna- Ostrów Mazowiecka.

Projekt Stanowiska został opracowany przez Komisję Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska wypracowano wniosek,

aby Stanowisko obejmowało odcinek drogi Małkinia Górna –Ostrów Mazowiecka wraz z przebiegiem drogi w granicach miasta Ostrów Mazowiecka.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że z informacji uzyskanych w Starostwie Ostrowskim planowana modernizacja ma obejmować odcinek od miejsca / rejon apteki na ul. Małkińskiej/, w którym zakończyła się dotychczasowa przebudowa ul. Małkińskiej.

Radny p. Jerzy Pawluczuk podkreślił, że wniosek Komisji dotyczy modernizacji drogi od Małkini przez odcinek biegnący w granicach miasta aż do rejonu ul. Lubiejewskiej i ul. Stacyjnej.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że odcinek w graniach miasta jest objęty oddzielnym projektem, do wykonania którego został wyłoniony już drugi wykonawca. Odcinek od ul. Małkińskiej w kierunku Małkini jest nowym zadaniem. Dodał, że tych dwóch zadań nie da się połączyć.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała czy jest realizowany projekt czy koncepcja.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że sprawa dotyczy dofinansowania do realizacji prac projektowych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta przyjęła stanowisko w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Małkinia Górna- Ostrów Mazowiecka.

Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku

Małkinia Górna – Ostrów Mazowiecka

W nawiązaniu do stanowiska Rady Gminy, Małkinia Górna w sprawie konieczności modernizacji drogi wojewódzkiej nr 627 w celu poprawy bezpieczeństwa jej użytkowników na odcinku Małkinia Górna – Ostrów Mazowiecka, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w pełni popiera wniosek Rady Gminy Małkinia Górna o jej modernizację.

Wskazujemy podobnie jak Rada Gminy Małkinia Górna, że ze względu na stan techniczny drogi jej liczne wzniesienia, co narusza przepisy techniczne dotyczące parametrów dla dróg wojewódzkich, szerokość drogi oraz stan techniczny nawierzchni, korzystanie z niej przez transport osobowy i ciężarowy stwarza poważne zagrożenie spowodowania kolizji czy też wypadku. Wskazujemy także, że droga ta zapewnia komunikację mieszkańców gmin należących do Powiatu Ostrowskiego oraz będzie łącznikiem planowanej budowy drogi Via Carpatia z początkiem budowanej od węzła Podborze drogi Via Baltica, której realizacja ma się zakończyć w 2021 roku, co znacznie zwiększy natężenie ruchu ciężarowego na tym odcinku.

Ponadto nadmieniamy, że problem remontu, przebudowy przedmiotowej drogi był także przedmiotem interpelacji Radnych Rady Miasta skierowanych do Burmistrza Miasta oraz debaty na sesjach na przestrzeni ostatnich lat.

Wobec powyższego stanowisko Rady Gminy Małkinia Górna w sprawie konieczności jej modernizacji w pełni zasługuje na poparcie.

Punkt 11

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił się o wyjaśnienie informacji na temat umorzenia i rozłożenia na raty należności dot. czynszu i kosztów opłat za media Spółdzielni Socjalnej „Amelia” w budynku przy ul. 3 Maja 57.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała o tym, że zostały wydane Zarządzenia Nr 7/2018 i Nr 8/2018 poprzedzone prowadzeniem pełnej procedury w zakresie badania dokumentacji pozwalającej na zastosowanie ulg. Zarządzenie obejmuje należności związane z kosztami eksploatacji, które zostały rozłożone na raty a należności czynszowe zostały umorzone. Nie uwzględniono w zastosowanej uldze podatku VAT ponieważ jest to podatek, który miasto musi samo uregulować. Należność umorzona wynosi ok. 7,5 tys. zł. i 9 tys. zostało rozłożone na raty. Odpowiadając na pytania poinformowała o tym, że jest wniosek Spółdzielni Amelia o rozwiązanie umowy dzierżawy ale umowa nie została jeszcze rozwiązana.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

Punkt 12

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Radny p. Zbigniew Krych jako dotychczasowy Przewodniczący Rady Miasta podziękował za różnego rodzaju zaproszenia, które wpłynęły na jego ręce. Poinformował o tym, że podpisał na dzisiejszym dyżurze pismo dot. skierowania skargi p. R. Grabowskiego do Komisji Rewizyjnej. Podziękował Przewodniczącemu Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami za przygotowanie Stanowiska Rady Miasta w sprawie modernizacji drogi nr 627.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do petycji, która wpłynęła do Rady Miasta zapytała o działania, które należy podjąć w związku z petycją np. zmieszczenie jej w internecie.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że procedurę rozpatrywania petycji reguluje ustawa. Obecnie Rada Miasta bada czy pismo należy zakwalifikować jako petycję i czy jest właściwie skierowane. Następnym etapem będzie zmieszczenie petycji w BIP.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy zdaniem Sekretarza Miasta omawiane pismo jest petycją.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak stwierdziła, że z jej pobieżnej analizy wynika, że jest to petycja. Podała pod rozagę to czy ta petycja została właściwie skierowana. Dodała,

że przewozy lotnicze, których dotyczy petycja, nie są zadaniem własnym gminy, proponowany teren lokalizacji lotniska leży na terenie gminy Ostrów Mazowiecka. Teren ten prawdopodobnie należy do Skarbu Państwa a terenem zarządza klub lotniczy.

Punkt 13

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Jerzy Bauer udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Odnosząc się do interpelacji radnego p. Jerzego Pawluczuka przypomniał, że Nasycalnia jako zjawisko gospodarcze ma swój początek od XX w. W różnej skali produkcja była prowadzona, w socjalizmie produkcja rozwijała się dynamicznie. Był to zakład zatrudniający wielu pracowników. Przy ul. Torowej miało miejsce to, co było powszechnym zjawiskiem, nieszanowanie środowiska, uważano, że jak substancje wnikną w ziemię to ich nie będzie. Po latach, w kraju, okazało się, że to ma swoje konsekwencje. Przypomniał, że substancje ropopochodne spłynęły do pierwszego poziomu wodonośnego i są sygnały, że w jakimś zakresie są w drugim poziomie wodonośnym. Problem dla miasta jest znany od dawna. Monitoring wód podziemnych w rejonie, w odległości 600 m od ujęć wody miasta, został założony za kadencji Burmistrza p. M. Szymalskiego i Zastępcy Burmistrza p. J. Pawluczuka. Problemu już wtedy nie bagatelizowano. Wszyscy liczyli, że przez ten czas przyroda zrobi swoje, niestety tego zjawiska jest tyle, że bakterie tego nie rozłożyły i problem w dalszym ciągu jest obecny. Poinformował o tym, że w jednym z badań odnotowano niepokojące wyniki. W związku z tym zamówiono kolejne badania, wyniki się nie potwierdziły. Problem jednak nie znika, jest cały czas. Dodał, że na drodze spływu wód podziemnych leży mleczarnia, która musiała kupić dla siebie odpowiednią technologię oczyszczania wody. Dodał, że niewykluczony jest zakup przez miasto podobnej technologii. Miasto i Zakład Gospodarki Komunalnej przygotowane jest od prawie roku na duży projekt wodnokanalizacyjny, obejmujący rozbudowę, przebudowę stacji uzdatniania wody. Planowana modernizacja ułatwi zastosowanie technologii, które oczyszczają wodę do stanu, zdatnego do jej spożywania. Przykładem wykorzystania technologii jest zakład ostrowskiej mleczarni. Cały projekt może sięgnąć kwoty 50 mln zł. Obecnie miasto czeka na kolejny nabór wniosków na projekty w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Jeśli Rząd nie dołoży środków z innych zadań na te zadania, to w najbliższym czasie nie będzie naborów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że trzeba rozdzielać dwie kwestie jeśli chodzi o Nasycalnię, jedna kwestia to zejście części zanieczyszczeń do poziomów wodonośnych, a druga to jest 20 ha terenu. Nasycalnia jako obszar 22 ha to odrębny problem, a wody podziemne to jest inny problem. Są to dwa różne zagadnienia, mimo że jedno z drugiego wynika. Podkreślił, że nikt nie zamierza i nikt nie zamierzał chować głowy w piasek w sprawie tego problemu, gdyż problem dotyczy nas wszystkich, samorządu w zakresie zabezpieczenia wodę. Przez minione 3 lata Burmistrz informował radnych, że podejmowane są próby wywierania wpływu na PKP, żeby zrealizowało jak najszybciej decyzje środowiskowe, które w istocie sprowadzają się do wydobywania zalegającego kreozotu w rejonie ul. Torowej, należy zlikwidować masę krytyczną, z której przez warstwy izolacyjne oddzielające warstwy wodonośne przenikają pochodne kreozotu. Kreozot ma postać mazi,

dlatego nie rozpuszcza się szybko i nie przemieszcza się szybko, stąd decyzja środowiskowa zmierzająca do tego, by wydobyć go z tamtych terenów jest racjonalna. Decyzja jest realizowana w takim tempie, że efektów nie widać. Dodał, że jest to decyzja Starosty. W ostatnim czasie zmieniły się przepisy i przeniesiono kompetencje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Przypomniawszy, że dotychczas wodą zajmował się jeden organ a gruntem drugi. Po latach krytyki tego rozwiązania, zmieniono ustawę i RDOŚ zajmuje się sprawą. Pozwoliło to PKP skorzystać ze sposobności, żeby wrócić proceduralnie do sprawy. Wielokrotnie PKP zapewnia, że robi wszystko co możliwe. W trakcie postępowania nastąpiła niespodziewana rzecz, to jest odmówiono miastu przyznania statusu strony w procesie administracyjnym. Miasto jest tylko stroną społeczną sygnalizującą problem. Przypomniawszy, że teren należy do PKP. Podkreślił, że wielokrotnie rozmawiał z PKP i ministerstwem środowiska na omawiany temat. Dodał, że również ten temat był podjęty z Ministrem Adamczykiem na wczorajszych uroczystościach w ratuszu, podczas podpisania umowy na realizację odcinka Via Baltica. Podkreślił, że miasto samo nie podoła temu problemowi, miasto oczekuje pomocy. Wskazał, że jeśli chodzi o pozbycie się problemu na pierwszym poziomie wodonośnym, to jest w tej kwestii spór jest między ekspertami. Eksperti mają rozbieżne poglądy co do tego jak pozbyć się kretowat, jednocześnie nie doprowadzając do szkód w środowisku. Skala problemu jest niewyobrażalna. Miasto może jedynie zwracać się serdeczną prośbą o pomoc. W tej sprawie potrzeba jest potężnego konsylium złożonego z przedstawicieli dwóch-trzech ministerstw, samorządu wojewódzkiego, gdzie są środki unijne, dwóch-trzech uczelni, gdzie są wydziały technologii, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska itp.. Burmistrz Miasta nie może niczego nakazać żadnemu ministrowi jak i PKP. Burmistrz Miasta uznał, że w przypadku zagrożenia trzeba będzie kupić odpowiednią technologię. Zagrożenia bytu nie ma, jest zagrożenie kosztami. Stwierdził, że być może okaże się, że nabycie technologii jest zbyt drogie i lepiej sięgnąć do trzeciego poziomu wodonośnego i przebić się ze studniami głębiej. Wybitie studni nie przekracza możliwości miasta. Przypomniawszy, że na wybudowanie piezometrów wydano niemałe środki. Jeśli trzeba będzie ponieść koszty dla bezpieczeństwa, to się je poniesie. Zwoływanie debat i mówienie, że jest niedobrze, nie jest realnym znajdowaniem rozwiązań. Dodał, że jest otwarty na ewentualne pomysły radnych.

Radny p. Jerzy Pawluczuk odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta. Podkreślił, że w tej kwestii są dwa oddzielne zjawiska. Jedno to zjawisko długotrwałe, którego rozwiązanie nie nastąpi szybko, zwłaszcza biorąc pod uwagę to jak działają instytucje, które powinny się zajmować ochroną środowiska. Instytucje podchodzą do sprawy czysto urzędowo, gdyż tu ich nie ma i zdrowiem mieszkańców się nie przejmują. Dodał, że działania powinny się koncentrować na ochronie mieszkańców przed tym, co może nastąpić. Omawiane zjawisko obserwuje się od ubiegłego wieku. Podkreślił, że kiedyś wydawało mu się, że realne zagrożenie jest tak odległe, że nigdy to nie nastąpi. Obecnie zagrożenie jest tuż przy studniach. Dodał, że radni powinni się spotkać z osobą kompetentną i Burmistrzem, żeby zdać sobie sprawę z realnego zagrożenia, i zastanowić się w jaki sposób temu zjawisku zapobiec w przyszłości. Powinien być opracowany plan działania i przeznaczone na nie środki. Obecnie powinny być już sporządzone analizy i radni powinni wiedzieć jaką koncepcję wybierze miasto i jaki będzie czas jej realizacji. Miasto powinno mieć

kompetentnego przedstawiciela, aby dbał o interes miasta w działaniach prowadzonych w Nasycalni. Radny uznał, że być może postęp omawianego zjawiska wynika z niewłaściwie prowadzonej remediacji na terenie Nasycalni.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że teren Nasycalni obejmuje ok 22 ha zanieczyszczenie dotyczy dwóch stosunkowo niewielkich obszarów. Nic nie wskazuje na to, żeby z tych obszarów generowane były jakieś potężne zagrożenia. Podkreślił, że nie jest tak, że obszar 22 ha jest zanieczyszczony i wydobywają się szkodliwe opary. Jest to teren przemysłowy, obszar niewykorzystany gospodarczo. Przypomniał, że PKP próbowała kilkakrotnie ten teren sprzedać. Minister Adamczyk w rozmowie zaznaczył, że PKP jest spółką, która musi się wykazać wynikiem a więc nie ma mowy o bezpłatnym przekazywaniu gruntów samorządowi. Dodał, że zastanawiał się czy byłoby nawet słuszne przejmowanie terenu z całym balastem, zwłaszcza, że nikt się nie pokusił o wycenę zagrożeń. Miastu zależy na zaktywizowaniu gospodarczym tego terenu ale przez np. prywatnego przedsiębiorcę. Dodał, że w różnych miejscach jest naciskany, przymuszany i rozprowadane są informacje że jako Burmistrz nie chce tego zrobić. Zwrócił się o odrobinę rozsądku podczas rozmów na ten temat.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował o tym, że tego typu zakładów było siedem, zostało dwa. Jako przykład podobnej sytuacji, którą rozwiązano podał zakład w Solcu Kujawskim. Przekształcono zakłady tzw. „czarnobyle” na inne zakłady np. betonowe. Produkcja na tych terenach jest zachowana, teren został oczyszczony. Radny podkreślił, że z raportu dr Wojciecha Irmińskiego wynika, że proponował, by zamontować w rejonie koło marketu Kaufland, piezometr, jednak do tej pory nie został on zamontowany. W maju 2017r. wydana została decyzja o remediacji i do tej pory nie odbył się przetarg. PKP ma 4 lata na przeprowadzenie remediacji. Obecnie nic się nie robi w tym miejscu. Radny poinformował o tym, że z rozmów z pracownikami mleczarni wynika, że pracowały tam cztery filtry a obecnie pracują tylko trzy. Jeden filtr się zepsuł i właścicielka mleczarni nie naprawia go, gdyż się to nie opłaca. Radny zapytał co będzie, jak właścicielka zamknie mleczarnię. Stwierdził, że wtedy kreozot popłynie w kierunku ujęć wodnych. Uznał, że debata powinna odbyć się w szerokim gronie również z udziałem przedstawicieli rządzącej partii PiS i mieszkańców. Przypomniał, że Burmistrz obiecał debatę.

Prezes UOLKA p. Zbigniew Klepacki oznajmił, że temat Nasycalni jest znany nie od dziś. Na sali są radni, którzy pamiętają, że w 1998r. temat był poruszany. Przyznał rację radnemu Jerzemu Pawluczukowi, że nie myślano wtedy iż w takim tempie będzie postępowało zanieczyszczenie. Wtedy padały propozycje, żeby zbadać kierunek nurtu wody podziemnej, w którym kierunku będzie się przemieszczać. Stwierdził, że z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynika, że działa w tej sprawie. Dodał, że o sprawie powinno się poinformować społeczeństwo, większe gremium, ludzi, którzy poprą starania Burmistrza. Dodał, że jeśli potrzeba to należy te informacje upublicznić szeroko. Podkreślił, że z wypowiedzi radnego p. Stanisława Dylewskiego wynika, że podobnych problemów w Polsce było kilka i uporano się z nimi.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że rozbieżne interpretacje środowisk akademickich co do metod zlikwidowania zanieczyszczeń przyczyniają się do tego, że PKP

albo nie ma wykonawcy, albo nie wie jaką metodą to zrobić, albo na przeszkodzie stoją ogromne koszty. Wskazał na to, że to, że trzeba z ostrożnością wskazywać inne podobne sytuacje w Polsce ponieważ nie ma pełnej wiedzy dot. poszczególnych sytuacji. Radny stwierdził, że zastanawiające jest, że Spółka Skarbu Państwa przez tyle lat sprawy nie rozwiązała. Poradził Burmistrzowi, by nie przejmował tego terenu nawet z dopłatą. Dodał, że wydaje mu się, że część terenu nie należy do PKP, część najlepszych działek zostało już sprzedanych. Stwierdził, że problemem jest to, że miasto nie jest stroną w postępowaniu. Zaapelował, aby władze miasta brały udział w spotkaniach na ten temat.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że zakres odpowiedzi na pytania dot. Nasycalni wskazuje, że sprawą nie zajmuje się od wczoraj i nie od czasu, kiedy radni zadali mu pytanie. Zna ją ze szczegółami, na tyle, ile Burmistrz powinien znać, więc o żadnym unikaniu sprawy nie ma mowy.

Następnie Burmistrz Miasta odniósł się do sprawy finansowania kultury fizycznej i sportu. Obecny trener p. Zbigniew Klepacki był jego trenerem, gdy uprawiał sport. Odnosząc się do pisma, które wystosował p. Z. Klepacki stwierdził, że poczuł się niesprawiedliwie oceniony i zanadto „przyciśnięty”. Samorząd ma różne zakresy obowiązków zapisane w ustawie. realizuje je albo przy pomocy własnych instytucji, osób, albo zamawia usługę na rynku. Taką rynkową społeczną instytucją są kluby i inne stowarzyszenia. Zakres realizacji zadań samorządu jest odrębną sprawą poszczególnych lat, wizji kadencyjnych, wizji burmistrza. Samorząd na podstawie ustawy i procedur wewnętrznych zamawia realizowanie zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej. Kluby sportowe i stowarzyszenia mają pewną misję do wypełnienia, misję społeczną. Są organizacjami pozarządowymi tzw. trzecim sektorem, niezwykle cennym. Organizacje pozarządowe pozwalają administracji rządowej, samorządowej na realizację różnych zadań. W organizacjach pozarządowych są społecznicy, ludzie, którzy znają się na swojej dziedzinie. Samorząd rozpisuje konkurs na realizację konkretnego zadania. Zakres tego zadania określa samorząd, Miasto zamawia usługę w zakresie realizacji zadania publicznego. Wygrywa ten kto ma najlepsze propozycje w tym zakresie. Czasami w zakresie konkretnego zadania jest monopol np. szkolenie w zakresie podnoszenia ciężarów prowadzi tylko jeden klub. Przypomniął, że sam działał w sporcie przez wiele lat i pełnił w nim rolę od zawodnika do prezesa klubu i musiał radzić sobie w różnych okolicznościach. Burmistrz Miasta wskazał, że oprócz środków na szkolenie młodzieży miasto inwestuje duże środki w bazę sportową. Burmistrz Miasta przypomniał, że zgodnie z procedurami zostały ogłoszone konkursy do których przystąpiły kluby. Dodał, że środowisko sportowe zwykle oczekiwało, tego aby umowy na środki były podpisywane w styczniu albo nawet w grudniu poprzedniego roku. Przypomniął, że w obecnej kadencji doprecyzowane wszelkie kwestie proceduralne. W bieżącym roku tylko dwa kluby nie podpisały dotychczas umów. Zauważył, że po podziale środków pewne niezadowolenie jest, ale dodał, że co roku jest niezadowolenie. Podkreślił, że nie jest to konflikt, który uniemożliwia rozmowę. Dodał że rozmawiano z Prezesem p. A. Szostakiem i z Prezesem p. Z. Klepackim i informowano, że władze miasta szukają rozwiązania. Obecnie trudno jest mówić o kwotach na pewno nie jest to rozmowa o 2 tys. zł. Burmistrz Miasta podkreślił, że nigdy nikt z samorządu nie odmawiał wejścia na obiekty sportowe trenerom i klubom nawet jeśli były konflikty. Burmistrz Miasta stwierdził, że nie

może się zgodzić z propozycją dot. unieważnienia postępowania, zaproponował poddanie postępowania kontroli. Nie można unieważnić postępowania bo procedury zostały dochowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że rozumiejąc niezadowolenie trwa poszukiwanie rozwiązania. Możliwe rozwiązania znają zarówno Prezes p. A. Szostak jak i p. Prezes .Z. Klepacki. Zwrócił się z prośbą o powrót do rozmów i poszukiwania rozwiązań. Burmistrz Miasta wskazał, że jeśli kluby napiszą odpowiedni projekt to mogą skorzystać ze środków przeznaczonych na promocję zdrowego stylu życia. Burmistrz Miasta p. J. Bauer przypomniał, że przez wiele lat Kluby otrzymywały dofinansowanie za pośrednictwem MOSiR. MOSiR realizuje zadania z zakresu sportu. Na zakończenie Burmistrz Miasta ponowił zaproszenie do rozmów.

Pan Zygmunt Klepacki stwierdził, że niezadowolenie z podziału środków jest niewłaściwym określeniem ponieważ on czuje gorycz i ponawia pytanie według jakiego klucza były dzielone środki. Zapytał co trzeba zrobić, żeby zyskać uznanie komisji dzielącej fundusze. Pan Z. Klepacki stwierdził, że klub, który wykupuje miejsce w drugiej lidze i gra stale na tym samym poziomie /pierwszy, drugi, trzeci od końca/ z roku na rok otrzymuje coraz wyższe środki poczynając od 52 tys. do 155 tys. zł. Klub ten nie ma ostrowiaków. Zapytał dlaczego skoro Burmistrz Miasta traktuje tak samo kluby Ostrowianka i UOLKA /bez względu na sukcesy/ to Ostrowianka dostała 85 tys. zł a UOLKA 50 tys. zł. Podkreślił, że nie chodzi o wysokość środków ale o przedstawienie klucza podziału tych środków. Dodał, że nie miałby obecnie odwagi powiedzieć młodzieży, że trzeba rozwiązać klub. Pan Z. Klepacki przypomniał, że w klubie Ostrowianka była sekcja podnoszenia ciężarów ale teraz jej nie ma.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wtrącił, że podnoszenie ciężarów odeszło z klubu Ostrowianka wraz z p. Zygmuntem Klepackim, gdy przestał być Prezesem klubu.

Pan Zygmunt Klepacki dodał, że z dotychczasowych rozmów z Zastępcą Burmistrza Miasta p. Z. Chrupkiem nie wiadomo na jakie dodatkowe środki klub może liczyć. Podkreślił że klub, który promuje miasto powinien jeździć na zawody itp. Dodał, że jeśli będzie znał klucz podziału środków to wtedy pogodzi się z przyznaną wysokością środków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że do konkursu przystąpiło 11 klubów. Zaapelował, aby rozmowa dotyczyła konkretnie podnoszenia ciężarów i piłki nożnej. Podkreślił, że sport należy wspierać i to władze miasta będą na pewno robiły. Przypomniał, że udało się prowadzić spokojną rozmowę, przypomniał, że kierownictwo brało udział w posiedzeniu Komisji, na której wszystko było wyjaśniane ale jeśli trzeba to mogą odbyć się kolejne spotkania i mogą być udzielane dalsze wyjaśnienia. Burmistrz Miasta zaproponował, aby jednak przejść do konkretów, podpisać umowę i poszukiwać równolegle rozwiązań wyasygnowania dodatkowych środków.

Pan Zygmunt Klepacki stwierdził, że nadal nie otrzymał informacji o tym jak wyglądał klucz podziału środków dla klubów. Uznał, że jeżeli się okaże, że podnoszenie ciężarów w mieście nie jest potrzebne to on odejdzie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że nie ma mowy o odejściu trenera p. Z. Klepackiego dodał, że nie widać następcy trenera. Zaprosił trenera p. Z. Klepackiego na spotkanie.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego wskazywano na możliwość pozyskania środków zewnętrznych z Programu Klub. Przypomniał, że deklarował że MOSiR zaangażuje się w pomoc Klubom, aby projekty można było zrealizować. W Ostrowi tylko Akademia Piłkarska pozyskała z tego Programu środki p. K. Wojtaś deklarował pomoc w sporządzeniu wniosku. Wyraził nadzieję, że wszystkie kluby będą mogły to dofinansowanie uzyskać.

Pan Z. Klepacki poinformował o tym, że Klub UOLKA również uzyskał środki z tego programu i zakupił dresy.

Radny p. Jacek Wilczyński uznał, że wypowiedź Burmistrza była długa ale nie do końca merytoryczna. Uznał, że 9 klubów, które dostały więcej środków niż poprzednio na pewno nie będzie krytykować decyzji o podziale. Radny uznał, że p. Z. Chrupek jako przewodniczący Komisji zaufał jej postanowieniom i podpisał końcowe stanowisko, które najprawdopodobniej przygotował Dyrektor MOSiR p. B. Pieńkowski, który najbardziej się zna na sprawach sportu. Wyraził zdziwienie, że Burmistrz jako były sportowiec, prezes i osoba, która się zna na sporcie podpisał omawiane rozstrzygnięcie co do sposobu podziału środków. Radny zwrócił uwagę na to, że zgodnie z procedurą jeśli zmniejsza się środki klubowi to należy go wezwać i go poinformować, wtedy kluby mogą podjąć odpowiednie decyzje co do dalszego funkcjonowania swojego klubu. Zapowiedział, że kwestie podziału środków należy skontrolować czy kryteria są precyzyjne. Radny wyraził zdziwienie, że został dokonany sprawiedliwy podział środków na klub koszykówki, który ma tylko 2 zawodników z Ostrowi Mazowieckiej i na klub OSTROWIA, który trenuje bardzo dużo dzieci i młodzieży. Wyraził zdziwienie, że zostały obniżone środki dla Klubu UOLKA. Podkreślił wagę i ilość pracy trenera p. Z. Klepackiego. Uznał, że do sprawy podziału środków na kluby należy powrócić i ją nagłośnić. Uznał, że to, co się stało przy podziale środków można nazwać kolesiostwem. Radny p. Jacek Wilczyński Poinformował o tym, że w Komisji ds. podziału środków był Zastępca Burmistrza Miasta p. Z. Chrupek, Sekretarz Miasta p. B. Szostak, Dyrektor p. D. Ambroziak, Dyr. p. R. Zęgota i Dyr. P. B. Pieńkowski. Podkreślił, że jego zdaniem to Dyr. p. B. Pieńkowski doprowadził do obecnej sytuacji. Uznał, że nie można mówić o tym, że Dyr. p. B. Pieńkowski będzie chciał pogodzić kluby sportowe. Dodał, że obecnie jest tak, że wśród małych dzieci trenujących w klubach są przepychanki. Radny zaproponował, aby trener Klepacki przyprowadził na następną sesję zawodników, którzy muszą zrezygnować z treningów ze względu na zmniejszone środki dla klubu. Zaproponował, aby też przyszli piłkarze, i aby Burmistrz wskazał tych którzy powinni zakończyć treningi bo jest mniej środków. Zaaapelował do Burmistrza o rozwiązanie problemu.

Radna p. Anna Krajewska określiła wypowiedź Burmistrza jako „słodkie pierdzenie”. Podkreśliła, że nadal nie uzyskała odpowiedzi na pytanie o konkretne kryteria podziału środków. Uznała, że propozycje rozwiązań przedstawione przez Burmistrza mają charakter jednoroczny. Przypomniała, że Rada Miasta ustaliła trzyletni plan finansowania sportów kluczowych po 150 tys. zł. Radna uznała, że środki tzw. korkowe są na inne cele niekoniecznie na sport. odnosząc się do powodów unieważnienia konkursu wskazała na

Zarządzenie Burmistrza Miasta Nr 186/2017 pkt. 6 ust. 6 który mówi: „W przypadku , gdy proponowana kwota dotacji jest niższa od wnioskowanej, wydział merytoryczny uzgadnia z podmiotem ewentualne zmiany w zakresie rzeczowym i finansowym wniosku.„ Radna dodała, że na Komisji Oświaty pytano o to dlaczego wydział merytoryczny takich rozmów nie prowadził i obecna na posiedzeniu Inspektor wyjaśniła, że jest przyjęte, że klub składa korektę kosztorysu i jest to przyjęte bądź nie a poza tym jest to „takie niefortunne stwierdzenie”. Radna uznała, że jest to powód do unieważnienia konkursu. Podkreślił, że cały czas czeka na odpowiedź co do procedur i przesłanek podziału środków. Radna stwierdziła, że nie twierdzi iż środki są źle podzielone ale nie zna klucza podziału. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, w której brało udział środowisko sportowe, komisja przydzielająca środki przyszła w niepełnym składzie. Dodała, że obecni na posiedzeniu członkowie komisji przydzielającej środki nie umieli odpowiedzieć na pytania a niektórzy z nich próbowali zastraszyć Przewodniczącą Komisji bo zdradza tajemnice. Zapytała czy dziś otrzyma odpowiedź czy są konkretne przesłanki podziału środków czy odbywa się to na zasadzie „widzi mi się” .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska wyraziła nadzieję na uzyskanie porozumienia w sprawie. Podkreśliła, że sport musi być jest to „ratunek „ dla młodzieży, alternatywa dla spędzania wolnego czasu. Zaapelowała o wypracowanie stanowiska ponad podziałami. Poinformowała o tym, że na posiedzeniu Komisji p. H. Wilczewski Klubu OSTROWIA wskazał na potrzebę ciągłości działania klubów. Zbyt małe środki spowodują konieczność likwidacji jednej grupy trenującej młodzieży co zachwieje ciągłością. Winą za to zostanie obarczona gmina. Dodała, że Klub OSTROWIA nie pobiera opłat od zawodników, natomiast w Akademii Piłkarskiej zawodnicy płacą 60 zł miesięcznie. Przy 190 zawodnikach z opłat od zawodników do klubu wpływa 137 tys. zł. rocznie. Wskazała na porównanie dochodów obu klubów. Radna p. J. Kwiatkowska odnosząc się do wypowiedzi radnego p. J. Wilczyńskiego o potrzebie nagłośnienia sprawy, uznała za niewłaściwe ironiczne stwierdzenie Sekretarza Miasta „ To nagłaśnijcie”. Radna stwierdziła, że wyniki postępowania zostały ogłoszone tylko w BIP, gdzie nikt nie zagląda a trzeba je publicznie nagłośnić. Stwierdziła, że nie wie jakie będą skutki społeczne tego nagłośnienia.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego przedstawiciele Urzędu Miasta udzieli wszystkich możliwych wyjaśnień.

Przewodniczący Rady Miasta p. M. Równy zapytał czy aktualne jest spotkanie Burmistrza Miasta z p. A. Szostakiem i p. Z. Klepackim.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer potwierdził swoją wcześniejszą deklarację spotkania.

Następnie udzielano odpowiedzi na pozostałe zapytania i interpelacje radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował o tym, że p. Grabowski wystąpił do Wojewody w sprawie ul. Chełmońskiego, w związku z tym do

czasu otrzymania stanowiska Wojewody wstrzymane zostało zamontowanie znaków na ul. Chełmońskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że przyjęte zostało zgłoszenie dot. usunięcia części progu zwalniającego na ul. Partyzantów. Odnosząc się do kwestii naprawy nawierzchni asfaltowych wyjaśnił, że w pierwszej kolejności będą realizowane przypadki wymagające najpilniejszych napraw. Ubytki w asfalcie w ul. typu 3 Maja powinny być uzupełnione za pomocą technologii używanej do budowy dróg, w tym celu potrzebny jest odpowiedni sprzęt i warunki atmosferyczne. Najbardziej sensowne jest wycięcie dużych odcinków nawierzchni i ułożenie nowej.

Dyrektor Wydz. RG p. D. Choinka poinformował o tym, że odbył się czwarty przetarg na wykonanie ścieżek pieszo-rowerowych. Do przetargu zgłosiła się 1 firma złożyła oferty na wszystkie zadania. Oferowana kwota była wyższa od ujętej w budżecie i nie było odpowiedniego zabezpieczenia wadium co zmusiło do unieważnienia przetargu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że miasto stoi przed perspektywą piątego przetargu. Następnie odnotował zgłoszenie co do problemu na ul. Przybosia. W dalszej kolejności poinformował o tym, że ze środków finansowych Muzeum został zakupiony jeden samochód typu bus na potrzeby działalności edukacyjnej Muzeum. Nie ma innego samochodu z nadrukami Muzeum. Przypomniął, że Muzeum otrzymuje środki z Ministerstwa w ilości 1 mln zł. rocznie na wszystkie działania statutowe.

Dyrektor Wydz. RG p. D. Choinka poinformował o tym, że termin zakończenia remontu przypada na koniec kwietnia. Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że służby miejskie stosownie do swoich możliwości odśnieżają miasto.

Radny p. Władysław Krzyżanowski podkreślił, że bardzo sprawnie i z dużą kulturą ZGK Sp. z o.o. odśnieżała dzielnicę, w której radny mieszka.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami rejestr umów z ostatnich 3 kadencji będzie upubliczniony w ciągu najbliższego tygodnia.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że Burmistrz deklarował, że rejestr umów będzie publikowany od stycznia. Dodała, że nie powiedział którego roku. Przypomniała, że trzy lata temu zgłaszała wniosek w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że aby to zrobić musi zadziałać system, dodał że nie można tego zrobić w trybie z dnia na dzień bo jest to ogromny zasób dokumentacji. Zapewnił, że będzie to wkrótce. Podkreślił, że Sądy również nad tym pracują. Zapewnił, że władze miasta również chciałyby pewne rzeczy załatwić szybko.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do informacji uzyskanych na posiedzeniu Komisji o rozstrzygniętych przetargach na budowę ulic, na które oferty przewyższały środki w budżecie zapytał jakie Burmistrz ma zamiar podjąć działania w tej sprawie. Zapytał czy Burmistrz Miasta unieważni przetargi czy zwróci się do Rady Miasta o zwiększenie środków.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował o tym, że trwa analiza sytuacji.

Radny p. s. Dylewski przypomniał o braku odpowiedzi na swoje pytania dot. remontu lokalu przy ul. 3 Maja . Zwrócił się również z prośbą o jednoznaczną deklarację co do organizacji debaty na temat Nasycalni i zagrożeń dla miejskich ujęć wody.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podkreślił, że bierze pod uwagę możliwość organizacji debaty. Poinformował o tym, że udało się wynegocjować z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego zgody na wykorzystanie środków dotacji bieżącej na zabezpieczenie miejsca dla pracowników Muzeum. Obecnie pracownicy Muzeum korzystają z pomieszczenia w MOSiR.

Radny p. Stanisław Dylewski uznał, że radni powinni otrzymać tego typu informację / o remoncie obiektu/ w pisemnej informacji o pracy Burmistrza Miasta. Radny wskazał na potrzebę właściwych relacji między Burmistrzem a radnymi, dodał, że radni nie powinni się o pewnych kwestiach dowiadywać od mieszkańców tylko od Burmistrza Miasta.

Radna p. Anna Krajewska podniosła sprawę braku publikowania na BIP zarządzeń Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapewnił, że zainteresuje się sprawą.

Punkt 14

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy wypowiedział formułę „Szanowni Radni, Drodzy Goście. Stwierdzam, że porządek obrad 43 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany”.

Serdecznie podziękował za aktywny udział w obradach sesji, na tym zamknął obrady 43 -ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta
/-/Mieczysław Stanisław Równy

Sporządzili:

Izabela Rejniak - Kierownik Biura Rady

Marcin Budny – pomoc administracyjna