

P r o t o k ó ł NR 42 / 2018

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i
Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska
Rady Miasta Ostrów Mazowiecka**

z dnia 5 marca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 5 marca 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 42 / 2018

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 5 marca 2018 roku pod przewodnictwem p. Jerzego Pawluczuka-Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji
(*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLIV sesję Rady Miasta;
3. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka dnia 5 marca 2018 r.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLIV sesję Rady Miasta

Projekt uchwał zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka.

Radny p. Edward Podbielski nawiązując do tematu w/w projektu uchwały zapytał czy termin przyjmowania wniosków został zakończony.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że z rozmowy przeprowadzonej z Prezydentem Miasta Ostrołęki wynika, że jeżeli nie wpływa żaden wniosek z miasta czy gminy to sprawa nie jest rozpatrywana. Radny zwrócił uwagę, że w przypadku rezygnacji z zadania, kwoty przewidziane na jego realizację powinny zostać przeniesione na inne zadanie. Radny jako przykład podał, że w przypadku gdy miasto zamiast 20 km ścieżek rowerowych realizuje 16 km to środki finansowe przewidziane na budowę 4 km, z których miasto zrezygnowało powinny zostać przeniesione na poczet innego zadania. Radny wyraził opinię, że środki o których mowa powinny zostać zagospodarowane na cele miasta Ostrow Mazowiecka a nie na cele innych miast biorących udział w/w programie.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czym jest spowodowane, że budowa trasy ścieżek rowerowych będzie mniejsza o 4 km.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do pytania radnej wyjaśnił, że środki zostały przyznane na 16 km ale w pierwszej wersji projekt obejmował 20 km budowy ścieżek rowerowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do pytania radnego dotyczącego terminu składania wniosków odpowiedział, że wnioski można składać cały czas ale wyłącznie na zadania, które się pojawiają. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśniał, że obszar z zakresu budowy dróg został już dawno zamknięty. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew zwrócił uwagę, że czas na składanie wniosków z w/w zakresu był to czas poprzedniej kadencji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że jeżeli pojawi się nowe zadanie, w którym miasto będzie mogło wziąć udział to na pewno miasto wystąpi z właściwym w tym zakresie wnioskiem.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka nawiązując do tematu omawianego projektu uchwały wyjaśnił, że zmiany obejmują wprowadzenie trzech nowych zadań i aktualizację jednego zadania. Dyrektor p. Daniel Choinka wymienił jakie zadania będą objęte zmianami RIT:

- Termomodernizacja budynku Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce;
- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Gminy Wyszków;
- Termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Ostrołęce.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek przypomniał, że miasto również startowało do programu termomodernizacji ale niestety nie uzyskało wymaganej liczby punktów. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że miastu zabrakło pół punktu, aby uzyskać wymaganą liczbę punktów pozwalającą na przystąpienie do programu.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził swoje zdziwienie, że inne miasta mogą zgłaszać swoje obiekty do programu termomodernizacji i uzyskują w tym zakresie dofinansowanie. Radny poddał pod rozagę czy znaczenie w tej kwestii ma siła przebicia poszczególnych miast.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała o kwestię termomodernizacji budynków na ul. Taczanowskiego. Radna zapytała czy nie można uwzględnić w/w budynków w programie termomodernizacji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do pytania radnej wyjaśnił, że w najbliższym czasie (w ciągu najbliższych czterech lat) w tym rejonie zostaną pobudowane dwa budynki mieszkalnictwa socjalnego wobec czego obecne budynki baraków będą podlegały rozbiórce. Informując jednocześnie, że w jednym z nowo powstałych budynku będzie znajdowało się 26 mieszkań czyli w sumie w dwóch budynkach będą 52 nowe mieszkania.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał, które w związku z w/w inwestycją baraki będą podlegały rozbiórce.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do pytania zadanego przez Przewodniczącego Komisji odpowiedział, że w planach jest usunięcie (rozbiórka) wszystkich baraków znajdujących się na terenie miasta. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że istnieje możliwość budowy w/w budynków przy ul. Wołodyjowskiego z tyłu istniejącego bloku. Z-ca

Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował również, że prowadzone są w zakresie wykupu gruntu rozmowy z właścicielem w/w nieruchomości.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że punkty zawarte w/w projekcie uchwały są to wnioski. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy w związku z tym należy rozumieć, że wniosek złożony przez miasto w tym zakresie będzie również ponownie rozpatrywany.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka nawiązując do pytania zadanego przez Przewodniczącego Komisji wyjaśniał, że miasto korzysta z innego programu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że wszystkie nowe zadania pojawiające się w programie są lepiej punktowane w związku z czym istnieje większa szansa na pozyskanie środków.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czym różni się budynek użyteczności publicznej w Ostrołęce od budynku MOSiR w Ostrowi Mazowieckiej. Radny zwrócił uwagę, że inne miasta na ten sam cel mogą pozyskać środki finansowe i ich projekty są realizowane, natomiast w mieście udało się jedynie pozyskać środki na budowę ścieżek rowerowych. Radny zwrócił uwagę, że priorytetem powinno być dla miasta ocieplenie budynków ponieważ dzięki takim działaniom możliwe jest pozyskanie oszczędności z tytułu energii cieplnej. Radny zauważył, że takie działanie pozwoli na osiągnięcie dla miasta zysków.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że miasto startuje do wszystkich pojawiających się programów w tym zakresie.

Radny p. Edward Podbielski nawiązał do tematu budowy nowych mieszkań komunalnych. Radny zauważył, że jak powszechnie wiadomo istnieje potrzeba budowy nowych mieszkań socjalnych nie tylko w skali miasta ale również w skali całego kraju. Radny przytoczył dane statystyczne, z których wynika, że w skali kraju brakuje około 2 mln. mieszkań. Radny zauważył, że w Ostrowi Mazowieckiej również nie są te potrzeby zaspokojone. Radny wyraził zadowolenie, że sprawy mieszkaniowe są w planach władz miasta, jednocześnie wyraził opinię, że to czy zostaną one zrealizowane to w dużej mierze będzie zależało od finansów.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśnił, że miasto realizuje projekty mieszkaniowe ale wyłącznie w takim zakresie gdzie istnieje taki obowiązek. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że celem miasta nie jest budowanie mieszkań i następnie wynajmowanie ich za niewielką kwotę.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując od wypowiedzi Z-ca Burmistrza Miasta zauważył, że ze względu na projekt mieszkanie plus istnieje realny cel w zakresie budowy nowych budynków mieszkaniowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że to co miasto ze swojej strony może zrobić na chwilę obecną jeżeli chodzi o budowę w/w mieszkań to w chwili prowadzenia prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znaleźć tereny pod budownictwo wysokie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że działania w tym zakresie są tym bardziej konieczne ponieważ na chwilę obecną zasoby te zostały wyczerpane.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował jako teren pod budownictwo wysokie teren znajdujący się przy ul. 3-go Maja naprzeciw Szkoły Podstawowej Nr. 1. Radny zauważył, że w/w teren pozwoliłby na pobudowanie dwóch bloków mieszkaniowych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do propozycji radnego wyjaśniał, że wskazany teren nie jest terenem miasta i na chwilę obecną posiada on nie uregulowany stan prawny.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał do kogo wobec tego ten teren należy i jakie są plany miasta co do wskazanego terenu. Radny nawiązał do tematu mieszkalnictwa socjalnego. Radny poinformował, że z rozmowy przeprowadzonej z pracownikiem Urzędu Miasta wynika, że na chwilę obecną cztery budynki, w których znajdują się mieszkania komunalne według Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nadają się jedynie do rozbiórki. Radny wyraził opinię, że jeżeli w

związku z tym wystąpi realne zagrożenie dla zdrowia lub życia mieszkańców odpowiedzialność za to poniesie Urząd Miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił się z prośbą o podanie konkretnych przykładów.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do pytania Z-cy Burmistrza Miasta odpowiedział, że przykładem może być chociażby budynek położony przy ul. Staszica. Radny poinformował, że z pozyskanych informacji również wynika, że obecnie ponad 78 rodzin oczekuje na mieszkania. Radny zauważył, że wobec powyższego budowa 26 nowych mieszkań i tak nie rozwiąże problemu.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformował, że w nadbudowie bloku przy ul. Wołodyjowskiego znajdują się wolne mieszkania, które proponowano osobom znajdującym się na liście oczekujących. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował również, że żadna z osób, którym złożono w/w propozycję tej propozycji nie przyjęła.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania w/w punkcie. W związku z dalszym brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrow Mazowiecka.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił się do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o informację wprowadzającą do w/w tematu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniała, że w/w projekt uchwały wiąże się z wydaniem upoważnienia dla Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk przypomniał, że Rada Miasta swoje stanowisko w/w zakresie już wyraziła. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że jeżeli Burmistrz Miasta ponownie zwraca się w tym zakresie powinien również wykazać w jaki sposób obecna forma uniemożliwia mu funkcjonowanie. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał skąd wziął się dany problem i dlaczego Burmistrz Miasta chce mieć pełnomocnictwo w/w zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do pytania Przewodniczącego Komisji wyjaśnił, że problem wziął się z nierozstrzygniętych postępowań przetargowych a co za tym idzie z konieczności przesunięć. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek jako przykład podał inwestycję gdzie Rada Miasta na jej realizację zaplanowała 70 tys. zł (ul. Morcinka). Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że jak powszechnie wiadomo jest to kwota zbyt mała aby daną inwestycję zrealizować informując jednocześnie, że takich przypadków jest znacznie więcej. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że cena realizacji inwestycji ul. Morcinka zgodnie z cenami rynkowymi kształtuje się w granicach 150 tys. zł wobec czego zaplanowana kwota 70 tys. zł jest stanowczo za niska a tym samym uniemożliwia jej realizację.

Radny p. Andrzej Peksa zapytał skąd wynikają tak wysokie ceny. Radny wyraził zdanie, że budowa 50 m ulicy za kwotę 150 tys. zł. jest to kwota bardzo wysoka.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnego odpowiedział, że ul. Morcinka ma znacznie więcej długości niż 50 m.

Dyrektor Wydziału RG p. Daniel Choinka zwrócił uwagę, że w pobliżu w/w ulicy realizowana była inwestycja ul. Lechonia o podobnej długości za kwotę 130 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że jeżeli poszczególne ulice zostały wpisane do planu i Burmistrzowi Miasta zostanie wydane upoważnienie w/w zakresie to burmistrz sam będzie decydował o tym, które inwestycje przesunąć a co za tym idzie, które inwestycje zostaną zrealizowane. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że skoro Rada Miasta przyjęła plan to również Rada Miasta powinna mieć swój udział w decydowaniu w powyższym zakresie.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że podobna sytuacja również miała miejsce za Burmistrza Krzyżanowskiego. Radny nawiązał do kwestii sporządzenia dokumentacji na budowę ul. Kościuszki. Radny zapytał czy zostało już zlecone sporządzenie dokumentacji na budowę ul. Kościuszki.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że wielokrotnie rozmawiał z radnym na powyższy temat. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że na chwilę obecną takie zlecenie nie zostało wydane. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że jest to spowodowane tym, że na ulicy Kościuszki jest zaplanowana w najbliższym czasie budowa skrzyżowania wraz z sygnalizacją świetlną oraz budowa ścieżek rowerowych co jak zaznaczył Z-ca Burmistrza Miasta musi zostać zrealizowane w pierwszej kolejności. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek uzasadnił swoją wypowiedź tym, że jest to projekt unijny i nie możliwe jest połączenie go z innymi inwestycjami.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził opinię, że Rada Miasta chce mieć kontrolę nad tym co dzieje się w mieście i nad realizacją poszczególnych inwestycji. Radny przypomniał, że inwestycja ul. Kościuszki była rozważana od początku kadencji. Radny przypomniał również, że w środkach niewygasających było ujęte 200 000,00 zł na sporządzenie dokumentacji ul. Kościuszki i z niewiadomych powodów środki te zostały zdjęte. Radny zauważył, że jeżeli dokumentacja ta zostałaby wówczas wykonana na chwilę obecną możliwa już by była budowa tej ulicy. Radny zwrócił uwagę, że stan ulicy Kościuszki jest bardzo kiepski w tym 16 studzienek kanalizacyjnych wymaga ustabilizowania.

Radny p. Edward Podbielski wyraził zdanie, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego ponieważ wynik postępowania w poprzedniej kadencji przez opozycję i postawienie w taki sposób uchwały budżetowej doprowadziły do tego, że przez 2013 rok i 2014 rok nie została zrealizowana żadna inwestycja. Radny p. Edward Podbielski zauważył, że tak właśnie wyglądała rzeczywistość.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że rzeczywistość w poprzedniej kadencji była taka, że Rada Miasta opracowała zakres inwestycyjny dróg, natomiast Burmistrz Miasta nie wziął pod uwagę tego co Rada opracowała tylko realizował swoją wizję.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do powyższej wypowiedzi wyraził opinię, że nie należy tego w ten sposób argumentować. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że skoro w tamtej kadencji doszło do sporu kto będzie decydował i kto będzie ważniejszy to w rezultacie tego działania doszło do tego, że żadna z planowanych inwestycji nie została zrealizowana. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że wina leży po stronie Burmistrza Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta jest od realizowania a Rada Miasta od uchwalania, które inwestycje będą realizowane. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że w/w sytuacji Burmistrz Miasta chciał pozbawić kompetencji Radę Miasta. Przewodniczący Komisji wyraził również zdanie, że na chwilę obecną nie było nawet próby zrobienia w/w działań w sposób demokratyczny. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że według prawidłowego działania Burmistrz Miasta powinien wskazać jak ze swojej strony widzi rozwiązanie w związku z tym, że przetargi nie zostały rozstrzygnięte bo przewidziane środki były niewystarczające. W następnej kolejności kwestie te powinny zostać podjęte przez poszczególne Komisje, które wypracowałyby swoje stanowiska w poszczególnych kwestiach.

Radny p. Edward Podbielski zwrócił uwagę, że pytanie radnego co do powodów wzrostu cen na realizację inwestycji jest pytaniem zasadnym. Radny wyraził zdanie, że również chciałby wiedzieć co spowodowało, że przez 2016 r. i 2017 r. ceny tak gwałtownie wzrosły.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do pytania odpowiedział, że wzrost cen dyktuje rynek.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w chwili szacowania cen na poszczególne inwestycje bazowano na cenach obowiązujących w latach poprzednich. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że z chwilą gdy po przeprowadzonych przetargach okazało się, że ceny na realizację inwestycji są niedoszacowane właściwym działaniem byłoby wyliczenie ile kosztuje m² budowy ulicy i przedstawienie tych informacji radnym. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w/w działanie jest działaniem właściwym w celu zdjęcia lub ograniczenia części inwestycji oraz celem weryfikacji planu na 2018 rok do nowych warunków.

Radny p. Andrzej Peksa zauważył, że należałoby poddać pod rozwałę co spowodowało tak gwałtowny wzrost cen na rynku.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że rynek budowniczy w Państwie wzrósł jak również wzrósł rynek budownictwa mieszkaniowego co może stanowić ogólny wzrost cen za poszczególne usługi.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że jest zawiedziony brakiem inicjatywy w/s realizacji inwestycji takich jak: budowa ul. Kościuszki, remont chodnika przy ul. 3-go Maja naprzeciw kościoła. Radny wyraził zdanie, że inwestycje realizowane są wybiórczo w zależności od tego jak jest to wygodne dla burmistrza. Radny wyraził zdanie, że takie właśnie działania nie podobają się radnym.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował zakończenie dyskusji w powyższym punkcie tym samym poddając pod głosowanie, celem zaopiniowania, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Komisja w głosowaniu 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym przez Burmistrza Miasta kształcie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostowi Mazowieckiej Sp. z o.o. na lata 2018 – 2020”.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy ZGK posiada w swoich zasobach kamerę termowizyjną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że ZGK korzysta z kamery termowizyjnej.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że z posiadanej wiedzy wynika, że ZGK korzysta z kamery termowizyjnej wypożyczanej z Ostrołki. Radny poddał pod rozwałę czy nie warto zakupić dla ZGK kamery termowizyjnej. Radny zapytał czy w/w projekt przewiduje budowę nowych ujęć wodnych czy tylko wykorzystanie starych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie posiada w tym zakresie tak precyzyjnej wiedzy jak Prezes ZGK ale z prowadzonych rozmów wynikało, że to co jest możliwe do zaplanowania na chwilę obecną to zostało w przedmiotowym planie zawarte.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w swoim raporcie Pan Irmiński pisze o dwóch piezometrach, natomiast z rozmów prowadzonych w tym zakresie wynika, że powstanie dwóch dodatkowych piezometrów wiąże się z dużymi kosztami. Radny zwrócił uwagę, że koszty budowy jednego piezometru kształtują się w granicach 7 tys. zł i nie są to aż tak wysokie koszty. Radny zauważył, że z w/w raportu wynika, że monitoring bez powstania dwóch dodatkowych piezometrów jest nie skuteczny i mało czytelny. Radny powołując się na zapis zawarty w Planie Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2018 -2020 w brzmieniu: „Wzrastające stężenie związków organicznych fl6 wymaga obserwowania tempa migrowania skażeń pomiędzy ulicami Wodna, Pasażerska, Lubiejewska. W tym celu potrzebne są dwa nowe otwory badawcze o głębokości 70 m” zapytał czy zostało to uwzględnione w kosztach budżetu ZGK na 2018 r .

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do powyższego tematu zwrócił uwagę na zapis zawarty w/w planie w brzmieniu: „Nie zwalnia to gminy z realizacji ich zadań w tym zakresie i nie oznacza to także przeniesienia zadań na przedsiębiorstwo”. Przewodniczący Komisji zauważył, że całość potrzeb z zakresu wodociągów i kanalizacji przeniesiona została na ZGK. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że z powyższego zapisu natomiast wynika, że nie powinno się wszystkich zadań przerzucać na przedsiębiorstwo.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał również do zapisu w/w planu dotyczącego zabezpieczenia ujęć wody podziemnej w brzmieniu: „w związku z zagrożeniem skażeń wód podziemnych w strefie zasilania ujęcia komunalnego dla miasta Ostrów Mazowiecka, Zakład planuje opracowanie koncepcji mającej na celu określenie optymalnych działań koniecznych do podjęcia w celu zapewnienia ciągłości dostaw wody dla mieszkańców Miasta Ostrów Mazowiecka”. Radny nawiązując do powyższego zapisu zapytał czy miasto jest w jakiś sposób zabezpieczone na wypadek migracji zanieczyszczenia do ujęć wody pitnej. Radny zapytał również czy jest w planach budowa nowych ujęć wodnych poza już istniejącymi.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do wypowiedzi radnego i uzupełniając powyższą wypowiedź wyraził zdanie, że nie podoba mu się, że na cel „Zabezpieczenie ujęć wody surowej” przeznaczono 600 tys. zł a początek realizacji przewidziano na 2019 rok. Przewodniczący Komisji zauważył, że wynika z tego założenie, że w 2018 roku nic złego się nie wydarzy i zanieczyszczenia przez 3 lata do ujęć wody pitnej nie dotrą. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że w tym roku już powinien być opracowany plan działań naprawczych. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że nie mówi on wyłącznie o rekultywacji z terenu Nasycalni a o zabezpieczeniu studni wody pitnej. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził opinię, że priorytetem działań powinno być, aby w tym roku już powstała konkretna dokumentacja działań oraz powinien zostać wskazany konkretny czas realizacji powyższych działań. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że tego właśnie punktu w/w planie zabrakło i zbyt lekko potraktowano zabezpieczenie studni na wypadek skażenia.

Radny p. Stanisław Dylewski odczytał fragment raportu Pana Irmińskiego, z którego wynika, że z chwilą mniejszej produkcji w Zakładzie Mleczarni skażenie postępuje szybciej. Radny zwrócił się z prośbą aby władze miasta i Pan Prezes ZGK potraktowali powstały problem w sposób bardzo poważny.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy radni mają jeszcze jakieś inne uwagi w powyższym temacie, które chcieliby przedstawić.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do uwag zgłoszonych przez radnych poinformował, że wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zanotowane i będą wzięte pod uwagę.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że ze względu na w/w punkt i swoje wątpliwości Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2018 -2020 nie poprze. Uzasadniając swoje stanowisko tym, że miasto zbyt lekko podchodzi do zagrożenia, które realnie występuje.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że ZGK nie ma w chwili obecnej środków na realizację powyższego zadania. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że chcąc przyspieszyć realizację danego zadania wymagane jest zrezygnowanie z innych inwestycji na terenie miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zauważył, że Burmistrz Miasta jest zwierzchnikiem spółek znajdujących się na terenie miasta w związku z czym sprawuje funkcję kontrolną nad spółkami. Radny zapytał co stoi na przeszkodzie aby pobudować dwa piezometry, których łączny koszt wynosi 14 tys. zł. Radny przypomniał, że rozmowa w tym zakresie była już prowadzona kiedy Prezesem ZGK był jeszcze Pan Winiarski. Radny zauważył, że wówczas Pan Winiarski brak działań w/w zakresie uzasadniał brakiem środków finansowych na ich realizację. Radny zaznaczył, że w sytuacji gdy nastąpi skażenie wody zostaną ujawnione w Sądzie właściwe raporty.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że na spotkaniu z udziałem Pana Irmińskiego, który był przedstawicielem PKP wprost wskazano, że nie ma dobrej wypracowanej koncepcji w Polsce na temat działań w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zaproponował jako wniosek aby ograniczyć w roku bieżącym nakłady finansowe na opracowanie dokumentacji i wykonanie sieci kanalizacyjnej ul. Różańska a przeznaczyć jej przede wszystkim aby w bieżącym roku zrealizować zadania z zakresu zabezpieczenia ujęć wody surowej przewidziane na rok 2019 i 2020. Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk uzupełniając powyższy wniosek zwrócił uwagę, że zamiast konkretyzować aby ograniczyć w roku bieżącym nakłady finansowe na opracowanie dokumentacji i wykonanie sieci kanalizacyjnej ul. Różańska zmienić zapis na bardziej ogólny czyli „na rozbudowę nowych sieci kanalizacji”.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu w dniu 5 marca 2018 r. wypracowała następujący wniosek: Komisja wnosi do Burmistrza Miasta Pana Jerzego Bauera o zmniejszenie środków finansowych przewidzianych w 2018 roku na rozbudowę nowych sieci kanalizacji w kwocie 600 000,00 zł i przeniesienie tych środków na realizację w roku bieżącym zadań z zakresu zabezpieczania ujęć wody surowej obejmujących zakres rzeczowy „Badania geologiczne i realizacja zadań wprowadzonych w koncepcji zabezpieczania ujęć wody surowej”. Komisja wnosi o przesunięcie zadań związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnych zdjętych z planu roku 2018 na lata następne 2019 -2020.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym:

7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk odstąpił w związku ze zgłoszonym wnioskiem od poddanie pod głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Stanisław Dylewski pokazał radnym do zapoznania zdjęcia z terenu po Nasycalni.

AD 3

Sprawy Różne:

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że wpłynęło do niego pismo w/s funkcjonowania sportu w mieście (anonim). Przewodniczący Komisji p. Jerzy Pawluczuk zapytał czy pozostali radni również otrzymali w/w pismo.

W związku z tym, że w/w pismo otrzymali wszyscy radni Przewodniczący Komisji odstąpił od jego odczytania na posiedzeniu Komisji.

Radny p. Mieczysław Równy złożył rezygnację w funkcji Z-cy Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska.

Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła rezygnację radego z funkcji Z-cy Przewodniczącego Komisji.

Radny p. Mieczysław Równy zaproponował na swoje miejsce jako Z-cę Przewodniczącego Komisji Radnego p. Stanisława Dylewskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zgodę na pełnienie funkcji Z-cy Przewodniczącego Komisji.

Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” wybrała Radnego p. Stanisława Dylewskiego na V-ce Przewodniczącego Komisji.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do kwestii zdewastowanych wiat przystanków autobusowych pokazał radnym w celu zapoznania zdjęcia. Radny wyraził zdanie, że rozwiązaniem w/w problemu mogłoby być zamontowanie kamer monitoringu miejskiego. Radny pokazał radnym również zdjęcia pustych butelek po alkoholu zlokalizowanych w obrębie apteki przy sklepie „Stokrotka”.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał jak wygląda sprawa budowy ścieżek rowerowych.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował aby Komisja na swoich posiedzeniach wypracowała na piśmie pytania do Burmistrza Miasta i odpowiedzi na powyższe pytania Komisji z informacjami zwrotnymi, aby również były przekazywane w formie pisemnej. Radny nawiązał do kwestii zakupu choinki. Radny zwrócił uwagę, że wpływają do niego zastrzeżenia od mieszkańców co do tego, że umowa w powyższej kwestii została zwarta na 3 lata tym samym wiążąc następnego burmistrza zobowiązaniami z tego wynikającymi. Następnie radny nawiązał do złożonego przez Pana Zbigniewa Banaszka wniosku o wsparcie lub dofinansowanie działalności Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej. Radny poinformował, że z otrzymanej odpowiedzi na w/w wniosek wynika, że miasto przeznacza na działalność MDRP znaczącą część budżetu w związku z czym istnieje jedynie możliwość złożenia przez Pana Zbigniewa Banaszka wniosku o rozłożenie na raty zaległości podatkowych. Radny poddał pod rozagę czy miasto nie mogło dogadać się z Panem Zbigniewem Banaszkiem i kwotę przeznaczoną na zakup choinki przeznaczyć na dofinansowanie działalności Muzeum Kresów i Ziemi Ostrowskiej.

Więcej głosów nie było.
Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Jerzy Pawluczuk**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady