

P r o t o k ó ł NR 39 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka
ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw
Socjalnych oraz Porządku Publicznego**

z dnia 26 stycznia 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 26 stycznia 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 39 / 2018

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 26 stycznia 2018 roku pod przewodnictwem p. Anny Krajewskiej - Przewodniczącej Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 26 stycznia 2018 r. swoją obecność odnotowało 6 członków Komisji.

Nieobecni:

- Radna p. Beata Herman

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska
2. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka
3. Inspektor ds. oświaty – p. Renata Subda
4. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – p. Mieczysław Rejniak

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLIII sesję Rady Miasta
4. Analiza finansowania zadań z zakresu sportu i podziału środków dla klubów sportowych
5. Sprawy różne.

AD. 1

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska dokonała otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego.

Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty

w głosowaniu jawnym 5 głosami „za” 0 głosów „przeciw” 0 „wstrzymujących się” w przedstawionym wyżej kształcie.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poinformowała, że wpłynęło pismo w/s organizacji badań profilaktyki zdrowotnej. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapoznała członków Komisji z powyższym pismem. (xero pisma w załączeniu do protokołu).

AD. 2

Przyjęcie planu pracy Komisji

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego plan pracy na rok 2018 przyjęła.

Plan Pracy

Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego na 2018 rok

L.p	Termin	Tematyka
1	Styczeń	1). Przyjęcie planu pracy Komisji na 2018 r. 2). Analiza finansowania zadań z zakresu sportu i podziału środków dla Klubów Sportowych
2	Luty - marzec	1). Informacja o bezpieczeństwie miasta w 2017 r. 2). Informacja o Funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2017 r. 3). Sprawozdanie z pracy Komisji za 2017 r.
3	Kwiecień - maj	1). Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2017 r. 2). Informacja o działalności Miedzygminnego Związku „Ziemia Ostrowska” za 2017 r. 3). Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz promocji miasta
4	Czerwiec	1). Informacja o funkcjonowaniu podstawowej opieki zdrowotnej w 2017r. 2). Informacja o funkcjonowaniu pomocy społecznej.
5	Wrzesień	1). Informacja o realizacji budżetu miasta za okres 6-cy 2018 r.
6	Październik	1). Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Ostrów Mazowiecka w roku szkolnym 2017/2018
7	Termin stały	1). Rozpatrzenie spraw kierowanych do Komisji. 2). Rozpatrzenie i opiniowanie materiałów zgodnie z właściwością Komisji

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poddała pod głosowanie projekt planu pracy Komisji na 2018 r.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

AD.3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLIII sesję Rady Miasta

Radny p. Władysław Krzyżanowski wystąpił z wnioskiem o przeniesienie odpowiedzi Burmistrza Miasta Pana Jerzego Bauera do punktu 11 porządku obrad sesji Rady Miasta czyli do

punktu wolne wnioski i sprawy różne. Radny uzasadnił swój wniosek tym, że przez 25 lat w/w punkt znajdował się na końcu porządku obrad sesji Rady Miasta. Radny zwrócił uwagę, że pozostawienie odpowiedzi Burmistrza Miasta w punkcie czwartym porządku obrad sesji Rady Miasta spowoduje zdominowanie obrad sesji Rady Miasta od udzielania odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zauważyła, że większość osób w tym również mieszkańcy miasta są przyzwyczajeni do starego trybu, w związku z czym większość osób będzie oczekiwała odpowiedzi na koniec obrad sesji Rady Miasta. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego w następującym brzmieniu :

Komisja wnosi o przeniesienie odpowiedzi Burmistrza Miasta Pana Jerzego Bauera z punktu 4 Porządku obrad sesji Rady Miasta do punktu 11 wolne wnioski i sprawy różne Porządku obrad sesji Rady Miasta.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym: 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”,

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok;

Projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2020.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do tematu projektu uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok zapytała dlaczego w przedstawionym projekcie uchwały został dołożony § 4, który na sesji Rady Miasta został wykreślony.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził opinie, że w/w projekt uchwały nie przejdzie jeżeli wskazany paragraf nie zostanie przez burmistrza usunięty.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązała do kwestii opinii RIO. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że przyjętym zwyczajem radni dostawali opinie RIO do wglądu, natomiast tym razem takiej możliwości nie było.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że Przewodniczący Rady Miasta jak również Burmistrz Miasta otrzymali pismo od RIO (*xero pisma w załączeniu do protokołu*) informujące, że odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO na którym to posiedzeniu przedmiotem badania będzie Uchwała Nr XLII/296/2017 Rady Miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że uchwała budżetowa została zaopiniowana pozytywnie, natomiast zdaniem Kolegium RIO wątpliwości wzbudziła rezerwa celowa, która powstała na skutek przeniesienia środków w kwocie 2 200 000,00 zł na budowę szkoły do w/w rezerwy. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że zdaniem Kolegium w/w rezerwa nie może pozostać w takiej postaci w jakiej obecnie się znajduje. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że według Kolegium środki, które były przeznaczone na budowę szkoły należy zapisać w dziale 801.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do kwestii w/w rezerwy celowej zwróciła uwagę, że Rada Miasta jeszcze nie podjęła decyzji na co chce środki ujęte w rezerwie celowej przeznaczyć i wydatkować.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu rezerwy celowej poinformowała, że zaraz po wysłaniu do RIO uchwały z w/w rezerwą celową wpłynęła do Urzędu Miasta telefoniczna informacja z RIO w/s. W informacji telefonicznej zostało przedstawione zupełnie inne stanowisko niż te, które zajął Prezes Kolegium. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że Prezes Kolegium podczas posiedzenia odniósł się do tego, że Rada Miasta w momencie tworzenia rezerwy wiedziała, że środki są przeznaczone na budowę szkoły i zapis powinien być dokonany w dziale 801.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poddał pod rozagę czy właściwym działaniem jest rozpoczynanie inwestycji budowy szkoły w roku wyborczym. Radny zaproponował aby pozostawić

niższą rezerwę, która umożliwi przeznaczenie środków na projekt budowy szkoły. Radny wyraził opinie, że na chwilę obecną nie ma koncepcji budowy szkoły a przedstawiane koncepcje są to pseudo-koncepcje.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie ma nawet konkretnego miejsca wyznaczonego pod budowę szkoły, nie ma wykonanych badań geologicznych, które wskazywałyby na to, że zaproponowany teren nadaje się pod budowę szkoły, wobec czego niewłaściwe jest rezerwowanie środków pod w/w inwestycję w tak wysokiej kwocie jak 2 200 000,00 zł.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaproponował, aby zdjąć z rezerwy celowej 2 000 000,00 zł zostawić 200 000,00 zł na badania, nie w rezerwie celowej a w rezerwie ogólnej. Natomiast o zdjęcie z rezerwy 2 000 000,00 zł obniżyć deficyt budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do propozycji radnego wyjaśniła, że rezerwa ogólna służy do wydatków bieżących. Natomiast w przypadku propozycji przedstawionej przez radnego bardziej właściwe byłoby wskazanie konkretnego działu do, którego środki mają zostać przeniesione.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaproponował umieszczenie w/w środków pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy bazy oświatowej szkolno – przedszkolnej w mieście Ostrów Mazowiecka”. Radny uzasadnił to tym, że w momencie projektowania należy uwzględnić istniejącą bazę.

Komisja wniosła do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka Jerzego Bauera o zdjęcie z rezerwy celowej 75818 środków w kwocie 2 200 000,00 zł i przeniesienie 200 000,00 zł do działu 801, § 6050 z przeznaczeniem na inwestycje pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy bazy oświatowej szkolno – przedszkolnej w mieście Ostrów Mazowiecka”. Natomiast pozostałe środki w kwocie 2 000 000,00 zł przeznaczyć na zmniejszenie deficytu i kredytu bankowego.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym: 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,

Radny p. Stanisław Dylewski nie kwestionując zasadności budowy szkoły wyraził opinie, że być może budowa szkoły jest zasadna ale do podjęcia decyzji potrzebne są dane demograficzne obrazujące jak kształtuje się sytuacja w poszczególnych okręgach, szkołach.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała na co zostało przeznaczone 200 000,00 zł w zadaniu inwestycyjny „Kultura pod napięciem”.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że środki te zostały przewidziane na realizację remontu budynku „Starej elektrowni”.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu podjętego przez radną, zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta wynika, że dodatkowe środki na remont budynku „Starej elektrowni” mają związek z tym, że w ostatnim czasie w budynku wykryto piwnice.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że inwestycja „Kultura pod napięciem” została objęta wnioskiem o dofinansowanie w związku z czym dodatkowe środki będą to wydatki nie kwalifikowane. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że wiąże się to z koniecznością wzięcia kredytu na w/w inwestycje ponieważ będą to wydatki po stronie miasta nieobjęte wnioskiem.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy szacunkowa wartość remontu piwnic zostawała wyceniona przez rzeczoznawcę.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do wypowiedzi radnego odpowiedziała, że taka wycena została dokonana przez architekta, który zajmuje się obiektem „Starej elektrowni”. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że kwota 200 000,00 zł przewidziana na remont piwnic w w/w budynku jest to wartość bardzo szacunkowa w związku z czym wartość ta może jeszcze ulec zmianie.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy jest przewidziana jakaś koncepcja na zagospodarowanie odkrytych piwnic w budynku „Starej elektrowni”.

Radny p. Stanisław Dylewski poddał pod rozwałę kwestię czy w/w piwnice nadają się do użytkowania.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania radnego odpowiedziała, że odkryte piwnice są suche w związku z czym jest możliwe ich zagospodarowanie na pomieszczenia np. na archiwum. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odczytała pismo, które wpłynęło od architekta w/s rozszerzenia powierzchni użytkowej budynku „Starej elektrowni”.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że denerwujący jest fakt, iż na takie jak w/w inwestycje znajdują się środki, natomiast na inwestycje związane a budową czy remontem chodników i ulic środków finansowych brakuje. Radny wyraził opinię, że bulwersujące i karygodne jest pakowanie pieniędzy w stare ruiny. Radny wyraził zdanie, że mniejszym kosztem byłoby zburzenie i pobudowanie na nowo budynku. Radny zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy potrzebne są dodatkowe środki finansowe w kwocie 200 000,00 zł ale z czasem może się okazać, że w/w remont budynku generuje kolejne koszty. Radny zapytał czy w temacie remontu budynku „Starej elektrowni” wypowiadał się konserwator zabytków.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie posiada wiedzy czy w temacie remontu budynku „Starej elektrowni” wypowiadał się konserwator zabytków, natomiast w piśmie, które powyżej odczytała wypowiedział się architekt p. Chojnowski.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w sytuacji, w której ma miejsce remont zabytkowego budynku powinien wydać stosowną opinię konserwator zabytków a nie jedynie architekt. Radny wyraził zdanie, że jest przeciwny pakowaniu kolejnych środków finansowych w remont budynku „Starej elektrowni”.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii zapisu dotyczącego otwartej strefy aktywności. Radny zwrócił uwagę, że na stronie Ministerstwa Sportu i Turystyki są dwie wersje w/w projektu. Radny zapytał w której z wersji miasto będzie brało udział i czy jest wstępna lokalizacja tej inwestycji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła jak w/w inwestycja została ujęta w projekcie budżetu.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną wstępnej koncepcji lokalizacji nie ma, natomiast jest wiele możliwości lokalizacyjnych jak np. „Topolowy zakątek” czy w obrębie ul. Kubusia Puchatka. Dyrektor p. Daniel Choinka nawiązując do pytania radego odpowiedział, że miasto będzie przystępować do pierwszej wersji projektu czyli z możliwości pozyskania dofinansowania w wysokości 50%.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że we wniosku nie ma konieczności wskazywania wstępnej lokalizacji.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do wcześniejszego pytania radnego, zapytała czy w/s remontu budynku „Starej elektrowni” wypowiadał się Konserwator zabytków.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że opinia Konserwator Zabytków nie jest wymagana ponieważ budynek „Starej elektrowni” nie jest budynkiem zabytkowym.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał, czy skoro miasto ma pieniądze na remont piwnic w budynku „Starej elektrowni”, czy znajdzie również środki finansowe na remont chodnika przy ul. 3-go Maja (naprzeciw kościoła). Radny zapytał również czy jest możliwe wykonanie w roku bieżącym remontu ul. Kościuszki. Radny wyraził zdanie, że skoro są środki na remontowanie starych budynków to tym bardziej powinny znaleźć się środki na remonty chodników czy ulic na terenie miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi radnego zwróciła uwagę, że w znacznie gorszym stanie niż wymieniony przez radnego chodnik jest chodnik przy ul. Kościuszki na odcinku za Liceum Ogólnokształcącym do ul. Armii Krajowej.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wypowiedzi przewodniczącej zauważył, że remontu wymaga zarówno jeden jak i drugi chodnik. Radny wyraził zdanie, że w pierwszej kolejności powinno zostać zrobione to co naprawdę jest potrzebne w mieście i dla mieszkańców. Radny wyraził opinię, że wstyd dla gospodarza miasta aby chodniki były połamane, ulice dziurawe a studzienki nie ustabilizowane.

Radny p. Bogusław Konrad zapytał czy są już rozstrzygnięte przetargi na budowę ciągów pieszo – rowerowych.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że pomimo iż inwestycja została podzielona na etapy nie może być tak, że zostanie rozstrzygnięte jedno zadanie lub kilka z zadań. Dyrektor p. Daniel Choinka wyjaśnił, że musi zostać rozstrzygnięty przetarg na wszystkie zadania czyli na 100 % inwestycji. Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował, że jest obecnie ogłoszony kolejny przetarg w/s a termin jego rozstrzygnięcia przypada na 30 stycznia.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał kiedy można się spodziewać, że zostanie zlecone wykonanie dokumentacji na remont ulicy Kościuszki.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną trudno jest odpowiedzieć na powyższe pytanie. Ponieważ należy poczekać na rozstrzygnięcie przetargu na realizację inwestycji ścieżek rowerowych ponieważ w/w inwestycja obejmuje również ulicę Kościuszki. Dyrektor p. Daniel Choinka wyjaśnił, że innym argumentem jest również planowana w najbliższym czasie realizacja inwestycji wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Kościuszki / Warchalskiego. Dyrektor p. Daniel Choinka wyjaśnił również, że do zlecenia wykonania dokumentacji na ul. Kościuszki konieczne jest posiadanie aktualnych map.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapytała jakie są plany inwestycyjne co do remontu pomnika w obrębie „Dębu Wolności”.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że planowane jest zlecenie koncepcji projektowej pomnika w obrębie „Dębu Wolności”. Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował, że wpłynęła do Urzędu Miasta propozycja koncepcji budowy pomnika od NSZZD „Solidarność”, która to koncepcja również będzie rozważona.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapytała czy były brane pod rozwagę konsultacje społeczne w/w zakresie. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że decyzja w/s nie powinna być decyzją jednostronną.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną przetarg w/s nie został jeszcze ogłoszony i być może po jego rozstrzygnięciu okaże się, że konsultacje społeczne w/w sprawie będą potrzebne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii wykonania dokumentacji na ul. Kościuszki. Radny wyraził obawę, że jeżeli wykonanie dokumentacji zostanie zlecone w maju, a pozwolenie na realizację inwestycji zostanie uzyskane po trzech miesiącach istnieje duże prawdopodobieństwo, że inwestycja ta nie zostanie wykonana w roku bieżącym.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest w stanie udzielić odpowiedzi kiedy zostanie zlecone sporządzenie w/w dokumentacji.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do sprawy zaśnieżonych ulic na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę, że na ulicach: Tamkowa, Pasterska, Brokowska, Warszawska śnieg nie został rozgarnięty w związku z czym ulice te są słabo przejezdne.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii odśnieżania. Radny zaproponował aby Straż Miejska patrolując ulice miasta zwróciła uwagę na stan zaśnieżonych chodników na terenie miasta.

Dyrektor p. Daniel Choinka odpowiedział, że w ciągu jednego dnia nie da się odśnieżyć chodników na terenie całego miasta ale prace z tym związane są sukcesywnie wykonywane.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zaproponowała wystąpienie z wnioskiem do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka Jerzego Bauera o zdjęcie z projektu uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok §4 w brzmieniu: „W § 9 dodaje się punkt czwarty w brzmieniu : dokonywania zmian w Planie wydatków majątkowych na 2018 rok w ramach działu, z wyłączeniem tworzenia nowych i likwidacji istniejących zadań”.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym: 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się”

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poddała pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok;

Komisja w głosowaniu 1 głosem „za”, 3 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym przez Burmistrza Miasta kształcie.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poddała pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2027.

Komisja w głosowaniu 1 głosem „za”, 3 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w przedstawionym przez Burmistrza Miasta kształcie

Projekt uchwały w/s ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;

Projekt uchwały w/s ustalenia na 2018 rok planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do treści projektu uchwały w/s ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka zwrócił się z propozycją kilku wniosków co do zmiany zapisu treści w/w projektu uchwały. Radny odczytał tytuł powyższego projektu uchwały zwracając uwagę, że traci moc uchwała nr XXVII/194/2016 w/s trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta. Radny zaproponował aby dopisać do tytułu projektu uchwały po wyrazie działających „i innych form wychowania przedszkolnego”.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda odnosząc się do wniosku radnego wyjaśniła, że nie ma takiej potrzeby ponieważ przepisy ustawy określają co należy rozumieć przez placówki wychowania przedszkolnego. Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda poinformowała, że przepisy ustawy wymieniają trzy elementy: przedszkola, oddziały przedszkole w szkołach podstawowych oraz inne formy wychowania przedszkolnego.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapytała co należy rozumieć przez inne formy wychowania przedszkolnego.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda wyjaśniał, że są to najczęściej punkty przedszkolne.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy zapis obejmuje również placówki przedszkoli prywatnych.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda odpowiedziała, że mowa jest wyłącznie o prywatnych przedszkolach. Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda wyjaśniła jak wygląda procedura założenia przedszkola prywatnego. Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda wyjaśniła również, dlaczego w projekcie uchwały znalazł się zapis dotyczący niepublicznej szkoły podstawowej.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązała do kwestii dofinansowania przez miasto przedszkoli niepublicznych. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska przedstawiła jak wygląda cała procedura.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do zapisów w/w projektu uchwały zawartych w § 4 dotyczących likwidacji jednostki. Radny zaproponował dopisanie do § 4 punktu w brzmieniu : „W przypadku gdy w trakcie roku budżetowego, na który została udzielona dotacja organ prowadzący jednostkę przekazał ją do prowadzenia innemu podmiotowi w terminie 30 dni od dnia jej przekazania powiadamia burmistrza i przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji do dnia przekazania tej jednostki innemu podmiotowi”. Radny zaproponował dopisanie w/w treści jako punkt drugi projektu uchwały.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda nawiązując do propozycji radnego wyjaśniła, że jeżeli chodzi o przekazanie jednostki to organ prowadzący jednostkę otrzymuje zaświadczenie o wpisie do ewidencji. Zaświadczenie to obejmuje między innymi dane organu prowadzącego i dane placówki. Zgodnie z przepisami ustawy wszelkie zmiany są zgłaszane do Urzędu Miasta w celu naniesienia zmian we wpisie do ewidencji.

Radny p. Bogusław Konrad jako kolejny wniosek zaproponował dopisanie w § 9 w/w projektu uchwały dodatkowego punktu w brzmieniu: „w uzasadnionych przypadkach termin do przeprowadzenia kontroli może zostać zmieniony lub wydłużony”.

Kolejny wniosek jaki zaproponował radny dotyczył zapisu zawartego w § 10. Radny zaproponował aby zapis w brzmieniu: „wyniki przeprowadzonej kontroli kontrolujący przedstawia w protokole kontroli” zastąpić zapisem w brzmieniu „z przeprowadzonej kontroli sporządza się protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach”. Radny odnosząc się do punktu 5 w § 10 zaproponował wykreślić wyraz „zmienić” w zapisie w/w punktu. Radny zaproponował również jako swój wniosek dopisanie paragrafu przed paragrafem 11 w następującym brzmieniu: „w przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli nieprawidłowości mających wpływ na prawo do dotacji lub na wysokość dotacji przysługującej kontrolowanej jednostce, burmistrz kieruje do organu prowadzącego kontrolowanej jednostki decyzję administracyjną nakazującą zwrot w części lub w całości przekazanej dotacji”.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska odnosząc się do przedstawionych przez radnego wniosków zaproponowała, aby inspektor ds. oświaty p. Renata Subda przekazała w/w wnioski Burmistrzowi celem ich analizy i ewentualnego wprowadzenia zmian do projektu uchwały w formie autopoprawki. Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt w/w uchwały.

Projekt uchwały w/s ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych i placówek wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

Radny p. Bogusław Konrad wyjaśnił, że ze względu na zgłoszone przez siebie wnioski nie brał udziału w powyższym głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapytała jak wygląda sprawa dopłaty do szkół i przedszkoli w przypadku dzieci spoza terenu miasta.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda odpowiadając na pytanie wyjaśniła w jakich przypadkach i na jakich zasadach miasto obciąża gminy za uczęszczanie dzieci spoza terenu miasta do przedszkoli i szkół na terenie miasta.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, którzy dyrektorzy szkół z terenu miasta zgłaszali zapotrzebowanie na specjalności i formy kształcenia zawarte w § 3 projektu uchwały w/s ustalenia na 2018 rok planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda nawiązując do pytania radnego wyjaśniła, że przed sporządzeniem projektu uchwały kwestia ta była konsultowana ze wszystkimi dyrektorami zarówno szkół jak i przedszkoli. Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda wyjaśniła również, że wymienione formy są zgodne z oczekiwaniami dyrektorów placówek.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził opinię, że projekt uchwały jest sporządzony właściwie i jest zgodny z nową reformą oświatową.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poddała pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s ustalenia na 2018 rok planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

Projekt uchwały w/s ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób bezdomnych

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poddała pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób bezdomnych

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

AD.4

Analiza finansowania zadań z zakresu sportu i podziału środków dla klubów sportowych

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska przypomniała, że w dniu 16 stycznia 2018 roku odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli między innymi członkowie Klubów Sportowych a tematem spotkania była analiza finansowania zadań z zakresu sportu i podziału środków dla klubów sportowych. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do tematu spotkania przypomniała, że w pośród zgromadzonych zaniepokojenie wzbudził sposób przeprowadzania konkursu i podział środków finansowych. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązała do zapisu zawartego w Zarządzeniu Burmistrza Miasta Nr 186/2017 z, którego treści wynika, że w przypadku gdy proponowana kwota dotacji jest niższa od wnioskowanej wydział merytoryczny uzgadnia z podmiotem ewentualne zmiany w zakresie rzeczowym i finansowym wniosku. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do w/w zapisu zauważyła, że takie uzgodnienia nie miały miejsca. Przewodnicząca Komisji poddała pod rozagę czy w związku z niewypełnieniem zapisów w/w zarządzenia konkurs nie powinien zostać powtórnie przeprowadzony.

Inspektor ds. oświaty p. Renata Subda odpowiadając na pytanie wyjaśniła, że docelowym sensem tego zapisu było to, że z chwilą podziału środków kluby sportowe muszą złożyć korektę do wniosku, dotyczącą kalkulacji kosztów.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że według jej rozumowania w chwili gdy Komisja przydzieliła lub zaproponowała środki a burmistrz ten podział zaakceptował powinno zostać zorganizowane spotkanie z Zarządami Klubów Sportowych, na którym zostałby przedstawiony proponowany podział środków. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zauważyła, że z chwilą udostępnienia na BIP informacji na temat podziału środków uznano powyższy temat za zamknięty.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu wyraził zdanie, że burmistrz powinien zorganizować spotkanie z Prezesami Klubów Sportowych celem uzgodnienia podziału środków finansowych. Radny zwrócił uwagę, że wiadome jest, że pula środków finansowych musi zostać zamknięta, wiadome jest również, że środki te zostały podzielone w sposób bardzo niesprawiedliwy.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że żaden z członków Komisji dokonującej podziału środków finansowych nie był w stanie racjonalnie uzasadnić dlaczego środki zostały podzielone w taki a nie inny sposób. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zapytała czy członkowie Komisji mają propozycję lub wniosek co do zmiany regulaminu w/s zasad przydzielania i podziału środków.

Radny p. Stanisław Dylewski przypomniał, że na Komisji Oświaty, która odbyła się w dniu 16 stycznia bieżącego roku padły propozycje wniosków w powyższej sprawie. Radny zauważył, że wnioski nie były poddawane pod głosowanie ale pomimo to powinny stanowić sygnał dla burmistrza. Radny przypomniał, że jednym z jego wniosków było obniżenie kosztów przewidzianych na administrację i przeniesienie ich od właściwego działu w celu zwiększenia środków na zadania związane z finansowaniem sportu. Radny poddał pod rozważenie czy tak duży wzrost administracji i zatrudnienia w strukturach Urzędu jest potrzebny.

Radna p. Beata Bartkiewicz zwróciła uwagę, że należy poddać pod rozważenie fakt czy wzrost kosztów na administrację ma związek z wzrostem w strukturach zatrudnienia czy ze wzrostem płacy minimalnej, która w ostatnich latach dwukrotnie wzrosła.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii projektu uchwały w/s zasad finansowania zadań z zakresu sportu. Radny zwrócił uwagę na zapis zawarty w ostatnim rozdziale w § 6 w/w projektu uchwały. Radny wystąpił z propozycją wniosku, aby burmistrz opracował nowelizację tej uchwały polegającą np. na dodaniu załącznika, w który mówiłby o tym że wysokość dotacji jest powiązana z osiąganymi wynikami sportowymi i z ilością uczniów uprawiających tą konkretną dyscyplinę. Radny zauważył, że ma to zastosowanie w wielu dziedzinach życia, że wysokość dodatku motywacyjnego jest uzależniona od wyników a w sporcie przekłada się to w sposób szczególny.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że niemożliwe jest zapisanie w sposób obiektywny i logiczny w/w zasad.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że dofinansowanie zadań z zakresu sportu jest zawarte również w Wieloletniej Prognozie Finansowej w przedsięwzięciach bieżących.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził opinie, że nieporozumienia w zakresie podziału funduszy wynikają również z tego, że zbyt wiele podmiotów bierze udział w podziale środków.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii jednego z czynników jakim są sukcesy klubów sportowych. Radny wyraził zdanie, że uzależnienie kwoty dofinansowania od sukcesów Klubów Sportowych jest niewłaściwym postępowaniem.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił się z prośbą o przedstawienie aktualnego zestawienia zawierającego nazwę klubu sportowego, ilość zawodników z terenu miasta, ilość zawodników spoza miasta oraz ilość zawodników wszystkich w poszczególnych klubach. Radny zwrócił się również z prośbą o przedstawienie informacji w/s wykorzystania dotacji przyznawanej dla Klubów Sportowych w analogicznej wersji za 2017 rok.

AD. 5

Sprawy Różne.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poinformowała o wpłynięciu do Komisji Oświaty kserokopii petycji celem zajęcia stanowiska w/s . Przewodnicząca Komisji poinformowała, że petycja, której nadawcą jest p. Adam Fularz dotyczy budowy portu lotniczego Ostrołęka – Ostrów Mazowiecka. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że po zapoznaniu się z treścią petycji argumentacja merytoryczna jest dosyć przekonująca, natomiast argumentacja finansowa jest już znacznie mniej przekonująca. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska wyraziła zdanie, że nie czuje się na siłach, aby wypowiadać się lub zająć stanowisko w powyższej sprawie. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska podsumowując zwróciła uwagę, że Komisja treść petycji przeanalizowała i przyjęła do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska poinformowała, że kolejnym pismem, które wpłynęło do Komisji w celu zajęcia stanowiska jest pismo Ruchu Kontroli Wyborów – Ruchu Kontroli Władzy w/s zatrucia środowiska rakotwórczymi zawiązkami po działalności byłej Nasycalni Podkładów Kolejowych PKP. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że w w/w piśmie po raz kolejny jest podejmowany temat Nasycalni jak również jest wystosowana prośba o przedstawienie odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie. Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zwróciła się z prośbą o przedstawienie odpowiedzi na zawarte w piśmie pytania również członkom Komisji Oświaty celem zapoznania się z ich treścią.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do w/w kwestii zatrucia środowiska rakotwórczymi zawiązkami po działalności byłej Nasycalni zwrócił uwagę, że obecna sytuacja jest bardzo poważna i wymaga podjęcia inicjatywy oraz właściwych działań w/s.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do kwestii przepisów ustawy związanej z dekomunizacją. Radny przypomniał, że kilka miesięcy wstecz został złożony na Komisji Oświaty wniosek aby przy zmianie nazw ulic, placów czy wydarzeń wynikających z realizacji przepisów powyższej ustawy upamiętnić Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego i Marszałka Macieja Płażyńskiego. Radny zapytał jak wygląda i przebiega procedura z tym związana.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w danym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie ale zostanie ono przekazane do odpowiedniej merytorycznie komórki i odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii planów budowy pomnika w miejscu obecnego „Dębu Wolności”. Radny zapytał jakie są plany co do starego pomnika, znajdującego się obecnie w/w miejscu. Radny zwrócił uwagę, że pomnik został pobudowany przez rzemieślników i właściwe byłoby ustalenie z rzemieślnikami co stanie się z obecnym pomnikiem w chwili budowy nowego. Radny zaproponował, aby znaczące elementy obecnego pomnika umieścić w Muzeum Dom Rodziny Pileckich.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązując do kwestii przepisów ustawy związanej z dekomunizacją zapytał czy znajdujący się na terenie miasta pomnik „Nike” również będzie podlegał pod przepisy w/w ustawy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do sprawy Nasycalni zwrócił uwagę, że z raportów w/s wynika, że normy gazów chemicznych są znacznie przekroczone (600 razy ponad normę) co zagraża w dużym stopniu skażeniu ujęć wodnych na terenie miasta. Radny zauważył, że stanowi to bardzo duży problem dla przyszłości miasta i jego mieszkańców. Radny przypomniał, że w powyższej sprawie miała być przeprowadzona debata przez burmistrza jednak zostało to zignorowane. Radny zwrócił uwagę, że skażenie rozchodzi się w wielu kierunkach również w kierunku Starego Lubiejewa o czym jak zaznaczył radny został poinformowany Wójt Gminy p. Waldemar Brzostek. Radny zauważył, że wielokrotnie były składane przez p. Irmińskiego wnioski od burmistrza o pobudowanie dodatkowych piezometrów. Radny wystąpił z propozycją wniosku do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zorganizowanie debaty społecznej przedmiotem, której będzie zagrożenie dla mieszkańców spowodowane skażeniem gruntów i wody przez zlikwidowany Zakład Regeneracji Podkładów PKP.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka Jerzego Bauera o zorganizowanie debaty społecznej przedmiotem, której będzie zagrożenie dla mieszkańców spowodowane skażeniem gruntów i wody przez zlikwidowany Zakład Regeneracji Podkładów PKP przy ul. Fabrycznej 12 w Ostrowi Mazowieckiej.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym: 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do podejmowanej już wielokrotnie kwestii montażu ekranów dźwiękochłonnych na odcinku 1550 – 1850 obwodnicy miasta. Radny zwrócił uwagę, że w/w odcinek jest to jedyny odcinek na trasie Warszawa – Białystok, na którym nie ma ekranów akustycznych. Radny zapytał czy wystosowane w/s pismo zostało wysłane do GDDKiA.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy zabudowania w obrębie, o którym mowa powstały przed czy po wybudowaniu obwodnicy miasta. Radny zwrócił uwagę, że głównym argumentem GDDKiA jest to, że budowa ekranów odbywała się w tych miejscach gdzie istniało realne zagrożenie dla mieszkańców.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do sprawy nowych punktów świetlnych na terenie miasta. Radny wskazał miejsca gdzie według niego jest potrzeba montażu punktów oświetlenia ulicznego: w części ulic Słonimskiego, w części ulicy Jagodowej, na łączniku pomiędzy ulicą Warszawską a ulicą Pasterską, na ulicy Sztarka około 60 m przed numerem posesji 61. Radny zwrócił się również z prośbą o ustawienie znaku informacyjnego z nawą ulic przy skrzyżowaniu ul. Dobrej i Mikołajczyka.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązując do podjętego tematu oświetlenia ulicznego zwróciła uwagę na istniejącą potrzebę montażu lampy oświetleniowej przy ul. Widnichowskiej w kierunku ul. Rubinkowskiego.

Radny p. Bogusław Konrad nawiązał do podejmowanej na wcześniejszych posiedzeniach Komisji sprawy doświetlenia przejścia dla pieszych przy ul. Różańskiej. Radny przypomniał, że sprawa ta była zgłaszana Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewowi Chrupkowi, który zadeklarował monitorowanie w/w sytuacji. Radny zapytał czy w związku z tym sytuacja jest w jakiś sposób monitorowana.

Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska nawiązała do punktu 23 (Zarządzenie Nr 7/2018) i 24 (Zarządzenie 8/2018) Informacji o pracy Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że z w/w Zarządzeń wynika, że zostały rozłożone na raty koszty opłat za media jak również została umorzona należność z tytułu czynszu dla Spółdzielni Socjalnej "Amelia". Przewodnicząca Komisji p. Anna Krajewska zauważyła, że w związku z tym, że Spółdzielnia Socjalna „Amelia” jest wpisana do rejestru przedsiębiorstw prowadzi działalność gospodarczą. Przewodnicząca Komisji zapytała w jakiej wysokości miasto umorzyło w/w należności.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że Spółdzielnia Socjalna „Amelia” jest firmą zarabiającą i rozwijającą się.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania Przewodniczącej Komisji p. Anny Krajewskiej odpowiedziała, że umorzenie z tytułu należności czynszowych dla Spółdzielni Socjalnej „Amelia” wynosi 7173,00 zł, natomiast rozłożone na raty zaległość z tytułu opłat za media wynoszą 9800,00 zł.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do Informacji o pracy Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka zwrócił uwagę na Zarządzenie Nr 11/2018 w/s nabycia prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości przez Miasto Ostrów Mazowiecka w drodze zamiany. Radny zapytał jakiej nieruchomości dotyczy ta zamiana.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak nawiązując do pytania radnego odczytał treść w/w Zarządzenia, z którego wynikało: „ nabycie przez miasto w drodze zamiany prawa użytkowania wieczystego do działki położonej przy ul. Mieczkowskiego ozn. nr.

3073/16 o powierzchni 45 m² będącej przedmiotem użytkowania wieczystego Teresy i Tadeusza Jastrzębskich za prawo własności do działki przy ul. Mieczkowskiego ozn.nr. 3073/15 o powierzchni 523 m² stanowiącej własność miasta Ostrów Mazowiecka”. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak wyjaśnił, że cała działka ma powierzchnię 568 m² i jest ona własnością miasta, natomiast prawo użytkowania wieczystego tej nieruchomości przysługuje małżeństwu Państwu Jastrzębskim. Natomiast część w/w działki jest przewidziana w planie zagospodarowania przestrzennego pod drogę, gdzie będzie przebiegała ścieżka rowerowa. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak wyjaśnił również, że Państwo Jastrzębscy wystąpili z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego na prawo własności do nieruchomości.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał dlaczego miasto godzi się na zbywanie nieruchomości. Radny poddał pod rozagę czy tak łatwe zbywanie nieruchomości nie spowoduje dla miasta problemów.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak wyjaśnił, że w/w działki nie można zbyć nikomu innemu jak wieczystemu użytkownikowi. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak zwrócił uwagę, że zbywanie nieruchomości zarówno w tym jak również w innym przypadku zależy od woli Burmistrza Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do sprawy wydania przez miasto pozwolenia na inwestycję budowy dwóch obiektów na rzecz Państwa Burkiewicz. Radny zwrócił uwagę, że władze miasta złymi decyzjami jak np. w/w inwestycje blokują możliwość rozwoju miasta.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak nawiązując do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że blokadą dla rozwoju miasta jest przede wszystkim plan zagospodarowania przestrzennego i określone w nim przeznaczenia danego terenu. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami p. Mieczysław Rejniak odnosząc się do przytoczonego przez radnego przykładu inwestycji wyjaśnił, że zablokować inwestycję można jedynie na etapie uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego.

Więcej głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono

**Przewodnicząca Komisji
Anna Krajewska**