

P r o t o k ó ł NR 43 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 24 kwietnia 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 24 kwietnia 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 43 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 24 kwietnia 2018 roku pod przewodnictwem p. Jacka Wilczyńskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 24 kwietnia swoją obecność odnotowało 4 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był rady p. Jacek Bogdan Golanko (*lista obecności w załączeniu do protokołu*)

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Sekretarz Miasta – p. Bożena Szostak
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska
3. Radny Rady Miasta – p. Stanisław Dylewski
4. Mieszkanka ul. Chełmońskiego – p. Irena Grabowska
5. Mieszkaniec ul. Chełmońskiego – p. Ryszard Grabowski

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLVII sesję Rady Miasta;
3. Analiza skargi Pana Ryszarda Grabowskiego z dnia 19.03.2018 r;
4. Analiza kosztów poniesionych na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej”;
5. Analiza pisma w/s udzielania zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy, których wykonawcą była firma Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman;
6. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 24 kwietnia 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 4 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLVII sesję Rady Miasta

Podjęcie projektu uchwały w/s podziału Miasta Ostrów Mazowiecka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że przedstawiona forma projektu uchwały budzi ogólne niezadowolenie wśród radnych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że największe niezadowolenie budzi likwidacja punktów do głosowania takich jak między innymi: w Szpitalu, w MP. Nr. 2 czy w LOK. Radny zwrócił uwagę, że mieszkańcy są przywiązani do w/w punktów głosowania i ich likwidacja może wpłynąć na zmniejszenie frekwencji wyborczej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zaproponowała, aby na obrady Komisji Rewizyjnej poprosić Sekretarz Miasta p. Bożenę Szostak celem wyjaśnienia powyższych kwestii.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co spowodowało zmniejszenie liczby lokali wyborczych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że jest to konsekwencją wcześniej podjętej uchwały dotyczącej ustalenia liczby okręgów. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że liczba 21 okręgów została zmniejszona do trzech i w związku z tym zmniejszona została również liczba lokali wyborczych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że w/w działanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami informując również, że podstawa prawna w tym zakresie została również wskazana w uzasadnieniu do projektu przedłożonej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w latach poprzednich podczas wyborów samorządowych już była podobna liczba okręgów. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że zniesienie lokali wyborczych takich jak np. Szpital jest działaniem niewłaściwym.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o Szpital jest to dodatkowy punkt do głosowania, który będzie wprowadzany odrębną uchwałą tuż przed wyborami. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że nie jest to stały obwód głosowania z związku z czym jest on wprowadzany odrębną uchwałą.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co wobec tego z pozostałymi punktami do głosowania takimi jak np. na ul. Zwycięstwa w MP. Nr.2 czy przy ul. Różańskiej w siedzibie LOK.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że wynika to z nowych przepisów prawa. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 4000 osób.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że patrząc na głosowania 2002, 2006, 2010 sytuacja była podobna.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że tak ale wówczas obowiązywało ograniczenie co do liczby wyborców w danym obwodzie głosowania. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że na chwilę obecną liczba wyborców w obwodach głosowania zwiększyła się do 4000 wobec czego możliwe było utworzenie mniejszej liczby obwodów ale większych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że ideą która przyświecała do podjęcia takiej decyzji było wykorzystanie lokali wyborczych należących do zasobów miasta. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że lokal wyborczy znajdujący się w poprzednich latach w siedzibie LOK nie był dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych i stanowił również utrudnienia dla osób starszych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zauważyła, że dostosowanie lokali niewchodzących w zakres zasobów miasta generuje dodatkowe koszty informując jednocześnie, że miasto posiada w swoich zasobach wiele lokali, które spełniają w/w wymagania. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak jako przykład lokalu należącego do miasta i spełniającego wszystkie warunki podała lokale znajdujące się w siedzibie budynku MOSiR informując jednocześnie, że w/w budynku planowane jest rozmieszczenie dwóch lokali wyborczych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że przy wyborze lokali wyborczych przede wszystkim brane było pod uwagę polepszenie warunków i zachowanie logiki z punktu widzenia osób głosujących.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jaka jest przyczyna likwidacji lokalu wyborczego przy ul. Zwycięstwa.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nawiązując do pytania radnego wyjaśniła, że lokal wyborczy w budynku MP Nr 3 przy ul. Zwycięstwa znajdował się na holu tego budynku natomiast Szkoła Podstawowa Nr. 2 posiada dwie sale gimnastyczne wobec czego zaplanowano dwa lokale wyborcze w budynku w/w Szkoły.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że wyborcy są przyzwyczajeni do dawnego rozkładu lokali wyborczych wobec czego likwidacja części dawnych lokali wyborczych i zmiana ich na nowe może powodować zmniejszenie frekwencji wyborczej podczas nadchodzących wyborów samorządowych.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że władze miasta w związku ze zmianą siedzib lokali wyborczych zobowiązane są do poinformowania mieszkańców miasta o wprowadzonych zmianach informując jednocześnie, że informacje te będą przekazywane mieszkańcom miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do wypowiedzi Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak zapytał w jakiej formie będą przekazywane informacje.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że informacje będą przekazywane w formie pisemnych zawiadomień informując jednocześnie, że jest to obowiązek nałożony na gminy przepisami ustawy.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że nieprzekonująca jest wypowiedź Sekretarz Miasta p. Bożeny Szostak dotycząca łatwiejszego dostępu mieszkańców do obwodowych komisji wyborczych. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że dla osób starszych łatwiej jest dotrzeć do LOK niż do MOSiR celem oddania głosu. Radny wyraził zdanie, że słuszna jest wypowiedź Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego, że mieszkańcy są przyzwyczajeni do starego rozkładu lokali wyborczych. Radny wyraził opinię, że na chwilę obecną ma miejsce likwidacja czegoś do czego mieszkańcy już się przyzwyczaili.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nawiązując do wypowiedzi radnego odnośnie lokalu przy ul. Różańskiej znajdującego się w budynku LOK wyjaśniła, że nie jest to lokal należący do miasta informując jednocześnie, że w/w lokalu są bardzo złe warunki dla pracy komisji wyborczych. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała również, że podczas poprzednich wyborów również zaistniał problem z wywieszonym przez jednego z kandydatów banerem wyborczym. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że w/w sprawa oparła się aż u Komisarza Wyborczego, który zajmował się zaistniałym problemem ponieważ niedozwolone jest wywieszanie w/w banerów na lokalach wyborczych.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że im mniejsze lokale tym dostęp do lokali jest łatwiejszy.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie wyobraża sobie aby ktoś kto ma lokal pod ręką musiał iść w celu oddania głosu aż do Szkoły nr. 2. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że osiedle mieszkaniowe przy ul. Sielskiej jest dużym skupiskiem ludzi. Radny wyraził opinię, że niezrozumiałe jest połączenie dwóch okręgów w jeden. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że ustawa przewiduje w jednym okręgu wyborczym od 500 do 4000 osób. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby wobec powyższego nie brać pod uwagę największej liczby tylko średnią.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że przy konstruowaniu obwodów brane było pod uwagę aby wszystkie obwody liczyły podobną liczbę mieszkańców. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że niesprawiedliwe byłoby również gdyby w jednym okręgu było kilka małych obwodów a w drugim dwa lub trzy duże. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że głównym powodem zmiany lokali wyborczych było dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz wymogu monitorowania prac komisji wyborczych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że nałożony wymóg nagrywania nie powinien stanowić problemu ponieważ obecnie jest duża dostępność do tego rodzaju technologii i istnieje możliwość zakupu kamer bezprzewodowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński

zauważył, że koszt zakupu jednej kamery monitoringu kształtuje się w granicach 500 zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że wobec powyższego są to nieduże koszty. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że niezrozumiałe są tego rodzaju oszczędności biorąc pod uwagę całość kosztów poniesionych na obsługę wyborów. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że jest niezadowolony z takiego podziału obwodów i w związku z tym nie wyraża akceptacji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że podział obwodów i zmiany przedstawione w przedmiotowym projekcie uchwały powinny być uzgodnione i skonsultowane wcześniej z radnymi.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że liczba mieszkańców w centrum miasta jest nieadekwatna do liczby mieszkańców na obrzeżach miasta. Radny zauważył, że wobec powyższego nie można porównywać obwodów w centrum miasta do obwodów na przedmieściach miasta. Radny zwrócił uwagę, że zmiana lokali wyborczych powoduje wydłużenie odległości do lokali wyborczych. Radny wyraził opinię, że powinno się mieszkańcom ułatwiać dostęp do lokali wyborczych a nie utrudniać.

Radny p. Mirosław Pędzich jako rozwiązanie powyższej kwestii zaproponował darmową komunikację miejską w dniu wyborów. Radny zauważył, że takie rozwiązanie pozwoli na rozładowanie korków i zapewni transport osobom starszym do lokali wyborczych.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu komunikacji miejskiej zwrócił uwagę, że brakuje linii komunikacyjnej zapewniającej dojazd do cmentarzy. Radny zauważył, że przystanek autobusowy w obrębie cmentarza ul. Wiśniowej istnieje ale brakuje połączenia komunikacji miejskiej. Radny zapytał jak to się dzieje, że w przypadku wyborów jest pomysł darmowej komunikacji a w przypadku dojazdu do cmentarza nie ma pomysłów.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że jeżeli radny myśli, że jego wyborcy będą jeździli na głosowania komunikacją miejską to życzy jemu dużo sukcesu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy są jeszcze jakieś pytania co do przedmiotowego projektu uchwały. Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod głosowanie celem zaopiniowania projekt uchwały w/s podziału Miasta Ostrów Mazowiecka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Komisja jednogłośnie w głosowaniu jawnym 2 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska w imieniu Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zgłosiła kolejny projekt uchwały, który nie został ujęty w porządku obrad sesji Rady Miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że nie mogła być taka informacja przygotowana wcześniej gdyż informacja została otrzymana dopiero teraz i wiąże się ona z pozytywnym przyjęciem wniosku Senior plus. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła również, że na w/w projekt miasto otrzyma dotację a po stronie miasta zostanie jedynie sporządzenie dokumentacji co będzie się wiązało ze zwiększeniem deficytu budżetu miasta o kwotę 30 tys. zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że deficyt ten zostanie pokryty z wolnych środków z lat ubiegłych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał pod co będzie podległa nowo poswatała placówka.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nowo powstała placówka będzie podległa pod MOSP.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że nie będzie to nowa instytucja a pozyskane środki będą głównie wydatkowane na remont budynku.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną informuje się, że nie zostanie utworzona nowa instytucja natomiast później zmienia się regulamin i stawia się radnych przed faktem dokonanym. Radny jako przykład podobnej sytuacji podał utworzoną jednostkę MDRP. Radny przypomniał, że przy powstawaniu w/w jednostki kultury była poddana propozycja, aby

jednostka ta podlegała pod MDK w konsekwencji została jednak utworzona zupełnie nowa jednostka, która pożera ogrom środków finansowych. Radny wyraził obawy co do tego, że w tym przypadku powstanie również nowa instytucja z nowym dyrektorem na, której finansowanie będą potrzebne środki finansowe. Radny poddał pod rozagę skąd miasto weźmie pieniądze na finansowanie nowo powstałej instytucji skoro podatki nie wzrastają a wzrastają koszty. Radny oznajmił, że udowodni to na sesji Rady Miasta. Radny poinformował, że dysponuje prospektem pozyskanym z ewidencji ludności, z którego wynika, że mieszkańców nie przybywa a ubywa.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wnoszą w imieniu burmistrza o zwiększenie dotacji na remont budynku. Radny zauważył, że w związku ze złożonym wnioskiem miasto otrzyma 150 tys. zł w zamian za pokrycie kosztów ze swojego budżetu w wysokości 30 tys. zł. Radny wyraził opinię, że przedłożony projekt uchwały jest jak najbardziej zasadny.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zamknął dyskusję w/s. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego analizy sprawy Pana Ryszarda Grabowskiego.

AD. 3

Analiza skargi Pana Ryszarda Grabowskiego z dnia 19.03.2018 r;

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że sprawa Pana Ryszarda Grabowskiego trwa od początku bieżącej kadencji czyli od ponad trzech lat.

Pan Ryszard Grabowski złożył na ręce Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego pismo z dnia 24.04.2018 r. zawierała pytania skierowane do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera w zakresie wydanych opinii organizacji ruchu i ustawionych znaków B 35 przy końcowym odcinku ul. Chełmońskiego. Pan Ryszard Grabowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego o odczytanie złożonego pisma (*xero pisma w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odczytał pismo w/s ul. Chełmońskiego celem zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią.

Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że nie jest prawdą, że od samego początku był wykonany wjazd na teren ogródków działkowych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odczytał oświadczenia mieszkańców ul. Chełmońskiego dotyczące wjazdu z ul. Chełmońskiego na teren ogródków działkowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że z w/w oświadczeń wynika, że wjazdu na teren ogródków działkowych nie było. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował również, że w/w oświadczenia zostały podpisane imieniem i nazwiskiem.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną liczba oświadczeń mieszkańców wynosi 26 natomiast podpisów jest znacznie więcej.

Pani Irena Grabowska poinformowała, że liczba oświadczeń jeszcze ulegnie zwiększeniu.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera aby zakończyć sprawę Państwa Grabowskich. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował aby Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer jeszcze raz przeanalizował sprawę i przywrócił do stanu pierwotnego ul. Chełmońskiego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że konflikt w/s ul. Chełmońskiego nie zastyga a jeszcze bardziej się zazębia.

Radny p. Robert Krajewski zapytał o pismo wysłane do Wojewody Mazowieckiego.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że odpowiedź Wojewody w/s ul. Chełmońskiego jest znana i jednoznaczna. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że z odpowiedzi Wojewody wynika, że Wojewoda nie ma właściwych z tego zakresu uprawnień i analizuje sprawę na podstawie materiałów otrzymanych z Urzędu Miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że Wojewoda nie rozstrzygnie sprawy a przy

jej analizie opiera się jedynie na dokumentacji otrzymanej z Urzędu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że radni powinni bardziej zapoznać się ze szczegółami decyzji w/s. Radny wyraził opinie, że zlecenie wykonania wjazdu powinno odbyć się na podstawie wydania oświadczenia w/s a nie wykonania telefonu do znajomego.

Pani Irena Grabowska poinformowała, że cały czas w pismach urzędowych jest przedstawiana informacja, że Urząd Miasta zapomniał o wjeździe. Pani Irena Grabowska oznajmiła, że remont chodnika przy ul. Chełmońskiego był wykonany po lewej stronie ulicy zaś prawa strona ulicy nie była objęta zadaniem inwestycyjnym. Pani Irena Grabowska poinformowała, że jest na w/w zadanie spisana umowa z ZGK a w pismach Urzędu Miasta jest zawarta informacja, że Urząd pominął w/w remont.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał o remont chodnika, w którym roku mowa.

Pani Irena Grabowska odpowiedziała, że mowa jest o remoncie chodnika w 2010 roku informując jednocześnie, że był to ostatni remont chodnika na ul. Chełmońskiego.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że sięgając pamięcią wstecz nigdy na ul. Chełmońskiego nie było wjazdu na teren ogródków działkowych. Radny wyraził zdanie, że owszem znajdowała tam się brama ale była to tzw. brama gospodarcza umożliwiającą dostęp do transformatora. Radny zauważył, że przepisy prawa stanowią, że na parkingu parkujące samochody muszą zachować odległość 15 m od zabudowań. Radny poinformował, że jeżeli odległość ta nie została zachowana mieszkańcom przysługuje prawo zgłoszenia zaistniałej sytuacji do Nadzoru Budowlanego, który ma obowiązek zlikwidować takowy parking. Radny zwrócił uwagę, że właściwym działaniem byłoby również zarządzanie od Zarządu Ogródków działkowych planu ogrodów. Radny wyraził zdanie, że gdyby istniejący parking przy ul. Cmentarnej był wykonany w sposób właściwy nie byłoby konieczności wykonywania parkingu czy wjazdu od ul. Chełmońskiego a tym samym nie byłoby całego konfliktu. Radny zwrócił uwagę, że Państwo Grabowscy płacą podatki natomiast działkowicze mają jedynie przyjemność korzystania z Ogródków Działkowych. Radny wyraził opinie, że Burmistrz Miasta powinien się zastanowić kto ma dla niego większe znaczenie czy mieszkańcy odprowadzający podatki czy działkowicze. Radny wyraził zdanie, że Urząd Miasta nęka mieszkańców i nie myśli o tym, aby przywrócić do stanu pierwotnego i na nowo uruchomić parking przy ul. Cmentarnej.

Rany p. Mirosław Pędzich zapytał wobec powyższego jak czytać mapę skoro na mapie został oznaczony przy końcu ul. Chełmońskiego znak graficzny oznaczający dostęp do działki. Radny zapytał czy wobec tego oznacza to, że jeden dostęp do działki jest legalny a drugi nie.

Pan Ryszard Grabowski zauważył, że mapa o której mowa pochodzi z 1983 roku.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że zaznaczony na mapie wjazd oznacza wjazd awaryjny czyli dostęp do transformatora.

Pani Irena Grabowska zapytała jak mogła być wcześniej brama wjazdowa skoro ul. Chełmońskiego była ulicą ślepą zakończoną wysokim krawężnikiem. Pani Irena Grabowska zwróciła uwagę, że osoba wykonująca projekt ulicy miała chyba na uwadze, że ul. Chełmońskiego jest ulicą ślepą bez wjazdu na teren ogródków działkowych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że przy rozpatrywaniu skargi radni podpierali się głównie mapą z zaznaczonym znakiem graficznym oznaczającym dostęp do działki. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że oznaczony na mapie znak graficzny może mieć wiele znaczeń. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że może on oznaczać linie wysokiego napięcia czy oznakowanie bramy jednocześnie zwracając uwagę, że nie oznacza to oznakowania wjazdu. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński oznajmił, że był na ul. Chełmońskiego i widział jak wygląda cała sytuacja.

Radny p. Stanisław Dylewski ponownie zaproponował zgłoszenie sprawy do Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pan Ryszard Grabowski nawiązując do propozycji radnego wyraził zdanie, że jest to działanie bezcelowe ponieważ Nadzór Budowlany nie podejmie interwencji w/s.

Pani Irena Grabowska zwróciła uwagę, że przez trzy lata trwania sprawy ul. Chełmońskiego udowadnia swoje racje.

Pan Ryszard Grabowski okazał zdjęcia przedstawiające stan pierwotny na ul. Chełmońskiego. Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że radni powinni iść za mieszkańcami miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że działkowicze dostęp do swoich działek i parking mają od strony ul. Cmentarnej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że przy budowie obiektu takiego jak np. ogródki działkowe wymagane jest wyznaczenie drogi przeciwpożarowej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym wyraził zdanie, że temu właśnie miał służyć wjazd i brama wjazdowa od ul. Chełmońskiego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do przepisu prawa, o którym mówił radny p. Stanisław Dylewski. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że sprawdzi w/w przepis.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu poinformował, że nie jest mu znany przepis, o którym mowa. Radny zwrócił uwagę, że zna jedynie przepis według, którego parking musi znajdować się 4 m od działki w zależności od miejsc parkingowych. Radny zauważył, że z wskazanego przepisu wynika również, że proporcjonalnie do ilości miejsc parkingowych ta odległość musi zostać zachowana.

Pani Irena Grabowska odczytała przepis prawa w brzmieniu: „według przepisów obowiązujących do dnia 28.06.2015 r. wykonanie zjazdu wymagało uzyskania pozwolenia na budowę. W okresie od 28 czerwca 2015 r. do 01 stycznia 2017 r. wykonanie zjazdu z dróg wojewódzkich, powiatowych, gminnych oraz zatok parkingowych na tych drogach wymagało zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno – budowlanej”. Pani Irena Grabowska poinformowała, że we wszystkich otrzymanych pismach w/s została zawarta informacja, że takiego wymogu nie było.

Pan Ryszard Grabowski poinformował, że półtora metra od jego nieruchomości użytkownicy ogródków działkowych parkują samochody. Pan Ryszard Grabowski poinformował również, że w/w działania zakłócają porządek przy jego posesji. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że zmiana organizacji ruchu i w/w działania zmusiły jego do likwidacji działalności gospodarczej.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał członków Komisji, którzy utożsamiają się z decyzją Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy chcieliby mieć taką sytuację obok swojego domu. Radny wyraził opinię, że sprawa powinna być już dawno rozwiązana.

Radny p. Mirosław Pędzich wyraził nadzieję, że w takiej sytuacji starałby się porozumieć z sąsiadem a nie zaogniałyby konflikt.

Pani Irena Grabowska nawiązując do wypowiedzi radnego zapytała kto wywołał ten konflikt. Pani Irena Grabowska wyraziła opinie, że konflikt został wywołany przez Urząd Miasta. Pani Irena Grabowska zapytała z kim wobec tego ma się dogadywać.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w/s. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się do członków Komisji o rozważne przeanalizowanie sprawy. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował jako wniosek Komisji Rewizyjnej przywrócenie ul. Chełmońskiego do stanu pierwotnego z przed 2015 r.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2018 r. wypracowała następujący wniosek: Komisja wnosi do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka Jerzego Bauera o usunięcie znaków B 35 umieszczonych na ul. Chełmońskiego w dniu 30 października 2017 r. Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta do usunięcia wjazdu na teren ogródków działkowych od strony ul. Chełmońskiego i przywrócenie stanu z przed 2015 roku.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym: 2 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się”

AD.4

Analiza kosztów poniesionych na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej”;

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu kosztów poniesionych na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Dom Rodziny Pileckich” wyraził nadzieję, że z otrzymanej informacji wynika, że poniesione koszty są bardzo wysokie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że na chwilę obecną w/w jednostka nie została jeszcze utworzona a koszty na jej utrzymanie są bardzo wysokie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że jednym z pierwszych kosztów, który jest ponoszony co miesiąc jest kwota 12 300,00 zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał z czym związane są w/w koszty.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to koszty poniesione na pełnomocnika ds. inwestycji informując jednocześnie, że nie są to koszty finansowane ponoszone z dotacji miasta a finansowane z dotacji Ministerstwa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie istotne jest czy koszty ponosi miasto czy Ministerstwo jednocześnie wyrażając opinię, że są to bardzo wysokie koszty. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał również o koszty ponoszone na usługi prawne. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że są to koszty w wysokości od 6 do 9 tys. zł miesięcznie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że miejska instytucja pod nazwą MDRP jeszcze nie została utworzona a koszty finansowe poniesione na usługi prawne są już wysokie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał z czego to wynika.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że są to również środki finansowe pochodzące z Ministerstwa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał wobec tego, które to są środki pochodzące z budżetu miasta.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że środki finansowe pochodzące z budżetu miasta są to środki w wysokości 200 000 zł przekazywane w formie dotacji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że budynek MDRP na chwilę obecną znajduje się jeszcze w stanie surowym. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy administracja związana z obsługą instytucji kultury pod nazwą MDRP zostanie przeniesiona do w/w budynku. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że na terenie miasta widoczne są samochody reklamujące MDRP i miasto ponosi koszty związane z utrzymaniem w/w jednostki. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że sytuacja wygląda tak, że miasto podwójnie ponosi koszty związane z remontem pomieszczeń przeznaczonych pod MDRP. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński uzasadnił swoją wypowiedź tym, że na chwilę obecną remontowane są dwa obiekty pod siedzibę MDRP na ul. 3 Maja i na ul. Warszawskiej.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak wyjaśniła, że koszty z w/w kwestią są ponoszone ze środków Ministerstwa jednocześnie informując, że remont budynku przy ul. 3-go Maja wiąże się z tym, że na chwilę obecną nie ma jeszcze budynku przeznaczonego pod siedzibę MDRP w związku z czym jego tymczasowa siedziba będzie się znajdowała w budynku przy ul. 3-go Maja. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak zwróciła uwagę, że cały projekt składa się z dwóch elementów informując jednocześnie, że jednym elementem projektu jest dom przeznaczony pod wystawę, który realizowany jest przez miasto z funduszy unijnych a drugim elementem będzie dobudowa realizowana ze środków Ministerstwa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do kwestii eksponatów w MDRP. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że przekazywanie eksponatów do Muzeum powinna odbywać się na zasadzie dobrej woli. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak będzie to wyglądać w przypadku MDRP.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że będzie to zależeć w dużej mierze do rodzaju danego eksponatu.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z przedmiotowej informacji wynika, że koszty związane z zakupem eksponatów kształtują się w granicach 15 000,00 zł. Radny zapytał dlaczego eksponaty zostały zakupione skoro z wypowiedzi Ministra Kultury wynika, że przekazywanie eksponatów powinno się odbywać nieodpłatnie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że zakup eksponatów, o których mowa został sfinansowany ze środków Ministerstwa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że wynagrodzenie dla pełnomocnika ds. inwestycji jest ryczałtowo wyższe od pensji nie jednego posła. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że tego rodzaju koszty co miesiąc kształtują się w granicach ponad 20 tys. zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak koszty miesięczne mogą być tak wysokie skoro jednostka kultury pod nazwą MDRP nie została jeszcze utworzona.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że w/w jednostka jest jeszcze w organizacji zwracając jednocześnie uwagę, że jest to potężna inwestycja, która wymaga nadzoru właściwych w tym zakresie osób.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał o dane personalne osoby pełniące obsługę prawną na rzecz instytucji MDRP.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że na chwilę obecną nie jest w stanie podać danych w/w osoby.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy jest to osoba zamieszkująca w Ostrwi Mazowieckiej.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że nie.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do kwestii ogrodzenia przy „Dębie Wolności”. Radny wyraził zdanie, że 50 000,00 zł przeznaczone na remont ogrodzenia to jest naprawdę duża kwota. Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że w związku z powyższym spodziewał się, że zostanie ono wykonane w sposób ładny, solidny i estetyczny. Radny zwrócił uwagę, że porównując otoczenie przy pomniku żołnierzy niezłomnych otoczenie przy „Dębie Wolności” pozostawia wiele do życzenia. Radny zauważył, że kamienie przy „Dębie Wolności” nie zostały nawet wypiaszkowane a fugi są popękane. Radny zwrócił uwagę, że przy opadach deszczu i mrozach ulegnie to zniszczeniu. Radny zapytał czy ktoś panuje nad tą sytuacją. Radny jako godny przykład podał wykonany przez parafię parkan gdzie kamienie zostały wypiaszkowane a fugi odnowione. Radny zapytał dlaczego 50 000,00 zł przeznaczone na ten cel ma służyć tylko kosmetyce ogólnej.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak odpowiedziała, że na chwilę obecną trudno jest jej odpowiedzieć na pytanie czy w/w inwestycja została wykonana w sposób ładny czy nie ponieważ nie została ona jeszcze doprowadzona do końca.

Radny p. Stanisław Dylewski poinformował, że z informacji pozyskanych od pracowników wykonujących inwestycję wynika, że Urząd Miasta ze względu zbyt wysokich kosztów nie zlecił piaskowania kamieni i odnowy fug.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu wyraził zdanie, że nie trzeba być znawcą, aby zauważyć, że omawiana inwestycja jest wykonana w sposób niewłaściwy. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinie, że w/w inwestycja powinna być wykonana w sposób estetyczny. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w powyższym punkcie.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do kwestii wynagrodzeń poniesionych na pełnomocnika ds. inwestycji i obsługę prawną wyraził zdanie, że również nie jest przyzwyczajony do tak wysokich kwot na wynagrodzenia i budzi to w nim mieszane uczucia. Radny zwrócił uwagę, że ogólna kwota ponoszona na wynagrodzenia osób zatrudnionych w MDRP kształtuje się w granicach ponad 40 000,00 zł. Radny w związku z powyższym zapytał ile osób jest zatrudnionych w/w jednostce.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedział, że włącznie z dyrektorem placówki zatrudnionych jest 7 osób informując jednocześnie, że powyższa informacja wymaga jeszcze sprawdzenia i zweryfikowania.

Radny p. Tadeusz Malec wobec powyższego zwrócił się o potwierdzenie powyższej informacji i podanie kategorii stanowisk osób zatrudnionych w MDRP. Radny wyraził zdanie, że zawsze podchodził sceptycznie do kwestii utworzenia w/w jednostki kultury jednocześnie zwracając uwagę, że ponieważ została podjęta uchwała w/s należy pogodzić się z faktem, że taka jednostka zostanie utworzona co jednak nie oznacza, że Rada Miasta nie może sprawy analizować.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że temat kosztów poniesionych na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej” musi być tematem sesji Rady Miasta, który zostanie przeanalizowany w obecności dyrektora placówki.

Radny p. Tadeusz Malec zaproponował aby wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miasta o ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta tematu analizy kosztów poniesionych na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej”.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zgłosił *wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego o ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta tematu informacji kosztów poniesionych na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum – Dom Rodziny Pileckich w Ostrowi Mazowieckiej”.*

Powyższy wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się z prośbą aby w/w informacji zostały przedstawione koszty na utworzenie w/w jednostki poniesione przez miasto.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał jaki jest przewidywany czas zakończenia inwestycji MDRP.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na chwilę obecną nie potrafi udzielić odpowiedzi na pytanie wobec czego zostanie ona udzielona w późniejszym terminie.

AD.5

Analiza pisma w/s udzielania zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy, których wykonawcą była firma Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman;

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu wyraził zdanie, że ponieważ żona Pana Grzegorza Hermana właściciela firmy Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman jest radną miasta a do niedawna była Przewodniczącą Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wykonywanie tak dużej ilości usług przez w/w formę na rzecz miasta jest działaniem niewłaściwym. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że oprócz tego, że ilość zamówień jest znaczna są również zamówienia ustne gdzie zlecniodawcą jest Burmistrz Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że w tej sytuacji ma miejsce problem natury etycznej i moralnej. Radny zwrócił uwagę, że może wykroczenia w tej sytuacji nie ma ale radna p. Beata Herman powinna w tej sytuacji sama zrezygnować z pełnionej przez siebie funkcji Przewodniczącej Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że cała sytuacja nie jest również zupełnie jasna pod względem prawnym. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jeżeli Państwo Herman nie mają rozdzielności majątkowej sytuacja nie jest do końca jasna.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że najgorsze w całej sytuacji jest to, że ZGK podlega Burmistrzowi Miasta, który przekazuje zadania ZGK a ZGK z wolnej ręki przekazuje roboty firmie Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman. Radny wyraził zdanie, że takie działanie jest nieetyczne i nie można go niczym wytłumaczyć. Radny jako przykład podał prace związane z zagospodarowaniem terenu przy pomniku Żołnierzy Niezłomnych, które kosztowały w granicach od 100 do 200 tys. zł, i które były wykonywane przez firmę Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman. Radny zwrócił uwagę, że może dla osób z PiS nie stanowi to problemu ale mieszkańcom miasta ta sytuacja się nie podoba.

Radny p. Mirosław Pędzich wyraził zdanie, że przeglądając materiały zdarzały się spore kwoty ale gro spraw są to sprawy drobne.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co radny ma na myśli mówiąc o sprawach drobnych.

Radny p. Mirosław Pędzich odpowiedział, że ma na myśli między innymi wymianę drzwi czy pomalowanie kawałka ściany.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał czy wobec tego wymiana drzwi w archiwum za 46 000,00 zł jest to mała suma.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że drzwi do archiwum są to specjalistyczne drzwi wobec czego kwota ta jest wyższa.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi radnego p. Mirosława Pędzich zapytał czy remont balkonu budynku Ratusza za kwotę 4 000,00 zł jest to również sprawa drobna. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinie, że bycie radnym jest to posługa dla społeczeństwa wobec czego chcąc startować na radnego trzeba się zastanowić czy chce się robić biznesy czy służyć społeczeństwu.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu wyraził opinię, że duża ilość usług świadczona przez firmę Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz na rzecz miasta lub jednostek podległych jest to działanie nieetyczne i niemoralne. Radny wyraził zdanie, że w sytuacji pełnienia przez radną p. Beatę Herman funkcji radnej i Przewodniczącej Komisji Finansowej firma jej męża nie powinna świadczyć w takiej ilości usług na rzecz miasta. Radny zwrócił uwagę, że działanie takie może wynikać z braku znajomości przepisów prawa. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że przepisy zabraniają najbliższej rodzinie w tym przypadku szwagrowi wykonywać usługi na rzecz miasta, w którym rządzi burmistrz będący szwagrem. Radny poinformował, że dokładnie przeanalizował w/w informację. Radny wyraził opinię, że ewidentnie prowadzone działania są przejawem łamania prawa.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do tematu jako rozwiązanie zaproponował zmianę regulaminu wewnętrznego z zakresu udzielania i rozstrzygania przetargów publicznych.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do propozycji radnego wyraził zdanie, że jest to pomysł zasadny i zgodny z prawem. Radny jako inne rozwiązanie zaproponował wydanie opinii prawnej w/s.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował, aby wystąpić do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego z wnioskiem o uwzględnienia w najbliższym porządku obrad sesji Rady Miasta punktu dotyczącego analizy udzielania zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy, których wykonawcą była firma Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że właściwym działaniem byłoby, aby cała Rada Miasta również ustosunkowała się do w/w tematu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że przy większych zamówieniach stosowana jest cała procedura zgodna z przepisami prawa. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że z kolei przy zamówieniach o mniejszej wartości jest wprowadzony i stosowany regulamin zamówień publicznych, który leży w kompetencji organu wykonawczego czyli burmistrza. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że w związku z powyższym zapytania ofertowe zostały przeprowadzone w sposób właściwy.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązując do kwestii przetargu dotyczącego zagospodarowania otoczenia przy pomniku Żołnierzy Niezłomnych zapytał czy ZGK ogłosił w powyższej kwestii przetarg czy zlecił zamówienie Panu Grzegorzowi Hermanowi w trybie zamówienia z wolnej ręki.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że koszt wykonania w/w inwestycji kształtował się w granicach 200 000,00 zł informując jednocześnie, że ZGK rządzi się swoimi prawami tak jak każda jednostka czyli jeżeli w/w zamówienie przekraczało wartość progową ponad 120 tys. to musiał zostać ogłoszony przetarg nieograniczony.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poddał pod głosowanie wniosek o uwzględnienie w najbliższym porządku obrad sesji Rady Miasta punktu dotyczącego analizy udzielania zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy, których wykonawcą była firma Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman.

Powyższy wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD.6

Sprawy różne

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Jacek Wilczyński**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp. ds. obsługi Rady