

Znak sprawy: RG-Z.271.45.2018

OGŁOSZENIE O WYNIKACH KONKURSU

Na podstawie art. 123 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu Konkursu zawiadamiam o wynikach i otrzymanych ocenach uczestnika konkursu na ***Opracowanie koncepcji zagospodarowania i wyposażenia wnętrza budynku „Elektrowni”, położonego na działce nr ew. 1685/22 w Ostrowi Mazowieckiej.*** Sąd Konkursowy, postanowił przyznać I miejsce w w/w konkursie uczestnikowi konkursu tj. **Dorota Długolecka Studio Architektury, ul. Ks. Władysława Skierkowskiego 18/60, 07-410 Ostrołęka** i nagrodę w wysokości **8 000,00 zł** oraz **zaproszenie do negocjacji w trybie z wolnej ręki** (postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem będzie szczegółowe opracowanie pracy konkursowej) zgodnie z pkt 1.2. Rozdziału VI Regulaminu Konkursu.

UZASADNIENIE/OPINIA O NAGRODZONEJ PRACY

Praca nr 837459 (Dorota Długolecka Studio Architektury, ul. Ks. Władysława Skierkowskiego 18/60, 07-410 Ostrołęka) I miejsce:

Praca przedstawia adaptację budynku „Elektrowni” na współczesne cele działalności kulturalnej. Projekt zawiera propozycje funkcjonalno-przestrzenne i rozwiązania wnętrzarsko-materiałowe, które wpisują się w strukturę istniejącego obiektu, nadając mu nowy, nieznaný dotychczas charakter. Opracowanie zawiera założenia specyfikacji konkursowej, koncepcja jest wykonana w sposób, który spełnia wymagania Konkursu pod względem formalnym.

W opinii Sądu Konkursowego zaproponowane rozwiązania projektowe wpisują się w przestrzenny kontekst wnętrza obiektu, umożliwiając dostosowanie ich do różnych form przewidywanej działalności kulturalnej (wystawy, przedstawienia, warsztaty, sympozja, koncerty itp.). Przyjęty w pracy układ kompozycji i aranżacji dość dobrze podkreśla jednolity charakter wnętrza, tworząc tym samym spójny obraz ich percepcji.

Pewne zastrzeżenia w opinii Sądu Konkursowego budzą jednak niektóre przyjęte w projekcie rozwiązania materiałowe oraz elementów wyposażenia. Dominujący beton architektoniczny nie we wszystkich częściach wnętrza obiektu wydaje się podkreślać ich zmienny charakter funkcjonalno-użytkowy. Poza tym połączenie tego materiału z elementami wyposażania, poprawne co prawda na ogół, to jednak odczuwalny jest niedosyt artykulacji ważnych fragmentów wnętrza. Niemniej jednak praca spełnia ogólnie stawiane przed nią wymagania i po przeprowadzeniu konsultacji oraz szczegółowych ustaleń z Inwestorem może stanowić podstawę do opracowania dokumentacji technicznej.

PUNKTACJA SĄDU KONKURSOWEGO

Numer Pracy	Kryterium przestrzenne - waga 45%	Kryterium funkcjonalne – waga 35%	Kryterium ekonomiczne: - waga 20%	Razem pkt
837459	40,00	35,00	20,00	95,00 I miejsce

ODRZUCONE PRACE

Sąd konkursowy postanowił **odrzuć pracę nr 741988 (PROJEKT STUDIO Pracownia Autorska Architektury, mgr inż. arch. Paweł Wilczyński, ul. Świderskich 18, 07-300 Ostrów Mazowiecka)**. Uczestnik konkursu nie załączył do pracy konkursowej „Informacji o planowanych łącznych kosztach wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej (oraz informacji o planowanych łącznych kosztach wykonania dokumentacji projektowej) wymaganej zgodnie z pkt 3.2 Rozdziału IV Regulaminu Konkursu. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu. Prace nie spełniające wymagań określonych w Regulaminie Konkursu nie mogą podlegać ocenie (pkt 1.2 Rozdziału V Regulaminu Konkursu).

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu konkursowym lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych lub Regulaminu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie określonych w Dziale VI ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Ostrów Mazowiecka 12.06.2018r.

Burmistrz Miasta

(-)
Jerzy Bauer