

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 21 maja 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 21 maja 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 21 maja 2018 roku pod przewodnictwem p. Jacka Wilczyńskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 21 maja swoją obecność odnotowało 4 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był radny p. Jacek Bogdan Golanko (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 rok.
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 21 maja 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 4 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

AD. 2

Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisja Rewizyjna zwróciła się o przedstawienie informacji z zakresu udzielonych przez Burmistrza Miasta umorzeń zaległości i odroczeń terminów płatności podatków w wysokości 332,939,26 zł. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wyjaśnienie powyższych kwestii.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu umorzeń podatkowych wyjaśniała, że wszystkie udzielone ulgi przekraczające kwotę 500 zł są zamieszczane na stronie internetowej miasta jak również na tablicy ogłoszeń. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska

poinformowała, że taki wykaz został sporządzony i na chwilę obecną znajduje się w podpisie u Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła również, że w 2017 roku były trzy pozycje umorzeń podatkowych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w/w umorzenia dotyczyły w dwóch przypadkach podatku od nieruchomości a w jednym przypadku wieczystego użytkowania. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał, że pierwsza pozycja umorzeń znajdująca się w w/w wykazie dotyczy umorzenia podatku Panu Zbigniewowi Banaszak w wysokości 17 088,00 zł wyjaśniając jednocześnie, że umorzenie podatku zostało udzielone ze względu na zaistniały interes publiczny i obejmuje ono część muzealną. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że kolejne umorzenie podatku dotyczy wieczystego użytkowania na rzecz spółki Ostrowia z. o.o. w kwocie 186 951,92 które zostało udzielone również ze względu na ważny interes społeczny. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że kolejnym umorzeniem powyżej 500 zł jest umorzenie podatku udzielone Pani Geremek Arenacie w kwocie 552,59 i dotyczące podatku od nieruchomości. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że jeżeli jest już mowa o wszystkich umorzeniach to wystąpiły również umorzenia częściowe udzielone Pan Królikowskiej Halinie z zakresu należności czynszowych.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu umorzenia podatku udzielonego firmie Ostrowia. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że zrozumiałe jest umorzenie podatku na rzecz przedsiębiorstw z terenu miasta natomiast w/w przypadku jest to firma z kapitałem obcym. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie zrozumiałe dla niego jest czemu miałoby służyć to umorzenie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak wygląda sytuacja ZGK i czy również ma ona zaległości podatkowe.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że w przypadku ZGK kwoty wpłacane na rachunek wynosiły 1 311 113,00 zł w 2016 roku i 1 135 278,67 zł w 2017 roku.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu opinii RIO dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z w/w opinii wynika, że budżet w roku 2017 został wykonany w 82,8 %. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czym było spowodowane tak niskie wykonanie budżetu.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał, że jeśli chodzi o dochody to wszystkie dochody są planowane na podstawie informacji np. z Ministerstwa Finansów, wysokości subwencji oświatowej czy podatki i opłaty lokalne na podstawie dokonania lat ubiegłych. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła również, że na poziom wykonania budżetu wpłynęła również uchwała czyszcząca.

Radny p. Mirosław Pędzich nawiązując do tematu opinii RIO zwrócił uwagę, że z w/w opinii wynika, że miasto dołożyło do gospodarki odpadami. Radny zapytał z czego to wynika i czy ma to związek z tym, że ZGK poniósł koszty związane z gospodarowaniem opłatami czy po prostu wiąże się to z większym wytwarzaniem przez mieszkańców miasta odpadów.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zwiększona produkcja odpadów nie miała tu znaczenia ponieważ opłata za gospodarowanie odpadami jest opłatą ryczałtową. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że rok bieżący zapowiada się lepiej niż ubiegły jeżeli chodzi o rzeczywiste zrównanie dochodów z wydatkami w zakresie obsługi odpadów natomiast czas pokaże jak będzie faktycznie.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązał do zapisu dotyczącego sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok w brzmieniu „Istotny wzrost zadłużenia nastąpił w podatku od nieruchomości osób prawnych o kwotę 432 989,41 zł czyli 60,9 %”. Radny zauważył, że gdyby sumować kwoty umorzeń

podatkowych i odjąć je od w/w zadłużeń kwota ta byłaby niższa o ponad 200 000,00 zł. Radny zapytał czy w podanym zestawieniu została ujęta kwota wraz z zaległościami.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że w związku z powyższym należy rozumieć, że jest to kwota naliczona ale nie wykonana. W następnej kolejności radny nawiązał do zapisu dotyczącego wydatków na zakup energii. Radny zauważył, że planowana kwota kształtowała się w kwocie 50 000,00 zł natomiast wykonanie wydatków bieżących wynosiło 25 248,73 zł. Radny zapytał z czego to wynika i z czym jest to związane.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jest to pozostała działalność gospodarki mieszkaniowej w tym dziale. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał, że jest to tzw. energia pozostała i nie wchodzi w to oświetlenie uliczne ani oświetlenie ratusza.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do powyższej wypowiedzi poinformował, że kojarzył to z oświetleniem ulicznym albo oświetleniem osiedla.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie jednocześnie wyjaśniając, że jest to pozostała energia związana z gospodarką. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał również, że palna który był zrobiony w wysokości 50 000,00 zł był sporządzony na podstawie wcześniejszego wykonania.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do kwestii zapisu dotyczącego wynagrodzeń płacowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co miało wpływ na wzrost wynagrodzenia. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że kwestie te były poruszane na sesji Rady Miasta jednak nie została udzielona odpowiedź na powyższe pytanie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że może to również mieć związek ze wzrostem inflacji jednocześnie zwracając uwagę, że może również się wiązać ze wzrostem zatrudnienia. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że tak duży wzrost jest bardzo wysokim wzrostem.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu wzrostu płac wyjaśniała, że został on w znacznej mierze podyktowany tym, że osoby zatrudnione na pomocy administracyjne zatrudnione są za najniższą stawkę pałacową w związku z czym jeżeli wrosła płaca minimalna konieczne było jej wyrównanie. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że takich pracowników jest bardzo wielu ponieważ są to osoby zatrudnione nie tylko w Urzędzie Miasta ale również w jednostkach podległych takich jak MOSiR czy MDK.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy w wykaz ten również wchodzi Muzeum Dom Rodziny Pileckich.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ponieważ wynagrodzeń dla MDRP nie widać w tym sprawozdaniu. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniała, że informację z tego zakresu będą zawarte w sprawozdaniu z działalności instytucji kultury MDRP. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska przypomniała, że na działalność MDRP Rada Miasta przekazuje kwotę w formie dotacji. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniał również, że dlatego nie widać w przedmiotowym sprawozdaniu kwoty na wynagrodzenia muzeum ponieważ jest ona przekazywana kwotą ogólną w formie dotacji z budżetu miasta. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że wynagrodzenia, o których mówi Przewodniczący Komisji dotyczą wszystkich jednostek takich jak: MOSiR, CUW, szkoły i przedszkola które CUW rozlicza, MOPS i ŚDS.

Radny p. Tadeusz Malec zapytał czy obejmuje to również MDK .

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że nie ponieważ MDK, MBP i MDRP dostają dotację z budżetu miasta.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że na chwilę obecną budżet jest znacznie większy ale w znacznej mierze jest to zasługą 500 plus.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak informując jednocześnie, że drugą rzeczą wpływającą na wzrost budżetu są środki z UE.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że z wypowiedzi w tym zakresie wynika, że jeżeli jest tak wysoki wzrost budżetu to musi być również i wzrost pracowników. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinie, że nie ma to nic do rzeczy.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji poinformowała, że wzrosło wiele czynników takich jak udziały w PIT, CIT podatki i opłaty lokalne również zostały zwiększone, dotacje od Wojewody na MOPS i funkcjonowanie pomocy społecznej również są wyższe. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że automatycznie jeżeli rosną dochody rosną również i wydatki.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że roku minionego zostają również w budżecie kwoty z nierozstrzygniętych postępowań przetargowych na budowę ścieżek rowerowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że miały być one wykonane na początku roku na chwilę obecną jest już czerwiec. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy jest szansa na to, że ten przetarg się rozstrzygnie.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że ma nadzieję, że tak do jutra jest termin składania ofert na w/w zadanie.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że Wojewoda przedłużył termin zakończenia inwestycji budowy ścieżek rowerowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że termin został przedłużony do 2019 roku.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że problemy związane z rozstrzygnięciem postępowań przetargowych wynikają z tego, że w/w zadanie musi być rozstrzygnięte w całości.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do powyższej wypowiedzi wyjaśniał, że nie może być przetarg rozstrzygnięty jeżeli nie zostaną rozstrzygnięte wszystkie etapy inwestycji. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że oferty mogą się podzielić na poszczególne zadania ale żadne z etapów nie może wypaść podczas rozstrzygnięcia przetargu.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co będzie w sytuacji jeżeli kwoty ofert będą znacznie wyższe od przewidzianych na realizację inwestycji środków. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że rok bieżący jest rokiem wyborczym co w dużym stopniu ma wpływ na wzrost cen na rynku. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy w takiej sytuacji będzie konieczne dofinansowanie inwestycji z środków własnych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że jeżeli będzie to droższe to z całą pewnością tak.

Radny p. Robert Kwiatkowski zwrócił uwagę, że ponieważ w/w inwestycja jest inwestycją co najmniej przewidzianą do realizacji na dwa lata to w roku po wyporach ceny z usługi przeważnie spadają w dół.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązał do tematu lodowiska wielofunkcyjnego. Radny zwrócił uwagę, że według danych lodowisko wielofunkcyjne kosztuje miasta w granicach 3,5 mln. zł. przy czym planowana kwota na jego wykonanie wynosiła 900 000,00 zł.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśniła, że w dużej mierze to przetarg kształtuje ceną końcową na realizację danej inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do kwestii inwestycji budowy szkoły. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak na chwilę obecną wygląda sytuacja i czy zostały już przeprowadzone badania geologiczne. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał również czy została już podjęta decyzja co do lokalizacji w/w inwestycji.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że na chwilę obecną nie potrafi udzielić informacji czy padania geologiczne zostały już przeprowadzone. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania odnośnie lokalizacji szkoły wyjaśniała, że rozmowy w tym zakresie będą jeszcze prowadzone i konsultowane w szerokim zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że od trzech lat jest mowa o budowie szkoły podczas gdy na razie nie wiadomo gdzie ona będzie zlokalizowana. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w omawianym punkcie. Wobec braku pytań w/s Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

AD.3

Sprawy różne

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Jacek Wilczyński**

