

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka**

z dnia 5 czerwca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 5 czerwca 2018 r.

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 5 czerwca 2018 roku pod przewodnictwem p. Jacka Wilczyńskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

-Na posiedzeniu Komisji w dniu 5 czerwca swoją obecność odnotowało 4 członków Komisji. Nieobecny na posiedzeniu Komisji był rady p. Jacek Bogdan Golanko (*lista obecności w załączeniu do protokołu*)

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
2. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka;
3. Mieszkaniec ul. Chełmońskiego – p. Ryszard Grabowski;
4. Mieszkanka ul. Chełmońskiego – p. Irena Grabowska.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 rok.
3. Sprawy Różne.

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 5 czerwca 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, który został przyjęty:

Jednogłośnie 4 głosami „za” 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował radnych o piśmie, które wpłynęło od Państwa Grabowskich dotyczące udostępnienia informacji publicznej. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odczytał w/w wniosek celem zapoznania radnych z jego treścią. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że w/w piśmie Państwo Grabowscy zwracają się o przedstawienie statutu Ogródków Działkowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że osobą właściwą w/w zakresie jest Prezes Zarządu Ogródków Działkowych.

Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że skoro Burmistrz Miasta dał pas ochronny na rzecz Ogródków Działkowych to powinien również być właściwy plan zagospodarowania działki i właściwa umowa wstępna. Pan Ryszard Grabowski uzasadnił swoją wypowiedź tym, że teren ten jest przekazany w użytkowanie wieczyste i należy do terenów użyteczności publicznej.

Pani Irena Grabowska zwróciła uwagę, że ponieważ w/w teren jest terenem użyteczności publicznej powinno zostać zaznaczone, że na tym terenie jest parking.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odnosząc się do powyższej dyskusji zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o statut to działkowcy stanowią ten statut wobec czego ani radni ani Burmistrz Miasta nie są w stanie w ten statut ingerować. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zauważyła, że jeżeli chodzi natomiast o pas zieleni, który stanowi teren użyteczności publicznej to oczywiście jest zawarta umowa dzierżawy w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że pismo, o którym mowa zostało również skierowane do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Pani Irena Grabowska poinformowała, że innym problemem jest składany wielokrotnie protest, który nie został wzięty przez Burmistrza Miasta pod uwagę. Pani Irena Grabowska zwrócił uwagę, że natomiast kontrolę Inspektora Nadzoru Budowlanego, w której uczestniczył Pan Grzegorz Czyronis oraz oświadczenia Pani Pasztaleniec i Pana Skarpetowskiego, że wjazd na teren Ogródków Działkowych od ul. Chełmońskiego był, Burmistrz Miasta wziął pod uwagę. Pani Irena Grabowska wyraził opinię, że żadnego wjazdu na teren Ogródków Działkowych nie było a ulica Chełmońskiego była ulicą ślepą, zakończoną wysokim krawężnikiem, natomiast pomiędzy wysokim krawężnikiem a ogrodzeniem Ogródków Działkowych znajdował się pas zieleni.

Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta poprzez podjęcie decyzji o obniżeniu krawężnika wywołał konflikt wobec czego rozwiązanie konfliktu również leży w jego gestii. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że trzy lata trwa w/w sprawa konfliktu. Pan Ryszard Grabowski poddał pod rozagę dlaczego jednemu robi się dobrze obniżając krawężnik i wykonując wjazd na teren Ogródków Działkowych a drugiemu robi się poprzez takie działanie źle. Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że wjazdu na teren Ogródków Działkowych nie było. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że brama była ale wjazdu nie było. Pan Ryszard Grabowski zauważył, że wjazd należy do organów miasta a nie do działkowców.

Pani Irena Grabowska poinformowała, że posiada oświadczenia mieszkańców z całej ul. Chełmońskiego potwierdzające, że nigdy nie było wjazdu z ul. Chełmońskiego na teren Ogródków Działkowych. Pani Irena Grabowska zwróciła uwagę, że z decyzji Nadzoru Budowlanego wynika, że został przeprowadzony remont wjazdu. Pani Irena Grabowska poddała pod rozagę jak mógł zostać przeprowadzony remont wjazdu, którego nie było.

Pan Ryszard Grabowski wyraził opinie, że należy czytać ze zrozumieniem tego rodzaju pisma.

Pani Irena Grabowska poinformowała, że na chwilę obecną sytuacja przedstawia się tak, że oni jako mieszkańcy są nękani, izolowani i dyskryminowani.

Pan Ryszard Grabowski wyraziła zdanie, że radny poprzez pełnioną przez siebie funkcję powinien pomagać mieszkańcom a nie pytać co przeszkadza znak, który został usytuowany w furcie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu w dniu 15 maja Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek, w którym zwraca się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie i przywrócenie do stanu pierwotnego. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński poinformował, że na chwilę obecną Komisja nie posiada jeszcze stanowiska i dopiero po jego otrzymaniu będzie mogła wypowiedzieć się w/s.

Pan Ryszard Grabowski odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta z ostatniej Komisji przypomniał, że w/w wypowiedzi wynikało, że pomimo postawienia wysokiego krawężnika to i tak działkowcy będą wjeżdżać na teren Ogródków Działkowych wobec czego i tak sytuacja nie ulegnie zmianie. Uzasadniając swoją wypowiedź tym, że złożą oni zezwolenie o wjazd na teren Ogródków Działkowych. Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że jeżeli tak się stanie to będzie wówczas wymagane również wprowadzenie nowej organizacji ruchu.

Pani Irena Grabowska poinformowała, że wjazd na teren Ogródków Działkowych koliguje z wjazdem na teren jej posesji. Pani Irena Grabowska poddała pod rozagę jak może być wjazd na teren Ogródków Działkowych, który koliguje z wjazdem na teren posesji mieszkańców ul. Chełmońskiego.

Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że jako mieszkaniec ul. Chełmońskiego ma prawo mieć jedną bramę, drugą bramę a nawet multum bram wjazdowych na teren swojej posesji. Pan Ryszard Grabowski wyraził zdanie, że każdemu przysługuje wjazd na teren posesji jeżeli posiada działkę budowlaną i nie ma wówczas znaczenia, z której strony się ona znajduje.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że radni chcą aby ta sprawa została wyjaśniona. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że sprawa ta toczy się już czwarty rok. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyjaśnił, że nie może podjąć decyzji w tym zakresie ponieważ należy to do kompetencji Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Uzasadniając swoją wypowiedź tym, że to Burmistrz Miasta jest organem wykonawczym wobec czego tylko on może wydać decyzję zlecającą ponowne podwyższenie krawężnika.

AD. 2

Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu analizy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrów Mazowiecka za 2017 r. przypomniał, że na ostatniej Komisji zwrócił się do Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej o wyszczególnienie umorzeń podatkowych.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że umorzenia podatkowe w 2017 r. to między innymi umorzenia na rzecz Pana Zbigniewa Banaszka w kwocie 17 088,00 zł, Ostrowia Sp. z o.o. w kwocie 186 951,92 zł, i Geremek Arenata w kwocie 552,59 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że kwota zawarta w sprawozdaniu, o którą pytali radni obejmuje kwotę wraz z odsetkami i odroczeniami obejmując wszystkie ulgi w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co skłoniło Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera aby umorzyć 186 951,92 zł dla firmy Ostrowia Sp. z o.o.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do pytania Przewodniczącego Komisji p. Jacka Wilczyńskiego wyjaśniała, że w/w umorzenie zostało podjęte ze względu na ważny interes podatnika i ważny interes publiczny. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przedłożona przez firmę dokumentacja spowodowała to, że do takiego umorzenia doszło.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że na terenie miasta znajduje się wiele firm, które splajtowały lub zawiesiły działalność wyniku problemów finansowych ale nie umorzono im z tego powodu podatku. Radny wyraził zdanie, że niezrozumiałe jest w/w umorzenie ze względu na to, że w/w firma jest to kapitał Ukraiński, który działa niekoniecznie we właściwy sposób.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że umorzenie podatku firmie Ostrowia dotyczy w największym stopniu wieczystego użytkowania a spowodowane jest sytuacją materialną spółki. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformował, że z przedstawionej dokumentacji wynika, że zatrudnione jest w firmie 160 osób.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej zwrócił uwagę, że owszem w firmie zatrudnione jest 160 osób ale na jakich zasadach. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że zrozumiałe byłoby rozłożenie na raty zaległości lub umorzenie odsetek podatkowych ale nie całkowite ich umorzenie. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w następnej kolejności nawiązał do tematu kosztów poniesionych na utworzenie nowej jednostki kultury pod nazwą Muzeum Dom Rodziny Pileckich. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą powtarzającej się kwoty 10 000,00 zł plus vat na pokrycie kosztów usług prawnych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał, która Kancelaria Prawna prowadziła w/w obsługę prawną. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynikało, że kancelaria prowadząca usługi z tego zakresu została zmieniona od początku roku bieżącego.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że zmiany, o których mowa dotyczą, że od miesiąca lutego nie ma pełnomocnika natomiast Kancelaria Prawna jest ta sama informując jednocześnie, że kancelaria prowadząca obsługę prawną ma swoją siedzibę w Warszawie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał również z czym związane są tak wysokie koszty i co obejmuje kwota 10 tys. zł plus vat. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że są to dosyć wysokie koszty w związku z czym należy wyjaśnić z czym one się wiążą. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie właściwe jest tłumaczenie, że środki na pokrycie w/w usług pochodzą z ministerstwa. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się o przygotowanie powyższych informacji w terminie na najbliższe posiedzenie Komisji, które zostało zaplanowane na dzień 12 czerwca. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do kwestii realizacji inwestycji na terenie miasta. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że duża ilość inwestycji została zaplanowana do realizacji a nie została zrealizowana. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że nawiązując do informacji o rzeczowym i finansowym wykonaniu zadań za 2017 r. zawartym w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta widać ile inwestycji nie zostało zrealizowanych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że patrząc po kolei zadanie pod nazwą „ulica Modra, Bielska, Modrzewiowa – dokumentacja” nie zostało zrealizowane.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że zadanie to nie zostało realizowane w 2017 roku ponieważ obejmuje ono połączenie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową i w związku z tym środki te zostały przesunięte jako środki nie wygasające na rok kolejny.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że na w/w zadanie do dnia dzisiejszego nie ma sporządzonej dokumentacji.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną miasto wystąpiło do Starostwa Powiatowego o uzyskanie pozwolenia. Dyrektor p. Daniel Choinka poinformował, że w przypadku ul. Lipowej i Pasażerskiej był złożony wniosek aby zadania te uwzględnić w budżecie ponieważ prawdopodobnie do czerwca nie zostanie uzyskane pozwolenie od PKP.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązując do zapisu zawartego w informacji o rzeczowym i finansowym wykonaniu zadań za 2017 rok zauważył, że zadanie pod nazwą „ulica Na Polance – dokumentacja” również nie zostało zrealizowane w 2017 r. podobnie jak ul. Pasażerska.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśniał, że tak jak wspominał wcześniej w przypadku ul. Lipowej i Pasażerskiej wystąpiły problemy z PKP.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w następnej kolejności nawiązał do tematu zadania pod nazwą „ulica Piłsudskiego – dokumentacja”.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną w/w inwestycja jest w realizacji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę na inwestycję pod nazwą „ulica Rodziewiczówny – dokumentacja”.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną zostało uzyskane pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jeżeli Rada Miasta decyduje o uwzględnieniu w budżecie inwestycji przeznaczonych do realizacji na 2017 r. to zrozumiałe jest nie zrealizowanie jednej lub dwóch inwestycji ale nie tak dużej liczby.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że przesunięcia te wiązały się brakiem uzyskania prawomocnego pozwolenia.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy podobna sytuacja jest również z ul. Sielską.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że jest to dokładnie taka sama sytuacja.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak przedstawia się sytuacja z realizacją inwestycji pod nazwą „sygnalizacja świetlna – skrzyżowanie Kościuszki – Warchalskiego – Sobotki – Dokumentacja.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na daną chwilę jest już sporządzona dokumentacja i w następnej kolejności zostanie ogłoszony przetarg na budowę drogi.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak wygląda sytuacja dotycząca inwestycji ulicy Trębickiego – przebiecie – dokumentacja.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że został złożony projekt celem uzyskania pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy w/w inwestycja przeszła jako środki niewygasające na 2018 rok.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy sporządzona dokumentacja jest ważna przez okres trzech lat.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak przedstawia się sytuacja realizacji inwestycji ul. Wołodjowskiego.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że została złożona dokumentacja celem uzyskania pozwolenia na budowę. Jednak trzech mieszkańców ulicy złożyło zażalenie na w/w inwestycję w związku z czym sprawa ta została skierowana do Wojewody i na chwilę obecną jest oczekiwanie na w/w rozstrzygnięcie. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka poinformował, że w następnej kolejności sprawa zostanie skierowana do Ostrołęki a następnie do Warszawy.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zauważył, że w/w sytuacja spowoduje opóźnienie realizacji w/w inwestycji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak przedstawia się sytuacja realizacji inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał czy wyłoniony wykonawca do realizacji w/w inwestycji to będzie ten sam, który wykonywał inwestycję ul. Podstoczysko. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że termin na otwarcie ofert wynosi 30 dni.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że termin 30 dni jest to termin związania ofertą.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z ostatnio rozstrzygniętego postępowania przetargowego wynika, że wyłoniona w postępowaniu oferta jest wyższa od ostatniej o 15 %. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał do kiedy jest przewidywany termin zakończenia realizacji inwestycji ul. Podstoczysko według zawartej umowy.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że do sierpnia roku bieżącego.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że jeżeli ta sama firma, która wykonuje ul. Podstoczysko będzie w takim tempie wykonywać inwestycję budowy ścieżek rowerowych to cała sytuacja przedstawia się kiepsko.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że ta sama firma wykonywała również inwestycje ul. Szpitalnej, Bielskiej i Bursztynowej i nie było żadnych problemów z dotrzymaniem umownych terminów.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jak na chwilę obecną wygląda sytuacja budowy ul. Podstoczysko.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że na chwilę obecną na ul. Podstoczysko znajduje się plac budowy związany z realizacją w/w inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że zrozumiałe jest, że na chwilę obecną znajduje się tam plac budowy ale nie zrozumiałe jest, że trwa to już prawie dwa lata. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie dopuszczalne jest aby na w/w ulicy był plac budowy i w związku z tym ulica jest zamknięta na dwa lata. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jeżeli firma wykonująca inwestycję na ul. Podstoczysko wykonała inwestycję budowy kanalizacji to powinna również doprowadzić nawierzchnię do stanu użyteczności.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że taka sytuacja miała miejsce i nawierzchnia wielokrotnie była zagęszczana i utwardzana co również jest cały czas monitorowane i uzupełniane na bieżąco. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił również, że firma która przejęła inwestycję i prowadzi ją na chwilę obecną odpowiada za wszystko.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do kwestii realizowanej inwestycji Muzeum Dom Rodziny Pileckich. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że przewidywany termin zakończenia prac był wyznaczony na koniec kwietnia 2018 r.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że termin ten został wydłużony do końca czerwca roku bieżącego.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że każdy aneks do umowy zwłaszcza jeżeli jest przesunięcie terminu zakończenia prac musi się na czymś opierać. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że nie jest możliwe wydłużenie terminu z powody czyjeś prośby bez uprzedniego wyjaśnienia i podania przyczyn. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił się z prośbą o przedstawienie w/w aneksu.

Radny p. Mirosław Pędzich zapytał czy firma wykonująca inwestycję na ul. Podstoczysko to ta sama firma, która realizowała inwestycję ul. 63 Rok.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że nie.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że jest przerażony wzrostem kosztów związanych z budową ulic.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że przerażające jest, że duże ilości inwestycji, które zostały zaplanowane na do realizacji na dany rok albo nie są wcale zrealizowane albo są przeniesione jako środki niewygasające na rok następny. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński jako przykład nie zrealizowanej inwestycji podał ul. Łączną.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że postępowanie przetargowe na realizację inwestycji Łącznej zostało ogłoszone i rozstrzygnięte nie dawno lecz wyłoniona oferta znacznie przewyższała zaplanowaną w budżecie kwotę.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał jaka kwota na w/w inwestycje została przewidziana w budżecie miasta.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że zaplanowana w budżecie kwota wynosi 400 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał ile wobec tego wynosiła kwota wyłoniona w przetargu.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że ponad 800 000,00 zł

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał co wpłynęło na tak wysoką cenę tej inwestycji.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że w/w inwestycja realizowana będzie w ramach RIT wobec czego na wysokość ceny wpływa również wykup gruntów przeznaczonych pod budowę drogi. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka wyjaśnił, że w związku z powyższym przetarg został ponownie ogłoszony.

Radny p. Tadeusz Malec wyraził zdanie, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 r. jest czysto matematyczne podsumowanie.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o realizację inwestycji Muzeum Dom Rodziny Pileckich to jest to bardzo duża inwestycja wiążąca się również z wysokimi kosztami a tym samym stanowiąca duże obciążenie dla kolejnej kadencji. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński w następnej kolejności nawiązał do kwestii dotyczącej wzrostu pałac. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński przypomniał, że z wypowiedzi Skarbnik Miasta p. Anny Wilczyńskiej wynikało, że wynika one ze wzrostu płacy. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z przeprowadzonej analizy wynika, że w 2008 roku w Urzędzie Miasta było zatrudnionych około 68 a na chwilę obecną zatrudnionych jest około 100 osób.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że na chwilę obecną zatrudnienie w Urzędzie Miasta kształtuje się nie w granicach 100 a 90 osób.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński nawiązał do tematu zatrudnienia w jednostce kultury MDRP. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że z przedstawianych na początku informacji wynikało, że liczba osób zatrudnionych będzie znacznie niższa niż jest na chwilę obecną. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że na chwilę obecną MDRP jest jeszcze w rozsypce a zatrudnionych osób jest już siedem. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński wyraził opinię, że co innego się tłumaczy radnym i społeczeństwu a co innego jest w rzeczywistości. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że dosyć ważnym i istotnym problemem jest kto i w którym roku chciał sprywatyzować ZGK. Przewodniczący Komisji p. Jacek Wilczyński zapytał pozostałych członków Komisji Rewizyjnej czy są jeszcze jakieś pytania co do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 r.

Radny p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że matematycznie wszystko się zgadza a jedyne zastrzeżenia mogą występować co do terminów i czasu realizacji inwestycji na terenie miasta.

D.3

Sprawy różne

Żadnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Jacek Wilczyński**