

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka

PROTOKÓŁ Nr XLV/2018

sesji

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

odbytej

w dniu 26 marca 2018 roku

PROTOKOŁ Nr XLV/2018

sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka odbytej w dniu 26 marca 2018 r.

Stan Radnych Rady Miasta - 21.

Liczba Radnych obecnych na sesji - 21.

W obradach sesji Rady Miasta udział wzięli:

Listy obecności w załączeniu do Protokołu.

Obrady rozpoczęto 13⁰⁰, zakończono o godzinie 22⁵⁰.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał otwarcia XLV sesji Rady Miasta, zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wypowiadając formułę „Otwieram XLV sesję Rady Miasta Ostrów Mazowiecka”. Następnie przywitał serdecznie zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W obradach udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. p. Jerzy Bauer | - Burmistrz Miasta, |
| 2. p. Zbigniew Chrupek | - Zastępca Burmistrza Miasta, |
| 3. p. Anna Wilczyńska | - Skarbnik Miasta, |
| 4. p. Adam Radomski | - architekt, urbanista |
| 5. p. Rafał Zęgota | - Dyrektor Wydz. OP |
| 6. p. Daniel Choinka | - Dyrektor Wydz. RG |
| 7. p. Wanda Wiśniewska | - Kierownik USC |
| 8. p. Dorota Ambroziak | - Dyrektor Wydz. OS |
| 9. p. Zdzisław Sienicki | - p.o. Komendanta Straży Miejskiej |
| 10. p. Marek Kuziak | - Kierownik Biura Bezpieczeństwa |
| 11. p. Anna Kacpura | - Inspektor w Wydz. OP |
| 12. p. Renata Stepnowska | - Inspektor w Urzędzie Miasta |
| 13. p. Paweł Pecura | - podinspektor w Wydz. RG |
| 14. p. Dorota Socik | - Dyrektor Muzeum – Dom Rodziny Pileckich |
| / w organizacji/ | |
| 15. p. Jolanta Andruszkiewicz | - Dyrektor MBP |
| 16. p. Marta Molska | - Dyrektor MDK |
| 17. p. Agnieszka Gwardiak | - Kierownik MOPS |
| 18. p. Paweł Mieczkowski | - Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. |
| 19. p. Mirosław Przastek | - Prezes TBS Sp. z o.o. |
| 20. p. Andrzej Bukłaha | - Prezes ZEC Sp. z o.o. |
| 21. p. Bartłomiej Pieńkowski | - Dyrektor MOSiR |
| 22. p. Agnieszka Gwardiak | - Kierownik MOPS |

- | | |
|---|---|
| 23. p. Dorota Ziemczyk | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 |
| 24. p. Dorota Brzostek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 |
| 25. p. Elżbieta Mariańska | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 |
| 26. p. Piotr Siwek | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 |
| 27. p. Małgorzata Zalewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1 |
| 28. p. Wanda Zaremba | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 |
| 29. p. Małgorzata Gołaszewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3 |
| 30. p. Danuta Włodarczyk | - Dyrektor CUW |
| 31. p. Anna Kolasińska | - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy typu A i B |
| 32. p. Ewa Dmochowska | - Komenda Powiatowa Policji Ostrów Mazowiecka. |
| 33. p. Leszek Falbowski | - Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej. |
| 34. p. Ryszard Mierzejewski | - mieszkaniec miasta |
| 35. p. Ryszard Grabowski | - mieszkaniec ul. Chełmońskiego |
| 36. Mieszkańcy miasta, w tym mieszkańcy ul. 63 Rok. | |
| 37. Przedstawiciele mediów lokalnych. | |

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że na stan 21 Radnych, na sesji obecnych jest 21 radnych, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Punkt 2

Informacja o porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że Porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przypomniał, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są jakieś wnioski do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zgłosił wniosek aby sesje Rady Miasta były transmitowane w całości uzasadniając swój wniosek tym, że przedstawianie fragmentów obrad sesji Rady Miasta jest mało wiarygodne i nie odzwierciedla wagi spraw podnoszonych i całości wypowiedzi.

Radna p. Anna Krajewska zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Miasta projektu uchwał w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r. Radna zwróciła uwagę, że przedstawiony program zawiera mnóstwo błędów. Radna zaproponowała, aby w/w program został poddany pod prace Komisji celem ponownego przepracowania lub korekty jego punktów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zgłosił wniosek o uwzględnienie w porządku obrad projektu uchwały w/s wyrażenia zgody na rzecz przekazania MBP w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11-go Listopada 8.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały wiąże się z regulacją stanu prawnego w/w nieruchomości.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w/s Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r. Radny wyraził zdanie, że jeżeli są jakieś podstawy do nieuwzględniania w/w programu to zdjęcie projektu uchwały w/w sprawie jest zasadne, jeżeli natomiast Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały w/s pozytywnie to takowej podstawy nie ma a zgłoszony wniosek jest wnioskiem bezzasadnym.

Radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska. Radny poinformował, że:

Komisja jednogłośnie w głosowaniu 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie

Radny p. Krzysztof Laska oznajmił, że w związku z powyższym zgłasza wniosek przeciwny.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że w posiedzeniach Komisji Rady Miasta uczestniczą nie wszyscy radni w związku z czym nie do końca znają problem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Radnej p. Anny Krajewskiej, o krótkie uzasadnienie przedstawionego wniosku.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że w przedstawionym programie znajduje się wiele niedociągnięć. Radna zwróciła uwagę, że między innymi wyjaśnienia wymaga kwestia czy schronisko ma zadania dot. odławiania i opieki nad zwierzętami ujęte w jednej umowie czy w dwóch umowach. Radna oznajmiła, że program ten powinien również uwzględniać kary dla właścicieli, którzy nie zapewniają opieki swoim psom. Radna zwróciła również uwagę, że w/w programie brakuje informacji pomimo, że program to przewiduje jak wygląda opieka nad bezdomnymi kotami. Radna nawiązała do punktu w/w programu, z którego wynika, że odławianie bezdomnych zwierząt na terenie miasta Ostrów Mazowiecka realizowane będzie z częstotliwością wynikającą z analizy potrzeb. Radna zwróciła uwagę, że w powyższym zakresie powinien powstać harmonogram. Radna nawiązała do kwestii całodobowej opieki weterynaryjnej. Radna zwróciła uwagę, że z przepisów prawa wynika, że obowiązek całodobowego działania ma klinika weterynaryjna natomiast telefon alarmowy to już tylko lecznica. Radna zauważyła, że w Ostrwi Mazowieckiej nie ma żadnej kliniki ani Lecznicy znajdują się jedynie gabinety weterynaryjne. Radna wyraziła zdanie, że gabinety weterynaryjne są to prywatni przedsiębiorcy, którzy mogą ale nie muszą.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że przedstawiony program dotyczy opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt. Burmistrz Miasta

p. Jerzy Bauer zauważył, że jest to program, którego przyjęcie wynika z przepisów ustawy a termin jego przyjęcia mija z końcem marca. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w/w program został uzupełniony o różne rozwiązania, które są społecznie dobrze przyjmowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że przyjęcie programu nie wyklucza uwzględniania różnego rodzaju korekt w tym zakresie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o przyjęcie tego programu ponieważ w innym przypadku powstanie problem natury formalno - prawnej. Uzupełniając swoją wypowiedź Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśniał, że w/w program pozyskał wiele pozytywnych uzgodnień.

Radna p. Anna Krajewska nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zwróciła uwagę, że projekt uchwały w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r powinien zostać przyjęty podczas obrad sesji Rady Miasta w miesiącu styczniu. Radna zauważyła, że przedstawienie projektu uchwały w wcześniejszym terminie pozwoliłoby na ewentualne uwzględnienie w/w programie poprawek. Radna wyraziła zdanie, że przedstawienie projektu uchwały w ostatniej chwili jest przejawem złej woli władz miasta i nie pozwala na uwzględnienie ewentualnych poprawek i korekt. Radna zwróciła uwagę, że wielokrotnie zwracała się do Sekretarza Miasta p. Bożeny Szostak o udzielenie informacji czy zostały pozyskane pozytywne opinie w przedmiotowym programie. Radna wyraziła zdanie, że Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nie umiała udzielić odpowiedzi na zadane pytanie i dopiero teraz dowiaduje się, że takie opinie zostały pozyskane. Radna poinformowała, że złożyła wniosek, aby dostać określone w tym zakresie informacje i w dalszym ciągu tych informacji nie otrzymała. Radna poinformowała również, że złożony przez siebie wniosek podtrzymuje.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że w trakcie procedowania w/w projektu uchwały jest możliwość wprowadzenia poprawek.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że jest za podtrzymaniem wniosku Radnej p. Anny Krajewskiej. Radny zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że projekt uchwały musi zostać podjęty do końca marca. Radny wyraził opinie, że wcale radni nie muszą podjąć uchwały w tym zakresie. Radny zauważył, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nie bierze udziału w posiedzeniach Komisji Rady Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wypowiedział wiele trafnych opinii i ocen natomiast stwierdzenie, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne ze względu na dobiegający koniec terminu jest stwierdzeniem niewłaściwym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w związku z powyższym poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radną p. Annę Krajewską o zdjęcie punktu 12 porządku obrad dotyczącego „*podjęcia uchwały w/s opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r*”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 8 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” zdjęła z porządku obrad punkt w/s „podjęcia uchwały w/s opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy oznajmił, że w związku z powyższym zostanie wprowadzone w miejsce punktu 12 w/w projektu uchwały punkt zgłoszony przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera w/s podjęcia projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz MBP w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11-go Listopada 8.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 21 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek w/s wprowadzenia do punktu 12 porządku obrad sesji Rady Miasta projektu uchwały w/s wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz MBP w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11-go Listopada 8.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w związku z powyższym stwierdził, że wniosek zgłoszony przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera został przyjęty do porządku obrad i będzie procedowany w punkcie 12 porządku obrad sesji Rady Miasta.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie członkostwa i pełnienia przez radnych funkcji w komisjach stałych Rady Miasta:
 - a) w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
 - b) w sprawie odwołania członka Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
 - c) w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
 - d) w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
 - e) w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
 - f) w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
 - g) w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,
6. Informacja o bezpieczeństwie miasta w 2017 r.
7. Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2017 r.
8. Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.
9. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.

b/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok;

c/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018-2027.

10. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11 Listopada 8.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej portu lotniczego Ostrołęka – Ostrów Mazowiecka.
15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2018 „Rokiem Jubileuszu 90-lecia Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej”.
17. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miasta za 2017 r.
18. Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.
19. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania, wolne wnioski i sprawy różne.
21. Zakończenie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie Protokołu z XLIV sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że Protokół z obrad XLIV sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu i do dnia poprzedzającego dzisiejszą sesję nikt nie zgłosił uwag do jego treści, w związku z tym stwierdził, że Protokół został przez Radę Miasta przyjęty .

Punkt 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że miała okazję uczestniczyć w obchodach imienin Marszałka Józefa Piłsudskiego w dniu 19 marca 2018 r. Radna złożyła

gratulacje radnej p. Alinie Rytelewskiej, której zgodnie z uchwałą Nr 3 z dnia 8 marca 2018 r. Zarządu Krajowego Związku Piłsudczyków Rzeczypospolitej Polskiej za wybitne zasługi w krzewieniu czynów Marszałka Józefa Piłsudskiego przyznał srebrny krzyż Piłsudczyków Rzeczypospolitej Polskiej.

Radna p. Alina Rytelewska podziękowała za złożone gratulacje.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązał do zapisu Informacji z pracy Burmistrza Miasta zawartych w punktach Nr 16,17 i 18 dotyczących Zarządzeń Burmistrza Miasta w/s sprzedaży mieszkań. Radny zwrócił uwagę, że w latach 2013/2017 został przyjęty program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Radny zwrócił uwagę, że według niego z dniem 31 grudnia 2018 r. w/w program wygasł. Radny zauważył, że w dalszym ciągu jest prowadzona sprzedaż mieszkań zwracając uwagę, że może mieć to związek z tym, że są to wnioski złożone i nie zrealizowane w roku ubiegłym. Radny zwrócił się z prośbą o informację w/w zakresie. Radny wyraził opinię, że jeżeli nawet wnioski zostałyby złożone w roku ubiegłym a zrealizowane w roku bieżącym to według niego jest to nadinterpretacja prawa. Radny swoją wypowiedź uzasadnił tym, że w punkcie 5 wspomnianego programu określa się przychody z tytułu sprzedaży mieszkań oraz ilość planowanej sprzedaży mieszkań. Radny wyraził zdanie, że są to przychody roku bieżącego, które nie są ujęte w regulaminie, który powinien być przyjęty na początku roku. Radny poinformował, że według posiadanej wiedzy wie, że jest procedowana ustawa o zmianie gospodarki zasobami mieszkaniowymi gminnymi. Radny poinformował, że nie posiada wiedzy na jakim etapie w/w zmiany obecnie się znajdują natomiast faktem jest, że miało to zostać zakończone w miesiącu marcu. Radny zwrócił się z prośbą aby w odpowiedzi na złożoną interpelację podać termin wpływu w/w wniosków oraz informację z jakiego terminu jest wykonywana realizacja w/w wniosków. Radny w drugiej złożonej interpelacji nawiązał do kwestii chodnika na ul. Widnichowskiej. Radny zwrócił uwagę, że w przedstawionej Informacji o realizacji inwestycji miejskich w/w inwestycja nie została ujęta co jak zwrócił uwagę radny jest kwestią zasadną ponieważ ma być on realizowany ze środków bieżących w ramach napraw chodników. Radny zapytał czy istnieje szansa aby naprawa chodnika przy ul. Widnichowskiej została zrealizowana w terminie do Bożego Ciała. Kolejną kwestią do, której nawiązał radny jest kwestia napraw stanu ulic na terenie miasta. Radny poddał pod rozagę kwestię uporządkowania (pozamiatania) ulic na terenie miasta w okresie przed świątecznym. Radny jako przykłady ulic wymagających uporządkowania podał ul. 11-go Listopada, Okrzei.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że w pełni popiera wniosek radego p. Tadeusza Malca, który jest wnioskiem historycznym ponieważ sprawa naprawy chodnika przy ul. Widnichowskiej powtarza się co roku. Radny zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy w związku z rozpoczętym okresem wiosennych porządków w mieście przewiduje się również w roku bieżącym porządkowanie mogił poległych pod Pecynkom. Radny wyraził zdanie, że bohaterom Ziemi Ostrowskiej należy się zadbana mogiła i aby nazwiska poległych żołnierzy były czytelne a nie zarośnięte chaszczami. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną część nazwisk poprzez zarośla jest nie widoczna wcale.

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do podejmowanego już na poprzedniej sesji Rady Miasta tematu usytuowania przyrządów do ćwiczeń na wolnym powietrzu znajdujących się w obrębie ul. Widnichowskiej. Radny zwrócił uwagę, że część przyrządów usytuowana jest pod drzewami co powoduje ich zanieczyszczenie przez ptaki. Radny zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera jakie w związku z tym zostaną podjęte działania. Na potwierdzenie swoich słów radny przedstawił zdjęcia obrazujące usytuowanie w/w przyrządów. Radny zwrócił uwagę, że z powodu braku estetyki korzystanie z w/w przyrządów jest nie możliwe. Kolejną kwestią do jakiej nawiązał radny jest sprawa chodnika przy ul. 3-go Maja naprzeciwko kościoła. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną korzystanie z w/w chodnika jest utrudnione dla mieszkających tam mieszkańców miasta, którzy również tak jak inni mieszkańcy płacą podatki na rzecz miasta i również chcieliby korzystać z dobrego chodnika. Radny zapytał Burmistrza Miasta kiedy i w jaki sposób zostanie naprawiony lub wymieniony chodnik przy ul. 3-go Maja.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązał do kwestii inwestycji na ul. 63 Rok, która budzi wiele kontrowersji. Radny zaproponował podjęcie tematu w/s.

Radny p. Bogusław Konrad jako interpelację zgłosił konieczność doświetlenia miejsc dla pieszych przy ul. Różańskiej na wysokości ul. Rataja. Radny zwrócił uwagę, że z w/w przejścia dla pieszych korzysta duża liczba osób i po zmroku obecne oświetlenie jest niewystarczające. Radny zwrócił również uwagę, że w w/w miejscu występują wypadki drogowe w związku z czym doświetlenie przejścia dla pieszych jest jak najbardziej zasadne.

Radna p. Alina Rytelewska nawiązała do tematu drzewa przy ul. Lipowej. Radna zwróciła uwagę, że pomimo licznych próśb mieszkańców o nie usuwanie w/w drzewa drzewo przy ul. Lipowej zostało ścięte. Radna poinformowała, że mieszkańcy zwrócili się do niej z prośbą o przekazanie swoich wyrazów niezadowolenia i baczniejsze przyglądanie się wycinie drzew. Radna zwróciła uwagę, że drzewo, o którym mowa nie było drzewem starym ani zniszczonym jednocześnie radna wyraziła opinię, że podjęta decyzja o wycince drzewa była decyzją niewłaściwą.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązał do tematu porządkowania ulic na terenie miasta. Radny wyraził zrozumienie, że z powodu przedłużającego się okresu zimowego nie było możliwe wcześniejsze uporządkowanie ulicy. Radny zwrócił uwagę, że oprócz omiatania ulic innym bardzo ważnym elementem jest bieżący obchód osób zbierających odpady w postaci pustych puszek i butelek. Radny zwrócił uwagę, że w/w kwestii nie da się rozwiązać umową i akcją dwa/ trzy razy w sezonie. Jednocześnie radny wyraził zdanie, że czynności z w/w zakresu należy realizować na bieżąco. Radny poddał pod rozagę podjęcie czynności z zakresu prac nad programem porządkowania miasta z nieczystości.

Radna p. Anna Krajewska podziękowała radnym za zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r. Radna zwróciła się z prośbą o zorganizowanie spotkania w/s podjęcia prac nad w/w programem w przeciągu najbliższych dwóch / trzech tygodni, radna zaproponowała również aby w/w spotkanie odbyło się z udziałem weterynarzy. Kolejną interpelacją zgłoszoną przez radną jest kwestia

doświetlenia przejścia dla pieszych w obrębie ul. Widnichowskiej oraz odcinka ulicy na odcinku od siłowni zewnętrznej w kierunku do skrzyżowania. Radna zwróciła uwagę, że obecne oświetlenie jest nie wystarczające i w związku z tym radna zwróciła się o uwzględnienie powyższej prośby. Radna poparła prośbę radnej p. Aliny Rytelewskiej dotyczącą bardziej rozważnych działań w zakresie wycinki drzew. Radna nawiązując do kwestii stanu chodników na terenie miasta zwróciła uwagę na konieczność naprawy chodnika przy Kościele. Radna zauważyła, że w/w miejsce jest jednym z bardziej reprezentacyjnych miejsc w mieście.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o interwencję w/s rozpoczęcia prac na ul. Podstoczysko. Radna wyraziła zdanie, że hańbą jest to co obecnie się dzieje na w/w ulicy.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązał do interpelacji złożonej na jednej z minionych sesji Rady Miasta dotyczącej przedstawienia przez Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera informacji z zakresu prac związanych z firmą Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Herman. Radny przypomniał, że w/w informacja miała obejmować okres trzech lat. Radny poinformował, że aby ułatwić i zmobilizować Burmistrza Miasta do szybkiego udzielenia w/w informacji składa na ręce Burmistrza Miasta wnioski skierowany od grupy radnych. Radny odczytał w/w wniosek celem zapoznania wszystkich zgromadzonych z jego treścią (*wniosek w załączeniu do protokołu*).

Radny p. Stanisław Dylewski nawiązał do tematu stanu technicznego ulic położonych w centrum miasta takich jak między innymi: Bolesława Prusa, Sikorskiego, Kościuszki, 3-go Maja, Grota Roweckiego, Batorego i inne. Radny zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy nie przeszkadza jemu jako gospodarzowi miasta bardzo zły stan techniczny ulic. Radny zauważył, że realizacja inwestycji z zakresu naprawy i budowy ulic odbywa się na przedmieściach miasta, natomiast centrum miasta zostało zapomniane. Radny zapytał czy jest to spowodowane tym, że Burmistrzowi Miasta nie podoba się centrum miasta, czy nie podobają się mieszkańcy zamieszkujący w centrum miasta. Radny zapytał dlaczego Burmistrz Miasta zaniechał przez trzy lata kadencji remontowania ulic w centrum miasta.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązała do zgłaszanej pół roku temu interpelacji w/s naprawy pochylej lampy przy ul. Bielska / Szpitalna. Radna zwróciła uwagę, że po złożonej interpelacji w/w lampa została całkowicie zdjęta i do chwili obecnej nie została zamontowana. Radna poinformowała, że wpłynęły do niej sygnały od mieszkańców ul. Wiejskiej z prośbą o doświetlenie ulicy na środkowym odcinku ulicy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski w pierwszej interpelacji poinformował, że dołącza się do wniosku radnego o wnikliwe i dokładne rozpatrzenie uwag i wniosków mieszkańców ul. 63 Roku. Radny w drugiej swojej interpelacji zapytał co się zmieniło w/s życia mieszkańców przy ul. Chełmońskiego. Radny zwrócił uwagę, że przez czterdzieści lat mieszkańcy w/w ulicy żyli, funkcjonowali i współżyli na zasadach życia społecznego z działkowcami natomiast w chwili obecnej wygląda to zupełnie inaczej. Radny zapytał co zostało uczynione przez Burmistrza Miasta przez ostatnie trzy lata od pierwszej interpelacji w/s ul. Korczaka, która znajduje się w centrum miasta. Rady poinformował, że zadane

powyżej pytanie ma związek z tym, że to samo pytanie zadane na Komisji Rady Miasta pozostało bez merytorycznej odpowiedzi.

Radny p. Andrzej Peksa zwrócił się z prośbą o załatwienie przez właściwe służby wyrwy w jezdni zlokalizowanej przy skrzyżowaniu na światłach.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że w związku z wyczerpaniem przez radnych pytań i interpelacji udziela głosu przedstawicielom ul. 63 Rok.

Mieszkanca ul. 63 rok p. Grażyna Zaręba poinformowała, że jest zamieszkuje przy ul. 63 Rok, która w chwili obecnej znajduje się w przebudowie. Mieszkanca ul. 63 rok Grażyna Zaręba zwróciła uwagę, że przebudowa w/w ulicy wygląda „wspaniale” a projekt jeszcze lepiej. Mieszkanca ul. 63 rok zapytał kto stworzył taki projekt jednocześnie wyrażając zdanie, że w/w projekt został chyba sporządzony z okazji pryma aprilis na 1 kwietnia. Mieszkanca ul. 63 rok zapytała również kto projekt zatwierdził i kto nadzoruje całą inwestycję. Mieszkanca ul. 63 roku zwróciła uwagę, że zbrakło konsultacji społecznych w/w zakresie informując jednocześnie, że w stanie pierwotnym ulica była dwukierunkowa. Mieszkanca ul. 63 rok zwróciła uwagę, że poprzedni stan ulicy nie był dobry natomiast obecnie jest jeszcze gorzej. Mieszkanca ul. 63 rok Grażyna Zaręba poinformowała, że obecnie ulica 63 Rok jest ulicą jednokierunkową o szerokości trzech metrów z chodnikiem o szerokości dwa metry i pasem zieleni również o szerokości dwa metry. Mieszkanca ul. 63 rok zwróciła uwagę, że na chwilę obecną ulica jest za wysoka co w konsekwencji spowoduje spływanie opadów na działki mieszkańców a tym samym ich podtapianie. Mieszkanca ul. 63 roku zapytała dlaczego w/w ulica została zmieniona na ulicę jednokierunkową z kierunkiem ruchu od Grabownicy w stronę miasta a nie z kierunkiem od ronda w stronę Grabownicy.

Mieszkaniec ul. 63 Rok p. Andrzej Gumowski poinformował, że prowadzi działalność gospodarczą przy ul. 63 Rok z zakresu naprawy sprzętu AGD. Mieszkaniec ul. 63 Rok poinformował, że na chwilę obecną stan rzeczy przedstawia się tak, że brak będzie wjazdu na teren prowadzonej przez siebie firmy i klienci będą zmuszeni wjeżdżać od strony Grabownicy. Mieszkaniec ul. 63 Rok wyraził w związku z tym swoje oburzenie jednocześnie podając pod rozwagę jak wobec tego na teren firmy ma wjechać samochód ciężarowy w celu naprawy np. chłodni. Mieszkaniec ul. 63 Rok poinformował, że otrzymał pozwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej i w związku z tym płaci podatki i rozlicza się bardzo sumiennie a co za tym idzie chciałby aby ulica przy, której mieszka i prowadzi działalność wyglądała przyjaźnie zarówno dla niego jak również pozostałych mieszkańców ulicy. Mieszkaniec ul. 63 Rok zwrócił uwagę, że na obecnej sesji Rady Miasta zebrało się wielu mieszkańców w/w ulicy w celu wyrażenia swojego niezadowolenia z obecnego stanu. Mieszkaniec ul. 63 Roku zapytał komu ma służyć ta ulica jednocześnie wyrażając swoją opinię, że na pewno nie mieszkańcom ulicy. Mieszkaniec ul. 63 Rok poinformował, że w razie braku interwencji w/s mieszkańcy ulicy zorganizują protest a tym samym blokadę ulicy. Mieszkaniec ul. 63 Rok zwrócił uwagę, że jego nieruchomość znajduje się na początku ulicy gdzie znajduje się również strefa konserwatora zabytków. Mieszkaniec ul. 63 Rok zapytał czy wobec powyższego inwestycja ta została ustalona lub skonsultowana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i czy jest ona zgodna z prawem.

Mieszkanka ul. 63 Rok p. Wanda Zgoda zwróciła uwagę, że na chwilę obecną wykonany chodnik utrudnia korzystanie z posesji.

Mieszkaniec ul. 63 Rok p. Jacek Szczęsny zapytał dlaczego mieszkańcy nie są traktowani w sposób równy uzasadniając swoją wypowiedź tym, że na interwencję Firmy Genderka został poprawiony wjazd i poszerzone skrzyżowanie natomiast pozostali mieszkańcy nadal zostali z niczym.

Mieszkaniec ul. 63 Rok p. Jarek Książek zwrócił uwagę, że ulica jest za wysoka o co najmniej 30 cm co będzie powodowało zalewanie posesji przez wody opadowe. Mieszkaniec ul. 63 Rok wyraził zdanie, że budowa ulicy powinna odbywać się przy uwzględnieniu poziomu posesji.

Radny p. Andrzej Pęksa nawiązując do tematu ul. 63 Rok zwrócił się z pytaniem o opinię w/s ruchu samochodów ciężarowych na w/w ulicy. Radny zwrócił się o przedstawienie opinii w/s ulicy przez przedstawiciela firmy Genderka.

Przedstawiciel firmy Genderka wyraził zdanie, że wjazd jest bardzo zły, ulica jest zdecydowanie za wąska nie przystosowana do ruchu samochodów ciężarowych. Przedstawiciel firmy Genderka wyraził również opinię, że pomimo podjęcia próby przeróbek ulicy ruch samochodów ciężarowych na w/w ulicy i tak będzie bardzo utrudniony wobec czego mieszkańcy ulicy mogą mieć pretensję bezpośrednio do firmy o wychodzie w szkodę na terenie ich posesji.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał przedstawiciela firmy Genderka czy jest możliwe poruszanie się ulicą samochodów ciężarowych bez uszkodzania jednocześnie np. chodnika.

Przedstawiciel firmy Genderka nawiązując do pytania radnego odpowiedział, że nie posiada wiedzy w tym zakresie ponieważ nie jest kierowcą jednocześnie informując, że w/w droga jest zdecydowanie za wąska wobec czego taka możliwość prawdopodobnie istnieje.

Mieszkanka ul. 63 Roku zapytała czy na ulicy 63 Rok był Burmistrz Miasta i widział jak na daną chwilę wygląda przebudowa w/w ulicy. Mieszkanka ul. 63 Roku zapytała również czy rady p. Mariusz Kwiatkowski był na w/w ulicy i widział stan inwestycji o której mowa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi celem ustosunkowania się do zarzutów mieszkańców ulicy 63 Rok.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wypowiedzi mieszkańców ul. 63 Rok zwrócił uwagę, że w/w inwestycja tak jak wiele innych inwestycji budzi wiele kontrowersji, które czasem są pozytywne a czasem negatywne. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że pierwszym podstawowym faktem, który z punktu widzenia mieszkańców nie ma aż tak dużego znaczenia natomiast z punktu widzenia prowadzenia inwestycji ma znaczenie zasadnicze jest kwestia kto jest właścicielem drogi i kto jest inwestorem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że jak powszechnie wiadomo właścicielem drogi zgodnie z kompetencjami jest powiat ostrowski chociaż droga jest na terenie miasta. Burmistrz Miasta

p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że podobna sytuacja jest z ulicami: Duboisa, 3-go Maja, Lubiejewska, Grota Roweckiego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że w/w ulice są położone na terenie miasta natomiast zarządcą dróg jest Zarząd Wojewódzki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w/w kwestie należy wyjaśniać co nie oznacza, że kwestie te nie interesują samorządu miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że zakres możliwości interwencyjnych na gruncie przepisów jest taki, że miasto w/w zakresie może jedynie zwracać się o wszystko z prośbą, zarówno do Starostwa Powiatowego w zakresie 63 Roku jak np. w kontekście ul 3-go Maja, Grota Roweckiego, Lubiejewskiej do Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że swego czasu powiat ostrowski wystartował w rządowym konkursie na dofinansowanie budowy dróg lokalnych w wyniku, którego samorządy mają możliwość pozyskania dofinansowania w wysokości 50 %. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że powiat ostrowski nie wygrał jednak tego konkursu a problem pozostał. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że na skutek rozmów podjętych w przedmiotowym zakresie z udziałem Starostwa Powiatowego, Gminy i przedstawicieli miasta została podjęta decyzja, że miasto włączy się w w/w inwestycję na zasadzie, że inwestorem danej inwestycji jest powiat a miasto ma uczestnictwo w współfinansowaniu danej inwestycji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że miasto po swojej stronie zrobiło tyle ile było możliwe czyli współfinansuje przedmiotową inwestycję w kwocie 1 mln zł, która została przekazana w dwóch transzach. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że po stronie miasta zaangażowanie w inwestycję, powiatu jest natomiast trudno, aby to zaangażowanie było większe. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że aby rozpocząć daną inwestycję wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę, które natomiast może zostać wydane jedynie gdy dokumenty są zgodne z przepisami prawa. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że co do praworządności nie ma żadnych wątpliwości, że dana inwestycja odbywa się zgodnie z prawem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że obowiązek zamówienia dokumentacji zgodnie z prawem leży po stronie Starosty Powiatu tak samo jak w trakcie realizacji inwestycji prowadzenie nadzoru nad daną inwestycją również z zakresu zgodności jej z prawem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że na pewno przy tak dużej inwestycji musi być zatrudniony Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że za każdym razem gdy docierały do miasta sygnały o niezadowoleniu mieszkańców były one sukcesywnie przekazywane do Starostwa Powiatowego. W odpowiedzi na przekazywane do Starostwa Powiatowego sygnały miasto otrzymywało odpowiedź, że Starostwo Powiatowe wie o niezadowoleniu mieszkańców i radzi sobie z problemami z tego wynikającymi. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że miasto ze swojej strony może w sposób szczegółowy i wnikliwy wysłuchać uwag mieszkańców co do danej inwestycji i przekazać Staroście. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do szczegółowych pytań mieszkańców ulicy 63 Rok z zakresu dlaczego dana ulica została zaprojektowana w sposób taki a nie inny wyjaśnił, że miasto może mieć swoją opinię i zapewne ją posiada ale nie jest inwestorem danej inwestycji a kompetencja co do w/w inwestycji leży po stronie Starosty i jego służb. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że miasto po swojej stronie może próbować udzielać odpowiedzi na temat ale komplet decyzyjności w tym zakresie leży po stronie Starostwa Powiatowego.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska wyraziła zrozumienie dla mieszkańców ul. 63 Rok informując jednocześnie, że wie o którym zakładzie naprawy sprzętu AGD jest mowa i zdaje sobie sprawę z lokalizacji tego zakładu wobec czego nie wyobraża sobie, aby do w/w zakładu podjeżdżać przeciwnej strony. Radna nawiązała do kwestii głosowania nad projektem uchwały w/s przekazania środków przez miasto na budowę drogi ul. 63 Rok. Radna przypomniała, że Starostwo Powiatowe zwróciło się o przekazanie środków finansowych na współfinansowanie w/w zadania po czym po zażartej i bardzo skrupulatnej dyskusji środki finansowe zostały przekazane. Radna Jolanta Kwiatkowska zauważyła, że Rada Miasta jest organem uchwałodawczym natomiast jest jeszcze organ wykonawczy, który dysponuje odpowiednimi służbami technicznymi, inżynierskimi, które powinny czuwać nad prawidłowym przebiegiem inwestycji. Radna zwróciła się z prośbą aby Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawił Radzie Miasta informację z zakresu kiedy odbyły się konsultacje w zakresie w/w inwestycji, kiedy zostały przekazane do Starostwa Powiatowego informacje odnośnie uwag mieszkańców co do danej inwestycji oraz jaka osoba była wyznaczona do przekazywania w/w informacji do Starostwa Powiatowego. Radna zwróciła się z prośbą o przekazanie w/w informacji w formie pisemnej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że od stycznia mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi do Starostwa Powiatowego. Radny poddał pod rozagę to jaka wobec tego jest współpraca miasta z innymi samorządami skoro już w styczniu była możliwość zapobiegnięcia wielu kwestiom.

Radny p. Krzysztof Laska poinformował, że wielokrotnie był na ulicy 63 rok i wielokrotnie widział stan inwestycji na ul. 63 Rok. Radny zwrócił uwagę, że sięgając do genezy w/w inwestycji mieszkańcy ulicy zwracali się o poprawę stanu ulicy gdzie główną bolączką był brak chodnika i wody opadowe. Radny zauważył, że w związku z powyższym powstał pomysł prowadzenia w/w inwestycji razem z powiatem. Radny przypomniał, że na etapie przekazywania środków i dyskusji w powyższym temacie wniósł o przedstawienie projektu. W odpowiedzi na zgłoszony wniosek odpowiedziano najpierw, że projektu nie ma następnie powstała przerwa i po przerwie okazało się, że projekt jest. Radny wyraził zdanie, że zabrakło właściwej dyskusji nad projektem na etapie projektowania w/w inwestycji. Radny zwrócił również uwagę, że po zgłoszeniu przez mieszkańców pierwszych uwag i protestów w/w inwestycja powinna zostać wstrzymana do momentu rozwiązania danego problemu. Radny wyraził zdanie, że na chwilę obecną właściwe byłoby podjęcie konsultacji ze służbami powiatowymi i wykonawcą.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zaskoczenie co do wypowiedzi Burmistrza Miasta oraz wyraził opinie, że jest to spłykanie tematu. Radny zwrócił uwagę, że to że droga jest drogą powiatową to nie oznacza, że miasto na drodze projektowania nie miało nic do powiedzenia. Radny zauważył, że miasto nawet jeżeli nie byłoby współinwestorem danej inwestycji to bierze udział w opiniowaniu projektu z uwagi na to, że dana droga leży na terenie miasta. Radny zauważył również, że i w tym przypadku Burmistrz Miasta musiał wystawić opinię. Radny zapytał jak można było wnioskować do Rady Miasta o wyrażenie zgody na dofinansowanie danej inwestycji skoro nie spełnia ona oczekiwań mieszkańców.

Radny wyraził zdanie, że jedyne co Burmistrz Miasta ze swojej strony zrobił to wydał 1 mln zł. Radny zapytał gdzie jest nadzorowanie na bieżąco przebiegu danej inwestycji.

Mieszkanca ul. 63 Rok p. Wiesława Byler zapytała czy radny Mariusz Kwiatkowski był na ulicy 63 Rok i widział stan inwestycji, o której mowa.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski poinformował, że był na ulicy 63 Rok i zbierał podpisy od mieszkańców o wyrażenie zgody na rozpoczęcie w/w inwestycji.

Radny Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że nie można zrzucać odpowiedzialności za złe wykonanie inwestycji na radnego.

Radny p. Tadeusz Malec poinformował, że na początku rozpoczęcia prac nad inwestycją był na ulicy 63 Rok i widział w jaki sposób nawierzchnia jest podniesiona. Radny zwrócił uwagę, że obowiązkiem projektanta przy remoncie drogi w takim zakresie jest przeprojektować wjazdy i dostosować do posesji mieszkańców.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że każda inwestycja, którą miasto podejmuje powinna poprawiać warunki życia mieszkańców. Radny zauważył, że z tego co wiadomo chodnik na ul. 63 Rok jest poniesiony o 40 cm w stosunku do posesji mieszkańców. Radny zapytał czy wobec powyższego odwodnienia mają wykonywać mieszkańcy. Radny wyraził zdanie, że powyższe kwestie powinny być sprawdzane na etapie projektowania i wykonywane zgodnie z logicznymi zasadami. Radny wyraził również zdanie, że na etapie projektowania zabrakło konsultacji społecznych z mieszkańcami ulicy. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną w/w inwestycja jest na etapie zaawansowania i została wykonana co najmniej w czterdziestu procentach wobec czego na chwilę obecną jest już za późno na interwencję w powyższej kwestii. Radny zwrócił uwagę, że na obecną chwilę sytuacja przedstawia się tak, że to mieszkańcy ulicy mają dostosować się do chodnika. Radny wyraził zdanie, że odpowiedzi Burmistrza Miasta w/s nie usprawiedliwiają ani władz miasta ani pracowników Urzędu Miasta za zaniedbania w powyższej kwestii.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaproponował aby omawiany punkt przenieść do punktu 20 porządku obrad sesji Rady Miasta na godzinę wskazaną przez Burmistrza Miasta np. godz. 20⁰⁰. Radny zaproponował, aby w spotkaniu tym również uczestniczyły podmioty kompetentne w/s celem udzielenia właściwych odpowiedzi mieszkańcom ul. 63 Rok. Radny zwrócił uwagę, że sprawa jest nadzwyczajna wobec czego należy działać również w sposób nadzwyczajny.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się do mieszkańców o zrozumienie, że sprawa inwestycji na ul. 63 Rok jest to sprawa skomplikowana. Radny zaproponował, aby radny p. Władysław Krzyżanowski rozwinął swój wniosek jednocześnie zwracając uwagę, że na chwilę obecną sprawy nie da się rozstrzygnąć. Radny zauważył, że miasto na w/w inwestycję przekazało 1 mln zł, jednocześnie zwracając uwagę że wobec powyższego podczas prowadzonych rozmów na temat inwestycji powinni uczestniczyć zarówno przedstawiciele miasta, gminy jak również przedstawiciele Powiatu. Radny zaproponował zwołanie sesji Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym poświęconej jedynie tematowi inwestycji na ul. 63

Rok. Radny zauważył, że takie działanie pozwoli na zobrazowanie czy jest możliwość zatrzymania prac budowlanych na ul. 63 Rok i rozszerzenie działań w celu poprawy w/w inwestycji i dostosowania jej do potrzeb mieszkańców oraz pozyskania informacji jakie wiążą się z tym dodatkowe koszty finansowe.

Radny p. Andrzej Pęksa wyraził zadanie, że z wypowiedzi Burmistrza Miasta nie konkretnego nie wynikało dla mieszkańców ul. 63 Rok. Radny zwrócił uwagę, że jedna z posesji przy w/w ulicy w związku z prowadzoną inwestycją będzie wymagała całkowitej przebudowy. Radny zapytał kto wobec tego poniesie koszty z tym związane. Radny wyraził zdanie, że niedopuszczalne jest obciążenie mieszkańców ulicy kosztami wynikającymi z błędów prowadzonej inwestycji.

Mieszkaniec ul.63 Rok p. Roman Szydłak poinformował, że w dniu 23 marca mieszkańcy ul. 63 rok złożyli do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera pismo z prośbą o natychmiastowe wstrzymanie robót budowlanych na ul. 63 Rok do momentu rozstrzygnięcia powstałego sporu. Mieszkaniec ul.63 Rok zwrócił uwagę, że po wpłynięciu w/w pisma wykonawca prac budowlanych przyspieszył ich wykonanie na w/w ulicy. Mieszkaniec ul.63 Rok poinformował również, że w dniu 8 stycznia 2018 roku mieszkańcy ul. 63 Rok skierowali pismo z uwagami co do realizacji w/w inwestycji do Starostwa Powiatowego i do Urzędu Miasta na ręce Dyrektora Wydziału R.G p. Daniela Choinki. Mieszkaniec ul.63 Rok zwrócił uwagę, że odpowiedź na pismo mieszkańcy otrzymali dopiero w dniu 12 marca w związku z czym mieszkańcy zwrócili się do Rady Miasta o interwencję w powyższej kwestii. Mieszkaniec ul.63 Rok poinformował, że mieszkańcy ulicy wzięli również udział w posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w dniu 21 marca 2018 r. Mieszkaniec ul.63 Rok poinformował również, że na w/w posiedzeniu Komisji została wystosowana prośba od mieszkańców ul. 63 Rok o udział w posiedzeniu Rady Miasta zarówno Burmistrza Miasta jak i Starosty Powiatu celem wyjaśnienia wątpliwości i uwag mieszkańców co do inwestycji na ul. 63 Rok.

Rady p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że nic w sprawie się nie zadzieje bez udziału Starostwa Powiatowego. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że Starostwo Powiatowe jest inwestorem omawianej inwestycji i ma pod swoim zwierzchnictwem zarówno Inspektora Nadzoru jak i kierownika budowy. Radny zauważył, że na chwilę obecną miasto na w/w inwestycję przekazało 500 tys. zł dofinansowania a kolejne 500 tys. zł posiada w rezerwie do przekazania. Radny zwrócił uwagę, że wielokrotnie rozmawiał z mieszkańcem ul. 63 Rok p. Romanem Szydłak i proponował aby mieszkańcy udali się wspólnie na sesję Rady Powiatu nie oszczędzając przy tym miasta celem przedstawienia swoich racji. Radny zauważył również, że na chwilę obecną strona powiatu jednak uchyla się od odpowiedzialności w związku z czym obecne spotkanie winno odbyć się ze wszystkimi uczestnikami tego przedsięwzięcia. Radny zwrócił uwagę, że Rada Miasta nie ma kompetencji w tym zakresie i nie może wydać nakazu Inspektorowi Nadzoru czy kierownikowi budowy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że okoliczności sprawy toczą się od stycznia roku bieżącego z związku z czym przekładanie sprawy na sesję nadzwyczajną jest

to kolejny dzień zwłoki a prace rzeczywiście toczą się w bardzo szybkim tempie. Radny zaproponował aby Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wystąpił do inwestora i właściciela drogi czyli powiatu o wzięcie udziału w wieczornej dyskusji na temat inwestycji ul. 63 Rok. Radny podtrzymał swój wniosek.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała czy przed rozpoczęciem inwestycji projekt inwestycji został przedstawiony i zatwierdzony przez Urząd Miasta. Radna zapytała również kto z Urzędu Miasta ten projekt zatwierdzał.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz poinformowała, że znana jest jej ul. 63 Rok informując jednocześnie, że była kiedyś również mieszkanką tej ulicy. Radna wyraziła zdziwienie co do tak znacznego podniesienia poziomu w/w ulicy. Radna wyraziła zdanie, że nieprawidłowością był brak uzgodnienia z mieszkańcami w/w inwestycji na etapie jej projektowania. Radna wyraziła również zdanie, że winą Urzędu jest, że nie sprawdza prawidłowości wykonania projektu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że na obecnym posiedzeniu sesji Rady Miasta padł cały szereg uwag, wniosków i wątpliwości, z którymi trudno się nie zgodzić. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że aby zaproponować jakieś rozwiązanie w/s drogi, której miasto nie jest właścicielem należy w pierwszej kolejności przeprowadzić konsultacje. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że jeżeli mieszkańcy i radni zdecydują, że chcą ponownie spotkać się w powyższej sprawie w godzinach wieczornych to będzie on również obecny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że nie może wziąć odpowiedzialności za to kto będzie uczestniczył w tym spotkaniu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do złożonego przez siebie wniosku o zorganizowanie ponownego spotkania w/s z udziałem inwestora. Radny zaproponował aby w spotkaniu uczestniczył przedstawiciel Starostwa Powiatowego wraz z dokumentacją i materiałami sprawy ponieważ jak zauważył radny będzie to obrazować współpracę samorządową.

Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski poinformował, że miał okazję uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rady Miasta ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska w dniu 21 marca 2018 r. gdzie między innymi był podejmowany temat inwestycji na ul. 63 Rok. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że na etapie projektowania inwestycji powinna być ona konsultowana z mieszkańcami. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski wyraził zdziwienie, że inwestycja ta nie była konsultowana z władzami miasta tym bardziej, że władze miasta są również znaczącym inwestorem danej inwestycji i w znaczny sposób dotują w/w inwestycję. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że termin wykonania tej inwestycji przypadał na koniec października roku ubiegłego. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski zauważył, że do miasta wpływały sygnały o trudnościach związanych z w/w inwestycją wobec czego już po pierwszych napływających sygnałach miasto powinno podjąć inicjatywę w powyższym zakresie. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski zauważył również, że wyjaśnienia wymaga również kwestia z czego wynika

opóźnienie zakończenia pracy inwestycyjnych. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że inwestycja na ul. 63 Rok to jeden wielki skandal. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że słusznie zostało powiedziane, że projekt inwestycji został wykonany z za biurka bez sprawdzenia i uprzednich konsultacji z mieszkańcami. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski wyraził opinię, że w/w inwestycja została zrealizowana ze środków publicznych w związku z czym tym bardziej powinna zostać zachowana ostrożność co do ich wydatkowania. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że nie do pomyślenia jest zrzucanie odpowiedzialności w tej kwestii na powiat uzasadniając swoją wypowiedź tym, że inwestycja ta znajduje się na terenie miasta w związku z czym jest to sprawa miasta podobnie jak w kwestia Nasycalni. Przewodniczący Ruchu Kontroli Wyborów p. Andrzej Morawski wyraził również zdanie, że spychotechnika nic w tej kwestii nie da ani nie pomoże.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Władysława Krzyżanowskiego o zorganizowanie w dniu dzisiejszym ponownego spotkania w/s inwestycji na ul. 63 Rok z udziałem mieszkańców tej ulicy oraz przedstawicieli miasta jako współinwestora danej inwestycji i przedstawicieli Starostwa Powiatowego celem rozstrzygnięcia powyższej kwestii. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy ustalił godzinę ponownego spotkania w/s na godzinę 19⁰⁰.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon zwrócił uwagę, że w powiecie na temat ulicy 63 Rok jest cisza jak makiem zasiał i nie ma zupełnie problemu związanego z ulicą 63 Rok. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon poinformował, że w swoim czasie powiat podjął uchwałę budowy drogi Grabownica – Ostrów Mazowiecka. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon zwrócił uwagę, że jak powszechnie wiadomo miasto partycypuje w kosztach tej inwestycji. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon oznajmił, że jego obecność na sesji Rady Miasta wynika z sentymentu do ul. 63 Rok. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon poinformował, że w roku bieżącym odbyły się co najmniej trzy sesje Rady Powiatu, na których nikt z mieszkańców nie przedstawił swoich problemów związanych z inwestycją budowy drogi. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon zaproponował aby na obecnym etapie nie szukać winnego tylko jeżeli stan faktyczny jest taki jak przedstawiają go mieszkańcy ulicy to należy wstrzymać w/w inwestycję ze skutkiem natychmiastowym.

Mieszkanka ul. 63 Rok p. Grażyna Zaręba nawiązując do powyższej wypowiedzi poinformowała, że mieszkańcy ulicy złożyli do Burmistrza Miasta pismo z prośbą o wstrzymanie prac budowy ul. 63 Rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon zwrócił uwagę, że gdyby mieszkańcy ulicy 63 Rok wzięli udział w posiedzeniu sesji Rady Powiatu i zgłosili swoje uwagi z całą pewnością na dzień dzisiejszy cała sprawa byłaby w innym położeniu i przedstawiała się zupełnie inaczej. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon zauważył, że sprawa trafiła do Burmistrza Miasta ze względu na to, że droga

położona jest na terenie miasta. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon wyraził zdanie, że nie może mieć miejsca taka sytuacja aby na etapie projektowania projekt drogi był nie uzgadniany z mieszkańcami ulicy. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Listwon zauważył, że aby na chwilę obecną sprawę rozwiązać potrzeba czasu i rozwagi.

Mieszkanka ul. 63 Rok p. Grażyna Zaręba zwróciła uwagę, że w większości zgromadzone tu osoby zasłaniają się nie znajomością problemu. Mieszkanka ul. 63 Rok zwróciła uwagę, że może zorganizowanie blokady ulicy wywoła zainteresowanie pośród osób odpowiedzialnych za daną inwestycję. Mieszkanka ul. 63 Rok poinformowała, że na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska zwracała się z prośbą o zaproszenie na obecną sesję Rady Miasta zarówno Burmistrza Miasta jak również Starosty Powiatu.

Rady p. Andrzej Pęksa zapytał czy do Starostwa Powiatowego również mieszkańcy ul. 63 Rok złożyli pismo z prośbą o wstrzymanie prac inwestycyjnych na w/w ulicy.

Mieszkanka ul. 63 Rok p. Grażyna Zaręba nawiązując do pytania radnego odpowiedziała, że pismo, o którym mowa zostało złożone tylko do Urzędu Miasta.

Radny p. Stanisław Dylewski zaproponował przerwę w obradach sesji Rady Miasta celem skontaktowania się i przekazania właściwych informacji osobom reprezentującym powiat.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Władysława Krzyżanowskiego dotyczący zorganizowania w dniu dzisiejszym ponownego spotkania w/s inwestycji na ul. 63 Rok z udziałem mieszkańców tej ulicy oraz przedstawicieli miasta jako współinwestora danej inwestycji i przedstawicieli Starostwa Powiatowego na spotkanie w/s ustalone na dzień dzisiejszy na godzinę 19⁰⁰.

Rady Miasta powyższy wniosek przyjęła w głosowaniu jawnym

20 głosami „za” 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o poinformowanie mieszkańców ul. 63 Rok o ustaleniach podjętych w sprawie ul. 63 Rok z przedstawicielami Starostwa Powiatowego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że z powziętych ustaleń wynika, że Starosta p. Zbigniew Kamiński na chwilę obecną znajduje się poza miastem wobec czego jego osobista obecność w obradach sesji Rady Miasta jest niemożliwa informując jednocześnie, że zostanie oddelegowany właściwy w/s przedstawiciel powiatu.

Mieszkaniec ul. 63 Rok poinformował, że otrzymał informację, że Starosta Ostrowski przed chwilą był na ul. 63 Rok celem wydania dyspozycji do dalszej kontynuacji prac inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w omawianym punkcie interpelacje i zapytania udzielił głosu p. Ryszardowi Grabowskiemu.

Mieszkaniec ul. Chełmońskiego p. Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że sprawa z którą przychodzi trwa już trzeci rok. Pan Ryszard Grabowski zapytał kiedy zostanie usunięty znak B 35 „zakaz postoju” usytuowany przy jego posesji. Pan Ryszard Grabowski poinformował, że usytuowanie znaku w znaczny sposób utrudnia korzystanie z posesji i wiąże się z licznymi interwencjami policji a co za tym idzie również z mandatami karnymi. Pan Ryszard Grabowski poinformował również, że postawienie w/w znaku spowodowało zakończenie prowadzenia działalności gospodarczej. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że wielokrotnie zgłaszał problem podczas posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta w związku z czym zostało wydane wiele decyzji w/s. Pan Ryszard Grabowski powołując się na informacje zawarte w mediach dotyczące poprawy przez Burmistrza Miasta życia mieszkańców poddał pod rozagę w jaki sposób zostało poprawione życie mieszkańców. Pan Ryszard Grabowski wyraził opinię, że w/w informacje zawarte w mediach są nieprawdziwe. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że przy rozpatrywaniu jego sprawy zarówno przez Burmistrza Miasta jak również poprzez poszczególne Komisje Rady Miasta nie uwzględniono czynnika społecznego. Pan Ryszard Grabowski zapytał komu ten znak jest potrzebny jednocześnie zwracając uwagę, że najwyraźniej organizacja ruchu została ustalona za biurka bez uprzedniego zapoznania się ze sprawą. Pan Ryszard Grabowski zapytał również dlaczego wyjazd na teren ogródków działkowych został wykonany zwracając się tym samym o okazanie decyzji w/s. Pan Ryszard Grabowski zwrócił uwagę, że użytkownicy ogródków działkowych nie płacą podatków a najwyraźniej mają większe prawa od mieszkańców ulicy. Pan Ryszard Grabowski zauważył, że podobny problem jest również na ul. 63 Roku. Pan Ryszard Grabowski zwrócił się z prośbą o usunięcie w/w znaku lub dodanie tabliczki informacyjnej, że zakaz nie obowiązuje mieszkańców ulicy i ich rodzin.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, na którym był podejmowany temat sprawy p. Ryszarda Grabowskiego została przedstawiona odpowiedź Wojewody dotycząca sprawy Państwa Grabowskich. Radny poinformował również, że powyższa odpowiedź była niekorzystana dla Państwa Grabowskich. Radny zwrócił uwagę, że powyższa sprawa nie ma perspektyw na pomyślne zakończenie na korzyść p. Ryszarda Grabowskiego co obrazują otrzymane przez Państwa Grabowskich pismach w/s. Radny zauważył, że większość radnych jest za usunięciem znaku B 35, który na chwilę obecną został usytuowany przy posesji Państwa Grabowskich. Radny zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o likwidację znaku i zaprzestanie dalszego konfliktu. Radny zwrócił uwagę, że konflikt w/s nikomu nie służy poddając jednocześnie pod rozagę propozycję porozumienia w/s.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wypowiedzi radnego odpowiedział, że odpowiedzi w powyższej sprawie p. Ryszard Grabowski otrzymał.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy było brane pod uwagę jakieś rozwiązanie sprawy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek nawiązując do tematu sprawy wyjaśnił, że zostało skierowane do Wojewody pismo o zajęcie stanowiska w/s informując jednocześnie, że w odpowiedzi Wojewoda zwrócił się o wyjaśnienie poszczególnych punktów sprawy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że wyjaśnienie, o którym mowa zostało wysłane do Wojewody i na chwilę obecną miasto czeka na decyzję Wojewody w/s.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o podjęcie działań w/s zwracając jednocześnie uwagę, że przez czterdzieści lat nie było konfliktu pomiędzy mieszkańcami ulicy Chełmońskiego a użytkownikami ogródków działkowych. Radny wyraził zdanie, że niewłaściwe jest zasłanianie się władz miasta decyzją Wojewody w/s. Radny poddał pod rozważenie to czy demokratycznym działaniem jest aby to Wojewoda rozstrzygał w/s. Radny zaapelował do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o przywrócenie stanu pierwotnego.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy ktoś z pracowników Urzędu zwrócił się do Prezesa Ogródków Działkowych „Stokrotka” o przedstawienie planu ogródków działkowych. Radny zwrócił uwagę, że na planie, o którym mowa miejsca parkingowe zostały oznaczone z przodu. Radny zwrócił również uwagę, że od ul. Chełmońskiego została oznaczona na planie jedynie brama wjazdowa - awaryjna zapewniająca jedynie dostęp do transformatora. Radny poinformował, że brak bramy wjazdowej od ul. Chełmońskiego potwierdził podczas jednej z Komisji mieszkaniac ulicy. Radny zwracając się do Burmistrza Miasta wyraził opinię, że do rozwiązania problemu potrzeba jest jedynie odrobina dobrej woli po stronie władz miasta.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie członkostwa i pełnienia przez radnych funkcji w komisjach stałych Rady Miasta:

- a) w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- b) w sprawie odwołania członka Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- c) w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- d) w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- e) w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- f) w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**
- g) w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,**

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że w dniu 13 marca 2018 r. wpłynęło do Rady Miasta rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego stwierdzające nieważność czterech uchwał podjętych podczas sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2018 r. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy odczytał uchwały, których dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że w/w uchwały zostały podjęte w głosowaniu tajnym natomiast przepis art. 14 ustawy o samorządzie gminnym nakazuje podejmowanie uchwał w głosowaniu jawnym. Głosowanie w innym trybie może nastąpić tylko wtedy gdy konkretny przepis ustawy tak stanowi. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że wnioski w/s odwołania członków i przewodniczących Komisji Rady Miasta zostały złożone na sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2018 r. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy wnioskodawca radny p. Jacek Wilczyński podtrzymuje wnioski o odwołaniu i powołaniu z dotychczasowych funkcji Przewodniczących i członków Komisji.

Radny p. Jacek Wilczyński Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do pytania Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego odpowiedział, że podtrzymuje zgłoszone przez siebie wnioski. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego z prośbą o poddanie w oddzielnym głosowaniu każdego jednego odwołania i powołania.

a) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek o odwołanie radnej p. Beaty Herman z funkcji przewodniczącej Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami "za" przy 8 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”

odwołała

radną p. Beatę Herman z funkcji Przewodniczącej Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radna p. Beata Herman została odwołana z funkcji przewodniczącej Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/328/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

b) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy pod głosowanie wniosek o odwołanie radnej p. Beaty Herman z członka Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami "za" przy 8 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”

odwołała

radną p. Beatę Herman ze składu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radna p. Beata Herman została odwołana ze składu Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/329/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

C) Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy na funkcję przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego są inne kandydatury niż te, które zostały zgłoszone.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że złożył propozycję na pełnienie w/w funkcji i zaproponował jako kandydata radnego p. Mariusza Kwiatkowskiego.

W związku z brakiem dalszych propozycji co do osoby na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

13 głosami "za" przy 8 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”

wybrała

radnego p. Mariusza Kwiatkowskiego na przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radny p. Mariusz Kwiatkowski został wybrany na przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/330/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

d) w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek o odwołanie radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami "za" przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”

odwołała

radnego p. Edwarda Podbielskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radny p. Edward Podbielski został odwołany z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/331/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

e) w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek o odwołanie radnego p. Edwarda Podbielskiego z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami "za" przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”

odwołała

radnego p. Edwarda Podbielskiego ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radny p. Edward Podbielski został odwołany ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/332/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

f) w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że w poprzednim wniosku został zgłoszony na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radny p. Jacek Wilczyński. Wobec braku innych kandydatów na pełnienie w/w funkcji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie wniosek o powołanie na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta radnego p. Jacka Wilczyńskiego.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami "za" przy 8 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”

powołała

radnego p. Jacka Wilczyńskiego do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radny p. Jacek Wilczyński został powołany do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/333/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

g) w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka,

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że w poprzednim wniosku został zgłoszony na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka radny p. Jacek Wilczyński. Wobec braku innych kandydatów na pełnienie w/w funkcji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym

12 głosami "za" przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

wybrała

radnego p. Jacka Wilczyńskiego na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że radny p. Jacek Wilczyński został wybrany przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

Uchwała Nr XLVI/334/2018 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrów Mazowiecka w załączeniu do Protokołu.

Punkt 6

Informacja o bezpieczeństwie miasta w 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą o przedstawienie przez Przewodniczącą p. Annę Krajewską opinii Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego dotyczącej Informacji o bezpieczeństwie miasta w 2017 r.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że Komisja informację przyjęła.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał otwarcia dyskusji w/s informacji o bezpieczeństwie miasta w 2017 r.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy zostaną podjęte działania w związku z obowiązującymi przepisami ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Radny zawiązując do kwestii sklepu nocnego przy ul. 3 Maja zwrócił uwagę, że stanowi on zagrożenie zarówno dla mieszkańców miasta jak również dla osób niepełnoletnich. Radny zwrócił uwagę, że w związku z funkcjonowaniem w/w sklepu również ma miejsce zakłócanie porządku co stanowi duży problem dla mieszkańców osiedla. Radny poinformował, że wielokrotnie zgłaszał problem Pani Sekretarz Miasta jednocześnie zwracając się z prośbą o sporządzenie uchwały ograniczającej godziny funkcjonowania sklepów nocnych. Radny poddał pod rozważenie ograniczenie godzin funkcjonowania sklepów nocnych w miejscach gdzie znajdują się osiedla mieszkaniowe, obiekty kultury czy szkoły. Radny zwrócił uwagę, że istnieją wyraźne przesłanki co do powyższej kwestii wobec czego radny zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o przygotowanie na następną sesję Rady Miasta projektu uchwały w powyższej sprawie.

Radny p. Bogusław Konrad zwrócił uwagę, że niemalże co roku przy analizie tematu o bezpieczeństwie miasta ponawia prośbę o większą ilość patroli na ulicach, które są ulicami wylotowymi czy dojazdowymi do miasta Ostrów Mazowiecka. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że w wielu przypadkach w miejscach tych jest przekraczana prędkość a tym samym zagrożone bezpieczeństwo.

Radna p. Alina Rytelewska korzystając z obecności Komendanta KPP zwróciła się z prośbą o zwiększenie liczby patroli i interwencję z zakresu parkowania na trawinkach w obrębie osiedla.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz w odniesieniu do analizy przygotowanej przez KPP wyraziła zaskoczenie co do punktu dotyczącego wykrywalności przestępstw narkotykowych. Radna nawiązała do kwestii zapisu dotyczącego przestępstw w obrębie stawu miejskiego. Radna zwróciła uwagę, że z w/w zapisu wynika, że 132 zdarzenia zostały odnotowane na monitoringu miejskim. Radna wyraziła zdanie, że skoro wykrywalność przestępstw jest tak duża dzięki monitoringowi to może warto rozszerzyć monitoring miejski na całe miasto i wówczas wykrywalność przestępstw będzie 100 %.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła podziękowania za bezpieczeństwo na terenie miasta. Radna zwróciła uwagę, że problem na pewno stanowi zakłócanie porządku, nadużywanie alkoholu czy złe parkowanie jednak są to przypadki jednostkowe. Radna nawiązując do informacji o bezpieczeństwie miasta w 2017 r. zwróciła uwagę, że Komisja informację przyjęła natomiast w porównaniu do lat poprzednich jest ona bardzo skąpa. Radna wyraziła zdanie, że w/w informacji brakuje zapisów dotyczących skarg co w latach ubiegłych było ujęte w powyższej informacji. Radna poinformowała, że uwagę jej zwróciła analiza bezpieczeństwa i zapis dotyczący 100 % wykrywalności przestępstw narkotykowych. Radna nawiązując do tematu wyraziła zdanie, że miasto jest bezpieczne co nie oznacza, że nie ma w nim nic do poprawy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do tematu zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Radny poinformował, że będąc świadkiem takiego zdarzenia miał okazję obserwować niezwykle sprawną interwencję w/s.

Radna p. Beata Herman nawiązując do informacji o bezpieczeństwie miasta zwróciła uwagę, że w informacji Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego pojawiła się informacja dotycząca, tego że nadzór nad systemem wczesnego ostrzegania następuje za pomocą syren. Radna zapytała gdzie zostały rozmieszczone syreny na terenie miasta. Radna w następnej kolejności nawiązała do tematu Informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrwi Mazowieckiej dotyczącego informacji zachorowań na niektóre choroby. Radna zapytała czy została zdiagnozowana przyczyna wzrostu tych zachorowań i jakie zostały podjęte działania w kierunku ograniczenia tego wzrostu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez przedstawicieli poszczególnych służb jednocześnie zwracając się z prośbą o zabranie w pierwszej kolejności głosu przez przedstawiciela Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania radnej w/s lokalizacji syren dźwiękowych na terenie miasta zwrócił się z prośbą do kierownika Wydziału Biura Bezpieczeństwa o wskazanie miejsc lokalizacji syren.

Kierownik Wydziału Biura Bezpieczeństwa p. Marek Kuziak odpowiadając na powyższe zadane pytanie wyjaśnił, że syreny o których mowa są usytuowane na budynku firmy Rolstal, budynku Szpitala, na budynku firmy Zurad, w obrębie ul. Brokowskiej, w sąsiedztwie

Wydziału Komunikacji. Kierownik Wydziału Biura Bezpieczeństwa p. Marek Kuziak poinformował, że miasto dysponuje w sumie dziesięcioma syrenami dźwiękowymi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu poinformował, że w niedalekim czasie była przeprowadzana renowacja syren dźwiękowych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez p. Leszka Falbowskiego przedstawiciela Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej celem odniesienia się do tematu w zakresie informacji na temat bezpieczeństwa miasta.

Przedstawiciel Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej p. Leszek Falbowski nawiązując do tematu wyjaśnił jak wygląda system przeciwpożarowy miasta Ostrów Mazowiecka. Przedstawiciel Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej poinformował, że miasto pod względem czynności operacyjnych - zdarzeń jest w czołówce informując jednocześnie, że zdarzeń z w/w zakresu na terenie powiatu w 2017 roku wystąpiło 900 a na terenie miasta ponad 200. Przedstawiciel Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej zwrócił uwagę, że duża ilość mieszkańców generuje dużą ilość zdarzeń z w/w zakresu informując jednocześnie, że istnieje tendencja spadkowa co do ilości zdarzeń. Przedstawiciel Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej p. Leszek Falbowski poinformował, że PPSP prowadzi również działania w zakresie profilaktyki poprzez szerzenie świadomości przeciwpożarowej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za dobrą współpracę i pełnioną służbę. Wobec braku pytań i uwag Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił głosu przedstawicielowi KPP.

Przedstawicielka KPP p. Ewa Dmochowska zaprezentowała prezentację multimedialną stanu bezpieczeństwa na terenie miasta Ostrów Mazowiecka. Przedstawicielka KPP przedstawiła w prezentacji jak kształtowała się przestępczość ogólna na terenie miasta i liczba korzystających z niebieskiej karty informując również, że KPP prowadzi również szeroko rozszerzone działania profilaktyczne w zakresie bezpieczeństwa, ruchu drogowego takie jak między innymi: „Bezpieczne wakacje” czy „Bezpieczne Ferie”. Przedstawicielka KPP poinformowała, że stan bezpieczeństwa na terenie miasta wypadł pozytywnie w odniesieniu do roku 2016 co przejawia się znacznie niższej liczbie wypadków śmiertelnych czy zdarzeń drogowych. Przedstawicielka KPP przedstawiła jak kształtowały się zdarzenia na głównych ulicach miasta informując jednocześnie, że zawiera się w nich również dość duża liczba zdarzeń parkingowych. Przedstawicielka KPP złożyła wyrazy podziękowania w imieniu całej Policji jak również w imieniu Komendanta KPP za wsparcie finansowe w wysokości 40 tys. zł, które zostało przeznaczone na zakup samochodu na potrzeby wydziału ruchu drogowego. Przedstawicielka KPP odnosząc się do prośby radnego p. Bogusława Konrada o zwiększenie liczby patroli policji na drogach dojazdowych do miasta poinformowała, że w tych rejonach są kierowane patrole i podejmowane działania z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Radna p. Alina Rytelewska zwróciła uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że liczba miejsc parkingowych na terenie miasta jest zdecydowanie za mała. Radna wyraziła zdanie, że być może taka sytuacja ma miejsce ale wiele miejsc parkingowych na terenie miasta jest również pustych ponieważ użytkownicy samochodów są przyzwyczajeni do korzystania z miejsc parkingowych, które zapewniają im obserwację samochodu z okna

mieszkania. Radna wyraziła opinię, że tego rodzaju działania powinny być karane mandatami. Radna jako przykład w/w działań podała parking przy ul. Armii Krajowej 6.

Przedstawicielka KPP p. Ewa Dmochowska poinformowała, że problem ten jest znany KPP i w związku z tym podejmowane są w tym zakresie właściwe działania.

Radny p. Bogusław Konrad podziękował za odpowiedź na zadane przez siebie pytanie. Radny nawiązał do jednego z elementów prezentacji multimedialnej. Radny zwrócił uwagę, że z w/w prezentacji wynika, że wykroczenia przeciw obyczajności publicznej kształtowały się w granicach 749 zdarzeń. Radny zapytał jakie są to zachowania.

Przedstawicielka KPP p. Ewa Dmochowska nawiązując do pytania radnego wyjaśniła, że są to zachowania niezgodne z obowiązującymi normami.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz nawiązując do tematu wykrywalności przestępstw narkotykowych zapytała czy KPP prowadzi działania profilaktyczne w tym zakresie.

Przedstawicielka KPP p. Ewa Dmochowska odpowiedziała, że KPP posiada specjalną komórkę, która prowadzi w/w działania jak również organizuje różnego rodzaju debaty poświęcone przeciwdziałaniu narkomanii.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za wystąpienie przekazując jednocześnie wyrazy szacunku dla działań prowadzonych przez KPP. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał czy inne instytucje, których sprawozdania zostały ujęte w informacji chciałyby zabrać głos.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy podziękował za informację Przedstawicielom PPSP i KPP. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że:

Rada Miasta Informację o bezpieczeństwie miasta w 2017 r. przyjęła.

Punkt 7

Informacja o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą o przedstawienie przez Przewodniczącą p. Annę Krajewską opinii Komisji ds. Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego dotyczącej informacji z zakresu funkcjonowania kultury i sportu w mieście za 2017 r.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że Komisja informację przyjęła.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy otworzył dyskusję w/w temacie.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że informacja jest obszerna wobec czego trudno się odnosić do poszczególnych materiałów czy je relacjonować. Burmistrz

Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w powyższym temacie zabiorą głos poszczególni kierownicy jednostek, którzy w skróconej formie przedstawiają kluczowe kwestie.

Dyrektor MDK p. Marta Molska przedstawiła prezentację z zakresu działalności MDK, w której przedstawiła zakres działalności poszczególnych sekcji działających w zakresie MDK.

Radny p. Jacek Wilczyński poinformował, że skierował do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zapytanie o przyczyny rozwiązania Młodzieżowej Orkiestry Dętej działającej przy Ochotniczej Straży Pożarnej informując jednocześnie, że z odpowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera wynikało, że w dbałości o interesy MDK zostało skierowane pismo do p. Stanisława Gąglewskiego o zwrot instrumentów. Radny wyraził zdanie, że w/w Orkiestra była chlubą dla miasta. Radny zapytał czy w związku z powyższym MDK posiada instruktora i prowadzi nabór do Młodzieżowej Orkiestry Dętej celem zaprezentowania się na uroczystościach 3 Maja.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformowała, że z informacji jakie posiada wynika, że Młodzieżowa Orkiestra Ochotniczej Straży Pożarnej ma się dobrze. Dyrektor MDK p. Marta Molska poinformowała również, że w/w Orkiestra nigdy nie podlegała pod MDK. Dyrektor MDK p. Marta Molska nawiązując do pytania dotyczącego naboru na instruktora wyjaśniła, że spotkanie w/s z udziałem rodziców dzieci zainteresowanych odbędzie się po świętach. Dyrektor MDK p. Marta Molska wyraziła zdanie, że funkcjonowanie Orkiestry jest ważną tradycją dla miasta.

Radny p. Jacek Wilczyński odnosząc się do powyższej wypowiedzi zapytał czy należy przez to rozumieć, że kapelmistrzem Młodzieżowej Orkiestry Ochotniczej Straży Pożarnej jest nadal Pan Stanisław Gąglewski.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że z posiadanych informacji wynika, że tak.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że otrzymane pismo przez p. Gąglewskiego dotyczącego zwrotu instrumentów pod rygorem przepisów prawa wywołało duże zaniepokojenie. Radny nawiązując do tematu zwrotu instrumentów zapytał czy Pani Dyrektor MDK posiada protokół prowadzenia ewidencji w/w zakresie. Radny zwrócił uwagę, że zakup instrumentów podlega amortyzacji w związku z czym po dłuższym okresie użytkowania przechodzi na własność jego posiadacza. Radny zapytał czy Dyrektor MDK p. Marta Molska posiada informacje w tym zakresie. Radny ponownie nawiązał do kwestii prowadzenia Młodzieżowej Orkiestry Dętej przez p. Stanisława Gąglewskiego. Radny zapytał czy w związku z informacją, że w/w Orkiestra jest nadal prowadzona przez p. Stanisława Gąglewskiego należy rozumieć, że będzie ona reprezentowała miasto podczas obchodów uroczystości 3 Maja.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odnosząc się do pytania radnego odpowiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie ponieważ w/w pytanie należy skierować do Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej, który jest osobą właściwą do udzielenia odpowiedzi

w powyższym zakresie. Dyrektor MDK p. Marta Molska nawiązując do kwestii amortyzacji instrumentów wyjaśniła, że zostały one przekazane umową na stan Ochotniczej Straży Pożarnej informując jednocześnie, że nie posiada ona uprawnień aby w/w instrumenty przekazywać w posiadanie instruktora, z którym została zamknięta współpraca. Dyrektor MDK p. Marta Molska poinformowała, że została podjęta próba współpracy i złożona propozycja sfinansowania koncertów w kwocie 60 tys. zł za dziesięć miesięcy jednak spotkała się ona z odmową. Dyrektor MDK p. Marta Molska poinformowała również, że nie posiada informacji na temat przyczyn w/w odmowy.

Radny p. Jacek Wilczyński odczytał fragment pisma Młodzieżowej Orkiestry Dętej, z którego wynika, że Młodzieżowa Orkiestra Dęta Ochotniczej Straży Pożarnej odmówiła współpracy i zwrotu instrumentów oraz poinformowała, iż z powodu braku instruktora i kapelmistrza kończy działanie. Radny zapytał czy pod treścią w/w pisma podpisał się kapelmistrz czy Przewodniczący Ochotniczej Straży Pożarnej.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że jest ona nie właściwą osobą do udzielenia odpowiedzi w/w zakresie informując jednocześnie, że nie ma uprawnień do dysponowania w/w majątkiem.

Radny p. Jacek Wilczyński wyraził zdanie, że rzeczywiście Dyrektor MDK p. Marta Molska jest osobą nie właściwą do udzielania odpowiedzi ponieważ pod pismem w/s podpisał się Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek. Radny zapytał wobec powyższego kto udzielał odpowiedzi na jego pytania czy Pani Dyrektor MDK czy Zastępca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek.

Dyrektor MDK p. Marta Molska wyjaśniła, że porozumienie było zawierane z nią jako osobą pełniącą funkcję dyrektora MDK w związku z czym wystąpiła o zwrot instrumentów uzasadniając swoją wypowiedź tym, że nie posiada ona uprawnień do przekazania instrumentów które są w posiadaniu MDK w ilości 26 sztuk. Dyrektor MDK p. Marta Molska zwróciła uwagę, że nawet biorąc pod uwagę kwestie amortyzacji dysponuje ona dokumentami od czternastu miesięcy i dokumentów przekazania nie było. Dyrektor MDK p. Marta Molska poinformowała, że miało miejsce przekazanie instrumentów w ilości 27 sztuk, na rzecz OSP i na chwilę obecną znajdują się one w ich posiadaniu natomiast w odniesieniu do pozostałych 26 sztuk Dyrektor nie ma upoważnienia do ich przekazania.

Radny p. Jacek Wilczyński w związku z powyższym zwrócił się o informację pisemną dotyczącą szczegółów przekazania.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zapytała jak przedstawiają się dalsze losy młodzieży wchodzącej w skład Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że Młodzieżowa Orkiestra Dęta OSP otrzymała tą samą ofertę, która obowiązywała w latach ubiegłych a pomimo to zrezygnowała z dalszej współpracy.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz wyraziła opinię, że z chwilą rządów obecnej władzy nastąpiło rozwiązanie Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał dlaczego na obchodach święta 11 listopada po raz pierwszy od wielu lat nie było występu Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że odpowiedź w tej kwestii została już udzielona.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązał do kwestii sytuacji Pana Gąglewskiego. Radny wyraził zaniepokojenie, że kierownik największego ośrodka w mieście udziela odpowiedzi, że to nie jest osobą odpowiedzialną za powyższe kwestie. Radny zwrócił uwagę, że faktem jest, że Orkiestra uległa rozwiązaniu a skoro osoba kierująca instytucją taką jak MDK nie posiada wiedzy w tym zakresie to zasadnym jest przełożenie debaty w tym temacie np. za miesiąc. Radny zapytał jak można napisać w piśmie, że MDK wystąpił o rzetelne rozliczenie usług. Radny zapytał czy wobec tego oznacza to, że można nierzetelnie rozliczać usługi. Radny wyraził zdanie, że cała sprawa jest bardzo przykra wobec czego radni muszą dowiedzieć się dlaczego stało się tak a nie inaczej.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że w rozmowie na temat padło wiele pytań niefortunnych dla Pani Dyrektor MDK a być może głównym decydentem w/s był zupełnie ktoś inny. Radny zauważył, że pytaniem zasadniczym jest dlaczego Orkiestra była a na chwilę obecną jej nie ma. Radny zwrócił uwagę, że w związku z powyższym Pani Dyrektor MDK może być niewinna. Radny zwrócił się do Pani dyrektor MDK o udzielenie odpowiedzi kto był głównym decydentem w/s.

Radna p. Beata Herman wyraziła zadowolenie, że w przedstawionym sprawozdaniu z działalności MDK zostały również przedstawione osoby koordynujące poszczególne projekty.

Dyrektor MDK p. Marta Molska nawiązując do tematu funkcjonowania Orkiestry poinformowała, że Orkiestra działa i w najbliższym czasie będzie koncertować w Warszawie na koncercie Wielkanocnym. Dyrektor MDK p. Marta Molska wyraziła zdanie, że skoro Orkiestra działa to oznacza to, że nie uległa likwidacji. Dyrektor MDK p. Marta Molska wyraziła zadowolenie, że miasto cały czas się rozbudowuje o nowe działania i nowe inicjatywy.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał kto konkretnie odmówił współpracy.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że OSP czyli osoba, z którą była podpisana umowa od początku działalności.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy wobec tego należy rozumieć, że osobą decyzyjną w/s był Prezes OSP.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odnosząc się do pytania radnego wyjaśniła, że osobą decyzyjną w/s był Zarząd OSP.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że dotarła do niej bardzo niepokojąca informacja dotycząca inwestycji „Jatki” i inwestycji „Stara elektrownia”. Radna

przypomniała, że przy podejmowaniu decyzji z zakresu w/w inwestycji Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer argumentował je tym, że będą to inwestycje należące do MDK i pozostające w zarządzie MDK z przeznaczeniem np. w budynku „Starej elektrowni” pod próby grup tanecznych. Radna poinformowała, że dotarła do niej niepokojąca informacja, że w/w budynku nie będzie miejsca dla grup tanecznych. Radna zapytała czy powyższa informacja jest informacją prawdziwą.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że obydwie inwestycje będą wykorzystywane przez wszystkie instytucje kultury należące do miasta stosownie do tego co będzie możliwe. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że jeżeli zaistnieje możliwość współpracy MDK i MBP powierzchnia ta również będzie wykorzystywana. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że celem w/w inwestycji jest udostępnienie jej dla wszystkich mieszkańców, szkół czy wszystkich instytucji kultury informując jednocześnie, że jeżeli osoby zarządzające uznają, że jest możliwe zorganizowanie zajęć tanecznych w budynku „Starej elektrowni” to takie zajęcia będą zorganizowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podsumowując wyjaśnił, że przeznaczeniem zarówno jednego jak i drugiego budynku będzie jego maksymalne wykorzystanie na potrzeby społeczne.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że nie chce się wypowiadać na temat Orkiestry zwracając uwagę, że działalność MDK jest statutowa i własna. Radny wyraził zdanie, że w sytuacjach w których nie wiadomo o co chodzi to najczęściej chodzi o pieniądze. Radny zwrócił uwagę, że na pewno byłoby lepiej, aby pole negocjacyjne było szersze. Radny wyraził opinię, że jest pod wrażeniem działalności jaką prowadzi MDK z dziećmi i młodzieżą. Radny wyraził zadowolenie, że nowo powstałe obiekty kultury zapewnią lepsze warunki pracy. Radny wyraził również nadzieje co do zawarcia kompromisu pomiędzy MDK a Młodzieżową Orkiestrą Dętą OSP.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że Burmistrz nie odpowiedział na zadane pytanie uzasadniając to tym, że o współpracy pomiędzy jednostkami czy szkołami wiadomo jest już od dłuższego czasu czy to z informacji czy też ze sprawozdań wobec czego nikt nie ma wątpliwości, że ta współpraca nadal będzie bardzo dobra. Radna zauważyła, że zadała bardzo konkretne pytanie ponieważ jak wiadomo sala do tańca musi spełniać określone warunki. Radna zapytała ponownie czy w budynku „Starej elektrowni” będą sale do tańca, sale plastyczne czy sale przeznaczone pod spotkania konferencyjne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że ponad to co zostało powiedziane nie ma sensu nic dodawać i powtarzać się. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że po to są dyrektorzy instytucji, żeby organizowali zajęcia zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym i zgodnie z tym czym dysponują. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że zarówno jedna jak i druga inwestycja jest współfinansowana w 70% z środków zewnętrznych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził opinię, że jest bardzo zadowolony z funkcjonowania instytucji kultury jaką jest MDK. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził nadzieje, że po otwarciu w/w miejsc kultury uda się zagospodarować je z pożytkiem dla mieszkańców miasta.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska pogratulowała Dyrektor MDK p. Marcie Molskiej działań organizowanych w ramach funkcjonowania instytucji MDK. Radna złożyła życzenia aby w przyszłości powstał na terenie miasta nowy budynek DMK. Radna nawiązując do tematu Orkiestry zwróciła uwagę, że z powyższych wypowiedzi wynika, że Orkiestra odmówiła współpracy. Radna nawiązała do problemu dotyczącego również zwrotu instrumentów muzycznych. Radna zapytała czy wobec tego instrumenty muzyczne zostały przekazane Orkiestrze czy Panu Gąglewskiemu.

Dyrektor MDK p. Marta Molska wyjaśniła, że były zakupione dwa rodzaje instrumentów z czego jedne były zakupione na rzecz MDK-u a drugie na rzecz OSP informując jednocześnie, że przekazane one nigdy nie były na rzecz osób fizycznych tylko na rzecz warsztatów muzycznych.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że przekazanie nastąpiło na stan mienia warsztatów muzycznych.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że tak.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy wobec powyższego dyrektor MDK p. Marta Molska posiada stosowny dokument przekazania.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, posiada dokument przekazania na stan mienia.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że 70% instrumentów muzycznych było przekazane kiedy kapelmistrzem Orkiestry był Pan Pioruszkiewicz. Radny zapytał kto wobec tego przekazał instrumenty. Radny zapytał również czy Pan Stanisław Gąglewski zwrócił instrumenty muzyczne.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że nie.

Radny p. Jacek Wilczyński wobec powyższej wypowiedzi zapytał jak wobec stworzenia drugiej Orkiestry może ona zagrać bez instrumentów. Radny zapytał czy oznacza to, że zostały zakupione drugie instrumenty na rzecz Orkiestry przy MDK.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że nie.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał jak wobec tego Orkiestra może zagrać na koncercie w Warszawie.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że koncert, o którym mowa dotyczy Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP natomiast spotkanie po stronie MDK dotyczące utworzenia Orkiestry będzie miało charakter organizacyjny.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał radnego p. Bogusława Konrada czy jest on członkiem OSP, czy może należy do Zarządu OSP.

Radnego p. Bogusław Konrad odpowiedział, że jest członkiem OSP wyjaśniając jednocześnie, że nie należy on do Zarządu OSP.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał radnego p. Bogusława Konrada czy jest w stanie przybliżyć sprawę Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP.

Radnego p. Bogusław Konrad odpowiedział, że najprostszym rozwiązaniem jest wystąpić z pismem do Prezesa Zarządu OSP w celu uzyskania precyzyjnej odpowiedzi. Radny p. Bogusław Konrad uzasadnił swoją wypowiedź tym, że nie posiada pełnej wiedzy w temacie i nie jest osobą upoważnioną do udzielania wyjaśnień z tego zakresu podczas obrad sesji Rady Miasta.

Radna p. Alina Rytelewska zapytała Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera czy miasto do chwili obecnej dofinansowywało działania Orkiestry i jej występy podczas uroczystości miejskich.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że tak, tym samym wyjaśniając, że kwota dofinansowania kształtowała się w granicach 30 tys. zł rocznie.

Radna p. Alina Rytelewska wyraziła zdanie, że najbardziej pokrzywdzona całym działaniem jest młodzież uczestnicząca w Orkiestrze. Radna wyraziła zdanie, że pozostawienie tej młodzieży i tworzenie czegoś nowego jest działanie niewłaściwym.

Dyrektor MDK p. Marta Molska odpowiedziała, że wyszła z inicjatywą zawarcia porozumienia w/s i zaproponowała rzetelne rozliczenie za każdy odbyty koncert. Dyrektor MDK p. Marta Molska poinformowała, że nie jej wolą jest posiadać drugą kapele, natomiast nie chce ona pozostawiać młodzieży samej sobie.

Dyrektor MDK p. Marta Molska poinformowała, że z chwilą pozyskania informacji o rozpadzie Orkiestry działającej przy OSP zamieściła na BIP ogłoszenie z ofertą Orkiestry. Dyrektor MDK p. Marta Molska zwróciła uwagę, że w dniu dzisiejszym pozyskała informację, że w/w Orkiestra działa i ma zamówiony koncert co obrazuje, że posiada również swoje źródło finansowania.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził nadzieje, że wszystkie kwestie dotyczące działania Orkiestry zostaną wyjaśnione. Radny podziękował Dyrektor MDK p. Marcie Molskiej za działania, które wywołują zadowolenie wśród dzieci. Radny zwrócił uwagę, że jest to dosyć istotne ponieważ odciąga dzieci i młodzież od innych niepożądanych zachowań jak np. wandalizm.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że Dyrektor MDK p. Marta Molska kieruje działaniami MDK ponad rok w sposób profesjonalny rozwijając to co zostało tam osiągnięte wcześniej. Radny przypomniał również, że kwestie dotyczące modernizacji kina i podjęte pierwsze działania w tym zakresie zostały podjęte już 7 lat temu co pozwoliło na chwilę obecną na rozwinięcie tych działań.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz zwróciła uwagę, że gdyby radni zostali powiadomieni w temacie Orkiestry na chwilę obecną nie byłoby całej rozmowy i problemu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy podziękował Dyrektora MDK p. Marcie Molskiej za wyczerpującą informację w powyższym temacie życząc jednocześnie wszystkiego dobrego w dalszym rozwoju.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za wystąpienie dyrektora MDK p. Marcie Molskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o przedstawienie informacji z zakresu działalności Muzeum Dom Rodziny Pileckich przez dyrektora p. Dorotę Socik.

Dyrektor MDRP p. Dorota Socik przedstawiła prezentację z zakresu działania MDRP.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są jakieś pytania związane z powyższym tematem do dyrektora MDRP p. Doroty Socik.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że działalność MDRP trwa już od dwóch lat. Radny wyraził zdziwienie co do prowadzenia przez dwa lata jednostki, która jeszcze nie powstała. Radny wyraził wyrazy szacunku dla dyrektora MDRP p. Doroty Socik zwracając przy tym uwagę, że patrząc na inwestycję budowy MDRP wygląda ona nieciekawie. Radny poddał pod rozagę jak można zacząć inwestycję nie zabezpieczając dachu przed sezonem zimowym. Radny zwrócił uwagę, że jest to podstawa. Radny w imieniu grupy radnych złożył wniosek o wykazanie wszystkich kosztów jakie zostały poniesione dotychczas na utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą MDRP w Ostrowi Mazowieckiej począwszy od dnia 9 marca 2016 r. to jest od chwili podjęcia uchwały w/s. Radny powyższy wniosek przekazał na ręce przewodniczącego jednocześnie zwracając się z prośbą o przekazanie informacji w formie pisemnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się o przedstawienie informacji z zakresu działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej przez dyrektora p. Jolantę Andruszkiewicz.

Dyrektor MBP p. Jolanta Andruszkiewicz przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej sprawozdanie z zakresu działalności MBP i plan rozwoju MBP.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził uznanie dla działalności jednostek kultury, sportu, historii czy czytelnictwa. Radny wyraził również uznanie dla zaangażowania osób pracujących nad rozwojem tych jednostek.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za wystąpienie i przedstawioną prezentację dyrektora MBP p. Jolancie Andruszkiewicz oraz zwrócił się o przekazanie pracownikom MBP podziękowań za włożoną pracę. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się w następnej kolejności do dyrektora p. Bartłomieja Pieńkowskiego o przedstawienie prezentacji z zakresu funkcjonowania MOSiR.

Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski przedstawił sprawozdanie z zakresu działalności i funkcjonowania MOSiR. Dyrektor MOSiR p. Bartłomiej Pieńkowski przedstawił zakres oferty dostępnej w MOSiR oraz zakres i kierunki rozwoju MOSiR.

Radny p. Jacek Wilczyński w imieniu swoim i drużyny KS „Ostrowia” podziękował za mobilizację i zmniejszenie budżetu o 56 tys. zł.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz podziękowała dyrektorowi MOSiR za pokazanie pięknej strony miasta. Radna wyraziła opinię, że przedstawiona prezentacja w sposób bardzo pozytywny ukazuje miasto Ostrów Mazowiecka. Radna zwróciła uwagę, że w programie BBC został również przedstawiony obraz miasta informując jednocześnie, że w/w film można zobaczyć również na stronie Urzędu Miasta. Radna wyraziła zdanie, że w/w film jest hańbą i wstydem dla miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer podziękował za wystąpienie dyrektorowi p. Bartłomiejowi Pieńkowskiemu przekazując jednocześnie również podziękowania dla wszystkich pracowników, którzy włożyli swój wkład pracy w działalność MOSiR i skoordynowanie wielu działań jakie są prowadzone przez MOSiR. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę na godziny funkcjonowania pływalni miejskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że odpowiedzialność dotycząca funkcjonowania pływalni miejskiej obejmuje również respektowanie przepisów dotyczących jakości wody, które w ostatnim czasie uległy zmianie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że zmiana w/w przepisów w sposób znaczny podniosła jakość wody co wiązało się również ze zwiększeniem środków finansowych i zwiększonym nakładem, pracy na funkcjonowanie pływalni.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równy o zwolnienie ze względu na okres przed świąteczny z uczestnictwa w obradach obecnej sesji Rady Miasta przedstawicieli szkół.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do propozycji radnego p. Jacka Wilczyńskiego zwrócił uwagę, że rozważenie powyższej propozycji leży w gestii Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że:

Rada Miasta informację o funkcjonowaniu kultury i sportu w mieście za 2017 r. przyjęła.

Punkt 8

Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą o przedstawienie przez Przewodniczącego p. Mariusza Kwiatkowskiego opinii Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego dotyczącej Informacja o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

Pan Mariusz Kwiatkowski poinformował, że:

Komisja zapoznała się z informacją o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała o kwestię dotyczącą badań gruntów pod budowę szkoły.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania radnej odpowiedział, że właściwym do udzielenia odpowiedzi na pytanie jest wydział Rozwoju Gospodarczego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że zadane pytanie nie dotyczy omawianego punktu informacji o stanie realizacji inwestycji ponieważ w/w kwestia nie została ujęta w informacji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że przetarg z tego zakresu został rozstrzygnięty i firma, która została wyłoniona w postępowaniu przetargowym będzie realizowała powyższe zadanie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał o kwestię dotyczącą sporządzenia dokumentacji technicznej na budowę ul. Wyspiańskiego. Radny zwrócił uwagę, że w powyższej informacji jest ujęta kwota 66 tys. zł na sporządzenie dokumentacji technicznej w/w ulicy. Radny zauważył, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że w/w ulica posiada długość 200 m. Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że odcinek ulicy o którym mówi radny biegnie znacznie dalej w kierunku północno – wschodnim. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił również, że właściciele działek w/w odcinka od 10 lat podejmowali próby jego scalenia.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał od kiedy w/w odcinek nazywa się ul. Wyspiańskiego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że odcinek, o którym mowa jest kontynuacją ul. Wyspiańskiego wobec czego pod taką nazwą został ujęty w informacji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że przedłużenie takiego odcinka ulicy powinno odbyć się na podstawie uchwały. Radny wyraził zdanie, że wielokrotnie ma miejsce wytyczanie ulic na polach a w tym przypadku odcinek ulicy, o którym mowa nie został wytyczony a jest w budowie. Radny zapytał od kiedy wobec tego jest wytyczony odcinek drogi za skrzyżowaniem od ul. Wyspiańskiego. Radny zwrócił uwagę, że przedłużanie ulic za skrzyżowaniem jest niezwykle rzadkim zjawiskiem.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że w/w odcinek od dawna jest ujęty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i będzie on realizowany. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że potrzeby mieszkańców w tym rejonie są bardzo duże w związku z czym zostały podjęte działania dotyczące sporządzenia dokumentacji technicznej na budowę w/w ulicy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że mieszkańcy przez ponad 10 lat prowadzili proces scalenia co zostało sfinalizowane i w związku z czym tereny te zostały podzielone na działki budowlane. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że rozwój budownictwa w tym rejonie przyczynił się znacznie do podjęcia decyzji o realizacji tego projektu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że nie pytał ani nie kwestionował podjętej decyzji. Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że w normalnym kraju

naturalną rzeczą jest, że najpierw buduje się ulice a w następnej kolejności mieszkańcy budują swoje domy. Radny zwrócił uwagę, że nie kwestionuje potrzeb tylko pyta od kiedy odcinek ul. Cmentarnej i ul. Działkowej w kierunku ul. Lubiejewskiej jest nazwany ul. Wyspiańskiego i kiedy została ona przyjęta do zasobów dróg gminnych.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że tak zostało nazwane zadanie w związku z brakiem innego pomysłu. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że ponieważ jest to kontynuacja pasa drogowego ul. Wyspiańskiego tak zostało to przyjęte.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zapytała czy w związku z tym należy rozumieć, że fragment ulicy który został nazwany ul. Wyspiańskiego nie został wykupiony przez miasto.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że pewnie nie natomiast jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny p. Jerzy Pawluczuk celem rozwiania wątpliwości zapytał czy wobec tego należy rozumieć, że ten pas gruntu rangę drogi gminnej posiada, tylko nie posiada nazwy.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że nie ale jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał wobec tego w co miasto inwestuje.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poddał pod rozagę jak możliwe jest ujmowanie drogi w planie inwestycji bez przyjęcia jej do kategorii dróg gminnych.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła zdanie, że realizowane są drogi, których nie ujęto jako drogi gminne a w innych rejonach miasta mieszkańcy zakopują się i nie mogą wyjechać z swojej posesji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o zaprotokołowanie, że nie kwestionuje potrzeb tylko poddaje pod rozagę jaki jest porządek sprawy.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że kiedy była przyjmowana uchwała budżetowa autopoprawką poprzez wniosek radnych zostało wycofane uprawnienie dla burmistrza co do przesuwania środków pomiędzy paragrafami. Radna przypomniała, że na pierwszej sesji, która odbyła się w styczniu radny p. Jerzy Pawluczuk zwracał uwagę na to, że jeżeli jest jakiś przetarg i brakuje środków finansowych to obowiązuje okres 30 dni związania ofertą w związku z czym Burmistrz ma możliwość zwrócenia się do Rady Miasta. Radna zwróciła uwagę na kwestię dotyczącą inwestycji ul. Zachodniej. Radna zauważyła, że z przedłożonej informacji wynika, że w dniu 26 stycznia został ogłoszony pierwszy przetarg na realizację zadania budowa drogi ul. Zachodnia przy czym otwarcie ofert nastąpiło 12 lutego. W/w przetargu najkorzystniejsza oferta opiewała na kwotę 256 tys. zł przy czym w budżecie zostało zarezerwowane 150 tys. zł czyli kwota wyłoniona w postępowaniu przetargowym przekroczyła kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zadania. Radna zauważyła, że wobec powyższych okoliczności postępowanie przetargowe zostało

unieważnione i po raz kolejny przetarg w/s został ogłoszony 20 lutego. Radna zwróciła uwagę, że kwota wyłoniąca w kolejnym postępowaniu przetargowym opiewała na kwotę 279 tys. zł czyli w przeciągu miesiąca kwota wzrosła o 24 tys. zł. Radna poddała pod rozagę czy nie zasadne byłoby jednak wystąpienie do Rady Miasta o przeanalizowanie zwiększenia kwoty na realizację w/w inwestycji przy pierwszym rozstrzygniętym postępowaniu przetargowym. Radna uzasadniła to tym, że w rozstrzygniętym drugim postępowaniu w/s kwota wzrosła o 24 tys. zł co spowodowało znaczne straty.

Radny p. Stanisław Dylewski odniósł się do kwestii ul. Kościuszki. Radny zwrócił uwagę, że zostało ujęte 177 tys. zł poddając pod rozagę sens zdejmowania środków skoro pieniądze są. Radny zauważył, że w styczniu już został uchwalony budżet i było wiadomo, że 450 tys. zł zostało uchwalone. Radny zwrócił uwagę, że w związku z powyższym można już było w styczniu rozpocząć prace dotyczące projektowania. Radny wyraził zdanie, że takie dysponowanie środkami jest nie gospodarne ze strony miasta. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że niedługo będzie realizowana inwestycja budowy ciągów pieszo/rowerowych. Radny poinformował, że w powyższej sprawie były prowadzone rozmowy z Z-cą Burmistrza Miasta p. Zbigniewem Chrupek, który przyznał rację. Radny zauważył, że niezrozumiałe są wobec tego działania w których władze miasta nie biorą przedstawionych argumentów pod uwagę i zdejmują środki z niewiadomych przyczyn. Radny wyraził zdanie, że takie działania jest to podwajanie kosztów. Radny wyraził zdanie, że ulica, która jest jedną z głównych ulic miasta nosząca jedną z piękniejszych nazw powinna być już dawno wykonana a obecne tłumaczenie dotyczące wykonania dokumentacji jest nieprzekonujące. Radny zwrócił uwagę, że Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wprowadził w błąd radnych informując, że na realizację inwestycji ul. Kościuszki zostaną pozyskane środki zewnętrzne. Radny wyraził zdanie, że środki finansowe na sporządzenie dokumentacji ul. Kościuszki zostały zdjęte w kwocie 200 tys. zł poprzez złą informację a w to miejsce zostały zrealizowane inwestycje swoim znajomym. Radny zwrócił uwagę, że takim działaniem władze miasta dzielą budżet mimo, iż mieszkańcy przy ul. Kościuszki również płacą podatki i to nie małe. Radny przypomniał, że wielokrotnie tłumaczył dlaczego realizacja tej inwestycji jest konieczna uzasadniając to tym, że położone na drodze płyty ulegają ruchom co powoduje dużą uciążliwość dla mieszkańców. Radny poinformował, że jeżeli w/w inwestycja nie zostanie dziś wprowadzona do budżetu przekaże on informację pisemną dla mieszkańców z dołączonym protokołem.

Radny p. Władysław Krzyżanowski ponownie nawiązał do kwestii budowy drogi ul. Wyspiańskiego. Radny wyraził zdanie, że kłamstwem jest przedstawiona informacja podawana publicznie ponieważ odcinek drogi od skrzyżowania ul. Cmentarnej, Działkowej i istniejącej ul. Wyspiańskiego nie nazywa się ul. Wyspiańskiego. Radny zapytał czy Burmistrz Miasta poświadczy do protokołu czy takie postępowanie jest zgodne z dyscypliną finansową.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ustosunkowując się do wypowiedzi radnego wyjaśnił, że Burmistrz Miasta realizuje budżet zgodnie z zapisami. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił, że jest to wszystko co w tej sprawie ma do dodania.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się do Burmistrza Miasta o udzielenie czytelnej i przejrzystej odpowiedzi na zadane pytania.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła swoje zdanie, że co do kwestii podejmowanych przez radnych można (cytując polskiego poetę) stwierdzić, że Burmistrz Miasta tak sobie siedzi i myśli co by tu jeszcze zepsuć. Radna zwróciła uwagę, że wystarczyło Burmistrzowi trzy lata kadencji i już w mieście nie ma Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP. Radna zwróciła również uwagę, że budowane są nowe budynki co wiąże się z zaciąganiem coraz to wyższych kredytów. Radna nawiązała również do kwestii budowy ul. Kościuszki. Radna zauważyła, że Burmistrz wycofał środki, które zostały wprowadzone do budżetu miasta na realizację inwestycji ul. Kościuszki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wypowiedzi radnej p. Anny Krajewskiej zapytał dlaczego wobec wszystkich uwag radna pogratulowała mu wystąpienia.

Radna p. Anna Krajewska odpowiedziała, że wystąpienie było świetnym wystąpieniem polityka. Radna wyraziła opinię, że jednak warto również byłoby zająć się innymi sprawami.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski nawiązał do tematu ul. Podstoczysko. Radny zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zobligowanie wykonawcy do jak najszybszego rozpoczęcia robót budowlanych. W następnej kolejności radny nawiązał do kwestii dotyczącej ul. Wołodyjowskiego. Radny zapytał czy udało się w końcu uzyskać pozwolenie na budowę uzasadniając swoją wypowiedź tym, że stan tej ulicy jest równie tragiczny jak stan ul. Podstoczysko.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytań radnego wyjaśnił, że zarówno ul. Podstoczysko jak i ul. Wołodyjowskiego będą realizowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że na chwilę obecną trwają procedury przygotowawcze związane z realizacją powyższych inwestycji informując jednocześnie, że prace zostaną rozpoczęte najszybciej jak się da czyli bezzwłocznie.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zapytał czy zostało uzyskane pozwolenie na budowę ul. Wołodyjowskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że nie.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązał do kwestii inwestycji ul. Podstoczysko. Radny zwrócił uwagę, że zrozumiałe jest, że przy pracach związanych z budową nawierzchni czy budową kanalizacji występują utrudnienia. Radny zwrócił również uwagę, że przy zawieraniu umowy z wykonawcą powinno być ujęte, że pomimo realizacji inwestycji powinna ona umożliwiać jej użytkowanie. Radny zauważył, że nie może mieć miejsca taka sytuacja, że wykonawca nic sobie nie robi z wyrwy w drodze. Ponieważ on ma doprowadzać do stanu użyteczności. Radny zwrócił uwagę, że przez obecny stan nawierzchni ul. Podstoczysko doszło do wielu zdarzeń kolizyjnych, w których interweniowała policja. Radny zapytał ilu mieszkańców zgłosiło się do miasta celem wypłaty odszkodowania.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania radnego odpowiedział, że na chwilę obecną trudno jest powiedzieć ile osób się zgłosiło informując jednocześnie, że Urząd Miasta posiada właściwe procedury w tym zakresie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do kwestii uciążliwości poinformował, że zgadza się z tym zdaniem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że jedyne co może w sprawie zrobić to realizować inwestycję etapami. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że w tych warunkach, w których przyszło realizować tą inwestycję, długą i wąską ulicę z przemysłem i z bardzo gęstą zabudową zostało zrobione wszystko co tylko się dało. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że realizację w/w inwestycji w znaczny sposób utrudniły warunki atmosferyczne (opady deszczu).

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że może warto by upominać częściej wykonawcę.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że w lipcu roku bieżącego upływa koniec terminu realizacji tej inwestycji wobec czego nawet przy występujących trudnościach maksymalne przesunięcie terminu to sierpień. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że zakończenie tej inwestycji pozwoli skutecznie na wiele lat rozwiązać sprawę.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że nie zgadza się z tym, że budżet jest jawny. Radny ponownie nawiązując do kwestii sporządzenia dokumentacji ul. Wyspiańskiego wyraził zdanie, że podjęte działania jest to wyraźny brak gospodarności. Radny wniósł o głosowanie nad tą informacją. Radny poddał pod rozważenie czy zdarzyło się w historii miasta, aby organ wykonawczy w sposób samowolny nazywał ulice i wprowadzał inwestycję za tak ogromne pieniądze. Radny zapytał czy Burmistrz Miasta nie chce z zimną krwią odpowiedzieć czy takie działanie jest zgodne z dyscypliną finansową.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że jeżeli chodzi o głosowanie nie musi ono być wprowadzane w tym punkcie tylko może być wprowadzone w punkcie następnym zmiany w budżecie gdzie zostało to ujęte.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że w protokole będzie informacja, że informację przyjęto. Radny wyraził opinię, że informacji w takiej postaci przyjąć nie może i w związku z tym zwraca się o poddanie pod głosowanie tej informacji.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski ponownie nawiązał do kwestii inwestycji ul. Podstoczysko. Radny wyraził zdanie, że tak właśnie się dzieje jak buduje się ulicę kilometrową przez dwa lata. Radny wyraził opinię, że odpowiedzialność za to jak ta ulica wygląda na chwilę obecną leży po stronie Burmistrza Miasta. Radny poinformował, że był świadkiem zdarzenia urwania koła w samochodzie na ul. Podstoczysko. Radny zauważył, że stan nawierzchni drogi jest fatalny jednocześnie zwracając się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o zobligowanie wykonawcy, który przejął plac budowy do poprawy nawierzchni.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązując do kwestii ul. Podstoczysko zwrócił uwagę, że przy w/w ulicy są zlokalizowane dwie poważne firmy. Radny zapytał czy na etapie

planowania tej inwestycji te dwa potężne przedsiębiorstwa zostały powiadomione o przewidywanym czasie na realizacji tej inwestycji i czy czasowa organizacja ruchu była w jakiś sposób z tymi przedsiębiorstwami uzgadniana. Radny wyraził zdanie, że mając na swoim rynku tak potężnych podatników władze miasta powinny również brać pod uwagę ich interes.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu realizacji inwestycji zwrócił uwagę, że nie udało się w obecnej kadencji zrealizować inwestycji ul. Łącznej. Radny zwrócił uwagę, że na początku kadencji była mowa o tym, że w/w ulica będzie zrealizowana. Radny przypomniał, że została jedynie wykonana kanalizacja wodna przez ZGK. Radny zwrócił się z prośbą o utwardzenie nawierzchni ul. Łącznej w kierunku do ul. Stacyjnej. Radny zwrócił uwagę, że wiadome jest, że w/w ulica zostanie zrealizowana na jakimś odcinku ale pomimo tego pozostanie 400 m ulicy, która również wymaga utwardzenia. Radny poinformował, że na chwilę obecną stan ulicy jest bardzo zły i uniemożliwia komunikację.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska nawiązała do swojego pierwszego pytania dotyczącego ul. Zachodniej. Radna zapytała czy pierwsza oferta unieważniona, która została otwarta 12 lutego i druga oferta, która została otwarta 12 marca były złożone przez ten sam podmiot.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że ze względu na dużą liczbę postępowań i rozstrzygnięć nie jest możliwe pamiętanie wszystkiego jednocześnie informując, że powyższa kwestia zostanie wyjaśniona w późniejszym czasie.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał czy dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy znajdują się w budynku Urzędu Miasta czy w innym budynku i czy nie można zajrzeć do tych dokumentów.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do pytania radnego p. Jerzego Pawluczuka dotyczącego powiadomienia przedsiębiorców mających siedziby firm przy ul. Podstoczysko wyjaśniła, że przedstawiciele tych firm są zainteresowani tą inwestycją od lat. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że nie dalej jak w piątek były prowadzone rozmowy z tymi przedstawicielami i są oni bardzo wdzięczni za realizację tej inwestycji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że faktem jest, że realizacja w/w inwestycji wiąże się z uciążliwością co nie ulega żadnej wątpliwości.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące postępowań przetargowych na realizację inwestycji ul. Zachodniej w formie pisemnej. Radna wyraziła swoje obawy co do tego, że ta sama firma w przeciągu miesiąca zwiększyła kwotę w ofercie i podwyższyła swoje koszty o 24 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o udzielenie odpowiedzi na zapytania radnego p. Władysława Krzyżanowskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że co było do powiedzenia w tym temacie zostało już powiedziane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że inwestycja ul.

Wyspiańskiego jest to nazwa zadania natomiast rzeczą oczywistą dla wszystkich powinno być, że nadawanie nazwy ulicy leży w kompetencji organu uchwałodawczego.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że w całej sprawie chodzi nie o nazwę ulicy a o to czy Burmistrz Miasta ma prawo inwestować w nieswój grunt. Radny zwrócił uwagę, że ani nie jest to grunt miasta ani pas drogi nie jest drogą gminną. Radny zapytał czy taka inwestycja mogła się znaleźć w planie skoru grunt nie ma rangi drogi gminnej.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że odpowiedzi w tej sprawie zostały udzielone.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał dlaczego Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer tak się upiera w powyższej kwestii. Radny zwrócił uwagę, że po to są wydziały właściwe merytorycznie, aby udzielać odpowiedzi na zadawane pytania. Radny zauważył, że w tym przypadku właściwy merytorycznie do udzielenia odpowiedzi jest Wydział Inwestycji. Radny wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer traktuje Dyrektora wydziału inwestycji jak żubra pod ochroną. Radny zwrócił uwagę, że upór Burmistrza doprowadzi do tego, że Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy będzie musiał poddać pod głosowanie punkt dotyczący informacji o realizacji inwestycji.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że radny p. Jacek Wilczyński jest w błędzie, że dyrektor p. Daniel Choinka odpowie. Radna uzasadniła swoją odpowiedź tym, że podczas posiedzenia Komisji ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami również zadawała Dyrektorowi p. Danielowi Choince pytania i nie uzyskała na nie odpowiedzi. Radna zwróciła uwagę, że po powtórnej prośbie o odpowiedź na pytanie Dyrektor p. Daniel Choinka „wybąkał” coś pod nosem.

Radny p. Stanisław Dylewski wyraził zdanie, że ma żal do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, że nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Radny zwrócił uwagę, że brak obecności Burmistrza podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta powoduje jego zaskoczenie wobec pytań radnych zadawanych podczas sesji Rady Miasta. Radny wyraził nadzieję, że błędnym działaniem Burmistrza Miasta jest unikanie kontaktu z radnymi.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując ponownie do kwestii inwestycji ul. Wyspiańskiego zapytał co wobec tego ma odpowiedzieć mieszkańcom oczekującym odpowiedzi w powyższej kwestii.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapowiedział ogłoszenie przerwy w obradach celem przygotowanie odpowiedzi na pytania dotyczące inwestycji ul. Wyspiańskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał dlaczego Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy żąda rzeczy niemożliwych informując jednocześnie, że wszystko co było do powiedzenia w tej kwestii zostało powiedziane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że w chwili obecnej biura są po zamykaniu i radni nie mogą oczekiwać zapraszania pracownika o godzinie 18⁰⁰ czy 19⁰⁰, aby przyszedł do pracy celem wyjaśnienia powyższych

kwestii. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego o wzięcie tego pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera odpowiedział, że do wyjaśnień w/s nie potrzeba pracownika. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy uzasadnił swoją wypowiedź tym, że wystarczy tylko udzielić odpowiedzi na pytania czy jest to droga gminna i czy miasto posiada tytuł prawny do tego, aby ponieść koszty tej inwestycji.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że informacja zostanie udzielona na piśmie.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w związku ze zgłoszonym wnioskiem radnego p. Władysława Krzyżanowskiego o poddanie pod głosowanie informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r. poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
7 głosami „za” przy 13 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła
informacji o stanie realizacji inwestycji przyjętych do planu na 2018 r.*

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka nie przyjęła Informacji o stanie inwestycji przyjętych do planu na 2018r.

Godzina 19⁰⁰ . Spotkanie z mieszkańcami ul. 63 Rok

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że w związku z tym, że została przerwana sprawa ul. 63 Rok i w związku z tym, że są na sali obecni przedstawiciele zarówno ul. 63 Rok jak i Starostwa Powiatowego zostaje ponownie podjęta sprawa ul. 63 Rok. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu przedstawicielowi Starostwa Powiatowego reprezentowanego przez Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszulę Waniewską.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska poinformowała, że postara się udzielić odpowiedzi na wszystkie zadane pytania.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zapytał czym uzasadnione jest podniesienie rzędnych drogi w górę. Radny zwrócił uwagę, że spowodowało to, że mieszkańcy ulicy nie mają odpływu wód opadowych ze swoich posesji. Radny zauważył, że gdyby ta droga była zagłębiona tego problemu by nie było. Radny zapytał również czy w związku z tym podniesieniem drogi w górę przewidywane jest również w ramach tej inwestycji odtworzenie chodników i zjazdów z posesji czyli dopasowanie ich do obecnych rzędnych drogi. Radny zapytał czy będzie to realizowane w ramach inwestycji czy może zostanie ten problem pozostawiony mieszkańcom.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że projekt przewiduje podniesienie drogi o około od 5 cm do 10 cm a nie tak jak było wcześniej mówione o 30 cm. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że inwestycja jest jeszcze w remoncie i nie została ukończona w związku z czym mieszkańcy ulicy nie wiedzą jeszcze jaki będzie efekt końcowy. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zauważyła, że na ul. 63 Rok najwięcej emocji wzbudza odcinek drogi, który został zaprojektowany jako droga jednokierunkowa informując jednocześnie, że na w/w odcinku została zaprojektowana kanalizacja deszczowa, która została wykonana na całej długości odcinka, wpusty uliczne i studnie kanalizacyjne. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska poinformowała, że woda opadowa z pasa drogowego będzie wpływała do kanalizacji deszczowej poprzez kratki poprzeczne dodatkowo chodniki zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami ze spadkami do jezdni a nie do posesji. Pani Urszula Waniewska nawiązując do kwestii odwodnienia posesji mieszkańców zwróciła uwagę, że dotychczas woda opadowa z posesji spływała na pas drogowy co było niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Radny p. Krzysztof Łaska zwrócił uwagę, że kwestia dotycząca tego, że w/w droga jest drogą jednokierunkową była już wiadoma wcześniej ale nikt w najśmielszych oczekiwaniach nie sądził, że będzie to 2,95m. Radny zauważył, że jak powszechnie wiadomo na chwilę obecną znajduje się tam kilka zabudowań i droga jednokierunkowa ogrodzona jest dwoma wysokimi krawężnikami. Radny zwrócił uwagę, że wiąże się to z tym, że każde zatrzymanie pojazdu powoduje blokadę ulicy uniemożliwiając wyminięcie się pojazdów. Radny zapytał jakie służby organizacji ruchu zatwierdziły tą inwestycję. Radny zauważył, że jeden zepsuty samochód na ulicy może spowodować to, że karetka nie dojedzie ponieważ nie będzie miała jak dojechać. Radny zwrócił uwagę, że w wczesnych latach dwutysięcznych

była regulacja pasów drogowych tzw. linii rozgraniczenia. Radny zauważył, że inwestor nawet nie spróbował wyprostować linii ogrodzeń zgodnie z linią rozgraniczenia. Radny wyraził zdanie, że zapewne było to podyktowane tym, że wiązało się z wykupem nieruchomości i wypłatą odszkodowań za ogrodzenie. Radny zapytał kto wobec tego taką regulację zatwierdził.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odnosząc się do szerokości pasa drogowego wyjaśniła, że szerokość ulicy wynosi 3,5 m. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że być może na chwilę obecną wygląda to tak, że krawężnik jest wystawiony informując jednocześnie, że wiąże się to z tym, że inwestycja jest jeszcze w trakcie budowy i nie ma jeszcze wszystkich warstw konstrukcyjnych i docelowo będzie to rozwiązane tak jak na wszystkich ulicach na terenie miasta.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska sugeruje, że będzie można wjechać na chodnik celem wyminięcia drugiego samochodu. Radny zauważył, że przecież chodnik jest przeznaczony pod cele komunikacji pieszej w związku z czym jest to niedopuszczalne.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że droga jest zaprojektowana jako jednokierunkowa.

Radny p. Krzysztof Laska odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszuli Waniewskiej wyraził zrozumienie dla powyższej kwestii i zapytał co będzie z blokadami tej drogi.

Mieszkańcy ul. 63 Rok zwrócili uwagę, że ulica 63 Rok jest ulicą nieprzejezdną.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska wyjaśniła, że pozwolenie na budowę inwestycji ul. 63 Rok zostało wydane w 2016 r. i jest ona realizowana w trybie przepisów tzw. spec ustawy. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska poinformowała, że projektant projektujący tą inwestycję miał również obowiązek pozyskania wszystkich opinii i uzgodnień. Pani Urszula Waniewska poinformowała również, że pozyskane opinie obejmowały opinię Zarządu Województwa, Zarządu Powiatu, Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka i Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka zwracając również uwagę, że wszystkie te opinie i uzgodnienia były pozytywne. Pani Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że ponadto zostały pozyskane pozytywne uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Dyrektorem Lasów Państwowych, Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej informując również, że wszystkie te opinie i uzgodnienia posiada przy sobie i może udostępnić do wglądu. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska oznajmiła, że w ramach tej dokumentacji projektowej opracowywana jest stała organizacja ruchu, która zostanie wdrożona po zakończeniu budowy informując również, że organizacja ruchu, która obecnie obowiązuje została wprowadzona jedynie na czas trwania budowy. Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że stała organizacja ruchu uzyskała pozytywną opinię KPP,

Burmistrza Miasta, Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka i została zatwierdzona przez Starostwo Powiatowe.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska nie odpowiedział na zadane pytanie kto poniesie koszty dostosowania obecnych rzędnych podwórek do obecnego poziomu drogi. Radny uzasadnił swoje pytanie tym, że mieszkańcy posesji budując swoje domy dostosowali się do rzędnych obecnej wtedy drogi a w chwili obecnej rzędne drogi zostały podniesione co wymaga na chwilę obecną przebudowy wjazdów, chodników, bram itd.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że zjazdy, które są zaprojektowane zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi. Pani Urszula Waniewska poinformowała, że zaprojektowane zjazdy zostały zaprojektowane tak, aby była możliwość swobodnego dostępu do posesji i był dostosowany do ukształtowania terenu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk ponownie zapytał kto poniesie koszty przebudowy wjazdów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że zjazdy z drogi do posesji zostały zaprojektowane tak, aby była możliwa swobodna komunikacja i aby bez problemu można było wjechać do posesji i z niej wyjechać. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zwróciła się o podanie numerów działek gdzie zjazdy są źle wykonane i uniemożliwiają korzystanie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że droga 63 Rok jest drogą powiatową, z której jest z trzech samorządów zjazd do miasta. Radny zapytał jak więc wobec tego można było zaprojektować drogę jednokierunkową. Radny wyraził nadzieję, że w/w inwestycji należało uczynić wszystko aby ruch drogi był dwukierunkowy tym bardziej, że inwestycja była realizowana w myśl przepisów spec ustawy. Radny zapytał również dlaczego jeżeli już podjęta decyzję o drodze jednokierunkowej nie było zorganizowanych w tym zakresie konsultacji z mieszkańcami ulicy. Radny zwrócił się z prośbą o udzieleni informacji personalnej kto podpisał zgodę z ramienia Urzędu Miasta. Radny wyraził zdanie, że właściwe byłoby wykonanie drogi dwukierunkowej z ewentualnym zakazem wjazdu samochodów ciężarowych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska nawiązując do tematu dodała, że na ul. 63 Rok przy wjeździe na ul. Warszawską istnieją budynki, których lokalizacja jest bardzo bliska ogrodzeń co rodziłoby konieczność ich rozbiórki.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska twierdzi, że tak jest na pewno.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał czy Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska może podać numery tych posesji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że informacja ta znajduje się w dokumentacji i która jest do wglądu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiadając na pytanie radnego p. Władysława Krzyżanowskiego poinformowała, że projekt organizacji ruchu z ramienia miasta podpisał inżynier mgr p. Grzegorz Czyronis, z ramienia KPP p. Darek Brzostek, z ramienia Urzędu Gminny p. Justyna Zawłocka. Pani Urszula Waniewska poinformowała, że jeżeli chodzi o uzgodnienia i opinię z Urzędu Miasta projektant takiej opinii nie otrzymał. Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wydanie opinii w terminie 14 dni od zwrócenia się uznaje się jako opinię pozytywną informując jednocześnie, że takie oświadczenie zostało złożone przez projektanta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy pismo w/s od projektanta do Urzędu Miasta wpłynęło.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że tak informując również, że takie pismo posiada i może je przedłożyć do wglądu. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odnosząc się do numerów posesji gdzie wymagana byłaby rozbiórka oznajmiła, że jeden budynek to działka nr. 2801 i drugi budynek to budynek pod nr.1.

Mieszkanka ul. 63 Rok zapytała dlaczego mieszkańcy ul. 63 Rok 2 zostali zlekceważeni i nie poinformowani o planowanej inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że pomysł drogi jednokierunkowej był już poruszany od wielu lat tym samym wprowadzając ciąg pieszo – rowerowy gdzie chodnik ma 2 m a jezdnia dwukierunkowa powinna mieć 5,5 m do 6 m z poboczami nie było na to miejsca.

Mieszkaniec ul. 63 Rok zwrócił uwagę, że chodniki mają 2,20 m szerokości po jednej i drugiej stronie ulicy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska wyjaśniła, że przepis regulujący szerokość chodników wyraźnie wskazuje, że chodnik musi być o szerokości 2 m i dopuszcza miejscowe zwężenie przez co należy rozumieć słupy lub budynki, które nie mogą zostać przebudowane.

Mieszkaniec ul. 63 rok p. Andrzej Gumowski oznajmił, że jest mieszkańcem w/w ulicy prowadzącym działalność gospodarczą pod nr. posesji 1a zajmującą się naprawą sprzętu chłodniczego. Mieszkaniec ul. 63 rok zapytał w jaki sposób teraz będzie możliwe wjechanie samochodem ciężarowym na tą posesję. Mieszkaniec ul. 63 rok zapytał czy ma zamknąć teraz działalność ze względu na nieumiejętność prawidłowego wykonania ulicy. Mieszkaniec ul. 63

rok wyraził zdanie, że przy realizacji takiej inwestycji należy wziąć pod uwagę również mieszkańców tej ulicy, którzy tam mieszkają i pracują.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska wyjaśniła, że minimalna szerokość pasa drogowego na drodze powiatowej wynosi 2,25 m informując jednocześnie, że na ul. 63 Rok jest jeden pas ruchu o szerokości 3,5 m.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że szerokość jezdni ul. 63 Rok nie ma 3,5 m a niespełnia 3 m szerokości.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że jezdnie ma 3,5 pomiędzy krawężnikami informując jednocześnie, że jest obecny na posiedzeniu sesji Rady Miasta kierownik budowy, który może to potwierdzić.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał czy wobec powyższego będą wyjmowane krawężniki celem przeróbki.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że nie ponieważ jezdnie ma 3,5 m szerokości.

Mieszkanca ul. 63 Rok poruszyła kwestię dotyczącą parkingu przy ul. 63 Rok zwracając uwagę na fakt, że mieszkańcy ponieśli koszty związane z budową parkingu i na chwilę obecną nie mogą z niego korzystać.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odnosząc się do kwestii parkingu przy ul. 63 Rok wyjaśniła, że w/w parking nie był uzgadniany z zarządcą drogi i nie spełnia on roli parkingu w związku z czym przy bloku 13 a jest jeden wjazd na działkę.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził opinię, że projekt ul. 63 Rok powinien dostać nagrodę nobla.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że projekt ul. 63 Rok zawiera wszystkie istotne elementy, które powinien zawierać.

Radny p. Andrzej Pęksa zapytał kto poniesie koszty naprawy ogrodzenia posesji Pana Mariańskiego, która poprzez realizację inwestycji uległa zniszczeniu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego zwróciła uwagę, że problem nie tylko dotyczy tej posesji ale istnieje on w większości przypadków.

Radny p. Andrzej Pęksa zwrócił uwagę, że ogrodzenie w/w posesji nie spełnia teraz swojego przeznaczenia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska wyjaśniła, że nie da się inaczej zaprojektować tej drogi.

Mieszkanka ul. 63 Rok oznajmiła, że jest mieszkanką w/w ulicy zamieszkującą przy posesji nr. 5. Mieszkanka ul. 63 Rok wyraziła opinię, że po niszczyielskiej działalności Pani Urszuli Waniewskiej będzie miała na swojej posesji dom z basenem. Mieszkanka ul. 63 Rok zwróciła uwagę, że inwestycja na ul. 63 Rok miała poprawić warunki życia mieszkańców a nie pogorszyć.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odnosząc się do powyższej kwestii zwróciła uwagę, że owszem inwestycja miała poprawić przede wszystkim bezpieczeństwo w ruchu drogowym a nie odwodnienie przy posesjach.

Mieszkanka ul. 63 Rok zwróciła uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że ma ona na własny koszt wykonać odwodnienie z posesji. Mieszkanka ul. 63 Rok zapytała jak ona ma to wykonać czy osobiście rozbierając chodnik.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska nawiązując do pytania wyjaśniła, że odprowadzanie wody z posesji na ulicę jest niezgodne z prawem.

Mieszkanka ul. 63 Rok zwróciła uwagę, że Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska wielokrotnie była na ul. 63 Rok i widziała jak wygląda inwestycja. Mieszkanka ul. 63 Rok wyraziła zdanie, że jest zbulwersowana postawą Pani Urszuli Waniewskiej i tym, że zwyczajnie ona kłamie. Mieszkanka ul. 63 Rok zażądała, że jeżeli były jakiegokolwiek konsultacje z mieszkańcami ulicy dotyczące tej inwestycji to, aby przedstawić protokół spotkań.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że nie twierdzi, że były organizowane konsultacje z mieszkańcami w tym zakresie. Pani Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że są warunki techniczne dla dróg i projektant projektuje zgodnie z tymi warunkami technicznymi. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska poinformowała, że zgodnie z obietnicami dotyczącymi wprowadzenia rozwiązań dla komunikacji samochodowej firmy Genaderka zostały wprowadzone pewne rozwiązania. Naczelnik Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zwróciła się do przedstawiciela firmy Genderka o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Mieszkaniec ul. 63 rok p. Roman Szydłak zwrócił uwagę, że w poprzednich rzędnych drogi samochody wjeżdżające do firmy Genderka zahaczały o ogrodzenie powodując straty. Mieszkaniec ul. 63 rok zauważył, że obecna inwestycja ponownie to spowoduje.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska zwróciła uwagę, że na chwilę obecną samochody wjeżdżające do firmy Genderka nie mają problemów z komunikacją. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska poinformowała, że wszystkie wnioski, które obecnie wpływają od mieszkańców będą wzięte pod uwagę i w późniejszym terminie zostanie udzielona na nie odpowiedź.

Radny p. Stanisław Dylewski zapytał Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszulę Waniewską czy konsultacji z mieszkańcami ulicy w zakresie w/w inwestycji nie było.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że nie było.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że kwestią istotną w/s jest czy z ramienia miasta były konsultacje z mieszkańcami w zakresie w/w inwestycji. Radny wyraził zdanie, że tu został popełniony błąd bo gdyby takie konsultacje były to takiego problemu na chwilę obecną by nie było. Radny zwrócił uwagę, że takie zaprojektowanie inwestycji spowoduje, że w sezonie roztopów zalegający na chodnikach śnieg spłynie na posesje mieszkańców.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych p. Urszula Waniewska odpowiedziała, że nie ponieważ są wykonane spadki w stronę jezdni i wykonane odpływy do kanalizacji deszczowej.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę, że po to są podejmowane nowe inwestycje budowy dróg aby poprawiały one jakość życia mieszkańców natomiast realizacja inwestycji bez konsultacji z mieszkańcami jest to tzw. partyzantka. Radny przypomniał, że radni podpisali się pod projektem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych w kwocie 1 mln zł. na realizację w/w inwestycji. Radny wyraził nadzieję, że powiat powinien przystąpić do programu RIT i wówczas otrzymałby dofinansowanie na w/w inwestycję.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał kiedy Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zabierze głos w/s.

Przewodniczący Rady p. Mieczysław Równy udzielił głosu radnej p. Annie Krajewskiej.

Radna p. Anna Krajewska poinformowała, że była na placu budowy inwestycji i widziała jej obecny stan. Radna zwróciła uwagę, że mieszkańcy ulicy są bardzo niezadowoleni z realizacji tej inwestycji. Radna wobec powyższego zapytała co jest możliwe do zrobienia w tej sprawie. Radna zauważyła, że są mieszkańcy ulicy, którzy od stycznia apelują w Starostwie Powiatowym, że są bardzo niezadowoleni z realizacji tej inwestycji i nie chodzi jedynie o firmę Genderka, która posiada duże samochody. Radna zwróciła uwagę, że przy w/w ulicy znajduje się również firma zajmująca się naprawą sprzętu chłodniczego, do której również przyjeżdżają samochody ciężarowe zwracając jednocześnie uwagę na to, że samochody te nie mają się jak złamać. Radna zapytała czy na chwilę obecną jest możliwość to zmienić. Radna poddała pod rozważenie czemu ma służyć znajdujący się tam pas zieleni. Radna zwróciła uwagę, że wobec powyższych faktów może warto byłoby na chwilę obecną się zatrzymać i pochylić się na takim rozwiązaniu, które by zapewniło komfort mieszkańcom tej ulicy. Radna poprosiła o odrobinę przyzwoitości zważywszy na to, że jest to finansowane ze środków publicznych a tym samym z podatków mieszkańców.

Radny p. Jerzy Pawluczuk wyraził zdanie, że nie przekonujące są argumenty, że drogi nie dało się bardziej zagłębić ponieważ teren jest równy. Radny zwrócił uwagę, że wszystkie nieruchomości są poniżej a nie powyżej powierzchni drogi. Radny zwrócił uwagę, że chcąc zobaczyć jak wygląda trudny teren wystarczy popatrzeć jak budowana była droga ul. Pasterska. Radny zwrócił uwagę, że jednak miasto poniosło wtedy koszty głębokiego wykorytowania. Radny zauważył, że głównym argumentem przy realizacji ul. 63 Rok były koszty i zapewne chodziło o to, aby zrealizować ją jak najtańszym kosztem nie patrząc na to komu ona będzie służyła.

Radny p. Jacek Wilczyński wraził zadanie, że cała sytuacja przerosła wszystkich obecnych. Radny zwrócił uwagę, że najbardziej pokrzywdzeni są mieszkańcy ul. 63 Rok. Radny zauważył, że z wypowiedzi Naczelnik wynika, że wina za tą inwestycję leży po stronie wszystkich w tym radnych. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną jest oczekiwanie na stanowisko Burmistrza Miasta w/s. Radny zauważył, że jest wykonawca, który musi to zrobić. Radny poddał pod rozwałę w jaki sposób miasto może pomóc mieszkańcom ul. 63 Rok. Radny p. Jacek Wilczyński proponował przerwę w obradach celem udzielenia Burmistrz Miasta głosu w/s i umożliwienia mu odniesienia się do sprawy.

Radny p. Krzysztof Lasaka zwrócił uwagę, że z wypowiedzi wynika że sygnały od mieszkańców wpływały do Starostwa Powiatowego już w styczniu gdy inwestycja była uśpiona. Radny zapytał czym był spowodowany brak reakcji Starostwa Powiatowego na sygnały mieszkańców.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do kwestii sprawy ul. 63 Roku zwrócił uwagę, że nie bez powodu na sesji Rady Miasta jest obecny przedstawiciel samorządu Starostwa Powiatowego, który jest inwestorem. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił, że przekonanie władz miasta co do tego, że w/w droga jest realizowana zgodnie z przepisami prawa potwierdziło się natomiast wątpliwości były co do tego czy inwestycja jest również realizowana zgodnie ze sztuką, która wynika z okoliczności. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przedstawiając sytuację samorządu ostrowskiego poinformował, że Starostwa Ostrowski wystąpił z propozycją wspólnej realizacji inwestycji ze względu na niewystarczający budżet i po wspólnych konsultacjach w powyższym temacie propozycja została zaakceptowana. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał jak wygląda cała procedura związana ze stroną formalno – prawną. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że tak jak zostało powiedziane przez Panią Naczelnik to co zostało zgłoszone przez użytkowników posiadających posesje przy ul. 63 Rok jest w miarę możliwości tego projektu poprawiane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że po stronie miasta jest jedynie konsultacja czy rozmowa w/s. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że niezgodne z zasadami i z prawem jest żeby władze miasta interweniowały na drodze formalnej należącej do Powiatu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził przekonanie, że zapewne zarówno po stronie tam gdzie jest inwestor i gdzie jest Inspektor Nadzoru nie ma złej woli. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że na chwilę obecną trudno jest sobie wyobrazić, aby na nowo położyć drogę. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod rozwałę czy w sposób odpowiedzialny może powiedzieć w imieniu Starosty Ostrowskiego, że tak trzeba zrobić.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że miasto posiada porozumienie z Powiatem i nie wycofuje się z finansowania w/w inwestycji.

Radny p. Władysław Krzyżanowski oznajmił, że zgłoszony przez niego wniosek o spotkanie w/s ul. 63 Rok o godzinie 19⁰⁰ miał na celu nie tylko rozmowę na temat ul. 63 Rok. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta p. Mieczysława Równego o przyjęcie następującego wniosku: *Rada Miasta Ostrów Mazowiecka, po wysłuchaniu w trakcie XLV sesji, mieszkańców miasta z ul. 63 Rok w dniu 26 marca 2018 r. o godz. 13³⁰ i o godz. 19⁰⁰ z udziałem Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego p. Urszuli Waniewskiej, postanawia zwrócić się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, także jako współinwestora przedsięwzięcia „Budowa drogi powiatowej nr 2638W” w obrębie miasta o:*

1. *podjęcie czynności o niezwłoczne zatrzymanie inwestycji;*
2. *przedstawienie przez Burmistrza Miasta swego stanowiska w sprawie, zwłaszcza że zlekceważono prawne uprawnienia do wniesienia uwag przez miasto;*
3. *uzgodnienie z mieszkańcami ul. 63 Rok ich postulatów i reprezentowanie ich stanowiska w Starostwie Powiatowym;*
4. *podjęcie wszystkich możliwych czynności by ulica na całym odcinku była dwukierunkowa;*
5. *podjęcie przez Burmistrza Miasta czynności niezwłocznie.*

Radny p. Władysław Krzyżanowski zaproponował podjęcie takiego stanowiska jako stanowiska Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy w związku z powyższym poddał wniosek przedstawiony przez radnego p. Władysława Krzyżanowskiego pod głosowanie.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym 19 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” ,przy czym 1 radny nie brał udziału w głosowaniu przyjęła stanowisko w powyższym brzmieniu.

Stanowisko Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 26 marca 2018 r.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka, po wysłuchaniu w trakcie XLV sesji, mieszkańców miasta z ul. 63 Rok w dniu 26 marca 2018 r. o godz. 13³⁰ i o godz. 19⁰⁰ z udziałem Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego p. Urszuli Waniewskiej, postanawia zwrócić się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera, także jako współinwestora przedsięwzięcia „Budowa drogi powiatowej nr 2638W” w obrębie miasta o:

1. podjęcie czynności o niezwłocznym zatrzymaniu inwestycji;
2. przedstawienie przez Burmistrza Miasta swego stanowiska w sprawie, zwłaszcza że zlekceważono prawne uprawnienie do wniesienia uwag przez miasto;

3. uzgodnienie z mieszkańcami ul. 63 Roku ich postulatów i reprezentowanie ich stanowiska w Starostwie Powiatowym;
4. podjęcie wszystkich możliwych czynności by ulica na całym odcinku była dwukierunkowa;
5. podjęcie przez Burmistrza Miasta czynności niezwłocznie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy kończąc temat ul. 63 Rok podjętym stanowiskiem Rady Miasta w/s podziękował gościom za udział w obradach sesji Rady Miasta.

Mieszkaniec ul. 63 Rok zawiązując do kwestii wstrzymania prac budowlanych zgłosił uwagę, że przed wstrzymaniem prac należy doprowadzić ulicę do stanu przejezdnego.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do powyższej kwestii zwrócił uwagę, że sprzęt budowlany na pewno nie zostanie usunięty z placu budowy inwestycji tylko zostaną podjęte negocjacje w/s. Przewodniczący Rady Miasta zarządził kilu minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta.

Punkt 9

Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.

b/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

c/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018-2027.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu Burmistrzowi Miasta p. Jerzemu Bauerowi celem przedstawienia autopoprawki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił głosu Skarbnik Miasta p. Annie Wilczyńskiej celem przedstawienia i omówienia przedmiotowych projektów uchwał.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że przedstawione projekty uchwał dotyczą w pierwszej kolejności zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wysokości 15 925 000,00 zł. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że jest to kredyt, który wynika z uchwały budżetowej przyjętej dla miasta na rok 2018. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła uwagę, że odrębna uchwała w tej sprawie jest niezbędna po to aby uruchomić całą procedurę przetargową służącą do wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska w następnej kolejności nawiązała do kwestii projektu uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska zwróciła się o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały, który został przedstawiony. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska wyjaśniła, że autopoprawka jest związana ze zwiększeniem wydatków bieżących na usługi. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że w związku z tym jest propozycja zmniejszenia planu

wydatków na remont ul. Kościuszki o 120 000,00 zł i zmianę zadania na inwestycję ul. Kościuszki – dokumentacja. Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska poinformowała, że jednocześnie w Wieloletniej Prognozie Finansowej również jest zgłaszana autopoprawka w tym zakresie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zauważył, że z inwestycji ul. Kościuszki środki finansowe zostały już raz zdjęte. Radny zapytał czy w związku z powyższym jeszcze raz środki finansowe na ul. Kościuszki zostały zmniejszone.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że tak wyjaśniając jednocześnie, że zostają tylko środki na projekt czyli sporządzenie dokumentacji ul. Kościuszki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że aby realizować inwestycję konieczne jest w pierwszej kolejności sporządzenie dokumentacji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przypomniał, że w latach minionych było wiele zawiromów z dokumentacjami technicznymi zwracając jednocześnie uwagę, że rozwiązaniem mogłoby być rozwiązanie umów czego konsekwencją byłoby ponowne rozstrzygnięcie przetargu na tę dokumentację a więc wydłużenie, ryzyko zwiększenia środków i jeszcze o cały rok przesunięcie realizacji tego zadania. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że na ul. Kościuszki będą realizowane dwie inwestycje, które już zostały przesądzone czyli inwestycja dotycząca budowy sygnalizacji świetlnej i sporządzenie dokumentacji technicznej na budowę ul. Kościuszki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że sporządzenie dokumentacji technicznej na budowę ul. Kościuszki pozwoli na realizację w 2019 r. drugiego ostatniego już etapu inwestycyjnego ul. Kościuszki. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do kwestii zwiększenia środków na wydatki bieżące związane ze sprawą utrzymania zieleni na terenie miasta poinformował, że odbyły się już dwa postępowania przetargowe w tym zakresie i rozstrzygnięty przetarg kwota która została przewidziana na to zadanie uniemożliwia podpisanie umowy informując jednocześnie stąd potrzebne są te środki finansowe.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski stwierdził, że te zmiany powodują zdjęcie 100 tys. złotych z ulicy Olszynowej; nadmienił iż w kwestii krótkiego odcinka tej ulicy rozmowy trwają od 4 lat. Radny przypomniał, że na dokumentację i wykonanie ul. Olszynowej zostało przez radnych przeznaczonych 170 tys. złotych; podkreślił raz jeszcze, że jest to ulica bardzo krótka oraz, że nie ma jeszcze dokumentacji, przez co nie są oszacowane koszty. Radny zwrócił się do p. Burmistrza o wprowadzenie autopoprawki, która pozwoli na zostawienie tych 170 tys. złotych na ul. Olszynowej ze względu na to, że jest to bardzo stara ulica, nad którą rozmowy trwają od kilku lat; zdaniem radnego 170 tys. złotych jest kwotą wystarczającą. Radny zaznaczył, że nie jest to dobry moment na zdejmowanie pieniędzy z tej inwestycji, ponieważ z powodu braku dokumentacji, nie wiadomo jeszcze jakie będą koszty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zasugerował radnemu p. Kwiatkowskiemu przeczytanie opinii Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.

Radny p. Mariusz Kwiatkowi odczytał opinię „Komisja w 3 pkt. w głosowaniu 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska, Radny p. Jerzy Pawluczuk poinformował, że Komisja wszystkie trzy uchwały zaopiniowała pozytywnie przy 5 głosach za, 0 głosach przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami, Radny p. Tadeusz Malec poinformował, że Komisja w głosowaniu 5 głosami za, 0 głosów przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odczytał wyniki głosowania w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok „Komisja w głosowaniu 2 głosami za, 1 głosem przeciw oraz 2 głosami wstrzymującymi się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odczytał wyniki głosowania w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej „Komisja w głosowaniu 3 głosami za, 0 głosów przeciw oraz 2 głosami wstrzymującymi się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie”.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do wniosku radnego p. Kwiatkowskiego poinformował; że nie jest to fizycznie możliwe, aby w tym roku została wykonana dokumentacja oraz zrealizowana inwestycja, zarówno w sprawie ul. Olszynowej jak i ul. T. Kościuszki. Burmistrz przypomniał, że dn. 14 marca br. na ul. Olszynową zostało ogłoszone postępowanie, który rozstrzygnięto dn. 22 marca br. z wynikiem 54.500 zł na dokumentację całego odcinka.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski ponownie zwrócił się do p. Burmistrza o pozostawienie kwoty 179 tys. złotych na ul. Olszynową uzasadniając swoją prośbę tym, że odcinek na którym mieszkają ludzie to zaledwie 50-100 metrów, natomiast reszta tej ulicy to jest pole, gdzie z drugiej strony znajduje się targowica i ZGK. Radny wyjaśnił, że jego zdaniem jest uzasadniony remont tylko początkowego odcinka drogi, więc przy pozostawieniu tej kwoty możliwe będzie wykonanie tej części, przy której ktoś mieszka; dodał że wykonanie odcinka przy którym jest pole mija się z celem oraz poinformował o tym, że o to nikt nie wnioskował.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił ponownie, że wykonanie tej drogi w tym roku nie jest możliwe; wyjaśnił, że to nie czas jest przeszkodą tylko fakt, że dopiero co została zamówiona dokumentacja, kolejny krok to umowa i oczekiwanie na jej wykonanie oraz na uzyskanie pozwolenia.

Radny p. Jacek Wilczyński nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza stwierdzając, że jest to możliwe skoro odbył się przetarg na projekt, który będzie gotowy za ok 2-3 miesiące;

następnie Starostwo wydaje pozwolenie na budowę, co też może potrwać około 2-3 miesiące, sumując mamy ok 6 miesięcy maksymalnie.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego p. Daniel Chojnka poinformował, że inwestycja ta będzie odbywała się na zasadach spec-ustawy i samo uzyskanie pozwolenia w Starostwie będzie trwało 90 dni.

Radny p. Jacek Wilczyński zauważył, że może to trwać do 90 dni, więc równie dobrze może być to 30 albo 40 dni. Radny stwierdził zgadzając się, z wypowiedzią Radnego p. Kwiatkowskiego, że warto byłoby dla tych mieszkańców, którzy mają posesje na tym maksymalnie stumetrowym odcinku zrobić ten kawałek drogi skoro czekają już tyle lat, o ile pogoda będzie sprzyjała.

Radny p. Tadeusz Malec stwierdził, że przy dobrej woli i zaangażowaniu jest możliwe wykonanie w tym roku 150 metrów odcinka drogi, uzasadniając swoje stwierdzenie opinią, iż w dzisiejszych czasach 150 metrów drogi robi się w ciągu około 2 tygodni, o ile nie ma infrastruktury związanej z odwodnieniem.

Radny p. Krzysztof Łaska podkreślił, że w informacji o stanie realizacji inwestycji są informacje o rozstrzygniętych przetargach na dokumentację – ul. Nocznickiego, przetarg odbył się w lutym, termin wykonania 30 listopad; ul. Ptasia, przetarg w lutym, dokumentacja 30 listopad. Radny zauważył, że półroczny termin wykonania dokumentacji powtarza się; dał za przykład kolejną ulicę – ul. Łączna, termin przetargu 30 marzec, termin wykonania dokumentacji 30 listopad.

Radny p. Stanisław Dylewski zwrócił uwagę na sprawę dokumentacji dot. ul. Kościuszki; zauważył że trwają prace nad przygotowaniem wniosku do przetargu na jej przygotowanie. Radny przywołał sytuację mającą miejsce w styczniu tego roku, kiedy to spotkał się z Dyrektorem Chojnką w celu rozmowy mającej za zadanie przyspieszyć termin. Radny poinformował, że ze strony Dyrektora p. Chojnki otrzymał odpowiedź „, Panie Radny, mam 3 miesiące, ja poczekam sobie”. Radny stwierdził, że gdyby stało się tak jak on sugerował dzisiaj byłaby już dokumentacja i można byłoby tą drogę robić. Radny wyjaśnił, dlaczego mówi właśnie o tej drodze; wyliczył powody: piękna nazwa, ul. w centrum miasta, ul. na której będą robione ścieżki. Radny poprosił o zrobienie wspomnianej ulicy etapami tj. odcinek od świateł na ul. Dubois do ronda; zauważył że w sytuacji, kiedy będą robione ścieżki nie będzie możliwe zrobienie krawężnikowania ze względu na znajdujące się tam płyty; po czym zawnioskował, aby utrzymać sumę 450 tys. złotych oraz żeby mobilizować służby zajmujące się dokumentacją do przyspieszenia procesu. Radny stwierdził, że p. Burmistrz celowo oraz złośliwie przedłuża tą sprawę; wspomniał że przez 3 lata pieniądze były wycofywane; dodał że nie pozwoli na to aby w ten sposób żartowano sobie z ludzi, którzy tam mieszkają i oczekują od Burmistrza sprawiedliwego rozdysponowania pieniędzy. Radny stwierdził, że p. Burmistrz i jego koledzy najedli się dobrem, aż za dużo; natomiast mieszkańcy nie skorzystali nawet cząsteczki, ponieważ p. Burmistrz na to nie pozwolił stwierdzając, że robi on komu chce. Radny powtórzył swój wniosek o utrzymanie sumy 450 tys. złotych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Jolanta Kwiatkowska przypomniła omawianą podczas pkt. o realizacjach inwestycji ulicę Wyspiańskiego, która została wprowadzona do budżetu z kwotą 55 tys. złotych na dokumentację, ulicę której nie ma. Radna stwierdziła, że to jest w ogóle niemożliwe do wykonania. Radna zawnioskowała o wprowadzenie autopoprawki w sprawie zdjęcia tych 55 tys. złotych z tej „nieznanej ulicy”. Radna poparła wniosek o zatrzymanie 180 tys. złotych na ul. Olszynową oraz wniosek Radnego p. Stanisława Dylewskiego.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że ze względów czasowych nie jest możliwa inwestycja, ponieważ nie będzie w oparciu o co ogłosić przetargu, zarówno na ul. Kościuszki jak i ul. Olszynowej. Burmistrz przypomniał o postępowaniach na sprzątanie miasta i zieleń; poinformował, że na pierwszy przetarg było przewidziane 120 tys. złotych a najniższa oferta, jaka wpłynęła to 370 tys. złotych; w przypadku drugiego wpłynęła oferta na 260 tys. złotych, więc postępowanie to będzie musiało zostać unieważnione. Burmistrz poruszył sprawę wyłonienia banku co do kredytu; stwierdził że będzie to proces długotrwały; dodał że w związku z tym brane są pod uwagę zapytania, wątpliwości oraz ewentualnie dodatkowe procedury, za czym idzie długi proces pochłaniający dużo czasu. Burmistrz wyraził obawę, że jeśli kredyt będzie potrzebny w maju to nie będzie fizycznej możliwości jego podjęcia; podkreślił że jest to poważna sprawa, bo kredyt będzie wynosił prawie 16 mln złotych. Burmistrz zadał pytanie, jak można ogłaszać przetarg skoro dokumentacja jest w trakcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zadał pytanie o zdjęcie z ulicy Wiatracznej ponad 100 tys. złotych. Radny poinformował, że od pracowników już w ubiegłym roku dobiegały informacje w sprawie ul. Kościuszki; dodał że była dokumentacja na rondo, za 1/3 tego co zostało przez p. Burmistrza przeznaczone na sygnalizację świetlną. Radny zadał pytanie, jaka firma w tej chwili w mieście zajmuje się zielenią.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił, że w zeszłym roku była to firma z powiatu węgrowskiego lub sokołowskiego; w tym roku ta sama firma wystartowała dwukrotnie na pierwszy i na drugi przetarg. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu przetargu na ul. Wiatraczną poinformował, że na chwilę obecną przetarg został rozstrzygnięty.

Radny p. Tadeusz Malec nawiązując do tematu projektu uchwały w/s zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r. zwrócił uwagę, że kwota 15 000 000,00 jest to kwota zapisana w budżecie. Radny zauważył, że rozumie przez to, że kredyt ten będzie brany w zależności od zapotrzebowania w danym czasie i okresie.

Radna p. Beata Herman nawiązując do tematu realizacji inwestycji na terenie miasta wyraziła opinię, że w pierwszej kolejności powinny być realizowane te inwestycje co do, których przetarg się rozstrzygnął. Radna zwróciła uwagę, że przesunięcie środków w dziale inwestycyjnym jest jak najbardziej słuszne ponieważ środki w/w dziale się nie zwiększą a właściwym działaniem jest ich przeniesienie celem sfinansowania inwestycji, na które zostały rozstrzygnięte postępowania przetargowe.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer celem uzupełnienia swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że nie jest tak, że przetargi na realizację inwestycji się nie odbyły tylko niemożliwe było ich rozstrzygnięcie.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera zwrócił uwagę, że jak słusznie zostało powiedziane postępowania przetargowe się odbyły. Radny zauważył, że jest początek roku (miesiąc marzec) a Burmistrz próbuje już zdejmować środki finansowe co powoduje nie potrzebne nieporozumienia. Radny zwrócił uwagę, że na w/w ulicę było w budżecie przeznaczone 170 000,00 zł a dyrektor i Burmistrz z góry zakładają, że wykonanie inwestycji się nie uda.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski złożył wniosek o pozostawienie 170 000,00 zł na sporządzenie dokumentacji i budowę ul. Olszynowej.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że złożony wniosek jest wnioskiem właściwym dla Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie autopoprawki w kwestiach: nie wprowadzania autopoprawki na zdjęcie 120 000,00 zł z ulicy Kościuszki, nie zmienianie nazwy z budowa drogi ul. Kościuszki na ul. Kościuszki – dokumentacja, nie zdejmowanie 188 000,00 zł z ul. Olszynowa dokumentacja i wykonanie.

Radny p. Jerzy Pawluczuk nawiązał do kwestii ul. Kościuszki. Radny wyraził zrozumienie dla rozgoryczenia radnego p. Stanisława Dylewskiego. Radny uzasadnił swoją wypowiedź tym, że mowa jest o zdjęcie środków finansowych z ul. Kościuszki a tym czasem z informacji wynika, że trwają przygotowania do ogłoszenia przetargu w/s. Radny zapytał czy specyfikacja przetargowa jest tak skomplikowana, że do chwili obecnej nie został ogłoszony przetarg w/s. Radny wyraził zdanie, że jeżeli w dalszym ciągu będą trwały przygotowania do przetargu tak jak ma to miejsce na chwilę obecną to istnieje duże prawdopodobieństwo, że w/w inwestycja nie zostanie wykonana.

Radny p. Krzysztof Laska zwrócił uwagę, że wzorem lat ubiegłych do ewenementów należały sytuacje takie kiedy w jednym roku się projektowało i wykonywało inwestycje. Radny wyraził zdanie, że zawsze zadawałające dla niego był sporządzenie dokumentacji na daną inwestycję ponieważ oznaczało to, że w najbliższym czasie zostanie ona wykonana. Radny zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta o uwzględnienie jego wniosku o zakończenie dyskusji w/s.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w minionym tygodniu została ogłoszony przetarg na ul. Kościuszki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zaproponował wniosek aby Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer złożył autopoprawkę, która by zawierała pełną kwotę na ul. Kościuszki, pełną kwotę na ul. Olszynową, zwiększenie kwoty o 120 000,00 zł na tereny zielone i wycofanie 55 000,00 zł ze środków przeznaczonych na ul. Wyspiańskiego a brakujące środki sfinansować z kredytu.

Radny p. Jacek Wilczyński zapytał dlaczego brakujące środki mają zostać pokryte z kredytu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że po wszystkich złożonych wyjaśnieniach w/s nie ma nic więcej do dodania i podtrzymuje w całości swój wniosek.

Radna p. Beata Herman zwróciła uwagę, że wszystkie wprowadzone zmiany wiązałyby się z dodatkową kwotą kredytu. Radna zauważył, że jeżeli Burmistrz Miasta wprowadza w/w zmiany autopoprawką to również autopoprawką musiałby zwiększyć kredyt.

Radny p. Jacek Wilczyński zwrócił uwagę, że muszą być jakieś ustępstwa. Radny jako przykład podobnej sytuacji podał ul. 63 rok gdzie również został popełniony błąd a na chwilę obecną jest już za późno na interwencję w/s. Radny wyraził zdanie, że takie działanie nikomu nie służy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił dlaczego tak wstrzemięźliwie podchodzi do kwestii zwiększania kredytu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśnił, że nie chce podejmować decyzji dopóki się pewne rzeczy nie wydarzą. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do kwestii realizacji inwestycji z zakresu budowy ścieżek rowerowych. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że cztery przetargi, które się odbyły na realizację w/w zadania wskazywały na zwiększone kwoty. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że najbliższym czasie odbędzie się kolejny przetarg na to zadanie wobec czego istnieje prawdopodobne ryzyko, że kwota wyłoniona w przetargu będzie znacznie wyższa od zakładanej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że rząd ogłosił kolejny nabór wniosków na pozyskanie środków w zakresie budowy dróg lokalnych informując jednocześnie, że władze miasta planują złożenie wniosku w/w programie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że przystąpienie do programu będzie uwzględniało budowę ul. B. Prusa. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zauważył, że jeżeli w/w wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie to zaistnieje potrzeba zaciągnięcia kredytu na pokrycie wkładu własnego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w związku z powyższym jest on wstrzemięźliwy co do kwestii zwiększania kredytu.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że jeżeli Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przyjmie zgłoszoną autopoprawkę to 41 000,00 zł będzie mniejszy kredyt.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że w sytuacji przywrócenia stanu poprzedniego istnieje konieczność zwiększenia kredytu o 530 000,00 zł. Burmistrz Miasta

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że oczywiście w stosunku do prawie 16 000 000,00 zł to nie jest to duża kwota natomiast na chwilę obecną jest trudno powiedzieć do, którego roku zwiększany jest WPF. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer ponownie zwrócił uwagę, że jeżeli złożony wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie konieczne będzie zaciągnięcie kredytu co znacznie wydłuży WPF. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że stąd bierze się jego wstrzemięźliwość a nie niechęć do budowania

ul. Kościuszki czy Olszynowej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że z racji tego aby sprawy miasta postępowały do przodu wnosi o zwiększenie kredytu o 530 000,00 zł informując jednocześnie, że na tym będzie polegała autopoprawka. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do kwestii ul. Wyspiańskiego wyraził zdanie, że nie zgadza się z zaproponowaną zmianą informując jednocześnie, że możliwe jest tylko dopisanie przy nazwie w/w inwestycji ul. Wyspiańskiego – łącznik tak jak to było w przypadku ul. Jagiellońskiej.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska nawiązując do tematu zwróciła uwagę, że z powyższych wypowiedzi wynika, że są oczekiwania aby 180 000,00 zł wróciło do budżetu z przeznaczeniem na inwestycję ul. Kościuszki plus 120 000,00 zł to co Burmistrz Miasta zgłosił w autopoprawce chcąc przenieść te środki na utrzymanie zieleni w mieście, 100 000,00 zł aby wróciło na realizację inwestycji ul. Olszynowej.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że skoro w/w środki wracają ponownie do budżetu miasta brakuje jedynie 120 000,00 zł środków na realizację zadań związanych z utrzymaniem zieleni na terenie miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że dwukrotnie zdejmowane są środki z inwestycji ul. Kościuszki raz 180 000,00 zł a raz 120 000,00 zł plus środki przeznaczone na inwestycję ul. Olszynowej w związku z czym po zsumowaniu w/w środków finansowych brakuje 120 000,00 zł na zadania związane z utrzymaniem zieleni na terenie miasta.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że według jej kalkulacji brakuje 408 000,00 zł i w takiej wysokości powinien zostać zaciągnięty kredyt.

Radny p. Jacek Wilczyński nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że jeżeli Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wycofuje się z autopoprawki to słuszna jest kalkulacja, o której mówi radna p. Anna Krajewska jeżeli natomiast burmistrz nie wycofuje się z autopoprawki złożonej do Przewodniczącego Rady Miasta to wówczas słuszna jest kalkulacja, o której mówi Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska.

Skarbnik Miasta p. Ann Wilczyńska zwróciła uwagę, że z powyższych wypowiedzi wynika, że radni zgadzają się na sfinansowanie w kwocie 120 000,00 zł zadań związanych z utrzymaniem zieleni na terenie miasta w tym 450 000,00 zł wróciło na ul. Kościuszki i 100 000,00 zł na ul. Olszynową a powstałą różnicę aby sfinansować kredytem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał ile wobec tego będzie wynosił kredyt.

Skarbnik Miasta p. Anna Wilczyńska odpowiedziała, że kredyt będzie wynosił różnicę, która musi zostać dołożona.

a/ w/s zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r. wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
19 głosami „za”, 0 głosów przeciw, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

podjęła

*Uchwałę XLV/335/2018 w/s zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2018 r wraz z
autopoprawką Burmistrza Miasta.*

b/ w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok;

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
19 głosami „za”, 0 głosów przeciw, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

podjęła

*Uchwałę XLV/336/2018 w/s zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z
autopoprawką Burmistrza Miasta*

c/ w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2027.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 – 2027.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
19 głosami „za”, 0 głosów przeciw, 2 głosami „wstrzymującymi się”.*

podjęła

*Uchwałę XLV/337/2018
w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 –
2027.*

Uchwały w załączeniu do Protokołu.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował o tym, że w dniu 8 stycznia 2018 r. do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynął wniosek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Nasz Dom” w Ostrowi Mazowieckiej o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Ostrów Mazowiecka – p. Tadeuszem Malcem - w trybie wypowiedzenia z winy pracownika.

Wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej był analizowany na posiedzeniach Komisji. Wyjaśnienia w sprawie składał Prezes Zarządu Spółdzielni p. Jerzy Pawluczuk jak i radny p. Tadeusz Malec.

W wyniku powyższych działań został przygotowany projekt uchwały na mocy którego Rada Miasta Ostrów Mazowiecka odmawia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym p. Tadeuszem Malcem przez pracodawcę Spółdzielnię Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową „Nasz Dom” w Ostrowi Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego p. Mariusza Kwiatkowskiego o wyrażenie opinii Komisji w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego – radny p. Mariusz Kwiatkowski przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Jacka Wilczyńskiego o wyrażenie opinii Komisji w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny p. Jacek Wilczyński przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radnego p. Jerzego Pawluczuka o wyrażenie opinii Komisji w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Pawluczuk przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 2 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak nawiązując do tematu głosowania nad projektem uchwały w/s odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy

z radnym zwróciła uwagę, że zarówno jedna jak i druga strona powyższej sprawy powinna włączyć się od udziału w głosowaniu ze względu na zaistniały interes prawny obu stron.

Radna p. Anna Krajewska zwróciła uwagę, że jedynie radny p. Tadeusz Malec może zdecydować o tym czy ma swój interes prawny czy nie i czy powinien włączyć się od udziału w głosowaniu nad przedmiotowym projektem uchwały.

Radna p. Alina Rytelewska zaproponowała, aby w/s wypowiedziała się Prawnik Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu Pani Prawnik Urzędu Miasta celem odniesienia się do powyższej sprawy.

Prawnik Urzędu Miasta p. Magdalena Szczapa odpowiedziała, że kwestia ta została wyjaśniona przez Sekretarz Miasta p. Bożenę Szostak.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
15 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw ” i 1 głosie „wstrzymującym się” przy czym dwie
osoby nie brały udziału w głosowaniu*

podjęła

Uchwałę Nr XLV/ 338/2018

w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do przedmiotowego projektu uchwały.

Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak celem wprowadzenia do tematu projektu uchwały wyjaśniła, że zmiany zawarte w projekcie uchwały wiążą się z tym, że zmieniły się przepisy ustawy o samorządzie gminnym jak również kodeksu wyborczego. Sekretarz Miasta p. Bożena Szostak poinformowała, że jeżeli wymagane są jakieś dodatkowe wyjaśnienia co do projektu uchwały postara się udzielić właściwych w/s wyjaśnień.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę na duże różnice terytorialne zawarte w podziale na okręgi w stosunku do kilku lat wstecz.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Komisje Rady Miasta analizowały projekt uchwały jednak nie wyraziły opinii w tej sprawie. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy dokonał otwarcia dyskusji w/s.

W związku z brakiem pytań w powyższym temacie Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

Uchwałę Nr XLV/ 339/2018

w sprawie podziału Miasta Ostrów Mazowiecka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11 Listopada 8

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że w związku z wycofaniem przez Radę Miasta projektu uchwały w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka w 2018 r. został w tym punkcie wprowadzony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11 Listopada 8. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zauważył, że co do przedstawionego projektu uchwały Komisje Rady Miasta nie wyraziły swoich opinii. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie do tematu przedłożonego projektu uchwały.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że to co zostało ujęte w uzasadnieniu do projektu uchwały pokrywa się w 100 % z tym co i tak przez lata było użytkowane przez MBP. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że ponieważ przez lata nie było nakazu, aby regulować sprawy własnościowe czy majątkowe nie zostały one uregulowane. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że z uwagi na to, że na chwilę obecną wymagane jest doposażenie instytucji konieczne jest uregulowanie jej stanu faktycznego. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował również, że przedłożony projekt uchwały ma charakter formalny ponieważ nic fizycznie nie zostaje zmienione.

Radna p. Anna Krajewska zapytała kto przed wojną był właścicielem tej nieruchomości. Radna zapytała czy jeżeli zostanie podjęty projekt uchwały w/s a odnajdzie się spadkobierca nieruchomości czy miasto będzie musiało zwracać środki.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że nieruchomość o której mowa jest miejska a kwestie regulacji mają bardziej związek z zarządzeniem wyodrębnioną instytucją niż z prawem własności.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11 Listopada 8

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się”*

podjęła

Uchwałę Nr XLV/ 340/2018

w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowi Mazowieckiej nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. 11 Listopada 8

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrow Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenie do tematu przedmiotowego projektu uchwały.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że kwestie te były wyjaśniane na poszczególnych Komisjach Rady Miasta i są one związane ze sprawami proceduralnymi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radnego p. Tadeusza Malec o przedstawił opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Budownictwa i Gospodarki Gruntami radny p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 1 głosem

„za” przy 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

*Rada Miasta Ostrów Mazowiecka w głosowaniu jawnym
17 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się”*

podjęła

Uchwałę Nr XLV/ 341/2018

*w sprawie zaliczenia niektórych dróg miasta Ostrów Mazowiecka do kategorii dróg
gminnych i ustalenia ich przebiegu*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej portu lotniczego Ostrolęka – Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenia do tematu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że odbyło się wiele dyskusji w powyższym temacie informując jednocześnie, że jeżeli pojawią się właściwe możliwości w tym zakresie władze miasta wrócą do tematu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusza Malca o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusz Malec przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że na posiedzeniu właściwej Komisji Rady Miasta zwracał się z prośbą o usunięcie fragmentu uzasadnienia w/w projekcie uchwały w następującym brzmieniu: „Ponadto należy podkreślić, że wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ostrów Mazowiecka na lata 2018 -2027, uchwalony przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka, jest bardzo obszerny ale nie przewiduje budowy lotniska”. Radny wyraził zdanie, że w/w sformułowanie jest bezsensowne.

W związku z dalszym brakiem pytań w/s Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zamknął dyskusję w/s i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej portu lotniczego Ostrołęka – Ostrów Mazowiecka.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
15 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 radnych nie
brało udziału w głosowaniu*

podjęła

Uchwałę Nr XLV/ 342/2018

*w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej portu lotniczego Ostrołęka – Ostrów
Mazowiecka.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenia do tematu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer udzielił głosu Pani Dorocie Ambroziak Dyrektor Wydziału Oświaty celem wyjaśnienia powyższego tematu.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Integracji Społecznej p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że przedstawiony projekt uchwały jest związany z wyjaśnieniem i doprecyzowaniem poszczególnych kwestii. Dyrektor p. Dorota Ambroziak zwróciła uwagę, że wzorem lat ubiegłych Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer przyznawał nagrody uczniom wybitnie uzdolnionym informując jednocześnie, że istniała również możliwość przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie kultury i sportu na podstawie zupełnie odrębnych przepisów. Dyrektor p. Dorota Ambroziak wyjaśniła, że przedstawiony projekt uchwały jest końcowym etapem prac nad powyższym tematem mającym na celu doprecyzowanie poszczególnych przepisów, aby zasady przyznawania nagród były jasne i nie budziły żadnych wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się o przedstawienie opinii w/s przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radną p. Annę Krajewską.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji, która w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się”
podjęła*

*Uchwałę Nr XLV/ 343/2018
w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za
osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2018 „Rokiem Jubileuszu 90-lecia Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o wprowadzenia do tematu.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu zwrócił uwagę, że rzecz jest oczywista i honorowa i nie stwarza w praktyce nowej rzeczywistości ale przyjęło się, że podejmowanie tego rodzaju uchwał. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że projekt uchwały ma również wyraz utożsamiania się z aktywnością i jej podkreślania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się o przedstawienie opinii w/s przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radną p. Annę Krajewską.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego radna p. Anna Krajewska przedstawiła opinię Komisji, która w głosowaniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił się o przedstawienie opinii w/s przez Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusza Malca.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami p. Tadeusza Malec przedstawił opinię Komisji, która w głosowaniu 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowym kształcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku

2018 „Rokiem Jubileuszu 90-lecia Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej”.

*Rada Miasta Ostrow Mazowiecka w głosowaniu jawnym
18 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw ” i 0 głosów „wstrzymujących się”*

podjęła

Uchwałę Nr XLV/ 344/2018

*w sprawie ogłoszenia roku 2018 „Rokiem Jubileuszu 90-lecia Miejskiej Biblioteki
Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Ostrowi Mazowieckiej”.*

Uchwała w załączeniu do Protokołu.

Punkt 17

Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miasta za 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta Komisje stałe Rady Miasta przyjęły Sprawozdania ze swej działalności w 2017 r. Sprawozdania zostały radnym dostarczone.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła Sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Miasta za 2017 r.

Punkt 18

Informacja o pracy Burmistrza Miasta jako jednoosobowego organu wykonawczego miasta w okresie między sesjami.

W związku z brakiem pytań w/s Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy stwierdził, że Rada Miasta Ostrow Mazowiecka przyjęła Informację Burmistrza Miasta.

Punkt 19

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował, że do Rady Miasta wpłynął wniosek o wskazanie możliwych miejsc ustawienia w Ostrowi Mazowieckiej ławki upamiętniającej zmarłego Henryka Mroczkowskiego. Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Porządku

Publicznego pozytywnie zaopiniowała wniosek. Wniosek zostanie skierowany do Burmistrza Miasta celem wskazania propozycji lokalizacji. Ze szczegółami sprawy można się zapoznać w Biurze Rady. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy przypomniał, że do końca kwietnia br. radni są zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych wg. stanu na 31 grudnia 2017 r. Druki oświadczeń radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy poinformował również, że w każdą środę w godzinach od 9⁰⁰ do 11⁰⁰ są przyjęcia mieszkańców miasta przez Przewodniczącą Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji. Wobec braku pytań w/s Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 20

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania, wolne wnioski i sprawy różne.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że radny p. Tadeusz Malec poniósł wątpliwość co do procedury sprzedaży mieszkań w kontekście programu gospodarki zasobami. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że zgłoszone uwagi zostaną przyjęte jednak władze miasta podtrzymują stanowisko, że w tym kontekście nie ma żadnych kolizji. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer oznajmił, że w związku z powyższym władze miasta rozważą ponowne pochylenie się na temat i procedurę związaną ze sprzedażą mieszkań. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do kwestii remontu chodnika na ul. Widnichowskiej poinformował, że władze miasta mają to na uwadze. W następnej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do sprawy utrzymania porządku na terenie miasta informując jednocześnie, że przyjęta w dniu dzisiejszym korekta budżetu umożliwi niezwłoczne podpisanie umowy w tym zakresie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odnosząc się do sprawy remontu mogił pod Pecynką poinformował, że sprawa ta zostanie wzięta pod rozważenie. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do zgłoszonego przez radnego p. Stanisława Dylewskiego problemu zanieczyszczania przez ptaki urządzeń siłowni zewnętrznej poinformował, że gałęzie drzew w tym obrębie zostały przycięte w związku z czym problem ten powinien zostać doraźnie rozwiązany.

Radny p. Stanisław Dylewski jako rozwiązanie problemu zaproponował przeniesienie dwóch urządzeń siłowni zewnętrznej w inne miejsce.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do kwestii chodnika przy ul. 3 Maja poinformował, że Ksiądz Dziekan Okóła również przekazywał prośbę z tego zakresu. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do tematu zgłoszonego przez radnego p. Andrzeja Pękse w zakresie inwestycji ul. 63 Rok zwrócił uwagę, że sprawa ta została podjęta aktywnie. W następnej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do sprawy występującej w jezdni wyrwy zwracając jednocześnie uwagę, że rzeczywiście po sezonie zimowym nierówność ta znacznie się powiększyła. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że tak jak zostało to już powiedziane powyżej zostaną podjęte działania w/s.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do zgłoszonego przez radnego p. Bogusława Konrada wniosku dotyczącego doświetlenia skrzyżowania w obrębie ul. Rataja. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyjaśniał, że cała procedura z tym związana została już podjęta wobec czego sprawa jest już w toku. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do kwestii podjętej przez radną p. Alinę Rytelewską dotyczącą wycinki drzewa lipy przy ul. Lipowej wyjaśniał, że wyrazy niezadowolenia zostały przyjęte jednocześnie przypominając, że tak jak już zostało powiedziane decyzje z tego zakresu wystawia zupełnie ktoś inny. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer w następnej kolejności nawiązał do kwestii zgłoszonej przez radną p. Annę Krajewską dotyczącą doświetlenia ul. Widnichowskiej. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że część prac w tym zakresie została wykonana ale być może istnieje jeszcze realna konieczność doświetlenia odcinka, który wskazała radna.

Radna p. Anna Krajewska przypomniała, że prosiła również o zorganizowanie konsultacji w/s prac nad programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że ponieważ uchwała z w/w zakresu nie została podjęta to temat w/w programu siłą rzeczy musi wrócić. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do wniosku złożonego przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego poinformował, że w/w wniosek został przekazany właściwym merytorycznie osobom. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do sprawy podniesionej przez radnego p. Stanisława Dylewskiego dotyczącej złego stanu ulic na terenie miasta wyjaśnił, że w miarę możliwości będzie naprawiana nawierzchnia ulic. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązując do sprawy zgłoszonej przez radną p. Małgorzatę Bartkiewicz zwrócił uwagę, że plusem jest, że lampa została naprawiona natomiast minusem, że została ona zabrana informując jednocześnie, że wobec powyższego do sprawy należy wrócić. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do tematu inwestycji na ul. 63 Rok zwracając jednocześnie uwagę, że sprawa ta została dogłębnie omówiona i przeanalizowana. W następnej kolejności Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nawiązał do sprawy ul. Chełmońskiego informując, że nie posiada ona informacji, aby na w/w ulicy coś się zmieniało. Nawiązując do kwestii ul. Korczaka Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że do sprawy wróci.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy nawiązując do wniosku radnego p. Jerzego Pawluczuka dotyczącego nagrywania obrad sesji Rady Miasta zwrócił się do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o ustosunkowanie się do powyższej kwestii. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy odnosząc się do tematu zwrócił uwagę, że w transmitowanych nagraniach z obrad sesji Rady Miasta zostają jedynie w całości ukazane wypowiedzi Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera a wypowiedzi radnych są tylko częściowe co nie oddaje wiarygodnego obrazu obrad sesji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zapytał co on może zaradzić na to, że obrady sesji Rady Miasta są transmitowane w sposób taki a nie inny.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że nie po raz pierwszy Rada Miasta głosowała nad takim wnioskiem, aby obrady sesji Rady Miasta były transmitowane całościowo zwracając uwagę, że temat ten podejmowany jest po raz kolejny.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer odpowiedział, że starania w tej sprawie zostały już podjęte i Radio Nadzieja transmitowało za pomocą internetu obrady sesji Rady Miasta. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer wyraził zdanie, że w jego ocenie transmisja obrad sesji Rady Miasta przez internet jest rzeczą dobrą. Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zwrócił uwagę, że deklaracja ze strony radia była taka, że obrady sesji Rady Miasta będą transmitowane cały czas.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwrócił uwagę, że bardziej w całej sprawie chodzi o telewizję kablową niż o transmisję Radia Nadzieja. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy udzielił głosu Panu Andrzejowi Morawskiemu Przewodniczącemu RKW.

Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski poinformował, że Ruch Kontroli Wyborów wystosował pismo do Przewodniczącego Rady Miasta o pełne monitorowanie obrad sesji Rady Miasta. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski poinformował również, że Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy skierował wniosek do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera o to, aby w/w transmisje zostały przeprowadzane. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że w większości miast w Polsce takie transmisje są przeprowadzane jednocześnie zwracając uwagę na to, że koszt zakupu sprzętu do monitorowania i transmitowania obrad nie jest wysoki. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zauważył, że na chwilę obecną przepisy prawa obligują do tego, aby takie transmisje były przeprowadzane. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że na chwilę obecną transmisje obrad sesji Rady Miasta wyglądają tak, że w całości są jedynie transmitowane wypowiedzi Burmistrza Miasta natomiast wypowiedzi poszczególnych radnych są jedynie komentowane i przedstawiane w wersji skróconej. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że największym przykładem manipulacji ze strony Tygodnika Ostrołęckiego jest zakwalifikowanie radnych, którzy głosowali przeciwko uchwałom Burmistrza Miasta do wrogów PiS. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski nawiązał do obrad sesji Rady Miasta z dnia 16 grudnia 2017 r. zwracając jednocześnie uwagę, że była to dosyć burzliwa sesja Rady Miasta gdzie część radnych opuściła salę obrad. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zapytał gdzie można znaleźć transmisję z w/w obrad jednocześnie zwracając uwagę, że w upublicznionej transmisji większość została wycięta. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że takie działania są przejawem cenzury i manipulacji.

Radna p. Beata Herman zapytała do ilu samorządów RKW się zwrócił z prośbą o nagrywanie całych obrad sesji Rady Miasta. Radna zapytała czy tylko do miasta czy również do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego również znajdujących się w powiecie.

Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski odpowiedział, że tylko do miasta.

Radna p. Beata Herman wyraziła zdanie, że w takiej sytuacji radziłaby wystosować tego typu pismo do wszystkich jednostek samorządu.

Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski nawiązał do wniosku złożonego na jednej z poprzednich sesji Rady Miasta przez radnego p. Jacka Wilczyńskiego dotyczącego udostępnienia informacji o wykonywanych usługach świadczonych na rzecz miasta i jednostek podległych przez firmę Remontowo – Budowlaną Grzegorz Herman. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że w informacji zwrotnej dotyczącej powyższego wniosku zastała zawarta informacja gdzie tego rodzaju zestawienia można znaleźć. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski poinformował, że z uzyskanych informacji nie wynika nic. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że w/w materiałach brakuje informacji kto wykonywał pomnik Żołnierzy Wyklętych, kto wykonuje remontu budynku „Jatki”. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że w przedstawionych materiałach brakuje informacji na temat wykonawców bieżących. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski wyraził opinie, że właściwym udzieleniem informacji byłoby przedstawienie zestawienia umów a nie prowadzonych inwestycji za ostatnie trzy lata. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski nawiązał do wypowiedzi byłego Przewodniczącego Rady Miasta p. Zbigniewa Krycha, z której wynikało, że Pan Andrzej Morawski mógł połączyć miasto i gminę. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski nawiązując do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że w latach 90 zajmował się on reformą samorządową wojewódzką i ostrołęcką informując jednocześnie, że nie posiadał ona żadnych kompetencji w zakresie nadzoru czy zgłoszenia inicjatywy. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że posądzanie go o to, że mógł on wówczas podjąć jakieś działania jest niewłaściwe i jest to jedynie domysł PiS - u. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski poinformował, że jego powyższa wypowiedź ma na celu sprostowanie krążących nieprawdziwych informacji. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski poinformował, że istnieje jeszcze możliwość obejrzenia w internecie nagrania ukazującego uprawnienia delegatów. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że poruszony przez niego temat ma związek z tym, że rząd doszedł do wniosku, że należy podjąć jakieś działania w powyższym zakresie ponieważ wydatki na administrację publiczną są zbyt wysokie. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski w związku z powyższym zaproponował aby podjąć działania ku temu, aby połączyć miasto i gminę zwracając przy tym uwagę, że na chwilę obecną są ku temu sprzyjające warunki. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zauważył, że są już przykłady gmin, które podjęły taką inicjatywę i robią to w sposób bardzo skuteczny. Jako przykład Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski podał gminę Zieloną Górę. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski zwrócił uwagę, że w wyniku połączenia Ostrów Mazowiecka zostałby zwolniona z podatku co stanowiłoby dodatkowe dochody dla miasta. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski wyraził zdanie, że na chwilę obecną miasto Ostrów Mazowiecka się wyludnia i nie rozwija a jedyną szansą na pozyskanie terenów inwestycyjnych jest połączenia miasta z gminą. Przewodniczący RKW p. Andrzej Morawski nawiązując do kwestii budowy ścieżek rowerowych zapytał dlaczego Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer nie starał się połączyć inwestycji budowy ścieżek rowerowych wspólnie z gminą i powiatem.

Radna p. Anna Krajewska wyraziła zdanie, że chciałaby stanąć po stronie Pana Bubrzyckiego i wszystkich mediów wywołanych w dzisiejszej dyskusji. Radna zauważyła, że każdy dziennikarz ma prawo do swojej interpretacji a to czy burmistrz płaci za daną usługę to

jest już zupełnie inna kwestia. Radna nawiązując do tematu koszy na śmieci usytuowanych na terenie miasta zwróciła uwagę na zbyt małą ich liczbą na terenie miasta. Radna poinformowała, że rozmawiała już na ten temat z Z-cą Burmistrza Miasta p. Zbigniewem Chrupkiem. Radna jako ulice na, których brakuje pojemników wskazała między innymi ul. 3 Maja, ul. Duboisa, ul. Batorego.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązał do tematu połączenia miasta z gminą. Radny zwrócił uwagę, że tego rodzaju idea powstała już w okresie wcześniejszym przed rokiem 90 i została ona zrealizowana przez Wyszaków. Radny zauważył, że również w przypadku miasta Ostrów Mazowiecka było to brane pod rozwagę. Radny zwrócił uwagę, że propozycją połączenia w/w struktury ma związek z tym, że gminy mogą nie wytrzymać bieżącej infrastruktury.

Radny p. Jacek Wilczyński przypomniał, że w minionej kadencji Pan Władysław Krzyżanowski w bardzo precyzyjny sposób nazwał media Pan Mieczysława Bubrzyckiego. Radny wyraził opinię, że na chwilę obecną czas pokazał, że była to prawda. Radny wraził również zdanie, że dotyczy się to również redaktora Pana Krzysztofa Warackiego. Radny poinformował, że na pytanie skierowane do redakcji dlaczego transmisje są emitowane w skróconych wersjach uzyskał odpowiedź, że ma to związek z obcięciem przez Radę Miasta środków finansowych przeznaczonych na w/w zadania. Radny p. Jacek Wilczyński wyjaśnił, że Rada Miasta nie zmniejszyła środków finansowych przeznaczonych na transmitowanie obrad przez media informując jednocześnie, że Rada Miasta zmniejszyła włącznie środki finansowe przeznaczone na promocję miasta.

Radna p. Alina Rytelewska wyraziła aprobatę dla słów wypowiedzianych przez radego p. Władysława Krzyżanowskiego, „że rozsądni włodarze zmieniają swoje decyzje pod naporem społeczeństwa”. Radna nawiązując do kwestii wyciętego drzewa lipy przy ul. Lipowej wyraziła zdanie, że może rzeczywiście to drzewo to tylko drzewo ale przez podjęcie takiej decyzji Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer zaufanie do mieszkańców stracił.

Radna p. Beata Herman nawiązując do tematu zapytała kto tak niefortunnie obciął świerki przed blokiem Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poddał pod rozwagę czy przycięte świerki odrastają w taki sposób jak każde inne drzewo zwracając przy tym uwagę, że świerki na terenie miasta są częstokroć obcinane w sposób szokujący.

Radny p. Stanisław Dylewski podziękował Burmistrzowi Miasta i radnym Rady Miasta za przegłosowanie ulicy. Radny wyraził nadzieję, że może kiedyś przyjdzie czas kiedy Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer stanie wysoko ponad te podziały i wykona inwestycję ul. Kościuszki. Radny nawiązał do kwestii przycinki drzew na terenie miasta. Radny poinformował, że mieszkańcy miasta są bardzo niezadowoleni z powyższej kwestii. Radny wyraził nadzieję, że pretensje w powyższej kwestii przycinki drzew należy kierować do Pana Jadcza.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że nadal nie wiadomo czy transmisje obrad sesji Rady Miasta będą odbywały się w całości.

Burmistrz Miasta p. Jerzy Bauer poinformował, że wróci jeszcze do tematu transmisji obrad sesji Rady Miasta w całości emitowanych za pomocą internetu.

Radny p. Jerzy Pawluczuk zwrócił uwagę, że w podnoszonej kwestii bardziej chodzi o transmisję w telewizji kablowej niż za pomocą internetu. Radny wyraził nadzieję, że jeżeli transmisja obrad ma być tylko częściowa to może warto by rozważyć kwestię, aby obrady sesji Rady Miasta nie były transmitowane wcale. Radny zauważył, że pozwoli to na zaoszczędzenie środków finansowych przeznaczonych na to zadanie.

Punkt 21

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy zwracając się do Radnych Rady Miasta i zgromadzonych Gości stwierdził, że porządek obrad 45 - ej sesji Rady Miasta został wyczerpany. Przewodniczący Rady Miasta p. Mieczysław Równy serdecznie podziękował za aktywny udział w obradach sesji i poinformował, że na tym zamyka obrady 45 -ej sesji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Przewodniczący Rady Miasta
/-/ Mieczysław Stanisław Równy

Sporządziła: Sylwia Brzostek, insp. ds. obsługi BR