

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

**z posiedzenia Komisji Rady Miasta Ostrów
Mazowiecka ds. Planowania Przestrzennego,
Budownictwa i Gospodarki Gruntami**

z dnia 13 czerwca 2018 r.

Ostrów Mazowiecka 13 czerwca 2018 r

P r o t o k ó ł NR 45 / 2018

z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 13 czerwca 2018 roku pod przewodnictwem p. Tadeusza Malca – Przewodniczącego Komisji.

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji:

Na posiedzeniu Komisji w dniu 13 czerwca 2018 r, swoją obecność odnotowało 7 członków Komisji (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Spoza Komisja udział w posiedzeniu wzięli:

1. Z-ca Burmistrza Miasta – p. Zbigniew Chrupek;
2. Skarbnik Miasta – p. Anna Wilczyńska;
3. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Daniel Choinka.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLIX sesję Rady Miasta w tym z szczególnym uwzględnieniem:
 - a) – informacji na temat kosztów jednostkowych / koszt budowy 1 m² chodników, ścieżek rowerowych, zagospodarowania zieleni itp./
 - wglądu do dokumentacji przetargowej / specyfikacja, protokoły rozstrzygnięcia przetargów/
 - wglądu do umów na dofinansowanie przedsięwzięć, budowy ciągów pieszo – rowerowych, rewitalizacji Jatek.
 - b) Informacja na temat założeń i kosztów jednostkowych budowy budynków socjalnych.
3. Sprawy różne;

AD. 1

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami w dniu 13 czerwca 2018 r. Po przywitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Radny p. Władysław Krzyżanowski zgłosił propozycję wniosku zmiany treści punktu 2b porządku obrad Komisji. Radny zaproponował aby w/w punkt miał następujące brzmienie: Informacja Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej oraz kosztów jednostkowych budowy budynków socjalnych.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Tadeusza Malca o uszczegółowienie punktu 2b porządku obrad Komisji Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami.

Powyższy wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym: 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”,

AD. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLIX sesję Rady Miasta w tym z szczególnym uwzględnieniem:

- a) informacji na temat kosztów jednostkowych (koszt budowy 1 m² chodników, ścieżek rowerowych, zagospodarowania zieleni itp.)**
- wglądu do dokumentacji przetargowej / specyfikacja, protokoły rozstrzygnięcia przetargów/
 - wglądu do umów na dofinansowanie przedsięwzięć, budowy ciągów pieszo – rowerowych, rewitalizacji Jatek.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że w kosztorysie podana jest ilość terenów utwardzonych oraz ilość terenów budowy ścieżek rowerowych z asfaltu. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w powyższym zakresie. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się również z prośbą o przedstawienie informacji zawartych w kosztorysie inwestorskim.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka poinformował o możliwości przedstawienia dokumentacji w tym zakresie z uszczegółowieniem na, których ulicach jakie prace będą wykonywane oraz o przygotowanych informacjach w formie zestawień.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się o przedstawienie kosztów prac przygotowawczych zawartych w kosztorysie inwestorskim oraz kosztów budowy ścieżek rowerowych z kostki i asfaltu plus zagospodarowanie terenu łącznie z infrastrukturą towarzyszącą. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że w/w informacje powinny być zawarte w kosztorysie inwestorskim.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że kosztorys inwestorski nie jest podzielony na poszczególne informacje i działy a stanowi całość. Dyrektor p. Daniel Choinka przedstawił jak przedstawia się w/w informacje w wnioskowanym przez Przewodniczącego Komisji zakresie.

Radna p. Małgorzata Bartkiewicz przypomniała, że wielokrotnie zwracała się z prośbą o przedstawienie protokołu z postępowania przetargowego przeprowadzonego w takiej formie w jakiej został on wysłany do wykonawcy.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka przedstawił do wglądu dokumentację protokołu z przeprowadzonego postępowania przetargowego, o który zwróciła się radna. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka przedstawił również do wglądu trzy poprzednie protokoły z przeprowadzonych w/s przetargów.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się o przedstawienie szczegółów z przeprowadzonych postępowań przetargowych oraz udzielenie informacji dlaczego przetargi nie zostały rozstrzygnięte oraz ilu było oferentów w poszczególnych postępowaniach przetargowych.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka nawiązując do pytania radnego wyjaśnił, że główny problem związany z rozstrzygnięciem przetargów na w/w zadanie wynikał z braku oferentów chętnych na wykonanie całości zadania. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka poinformował, że złożone przez wykonawców oferty obejmowały tylko jedno lub dwa zadania ujęte w specyfikacji zamówienia publicznego. Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka oznajmił, że w czwartym przeprowadzonym przetargu w/s zgłosiła się jedna chętna firma na wykonanie całości zadania ale ze względu na braki formalne, które stanowią wadę nieusuwalną postępowanie musiało zostać unieważnione.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał jak kształtowały się poszczególne kwoty ofert wyłonione w kolejnych postępowaniach przetargowych. Radny zapytał również do kiedy był pierwotny termin na wykonanie w/w zadania.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka nawiązując do pytania radnego odpowiedział, że pierwotny termin na wykonanie inwestycji budowy ścieżek rowerowych wyznaczony był na koniec października br.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał co by było gdyby postępowanie przetargowe nie zostało rozstrzygnięte. Radny zapytał również ile było przeprowadzonych przetargów z szansą na ukończenie prac według pierwotnego planu.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że odbyły się trzy postępowania przetargowe z szansą na ukończenie prac w zakładanym terminie.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zapytał jaki jest na chwilę obecną przedłużony termin na ukończenie prac w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że termin, o którym mowa został wydłużony do końca 2019 roku.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że z przedstawionych powyżej informacji wynika, że odstęp czasowy pomiędzy postępowaniem przetargowym a wykonaniem zadania wynosi półtora roku. Radny zapytał dlaczego wobec tego jest tak dramatyczny nacisk na zwiększenie kwoty finansowania o 3,5 mln. zł. Radny wyraził opinię, że rok wyborczy jest najgorszym rokiem inwestycyjnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśnił, że dotychczasowa historia postępowań przetargowych wykazała, że na pięć przetargów, które się odbyły w/s wykonawca został wyłoniony dopiero w ostatnim, piątym postępowaniu przetargowym. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że całe przedsięwzięcie jest tak duże, że wyznaczony pierwotny termin zagraża całej realizacji zadania. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że ceny rynkowe za wykonanie usług budowlanych

w tym zakresie znacznie uległy wzrostowi ze względu na znaczny wzrost materiałów budowlanych. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyjaśniał, że brak podjęcia decyzji w/s i brak zwiększenia środków finansowych na to zadanie powoduje realne szanse na nie zrealizowanie zadania pod nazwą budowa ciągów pieszo – rowerowych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że w przypadku nie rozstrzygnięcia pierwszych przetargów w/s gdyby nie było prolongaty cała inwestycja dawno by upadła. Radny wyraził opinię, że nie zgadza się z wypowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta p. Zbigniewa Chrupka uzasadniając to tym, że przełożenie realizacji inwestycji na kolejny rok może spowodować nie wzrost a obniżenie ceny za wykonanie usług w tym zakresie. Radny zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie uzyskał odpowiedzi dlaczego jest forsowana tak twardo ta inwestycja. Radny wyraził zdanie, że kłamstwem jest podawanie do publicznej wiadomości informacji, że radni forsują i nie chcą wykonania w/w inwestycji.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do powyższej wypowiedzi wyraził obawy, że wypowiedź radnego jest czysto hipotetyczna ponieważ mówi wyłącznie o rzeczach, które mają być i nie analizuje sprawy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że w swoich działaniach miasto opiera się wyłącznie na materiałach, które w/s posiada i ich analizie.

Radny p. Krzysztof Laska nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że cieszy informacja, że Rada Miasta nie chce blokować budowy ścieżek rowerowych. Radny wyraził zdanie, że należy zdać sobie sprawę z tego, że jest to szczególnego rodzaju inwestycja. Radny zwrócił uwagę, że jeśli znalazła się firma, która jest chętna do wykonania tego zadania i burmistrz uważa, że podoła ona temu zadaniu to należy uczynić wszystko aby doprowadzić tą inwestycję do końca. Radny zauważył, że od 1 stycznia 2019 r. ceny usług nie ulegną zmniejszeniu z uwagi na to, że zwiększeniu uległo minimalne wynagrodzenie. Radny wyraził zdanie, że w przypadku inwestycji budowy ciągów pieszo – rowerowych stopień trudności inwestycji jest bardzo duży.

Radny p. Władysław Krzyżanowski poddał pod rozważenie jaka jest gwarancja, że wyłoniona w postępowaniu przetargowym firma poradzi sobie z w/w inwestycją.

Radny p. Krzysztof Laska wyraził zdanie, że stopień trudności realizacji inwestycji budowy ścieżek rowerowych jest wielokrotnie wyższy od stopnia trudności budowy ulic oraz jak zauważył radny również o wiele bardziej czasochłonny.

Radny p. Mariusz Kwiatkowski zwrócił uwagę, że gdyby czwarty przeprowadzony przetarg w/s został rozstrzygnięty miasto zapłaciłoby za inwestycję budowy ścieżek rowerowych 3 mln. 400 tys. zł.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odpowiedział, że tak jednocześnie informując, że kwota wyłoniona w ostatnim postępowaniu przetargowym jest o 200 tys. zł wyższa od kwoty poprzedniego postępowania przetargowego w/s.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał ile trwa procedura przetargowa od momentu podjęcia decyzji o przetargu do chwili jego rozstrzygnięcia.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka odpowiedział, że procedura, o którą pyta radny trwa około 14 dni.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił uwagę, że z powyższej wypowiedzi wynika, że w ciągu półtora miesiąca można ogłosić przetarg i go ostatecznie zamknąć. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się o przedstawienie kosztów jednostkowych realizacji inwestycji Jatek oraz przedstawienia umowy w tym zakresie.

b) Informacja Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzedniej kadencji i realizowanym w obecnej oraz kosztów jednostkowych budowy budynków socjalnych.

Radny p. Władysław Krzyżanowski przedstawił przygotowany przez siebie w formie pisemnej dokument dotyczący stanowiska Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami z dnia 13 czerwca 2018 r. w sprawie budownictwa socjalnego w mieście Ostrów Mazowiecka. Radny przedstawił pozostałym członkom Komisji do zapoznania powyższy dokument.

Stanowisko Komisji Rady Miasta ds. Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami z dnia 13 czerwca 2018 r. w sprawie budownictwa socjalnego w mieście Ostrów Mazowiecka

Komisja Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami zwana dalej Komisją, pragnie zwrócić uwagę i podkreślić na właściwą politykę rozwiązywania problemów budownictwa socjalnego w naszym mieście. Wyjątkową jest sprawą, ale i bardzo istotnym jest fakt, że rozpoczęty w ubiegłej kadencji program w tym przedmiocie jest realizowany i w obecnej kadencji! W poprzedniej kadencji po wielu latach wzniesiono nowy budynek socjalny, który z jednej strony złagodził bardzo trudną sytuację, a przede wszystkim stworzone zostały godne warunki zamieszkania a więc życia wielu rodzinom. Dodatkowo przy tym rozebrano wiele przysłowiowych ruder bądź zlikwidowano zamieszkanie rodzin w obiektach z innych powodów nieprzystających do współczesnych wymogów zamieszkania. Zaplanowano także modernizację istniejących trzech bloków oraz wykorzystanie pozostałego terenu tej „dzielnicy”. Nowy obiekt rozbudził wielkie nadzieje wśród mieszkańców, że i ich bloki będą tak pięknie wyglądały jak nowo wzniesiony.

Władze miasta wraz ze spółką TBS z wielkim powodzeniem przeprowadziły w tej kadencji nadbudowę i termomodernizację tych sąsiednich bloków, w ten sposób powstała „dzielnica”, którą można przedstawiać jako wzór a nie jak w przeszłości, miejsce zamieszkania w obiektach socjalnych straszyły swoim wyglądem co bezsprzecznie przyczyniało się do ogólnego nieładu.

Trzeba podkreślić, że władze miasta i TBS w obecnej kadencji nie tylko kontynuowały program z poprzedniej kadencji / coś co zdarza się rzadko/ ale podjęły na bieżąco analizę właściwego wykorzystania pozostałego terenu i opracowały koncepcję funkcjonalno-przestrzenną / i to przy bardzo niskich nakładach finansowych/. Ta analiza każe zweryfikować prostą adaptację nowo wzniesionego w latach ubiegłych obiektu by właśnie uzyskać jak największą ilość lokali mieszkalnych na tym samym terenie. Przy opracowywaniu tej koncepcji, co również szczególnie trzeba podkreślić, zalecono uwzględnienie nowo wzniesionego obiektu przy ul. Wołodyjowskiego 23c . Tak więc jak już wyżej powiedziano nie tylko była realizacja ale i bieżąca weryfikacja planów.

Komisja w pełni akceptując przedstawioną „Koncepcję funkcjonalno-przestrzenną zabudowy wielorodzinnej przy ul. Wołodyjowskiego w Ostrowi Mazowieckiej” przyjmuje

z zaskoczeniem zgłoszoną autopoprawkę Pana Burmistrza do budżetu miasta na sesji w dniu 6 czerwca 2018 r., która zlikwidowała proponowane środki na „budownictwo socjalne” w wys. 150 tys. zł. i których to środków na tak ważny przedmiot nie przewiduje Pan Burmistrz w zmianach budżetowych przedkładanych na sesję w dniu 14 czerwca 2018 r.

Stąd Komisja zwraca się do Pana Burmistrza o:

1. skorygowanie przedstawianych zmian w budżecie na sesję w dniu 14 czerwca 2018 r poprzez przeznaczenie 200 tys. zł. na tytuł „budownictwo socjalne” na następujące cele

a/ opracowanie dokumentacji

b/ pilne, by nie powiedzieć bezzwłoczne rozebranie opróżnionego „baraku”, który w szczególny sposób szkodzi w tej chwili obrazowi i opinii o tamtym „osiedlu”.

2. Biorąc pod uwagę znaczne obciążenie problemami inwestycyjnymi Urzędu Miasta, o czym wielokrotnie mówił Pan Burmistrz, mając na względzie dalsze skuteczne działania w zakresie budownictwa socjalnego, Komisja wnioskuje by Pan Burmistrz zechciał zlecić zastępstwo inwestycyjne Towarzystwu Budownictwa Społecznego w Ostrowi mazowieckiej Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec po zapoznaniu się z powyższym pismem zauważył, że w/w pismo jest sporządzone w formie wniosku o przyjęcie takiego dezyderatu i zostało skierowane do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec odczytał w/w pismo w celu zapoznania pozostałych członków Komisji z jego treścią.

Radny p. Władysław Krzyżanowski nawiązując do tematu dyskusji wyraził zdanie, że opracowana koncepcja jest bardzo mądra, bardzo pożyteczna, za bardzo małe środki i dała obraz, że nie można realizować koncepcji, która była w poprzedniej kadencji czyli adaptacji budynku w nowe miejsce ponieważ zmniejszy to ilość lokali. Radny wyraził opinie, że w związku z powyższym trzeba szukać nowego rozwiązania. Radny wyraził również zdanie, że zrobiona koncepcja była bardzo dobrą koncepcją, którą trzeba pilnie realizować.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poinformował, że zapoznał się z pismem zaproponowanym przez radnego zwracając jednocześnie uwagę, że uważa iż temat budownictwa socjalnego powinien zostać poddany do dyskusji podczas obrad sesji Rady Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski wyraził zdanie, że dyskusja w/s jest bezzasadna do puki nie ma środków na w/w zadanie. Radny wyraził opinię, że środki finansowe wpisane do budżetu z przeznaczeniem na budownictwo socjalne stanowią podstawę do podjęcia dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zwrócił się o przedstawienie informacji w zakresie adaptacji istniejącego projektu czy ewentualnego przeprojektowania lub doprojektowania wraz z podaniem kosztów w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek wyraził zdanie, że istnieje jeden słuszny cel dla w/w inwestycji. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zwrócił uwagę, że jak

zauważył z przeprowadzonej dyskusji w/s informacji w tym zakresie było za mało, były one nie jasne stąd wniosek aby ponownie pochylić się nad tematem.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał jaki jest przewidywany termin na wykonanie prac związanych z budową budownictwa socjalnego. Radny wyraził zdanie, że tak trzeba realizować budownictwo socjalne aby przeznaczać środki finansowe proporcjonalnie do innych inwestycji w mieście.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek odnosząc się do tematu dyskusji poinformował, że nie da się fizycznie zrobić tak aby dwa bloki postawić. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek uzasadnił swoją wypowiedź tym, że ludzie mieszkają w baraku i na chwilę obecną nie ma możliwości ich przeniesienia. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek oznajmił, że jeżeli projekt budynków udałoby się wykonać do końca tego roku lub do wiosny roku przyszłego i zostanie uzyskane pozwolenie na budowę będzie możliwość rozpoczęcia budowy. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek poinformował, że cykl budowy to minimum dwa lata w zależności od koniunktury i środków informując jednocześnie, że poza tym miasto będzie się starało o pozyskanie środków zewnętrznych w tym zakresie. Z-ca Burmistrza Miasta p. Zbigniew Chrupek zauważył, że przy najlepszym biegu zdarzeń po upływie sześciu lat powstaną dwa budynki socjalne.

Radny p. Krzysztof Laska zapytał co dzieje się i jakie są plany miasta co do działek po opuszczonych i rozebranych budynkach, które usytuowane są na gruntach miasta.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zauważył, że poddanie pod głosowanie i przegłosowanie wniosku w zaproponowanym przez radnego kształcie wiązać się będzie z wniesieniem do Burmistrza Miasta p. Jerzego Bauera autopoprawki i wpisanie do zmiany uchwały budżetowej kwoty 200 tys. zł z przeznaczeniem na budownictwo socjalne. Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poddał wniosek pod głosowanie w treści przedstawionej przez radnego p. Władysława Krzyżanowskiego.

Powyższy wniosek został przegłosowany 2 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka nawiązując do tematu zagospodarowania tereny Jatek wyjaśnił, że powierzchnia do zagospodarowania wynosi 450 m². Dyrektor Wydziału R.G p. Daniel Choinka przedstawił propozycję prospektu zagospodarowania w/w terenu.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zaproponował aby w związku z wyczerpaniem tematu dyskusji przejść do tematu zaopiniowania materiałów na najbliższą sesję Rady Miasta.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił uwagę, że w porządku obrad Komisji Rady Miasta nie został uwzględniony punkt dotyczący opiniowania materiałów na sesję Rady Miasta. Radny wyraził zdanie, że w związku z powyższym nie uzasadnione jest opiniowanie materiałów na sesję Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec zapytał czy w związku z powyższym radny stawia *wniosek formalny dotyczący nieopiniowania przez Komisję Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Gospodarki Gruntami materiałów na XLIX sesję Rady Miasta*.

Radny p. Władysław Krzyżanowski odpowiedział, że tak.

Powyższy wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radna p. Jolanta Kwiatkowska odnosząc się do postępowania przetargowego w/s budowy ścieżek rowerowych zwróciła się o przedstawienie informacji obejmującej zakres inwestycyjny poszczególnych ulic ujętych w palnie inwestycyjnym.

AD. 3

Sprawy Różne.

Radny p. Władysław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o doręczenie xero wniosków radnych i burmistrza . Radny zwrócił się również z wnioskiem o przeniesienie punktu 6 porządku obrad „*Informacja Burmistrza Miasta o zamierzeniach dalszej realizacji budownictwa socjalnego w programie rozpoczętym w poprzednie kadencji realizowanym w obecnej*” do punktu 5 porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta przy czym kolejne punkty ulegną automatycznie przesunięciu.

Przewodniczący Komisji p. Tadeusz Malec poddał pod głosowanie wniosek w zaproponowanym przez radnego kształcie.

Powyższy wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Więcej głosów nie było

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Tadeusz Malec**

Sporządziła: Brzostek Sylwia – insp.ds. obsługi Rady